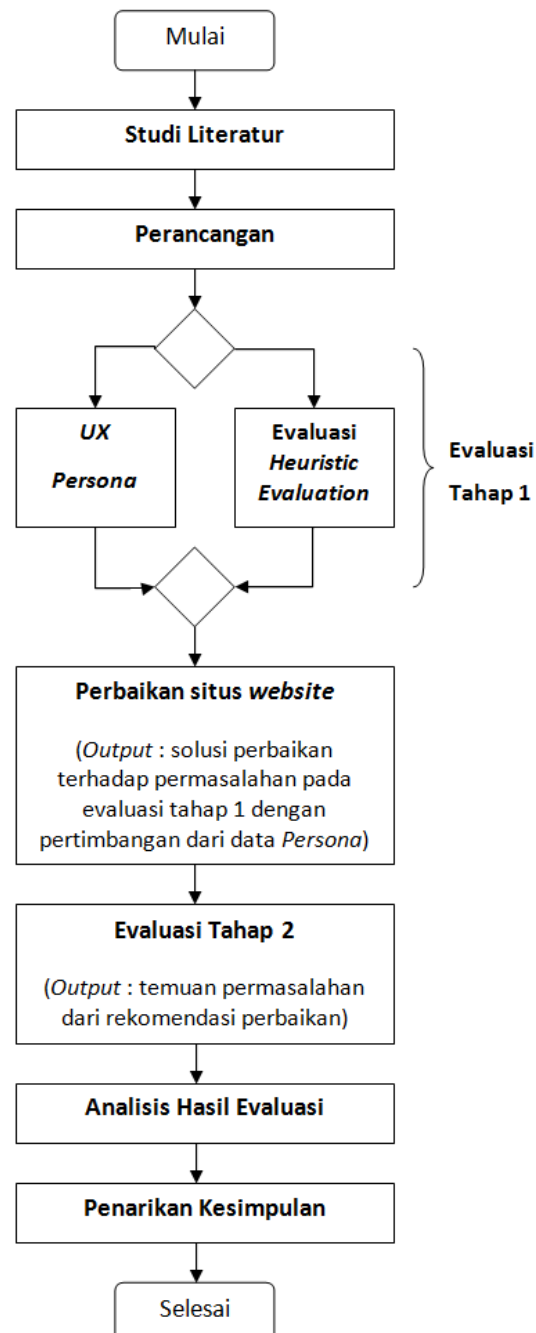


BAB 3 METODOLOGI

Bab ini menjelaskan mengenai langkah-langkah penelitian yang akan dilakukan dan berkaitan dengan topik permasalahan yang diangkat. Berdasarkan **Gambar 3.1**, urutan tahap penelitian yang dilakukan dimulai dari studi literatur, desain pengujian *Heuristic Evaluation*, evaluasi tahap 1, pembuatan *Persona*, perbaikan situs *website*, evaluasi tahap 2, analisis hasil evaluasi, dan yang terakhir yaitu penarikan kesimpulan.



Gambar 3.1 Tahap penelitian

3.1 Studi literatur

Metode ini merupakan sebuah langkah awal guna mencari referensi, sumber, dasar teori yang bersumber dari buku, jurnal, dan internet. Informasi akan digali sebanyak banyaknya guna melandasi dan memperkuat kajian penelitian yang akan dilakukan. Selain itu, studi literatur berfungsi untuk memahami lebih memahami akan konsep *usability*, *Persona*, *Heuristic Evaluation*, serta konsep pendukung lainnya yang tentunya digunakan dalam penelitian ini

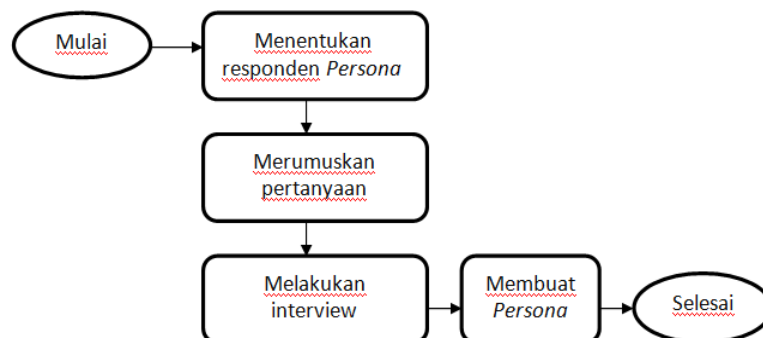
3.2 Perancangan

3.2.1 Obyek penelitian

Ruang lingkup obyek dalam penelitian yang akan dilakukan yaitu pada sebuah *website* Ki Dalang Purbo Asmoro. Evaluasi dengan metode *Heuristic Evaluation* akan dilakukan pada *website* tersebut karena dirasa masih banyak kekurangan terutama pada desain antarmuka untuk *user*. Berdasarkan rumusan masalah serta tujuan yang telah dibahas pada bab sebelumnya, maka obyek yang akan diteliti relevan terhadap fokus penelitian yang akan dilaksanakan.

3.2.2 Pembuatan *Persona*

Pembuatan *Persona* diharapkan untuk memberikan representasi yang spesifik mengenai karakteristik pengguna potensial pada situs *website* Ki Dalang Purbo Asmoro. Hasil dari pembuatan *Persona* ini, dijadikan sebagai acuan rekomendasi perbaikan dan acuan evaluasi pada tahap ke 2. Pembuatan *Persona* dilakukan dengan cara wawancara terhadap 5 responden pengguna potensial *website* Ki Dalang Purbo Asmoro. Leavit, dkk (2006) menyebutkan, untuk menciptakan pemahaman yang optimal dalam spesifikasi kebutuhan *user*, paling tidak survey dilakukan terhadap 4 (rata-rata 5 orang) untuk menggali informasi terhadap pengguna potensial dari suatu *website*. Pendekatan ini termasuk kedalam metode pendekatan kualitatif. Hasil dari wawancara akan diolah kemudian dijadikan sebuah portofolio *Persona*. Dalam *Persona* tersebut diharapkan bisa menjadikan acuan sebagai karakteristik pengguna *website*. Tahapan dalam pembuatan *Persona* dapat dilihat pada **Gambar 3.3**.



Gambar 3.2 Tahapan pembuatan *Persona*

3.2.3 Format *Persona*

Berdasarkan landasan kepustakaan yang telah dibahas pada BAB 2, sebuah *Persona* setidaknya memuat elemen – elemen pertanyaan, antara lain :

- a. Nama lengkap pengguna
- b. Foto
- c. Data demografi user (umur, jenis kelamin, tempat tinggal)
- d. Motivasi pengguna untuk mengakses *website* Ki Dalang Purbo Asmoro
- e. Tujuan pengguna untuk mengakses *website* Ki Dalang Purbo Asmoro
- f. Penjelasan singkat mengenai latar belakang *user*
- g. Apa yang pengguna butuhkan
- h. Kemampuan teknis *user*
- i. Pengalaman *user* dalam mengakses web sejenis
- j. Perangkat yang digunakan dalam mengakses jaringan internet
- k. Sikap dan perilaku *user*
- l. Rekomendasi

3.2.4 Prosedur evaluasi *website* Ki Dalang Purbo Asmoro berdasarkan metode *Heuristic Evaluation*

Evaluasi yang akan dilaksanakan terhadap *website* Ki Dalang Purbo Asmoro akan melewati dua tahap, yaitu :

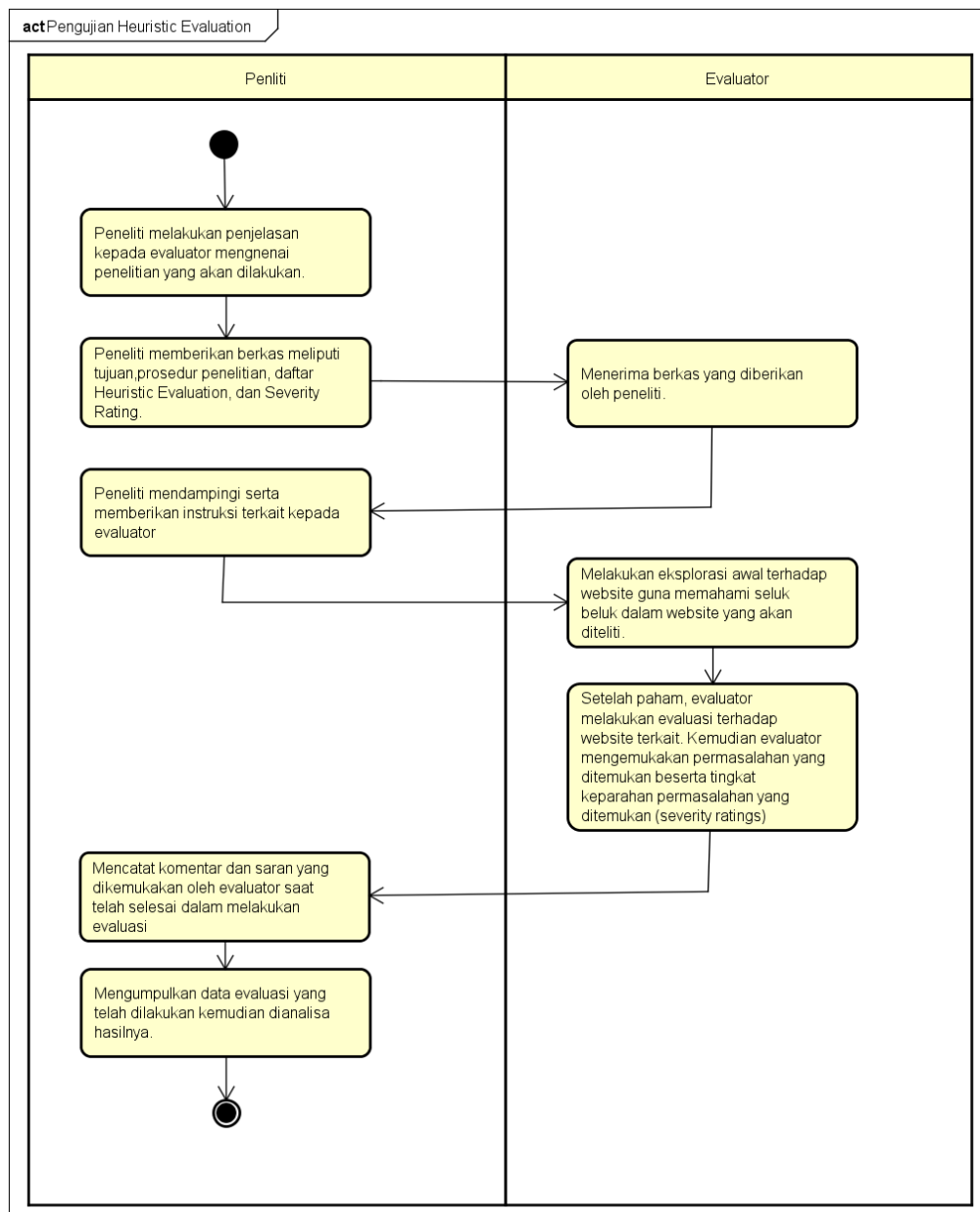
1. Tahap 1. Yaitu *website* akan di evaluasi oleh 3 orang evaluator. Dimana tahap 1 ini diharapkan dapat menemukan permasalahan di *website* terkait dalam kondisi saat ini.
2. Tahap 2. Yaitu dilakukan kembali sebuah evaluasi, dengan metode yang sama, dimana web sudah dilakukan perbaikan atas temuan permasalahan yang didapat pada evaluasi tahap 1. Dalam proses perbaikan didasari juga oleh portofolio *Persona* yang digali untuk lebih memahami dan mengetahui harapan atau kesan apa yang diinginkan oleh pengguna terhadap *website* yang dievaluasi.

Berikut merupakan deratan prosedur dan alur dalam melakukan evaluasi tahap 1 dan tahap 2 pada *website* Ki Dalang Purbo Asmoro dengan metode *Heuristic Evaluation*. Diagram alur dapat dilihat pada gambar 3.2 dibawah ini :

1. Sebagai pembuka, peneliti melakukan penjelasan secara rinci kepada evaluator mengenai evaluasi yang akan dilakukan dengan metode *Heuristic Evaluation* dan juga menjelsakan 10 prinsip dari metode *Heuristic* dan *severity ratings* guna memberikan tingkat keparahan dalam permasalahan yang nantinya akan ditemukan. Peneliti akan

menyerahkan seperangkat dokumen guna untuk melakukan evaluasi yang akan dilakukan oleh evaluator.

2. Peneliti memberikan waktu kepada evaluator untuk mengeksplorasi *website* terkait. Waktu yang diberikan sesuai kebutuhan dari evaluator itu sendiri. Pada sesi ini bisa dilakukan diskusi antara peneliti dan evaluator.
3. Setelah memahami isi dari *website* tersebut, evaluator diberi waktu sekitar 60 menit untuk melakukan evaluasi (Yulis Ambarwati, 2017). Kemudian evaluator diharapkan mengemukakan temuan masalah yang didapat beserta tingkat keparahan masalah tersebut (*severity ratings*).
4. Setelah evaluator selesai dalam mengevaluasi, temuan yang dihasilkan dapat didiskusikan bersama dengan peneliti.
5. Peneliti mencatat temuan yang didapat, komentar – komentar, serta nilai *severity ratings* pada tiap permasalahan yang disampaikan oleh evaluator.
6. Data yang telah didapatkan kemudian diolah oleh peneliti untuk dianalisa serta menarik kesimpulan dalam penelitian yang dilakukan.



powered by Astah

Gambar 3.3 Alur Pengujian Heuristic Evaluation

3.2.5 Evaluator

Evaluator dalam proses evaluasi *website* bertugas untuk mengevaluasi, menilai, dan pada akhirnya menghasilkan sebuah temuan permasalahan yang sesuai dengan karakteristik prinsip dari metode *Heuristic Evaluation*. Salah satu tantangan dari metode yang diangkat dalam penelitian ini yaitu melibatkan para *expert*, khususnya yang paham mengenai sebuah *interface*, atau perancangan antarmuka. Terdapat beberapa kriteria dalam pemilihan evaluator (Yulis Ambarwati, 2017), dijelaskan pada **Tabel 3.1**.

Tabel 3.1 Kriteria pemilihan evaluator

Karakteristik	Syarat
Pemahaman aspek <i>usability</i>	Memahami akan aspek kemudahan serta kenyamanan pengguna dalam mengakses sebuah <i>website</i>
Pengalam kerja (<i>track record</i>)	Pernah melakukan pengembangan sistem, pernah membuat portofolio mengenai pengembangan <i>ui/ux</i> .

3.3 Evaluasi tahap 1

Evaluasi tahap 1, merupakan evaluasi yang dilakukan terhadap *website* Ki Dalang Purbo Asmoro untuk yang pertama kali. Dalam pengujian, akan diuji oleh 3 evaluator. Durasi dalam pengujian ini diperkirakan memakan waktu kurang lebih 2 minggu. Dalam proses evaluasi, diharapkan evaluator mengemukakan permasalahan apa yang muncul berdasarkan 10 prinsip teknik *Heuristic Evaluation*. Permasalahan yang muncul disertai dengan tingkat level *severity ratings* nya, yaitu tingkat keparahan dari sebuah masalah yang muncul. Setelah dilakukan tahap 1 ini, peneliti akan mendapatkan dokumen temuan masalah dari beberapa evaluator yang menguji sistem terkait.

3.4 Perbaikan situs *website*

Dalam tahap ini, perbaikan *website* akan dilakukan berupa sebuah *prototype*. Rekomendasi dan perbaikan didasarkan pada temuan permasalahan yang dihasilkan pada evaluasi tahap 1. Selain itu, perbaikan juga dilihat dari *Persona* yang telah disusun. *Persona* berperan dalam hal untuk lebih memahami kesan, dan karakteristik pengguna potensial *website* Ki Dalang Purbo Asmoro. Dalam melakukan perbaikan dilihat juga dari tingkat *severity ratings* nya tiap pokok permasalahan yang dikemukakan oleh para evaluator pada proses evaluasi tahap 1.

3.5 Evaluasi tahap 2

Pada tahap ini, dilakukan kembali pengujian terhadap sistem *website* yang sudah diperbaiki berdasarkan rekomendasi yang ada. Perbaikan didasarkan pada temuan permasalahan yang digali melalui metode *Heuristic Evaluation*, serta penggalan minat, kesan, serta keinginan dari aspek pengguna melalui data *Persona* yang telah didapatkan.

3.6 Analisa dan hasil evaluasi

Bagian ini menjelaskan hasil dari evaluasi serta pembahasan mengenai hasil temuan permasalahan pada tahap pertama dan pada tahap 2. Juga

menjelaskan perbandingan hasil temuan evaluasi pada tahap 1 dengan evaluasi tahap ke 2.

3.7 Penarikan kesimpulan

Pada tahap ini menjelaskan sebuah penarikan kesimpulan dalam penelitian yang dilakukan. Penarikan kesimpulan dirumuskan setelah seluruh semua prosedur penelitian dilaksanakan. Dalam bagian ini juga dijelaskan jawaban dari rumusan masalah yang diutarakan pada Bab 1. Dan juga adanya sebuah saran, untuk peneletian kedepanya yang memiliki tema serupa, agar proses dan hasil penelitian lebih rinci dan sempurna.