

## **BAB V PENUTUP**

### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan pengujian tentang kinerja *routing protocol* OSPF pada jaringan IPv4 dan *routing protocol* OSPFv3 pada jaringan IPv6, maka dapat disimpulkan bahwa,

1. Perancangan konfigurasi jaringan menggunakan 4 *router* dan 2 laptop (*user*) dengan membandingkan 2 *routing protocol*, yaitu OSPF pada jaringan IPv4 dan OSPFv3 pada jaringan IPv6 sehingga didapatkan perbedaan *loss*, pemilihan *route*, *recovery time* dan *delay*.
2. Dalam pengujian *traceroute* tidak ada perbedaan yang signifikan antara OSPF pada jaringan IPv4 dan OSPFv3 pada jaringan IPv6 yaitu sebesar <1 ms.
3. Pada jaringan IPv4 memiliki rata-rata *loss* sebesar 55,13% sedangkan pada jaringan IPv6 memiliki *loss* sebesar 50,93%
4. Pada jaringan IPv4 memiliki rata-rata *recovery time* yang lebih lama sebesar 80,6 ms sedangkan pada jaringan IPv6 yang memiliki rata-rata *recovery time* sebesar 74,2 ms.
5. *Delay* yang terjadi pada *user* 1 pada jaringan IPv4 sebesar 170,095ms sedangkan pada jaringan IPv6 sebesar 148,735 ms. Pada *user* 2 *delay* pada jaringan IP sebesar 170,017 ms sedangkan *delay* pada jaringan IPv6 sebesar 120,148 ms. *Delay* pada jaringan IPv6 lebih baik dibandingkan dengan *delay* yang terjadi pada jaringan IPv4.
6. Penggunaan IP *loopback* sangat dibutuhkan pada *dynamic routing protocol* karena IP *loopback* adalah *interface logic* yang selalu aktif untuk menemukan *neighbor router* nya masing masing.

### **5.2 Saran**

Saran yang digunakan untuk pengembangan skripsi ini selanjutnya adalah :

1. Pengembangan dapat dikembangkan dengan menambah jumlah *router* yang lebih banyak dan melakukan kombinasi berbagai macam *router* seperti cisco dan mikrotik ataupun yang lainnya.
2. Menggunakan *routing protocol* yang lain seperti OSPFv6, RIPG, EIGRP, IS-IS, IGRP dan lain-lain.

3. Menggunakan *Operating Systems Open Source* untuk mendapatkan hasil yang lebih detail.