BAB 7 PENGUJIAN SISTEM

7.1 Teknik Pengujian Perangkat Lunak

Keberhasilan suatu pengembangan perangkat lunak sangat ditentukan oleh hasil dari pengujian. Jika proses pengujian dapat dilakukan dengan baik, maka suatu perangkat luna yang telah melewati pengujian akan memiliki kualitas yang dapat dipertanggungjawabkan. Hasil dari pengujian ini adalah program yang dapat dijalankan, baik secara mandiri atau sebagai modul yang digunakan oleh modul atau program lain.

Teknik atau metode pengujian yang digunakan terhadap perangkat lunak yang telah dibangun ini adalah dengan metode whitebox, blackbox, dan usability testing. Pengujian whitebox merupakan metode yang digunakan untuk mengetahui struktur logika dan algoritma dari perangkat lunak. Pengujian blackbox merupakan metode yang digunakan untuk memvalidasi apakah perangkat lunak berfungsi dengan benar. Usability Testing digunakan untuk mengetahi tingkat dimana sebuah sistem dapat digunakan oleh pengguna untuk mencapai tujuan tertentung yang lebih efektif, efisien, dan memperoleh kepuasan pelanggan dalam konteks penggunaannya.

7.1.1 Pengujian Whitebox

Proses pengujian basis path merupakan proses pengujian unit ini menguji algoritma yang digunakan oleh sistem. Algoritma tersebut akan dimodelkan ke dalam suatu flow graph. Proses ini dilakukan untuk menentukan jumlah cyclomatic complexity dan menentukan jalur independen. Jumlah kompleksitas siklomatis diperoleh melalui persamaan berikut.

V(G) = E-N+2

V(G) = P+1

V(G) = Rs

Keterangan:

V(G): Jumlah kompleksitas siklomatis.

E : Sisi atau edge (garis penghubung antar *node*).

N: Jumlah simpul (node).

P: Predicate node pada grafik alir.

R: Jumlah region pada flow graph.

Pada pengujian unit ini tidak menguji semua proses yang terdapat pada sistem *Customer Relationship Management* (CRM) *Self-service reservation* pada Everyday Smart Hotel Malang, proses pengujian unit ini akan menguji beberapa proses seperti pemesanan kamar, *ballroom*, *laundry* dan melakukan konfirmasi pemesanan. Berikut ini merupakan pengujian unit yang akan dijelaskan pada subbab selanjutnya.

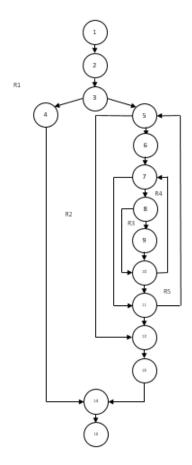
7.1.1.1 Pengujian Algoritma Method room()

Berikut ini merupakan algoritma untuk melakukan proses pemesanan kamar pada Tabel 7.1.

Tabel 7.1 Algoritma Fungsi room()

Baris	Algoritma	Node
1	BEGIN room()	1
2	DB get check in, check out data as new array old, roomlist, typelist, count	2
3	IF checkout < checkin checkout == checkin	3
4	set flashdata error	4
5	FOREACH data typelist	5
6	Data count type id = 0	6
7	FOREACH data roomlist	7
8	<pre>IF type id == room_type_id</pre>	8
9	Data count id++	9
10	END IF	10
11	END FOR	11
12	END FOR	12
13	Data_create as new checkin checkout	13
14	END IF	14
15	END room()	15

Berdasarkan algoritma yang telah diperoleh seperti pada Tabel 7.1, maka diperoleh flow graph seperti pada Gambar 7.1



Gambar 7.1 Flow Graph Pemesanan Kamar

Berdasarkan jumlah *flow graph* yang telah diperoleh, maka akan ditentukan empat jalur independen dan jumlah kompleksitas (*cyclomatic complexity*), seperti berikut:

Jalur 1 : 1-2-3-4-14-15

Jalur 2 : 1-2-3-5-12-13-14-15

Jalur 3 : 1-2-3-5-6-7-11-5-12-13-14-15

Jalur 4 : 1-2-3-5-6-7-8-10-7-11-5-12-13-14-15 Jalur 5 : 1-2-3-5-6-7-8-9-10-7-11-5-12-13-14-15

Perhitungan cyclomatic complexity:

Berdasarkan jumlah *independent path,* maka diperoleh kasus uji sesuai pada Tabel 7.2.

Tabel 7.2 Kasus Uji Melakukan Pemesanan Kamar

Jalur	Kasus Uji	Hasil yang Diharapkan	Hasil yang Diperoleh	Status
1	Memilih tanggal pemesanan kamar yang sama atau tanggal checkout lebih dulu daripada tanggal checkin (Checkin pada tanggal 23 Juli 2017 dan checkout tanggal 27 Agustus 2017 dan checkout tanggal 23 Juli 2017)	Menampikan informasi bahwa "You have some form errors, please check below"	Menampikan informasi bahwa "You have some form errors, please check below"	Valid
2	Memilih tanggal checkin dan checkout yang kamar sudah terisi penuh (Pada tanggal 17 Juli 2017 dalam kondisi penuh)	Menampikan informasi bahwa "Room Full Sorry, we cannot find any room for you"	Menampikan informasi bahwa "Room Full Sorry, we cannot find any room for you"	Valid
3	Kamar tersedia tetapi beberapa kamar tertentu yang penuh (<i>Checkin</i> pada tanggal 17 Juli 2017 dan <i>chekout</i> pada tanggal 18 Juli 2017 memilih tipe <i>superior bedroom</i>)	Menampikan kamar yang tersedia sesuai pada tanggal	Menampikan kamar yang tersedia sesuai pada tanggal tertentu	Valid
4	Jumlah kamar tidak tersedia dengan tipe yang sama pada tanggal tertentu (<i>Checkin</i> pada tanggal 23 Juli 2017 dan <i>checkout</i> 24 Juli 2017 dalam jumlah kamar 4)	Menampikan kamar yang tersedia sesuai pada tanggal dan jumlah tertentu	Menampikan kamar yang tersedia sesuai pada tanggal dan jumlah tertentu	Valid

Tabel 7.2 Kasus Uji Melakukan Pemesanan Kamar (lanjutan)

Jalur	Kasus Uji	Hasil yang Diharapkan	Hasil yang Diperoleh	Status
5	Kamar tersedia (<i>Checkin</i> pada tanggal 27 Agustus 2017 dan <i>checkout</i> tanggal 28 Agustus 2017	Kamar yang tersedia dan	kamar yang	Valid

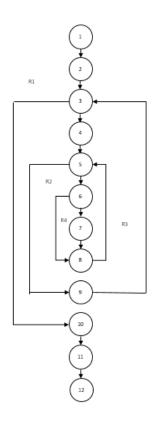
7.1.1.2 Pengujian Algoritma Method ballroom()

Berikut ini merupakan algoritma untuk melakukan proses pemesanan ballroom pada Tabel 7.3.

Tabel 7.3 Algoritma Fungsi ballroom()

Baris	Algoritma	Node
1	BEGIN ballroom()	1
2	DB get check in, check out data as new array old, roomlist, typelist, count	2
3	FOREACH data typelist	3
4	Data count type id = 0	4
5	FOREACH data roomlist	5
6	<pre>IF type id == ballroom_type_id</pre>	6
7	Data count id++	7
8	END IF	8
9	END FOR	9
10	END FOR	10
11	Data_create as new checkin checkout	11
12	END ballroom()	12

Berdasarkan algoritma yang telah diperoleh seperti pada Tabel 7.2 maka diperoleh *flow graph* seperti pada Gambar 7.2



Gambar 7.2 Flow Graph Pemesanan Ballroom

Berdasarkan jumlah *flow graph* yang telah diperoleh, maka akan ditentukan empat jalur independen dan jumlah kompleksitas (*cyclomatic complexity*), seperti berikut:

Jalur 1 : 1-2-3-10-11-12

Jalur 2 : 1-2-3-4-5-9-3-10-11-12

Jalur 3 : 1-2-3-4-5-6-8-5-9-3-10-11-12 Jalur 4 : 1-2-3-4-5-6-7-8-5-9-3-10-11-12

Perhitungan cyclomatic complexity:

Berdasarkan jumlah *independent path,* maka diperoleh kasus uji sesuai pada Tabel 7.4.

Tabel 7.4 Kasus Uji Melakukan Pemesanan Ballroom

Jalur	Kasus Uji	Hasil yang Diharapkan	Hasil yang Diperoleh	Status
1	Memilih tanggal checkin dan checkout yang ballroom sudah terisi penuh (Pada tanggal 17 Juli 2017 dalam kondisi penuh)	Menampikan informasi bahwa "Ballroom Full Sorry, we cannot find any ballroom for you"	Menampikan informasi bahwa "Ballroom Full Sorry, we cannot find any ballroom for you"	Valid
2	Ballroom tersedia tetapi beberapa ballroom tertentu yang penuh (Checkin pada tanggal 17 Juli 2017 dan chekout pada tanggal 18 Juli 2017 memilih tipe tengger ballroom)	Menampikan ballroom yang tersedia sesuai pada tanggal	Menampikan ballroom yang tersedia sesuai pada tanggal tertentu	Valid
3	Jumlah ballroom tidak tersedia dengan tipe yang sama pada tanggal tertentu (Checkin pada tanggal 23 Juli 2017 dan checkout 24 Juli 2017 dalam jumlah kamar 4)	Menampikan ballroom yang tersedia sesuai pada tanggal dan jumlah tertentu	Menampikan ballroom yang tersedia sesuai pada tanggal dan jumlah tertentu	Valid
4	Kamar tersedia (<i>Checkin</i> pada tanggal 27 Agustus 2017 dan <i>checkout</i> tanggal 28 Agustus 2017	Menampilkan ballroom yang tersedia dan jumlah yang tersedia	Menampilkan ballroom yang tersedia dan jumlah yang tersedia	Valid

7.1.1.3 Pengujian Algoritma Method *Laundry*

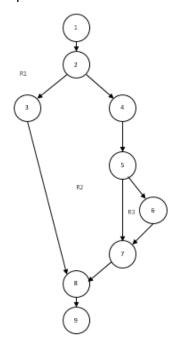
Berikut ini merupakan algoritma untuk melakukan proses pemesanan *laundry* pada Tabel 7.5.

Tabel 7.5 Algoritma Fungsi Laundry()

Baris	Algoritma	Node
1	BEGIN laundry(id=null)	1
2	IF (Iid = null)	2
3	Data error laundry	3
4	ELSE IF	

5	Get reservation <i>user</i>	4
6	IF today room checkin room checkout	5
7	Redirect reservation laundry	6
8	END IF	7
9	END IF	8
11	END laundry()	9

Berdasarkan algoritma yang telah diperoleh seperti pada Tabel 7.3 maka diperoleh *flow graph* seperti pada Gambar 7.3



Gambar 7.3 Flow Graph Pemesanan Laundry

Berdasarkan jumlah *flow graph* yang telah diperoleh, maka akan ditentukan tiga jalur independen dan jumlah kompleksitas (*cyclomatic complexity*), seperti berikut:

Jalur 1 : 1-2-3-8-9

Jalur 2 : 1-2-3-4-5-7-8-9

Jalur 3 : 1-2-3-4-5-6-7-8-9

Perhitungan cyclomatic complexity:

$$V(G) = E-N+2$$

$$= 10-9+2 = 3$$

$$V(G) = P+1$$

$$V(G) = R$$

= 3

Berdasarkan jumlah *independent path,* maka diperoleh kasus uji sesuai pada Tabel 7.6.

Tabel 7.6 Kasus Uji Melakukan Pemesanan Laundry

Jalur	Kasus Uji	Hasil yang Diharapkan	Hasil yang Diperoleh	Status
1	ID Pelanggan tidak terdaftar atau tidak berlaku (ID pelanggan yaitu 999)	Menampikan informasi bahwa "ID pelanggan tidak terdaftar dan tidak berlaku"	Menampikan informasi bahwa "ID pelanggan tidak terdaftar dan tidak berlaku"	Valid
2	ID Pelanggan terdaftar tetapi tidak berlaku (ID pelanggan yaitu 1)	Menampikan informasi bahwa "ID pelanggan tidak terdaftar dan tidak berlaku"	Menampikan informasi bahwa "ID pelanggan tidak terdaftar dan tidak berlaku"	Valid
3	ID Pelanggan terdaftar dan berlaku pada saat waktu pemesanan (ID Customer yaitu 10)	Menampilkan verifikasi data pelanggan	Menampilkan verifikasi data pelanggan	Valid

7.1.2 Pengujian Blackbox

Pengujian *blackbox* dilakukan pada sistem *Customer Relationship Management* (CRM) *Self-service reservation*. Metode pengujian *blackbox* diperlukan untuk memfokuskan pada keperluan fungsional dari sistem. Selain itu pengujian dilakukan untuk mengetahui seberapa banyak kesalahan maka program tersebut akan diperbaiki dan dilakukan pengujian kembali. Berikut hasil dari pengujian *blackbox*.

7.1.2.1 Login Receptionist

Berikut ini adalah kasus uji alur utama dalam *login receptionist* pada sistem dijelaskan melalui Tabel 7.7 dan kasus uji alternatif melalui Tabel 7.8

Tabel 7.7 Kasus Uji Validasi Alur Utama Login Receptionist

Nomor Kasus Uji	VAL_F_01
Nama Kasus Uji	Login Receptionist
Objek Uji	Kebutuhan Fungsional F-01

Tujuan Pengujian	Untuk memastikan <i>receptionist</i> dapat masuk ke dalam sistem <i>receptionist</i>
Prosedur Uji	 Mengakses sistem pada form login Memasukan "fos@gmail.com" pada email
	3. Memasukan "123456" pada <i>password</i>4. Menekan tombol <i>login</i>
Hasil yang Diharapkan	Receptionist dapat masuk kedalam sistem dan sistem akan di redirect ke halaman receptionist

Tabel 7.8 Alternatif: Password salah yang dimasukkan

Nomor Kasus Uji	VAL_F_02
Nama Kasus Uji	Login Receptionist Alternatif
Objek Uji	Kebutuhan Fungsional F-01
Tujuan Pengujian	Untuk memastikan <i>receptionist</i> dapat masuk ke dalam sistem <i>receptionist</i>
Prosedur Uji	 Mengakses sistem pada form login Mengetikkan "fos@gmail.com" pada email Mengetikkan "" pada password Menekan tombol login
Hasil yang Diharapkan	Sistem akan menampilkan informasi bahwa "email dan password salah" dan kembali halaman form login

7.1.2.2 Pemesanan Kamar

Berikut ini adalah kasus uji alur utama dalam pemesanan kamar pada sistem dijelaskan melalui Tabel 7.9 dan kasus uji alternatif melalui Tabel 7.10 dan Tabel 7.11

Tabel 7.9 Kasus Uji Validasi Alur Utama Pemesanan Kamar

Nomor Kasus Uji	VAL_F_03		
Nama Kasus Uji	Pemesanan Kamar		
Objek Uji	Kebutuhan Fungsional F-02		
Tujuan Pengujian	Pelanggan dapat melakukan pemesanan kamar		
Prosedur Uji	 Aktor menentukan waktu checkin dan checkout Aktor menekan tombol "book now" 		

	3. Aktor memilih kamar yang diinginkan
	4. Aktor menekan tombol "book now"
	5. Aktor mengisi biodata dengan lengkap
	6. Aktor menekan tombol "continue"
	7. Aktor melakukan konfirmasi pemesanan kamar
	8. Aktor menekan tombol "submit"
Hasil yang Diharapkan	Pelanggan telah melakukan pemesanan kamar sesuai yang dinginkan dan menampilkan informasi pemesanan ID Customer

Tabel 7.10 Alternatif 1: Data yang dimasukkan tidak lengkap

Nomor Kasus Uji	VAL_F_04
Nama Kasus Uji	Pemesanan Kamar Alternatif
Objek Uji	Kebutuhan Fungsional F-02
Tujuan Pengujian	Pelanggan dapat melakukan pemesanan kamar
Prosedur Uji	1. Aktor menentukan waktu <i>checkin</i> dan <i>checkout</i>
	2. Aktor menekan tombol "book now"
	3. Aktor memilih kamar yang diinginkan
	4. Aktor menekan tombol "book now"
	5. Aktor mengisi biodata tidak lengkap
	6. Aktor menekan tombol "continue"
Hasil yang Diharapkan	Sistem akan menampilkan informasi bahwa data harus dilengkapi

Tabel 7.11 Alternatif 2: Kamar tidak tersedia waktu yang dipilih

Nomor Kasus Uji	VAL_F_05
Nama Kasus Uji	Pemesanan Kamar Alternatif
Objek Uji	Kebutuhan Fungsional F-02
Tujuan Pengujian	Pelanggan dapat melakukan pemesanan kamar
Prosedur Uji	1. Aktor menentukan waktu <i>checkin</i> dan <i>checkout</i>
	2. Aktor menekan tombol "book now"

Hasil	yang	Sistem akan menampilkan informasi bahwa kamar tidak
Diharapkan		tersedia

7.1.2.3 Pemesanan Ballroom

Berikut ini adalah kasus uji alur utama dalam pemesanan *ballroom* pada sistem dijelaskan melalui Tabel 7.12 dan kasus uji alternatif melalui Tabel 7.13 dan Tabel 7.14

Tabel 7.12 Kasus Uji Validasi Alur Utama Pemesanan Ballroom

Nomor Kasus Uji	VAL_F_06
Nama Kasus Uji	Pemesanan Ballroom
Objek Uji	Kebutuhan Fungsional F-03
Tujuan Pengujian	Pelanggan dapat melakukan pemesanan ballroom
Prosedur Uji	Aktor menentukan waktu <i>checkin</i> dan <i>checkout</i>
	2. Aktor menekan tombol "book now"
	3. Aktor memilih kamar yang diinginkan
	4. Aktor menekan tombol "book now"
	5. Aktor mengisi biodata dengan lengkap
	6. Aktor menekan tombol "continue"
	Aktor melakukan konfirmasi pemesanan kamar
	8. Aktor menekan tombol "submit"
Hasil yang Diharapkan	Pelanggan telah melakukan pemesanan <i>ballroom</i> sesuai yang dinginkan dan menampilkan informasi bahwa <i>ballroom</i> yang dipesan telah behasil

Tabel 7.13 Alternatif 1: Data yang dimasukkan tidak lengkap

Nomor Kasus Uji	VAL_F_07
Nama Kasus Uji	Pemesanan Ballroom Alternatif
Objek Uji	Kebutuhan Fungsional F-03
Tujuan Pengujian	Pelanggan dapat melakukan pemesanan ballroom
Prosedur Uji	1. Aktor menentukan waktu <i>checkin</i> dan <i>checkout</i>
	2. Aktor menekan tombol "book now"
	3. Aktor memilih kamar yang diinginkan

	4. Aktor menekan tombol "book now"
	5. Aktor mengisi biodata tidak lengkap
	6. Aktor menekan tombol "continue"
Hasil yang Diharapkan	Sistem akan menampilkan informasi bahwa data harus dilengkapi

Tabel 7.14 Alternatif 2: Ballroom tidak tersedia waktu yang dipilih

Nomor Kasus Uji	VAL_F_08
Nama Kasus Uji	Pemesanan Ballroom Alternatif
Objek Uji	Kebutuhan Fungsional F-03
Tujuan Pengujian	Pelanggan dapat melakukan pemesanan ballroom
Prosedur Uji	 Aktor menentukan waktu <i>checkin</i> dan <i>checkout</i> Aktor menekan tombol "book now"
Hasil yang Diharapkan	Sistem akan menampilkan informasi bahwa <i>ballroom</i> tidak tersedia

7.1.2.4 Pemesanan Laundry

Berikut ini adalah kasus uji alur utama dalam pemesanan *laundry* pada sistem dijelaskan melalui Tabel 7.15 dan kasus uji alternatif melalui Tabel 7.16

Tabel 7.15 Kasus Uji Validasi Alur Utama Pemesanan Laundry

Nomor Kasus Uji	VAL_F_09
Nama Kasus Uji	Pemesanan <i>Laundry</i>
Objek Uji	Kebutuhan Fungsional F-04
Tujuan Pengujian	Pelanggan dapat melakukan pemesanan laundry
Prosedur Uji	Aktor memasukkan <i>ID Customer</i>
	2. Aktor menekan tombol "reserve now"
	3. Aktor melihat verifikasi data
	4. Aktor menekan tombol "submit"
	 Aktor memilih jenis laundry dan memilih jenis laundry yang diinginkan beserta jumlahnya
	6. Aktor menekan tombol "book now"
Hasil yang Diharapkan	Pelanggan telah melakukan pemesanan <i>laundry</i> sesuai yang dinginkan dan menampilkan informasi bahwa <i>laundry</i> yang dipesan telah behasil

Tabel 7.16 Alternatif 1: ID Customer tidak berlaku

Nomor Kasus Uji	VAL_F_10
Nama Kasus Uji	Pemesanan Laundry Alternatif
Objek Uji	Kebutuhan Fungsional F-04
Tujuan Pengujian	Pelanggan dapat melakukan pemesanan laundry
Prosedur Uji	1. Aktor memasukkan ID <i>Customer</i>
	2. Aktor menekan tombol "reserve now"
Hasil yang Diharapkan	Sistem akan menampilkan informasi bahwa ID <i>Customer</i> tidak terdaftar atau tidak berlaku

7.1.2.5 Informasi History Transaksi

Berikut ini adalah kasus uji alur utama dalam melihat informasi *history* transaksi pada sistem dijelaskan melalui Tabel 7.17

Tabel 7.17 Kasus Uji Validasi Alur Utama Melihat Informasi History Transaksi

Nomor Kasus Uji	VAL_F_11
Nama Kasus Uji	Melihat informasi <i>history</i> transaksi
Objek Uji	Kebutuhan Fungsional F-05
Tujuan Pengujian	Receptionist dapat melihat informasi history transaksi
Prosedur Uji	Aktor memilih tombol "reservation room"
	2. Aktor menekan tombol "history"
Hasil yang	Sistem menampilkan informasi seluruh transaksi yang
Diharapkan	telah dilakukan

7.1.2.6 Konfirmasi Pemesanan

Berikut ini adalah kasus uji alur utama dalam konfirmasi pemesanan pada sistem dijelaskan melalui Tabel 7.18

Tabel 7.18 Kasus Uji Validasi Alur Utama Konfirmasi Pemesanan

Nomor Kasus Uji	VAL_F_12
Nama Kasus Uji	Konfirmasi Pemesanan
Objek Uji	Kebutuhan Fungsional F-06
Tujuan Pengujian	Receptionist dapat melakukan konfirmasi pemesanan
Prosedur Uji	Aktor memilih tombol "reservation room"
	2. Aktor menekan tombol "orders"

		Aktor menekan tombol "confirm" pada pemesanan pelanggan		
Hasil Diharapkan	yang	Pemesanan yang dilakukan pelanggan telah berhasil dan menampilkan masuk ke halaman informasi <i>history</i> transaksi		

7.1.2.7 Logout Receptionist

Berikut ini adalah kasus uji alur utama dalam *logout* pada sistem dijelaskan melalui Tabel 7.19

Tabel 7.19 Kasus Uji Validasi Alur Utama Logout

Nomor Kasus Uji	VAL_F_13		
Nama Kasus Uji	Logout		
Objek Uji	Kebutuhan Fungsional F-01		
Tujuan Pengujian	Untuk memastikan sistem mampu memenuhi kebutuhan fungsional logout / keluar dari sistem.		
Prosedur Uji	 Masuk ke dalam sistem sebagai receptionist Memilih menu "Logout" 		
Hasil yang Diharapkan	Sistem menampilkan halaman login untuk receptionist		

7.2 Usability Testing

Pengujian pada sistem yang dibangun juga dilakukan dengan menggunakan metode *Usability Testing*. *Usability Testing* didefinisikan sebagai tingkat dimana sebuah sistem dapat digunakan oleh pengguna untuk mencapai tujuan tertentung yang lebih efektif, efisien, dan memperoleh kepuasan pelanggan dalam konteks penggunaannya. Dasar dari ukuran kepuasan *usability testing* meliputi *learnability* (kemudahan sistem untuk dipelajari), efektivitas (waktu yang dibutuhkan pengguna dalam menyelesaikan tugas), *memorability* (kemampuan mengingat peletakan menu) *error* (frekuensi kesalahan penggunaan sistem), dan *satisfaction* (kepuasan pengguna terhadap sistem yang dipakai yang dapat diindikasi bahwa sistem layak pakai) (Lutfiyah, 2006)

7.2.1 Pelaksanaan Pengujian

Berikut ini merupakan kegiatan observasi dan pengisian kuesioner oleh masing-masing pengguna yang telah dilakukan oleh penulis pada :

Tanggal pelaksanaan : 4 Juli 2017

Waktu dan tempat pelaksanaan : 08.00 WIB s/d 14.00 WIB di Lobby Everyday

Smart Hotel Malang

Dilakukan oleh : Farhan Ishami

Jumlah responden : 8 orang dengan rincian 5 orang sebagai

pelanggan dan 3 orang sebagai receptionist.

7.2.2 Pengujian Usability

Pada pengujian ini, tahapan yang dikerjakan yaitu mencakup tiga aspek usability antara lain efektivitas, efisiensi dan kepuasan pengguna. Pada aspek efektivitas, penulis memberikan tugas kepada tiap-tiap responden pada masing-masing kelompok pengguna. Disaat setelah pemberian tugas, responden dipersilahkan untuk melakukan tugas yang telah ditentukan. Pada waktu yang bersamaan, penulis mengobservasi setiap tugas yang dilakukan oleh responden. Setiap responden yang berhasil melakukan tugas, maka pada lembar observasi akan ditulis "berhasil". Jika ada responden yang tidak berhasil melakukan tugas yang diberikan, maka pada lembar observasi akan ditulis "tidak".

Pada aspek efisiensi, penulis masih tetap sama yaitu memberikan tugas kepada tiap-tiap responden pada masing-masing kelompok pengguna. Disaat setelah pemberian tugas, responden masih tetap melakukan tugas yang telah ditentukan. Akan tetapi yang berbeda, pada aspek efisiensi ini dibutuhkan stopwatch untuk mengukur waktu yang dibutuhkan responden untuk melakukan tugasnya. Pada saat responden memulai melakukan tugasnya, penulis memulai juga waktu pada stopwatch. Setiap responden yang telah selesai melakukan tugas, maka akan dicatat waktu yang dibutuhkan dalam melakukan tugas tersebut.

Kemudian terakhir pada aspek kepuasan pengguna dilakukan dengan cara memberikan kuesioner kepada responden pada masing-masing kelompok pengguna menggunakan *Post-Study System Usability Questionnaire* (PSSUQ). Penilaian dalam kuesioner akan menggunakan skala 1 – 7 yang dimana semakin mengarah ke nomor "1" maka akan semakin setuju sedangkan semakin mengarah ke nomor "7" maka akan semakin tidak setuju.

7.2.2.1 Hasil Pengujian Task Pengguna Aspek Efektivitas

Berikut pada Tabel 7.20 dan Tabel 7.21 dibawah merupakan hasil pada aspek efektivitas yang dilakukan kepada masing-masing pengguna:

Tabel 7.20 Hasil Observasi Aspek Efektivitas Pelanggan

No	Tugas yang dikerjakan	Responden-1	Responden-2	Responden-3	Responden-4	Responden-5
		Berhasil/Tidak	Berhasil/Tidak	Berhasil/Tidak	Berhasil/Tidak	Berhasil/Tidak
1	Menentukan jadwal <i>checkin</i> dan <i>checkout</i> pemesanan	Berhasil	Berhasil	Berhasil	Berhasil	Berhasil
2	Memilih tipe pemesanan yang tersedia	Berhasil	Berhasil	Tidak	Berhasil	Berhasil
3	Melakukan pengisian biodata pelanggan	Berhasil	Berhasil	Berhasil	Berhasil	Berhasil
4	Mengakses pemesanan laundry	Berhasil	Berhasil	Berhasil	Berhasil	Berhasil
5	Melakukan verifikasi data pelanggan pada layanan pemesanan <i>laundry</i>	Berhasil	Berhasil	Berhasil	Berhasil	Berhasil
6	Memilih dan menentukan jenis laundry yang tersedia beserta harganya	Berhasil	Berhasil	Berhasil	Berhasil	Berhasil
7	Melakukan konfirmasi <i>detail</i> pemesanan	Berhasil	Berhasil	Berhasil	Berhasil	Berhasil

Tabel 7.21 Hasil Observasi Aspek Efektivitas Pada Receptionist

No	Tugas yang harus dikerjakan	Responden-1	Responden-2	Responden-3
		Berhasil / tidak	Berhasil / Tidak	Berhasil / Tidak
1	Melakukan <i>login</i>	Berhasil	Berhasil	Tidak
2	Memilih fungsi <i>history</i> transaksi pemesanan	Berhasil	Berhasil	Berhasil
3	Memilih menu <i>order</i> pada pemesanan	Berhasil	Berhasil	Berhasil
4	Melakukan konfirmasi pemesanan yang dipilih	Berhasil	Berhasil	Berhasil

7.2.2.2 Hasil Pengujian Task Pengguna Aspek Efisiensi

Berikut pada Tabel 7.22 dan Tabel 7.23 dibawah merupakan hasil pada aspek efesiensi yang dilakukan kepada masing-masing pengguna :

Tabel 7.22 Hasil Observasi Aspek Efisiensi Pelanggan

No	Tugas yang dikerjakan	Responden-1	Responden-2	Responden-3	Responden-4	Responden-5
		Waktu (Menit)				
1	Menentukan jadwal <i>checkin</i> dan <i>checkout</i> pemesanan	00.08.44	00.05.37	00.07.02	00.07.46	00.06.29
2	Memilih tipe pemesanan yang tersedia	00.06.30	00.07.78	00.09.84	00.06.43	00.05.21
3	Melakukan pengisian biodata pelanggan	00.41.38	00.29.56	00.37.64	00.30.89	00.34.67
4	Mengakses pemesanan laundry	00.05.56	00.04.29	00.04.21	00.05.01	00.04.20
5	Melakukan verifikasi data pelanggan pada layanan pemesanan <i>laundry</i>	00.07.15	00.06.31	00.06.98	00.05.55	00.05.46
6	Memilih dan menentukan jenis laundry yang tersedia beserta harganya	00.05.22	00.09.76	00.11.47	00.07.28	00.08.35
7	Melakukan konfirmasi <i>detail</i> pemesanan	00.06.67	00.05.89	00.07.21	00.08.78	00.09.21

Tabel 7.23 Hasil Observasi Aspek Efisiensi Pada *Receptionist*

No	Tugas yang harus dikerjakan	Responden-1	Responden-2	Responden-3
		Waktu (Menit)	Waktu (Menit)	Waktu (Menit)
1	Melakukan <i>login</i>	00.07.89	00.06.67	00.12.21
2	Memilih fungsi <i>history</i> transaksi pemesanan	00.05.74	00.07.26	00.06.97
3	Memilih menu <i>order</i> pada pemesanan	00.06.22	00.08.79	00.05.63
4	Melakukan konfirmasi pemesanan yang dipilih	00.04.46	00.05.64	00.05.17

7.2.2.3 Hasil Pengujian Task Pengguna Aspek Kepuasan Pengguna

Berikut pada Tabel 7.24 dibawah merupakan hasil pada aspek kepuasan yang dilakukan kepada masing-masing pengguna menggunakan *Post-Study System Usability Questionnaire* (PSSUQ) yaitu:

Tabel 7.24 Hasil Observasi Pengujian Aspek Kepuasan Pengguna Menggunakan Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)

	_		-1
Item	Pertanyaan	Skor yang didapat dari pelanggan	Skor yang didapat dari receptionist
1	Secara keseluruhan, saya merasa puas dengan kemudahan dalam menggunakan sistem ini.	1.66	1.66
2	Sistem ini dapat digunakan secara mudah	1.80	2.00
3	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan dengan cepat menggunakan sistem ini.	2.40	1.66
4	Saya merasa nyaman menggunakan sistem ini	2.00	1.66
5	Sistem ini mudah untuk dipelajari serta digunakan	2.00	2.00
6	Saya yakin saya dapat lebih produktif saat menggunakan sistem ini	2.60	2.66
7	Sistem akan memberikan pesan error serta sistem akan menjelaskan bagaimana merperbaiki masalah tersebut	2.60	2.66
8	Kapanpun saya membuat kesalahan terhadap sistem ini, saya dapat dengan mudah dan cepat memperbaiki kesalahan tersebut	2.60	2.33
9	Informasi yang disediakan oleh sistem ini sangat jelas	1.80	2.33
10	Mudah untuk menemukan informasi yang saya butuhkan	2.40	2.33

Tabel 7.24 Hasil Observasi Pengujian Aspek Kepuasan Pengguna Menggunakan Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ) (lanjutan)

Item	Pertanyaan	Skor yang didapat dari pelanggan	Skor yang didapat dari receptionist
11	Informasi yang diberikan sistem sangat efektif untuk membantu saya dalam menyelesaikan pekerjaan saya	2.40	2.00
12	Tata letak informasi yang ada di layar monitor sangat jelas	2.20	2.33
13	Antarmuka website pada sistem ini sangat menarik	1.80	1.66
14	Saya menyukai antarmuka dari sistem ini	1.40	1.33
15	Sistem ini memiliki semua fungsi dan kemampuan seperti yang saya harapkan	2.20	1.66
16	Secara keseluruhan, saya puas dengan sistem ini	1.60	1.66
Skala	Skala	Skoring Rule	
SysUse	Rata-rata pertanyaan 1-6	2.07	1.94
InfoQual	Rata-rata pertanyaan 7-12	2.33	2.60
IntQual	Rata-rata pertanyaan 13-15	1.80	1.55
Overall	Rata-rata pertanyaan 1-16	2.09	1.95

7.2.3 Analisis Hasil Pengujian Usability

7.2.3.1 Aspek Efektivitas

Pada aspek efektivitas yang dilakukan pada pelanggan didapatkan hasil bahwa 97% pelanggan berhasil mengerjakan tugas yang diberikan oleh penulis. Sedangkan pada *receptionist* didapatkan hasil yaitu 92% *receptionist* berhasil mengerjakan tugas yang diberikan oleh penulis.

7.2.3.2 Aspek Efisiensi

Pada aspek efisiensi yang dilakukan pada pelanggan didapatkan hasil rata-rata waktu pengerjaan sebagaimana pada Tabel 7.25

Tabel 7.25 Waktu Rata-Rata Pengerjaan Tugas Oleh Pelanggan

No	Tugas yang dikerjakan	Rata-rata waktu pengerjaan <i>as-is</i> (menit)	Rata-rata waktu pengerjaan <i>to-be</i> (menit)	Hasil Efisiensi
1	Menentukan jadwal checkin dan checkout pemesanan	00.25.00	00.06.92	72%
2	Memilih tipe pemesanan yang tersedia	01.35.00	00.07.12	92%
3	Melakukan pengisian biodata pelanggan	02.00.00	00.34.83	70%
4	Mengakses pemesanan <i>laundry</i>	-	00.04.91	-
5	Melakukan verifikasi data pelanggan pada layanan pemesanan laundry	-	00.06.29	-
6	Memilih dan menentukan jenis laundry yang tersedia beserta harganya	01.00.00	00.08.42	85%
7	Melakukan konfirmasi <i>detail</i> pemesanan	-	00.07.56	-

Kemudian pada aspek efisiensi yang dilakukan oleh *receptionist* didapatkan hasil rata-rata waktu pengerjaan sebagaimana pada Tabel 7.26

Tabel 7.26 Waktu Rata-Rata Pengerjaan Tugas Oleh Receptionist

No	Tugas yang	Rata-rata waktu	Rata-rata	Hasil
	dikerjakan	Pengerjaan <i>as-is</i>	waktu	Efisiensi
		(menit)	pengerjaan <i>to-</i> <i>be</i> (menit)	
1	Melakukan <i>login</i>	-	00.08.93	

Tabel 7.26 Waktu Rata-Rata Pengerjaan Tugas Oleh Receptionist (lanjutan)

No	Tugas yang dikerjakan	Rata-rata waktu Pengerjaan <i>as-is</i> (menit)	Rata-rata waktu pengerjaan <i>to-</i> <i>be</i> (menit)	Hasil Efisiensi
2	Memilih fungsi history transaksi pemesanan	-	00.06.66	-
3	Memilih menu order pada pemesanan	-	00.06.94	-
4	Melakukan konfirmasi pemesanan yang dipilih	00.30.00	00.05.09	83%

7.2.3.3 Aspek Kepuasan

Pada aspek kepuasan yang dilakukan pada pelanggan didapatkan hasil bahwa yang dijelaskan pada Tabel 7.27 dan merujuk pada BAB II halaman 35

Tabel 7.27 Hasil Aspek Kepuasan Pelanggan

Aspek	Pertanyaan	Hasil yang didapatkan
1	Secara keseluruhan, saya merasa puas dengan kemudahan dalam menggunakan sistem ini.	1.66 (Baik)
2	Sistem ini dapat digunakan secara mudah	1.80 (Baik)
3	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan dengan cepat menggunakan sistem ini.	2.40 (Baik)
4	Saya merasa nyaman menggunakan sistem ini	2.00 (Baik)
5	Sistem ini mudah untuk dipelajari serta digunakan	2.00 (Baik)
6	Saya yakin saya dapat lebih produktif saat menggunakan sistem ini	2.60 (Baik)
7	Sistem akan memberikan pesan <i>error</i> serta sistem akan menjelaskan bagaimana merperbaiki masalah tersebut	2.60 (Baik)
8	Kapanpun saya membuat kesalahan terhadap sistem ini, saya dapat dengan mudah dan cepat memperbaiki kesalahan tersebut	2.60 (Baik)
9	Informasi yang disediakan sistem ini sangat jelas	1.80 (Baik)

Tabel 7.27 Hasil Aspek Kepuasan Pelanggan (lanjutan)

Aspek	Pertanyaan	Hasil yang didapatkan	
10	Mudah untuk menemukan informasi yang saya butuhkan	2.40 (Baik)	
11	Informasi yang diberikan sistem sangat efektif untuk membantu saya dalam menyelesaikan pekerjaan saya	2.40 (Baik)	
12	Tata letak informasi yang ada di layar monitor sangat jelas	2.20 (Baik)	
13	Antarmuka website pada sistem ini sangat menarik	1.66 (Baik)	
14	Saya menyukai antarmuka dari sistem ini	1.40 (Baik)	
15	Sistem ini memiliki semua fungsi dan kemampuan seperti yang saya harapkan	2.20 (Baik)	
16	Secara keseluruhan, saya puas dengan sistem ini	1.60 (Baik)	
Scale	Scale Scoring Rule		
SysUse	Rata-rata aspek 1-6	2.07 (Baik)	
InfoQual	Rata-rata aspek 7-12	2.33 (Baik)	
IntQual	Rata-rata aspek 13-15	1.80 (Baik)	
Overall	Rata-rata aspek 1-16	2.09 (Baik)	

Kemudian pada aspek kepuasan yang dilakukan pada *receptionist* didapatkan hasil bahwa yang dijelaskan pada Tabel 7.28 dan merujuk pada BAB II halaman 35

Tabel 7.28 Hasil Aspek Kepuasan Receptionist

Aspek	Pertanyaan	Hasil yang didapatkan
1	Secara keseluruhan, saya merasa puas dengan kemudahan dalam menggunakan sistem ini.	1.66 (Baik)
2	Sistem ini dapat digunakan secara mudah	2.00 (Baik)
3	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan dengan cepat menggunakan sistem ini.	1.66 (Baik)
4	Saya merasa nyaman menggunakan sistem ini	1.66 (Baik)
5	Sistem ini mudah untuk dipelajari serta digunakan	2.00 (Baik)
6	Saya yakin saya dapat lebih produktif saat menggunakan sistem ini	2.66 (Baik)

Tabel 7.28 Hasil Aspek Kepuasan Receptionist (lanjutan)

Aspek	Pertanyaan	Hasil yang didapatkan	
7	Sistem akan memberikan pesan <i>error</i> serta sistem akan menjelaskan bagaimana merperbaiki masalah tersebut	2.66 (Baik)	
8	Kapanpun saya membuat kesalahan terhadap sistem ini, saya dapat dengan mudah dan cepat memperbaiki kesalahan tersebut	2.33 (Baik)	
9	Informasi yang disediakan sistem ini sangat jelas	2.33 (Baik)	
10	Mudah untuk menemukan informasi yang saya butuhkan	2.33 (Baik)	
11	Informasi yang diberikan sistem sangat efektif untuk membantu saya dalam menyelesaikan pekerjaan saya	2.00 (Baik)	
12	Tata letak informasi yang ada di layar monitor sangat jelas	2.33 (Baik)	
13	Antarmuka website pada sistem ini sangat menarik	1.66 (Baik)	
14	Saya menyukai antarmuka dari sistem ini	1.33 (Baik)	
15	Sistem ini memiliki semua fungsi dan kemampuan seperti yang saya harapkan	1.66 (Baik)	
16	Secara keseluruhan, saya puas dengan sistem ini	1.66 (Baik)	
Scale	Scale Scoring Rule		
SysUse	Rata-rata aspek 1-6	1.94 (Baik)	
InfoQual	Rata-rata aspek 7-12	2.60 (Baik)	
IntQual	Rata-rata aspek 13-15	1.55 (Baik)	
Overall	Rata-rata aspek 1-16	1.95 (Baik)	

7.2.4 Full-Scale Task Scenario

Full-scale task scenario merupakan tahapan atau langkah-langkah yang dilakukan user ketika berinteraksi dengan sistem. Skenario ini mirip dengan use case, namun use case merepresentasikan sudut pandang user dan mengembangkan tahapan yang dilakukan user dilihat dari dukungan sistem dalam mencapai user goal. Pada penelitian ini ditetapkan dua persona yaitu pelanggan dan receptionist.

7.2.4.1 Hasil Full-Scale Task Scenario Pelanggan-1

Berikut ini merupakan hasil dari aspek sudut pandang pelanggan 1 dalam menggunakan sistem *Customer Relationship Management* (CRM) *Self-service Reservation* pada Everyday Smart Hotel Malang

A. Analisis User Testing Menggunakan Skenario

Pelanggan Everyday Smart Hotel Malang yang berusia 43 tahun dan berdomisili di Kota Kediri ingin melakukan pemesanan jangka waktu 2 hari. Tabel 7.29 merupakan penjelasan analisis *user testing* menggunakan skenario pelanggan-1

Tabel 7.29 Analisis User Testing Menggunakan Skenario Pelanggan-1

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari user
1	Menentukan jadwal checkin pada tanggal 3 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 5 Juli 2017.	Berhasil	
2	Memilih tipe kamar superior bedroom	Berhasil	
3	Mengisi form biodata dengan nomor identitas "35061212121212", mengisi nama lengkap "Ardiyanto Dhani", memilih tipe customer "general", mengisi phone number "08181818", memilih gender "male", mengisi email ardi74@gmail.com, mengisi address "Batu Asih", mengisi kota "Kediri", memilih negara "Indonesia"	Berhasil	
4	Melihat informasi pemesanan kamar sesuai yang dipesan dan melakukan konfirmasi	Berhasil	Memberikan informasi mengenai tombol konfirmasi
5	Menentukan jadwal checkin pada tanggal 3 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 5 Juli 2017.	Berhasil	

Tabel 7.29 Analisis *User Testing* Menggunakan Skenario Pelanggan-1 (lanjutan)

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari user
6	Memilih tipe <i>ballroom</i> tipe tengger	Berhasil	
7	Mengisi form biodata dengan nomor identitas "35061212121212", mengisi nama lengkap "Ardiyanto Dhani", memilih tipe customer "general", mengisi phone number "08181818", memilih gender "male", mengisi email ardi74@gmail.com, mengisi adress "Batu Asih", mengisi kota "Kediri", memilih negara "Indonesia"	Berhasil	
8	Melihat informasi pemesanan <i>ballroom</i> sesuai yang dipesan dan melakukan konfirmasi	Berhasil	
9	Memasukkan ID Customer "2"	Berhasil	Memberikan informasi mengenai ID pelanggan masih berlaku/tidak berlaku
10	Melihat dan memverifikasi informasi data sesuai pemesanan	Berhasil	
11	Memilih tipe <i>gentlements,</i> jacket dan polo shirt	Berhasil	
12	Melihat detail informasi dan melakukan konfirmasi pemesanan <i>laundry</i>	Berhasil	

7.2.4.2 Hasil Full-Scale Task Scenario Pelanggan-2

Berikut ini merupakan hasil dari aspek sudut pandang pelanggan 2 dalam menggunakan sistem *Customer Relationship Management* (CRM) *Self-service Reservation* pada Everyday Smart Hotel Malang.

A. Analisis User Testing Menggunakan Skenario

Pelanggan Everyday Smart Hotel Malang yang berusia 30 tahun dan berdomisili di Kota Malang ingin melakukan pemesanan jangka waktu 1 hari. Tabel 7.30 merupakan penjelasan analisis *user testing* menggunakan skenario pelanggan-2

Tabel 7.30 Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario Pelanggan-2

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari user
1	Menentukan jadwal checkin pada tanggal 3 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 4 Juli 2017.	Berhasil	
2	Memilih tipe kamar standard room	Berhasil	Menambahkan deskripsi yang lebih lengkap
3	Mengisi form biodata dengan nomor identitas "35073182181", mengisi nama lengkap "Septian Cahyaningrum", memilih tipe customer "general", mengisi phone number "081387161", memilih gender "female", mengisi email septiyah n@yahoo.com, mengisi address "Kalipare", mengisi kota "Malang", memilih negara "Indonesia"	Berhasil	
4	Melihat informasi pemesanan kamar sesuai yang dipesan dan melakukan konfirmasi	Berhasil	
5	Menentukan jadwal checkin pada tanggal 3 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 3 Juli 2017.	Berhasil	Terlalu besar form checkin dan memilih tanggal checkoutnya
6	Memilih tipe <i>ballroom</i> tipe bromo	Berhasil	

Tabel 7.30 Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario Pelanggan-2 (lanjutan)

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari
7	Mengisi form biodata dengan nomor identitas "35073182181", mengisi nama lengkap "Septian Cahyaningrum", memilih tipe customer "general", mengisi phone number "081387161", memilih gender "female", mengisi email septiyah n@yahoo.com, mengisi address "Kalipare", mengisi kota "Malang", memilih negara "Indonesia"	Berhasil	
8	Melihat informasi pemesanan <i>ballroom</i> sesuai yang dipesan dan melakukan konfirmasi	Berhasil	
9	Memasukkan ID Customer "3"	Berhasil	Tambahkan deskripsi mengenai <i>ID</i> <i>Customer</i>
10	Melihat dan memverifikasi informasi data sesuai pemesanan	Berhasil	
11	Memilih tipe <i>ladies</i> , kemeja dan blouse dan memilih tipe gentle celana pendek	Berhasil	
12	Melihat <i>detail</i> informasi dan melakukan konfirmasi pemesanan <i>laundry</i>	Berhasil	

7.2.4.3 Hasil Full-Scale Task Scenario Pelanggan-3

Berikut ini merupakan hasil dari aspek sudut pandang pelanggan 3 dalam menggunakan sistem *Customer Relationship Management* (CRM) *Self-service Reservation* pada Everyday Smart Hotel Malang.

A. Analisis User Testing Menggunakan Skenario

Pelanggan Everyday Smart Hotel Malang yang berusia 30 tahun dan berdomisili di Kota Semarang ingin melakukan pemesanan jangka waktu 2 hari dan 2 kamar. Tabel 7.31 merupakan penjelasan analisis *user testing* menggunakan skenario pelanggan-3

Tabel 7.31 Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario Pelanggan-3

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari user
1	Menentukan jadwal checkin pada tanggal 3 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 5 Juli 2017 dan memilih dua kamar	Berhasil	
2	Memilih tipe kamar standard room	Gagal	Menampilkan kamar yang tersedia pada tanggal tersebut
3	Mengisi form biodata dengan nomor identitas "3374213123", mengisi nama lengkap "Pairin", memilih tipe customer "general", mengisi phone number "08788989898", memilih gender "male", mengisi email pairiin@gmail.com, mengisi address "Gajah Mungkur", mengisi kota "Semarang", memilih negara "Indonesia"	Berhasil	
4	Melihat informasi pemesanan kamar sesuai yang dipesan dan melakukan konfirmasi	Berhasil	
5	Menentukan jadwal checkin pada tanggal 3 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 3 Juli 2017.	Berhasil	
6	Memilih tipe <i>ballroom</i> tipe semeru	Berhasil	

Tabel 7.31 Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario Pelanggan-3 (lanjutan)

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari user
7	Mengisi form biodata dengan nomor identitas "3374213123", mengisi nama lengkap "Pairin", memilih tipe customer "general", mengisi phone number "0878898988", memilih gender "male", mengisi email pairiin@gmail.com, mengisi address "Gajah Mungkur", mengisi kota "Semarang", memilih negara "Indonesia"	Berhasil	
8	Melihat informasi pemesanan <i>ballroom</i> sesuai yang dipesan dan melakukan konfirmasi	Berhasil	
9	Memasukkan ID Customer "4"	Berhasil	
10	Melihat dan memverifikasi informasi data sesuai pemesanan	Berhasil	
11	Memilih tipe memilih tipe gentle celana pendek dengan jumlah 5	Berhasil	
12	Melihat <i>detail</i> informasi dan melakukan konfirmasi pemesanan <i>laundry</i>	Berhasil	

7.2.4.4 Hasil Full-Scale Task Scenario Pelanggan-4

Berikut ini merupakan hasil dari aspek sudut pandang pelanggan 4 dalam menggunakan sistem *Customer Relationship Management* (CRM) *Self-service Reservation* pada Everyday Smart Hotel Malang.

A. Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario

Pelanggan Everyday Smart Hotel Malang yang berusia 40 tahun dan berdomisili di Kota Malang ingin melakukan pemesanan jangka waktu 3 hari. Tabel 7.32 merupakan penjelasan analisis *user testing* menggunakan skenario pelanggan-4

Tabel 7.32 Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario Pelanggan-4

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari user
1	Menentukan jadwal <i>checkin</i> pada tanggal 3 Juli 2017 dan <i>checkout</i> pada tanggal 6 Juli 2017	Berhasil	
2	Memilih tipe kamar deluxe bedroom	Berhasil	Menambahkan informasi yang lengkap mengenai deluxe bedroom
3	Mengisi form biodata dengan nomor identitas "3375123891", mengisi nama lengkap "Hendrawan", memilih tipe customer "general", mengisi phone number "08821818992", memilih gender "male", mengisi email henz@gmail.com, mengisi address "Pondok Melati", mengisi kota "Bekasi", memilih negara "Indonesia"	Berhasil	
4	Melihat informasi pemesanan kamar sesuai yang dipesan dan melakukan konfirmasi	Berhasil	
5	Menentukan jadwal checkin pada tanggal 4 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 4 Juli 2017.	Berhasil	
6	Memilih tipe <i>ballroom</i> tipe semeru	Berhasil	

Tabel 7.32 Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario Pelanggan-4 (lanjutan)

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari user
7	Mengisi form biodata dengan nomor identitas "3375123891", mengisi nama lengkap "Hendrawan", memilih tipe customer "general", mengisi phone number "08821818992", memilih gender "male", mengisi email henz@gmail.com, mengisi address "Pondok Melati", mengisi kota "Bekasi", memilih negara "Indonesia"	Berhasil	
8	Melihat informasi pemesanan <i>ballroom</i> sesuai yang dipesan dan melakukan konfirmasi	Berhasil	
9	Memasukkan ID Customer "5"	Berhasil	
10	Melihat dan memverifikasi informasi data sesuai pemesanan	Berhasil	Menambahkan informasi nomor kamar.
11	Memilih tipe <i>gentle</i> jaket dan kemeja	Berhasil	
12	Melihat <i>detail</i> informasi dan melakukan konfirmasi pemesanan <i>laundry</i>	Berhasil	

7.2.4.5 Hasil Full-Scale Task Scenario Pelanggan-5

Berikut ini merupakan hasil dari aspek sudut pandang pelanggan 5 dalam menggunakan sistem *Customer Relationship Management* (CRM) *Self-service Reservation* pada Everyday Smart Hotel Malang.

A. Analisis User Testing Menggunakan Skenario

Pelanggan Everyday Smart Hotel Malang yang berusia 38 tahun dan berdomisili di Kota Jakarta Barat ingin melakukan pemesanan jangka waktu 2 hari. Tabel 7.33 merupakan penjelasan analisis *user testing* menggunakan skenario pelanggan-5

Tabel 7.33 Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario Pelanggan-5

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari user
1	Menentukan jadwal checkin pada tanggal 6 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 8 Juli 2017	Berhasil	
2	Memilih tipe kamar superior bedroom	Berhasil	
3	Mengisi form biodata dengan nomor identitas "31730500202", mengisi nama lengkap "Donovan", memilih tipe customer "general", mengisi phone number "0856891821", memilih gender "male", mengisi email don@gmail.com, mengisi adress "Kebon Jeruk", mengisi kota "Jakarta Barat", memilih negara "Indonesia"	Berhasil	
4	Melihat informasi pemesanan kamar sesuai yang dipesan dan melakukan konfirmasi	Berhasil	
5	Menentukan jadwal checkin pada tanggal 4 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 5 Juli 2017.	Berhasil	
6	Memilih tipe <i>ballroom</i> tipe tengger	Berhasil	

Tabel 7.33 Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario Pelanggan-5 (lanjutan)

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari user
7	Mengisi form biodata dengan nomor identitas "31730500202", mengisi nama lengkap "Donovan", memilih tipe customer "general", mengisi phone number "0856891821", memilih gender "male", mengisi email don@gmail.com, mengisi address "Kebon Jeruk", mengisi kota "Jakarta Barat", memilih negara "indonesia"	Berhasil	
8	Melihat informasi pemesanan <i>ballroom</i> sesuai yang dipesan dan melakukan konfirmasi	Berhasil	
9	Memasukkan ID Customer "6"	Berhasil	
10	Melihat dan memverifikasi informasi data sesuai pemesanan	Berhasil	
11	Memilih tipe tipe gentle celana panjang dan jas	Berhasil	Menambahkan detail ukuran dalam laundry
12	Melihat <i>detail</i> informasi dan melakukan konfirmasi pemesanan <i>laundry</i>	Berhasil	

7.2.4.6 Hasil Full-Scale Task Scenario Receptionist-1

Berikut ini merupakan hasil dari aspek sudut pandang *receptionist* 1 dalam menggunakan sistem *Customer Relationship Management* (CRM) *Self-service Reservation* pada Everyday Smart Hotel Malang.

A. Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario

Receptionist Everyday Smart Hotel Malang yang berusia 26 tahun melakukan konfirmasi pemesanan jangka waktu 2 hari dengan atas nama Ardiyanto Dhani.

Tabel 7.34 merupakan penjelasan analisis *user testing* menggunakan skenario *receptionist*-1

Tabel 7.34 Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario Receptionist-1

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari user
1	Mengisi email fos@test.com dan memasukkan password "123456"	Berhasil	
2	Melihat seluruh transaksi pelanggan pada pemesanan kamar	Berhasil	
3	Melakukan konfirmasi pemesanan kamar tipe Superior Bedroom pada tanggal 3 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 5 Juli 2017 atas nama Ardiyanto Dhani	Berhasil	Memberikan Informasi ID reservasi
4	Melihat seluruh transaksi pelanggan pada pemesanan kamar	Berhasil	
5	Melakukan konfirmasi pemesanan <i>ballroom</i> tipe tengger pada tanggal 3 Juli 2017 dan <i>checkout</i> pada tanggal 5 Juli 2017 atas nama Ardiyanto Dhani	Berhasil	
6	Melihat seluruh transaksi pelanggan pada pemesanan laundry	Berhasil	Menambahkan detail pembayaran pada pemesanan laundry
7	Melakukan konfirmasi pemesanan <i>laundry</i> memilih tipe <i>gentle, jacket</i> dan <i>polo</i> <i>shirt</i> atas nama Ardiyanto Dhani	Berhasil	

7.2.4.7 Hasil Full-Scale Task Scenario Receptionist-2

Berikut ini merupakan hasil dari aspek sudut pandang *receptionist* 2 dalam menggunakan sistem *Customer Relationship Management* (CRM) *Self-service Reservation* pada Everyday Smart Hotel Malang.

A. Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario

Receptionist Everyday Smart Hotel Malang yang berusia 22 tahun melakukan konfirmasi pemesanan jangka waktu 1 hari dengan atas nama Septiani Cahyaningrum. Tabel 7.35 merupakan penjelasan analisis user testing menggunakan skenario receptionist-2

Tabel 7.35 Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario Receptionist-2

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback da user	ıri
1	Mengisi email fos@test.com dan memasukkan password "123456"	Berhasil		
2	Melihat seluruh transaksi pelanggan pada pemesanan kamar	Berhasil		
3	Melakukan konfirmasi pemesanan kamar tipe Standard Bedroom pada tanggal 3 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 4 Juli 2017 atas nama Septiani Cahyaningrum	Berhasil		
4	Melihat seluruh transaksi pelanggan pada pemesanan kamar	Berhasil		
5	Melakukan konfirmasi pemesanan ballroom tipe bromo pada tanggal 3 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 3 Juli 2017 atas nama Septiani Cahyaningrum	Berhasil		
6	Melihat seluruh transaksi pelanggan pada pemesanan laundry	Berhasil		

Tabel 7.35 Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario Receptionist-2 (lanjutan)

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari user
7	Melakukan konfirmasi pemesanan laundry memilih tipe ladies, kemeja dan blouse dan memilih tipe gentle celana pendek atas nama Septiani Cahyaningrum	Berhasil	Menambahkan informasi nominal rupiah yang digunakan

7.2.4.8 Hasil Full-Scale Task Scenario Receptionist-3

Berikut ini merupakan hasil dari aspek sudut pandang *receptionist* 3 dalam menggunakan sistem *Customer Relationship Management* (CRM) *Self-service Reservation* pada Everyday Smart Hotel Malang.

A. Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario

Receptionist Everyday Smart Hotel Malang yang berusia 22 tahun melakukan konfirmasi pemesanan jangka waktu 2 hari dengan atas nama Pairin. Tabel 7.36 merupakan penjelasan analisis user testing menggunakan skenario receptionist-3

Tabel 7.36 Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario Receptionist-3

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari user
1	Mengisi email fos@test.com dan memasukkan password ""	Gagal	Sebaiknya menampilkan informasi bahwa password salah
2	Melihat seluruh transaksi pelanggan pada pemesanan kamar	Berhasil	
3	Melakukan konfirmasi pemesanan kamar tipe Deluxe Bedroom dan dua kamar pada tanggal 3 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 5 Juli 2017 atas nama Pairin	Berhasil	
4	Melihat seluruh transaksi pelanggan pada pemesanan kamar	Berhasil	

Tabel 7.36 Analisis *User* Testing Menggunakan Skenario Receptionist-3 (lanjutan)

No Task	Deskripsi Task	Gagal/Berhasil	Feedback dari user
5	Melakukan konfirmasi pemesanan ballroom tipe semeru pada tanggal 3 Juli 2017 dan checkout pada tanggal 3 Juli 2017 atas nama Pairin	Berhasil	
6	Melihat seluruh transaksi pelanggan pada pemesanan laundry	Berhasil	
7	Melakukan konfirmasi pemesanan <i>laundry</i> tipe <i>gentlements</i> celana pendek dengan jumlah 5 buah atas nama Pairin	Berhasil	