PENGUJIAN *USABILITY* UNTUK APLIKASI SILSILAH KELUARGA FAMILYSEARCH TREE DENGAN PENDEKATAN KUANTITATIF

SKRIPSI

Disusun oleh:
Audrey Chyara Luthsa Hannita Dharma
NIM: 165150407111036

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
JURUSAN SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
MALANG
2020

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

Repository Universitas Brawijaya

PENGESAHAN

PENGUJIAN *USABILITY* UNTUK APLIKASI SILSILAH KELUARGA FAMILYSEARCH TREE DENGAN PENDEKATAN KUANTITATIF

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan
memperoleh gelar Sarjana Komputer

Disusun Oleh :
Audrey Chyara Luthsa Hannita Dharma
NIM: 165150407111036

Skripsi ini telah diuji dan dinyatakan lulus pada
16 Juli 2020
Telah diperiksa dan disetujui oleh:

Pembimbing I	Pembimbing II
Ismiarta Aknuranda, S.T., M.Sc., Ph.D.	Retno Indah Rokhmawati, S.Pd., M.Pd.
NIK: 2010067407191001	NIK: 2016099009172001

Mengetahui
Ketua Jurusan Sistem Informasi

Dr. Eng. Herman Tolle, S.T., M.T.
NIP: 197408232000121001

PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya, di dalam naskah skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar referensi.

Apabila ternyata didalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur plagiasi, saya bersedia skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (sarjana) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (UU No. 20 Tahun 2003, Pasal 25 ayat 2 dan Pasal 70).

Malang, 16 Juli 2020

Audrey Chyara Luthsa H.D

NIM : 165150407111036

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

ABSTRAK

Audrey Chyara Luthsa H.D, Pengujian *Usability* Untuk Aplikasi Silsilah Keluarga FamilySearch Tree Dengan Pendekatan Kuantitatif.

Pembimbing: Ismiarta Aknuranda, S.T., M.Sc., Ph.D. dan Retno Indah Rokhmawati, S.Pd., M.Pd.

Pembentukan sebuah keluarga dalam Islam sangatlah menjunjung tinggi persoalan nasab atau keturunan. Untuk mendukung hal tersebut maka perlu adanya pengelolaan informasi silsilah keluarga yang efektif. Salah satu teknologi yang dapat mendukung ini adalah aplikasi FamilySearch Tree yang merupakan sebuah perangkat lunak genealogi yang berbasis aplikasi perangkat bergerak untuk membuat struktur keluarga secara digital. Diperlukan evaluasi untuk mengetahui kelebihan dan kekurangan aplikasi terhadap kebutuhan umat Islam khususnya dari sisi *usability*. Komponen *usability* yang diuji adalah *effectiveness, efficiency,* dan *satisfaction*. Penelitian ini menggunakan metode pengujian *usability* dan pengisian kuesioner *Single Ease Question* (SEQ) dan *System Usability Scale* (SUS). Penelitian ini juga berguna untuk menggali apakah aplikasi ini dapat memenuhi kebutuhan umat Islam tentang nasab yang didapatkan dari pengisian kuesioner *Close Ended.* Penelitian ini utamanya bersifat kuantitatif. Partisipan dalam penelitian ini adalah generasi Z dengan rentang usia 13-25 tahun, berjumlah 30 yang merupakan pengguna baru dari aplikasi FamilySearch Tree serta beragama Islam. Pengujian *usability* dilakukan untuk mengetahui komponen *effectiveness* dan *efficiency* sedangkan pengisian kuesioner untuk mengetahui komponen *satisfaction*. Hasil evaluasi menunjukkan komponen *effectiveness* (*completion rate*) memperoleh hasil 64,45% yang berarti rendah dengan komponen *error* yang dihasilkan adalah 42,03% yang masih dianggap wajar. Pada komponen *efficiency* memperoleh nilai 0,030 goals/sec dan 67,55%. Dan komponen *satisfaction* dari hasil kuesioner SUS adalah 39,1. Untuk hasil kuesioner *close ended* memperoleh hasil 57% yang berarti aplikasi ini sudah dapat memenuhi kebutuhan umat Islam tentang nasab.

Kata kunci: pengujian *usability*, aplikasi FamilySearch Tree, SEQ, SUS, kuesioner *close ended*

Repository Universitas Brawijaya

ABSTRACT

Audrey Chyara Luthsa H.D, *Quantitative Usability Testing for a Genealogy Application FamilySearch Tree.*

***Supervisors*: Ismiarta Aknuranda, S.T., M.Sc., Ph.D. dan Retno Indah Rokhmawati, S.Pd., M.Pd.**

The formation of a family in Islam is very upholding the problem of nasab or heredity, to support this it is necessary to have effective management of family tree information. One of the technologies that can support this is the FamilySearch Tree application, which is a genealogy software based on mobile application to create family structures digitally. An evaluation is needed to find out the advantages and disadvantages of application to the needs of Muslims, especially in terms of usability. The usability components tested were effectiveness, efficiency, and satisfaction. This study uses the usability testing method and the filling out of the Single Ease Question (SEQ) and System Usability Scale (SUS) questionnaire. This study is also useful to explore whether this application can meet the needs of Muslims about the text that is obtained from filling out the Close Ended questionnaire. This research is primarily quantitative. Participants in this study are generation Z with an age range of 13-25 years, totaling 30 who are new users of the FamilySearch Tree application and are Muslim. Usability testing is done to determine the effectiveness and efficiency components while filling out the questionnaire to determine the satisfaction component. Evaluation results show the effectiveness (completion rate) component yields 64.45%, which means it is low with the resulting error component being 42,03% which is still considered reasonable. In the efficiency component, the value is 0.030 goals / sec and 67.55%. And the satisfaction component of the SUS questionnaire is 39.1. For the closed ended questionnaire results obtained 57% which means this application has been able to meet the needs of Muslims about nasab.

***Keywords**: usability testing, FamilySearch Tree application, SEQ, SUS, Close Ended Questionnaire*

DAFTAR ISI

PENGUJIAN *USABILITY* UNTUK APLIKASI SILSILAH KELUARGA FAMILYSEARCH TREE DENGAN PENDEKATAN KUANTITATIF i
PENGESAHAN ii
PERNYATAAN ORISINALITAS iii
PRAKATA iv
ABSTRAK v
ABSTRACT vi
DAFTAR ISI vii
DAFTAR TABEL x
DAFTAR GAMBAR xii
DAFTAR LAMPIRAN xv
BAB 1 PENDAHULUAN 16
1.1 Latar Belakang 16
1.2 Rumusan Masalah 17
1.3 Tujuan 17
1.4 Manfaat 18
1.5 Batasan Masalah 18
1.6 Sistematika Pembahasan 18
BAB 2 LANDASAN KEPUSTAKAAN 20
2.1 Penelitian Terkait 20
2.2 Aplikasi FamilySearch Tree 21
2.3 Dasar Teori 23
2.3.1 Evaluasi *Usability* 23
2.3.2 *Usability* 23
2.4 Pengumpulan Data 25
2.4.1 Penentuan *Sample* 25
2.4.2 Pengujian *Usability* 25
2.4.3 Skenario Tugas 27
2.4.4 Kuesioner 27

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

2.4.5 Observasi 30
2.5 Analisis Data 30
2.5.1 Metrik *Effectiveness* 30
2.5.2 Metrik *Efficiency* 31
2.6 Persona 33
2.7 Silsilah Keluarga 34
2.8 Ilmu Nasab 34
BAB 3 METODOLOGI 37
3.1 Pembuatan Instrumen Penelitian 37
3.1.1 Pembuatan Persona 37
3.1.2 Pembuatan Skenario Tugas 39
3.1.3 Pembuatan Kusioner SEQ (*Single Ease Question*) 39
3.1.4 Pembuatan Kuesioner SUS (*System Usability Scale*) 39
3.1.5 Pembuatan Kuesioner *Close Ended* 40
3.2 Pengumpulan Data 41
3.2.1 Pengujian *Usability* 41
3.2.2 Observasi 43
3.2.3 Kuesioner 43
3.3 Analisis Data 43
3.3.1 Perhitungan Tingkat *Usability* 43
3.3.2 Perhitungan Hasil Kuesioner 44
3.3.3 Analisis Hasil *Usability Testing* 44
BAB 4 HASIL 45
4.1 Data Partisipan 45
4.2 Hasil Pengujian *Usability* 46
4.3 Hasil Perhitungan Tingkat *Usability* 47
4.3.1 Komponen *Effectiveness* 47
4.3.2 Komponen *Efficiency* 59
4.4 Hasil Perhitungan Kuesioner 62
4.4.1 Komponen *Satisfaction* 62
BAB 5 PEMBAHASAN 65
5.1 Analisis Data Komponen *Effectiveness* 65

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

5.2 Analisis Data Komponen *Efficiency* 82
5.3 Analisis Data Komponen *Satisfaction* 92
5.4 Analisis Data Kuesioner *Close Ended* 103
BAB 6 PENUTUP 110
6.1 Kesimpulan 110
6.2 Saran 110
DAFTAR REFERENSI 111
LAMPIRAN A LAKSANAAN PENGUJIAN *USABILITY* 115
A.1 Prosedur Untuk Partisipan 115
A.2 Skenario Tugas 116
LAMPIRAN B Kuesioner 120
B.1 Kuesioner *Single Ease Question* (SEQ) 120
B.2 Kuesioner *System Usability Scale* (SUS) 127
B.3 Kuesioner *Close Ended* 130
LAMPIRAN C HASIL Pengujian *Usability* 132
C.1 Daftar Identitas Partisipan 132
C.2 Tabel Hasil Pengujian *Usability* 134
C.2.1 Hasil Data Olahan Tingkat Keberhasilan Seluruh Partisipan 134
C.2.2 Hasil Data Olahan Tingkat Keberhasilan Seluruh Partisipan Dalam Bentuk Angka 136
C.2.3 Hasil Data Olahan Jumlah Kesalahan Dalam Mengerjakan Skenario Tugas Untuk Seluruh Partisipan 138
C.2.4 Hasil Data Olahan Waktu Pengerjaan Tugas Seluruh Partisipan 140
C.2.5 Hasil Data Olahan Kuesioner *Single Ease Question* (SEQ) Seluruh Partisipan 142
C.2.6 Hasil Data Olahan Kuesioner *System Usability Scale* (SUS) Seluruh Partisipan 144
C.2.7 Hasil Data Olahan Kuesioner *Close Ended* Seluruh Partisipan 146
C.2.8 Hasil Observasi Pengujian *Usability* Tiap Partisipan Untuk Evaluasi Komponen *Effectiveness, Errors,* dan *Efficiency* 148

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Komponen *Usability* menurut ISO 9241-11 dan Nielsen 23
Tabel 2.2 Penjelasan Komponen *Usability* menurut ISO 9241-11 24
Tabel 2.3 Penjelasan Komponen *Usability* menurut Nielsen 24
Tabel 2.4 Perbedaan Penelitian *Qualitative* dan *Quantitative* 26
Tabel 2.5 Perbedaan Penelitian *Qualitative* dan *Quantitative* (Lanjutan) 27
Tabel 2.6 Butir Pertanyaan Kuesioner SUS 29
Tabel 3.1 Persona 38
Tabel 3.2 Persona (Lanjutan) 39
Tabel 3.3 Pertanyaan SEQ Questionnaire untuk Perangkat Lunak FamilySearch Tree 39
Tabel 3.4 Butir Pertanyaan Kuesioner SUS 40
Tabel 3.5 Butir Pertanyaan Kuesioner *Close Ended* 40
Tabel 3.6 Butir Pertanyaan Kuesioner *Close Ended* (Lanjutan) 41
Tabel 4.1 Identifikasi Partisipan 45
Tabel 4.2 Identifikasi Partisipan (Lanjutan) 46
Tabel 4.3 Rincian Pelaksanaan Pengujian *Usability* 47
Tabel 4.4 Hasil Perhitungan *Effectiveness* Tiap Partisipan 48
Tabel 4.5 Hasil Perhitungan *Effectiveness* Tiap Partisipan (Lanjutan) 49
Tabel 4.6 Hasil Perhitungan *Effectiveness* Tiap Tugas 49
Tabel 4.7 Hasil Perhitungan *Effectiveness* Tiap Tugas (Lanjutan) 50
Tabel 4.8 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas 50
Tabel 4.9 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan) 51
Tabel 4.10 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan 2) 52
Tabel 4.11 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan 3) 53
Tabel 4.12 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan 4) 54
Tabel 4.13 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan 5) 55
Tabel 4.14 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan 6) 56
Tabel 4.15 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan 7) 57
Tabel 4.16 Total *Error* Tiap Partisipan 57
Tabel 4.17 Total *Error* Tiap Partisipan (Lanjutan) 58

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

Tabel 4.18 Total *Error* Tiap Tugas 58
Tabel 4.19 Hasil Perhitungan *Defective Rate* Tiap Tugas dan Keseluruhan 59
Tabel 4.20 Rerata Waktu Pengerjaan Tiap Partisipan 60
Tabel 4.21 Rerata Waktu Pengerjaan Tiap Partisipan (Lanjutan) 61
Tabel 4.22 Rerata Waktu Pengerjaan Tiap Tugas 61
Tabel 4.23 Hasil Perhitungan *Efficiency* 62
Tabel 4.24 Rata-rata Poin SEQ Tiap Tugas 62
Tabel 4.25 Rata-rata Poin SEQ Tiap Tugas (Lanjutan) 63
Tabel 4.26 Hasil Perhitungan Kuesioner SUS Tiap Partisipan dan Rata-Rata 63
Tabel 4.27 Hasil Perhitungan Kuesioner SUS Tiap Partisipan dan Rata-Rata (Lanjutan) 64
Tabel 5.1 Waktu Tercepat Dan Terlama T1 83
Tabel 5.2 Waktu Tercepat Dan Terlama T2 83
Tabel 5.3 Waktu Tercepat Dan Terlama T3 84
Tabel 5.4 Waktu Tercepat Dan Terlama T4 84
Tabel 5.5 Waktu Tercepat Dan Terlama T5 84
Tabel 5.6 Waktu Tercepat Dan Terlama T6 85
Tabel 5.7 Waktu Tercepat Dan Terlama T7 85
Tabel 5.8 Waktu Tercepat Dan Terlama T8 86
Tabel 5.9 Waktu Tercepat Dan Terlama T9 86
Tabel 5.10 Waktu Tercepat Dan Terlama T10 87
Tabel 5.11 Waktu Tercepat Dan Terlama T11 87
Tabel 5.12 Waktu Tercepat Dan Terlama T12 88
Tabel 5.13 Waktu Tercepat Dan Terlama T13 88
Tabel 5.14 Waktu Tercepat Dan Terlama T19 89
Tabel 5.15 Waktu Tercepat Dan Terlama T15 89
Tabel 5.16 Waktu Tercepat Dan Terlama T16 90
Tabel 5.17 Waktu Tercepat Dan Terlama T17 90
Tabel 5.18 Waktu Tercepat Dan Terlama T18 91
Tabel 5.19 Waktu Tercepat Dan Terlama T19 91

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Halaman Utama Aplikasi Perangkat Bergerak FamilySearch Tree.... 22
Gambar 2.2 *Pedigree* dan Profil 22
Gambar 2.3 Kuesioner SEQ (*Single Ease Question*) 28
Gambar 2.4 Lima Pilihan Jawaban Kuesioner SUS 29
Gambar 2.5 Penilaian skor SUS 33
Gambar 2.6 Mahram Dari Nasab untuk Lelaki 36
Gambar 2.7 Mahram Dari Nasab untuk Perempuan 36
Gambar 5.1 Grafik *Effectiveness* Tiap Partisipan 65
Gambar 5.2 Grafik *Effectiveness* Tiap Tugas 66
Gambar 5.3 Diagram Tingkat Keberhasilan Tugas T3 66
Gambar 5.4 Kesalahan P17 Dalam Menemukan Informasi Riwayat Pendidikan Rizkany Kamal 67
Gambar 5.5 Antarmuka Yang Benar Untuk Riwayat Pendidikan Rizkany Kamal.. 67
Gambar 5.6 Diagram Tingkat Keberhasilan T11 Tiap Partisipan..... 68
Gambar 5.7 Diagram Tingkat Keberhasilan T12 Tiap Partisipan..... 69
Gambar 5.8 Kesalahan P16 Dalam Menggugah Foto Profil 69
Gambar 5.9 Diagram Tingkat Keberhasilan T17 Tiap Partisipan..... 70
Gambar 5.10 Kegagalan Partisipan Pada T17 70
Gambar 5.11 Diagram Tingkat Keberhasilan T1 Tiap Partisipan..... 71
Gambar 5.12 Antarmuka Menuju Fitur *View My Relationship* 72
Gambar 5.13 Diagram Tingkat Keberhasilan T13 Tiap Partisipan..... 73
Gambar 5.14 Antarmuka Untuk Menambahkan Informasi Pekerjaan 74
Gambar 5.15 Diagram Tingkat Keberhasilan T14 Tiap Partisipan..... 75
Gambar 5.16 Antarmuka Untuk Menambahkan Nomor *Handphone* 75
Gambar 5.17 Diagram Tingkat Keberhasilan T16 Tiap Partisipan..... 75
Gambar 5.18 Antarmuka *Custom Events* Dan *Physical Description* 76
Gambar 5.19 Diagram Tingkat Keberhasilan T18 Tiap Partisipan..... 76
Gambar 5.20 Antarmuka Pencarian Fitur *Burial* 77
Gambar 5.21 Kesalahan Partisipan Memilih Fitur *Cremation* Untuk T18..... 77
Gambar 5.22 Kesalahan Partisipan Memilih Fitur *Edit Death* Untuk T18 dan T1978

Gambar 5.23 Diagram Tingkat Keberhasilan T19 Tiap Partisipan 79
Gambar 5.24 Grafik Perhitungan *Error* Tiap Tugas 79
Gambar 5.25 Grafik Rata-rata Waktu Pengerjaan Tugas Tiap Partisipan 82
Gambar 5.26 Grafik Rata-rata Waktu Pengerjaan Tugas Tiap Tugas 82
Gambar 5.27 Grafik Hasil Kuesioner SEQ 92
Gambar 5.28 Grafik Poin SEQ T1 Tiap Partisipan 92
Gambar 5.29 Grafik Poin SEQ T2 Tiap Partisipan 93
Gambar 5.30 Grafik Poin SEQ T3 Tiap Partisipan 93
Gambar 5.31 Grafik Poin SEQ T4 Tiap Partisipan 94
Gambar 5.32 Grafik Poin SEQ T5 Tiap Partisipan 94
Gambar 5.33 Grafik Poin SEQ T6 Tiap Partisipan 95
Gambar 5.34 Grafik Poin SEQ T7 Tiap Partisipan 95
Gambar 5.35 Grafik Poin SEQ T8 Tiap Partisipan 96
Gambar 5.36 Grafik Poin SEQ T9 Tiap Partisipan 96
Gambar 5.37 Grafik Poin SEQ T10 Tiap Partisipan 97
Gambar 5.38 Grafik Poin SEQ T11 Tiap Partisipan 97
Gambar 5.39 Grafik Poin SEQ T12 Tiap Partisipan 98
Gambar 5.40 Grafik Poin SEQ T13 Tiap Partisipan 98
Gambar 5.41 Grafik Poin SEQ T14 Tiap Partisipan 99
Gambar 5.42 Grafik Poin SEQ T15 Tiap Partisipan 99
Gambar 5.43 Grafik Poin SEQ T16 Tiap Partisipan 100
Gambar 5.44 Grafik Poin SEQ T17 Tiap Partisipan 100
Gambar 5.45 Grafik Poin SEQ T18 Tiap Partisipan 101
Gambar 5.46 Grafik Poin SEQ T19 Tiap Partisipan 101
Gambar 5.47 Grafik Hasil Perhitungan Kuesioner SUS 102
Gambar 5.48 Diagram Lingkaran Hasil BP1 Kuesioner *Close Ended* 104
Gambar 5.49 Diagram Lingkaran Hasil BP2 Kuesioner *Close Ended* 104
Gambar 5.50 Diagram Lingkaran Hasil BP3 Kuesioner *Close Ended* 105
Gambar 5.51 Diagram Lingkaran Hasil BP4 Kuesioner *Close Ended* 106
Gambar 5.52 Diagram Lingkaran Hasil BP5 Kuesioner *Close Ended* 107
Gambar 5.53 Diagram Lingkaran Hasil BP6 Kuesioner *Close Ended* 107
Gambar 5.54 Diagram Lingkaran Hasil BP7 Kuesioner *Close Ended* 108

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

Gambar 5.55 Diagram Lingkaran Hasil BP8 Kuesioner *Close Ended* 109

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A LAKSANAAN PENGUJIAN *USABILITY* 115
A.1 Prosedur Untuk Partisipan 115
A.2 Skenario Tugas 116
LAMPIRAN B Kuesioner 120
B.1 Kuesioner *Single Ease Question* (SEQ) 120
B.2 Kuesioner *System Usability Scale* (SUS) 127
B.3 Kuesioner *Close Ended* 130
LAMPIRAN C HASIL Pengujian *Usability* 132
C.1 Daftar Identitas Partisipan 132
C.2 Tabel Hasil Pengujian *Usability* 134
C.2.1 Hasil Data Olahan Tingkat Keberhasilan Seluruh Partisipan 134
C.2.2 Hasil Data Olahan Tingkat Keberhasilan Seluruh Partisipan Dalam Bentuk Angka 136
C.2.3 Hasil Data Olahan Jumlah Kesalahan Dalam Mengerjakan Skenario Tugas Untuk Seluruh Partisipan 138
C.2.4 Hasil Data Olahan Waktu Pengerjaan Tugas Seluruh Partisipan 140
C.2.5 Hasil Data Olahan Kuesioner *Single Ease Question* (SEQ) Seluruh Partisipan 142
C.2.6 Hasil Data Olahan Kuesioner *System Usability Scale* (SUS) Seluruh Partisipan 144
C.2.7 Hasil Data Olahan Kuesioner *Close Ended* Seluruh Partisipan 146
C.2.8 Hasil Observasi Pengujian *Usability* Tiap Partisipan Untuk Evaluasi Komponen *Effectiveness, Errors,* dan *Efficiency* 148

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Adanya kehidupan manusia yang berkembang biak membuat manusia memiliki garis keturunan. Seiring berjalannya waktu, perkembangan manusia ini semakin luas, yang akhirnya membentuk suatu garis keturunan keluarga yang semakin luas pula. Semakin luasnya garis keturunan sering membuat manusia terlupa atau melupakan anggota keluarga terdahulu dan tidak mengenal anggota keluarga besar yang belum pernah ditemui sebelumnya.

Ilmu nasab atau genealogi adalah sebuah cabang ilmu yang mempelajari garis keturunan dan silsilah seseorang termasuk sejarah keluarga. Salah satu penerapan ilmu nasab adalah dengan mengetahui silsilah keluarga. Tujuannya adalah agar terhindar dari dosa zina yang disebabkan oleh pernikahan yang melanggar syariat Islam, mengetahui mana kerabat yang mahram atau bukan mahram, dan mempermudah dalam mengurus pembagian warisan. Hal ini juga dijelaskan oleh Aziz, A (2007) bahwa Rasulullah SAW bersabda, "Pelajarilah nasab-nasab kalian yang dengan itu kalian dapat menyambung tali silahturahim." Dengan demikian, umat Islam membutuhkan pengelolaan informasi yang baik tentang silsilah keluarga agar dapat menghindari permasalahan di atas dan untuk menjaga hubungan baik sesama anggota keluarga agar tetap harmonis. Namun, sejauh ini banyak keluarga dalam komunitas Islam pengelolaan informasi silsilah keluarga mereka hanya berasal dari informasi lisan antar keluarga dan hanya sedikit yang melakukannya dengan menulis dalam catatan mereka. Hal ini kurang efektif karena bisa saja menimbulkan kesalahan data, hilangnya data, dan kerusakan data.

Adanya permasalahan di atas dapat didukung dengan teknologi yang terus bergerak maju untuk memenuhi keinginan umat Islam, yaitu teknologi yang mampu mendukung pengelolaan informasi terkait permasalahan nasab secara efektif. Saat ini kita sudah dapat membuat silsilah keluarga dalam bentuk digital karena banyaknya aplikasi silsilah keluarga yang ada di pasar aplikasi. Salah satunya adalah aplikasi FamilySearch Tree yang merupakan sebuah perangkat lunak genealogi yang berbasis perangkat bergerak dengan akses gratis untuk membuat struktur keluarga secara digital. Selain itu aplikasi ini dapat menghubungkan kita dengan informasi leluhur kita terdahulu. FamilySearch Tree yang ada di Google PlayStore maupun AppleStore mempunyai perolehan angka penilaian dari pengguna yang tinggi dengan rata-rata 4.6. Sampai bulan Maret tahun 2020 terdapat lebih dari satu juta orang yang mengunduh aplikasi FamilySearch Tree. Namun sejauh ini belum diketahui apakah aplikasi ini dapat memenuhi kebutuhan umat Islam dalam pengelolaan informasi nasab. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi sejauh mana aplikasi tersebut dapat memenuhi kebutuhan umat Islam mengenai pengelolaan informasi terkait nasab khususnya dari sisi *usability*.

Usability sendiri mengacu kepada bagaimana pengguna bisa mempelajari dan menggunakan produk untuk memperoleh tujuannya, dan seberapa puas mereka terhadap penggunaannya (Dumas et al., 1999). *Usability* juga merupakan sebuah pengukuran kualitas apakah suatu sistem dapat membantu pengguna mempelajari dan menggunakan sistem untuk mencapai tujuannya secara efektif dan efisien. Terdapat tiga faktor penentu *usability* menurut ISO 9241-11 (1998) diantaranya, keakuratan dan kelengkapan yang digunakan pengguna untuk mencapai tujuan tertentu (*effectiveness*), sumber daya yang digunakan oleh pengguna untuk mencapai tujuan secara efektif (*efficiency*) dan kepuasan pengguna yang meliputi kebebasan dari rasa tidak nyaman dan perilaku positif saat menggunakan suatu produk atau layanan (*satisfication*).

Evaluasi dalam penelitian kami dilakukan dengan pengujian *usability*. Pengujian *usability* adalah suatu kegiatan yang berfokus untuk melakukan pengamatan saat pengguna bekerja dengan produk atau layanan, mengerjakan tugas yang nyata dan berguna bagi mereka (Barnum, 2011). Menurut U.S. Department of Health and Human Services (2013) pengujian *usability* mengacu pada mengevaluasi suatu produk atau layanan dengan mengujinya dengan pengguna yang representatif. Dengan demikian, salah satu keuntungan dari pengujian *usability* dapat mengetahui kelebihan serta kekurangan dari suatu sistem dari hasil observasi dan analisis perilaku langsung pengguna terhadap sistem tersebut. Dalam penelitian kami, data untuk *usability* dikoleksi dan dianalisis utamanya secara kuantitatif terhadap tiga faktor *usability* menurut ISO 9241-11. Pengujian *usability* dilakukan dengan pendekatan kuantitatif karena dalam penelitian ingin melihat dimana letak permasalahan yang ada pada aplikasi. Dengan pendekatan ini juga diharapkan mendapatkan data yang kuat untuk mengembangkan pengalaman pengguna menjadi lebih baik lagi. Karena dengan pendekatan ini akan mendapatkan data berdasarkan fakta yang ada di lapangan dan pengukuran yang signifikan secara statistik daripada hasil hipotesis saja.

1.2 Rumusan Masalah

Dari uraian yang telah dijelaskan pada latar belakang, maka pertanyaan yang akan dijawab dalam penelitian ini adalah:

1. Sejauh mana tingkat *usability* yang dimiliki oleh aplikasi *mobile* FamilySearch Tree?
2. Apakah aplikasi *mobile* FamilySearch Tree dapat memenuhi kebutuhan umat Islam tentang nasab?

1.3 Tujuan

Adapun tujuan yang ingin dicapai dari penelitian ini adalah :

1. Mengetahui tingkat usability dari aplikasi *mobile* FamilySearch Tree.
2. Mengetahui apakah perangkat lunak aplikasi FamilySearch Tree dapat memenuhi kebutuhan umat Islam.

1.4 Manfaat

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Mengetahui sejauh mana tingkat *usability* pada perangkat lunak aplikasi FamilySearch Tree yang terdiri dari seberapa akurat dan lengkap pengguna mencapai tujuannya, berapa lama waktu yang digunaakan pengguna untuk mencapai tujuannya dan mengukur seberapa puas pengguna dengan sistem yang digunakan.
2. Sebagai bahan referensi bagi penelitian selanjutnya berkaitan dengan *usability* ataupun perangkat lunak FamilySearch Tree.

1.5 Batasan Masalah

1. Perangkat lunak FamilySearch Tree yang akan dievaluasi adalah yang berjalan pada aplikasi perangkat bergerak.
2. Penelitian ini menggunakan aplikasi perangkat bergerak FamilySearch Tree versi 3.8.7.
3. Pengambilan data dan analisis data pada penelitian ini bersifat kuantitatif.
4. Komponen *usability* yang dinilai adalah komponen *effectiveness, efficiency,* dan *satisfaction.*
5. Fungsi-fungsi atau fitur-fitur pada perangkat lunak FamilySearch Tree yang dievaluasi bersifat tidak berbayar (gratis).

1.6 Sistematika Pembahasan

Untuk memudahkan pembaca dalam memahami isi dan garis besar dari skripsi ini, berikut sistematika pembahasan penulisan yang akan terbagi menjadi enam bab, yaitu :

BAB 1 PENDAHULUAN

Bab ini berisi latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian yang akan dilakukan, manfaat yang didapatkan dari penelitian, batasan masalah, dan sistematika pembahasan penelitian.

BAB 2 LANDASAN KEPUSTAKAAN

Bab ini berisi tentang dasar teori yang dipakai dalam evaluasi dari penelitian ini, seperti studi literatur yang mendukung dan berhubungan dengan penelitian, data-data dan pembahasan mengenai instrumen dan teori yang digunakan.

BAB 3 METODOLOGI

Bab ini berisi tentang langkah-langkah dan teknik yang digunakan dalam melakukan evaluasi tingkat *usability* perangkat lunak *genealogy* FamilySearch Tree.

BAB 4 HASIL

Bab ini berisi mengenai uraian hasil yang didapatkan setelah dilakukannya pengumpulan data dengan mengerjakan skenario tugas dan pengisian kuesioner oleh partisipan untuk mengetahui dan menilai tingkat *usability mobile* pada pengguna.

BAB 5 PEMBAHASAN

Bab ini bertujuan untuk mengurai atau membahas mengenai hasil yang didapatkan setelah dilakukannya perhitungan metrik untuk skenario tugas dan kuesioner. Pada bab ini akan didapatkan nilai akhir dari hasil evaluasi yang berguna untuk tujuan penelitian yang dilakukan.

BAB 6 PENUTUP

Bab ini berisi kesimpulan dari seluruh proses penelitian yang dilakukan. Bab ini juga berisi saran yang diberikan untuk penelitian yang akan dilakukan selanjutnya sesuai dengan topik yang dibahas pada penelitian ini agar penelitian selanjutnya lebih berkualitas dan lebih teruji.

BAB 2 LANDASAN KEPUSTAKAAN

2.1 Penelitian Terkait

Penelitian ini berdasarkan penelitian yang memiliki persamaan metode dan juga pengambilan serta analisis datanya bersifat kuantitatif. Penelitian pertama oleh Pramono dkk. (2019) melakukan penelitian yang berjudul "Evaluasi *Usability* pada Aplikasi MyTelkomsel dengan Menggunakan Metode *Usability Testing*". Pada penelitian terdapat permasalahan dengan adanya 60 ribu pengguna dari 600 pengguna memberikan *rating* 1, dengan nilai dari beberapa pengguna masih sangat kurang. Beberapa pengguna mengatakan bahwa aplikasi MyTelkomsel sering terjadi error, susah dalam akses pembelian paket internet dan lambatnya respon sistem. Oleh karena itu perlu dilakukan evaluasi *usability* untuk mengetahui tingkat *usability* sistem tersebut.

Pada penelitian tersebut penulis menggunakan pengujian *usability* yang melibatkan *user*. Penelitian ini menggunakan metode *usability* dengan data kualitatif dan kuantitatif. Partisipan yang terlibat merupakan mahasiswa yang paham dengan IT dan berusia sekitar 22 tahun yang dibagi ke dalam 2 kelompok yaitu pengguna lama dan pengguna baru. Penyebaran kuesioner menggunakan 20 responden, sedangkan untuk pengujian skenario tugas diuji kepada 6 partisipan. Kuesioner yang digunakan adalam kuesioner *System Usability Scale* (SUS). Peneliti membagi dua partisipan dalam pengujian skenario tugas, 3 partisipan pengguna lama dilakukan untuk mengukur kriteria *efficiency* dan *errors* dan 3 partisipan pengguna baru untuk mengukur *learnability, memorability* dan *errors*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai *learnability* yang didapatkan sebanyak 1,12 yang artinya sistem dapat cepat dipelajari oleh pengguna baru. Kriteria *efficiency* didapatkan nilai 95,97% yang artinya tingkat efisiensi pada sistem sangat tinggi. Kriteria *memorability* rata-rata perbadingan jumlah klik dan langkah tidak terlalu jauh dari awal 23 dan 17,33 menjadi 22 dan 16,33 sehingga hal ini menyatakan bahwa sistem dapat dengan mudah diingat oleh pengguna saat pengguna dalam waktu yang lama tidak mengakses sistem. Kriteria *error* didaptkan nilai sebanyak 1,31% yang artinya rendah . Terakhir kriteria *satisfaction* melalui kuesioner SUS mendapatkan nilai 69 yang artinya pengguna cukup puas dengan aplikasi MyTelkomsel.

Penelitian kedua oleh Alfiqie dkk. (2018) dengan judul "Evaluasi *Usability* Pada Aplikasi UBER Menggunakan Pengujian *Usability*" tahun 2018. Pada penelitian ini terdapat permasalahan yang berdasarkan *review* dari Google PlayStore seperti pengguna yang mengalami kesulitan seperti *GPS* yang tidak sesuai dengan lokasi pengguna, maupun pengguna yang kesulitan untuk memilh metode pembayaran, dan pengguna yang sudah melakukan pembayaran namun tidak tercatat oleh sistem. Penulis mengatakan bahwa hal ini termasuk bagian dari *usability*. Dalam evaluasi *usability* ini penulis menggunakan metode pengujian *usability* dengan melakukan observasi secara langsung, wawancara dan juga kuesioner. Nantinya data yang didapatkan akan diolah secara kualitatif dan kuantitatif. Tujuan dari

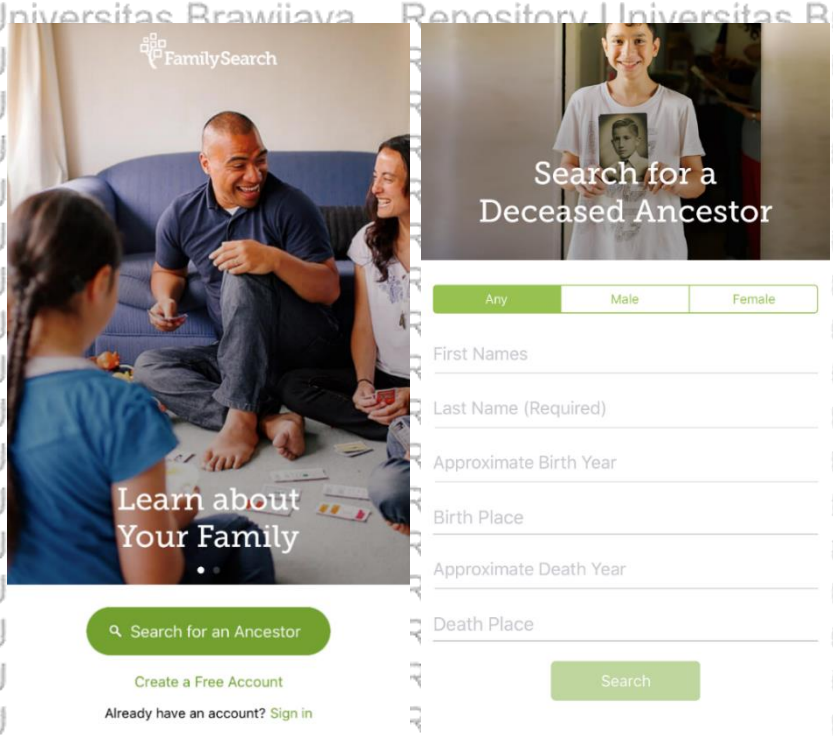
diadakannya penelitian ini adalah untuk mengetahui permasalahan usability apa saja yang ada di dalam aplikasi UBER dan mengukur sejauh mana aplikasi UBER memenuhi 5 komponen *usability* yaitu *learnability, efficiency, errors,* dan *satisfaction*.

Penelitian tersebut menggunakan 5 partisipan untuk pengerjaan skenario tugas yang didapatkan berdasarkan teknik sampling kuota. Kriteria dari partisipan yang ingin diuji adalah pengguna aplikasi UBER di kota Surabaya dengan rentang usia 15 sampai 64 tahun yang merupakan pengguna aktif ponsel cerdas serta pengguna baru aplikasi UBER. Data Kualitatif didapatkan dari pengujian *usability* dan hasil wawancara dengan responden dalam pengerjaan skenario tugas untuk mengetahui masalah-masalah apa saja yangterdapat pada aplikasi UBER dan tanggapan responden terhadap tugas yang sudah dilakukan. Sedangkan data kuantitatif didapatkan dari pengujian *usability* dan kuesioner SUS (*Software Usability Scala*). Pengisian kuesioner SUS dilakukan oleh pengguna yang sudah pernah menggunakan layanan pada aplikasi UBER yang disebar sebanyak 71 responden untuk mendapatkan jumlah *error* ±10%.

Hasil yang didapatkan dari penelitian ini, adalah penulis menemukan permasalahan baru dari hasil wawancara. Pada komponen *learnability*, aplikasi UBER berdasarkan perhitungan *success rate* mendapatkan nilai 100% yang artinya pengerjaan skenario tugas berhasil dilakukan oleh partisipan. Untuk komponen *efficiency*, melalui perhitungan *time based efficiency* aplikasi UBER mendapatkan nilai sebesar 0.0116 *goals/sec* yang artinya partisipan rata-rata membutuhkan waktu sebanyak 0.0116 detik untuk mencari informasi yang dibutuhkan dalam menyelesaikan tugas. Komponen *errors* berdasarkan perhitungan *error rate* mendapatkan nilai sebesar 0.13 dengan total 4 kesalahan dari total 30 kesempatan terjadi kesalahan. Terakhir, pada komponen *satisfaction* dengan kuesioner SUS mendapatkan nilai sebesar 66.5 yang berada pada presentasi 40%-50% setara dengan nilai angka C yang berarti aplikasi UBER sudah cukup baik.

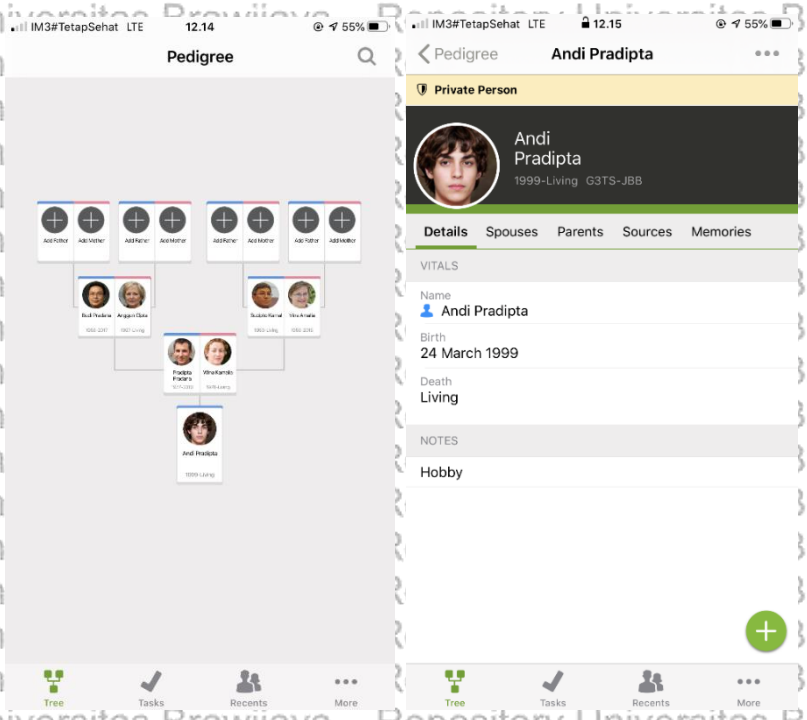
2.2 Aplikasi FamilySearch Tree

FamilySearch Tree adalah organisasi genealogi terbesar di dunia yang dikenal sebagai *Genealogical Society of* Utah, didirikan pada tahun 1894. FamilySearch Tree merupakan aplikasi genealogi yang digunakan untuk mencatat, mengatur, dan mempublikasikan data silsilah keluarga. Aplikasi FamilySearch Tree merupakan organisasi sejarah keluarga *nonprofit* yang didedikasikan untuk menghubungkan keluarga lintas generasi. FamilySearch Tree menyediakan layanan gratis dan memiliki 4 milyar juta nama dari seluruh dunia. Tujuan dari dibuatnya perangkat lunak ini adalah supaya kita dapat mempelajari dan memahami siapa saja keluarga kita, menciptakan ikatan keluarga, menghubungkan keluarga terdahulu dan sekarang serta membangun jembatan ke masa depan. Gambar 2.1 merupakan tampilan awal dari aplikasi perangkat bergerak FamilySearch Tree dan Gambar 2.2 merupakan tampilan *pedigree*.



Gambar 2.1 Halaman Utama Aplikasi Perangkat Bergerak FamilySearch Tree

Sumber: Aplikasi Perangkat Bergerak FamilySearch Tree



Gambar 2.2 *Pedigree* dan Profil

Sumber: Aplikasi Perangkat Bergerak FamilySearch Tree

2.3 Dasar Teori

2.3.1 Evaluasi *Usability*

Evaluasi *usability* menilai sejauh mana sistem yang interaktif berjalan secara mudah dan menyenangkan untuk digunakan (Cockton, G, 2013). Evaluasi *usability* juga berfokus pada seberapa baik pengguna dapat belajar dan menggunakan produk untuk mencapai tujuan mereka (U.S. Department of Health and Human Services, 2013). Sedangkan menurut Dix et al. (2004) evaluasi adalah merupakan bagian integral dari proses desain dan harus berlangsung sepanjang siklus hidup desain. Evaluasi *usability* mempunyai beberapa metode tergantung kategori apa yang ingin di evaluasi. Tujuan dari evaluasi itu sendiri berguna untuk menguji *usability* dari sistem, untuk menilai efek *interface* bagi pengguna serta untuk mengidentifikasi dan memperbaiki masalah (Dix et al., 2004).

2.3.2 *Usability*

Usability adalah sejauh mana suatu produk atau layanan dapat digunakan oleh pengguna tertentu untuk mencapai tujuan yang ditentukan dengan *effectiveness*, *efficiency* dan *satisfaction* dalam konteks penggunaan tertentu (ISO 9241-11, 1998). *Usability* juga merupakan sebuah pengukuran kualitas pada kemudahan sebuah tampilan yang digunakan oleh pengguna (Nielsen, 2012). Menurut Dumas et al. (1999) secara umum *usability* mengacu kepada bagaimana pengguna bisa mempelajari dan menggunakan produk untuk memperoleh tujuannya, dan seberapa puas mereka terhadap penggunaannya. Dari penjelasan tersebut maka dapat disimpulkan bahwa *usability* adalah sebuah pengukuran kualitas apakah suatu sistem dapat membantu pengguna mempelajari dan menggunakan sistem untuk mencapai tujuannya secara efektif dan efisien. *Usability* menjadi syarat penting bagi suatu web untuk membuat sebuah aplikasi maupun *website* bertahan lama (Nielsen, 2012). Berikut Tabel 2.1, Tabel 2.2, dan Tabel 2.3 menjabarkan komponen *usability* menurut ISO 9241-11 (1998) dan Nielsen (2012).

Tabel 2.1 Komponen *Usability* menurut ISO 9241-11 dan Nielsen

ISO 9241-11	Nielsen
Effectiveness	*Learnability*
	Effeciency
Efficiency	*Memorability*
	Errors
Satisfaction	*Satisfaction*

Tabel 2.2 Penjelasan Komponen *Usability* menurut ISO 9241-11

Komponen *Usability*	Penjelasan
Effectiveness	Keakuratan dan kelengkapan yang digunakan pengguna untuk mencapai tujuan tertentu.
Efficiency	Sumber daya yang digunakan oleh pengguna untuk mencapai tujuan secara efektif.
Satisfaction	Kepuasan pengguna yang meliputi kebebasan dari rasa tidak nyaman dan perilaku positif saat menggunakan suatu produk atau layanan.

Tabel 2.3 Penjelasan Komponen *Usability* menurut Nielsen

Komponen *Usability*	Penjelasan
Learnability	Seberapa mudah pengguna mengerjakan tugas dasar saat pertama kali mereka menemukan atau membuka desain.
Effeciency	Setelah pengguna mempelajari desain, seberapa cepat pengguna menyelesaikan tugas.
Memorability	Saat pengguna kembali melihat desain setelah dalam periode yang lama tidak menggunakannya, seberapa mudah mereka dapat membangun kembali kemampuan mereka.
Errors	Berapa banyak kesalahan yang dilakukan oleh pengguna. Seberapa parah kesalahannya dan seberapa mudah mereka pulih dari kesalahan.
Satisfaction	Seberapa senang pengguna menggunakan desain.

2.4 Pengumpulan Data

2.4.1 Penentuan *Sample*

Sugiyono (2010) seperti dikutip oleh Hidayat (2017) Teknik *purposive sample* adalah teknik *sampling* dengan cara menentukan *sample* penelitian dilakukan dengan beberapa pertimbangan tertentu. *Purposive sampling* adalah salah satu teknik non-*probability sampling.* Tenik ini dilakukan dengan menetapkan ciri-ciri khusus yang sesuai dengan tujuan penelitian, agar tujuan dari penelitian tercapai.

2.4.2 Pengujian *Usability*

Pengujian *usability* adalah suatu kegiatan yang berfokus untuk melakukan pengamatan saat pengguna bekerja dengan produk atau layanan, mengerjakan tugas yang nyata dan berguna bagi mereka (Barnum, 2011). Menurut U.S. Department of Health and Human Services (2013) pengujian *usability* mengacu pada evaluasi suatu produk atau layanan dengan mengujinya melalui pengguna yang representatif. Menurut Arifin (2018) pengujian *usability* bertujuan untuk mengetahui apakah pengguna dapat dengan mudah menggunakan aplikasi, dalam hal ini juga dilihat seberapa efektif dan efisien sebuah aplikasi dapat membantu pengguna mencapai tujuan dan apakah pengguna puas dengan aplikasi atau *website* yang digunakan. Dapat disimpulkan bahwa pengujian *usability* adalah sebuah metode evaluasi *usability* untuk mengetahui apakah pengguna dapat dengan mudah menggunakan suatu situs web, aplikasi, atau produk digital serta layanan lainnya dengan melakukan pengamatan kepada pengguna yang representatif saat mereka berusaha menyelesaikan tugas yang diberikan. Pengujian *usability* ini untuk mengetahui kualitas dari *usability* suatu produk, nantinya akan didapatkan informasi permasalahan dan kebutuhan. Salah satu keuntungan dari pengujian *usability* adalah dapat mengetahui kelebihan serta kekurangan dari suatu sistem dari hasil observasi dan analisis perilaku langsung pengguna terhadap sistem tersebut.

Pengujian *usability* dibagai menjadi dua tipe, melihat dari titik pengujian yang dilakukan dan tujuan untuk penelitian. Pertama, pengujian formatif adalah pengujian yang dilakukan saat produk sedang dalam tahap pengembangan, dengan tujuan untuk mendiagnosis dan memperbaiki masalah. Kedua, adalah pengujian sumatif yang dilakukan saat produk telah selesai, dengan tujuan untuk menetapkan garis dasar metrik serta memvalidasi bahwa produk tersebut telah memenuhi persyaratan (Barnum, 2011).

2.4.2.1 Pengujian *Usability* Kuantitatif

Terdapat dua tipe dari *usability testing* menurut Badui (2017), yaitu pengujian *usability* kualitatif yang berfokus pada pengumpulan wawasan, temuan dan cerita singkat bagaimana pengguna menggunakan produk atau layanan. Pengujian *usability* kualitatif sangat baik untuk menemukan masalah dalam pengalaman pengguna. Bentuk pengujian *qualitative* lebih umum daripada pengujian *quantitative.*

Pengujian *usability* kuantitatif yang berfokus pada pengumpulan metrik yang menggambarkan pengalaman pengguna. Dua metrik yang paling sering digunakan adalah metrik untuk keberhasilan pengguna mengerjakan tugas dan waktu pengguna dalam mengerjakan tugas. Pengujian *usability* kuantitatif dilakukan pada saat produk sudah selesai dibuat dengan tujuan untuk mengevaluasi *usability* pada produk tersebut. Menurut Badui (2017) dalam nngroup.com, pengujian kuantitatif adalah yang terbaik untuk mengumpulkan *benchmark* dengan melibatkan peserta uji dengan jumlah yang relatif banyak (seringkali lebih dari 30). Pengujian kuantitatif akan menghasilkan informasi tentang angka statistik. Keuntungan yang didapatkan ketika melakukan pengujian *usability* secara kuantitatif adalah pertama, mendapatkan hasil yang lebih cepat dibandingkan dengan pendeketan kualitatif karena dalam pendekatan kuantitatif berfokus melihat hasil yang didapatkan di lapangan saja. Kedua, dalam pendekatan ini hasil *usability* yang didapatkan berupa angka yang dapat dikuantifikasi dan diukur sehingga mendapatkan hasil data yang kuat. Ketiga, pendekatan ini mudah untuk dilakukan. Terakhir karena pendekatan ini dapat diatur sesuai dengan kebutuhan (Harry, 2019). Berikut perbedaan antara kualitatif dan pengujian *usability* kuantitatif dalam Tabel 2.4.

Tabel 2.4 Perbedaan Penelitian *Qualitative* dan *Quantitative*

	Penelitian *Qualitative*	**Penelitian *Quantitative***
Menjawab Pertanyaan	Mengapa?	Berapa banyak?
Tujuan	Baik *formative* dan *summative* :	Sebagian besar *summative* :
	- Untuk menginformasikan keputusan desain - Mengidentifikasi masalah *usability* - Menumukan solusi untuk permasalahan *usability*	- Untuk mengevaluasi *usability* dari situs yang ada - Melacak *usability* dari waktu ke waktu - Membandingkan situs dengan pesaing - Menghitung ROI
Kapan Digunakan	Dapat digunakan kapan saja selama mendesain ulang atau ketika memiliki produk akhir yang berfungsi	Ketika sudah ada produk yang berfungsi (baik pada awal atau akhir siklus desain)
Hasil	Temuan berdasarkan kesan peneliti, interpretasi dan pengetahuan sebelumnya	Hasil yang bermakna secara statistik yang kemungkinan akan direplikasi dalam studi berbeda
Metodologi	- Sedikit peserta - Kondisi belajar yang fleksibel yang dapat	- Banyak peserta - Kondisi studi yang jelas dan terkontrol ketat

Tabel 2.5 Perbedaan Penelitian *Qualitative* dan *Quantitative* (Lanjutan)

	disesuaikan sesuai dengan kebutuhan tim - *Think-aloud*	- Bukan *think-aloud*

Sumber: Adaptasi dari Budiu (2017) dalam artikel nngroup.com

2.4.3 Skenario Tugas

Dalam melakukan *usability testing* ada hal yang perlu diperhatikan yaitu pembuatan skenario tugas. Skenario tugas sendiri membutuhkan konten dari suatu produk atau desain sehingga pengguna terlibat dengan produk atau desain dan berpura-pura melakukan tugas sesuai dengan tujuan produk atau desain. Terdapat tiga tipe skenario, salah satunya adalah *Goal* atau *Task Based Scenarios. Goal* atau *Task Based Scenarios* menurut U.S. Department of Health and Human Services (2013) adalah keadaan skenario dibuat mengikuti keinginan pengguna dan tidak menyertakan informasi apa pun tentang penyelesaian skenario yang dikerjakan oleh pengguna.

Dengan adanya penyusunan skenario tugas diharapkan dapat membantu pengguna juga pengamat untuk mendapatkan hasil yang diinginkan. Berikut adalah saran skenario tugas yang akan meningkatkan hasil dari *usability* menurut McCloskey (2014):

1. *Make the Task Realistic*

   Membuat tugas yang tidak biasa dilakukan oleh pengguna akan membuat mereka mencoba untuk melengkapi tugas namun tidak merasa terhubung dengan sistem atau layanan. Maka dari itu tugas harus dibuat secara realistis.

2. *Make the Task Actionable*

   Pembuatan skenario tugas ada baiknya untuk membuat pengguna melakukan suatu aksi daripada menanyakan bagaimana cara mereka menemukan atau melakukan suatu tugas. Maka dari itu skenario tugas yang baik adalah buat secara sederhana.

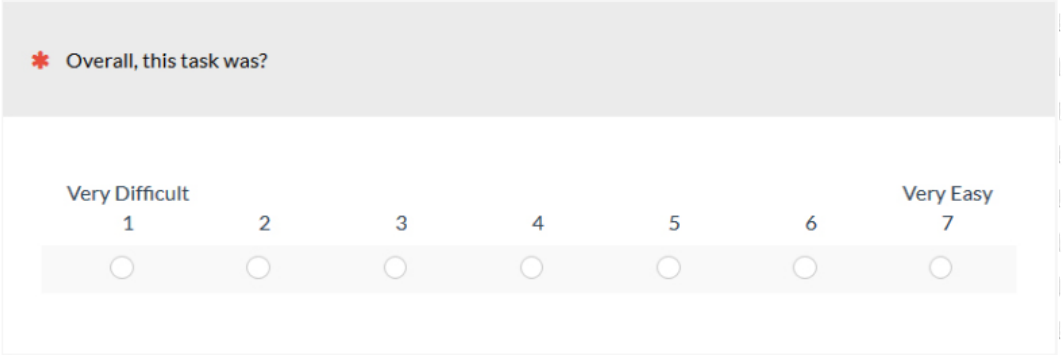
3. *Avoiding Giving Clues and Describing the Steps*

   Biasanya pembuatan skenario tugas terdapat deskripsi langkah yang sering berisi petunjuk tersembunyi tentang cara menggunakan antarmuka.

2.4.4 Kuesioner

Kuesioner adalah salah satu instrumen yang dilakukan untuk mendapatkan tanggapan tentang sebuah aplikasi dari responden. Menurut Sugiyono (2013) seperti dikutip oleh Widianingrum (2014) kuesioner adalah teknik untuk mengumpulkan data dengan memberi beberapa pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab. Teknik ini cocok untuk pengumpulan data dalam jumlah banyak.

Dalam penelitian ini akan menggunakan tiga kuesioner, yaitu Kuesioner *post study, post task* dan *close ended*. Kuesioner *post task* yang digunakan adalah kuesioner SEQ (*Single Ease Question*) sedangkan kuesioner *post study* yang digunakan adalah kuesioner SUS (*System Usability Scale*). Menurut Sauro dan Lewis (2016) *Single Ease Question* (SEQ) merupakan salah satu kuesioner *post task questionnaire* untuk mengukur persepsi *usability* dan menilai seberapa sulit pengguna menemukan atau menyelesaikan tugas. Kuesioner SEQ (*Single Ease* Question) memiliki skala penilaian 7 poin, kuesioner ini diberikan setelah peserta uji selesai mengerjakan tugas yang diberikan. Terdapat satu pertanyaan dalam kuesioner ini yaitu "*Overall, this task was?"* yang diterjemahkan kedalam Bahasa Indonesia menjadi "Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda?". Menurut Sauro (2012) hasil dari rata-rata skor SEQ adalah bernilai 5.5, yaitu berkisar antara skor 5.3 hingga 5.6. Sebuah tugas dikatakan sulit jika memiliki skor dibawah angka 5. Berikut merupakan kuesioner *Single Ease Question* (SEQ) pada Gambar 2.3.



Gambar 2.3 Kuesioner SEQ (*Single Ease Question*)

Sumber: Sauro (2012)

Kuesioner *post study* yang digunakan pada penelitian ini adalah kuesioner SUS (*System Usability Scale*), kuesioner ini digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna. Kuesioner ini juga diukur melalui *standardized satisfaction questionnaires* yang dapat diberikan setelah setiap tugas dan/atau setelah sesi *usability testing* (Sauro dan Lewis, 2016). Dalam penelitian ini mengguna metode SUS *Questionnaire. System Usability Scale* (SUS) merupakan kuesioner untuk mengukur *usability* suatu sistem. Diciptakan oleh John Brooke pada tahun 1986 dan dahulu digunakan untuk menguji sistem. *System Usability Scale* (SUS) berisi 10 pertanyaan yang nantinya partisipan diberikan pilihan skala 1–5 untuk menjawab berdasarkan pada seberapa banyak mereka setuju dengan setiap pernyataan tersebut terhadap produk atau fitur yang kita uji. Nilai 1 berarti sangat tidak setuju dan 5 berarti sangat setuju dengan pernyataan tersebut. Menurut Sauro (2011) pada Tabel 2.6 adalah butir pertanyaan kuesioner SUS (*System Usability Scale*) dengan 5 pilihan jawaban pada Gambar 2.4.

Tabel 2.6 Butir Pertanyaan Kuesioner SUS

1	*I think that I would like to use this system frequently.*
2	*I found the system unnecessarily complex.*
3	*I thought the system was easy to use.*
4	*I think that I would need the support of a technical person to be able to use this system.*
5	*I found the various functions in this system were well integrated.*
6	*I thought there was too much inconsistency in this system.*
7	*I would imagine that most people would learn to use this system very quickly.*
8	*I found the system very cumbersome to use.*
9	*I felt very confident using the system.*
10	*I needed to learn a lot of things before I could get going with this system.*

Gambar 2.4 Lima Pilihan Jawaban Kuesioner SUS

Sumber: Sauro (2011)

Menurut U.S. Department of Health and Human Services (2013), keuntungan dari menggunakan kuesioner SUS adalah sebagai berikut :

1. Merupakan skala yang mudah untuk diberikan kepada responden
2. Dapat digunakan pada ukuran sampel kecil dengan hasil yang dapat diandalkan
3. Secara efektif dapat membedakan antara sistem yang dapat digunakan dan tidak dapat digunakan

Kuesioner *close ended* adalah kuesioner yang memiliki pertanyaan yang serupa untuk tiap partisipan dengan pilihan ganda sebagai jawabannya seperti "Ya", "Tidak", "Perlu", atau "Tidak Perlu". Menurut Hyman dan Sierra (2016) kuesioner *close ended* memiliki kelebihan dalam penggunaannya, berikut adalah keuntungan dari penggunaan kuesioner *close ended*:

1. Kuesioner ini mempermudah mendapatkan jawaban dari partisipan yang kemampuan komunikasinya kurang kritis, sehingga tidak akan kesulitan untuk menjawab tiap pertanyaannya
2. Waktu respon dari kuesioner ini cepat

3. Lebih mudah dijawab karena partisipan hanya memilih satu opsi jawaban dari dua alternatif jawaban.
4. Data lebih mudah untuk diolah
5. Tidak perlu kemampuan dari pewawancara

2.4.5 Observasi

Menurut Dix, et al (2004) observasi adalah salah satu metode populer dalam pengumpulan informasi tentang bagaimana suatu sistem dijalankan dengan mengamati pengguna yang berinteraksi dengan sistem atau produk. Biasanya pengguna diminta untuk mengerjakan beberapa tugas yang telah disediakan oleh peneliti. Dalam observasi saat pengguna berusaha menyelesaikan tugas, peneliti akan melakukan pengamatan terhadap apa yang dikerjakan oleh pengguna dengan cara mencatat tindakan yang dilakukan oleh pengguna.

2.5 Analisis Data

Analisis data diperlukan untuk mengolah data yang telah diperoleh saat melakukan *usability testing* dan kuesioner. Analisis data menggunakan *usability metric,* menurut Misfud (2015) metrik adalah sistem atau standar pengukuran yang direpresentasikan dalam unit yang dapat digunakan untuk menggambarkan lebih dari satu atribut. Metrik sangat berguna untuk mengukur *usability* selama kegiatan evaluasi *usability* perangkat lunak, situs web serta aplikasi.

2.5.1 Metrik *Effectiveness*

Komponen *effectiveness* yang telah dibahas sebelumnya, merupakan keakuratan dan kelengkapan yang digunakan pengguna untuk mencapai tujuan tertentu. Hal ini bermaksud seberapa mudah bagi pengguna untuk menyelesaikan tugas. Dalam pengerjaan tugas, tidak semua pengguna dapat berhasil menyelesaikan tugas sehingga *effectiveness* juga bertujuan untuk mengukur tingkat kesalahan pengguna dalam menyelesaikan tugas yang diberikan oleh peneliti. Karena dengan mengukur tingkat kesalahan yang dilakukan pengguna akan terlihat apakah pengguna dengan efektif menyelesaikan tugas dengan tuntas tanpa kesalahan, tuntas dengan kesalahan, atau tidak berhasil menyelesaikan tugas. Metrik yang digunakan untuk mendukung penilaian *effectiveness* adalah :

1. *Completion Rate* (Pengukuran Tingkat Penyelesaian)

Efektivitas dapat dihitung dengan mengukur tingkat penyelesaian. Tingkat penyelesaian dihitung dengan menetapkan nilai biner '1' jika peserta tes berhasil menyelesaikan tugas dan '0' jika tidak. Completion Rate adalah sebuah metrik yang mudah untuk dimengerti itulah yang menjadikan metrik ini sangat popular. Metrik ini juga dapat dikumpulkan dari langkah mana saja pembentukan suatu produk. Persamaan 2.1 untuk mengukur tingkat *effectiveness*.

$$Effectiveness = \frac{Total\ tugas\ sukses}{Total\ tugas}\ x\ 100\% \quad (2.1)$$

Dalam penilaian *completion rate* tidaklah harus selalu mendapatkan nilai 100%, menurut Sauro (2011) mengatakan bahwa rata-rata tingkat penyelesaian (*completion rate*) adalah 78%.

2. *Error Rate* (Pengukuran Jumlah Kesalahan)

Pengukuran lain melibatkan perhitungan jumlah kesalahan (*error*) yang dilakukan peserta saat mencoba menyelesaikan tugas. Kesalahan bisa berupa tindakan yang tidak disengaja, kesalahan (*slip*) atau juga kelalaian yang dilakukan saat mencoba tugas (*mistake*). Menurut Sauro (2012) perbedaan *slip* dan *mistake*. *Slip* adalah sebuah kesalahan yang tidak disengaja saat pengguna mengerjakan tugas, seperti kesalahan dalam pengetikan maupun. Sedangkan *mistake* adalah kesalahan ketika pengguna salah mencapai tujuan sesuai tugas yang telah dibuat sebelumnya maupun ketika pengguna berhasil mencapai tujuan, seperti kesalahan pengisian nama depan dan nama belakang pada kolom nama depan dan pada saat pengguna mengklik fitur yang memang tidak dapat di klik.

Untuk menghitung komponen *error* dapat menggunakan *defective rate* yang digunakan untuk mengukur tingkat kesalahan atau *error* sebuah sistem dengan cara menentukan kesempatan tugas tiap tugasnya kemudian menghitung seberapa banyak kegagalan atau kesalahan yang dilakukan oleh peseta uji (Sauro dan Erika, 2005). Persamaan 2.2 yang dapat menghitunfg *effectiveness (error rate*).

$$Defective\ Rate = \frac{total\ kesalahan}{total\ kesempatan}\ x\ 100\ \% \quad (2.2)$$

Menurut Sauro (2012) mengatakan bahwa rata-rata tingkat kesalahan yang dilakukan oleh pengguna ketika menyelesaikan tugas adalah 0,7 atau 70%.

2.5.2 Metrik *Efficiency*

Komponen *efficiency* digunakan untuk mengetahui segi waktu yang dibutuhkan partisipan dalam menyelesaikan tugas. *Efficiency* diukur dari segi waktu tugas, baik dalam detik dan/atau menit yang dibutuhkan peserta tugas untuk berhasil menyelesaikan tugas. *Efficiency* dapat dihitung dengan dua cara yakni dengan menggunakan persamaan efisiensi berdasarkan waktu (*Time Based Efficiency*) dan efisiensi relatif keseluruhan (*Overall Relatif Efficiency*). Persamaan 2.3 untuk menghitung *time based efficiency*.

$$Time\ based\ Efficiency = \frac{\sum_{j=i}^{R}\sum_{i=1}^{N}\frac{n_{ij}}{t_{ij}}}{NR} \quad (2.3)$$

Keterangan:

N = total skenario tugas.

R = jumlah responden.

n_{ij} = hasil tugas ke i oleh responden ke-j (Jika tugas berhasil dikerjakan maka diberi nilai "1", jika gagal diberikan nilai "0").

t_{ij} = waktu yang dibutuhkan oleh responden ke-j untuk menyelesaikan tugas ke-i dalam satuan detik.

Misfud (2015) mengatakan perhitungan *overall relative efficiency* didapatkan dari rasio waktu yang dibutuhkan oleh pengguna yang berhasil dilakukan dengan total waktu yang digunakan oleh semua partisipan. Persamaan 2.4 untuk menghitung *overall relative efficiency*.

$$ORE = \frac{\sum_{j=1}^{R}\sum_{i=1}^{N} n_{ij}t_{ij}}{\sum_{j=1}^{R}\sum_{i=1}^{N} t_{ij}} \; x\; 100\% \quad (2.4)$$

Keterangan :

N = total skenario tugas.

R = jumlah responden

n_{ij} = hasil tugas ke i oleh responden ke-j (Jika tugas berhasil dikerjakan maka diberi nilai "1", jika gagal diberikan nilai "0").

t_{ij} = waktu yang dibutuhkan oleh responden ke-j untuk menyelesaikan tugas ke-i dalam satuan detik.

Penjelasan perhitungan n_{ij} adalah total skenario i oleh responden j, apabila responden berhasil menyelesaikan tugas , maka n_{ij}= 1, apabila gagal maka n_{ij}= 0. Sedangkan t_{ij} merupakan waktu yang digunakan oleh responden j untuk menyelesaikan tugas i, apabila skenario gagal diselesaikan, maka waktu dihitung sampai partisipan berhenti menyelesaikan tugas.

2.5.2.1 *Metrik Satisfaction*

Menurut ISO 9241-11(1998) mengatakan bahwa *satisfaction* adalah kepuasan pengguna yang terbebas dari rasa tidak nyaman dan perilaku positif saat menggunakan suatu produk atau layanan. Kepuasan dapat diukur dengan penilaian subjektif dari pengguna melalui sebuah kuesioner formal yang menampilkan skala kepuasan. Terdapat dua kuesioner yang digunakan yaitu *Single Ease Question* (SEQ) dan SUS (*System Usability Scale)*. SEQ (*Single Ease Question)* merupakan salah satu *post task questionnaire* untuk mengukur persepsi *usability* dan menilai seberapa sulit pengguna menemukan atau menyelesaikan tugas. Kuesioner SEQ (*Single Ease* Question) memiliki skala penilaian 7 poin. Menurut Sauro (2012) hasil dari rata-rata skor SEQ adalah bernilai 5.5, yaitu berkisar antara skor 5.3 hingga 5.6. Sebuah tugas dikatakan sulit jika memiliki skor dibawah angka 5.

Sedangkan SUS (*System Usability Scale)* merupakan salah satu kuesioner *post study* untuk mengukur *usability* suatu sistem. Kuesioner SUS (*System Usability Scale*) memilik 10 pertanyaan dengan 5 poin jawaban. Cara menggunakan *System Usability Scale* (SUS) ada beberapa aturan dalam perhitungan skor SUS. Menurut Sauro (2011), berikut adalah aturan-aturan saat perhitungan skor pada kuesioner SUS:

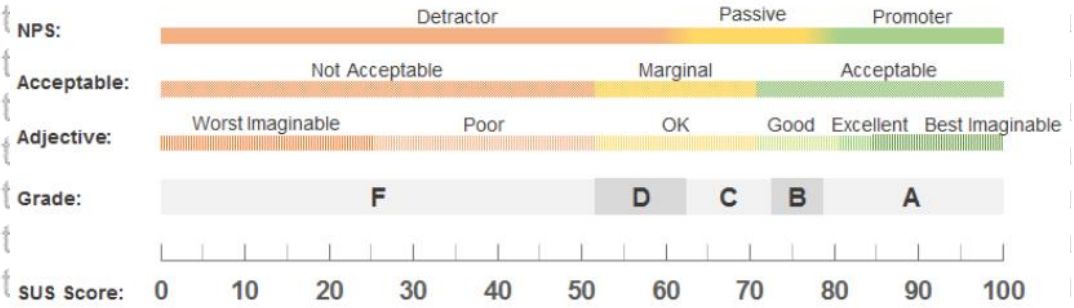
1. Setiap pertanyaan bernomor ganjil (1, 3, 5, 7, 9), skor setiap pertanyaan yang didapat dari skor pengguna akan dikurangi 1.

2. Setiap pertanyaan bernomor genap (2, 4, 6, 8), skor akhir didapat dari nilai 5 dikurangi skor pertanyaan yang didapat dari pengguna.
3. Tambahkan nilai-nilai dari tiap pertanyaan genap dan ganjil, kemudian hasilnya dikali 2,5. Nilai tertinggi SUS adalah 100.
4. Lalu jika nilai telah didapatkan, maka saatnya mengukur tingkat nilai SUS. Nilai rata-rata SUS sebesar 68. Artinya, jika skor berada di bawah nilai rata-rata berarti aplikasi tersebut berada di bawah nilai rata-rata dan begitu pula sebaliknya.

Aturan perhitungan skor untuk berlaku pada 1 responden. Untuk perhitungan selanjutnya, skor *System Usability Scale* (SUS) dari masing-masing responden dicari skor rata-ratanya dengan menjumlahkan semua skor dan dibagi dengan jumlah responden. Berikut rumus menghitung skor *System Usability Scale* (SUS) pada Persamaan 2.5.

$$\text{Skor rata-rata SUS} = \frac{jumlah\ skor\ SUS}{total\ responden} \quad (2.5)$$

Menurut Brooke (2013) mengatakan bahwa SUS tidak hanya sekedar skala namun lebih dari itu, kuesioner SUS dapat menilai hubungan antara skor SUS dan peringkat orang dari sistem serta produk yang mereka evalusai dalam hal "baik", "buruk", atau "sangat baik". Gambar 2.5 adalah penilaian skor SUS.



Gambar 2.5 Penilaian skor SUS

Sumber: Sauro (2018)

2.6 Persona

Persona adalah karakter fiksi, yang dibuat berdasarkan penelitian untuk mewakili berbagai jenis pengguna yang mungkin menggunakan layanan, produk, atau situs. Membuat persona akan membantu peneliti memahami kebutuhan, pengalaman, perilaku dan tujuan pengguna. Persona bertujuan untuk membidik sudut pandang untuk responden yang ada dalam studi kasus. Menurut Dam et al (2019) persona membuat tugas desain lebih mudah, memandu proses ide dan persona dapat membantu untuk mencapai tujuan menciptakan pengalaman pengguna yang baik. Menurut U.S. Department of Health and Human Services (2013) persona yang efektif mencakup:

1. Mewakili grup pengguna untuk layanan, produk, atau situs
2. Dapat mengekspresikan dan fokus pada kebutuhan utama dan harapan dari kelompok pengguna yang paling penting
3. Memberikan gambaran yang jelas tentang harapan pengguna dan bagaimana mereka cenderung menggunakan layanan, produk, atau situs
4. Membantu mengungkap fitur dan fungsi keseluruhan
5. Menjelaskan orang-orang yang nyata dengan latar belakang dan nilai-nilai

Dalam persona menurut U.S. Department of Health and Human Services (2013) mengandung grup persona, nama fiksi, nama pekerjaan dan tanggung jawab, demografi (seperti umur, pendidikan, etnik, dll), tujuan dan tugas yang merek coba lakukan dengan sistem, lingkungan (fisik, sosial dan teknologi), Kutipan penting bagi pengguna terhadap sistem, dan foto yang mewakili grup persona tersebut.

2.7 Silsilah Keluarga

Silsilah adalah suatu bagan yang menampilkan hubungan keluarga dalam suatu struktur pohon. Silsilah biasanya disajikan dalam bentuk bagan dengan generasi yang lebih tua di bagian atas dan generasi yang lebih muda di bagian bawah. Silsilah bisa digambarkan berdasarkan banyak format, contohnya format *pedigree* atau *ancestry chart.* Adapun manfaat mempelajari silsilah keluarga menurut (Bott, 2012):

1. *A sense of identity*
2. *A sense of pride*
3. *A greater understanding of history*
4. *Funding distand cousins*
5. *Having an interesting hobby*

2.8 Ilmu Nasab

Pada penelitian ini diharapkan manusia dapat mempelajari silsilah keluarganya dengan baik, didukung dengan adanya aplikasi tentang silsilah keluarga untuk membantu manusia mempelajarinya. Nasab secara etimologi berarti *al qorobah* (kerabat). Berasal dari frasa "*nisbatuhu ilaa abiihi nasaban*" (nasabnya kepada ayahnya), nasab adalah kekeluargaan berdasar hubungan darah sebagai salah satu akibat dari perkawinan yang sah. Ilmu nasab ini penting untuk dipelajari, karena dalam Islam tidak membolehkan hubungan selain hubungan yang ditegakkan di atas pernikahan yang syar'i dengan berbagai persyaratan yang telah ditentukan. Dengan memahami nasab, juga dapat mengetahui hukum waris Islam (Eramuslim, 2019). Dalam Alquran, kata nasab terdapat dalam tiga tempat yaitu pada surah *al-Mu'minûn* ayat 101, surah *al-Furqân* ayat 54 dan *al-Shâffât* ayat 158.

فَإِذَا نُفِخَ فِي ٱلصُّورِ فَلَآ أَنسَابَ بَيۡنَهُمۡ يَوۡمَئِذٖ وَلَا يَتَسَآءَلُونَ ١٠١

Artinya:

"Apabila sangkakala ditiup maka tidaklah ada lagi pertalian nasab di antara mereka pada hari itu, dan tidak ada pula mereka saling bertanya"

وَجَعَلُواْ بَيۡنَهُۥ وَبَيۡنَ ٱلۡجِنَّةِ نَسَبٗاۚ وَلَقَدۡ عَلِمَتِ ٱلۡجِنَّةُ إِنَّهُمۡ لَمُحۡضَرُونَ ١٥٨

Artinya:

"Dan mereka adakan (hubungan) nasab antara Allah dan antara jin. Dan sesungguhnya jin mengetahui bahwa mereka benar-benar akan diseret (ke neraka)."

وَهُوَ ٱلَّذِي خَلَقَ مِنَ ٱلۡمَآءِ بَشَرٗا فَجَعَلَهُۥ نَسَبٗا وَصِهۡرٗاۗ وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرٗا ٥٤

Artinya:

"Dan Dia (pula) yang menciptakan manusia dari air lalu Dia jadikan manusia itu (punya) keturunan dan *musaharah* dan adalah Tuhanmu Maha Kuasa."

Seperti yang telah diketahui bahwa Allah telah menyempurnakan agama Islam bagi hamba-hambaNya. Berikut manfaat mempelajari nasab menurut Thoriq (2017) adalah :

1. Salah satu pondasi yang kokoh dalam membina suatu kehidupan rumah tangga yang bisa mengikat antara pribadi berdasarkan kesatuan darah
2. Untuk menjaga terjadinya perzinahan melalui pernikahan yang sah
3. Menjaga pernikahan yang semahram
4. Hak pertama yang harus diterima manusia agar terhindar dari kehinaan dan ketelantaran seperti mendapatkan perawatan, nafkah, hak waris dan perwalian.

Mengetahui ilmu nasab penting karena dengan mengetahuinya kita bisa mengambil pelajaran kehidupan melalui perjalan para leluhur kita, apalagi jika leluhur kita adalah orang-orang yang hebat dan mulia. Dengan mengetahui ilmu nasab, seseorang dapat mengetahui siapa mahram dan bukan mahram. Berikut penjelasan mahram berdasarkan Gambar 2.6 dan Gambar 2.7.

Gambar 2.6 Mahram Dari Nasab untuk Lelaki

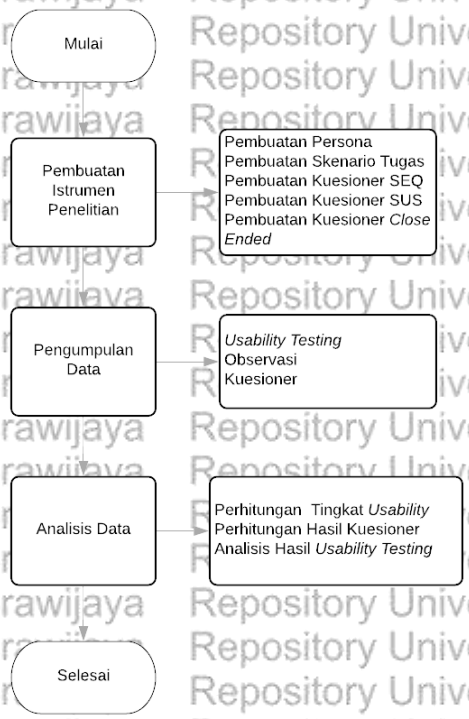
Sumber: Abu Yahya (2018)

Gambar 2.7 Mahram Dari Nasab untuk Perempuan

Sumber: Abu Yahya (2018)

BAB 3 METODOLOGI

Bab ini berisi tentang langkah-langkah dan teknik yang digunakan dalam melakukan evaluasi tingkat *usability* aplikasi FamilySearch Tree. Penelitian ini akan dimulai dengan melakukan pembuatan instrumen penelitian, pengumpulan data, lalu hasil yang didapatkan akan di analisis.



Gambar 3.1 Metodologi Penelitian

3.1 Pembuatan Instrumen Penelitian

3.1.1 Pembuatan Persona

Pembuatan persona dilakukan untuk memahami pengguna dari kelompok pengguna tertentu. Persona akan membantu peneliti memahami kebutuhan, pengalaman, perilaku dan tujuan pengguna. Dalam penelitian ini kami tertarik untuk melihat *usability* aplikasi FamilitySearch Tree terhadap pengguna yang berasal dari generasi Z. Generasi Z adalah generasi yang lahir antara tahun 1995-2015, yang umumnya saat ini sudah sangat familiar dengan penggunaan ponsel pintar dan selalu berhubungan dengan internet (Dwidienawati dan Gandasari, 2018). Generasi ini juga biasa disebut generasi internet karena menghabiskan waktu sebanyak 6,5 jam di depan elektronik.

Tabel 3.1 Persona

Persona:	Generasi Z
Foto:	
Nama Fiksi:	Jena Khalid
Pekerjaan:	Siswi SMA
Demografi:	• 16 tahun • *Single*
Tujuan:	• Mengetahui hubungan dengan keluarga besar • Mengetahui panggilan untuk kerabat • Mengetahui riwayat pendidikan, *hobby*, dan golongan darah • Bisa menyimpan foto keluarga • Mengetahui cara berhubungan keluarga seperti alamat dan nomor HP
Motivasi:	• Mempermudah silaturahim • Lebih mengakrabkan atau menghormati keluarga dengan panggilan • Mempermudah mengingat siapa saja keluarga dengan foto dan informasi lain
Kebutuhan:	• Sistem yang memudahkan mengingat, tidak susah untuk mencari informasi tersebut. • Tampilan yang sederhana agar mudah dipahami • Biodata yang lengkap beserta Foto

Tabel 3.2 Persona (Lanjutan)

Lingkungan Teknologi:	Perangkat teknologi yang dipakai adalah *smartphone* dan laptop/komputer. Mudah menggunakan perangkat teknologi dan tidak bisa terpisahkan dengan kehidupan sehari-hari seperti untuk media sosial, belanja, mendengarkan musik, kendaraan online.

3.1.2 Pembuatan Skenario Tugas

Skenario tugas dibuat dengan tidak relevan dengan kehidupan pastisipan atau dengan keluarga fiktif yang ditentukan oleh evaluator. Skenario tugas yang dikerjakan dengan mengisi data, datanya akan disebutkan oleh evaluator berdasarkan data fiktif. Terdapat 19 skenario tugas dapat dilihat pada lampiran A bagian A.2.

3.1.3 Pembuatan Kusioner SEQ (*Single Ease Question*)

Pada tahap ini pengujian dilakukan untuk menilai komponen ISO 9241-11 pada bagian *satisfaction*. Pembuatan kuesioner SEQ berdasarkan *template* yang telah ada tersedia dalam Bahasa Inggris kemudian diterjemahkan ke dalam Bahasa Indonesia, kebutuhan kuesioner ini telah disesuaikan dengan tujuan sistem. Berikut merupakan kuesioner SEQ pada Tabel 3.3.

Tabel 3.3 Pertanyaan SEQ Questionnaire untuk Perangkat Lunak FamilySearch Tree

Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda?						
Sangat Sulit						Sangat Mudah
1	2	3	4	5	6	7
◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯

3.1.4 Pembuatan Kuesioner SUS (*System Usability Scale*)

Pada tahap ini pengujian dilakukan untuk menilai komponen ISO 9241-11 pada bagian *satisfaction*. Pembuatan kuesioner SUS berdasarkan *template* yang telah ada tersedia dalam Bahasa Inggris kemudian diterjemahkan ke dalam Bahasa Indonesia, kebutuhan kuesioner ini telah disesuaikan dengan tujuan sistem. Menurut Sharfina dan Santoso (2016), berikut merupakan kuesioner SUS pada Tabel 3.4.

Tabel 3.4 Butir Pertanyaan Kuesioner SUS

No	Butir Pertanyaan SUS	STS ←				→ SS
		1	2	3	4	5
1	Saya berpikir akan menggunakan aplikasi FamilySearch tree lagi.	○	○	○	○	○
2	Saya merasa FamilySearch tree rumit untuk digunakan.	○	○	○	○	○
3	Saya merasa FamilySearch tree mudah untuk digunakan.	○	○	○	○	○
4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan FamilySearch tree.	○	○	○	○	○
5	Saya merasa fitur-fitur FamilySearch tree berjalan dengan semestinya.	○	○	○	○	○
6	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi) pada FamilySearch tree.	○	○	○	○	○
7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan FamilySearch tree dengan cepat.	○	○	○	○	○
8	Saya merasa FamilySearch tree membingungkan.	○	○	○	○	○
9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan FamilySearch tree.	○	○	○	○	○
10	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan FamilySearch tree.	○	○	○	○	○

3.1.5 Pembuatan Kuesioner *Close Ended*

Pada tahap ini pengujian dilakukan untuk mendapatkan jawaban dari rumusan masalah yaitu "Apakah aplikasi mobile FamilySearch Tree dapat memenuhi kebutuhan umat Islam tentang nasab?". Parameter pertanyaan dari kuesioner ini didapatkan dari hasil wawancara dengan ustad. Berikut butir pertanyaan kuesioner *close ended* terterta pada Tabel 3.6 dan Tabel 3.7.

Tabel 3.5 Butir Pertanyaan Kuesioner *Close Ended*

No	Pertanyaan	*beri tanda checklist (v)	
		Ya	Tidak

Tabel 3.6 Butir Pertanyaan Kuesioner *Close Ended* (Lanjutan)

1	Apakah aplikasi FamilySearch Tree mempermudah Anda untuk mengetahui siapa saja kerabat Anda?		
2	Apakah aplikasi FamilySearch Tree sudah menjelaskan hubungan kekeluargaan Anda dengan kerabat Anda?		
3	Apakah aplikasi FamilySearch Tree sudah menjelaskan porsi kerabat Anda dalam silsilah keluarga yang mendapatkan warisan?		
4	Apakah dalam aplikasi FamilySearch Tree anda mengetahui siapa saja kerabat Anda yang termasuk mahram Anda?		
5	Apakah dalam aplikasi FamilySearch Tree anda dapat melihat silsilah keluarga kerabat Anda yang lain?		
6	Apakah aplikasi FamilySearch Tree dapat memenuhi kebutuhan umat Islam tentang Nasab, Mahram dan juga Waris?		
No	**Pertanyaan**	**Perlu**	**Tidak**
1	Apakah perlu adanya fitur pengertian tentang nasab?		
2	Apakah perlu adanya fitur pengertian tentang Waris?		

3.2 Pengumpulan Data

3.2.1 Pengujian *Usability*

Pengujian *usability* dilakukan untuk mengukur sejauh mana tingkat penggunaan aplikasi *mobile* FamilySearch Tree sesuai dengan komponen *usability* yang ada. Pengujian ini nantinya akan mengukur sejauh mana pengguna dengan mudah menyelesaikan tugas dengan melihat sejauh mana tingkat kesalahan yang dilakukan pengguna dalam mengerjakan tugas pada saat menggunakan aplikasi, seberapa cepat pengguna menyelesaikan tugas, serta seberapa puas pengguna dalam menggunakan aplikasi *mobile* FamilySearch Tree. Pengujian *usability* ini akan menilai 2 dari 3 komponen ISO 9241-11 yaitu *effectiveness* dan *efficiency*.

3.2.1.1 Penentuan Partisipan

Penentuan partisipan berdasarkan teknik pengambilan sampel yang dilakukan adalah teknik *purposive sampling* adalah salah satu teknik non-*probability sampling.* Tenik ini dilakukan dengan menetapkan ciri-ciri khusus yang sesuai dengan tujuan penelitian. Hal ini dilakukan agar tujuan dari penelitian tercapai. Penelitian ini difokuskan kepada pengguna baru aplikasi FamilySearch Tree. Yang memiliki ponsel pintar iPhone dengan minimal iOS 13 dan memiliki pemahaman dasar tentang penggunaan ponsel pintar. Jumlah *sample* yang digunakan dalam penelitian ini berjumlah 30 orang dengan menggunakan generasi Z sebagai partisipannya yang rentang usianya 13-25 tahun dan beragama Islam.

3.2.1.2 Peralatan Pengujian

Dalam mendukung pengujian *usability,* berikut alat-alat yang akan digunakan:

1. Lembar Tugas Panduan Pengujian
2. *Smartphone*
3. *Laptop*
4. *Screen Recording*
5. *Stopwatch*

3.2.1.3 Prosedur Pelaksanaan

Skenario tugas akan diberikan kepada 30 peserta uji. Peserta pengujian berusia mulai dari 13-25 tahun dengan batasan terbiasa dengan penggunaan aplikasi *mobile*. Peserta uji yang dipilih juga merupakan pengguna yang belum pernah menggunakan aplikasi FamilySearch Tree. Berikut adalah prosedur pelaksanaan pengujian *usability*:

1. Menjelaskan tentang maksud dan tujuan dari penelitian ini.
2. Mendampingi peserta uji dalam pelaksanaan pengujian *usability* secara daring.
3. Aktivitas peserta uji akan direkam dengan *screen recorder* yang ada dalam *smartphone* Apple.
4. Memberikan penjelasan mengenai peraturan yang harus dilaksanakan oleh peserta uji. Pertama, dalam proses pengujian penguji tidak memberikan peserta uji langkah-langkah yang spesifik dalam menjalankan tugas. Kedua, ketika pengujian berlangsung, peserta uji dilarang untuk bertanya hal-hal yang dapat mengarahkan kepada hal spesifik.
5. Dalam pengerjaan skenario tugas, akan diberikan arahan bahwa mulainya waktu pengerjaan dihitung ketika peneliti selesai membacakan skenario tugas.
6. Dalam pengerjaan skenario tugas, akan diberikan arahan bahwa peserta uji dapat mengatakan "saya tidak bisa" apabila peserta uji tidak dapat menemukan atau mengerjakan tugas tersebut. Maka pengerjaan tugas akan dilanjutkan ke tugas berikutnya.

7. Dalam pengerjaan skenario tugas, akan diberikan arahan bahwa peserta uji harus mengatakan "saya selesai" ketika sudah selesai menemukan atau mengerjakan tugas tersebut.
8. Peserta uji diberikan tugas yang telah disiapkan.
9. Setelah peserta selesai melakukan pengujian tugas, hasil pengujian tugas akan di analisis untuk kepentingan penelitian.

3.2.2 Observasi

Pada tahap ini dilakukan pengamatan melalui hasil *screen recorder* partisipan pada saat mengerjakan skenario tugas dikarenakan penelitian ini dilakukan secara daring. Pada awal pengujian, partisipan diminta untuk merekam aktivitas pengujian. Setelah itu partisipan mengirimkan hasil rekaman mereka melalui *link* yang telah dibuat. Pada tahap observasi berguna untuk melihat langkah yang dilakukan oleh partisipan untuk mencapai tujuannya.

3.2.3 Kuesioner

Pada tahap ini partisipan diarahkan untuk mengerjakan kuesioner SEQ (*Single Ease Question*) dan SUS (*System Usability Scale*). Dimana kuesioner SEQ akan dikerjakan setelah partisipan selesai mengerjakan satu tugas dan kuesioner SUS akan dikerjakan setelah partisipan selesai mengerjakan keseluruhan tugas. Kuesioner *Close Ended* merupakan kuesioner tambahan yang nantinya untuk mendapatkan jawaban pengguna mengenai rumusan masalah nomor 2 dalam bentuk kuantitatif.

3.2.3.1 Peralatan Pengujian

Dalam mendukung pengujian *usability*, berikut alat-alat yang akan digunakan :

1. Lembar Kuesioner SEQ (*Single Ease Question*), SUS (*System Usability Scale*), *Close Ended* yang disediakan dalam bentuk *form online* dari Google Form.
2. Laptop atau *Smartphone* partisipan.

3.2.3.2 Prosedur Pelaksanaan

Pada tahap ini, akan diberikan kuesioner SEQ (*Single Ease Question*), kuesioner SUS (*System Usability Scale*), dan kuesioner *Close Ended* kepada 30 orang partisipan tepat setelah partisipan selesai mengerjakan tiap tugas yang disediakan.

3.3 Analisis Data

3.3.1 Perhitungan Tingkat *Usability*

Perhitungan tingkat *usability* menghitung 2 komponen *usability*, yaitu *effectiveness* dan *efficiency*. Hasil dari pengujian skenario tugas akan dihitung ke dalam metrik *usability* yang ada pada bab 2.

3.3.1.1 *Effectiveness*

Komponen *effectiveness* didapat dari *usability testing* dengan menghitung jumlah tugas yang sukses dikerjakan oleh partisipan. Perhitungan *effectiveness* didukung dengan perhitungan komponen *errors* yang diukur berdasarkan tingkat kesalahan pengguna dalam menggunakan sistem. Komponen ini merupakan gambaran apakah suatu sistem efektif atau tidak dalam mencapai tujuan pengguna saat memakai perangkat lunak. Nantinya perhitungan dilakukan untuk mendapatkan sejauh mana tingkat *usability* pada bagian *effectiveness*. Menurut Sauro (2012) mengatakan bahwa rata-rata tingkat penyelesaian (*completion rate*) adalah 78%. Sedangkan rata-rata tingkat kesalahan adalah 70% atau 0,7.

3.3.1.2 *Efficiency*

Komponen *efficiency* didapat dari *usability testing* dengan memperhatikan waktu yang dibutuhkan pengguna untuk menggunakan perangkat lunak. Dengan mengolah data dengan persamaan komponen *efficiency* yang telah dijelaskan sebelumnya, kemudian dianalisis permasalahan atau evaluasi perangkat lunak yang akan mempengaruhi komponen *efficiency* dari aplikasi FamilySearch Tree.

3.3.2 Perhitungan Hasil Kuesioner

Perhitungan hasil kuesioner digunakan untuk menghitung hasil dari kuesioner SEQ (*Single Ease Question*) dan juga SUS (*System Usability Scale*) untuk mendapatkan nilai kepuasan (*satisfaction*) dari aplikasi FamilySearch Tree. Perhitungan kuesioner juga menghitung hasil kuesioner *Close Ended* untuk mendapatkan jawaban dari rumusan masalah "Apakah aplikasi *mobile* FamilySearch Tree dapat memenuhi kebutuhan umat Islam tentang nasab?"

3.3.2.1 *Satisfaction*

Komponen *satisfaction* diukur dengan menggunakan metode kuesioner SEQ (*Single Ease Question*) dan juga kuesioner SUS (*System Usability Scale*). Perhitungan kuesioner SUS akan dilakukan dengan persamaan 2.5.

3.3.2.2 Kuesioner *Close Ended*

Perhitungan kuesioner *close ended* didapatkan dengan cara mengumpulkan jawaban dari kuesioner nantinya hasil kuesioner ini nantinya akan disajikan dalam bentuk *pie chart*.

3.3.3 Analisis Hasil *Usability Testing*

Pada tahap ini nantinya hasil analisis didapatkan dari perhitungan tingkat *usability* dan juga perhitungan hasil kuesioner. Akan dilakukan analisis penyebab atau mengapa hasil dari perhitungan mendapatkan nilai tersebut. Analisis data pada penelitian ini juga bersifat kuantitatif.

BAB 4 HASIL

Pada bab ini, terdapat pemaparan hasil yang telah didapatkan dari pengujian *usability*. Hasil pengujian ini didapatkan setelah dilakukannya 2 kali pengujian. Pengujian pertama difokuskan pada komponen *effectiveness* dan *efficiency* dengan mengerjakan skenario tugas. Pada lampiran A bagian A.1 menjelaskan prosedur pelaksanaan pengujian *usability* dan A.2 skenario tugas yang akan dikerjakan oleh partisipan. Sedangkan pengujian kedua difokuskan pada komponen *satisfaction* dengan menggunakan kuesioner SEQ (*Single Ease Question*) dan kuesioner SUS (*System Usability Scale*). Kuesioner *Close Ended* untuk mengumpulkan jawaban partisipan apakah aplikasi FamilySearch Tree dapat memenuhi kebutuhan umat Islam tentang nasab. Kuesioner ini dikumpulkan melalui daring dengan partisipan mengisi form yang ada pada Lampiran B bagian B.1, B.2, dan B.3. Hasilnya tersusun pada Lampiran C.2.1 – C.2.8.

4.1 Data Partisipan

Partisipan dari pengujian ini adalah pengguna baru dari aplikasi FamilySearch Tree dengan usia berada pada rentang 13-25 tahun (Generasi Z). Jumlah responden dalam pengujian *usability* dan pengisian kuesioner SEQ (*Single Ease Question*), SUS (*System Usability* Scale) dan *Close Ended* ini adalah 30 orang. Identifikasi pengguna pengujian *usability* dapat dilihat pada Tabel 4.1 dan 4.2.

Tabel 4.1 Identifikasi Partisipan

Kode Responden	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan
P1	Safira Nur Rahmah	20	Mahasiswa
P2	Aditya Evan Yudistira	21	Mahasiswa
P3	Nadia Putri Khairunnisa	21	Mahasiswi
P4	Bhanio Gemilang Putakaz	23	UI Designer
P5	Julia Ferlin	21	Wiraswasta
P6	Putri Aisyah Pradika	21	Mahasiswa
P7	Nurul Peni	21	Mahasiswa
P8	Handita Anya Prameswari	21	Mahasiswa
P9	Aisha Nadhira Azzura	21	Mahasiswa
P10	Ihza Razan	22	Mahasiswa

Tabel 4.2 Identifikasi Partisipan (Lanjutan)

P11	Qonita Sungsang	21	Mahasiswa
P12	Hanifah Asri	19	Mahasiswa
P13	Vallenxena Liandra	22	Mahasiswa
P14	Kanya Azalea	22	Mahasiswi
P15	Kathaya Destyna	17	Pelajar
P16	Farisa Aidilla A	22	Mahasiswa
P17	Ridho Hardiansyah	22	Mahasiswa
P18	Achmad Firmansyah Sulaeman	23	Business Intelligence Analyst
P19	Dinda Kanya Anky Putri	22	Mahasiswa
P20	Sarah Tsamara Dewanti	21	Mahasiswa
P21	Dimounitif Nelaspaba	20	Mahasiswa
P22	Chaerul Irfan Nugraha	22	Mahasiswa
P23	Raisadya Hemas	21	Wirausaha
P24	Arieftia Wicaksono	22	Mahasiswa
P25	M. Rizky A.G	21	Mahasiswa
P26	Ilmam Achmadiarsyi	21	Mahasiswa
P27	Prilisa Septi Hariani	18	Mahasiswa
P28	Panji Wicaksono	21	Mahasiswa
P29	Muhammad Bintang	18	Pelajar
P30	Rebecca Ratih	25	Pekerja Swasta

4.2 Hasil Pengujian *Usability*

Langkah awal dalam mendapatkan hasil dari pengujian *usability* adalah melakukan pengujian skenario kepada partisipan. Setelah partisipan selesai mengerjakan satu tugas maka akan segera diberikan kuesioner SEQ (*Single Ease Question*). Lalu setelah selesai mengerjakan seluruh tugas akan diberikan kuesioner SUS (*System Usability* Scale) dan *Close Ended*. Tabel 4.3 adalah rincian pelaksanaan pengujian *usability* yang dilakukan dalam penelitian ini.

Tabel 4.3 Rincian Pelaksanaan Pengujian *Usability*

Tanggal Pelaksanaan	24 Maret 2020 – 2 April 2020
Waktu dan tempat	Dilaksanakan secara daring sesuai kesepakatan dengan responden
Penguji	Audrey Chyara Luthsa

Dalam pengujian *usability* ini, dilakukan pengamatan terhadap hasil pengujian keberhasilan atau kegagalan partisipan dalam menyelesaikan tugas, hasil pengujian waktu setiap partisipan dalam pengerjaan tugas, hasil pengujian kesalahan yang dilakukan oleh partisipan serta hasil kuesioner kepuasan yang diisi oleh partisipan setelah selesai melakukan pengerjaan tugas. Pengujian ini nantinya digunakan untuk menghitung tiga komponen *usability* yaitu *effectiveness, efficiency* dan *satisfaction*. Hasil dari pengujian *usability* ini dapat dilihat pada Lampiran C.

Dalam pengujian *task scenario* terdapat tiga komponen yang diuji, yaitu: *effectiveness* yang membutuhkan data kesuksesan atau kegagalan partisipan dan jumlah kesalahan yang dilakukan oleh partisipan, *efficiency* yang membutuhkan data waktu yang diperlukan oleh partisipan pada saat mengerjakan tugas serta *satisfaction* yang membutuhkan data dari hasil kuesioner SEQ (*Single Ease Question*) dan juga SUS (*System Usability Scale*).

4.3 Hasil Perhitungan Tingkat *Usability*

Setelah mendapatkan hasil dari pengujian *usability* yang terdapat pada Lampiran C pada bagian C.2, selanjutnya dilakukan perhitungan tingkat *usability* menggunakan metrik untuk tiga komponen yaitu *effectiveness, efficiency*, dan *satisfaction*. Perhitungan komponen *effectiveness* menggunakan metrik *effectiveness completion rate* yang terdapat pada Persamaan 2.1 dan *effectiveness error rate* yang terdapat pada Persamaan 2.2, lalu untuk perhitungan komponen *efficiency* menggunakan metrik *efficiency* yang dihitung dengan dua cara yaitu dengan menggunakan perhitungan efisiensi berdasarkan waktu pada Persamaan 2.3 dan perhitungan efisiensi relatif keseluruhan pada Persamaan 2.4.

4.3.1 Komponen *Effectiveness*

Komponen *effectiveness* dihitung dari hasil keberhasilan partisipan dalam mengerjakan tiap tugasnya dan juga mengukur tingkat kesalahan partisipan dalam menyelesaikan tugas yang diberikan. Hasil keberhasilan yang didapatkan pada Lampiran C bagian C.2.2 tentang Hasil Data Olahan Tingkat Keberhasilan Seluruh Partisipan Dalam Bentuk Angka, angka '1' berarti tugas dapat diselesaikan oleh partisipan sedangkan angka '0' berarti tugas gagal diselesaikan oleh partisipan. Hal ini dilakukan untuk memudahkan perhitungan menggunakan metrik *effectiveness completion rate* dengan membagi tugas yang selesai dengan jumlah tugas yang diberikan kepada partisipan. Tabel 4.4 dan Tabel 4.5 adalah hasil perhitungan

metrik *effectiveness* (*completion rate*) untuk tiap partisipannya sedangkan Tabel 4.6 dan Tabel 4.7 adalah hasil perhitungan metrik *effectiveness* (*completion rate*) untuk tiap tugasnya dan juga nilai total *effectiveness* bagi aplikasi FamilySearch Tree. Tabel 4.8 sampai Tabel 4.15 adalah kesempatan yang dapat dilakukan oleh partisipan untuk mencapai tujuan, karena untuk mengukur tingkat kesalahan atau *error* sebuah sistem adalah dengan cara menentukan kesempatan tugas tiap tugasnya kemudian menghitung seberapa banyak kegagalan atau kesalahan yang dilakukan oleh peseta uji (Sauro dan Erika, 2005). Sehingga dapat menghitung *effectiveness* (*error rate*), data keseluruhan *error* dapat dilihat pada Lampiran C bagian C.2.3. Dalam penelitian ini terlebih dahulu menentukan jumlah kesempatan tiap tugasnya kemudian membagi total kesalahan tiap tugasnya dengan total kesempatan yang ada dan membagi total *error rate* dengan total tugas untuk mendapatkan keseluruhan nilai *error rate* untuk aplikasi FamilySearch Tree yang ada pada Tabel 4.19

Tabel 4.4 Hasil Perhitungan *Effectiveness* Tiap Partisipan

NO	Total Tugas Berhasil	Hasil *Effectiveness* Tiap Partisipan (dalam %)
P1	9	47,37
P2	13	68,42
P3	15	84,21
P4	6	36,84
P5	12	68,42
P6	16	89,47
P7	16	89,47
P8	13	73,68
P9	10	57,89
P10	10	52,63
P11	12	68,42
P12	9	52,63
P13	12	68,42
P14	11	57,89
P15	13	68,42
P16	8	42,11
P17	10	52,63

Tabel 4.5 Hasil Perhitungan *Effectiveness* Tiap Partisipan (Lanjutan)

P18	12	63,16
P19	13	68,42
P20	10	52,63
P21	13	68,42
P22	12	63,16
P23	13	68,42
P24	15	78,95
P25	9	47,37
P26	10	52,63
P27	15	78,95
P28	11	57,89
P29	16	84,21
P30	14	73,68

Tabel 4.6 Hasil Perhitungan *Effectiveness* Tiap Tugas

NO	Total Tugas Berhasil	Hasil *Effectiveness* Tiap Tugas (dalam %)
T1	17	56,67
T2	1	3,33
T3	27	90,00
T4	30	100,00
T5	0	0,00
T6	10	33,33
T7	30	100,00
T8	15	50,00
T9	19	63,33
T10	30	100,00
T11	28	93,33
T12	25	83,33
T13	18	60,00
T14	18	60,00

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

Tabel 4.7 Hasil Perhitungan *Effectiveness* Tiap Tugas (Lanjutan)

T15	24	80,00
T16	22	73,33
T17	25	83,33
T18	14	46,67
T19	15	50,00
Total *Effectiveness* Tiap Tugas	$\frac{368}{30\ x\ 19}\ x\ 100\%$ $= 64{,}56\%$	

Tabel 4.8 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas

Kode Tugas	Tugas	Kesempatan
T1	Masuk ke pohon keluarga untuk mencari tahu nama panggilan Anita Pradana tersebut.	1. Masuk ke Aplikasi FamilySearch tree 2. Klik tombol *sign in* 3. Memasukkan username dengan data yang telah diberikan *Username* : andipradipta *Password* : 1234ujiskripsi 4. Klik nama Budi Pradana atau Anggun Cipta atau Pradipta Pradana 5. Klik tombol *spouses* pada Budi Pradana atau Anggun Cipta atau *parents* pada Pradipta Pradana 6. Klik nama Anita Pradana 7. Mencari nama panggilan Anita Pradana pada *details* bagian 'other information' 8. Menemukan *nickname* sebagai Ani Kutu Buku
T2	Cari hubungan kekerabatan Anda dengan Anggun Cipta.	1. Klik nama Anggun Cipta 2. Klik simbol '...' pada kanan atas aplikasi 3. Klik tombol *view my relationship* 4. Menemukan hubungan kekerabatan Anggun Cipta dengan Andi Pradipta

Tabel 4.9 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan)

T3	Cari informasi pekerjaan Rizkany Kamal.	1. Klik nama Mr Sucipto Kamal atau Vina Amalia atau Wina Kamalia 2. Klik tombol *spouses* pada Sucipto Kamal dan Vina Amalia atau *parents* pada Wina Kamalia 3. Klik nama Rizkany Kamal 4. Lihat informasi pekerjaan pada *details* bagian *other information* 5. Menemukan pekerjaan Rizkany Kamal sebagai UI/UX *Designer*
T4	Cari alamat rumah Alia Pradana	1. Klik nama Budi Pradana atau Anggun Cipta atau Pradipta Pradana 2. Klik tombol *spouses* pada Budi Pradana dan Anggun Cipta atau *parents* pada Pradipta Pradana 3. Klik nama Alia Pradana 4. Lihat informasi alamat pada *details* bagian *other information* 5. Menemukan alamat rumah Alia Pradana pada bagian *residence* di Kemang
T5	Cari informasi apakah kerabat Anda tersebut adalah mahram Anda.	1. Klik nama Sucipto Kamal atau Vina Amalia atau Wina Kamalia 2. Klik *spouses* pada bagian Sucipto Kamal atau Vina Amalia atau *parents* pada bagian Wina Kamalia 3. Klik nama Rizkany Kamal 4. Klik *spouses* Rizkany Kamal 5. Klik nama Tiara Rizkany 6. Klik ikon '...' pada kanan atas nama Tiara Rizkany 7. Klik *view my relationship* 8. Tugas sukses apabila, dari bagan keluarga tersebut partisipan dapat menyebutkan bahwa kerabat bukan mahram.
T6	Cari informasi kontak agar dapat menghubungi Athalla Sudarji	1. Klik nama Budi Pradana atau Anggun Cipta atau Pradipta Pradana 2. Klik tombol *spouses* pada Budi Pradana dan Anggun Cipta atau *parents* pada Pradipta Pradana

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

Tabel 4.10 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan 2)

		3. Klik nama Alia Pradana 4. Klik tombol *spouses* 5. Klik nama Athalla Sudarji 6. Lihat informasi kontak pada *details* bagian *notes* 7. Klik nomor telepon 8. Menemukan informasi kontak Athalla Sudarji
T7	Cari riwayat pendidikan Rizkany Kamal	1. Klik nama Sucipto Kamal atau Vina Amalia atau Wina Kamalia 2. Klik tombol *spouses* pada Sucipto Kamal dan Vina Amalia atau *parents* pada Wina Kamalia 3. Klik nama Rizkany Kamal 4. Lihat informasi pekerjaan pada *details* bagian *other information* 5. Menemukan riwayat pendidikan Rizkany Kamal
T8	Cari informasi mengenai golongan darah Dimas Nagara	1. Klik nama Budi Pradana atau Anggun Cipta atau Pradipta Pradana 2. Klik tombol *spouses* pada Budi Pradana dan Anggun Cipta atau *parents* pada Pradipta Pradana 3. Klik nama Anita Pradana 4. Klik tombol *spouses* 5. Klik nama Dimas Nagara 6. Lihat informasi golongan darah pada *details* bagian *notes* 7. Klik golongan darah 8. Menemukan informasi 9. golongan darah Dimas Nagara
T9	Cari informasi mengenai siapa saja anggota keluarga yang berhak mendapatkan warisan dari almarhum Budi Pradana	1. Klik nama Budi Pradana 2. Klik *spouses* Budi Pradana 3. Tugas sukses, apabila partisipan dapat menyebutkan Pradipta Pradana, Anita Pradana, Alia Pradana, dan Anggun Cipta yang berhak menerima warisan dari kerabat yang telah wafat.

Tabel 4.11 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan 3)

T10	Cari riwayat penyakit Budi Pradana yang telah meninggal tersebut	1. Klik nama Budi Pradana 2. Lihat informasi riwayat penyakit pada *details* bagian *notes* 3. Klik riwayat penyakit 4. Menemukan riwayat penyakit Budi Pradana dengan kanker
T11	Buat pohon keluarga dengan menggunakan sistem berdasarkan gambar di bawah :	1. Masuk ke Aplikasi FamilySearch tree 2. Klik tombol *sign in* 3. Memasukkan username dengan data yang telah diberikan *Username*: jenakhalid *Password*: usertesting123 Pada saat menambah informasi mengenai orang tua atau Kakek dan Nenek 1. Klik tombol *add father* atau *add mother* 2. Mengetik nama awal pada kolom *first name* 3. Mengetik nama akhir pada kolom *last name* 4. Klik tombol *living* 5. Klik tombol *continue* 6. Klik tombol *add* Pada saat menambah informasi mengenai kerabat Yusuf Khalid dan Bella Khalid 1. Klik nama Khalid Widodo atau Dina Safitri atau Jena Khalid 2. Klik tombol *spouses* untuk Khalid Widodo dan Dina Saftri dan *parents* untuk Jena Khalid 3. Klik tombol *add child* 4. Klik tombol 'Male/Female/Uknown' sesuai pada gambar 5. Mengetik nama awal Yusuf atau Bella pada kolom *first name* 6. Mengetik nama akhir Khalid pada kolom *last name* 7. Klik tombol *living* 8. Klik *continue* 9. Klik *add*

Tabel 4.12 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan 4)

		Pada saat menambah informasi mengenai kerabat Kania Widodo 1. Klik nama Tanto Widodo atau Ayu Lestari atau Khalid Widodo 2. Klik tombol *spouses* untuk Khalid Widodo dan Dina Saftri dan *parents* untuk Jena Khalid 3. Klik tombol *add child* 4. Mengetik nama awal Kania pada kolom *first name* 5. Mengetik nama akhir Widodo pada kolom *last name* 6. Klik tombol 'Male/Female/Uknown' sesuai pada gambar 7. Klik tombol *living* 8. Klik *continue* 9. Klik *add*
		Pada saat menambah informasi mengenai kerabat Adam Suseno dan Eva Amira 1. Klik nama Kania Widodo untuk Adam Suseno dan Yusuf Khalid untuk Eva Amira 2. Klik tombol *spouses*Mengetik nama akhir Suseno atau Amira pada kolom *last name* 3. Klik tombol *living* 4. Klik tombol *continue* 5. Klik tombol *add*
		Pada saat menambah informasi mengenai kerabat Andhika Adam dan Eka Yusuf 1. Klik Nama Tanto Widodo untuk Andhika Adam atau Khalid Widodo untuk Eka Yusuf 2. Klik *spouses* 3. Klik nama Kania Widodo untuk Andhika Adam dan Yusuf Khalid untuk Eka Yusuf 4. Klik *spouses* 5. Klik *add child* 6. Klik tombol 'Male/Female/Uknown' sesuai pada gambar

Tabel 4.13 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan 5)

		7. Mengetik nama awal Andhika atau Eka pada kolom *first name* 8. Mengetik nama akhir Adam atau Yusuf pada kolom *last name* 9. Klik tombol *living* 10. Klik tombol *continue* 11. Klik tombol *add*
T12	Unggah foto profil sepupu Anda yang bernama Andhika Adam	1. Klik nama Tanto Widodo atau Ayu Lestari atau Khalid Widodo 2. Klik tombol *spouses* pada nama Tanto Widodo atau Ayu Lestari dan klik *parents* pada nama Khalid Widodo 3. Klik nama Kania Widodo 4. Klik tombol *spouses* 5. Klik nama Andhika Adam 6. Klik *add potrait* Andhika Adam 7. Pengguna memilih foto 8. Klik *save*
T13	Tambahkan informasi pekerjaan Eva Amira sebagai Staff Data Analyst	1. Klik nama Khalid Widodo atau Dina Safitri atau Jena Khalid 2. Klik tombol *spouses* pada nama Khalid Widodo atau Dina Safitri atau klik *parents* pada nama Jena Khalid 3. Klik nama Yusuf Khalid 4. Klik tombol *spouses* 5. Klik nama Eva Amira 6. Pada bagian *details*, klik tanda '+' pada bagian kanan bawah 7. Klik *occupation* pada bagian *Add Information* 8. Isi bagian *description* dengan Senior IT Governance 9. Klik *save*
T14	Tambahkan informasi nomor *handphone* Adam Suseno dengan 082210940980	1. Klik nama Tanto Widodo atau Ayu Lestari atau Khalid Widodo 2. Klik tombol *spouses* pada nama Tanto Widodo atau Ayu Lestari dan klik *parents* pada bagian nama Khalid Widodo 3. Klik nama Kania Widodo 4. Klik tombol *spouses* 5. Klik nama Adam Suseno 6. Pada bagian *details*, klik tanda '+' pada bagian kanan bawah 7. Klik tombol *note* 8. Mengisi kolo *title* dengan "Nomor Handphone"

Tabel 4.14 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan 6)

		9. Mengisi kolom *note* dengan 082210940980 10. Klik *save*
T15	Tambahkan informasi hobi Eka Yusuf dengan Badminton	1. Klik nama Khalid Widodo atau Dina Safitri atau Jena Khalid 2. Klik tombol *spouses* pada nama Khalid Widodo atau Dina Safitri dan klik *parents* pada Jena Khalid 3. Klik nama Yusuf Khalid 4. Klik tombol *spouses* 5. Klik nama Eka Yusuf 6. Pada bagian *details*, klik tanda '+' pada bagian kanan bawah 7. Klik *note* 8. Mengisi kolom *title* dengan "Hobi" 9. Mengisi kolom *description* dengan Badminton 10. Klik *save*
T16	Tambahkan data golongan darah (A) Ayu Lestari ke dalam sistem.	1. Klik nama Ayu Lestari 2. Pada bagian *details*, klik tanda '+' pada bagian kanan bawah 3. Klik *note* 4. Mengisi kolom *title* dengan "Golongan Darah" 5. Mengisi kolom *description* dengan "A" 6. Klik *save*
T17	Tambahkan informasi status (wafat) Tanto Widodo yang meninggal pada tanggal 12 Januari 2010	1. Klik nama Tanto Widodo 2. Pada bagian *details*, klik *death* 3. Ubah tomboh *living* menjadi *deceased* 4. Mengisi kolom *date* dengan "12 Januari 2010" 5. Mengisi kolom *place* dengan "Malang" 6. Klik *save*
T18	Tambahkan lokasi Almarhum Tanto Widodo yang dimakamkan di TPU Sunan Giri pada tanggal 12 Januari 2010	1. Klik nama Tanto Widodo 2. Pada bagian *details*, klik tanda '+' pada bagian kanan bawah 3. Klik tombol *burial* pada bagian *Add Vitals* 4. Mengisi kolom *date* dengan "12 Januari 2010" 5. Mengisi kolom *place* dengan "TPU Sunan Giri" Klik *save*
T19	Tambahkan riwayat penyakit Almarhum Tanto Widodo dengan Kanker Otak.	1. Klik nama Tanto Widodo 2. Pada bagian *details*, klik tanda '+' pada bagian kanan bawah 3. Klik *note*

Tabel 4.15 Jumlah Kesempatan Pengerjaan Skenario Tugas (Lanjutan 7)

		4. Mengisi kolom *title* dengan "Riwayat Penyakit" 5. Mengisi kolom *description* dengan "Kanker Otak" 6. Klik *save*

Tabel 4.16 Total *Error* Tiap Partisipan

NO	Total *Error* Tiap Partisipan
P1	96
P2	49
P3	59
P4	103
P5	72
P6	51
P7	51
P8	53
P9	72
P10	70
P11	73
P12	105
P13	89
P14	95
P15	63
P16	86
P17	69
P18	74
P19	71
P20	66
P21	62
P22	71
P23	55
P24	56
P25	65

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

Tabel 4.17 Total *Error* Tiap Partisipan (Lanjutan)

P26	83
P27	61
P28	58
P29	35
P30	55

Tabel 4.18 Total *Error* Tiap Tugas

NO	Total *Error* Tiap Tugas
T1	161
T2	115
T3	52
T4	20
T5	226
T6	188
T7	23
T8	151
T9	44
T10	5
T11	334
T12	71
T13	151
T14	152
T15	67
T16	60
T17	60
T18	91
T19	97

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

Tabel 4.19 Hasil Perhitungan *Defective Rate* Tiap Tugas dan Keseluruhan

T1	$Defective\ Rate = \frac{161}{8\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	67,08%
T2	$Defective\ Rate = \frac{115}{4\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	95,83%
T3	$Defective\ Rate = \frac{52}{5\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	34,67%
T4	$Defective\ Rate = \frac{20}{5\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	13,33%
T5	$Defective\ Rate = \frac{226}{8\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	94,17%
T6	$Defective\ Rate = \frac{188}{8\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	78,33%
T7	$Defective\ Rate = \frac{23}{5x\ 30}\ x\ 100\ \%$	15,33%
T8	$Defective\ Rate = \frac{151}{8\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	62,92%
T9	$Defective\ Rate = \frac{44}{3x\ 30}\ x\ 100\ \%$	48,89%
T10	$Defective\ Rate = \frac{5}{4\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	4,17%
T11	$Defective\ Rate = \frac{334}{45\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	24,74%
T12	$Defective\ Rate = \frac{71}{8\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	29,58%
T13	$Defective\ Rate = \frac{151}{9\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	55,93%
T14	$Defective\ Rate = \frac{152}{10\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	50,67%
T15	$Defective\ Rate = \frac{67}{10\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	22,33%
T16	$Defective\ Rate = \frac{60}{6\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	33,33%
T17	$Defective\ Rate = \frac{60}{6\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	33,33%
T18	$Defective\ Rate = \frac{91}{6\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	50,56%
T19	$Defective\ Rate = \frac{97}{6\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	53,89%
***Defective Rate* Keseluruhan**	$\frac{2068}{164\ x\ 30}\ x\ 100\ \%$	42,03%

4.3.2 Komponen *Efficiency*

Dalam tahap ini, waktu pengerjaan tugas yang dilakukan oleh partisipan akan dicatat dan dihitung. Lampiran C bagian C.2.4 terdapat hasil data olahan waktu pengerjaan tugas seluruh partisipan. Komponen *efficiency* diukur dari segi waktu tugas yang dibutuhkan partisipan untuk berhasil menyelesaikan tugas. Lampiran C bagian C.2 adalah hasil data olahan tingkat keberhasilan seluruh

partisipan dalam bentuk angka, yang dapat digunakan untuk perhitungan efisiensi berdasarkan waktu dan efisiensi waktu keseluruhan. Berdasarkan persamaan 2.2 dan 2.3. Tabel 4.20 dan 4.21 adalah rerata waktu pengerjaan tiap partisipan dan Tabel 4.22 adalah rerata waktu pengerjaan tiap tugas.

Tabel 4.20 Rerata Waktu Pengerjaan Tiap Partisipan

NO	Rerata Waktu Pengerjaan Tiap Partisipan
P1	111,89
P2	62,68
P3	51,05
P4	77,53
P5	64,16
P6	64,63
P7	59,11
P8	58,74
P9	64,32
P10	80,79
P11	67,26
P12	101,05
P13	72,95
P14	68,32
P15	47,79
P16	73,58
P17	79,32
P18	67,42
P19	57,11
P20	70,84
P21	64,05
P22	58,37
P23	67,63
P24	48,00

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

Tabel 4.21 Rerata Waktu Pengerjaan Tiap Partisipan (Lanjutan)

P25	60,74
P26	58,05
P27	73,26
P28	48,21
P29	66,95
P30	90,58

Tabel 4.22 Rerata Waktu Pengerjaan Tiap Tugas

NO	Rerata Waktu Pengerjaan Tiap Tugas
T1	122,90
T2	22,80
T3	26,75
T4	13,93
T5	48,17
T6	36,00
T7	14,70
T8	30,90
T9	17,07
T10	7,73
T11	471,17
T12	43,40
T13	71,10
T14	91,37
T15	53,27
T16	37,23
T17	56,87
T18	67,80
T19	56,73

Tabel 4.23 Hasil Perhitungan *Efficiency*

Hasil Perhitungan *Efficiency*	
Time base Efficiency	$= \frac{\left(\left(\frac{1}{107}\right) + \left(\frac{0}{69}\right) + \left(\frac{1}{28}\right) + \cdots + \left(\frac{1}{85}\right) + \left(\frac{1}{118}\right) + \left(\frac{1}{60}\right)\right)}{19\ x\ 30}$ $= 0{,}030 goals/sec$
Overall Relative Efficiency	$= \left(\frac{((1\ x\ 107)+(0\ x\ 69)+(1\ x\ 28)+\cdots+(1\ x\ 85)+(1\ x\ 18)+(1\ x\ 60))}{(107+69+28+\cdots+85+118+60)}\right)\ x\ 100\%$ $= 67{,}55\%$

4.4 Hasil Perhitungan Kuesioner

Setelah mendapatkan hasil dari pengujian *usability* yang terdapat pada Lampiran C pada bagian C.2. Berikut adalah hasil perhitungan kuesioner untuk mendapatkan nilai komponen *satisfaction* dilihat dari kuesioner SEQ (*Single Ease Question*) dan dihitung dengan persamaan 2.5 untuk kuesioner SUS (*System Usability Scale*).

4.4.1 Komponen *Satisfaction*

Dalam menghitung komponen *satisfaction,* pada penelitian ini menggunakan dua kuesioner yaitu *Single Ease Question* (SEQ) dan SUS (*System Usability Scale)*. SEQ (*Single Ease Question)* merupakan salah satu kuesioner *post task questionnaire* yang dikerjakan setelah partisipan mengerjakan tiap tugasnya dan Kuesioner SUS (*System Usability Scale)* merupakan salah satu kuesioner *post study* yang dikerjakan setelah partisipan selesai mengerjakan keseluruhan tugas, untuk perhitungannya menggunakan Persamaan 2.5. Data keseluruhan hasil kuesioner SEQ terdapat pada Lampiran C bagian C.2.5 dan hasil kuesioner SUS terdapat pada Lampiran C bagian C.2.6. Tabel 4.24 dan Tabel 4.25 adalah rata-rata poin SEQ tiap tugas dan Tabel 4.26 dan Tabel 2.27 adalah hasil perhitungan kuesioner SUS tiap partisipan dan rata-rata nilai SUS.

Tabel 4.24 Rata-rata Poin SEQ Tiap Tugas

NO	Total SEQ Tiap Tugas	Total Poin Tiap Tugas							Rata-rata Poin SEQ Tiap Tugas
		1	2	3	4	5	6	7	
T1	112	3	6	7	4	3	4	3	3,73
T2	140	0	4	6	2	7	6	5	4,67
T3	172	1	0	1	1	8	9	10	5,73

Tabel 4.25 Rata-rata Poin SEQ Tiap Tugas (Lanjutan)

T4	191	0	0	0	1	3	10	16	6,37
T5	87	9	8	1	4	6	1	1	2,90
T6	122	7	2	6	1	3	3	8	4,07
T7	184	0	0	2	2	4	4	18	6,13
T8	130	7	2	2	2	6	2	9	4,33
T9	134	4	5	3	1	4	4	9	4,47
T10	193	0	2	0	0	1	5	22	6,43
T11	150	0	3	4	1	9	8	5	5,00
T12	174	1	0	1	1	6	11	10	5,80
T13	143	1	3	3	4	7	8	4	4,77
T14	126	4	3	6	1	7	4	5	4,20
T15	150	1	2	3	4	7	6	7	5,00
T16	160	0	2	3	2	6	10	7	5,33
T17	171	0	0	3	2	3	15	7	5,70
T18	155	0	1	5	3	7	7	7	5,17
T19	145	0	4	6	3	2	8	7	4,83

Tabel 4.26 Hasil Perhitungan Kuesioner SUS Tiap Partisipan dan Rata-Rata

No	Nilai SUS
PSUS1	52,5
PSUS2	27,5
PSUS3	70,0
PSUS4	52,5
PSUS5	5,0
PSUS6	50,0
PSUS7	30,0
PSUS8	25,0
PSUS9	67,5
PSUS10	25,0
PSUS11	55,0
PSUS12	22,5
PSUS13	40,0

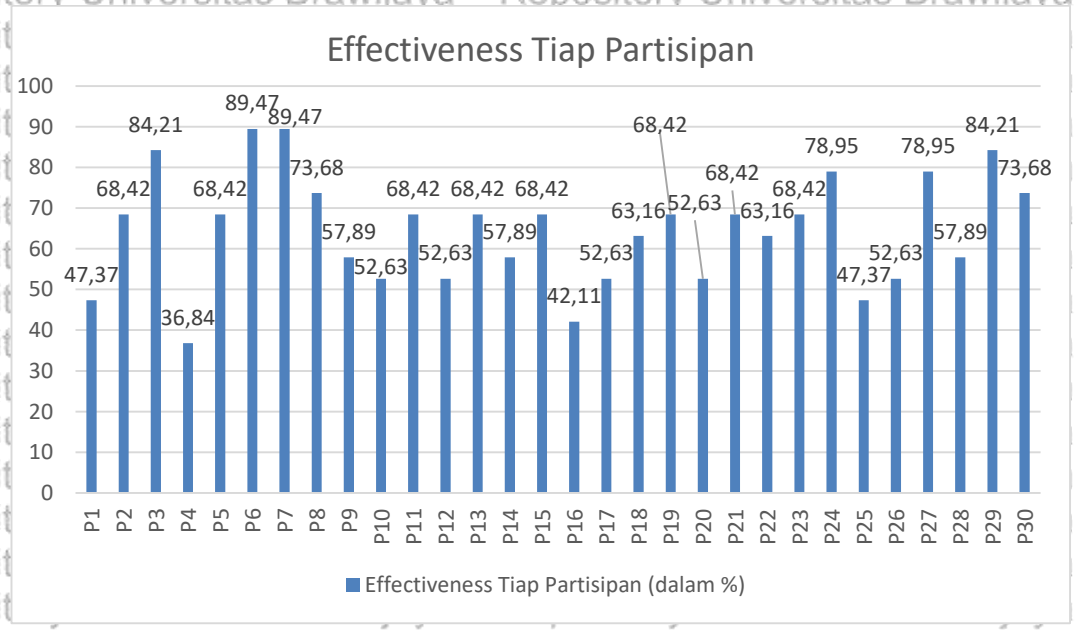
Tabel 4.27 Hasil Perhitungan Kuesioner SUS Tiap Partisipan dan Rata-Rata (Lanjutan)

PSUS14	65,0
PSUS15	75,0
PSUS16	22,5
PSUS17	32,5
PSUS18	27,5
PSUS19	22,5
PSUS20	20,0
PSUS21	60,0
PSUS22	20,0
PSUS23	22,5
PSUS24	47,5
PSUS25	37,5
PSUS26	40,0
PSUS27	42,5
PSUS28	15,0
PSUS29	85,0
PSUS30	15,0
Rata-rata Nilai SUS	39,1

BAB 5 PEMBAHASAN

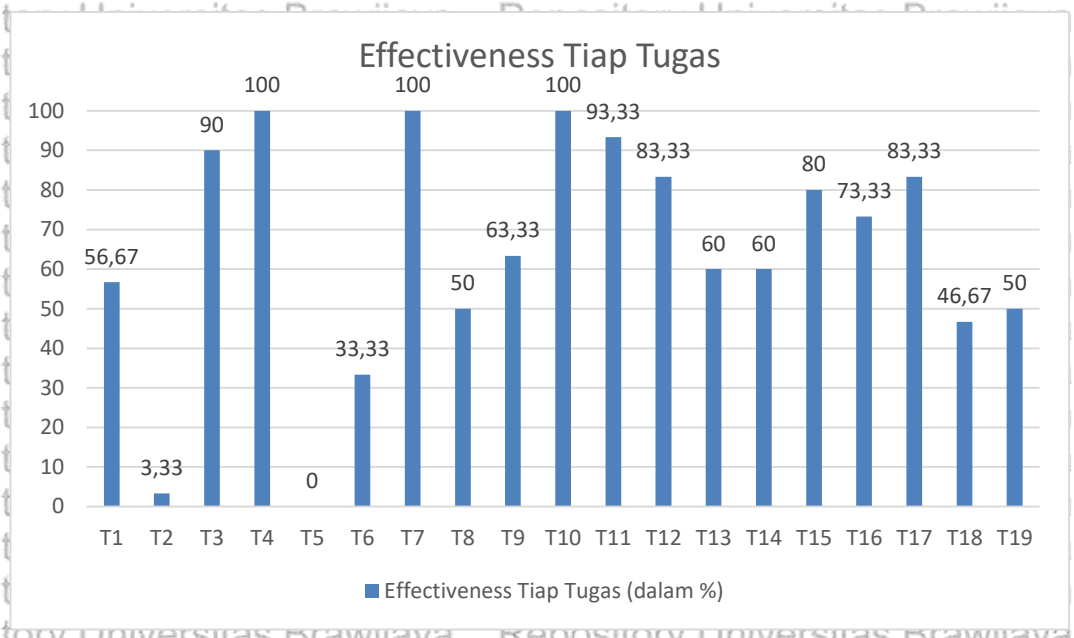
5.1 Analisis Data Komponen *Effectiveness*

Dalam bagian ini dilakukan analisis hasil *effectiveness* tiap tugas dan juga tiap partisipan serta keseluruhan *effectiveness* dari skenario tugas yang telah dikerjakan oleh partisipan pada pengujian *task scenario*. Hasil kesuksesan yang ada pada Lampiran C bagian C.2.1 didapat dari jumlah kesalahan yang melebihi batas kesempatan yang telah ditentukan, sehingga menyebabkan kegagalan dalam menyelesaikan tugas. Tabel 4.4 yaitu tentang hasil perhitungan *effectiveness* tiap partisipan, pada tabel tersebut terlihat bahwa terdapat enam partisipan yang dapat menyelesaikan tugas lebih dari sama dengan lima belas tugas yaitu P3, P6, P7, P24, P27, dan P29 namun terdapat 25 partisipan yang mempunyai nilai kurang dari lima belas untuk dapat menyelesaikan. Adanya 25 partisipan yang hanya menyelesaikan tugas kurang dari lima belas dikarenakan dalam beberapa tugasnya mereka tidak dapat menemukan fitur yang dicari dan juga terlalu banyak klik fitur yang tidak diinginkan sehingga mengurangi jumlah kesempatan yang diberikan.



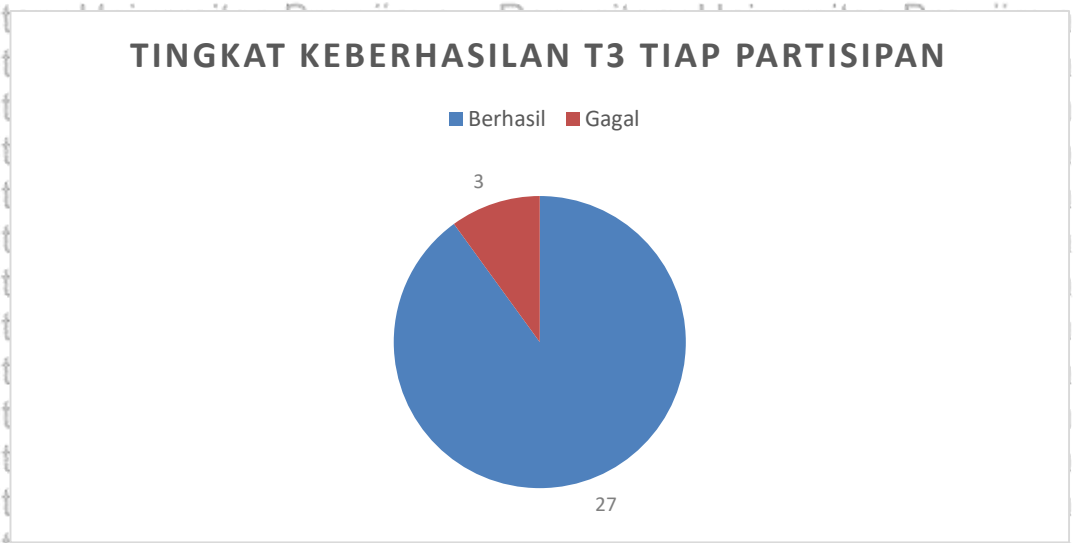
Gambar 5.1 Grafik *Effectiveness* Tiap Partisipan

Gambar 5.1 tentang grafik *effectiveness* tiap partisipan terlihat bahwa hasil *effectiveness* tiap partisipannya yang memperoleh nilai diatas rata-rata 78% hanya enam partisipan dari tiga puluh partisipan yang diuji yaitu pada P3, P6, P7, P8, P24, P27, dan P29. Untuk nilai *effectiveness* tiap partisipan yang tertinggi memperoleh nilai 89,47% yang artinya partisipan dapat dengan akurat menyelesaikan tugas untuk mencapai tujuan dan nilai terendah 36,84% yang berarti berada di bawah rata-rata yang ditetapkan yaitu 78% hal ini berarti partisipan tidak dengan akurat dalam menyelesaikan tugas, sehingga terdapat beberapa tugas yang tidak berhasil mencapai tujuan.

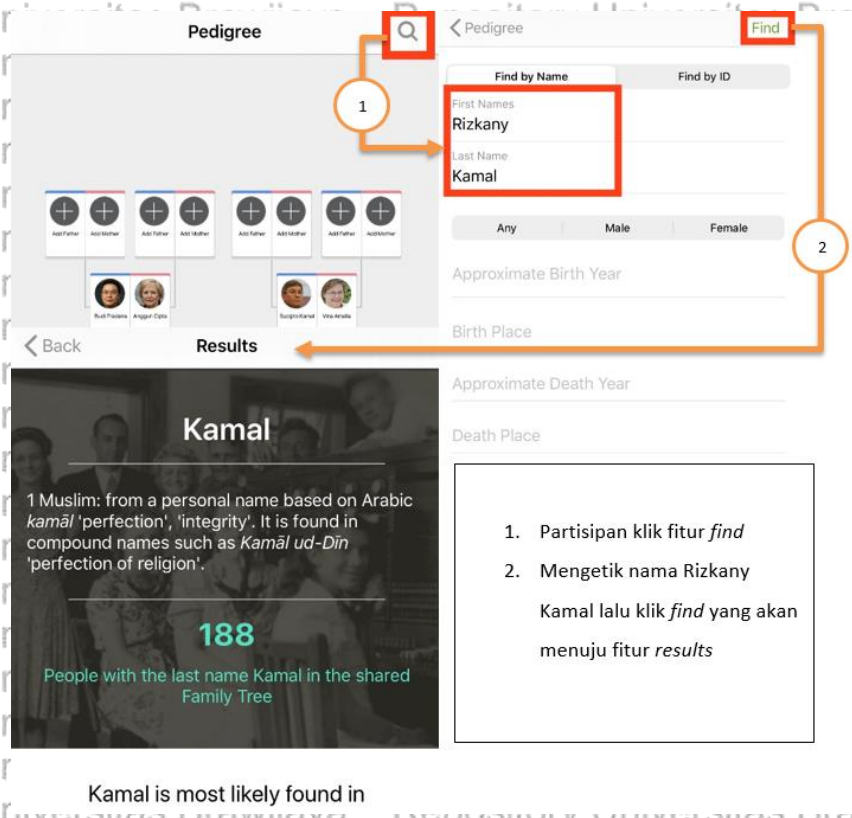


Gambar 5.2 Grafik *Effectiveness* Tiap Tugas

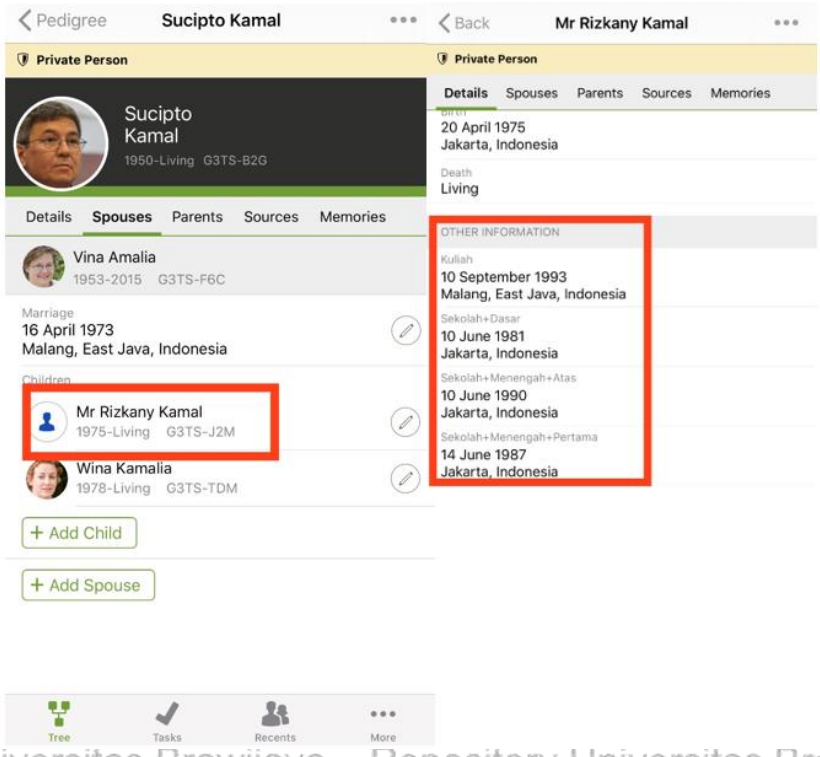
Gambar 5.2 nilai *effectiveness* tiap tugas terdapat tiga tugas yang memiliki nilai *effectiveness* tertinggi yaitu pada tugas T4, T7, dan T10 dengan nilai 100% yang artinya tiga puluh partisipan yang mengikuti pengujian *usability* berhasil menyelesaikan tugas sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai. Tugas tersebut diantaranya, T3 mencari informasi mengenai pekerjaan Rizkany Kamal, T7 mencari informasi mengenai riwayat pendidikan Rizkany Kamal, dan T10 mencari informasi riwayat penyakit Budi Pradana. Lalu terdapat lima tugas yang memperoleh nilai *effectiveness* diatas rata-rata 78% yaitu pada tugas T3, T11, T12, T15, dan T17. Pada T3 memperoleh nilai 90%, T11 memperoleh nilai 93,33%, T12 dan T17 memperoleh nilai 83,33%.



Gambar 5.3 Diagram Tingkat Keberhasilan Tugas T3

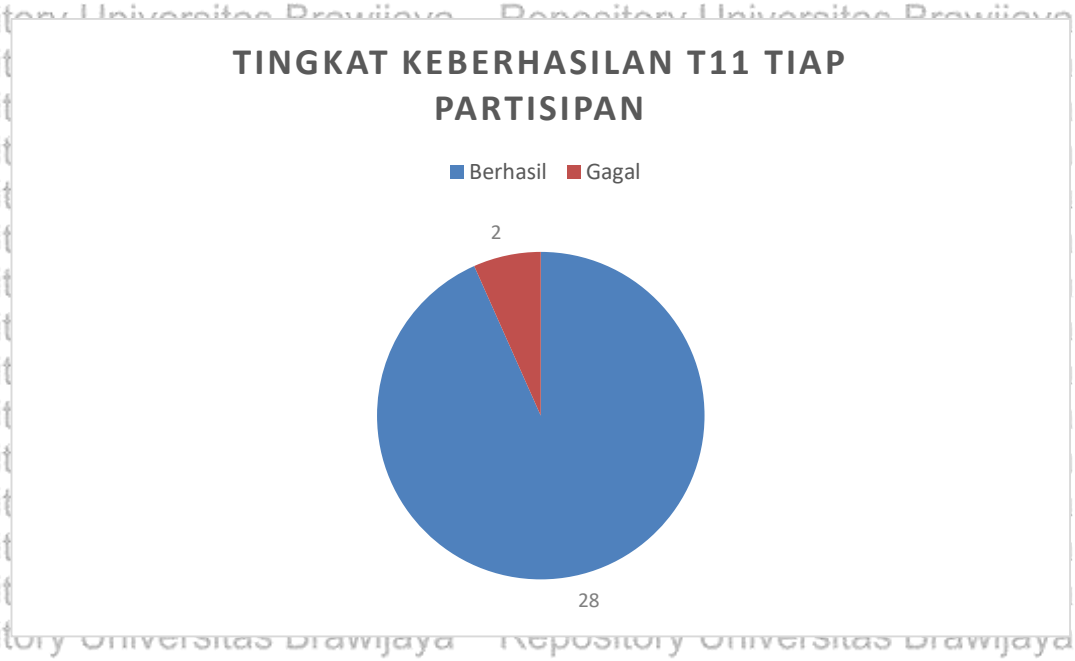


Gambar 5.4 Kesalahan P17 Dalam Menemukan Informasi Riwayat Pendidikan Rizkany Kamal



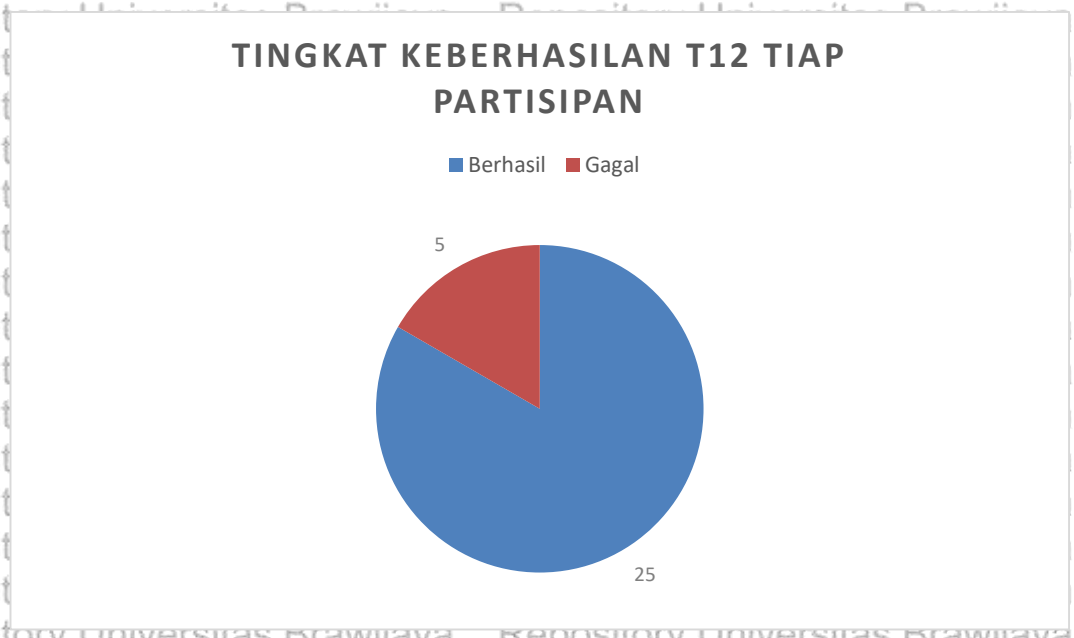
Gambar 5.5 Antarmuka Yang Benar Untuk Riwayat Pendidikan Rizkany Kamal

Pada tugas tersebut kegagalan terjadi pada beberapa partisipan, T3 pada Gambar 5.3 terdapat 27 partisipan sukses dan tiga partisipan gagal. Berdasarkan Lampiran C bagian C.2.1 dan C.2.2 terdapat partisipan yang gagal, yaitu pada P17, P18, dan P21 hal ini disebabkan karena untuk P17 tidak dapat menemukan nama Rizkany Kamal pada pohon keluarga sehingga tidak dapat menemukan informasi pekerjaan, P17 cenderung mencari tugas pada kolom *find* untuk *ancestors* seperti pada nomor 1 dan 2 di Gambar 5.4 padahal apabila P17 memahami pohon keluarga pasti akan ditemukan pola dengan nama belakang ayah yang nantinya akan menuju seperti Gambar 5.5. P18 dan P21 memiliki kesalahan karena tidak fokus pada tugas yang artinya mereka memilih secara asal nama yang ada dalam pohon keluarga untuk mencari nama Rizkany Kamal.

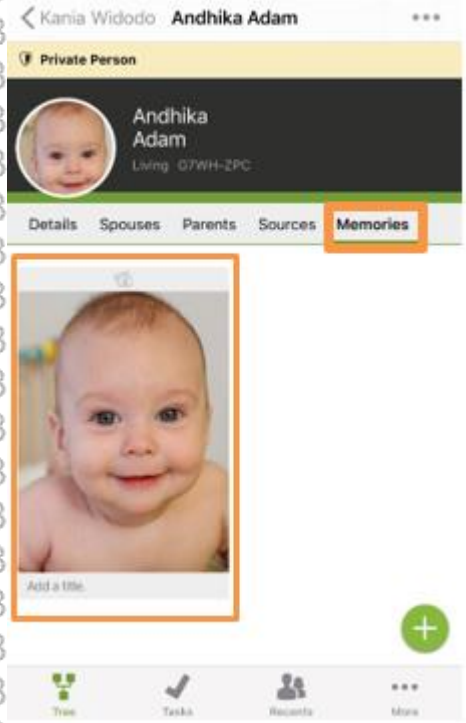


Gambar 5.6 Diagram Tingkat Keberhasilan T11 Tiap Partisipan

Untuk T11 pada Gambar 5.6 terdapat 28 partisipan berhasil dan dua lainnya gagal. Berdasarkan Lampiran C bagian C.2.1 dan C.2.2 terdapat partisipan yang gagal, yaitu pada partisipan P1 dan P4, kegagalan disebabkan karena kedua partisipan tidak dapat menuliskan dengan benar struktur keluarga yang telah disediakan.



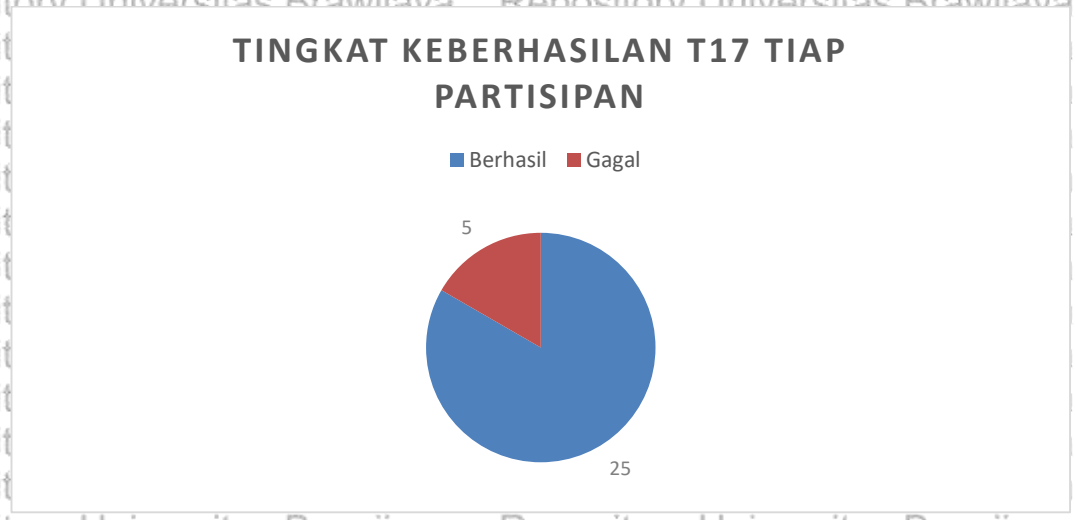
Gambar 5.7 Diagram Tingkat Keberhasilan T12 Tiap Partisipan



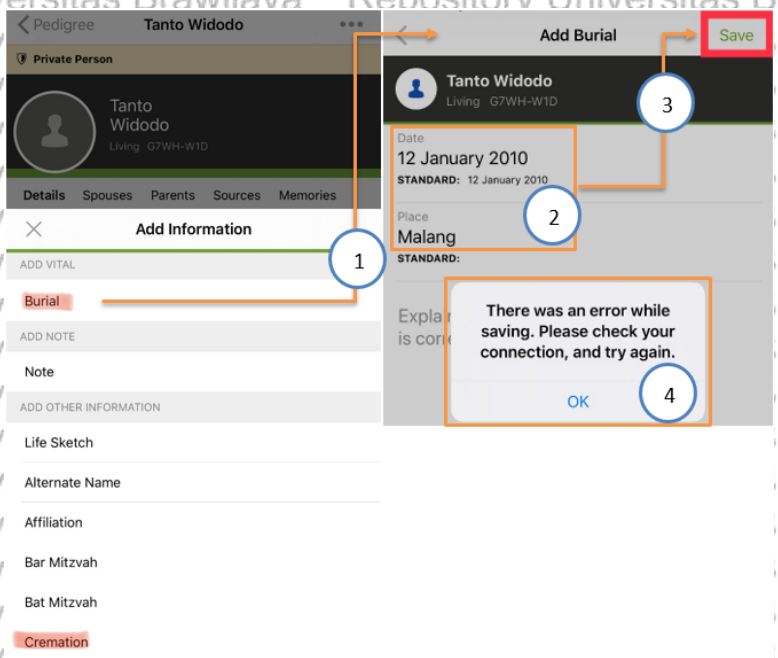
Gambar 5.8 Kesalahan P16 Dalam Menggugah Foto Profil

Pada T12, Gambar 5.7 terdapat 25 patisipan berhasil dan lima lainnya gagal. Berdasarkan Lampiran C bagian C.2.1 dan C.2.2 terdapat partisipan yang gagal, yaitu pada P4, P5, P14, P16, dan P27. Berikut adalah kesalahan yang dilakukan oleh partisipan sehingga membuat kegagalan menurut Lampiran C.2.8, P5 mencari nama Andhika Adam pada bagian keluarga Jena Khalid yang seharusnya berada pada bagian *spouses* subbagian *children* Kania Widodo bagian keluarga Tanto Widodo. Pada P4 sudah berada pada bagian keluarga yang benar namun kembali mencari ke bagian keluarga yang salah. P14 mencari nama

Andhika Adam pada bagian keluarga Dina Safitri. P16 tidak menempatkan tugas dengan benar, seharusnya mengunggah foto profil pada gambar profil namun mengunggah foto pada fitur *memories* Andhika Adam seperti pada Gambar 5.8 dan P27 tidak dapat menemukan nama Andhika Adam yang merupakan anak dari Kania Widodo sedangkan partisipan terus membuka bagian keluarga Khalid Widodo. Pada tugas T15 mendapat rata-rata nilai 80%, hal ini terjadi karena enam partisipan gagal dalam menyelesaikan tugas. Diantaranya P2, P4, P10, P12, P16, dan P20. Partisipan yang gagal menyelesaikan tugas, karena mereka tidak dapat meletakkan informasi hobi dari kerabat pada fitur *note*, rata-rata partisipan meletakkan informasi tersebut pada fitur *custom event*.



Gambar 5.9 Diagram Tingkat Keberhasilan T17 Tiap Partisipan

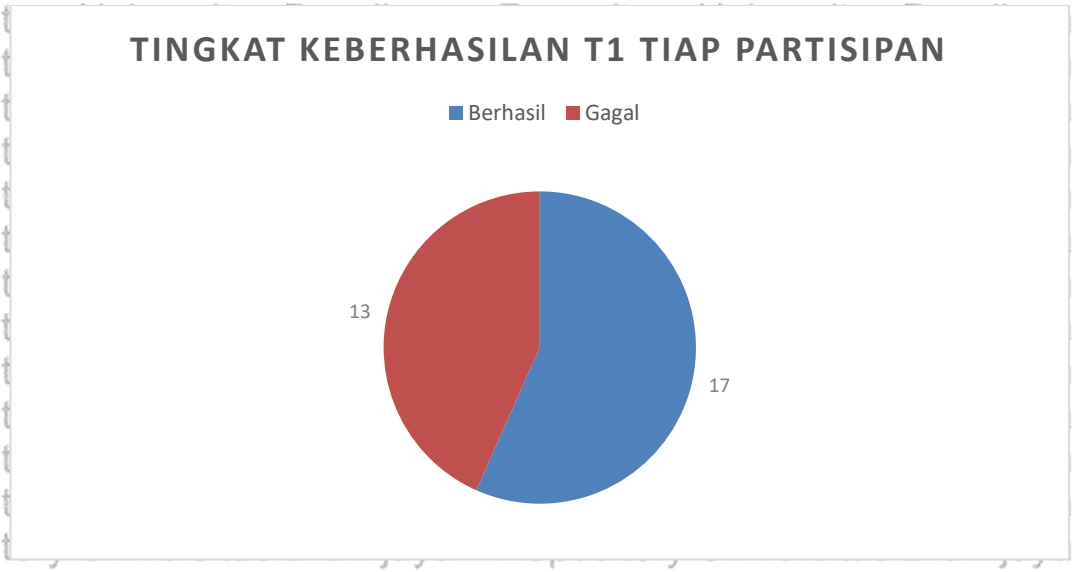


Gambar 5.10 Kegagalan Partisipan Pada T17

Pada Gambar 5.9 terlihat bahwa tugas T17 terdapat 25 partisipan yang sukses mengerjakan tugas dan lima partisipan lainnya yang gagal. Berdasarkan Lampiran

C bagian C.2.1 dan C.2.2 partisipan yang gagal adalah P1, P4, P5, P25, P28. Terlihat pada Lampiran C bagian C.2.8, kegagalan terjadi dikarenakan partisipan tidak dapat menemukan fitur *death* untuk mengubah status wafat Tanto Widodo. Untuk mengubah status *death* tersebut, rata-rata dari mereka menuju fitur *add information* lalu memilih fitur *add burial* atau *add cremation* (nomor 1 pada Gambar 5.10) dan juga mengetikan informasi status wafat pada fitur tersebut (nomor 2 pada Gambar 5.10). Setelahnya, partisipan mengeklik tombol *save* (nomor 3 pada Gambar 5.10). Hal ini terus dilakukan dikarenakan aplikasi FamilySearch Tree tidak memunculkan notifikasi *error* yang sesuai dengan kesalahan yang dilakukan oleh partisipan. Notifikasi tersebut berbunyi "*There was an error while saving. Please check your connection, and try again*" (nomor 4 pada Gambar 5.10). Hal ini menimbulkan persepsi yang salah dari partisipan yaitu adanya kesalahan jaringan mereka, sehingga mereka terus klik *save* pada fitur tersebut.

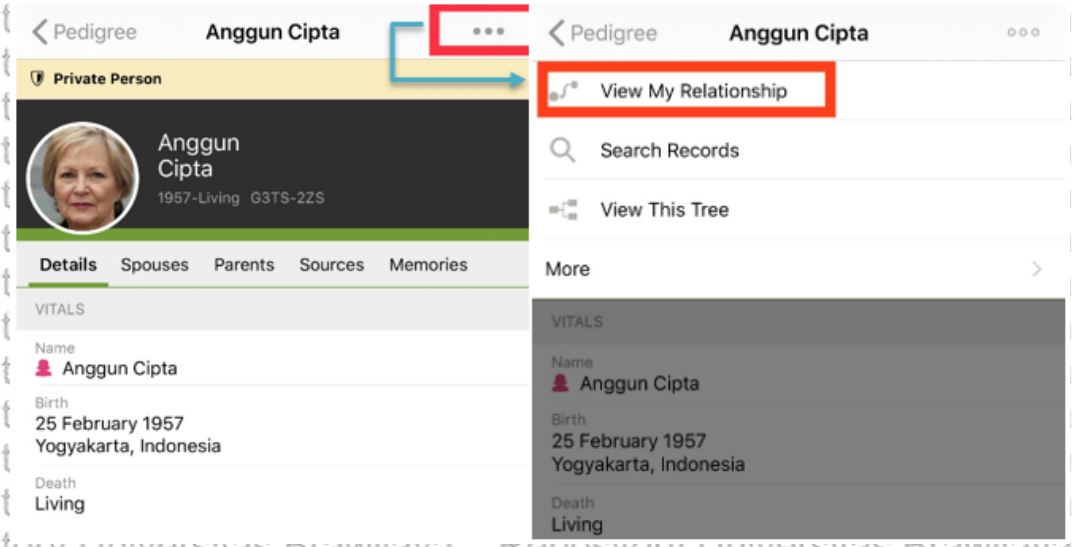
Untuk nilai *effectiveness* pada Gambar 5.2 tiap tugas yang memiliki nilai dibawah 78% terdapat dua belas tugas yaitu pada tugas dengan kode T1, T2, T5, T6, T8, T9, T13, T14, T16, T18, dan T19. Pada skenario tugas mencari informasi yaitu T1 sampai T10 rata-rata partisipan kesulitan untuk mencari informasi tentang kerabat dikarenakan pohon keluarga yang dimunculkan hanyalah keluarga inti dari Andi Pradipta saja, sehingga kesalahan mereka rata-rata karena terlalu banyak klik fitur yang tidak sesuai seperti mencari nama kerabat melalui fitur *find a person* yang hanya bisa digunakkan untuk mencari kerabat yang sudah meninggal saja, mengetikkan nama pada kolom *type a name or id* pada fitur *recents* serta klik pada nama keluarga yang tidak seharusnya karena kesulitan mencari nama kerabat dan tidak dapat menemukan fitur yang dituju. Sehingga hal ini membuat nilai *effectiveness* dari tugas tersebut berada di bawah rata-rata.



Gambar 5.11 Diagram Tingkat Keberhasilan T1 Tiap Partisipan

Gambar 5.2 menunjukan bahwa T1 mendapatkan nilai 53,33%. Gambar 5.11 terlihat bahwa tujuh belas partisipan sukses menyelesaikan tugas dan tiga

belas partisipan lainnya gagal. Pada tugas T1 yaitu, mencari nama panggilan kerabat Anita Pradana. Berdasarkan Lampiran C bagian C.2.1 dan C.2.2, kegagalan terjadi pada P1 menyerah untuk mencari nama Anita Pradana. P5, P9, P12, P14, P16, P17, P19, P23, dan P26 mencari nama Anita Prada terus menerus pada fitur *find*, P11, P20, dan P22 memilih nama kerabat secara asal sehingga menghabiskan kesempatan yang diberikan.

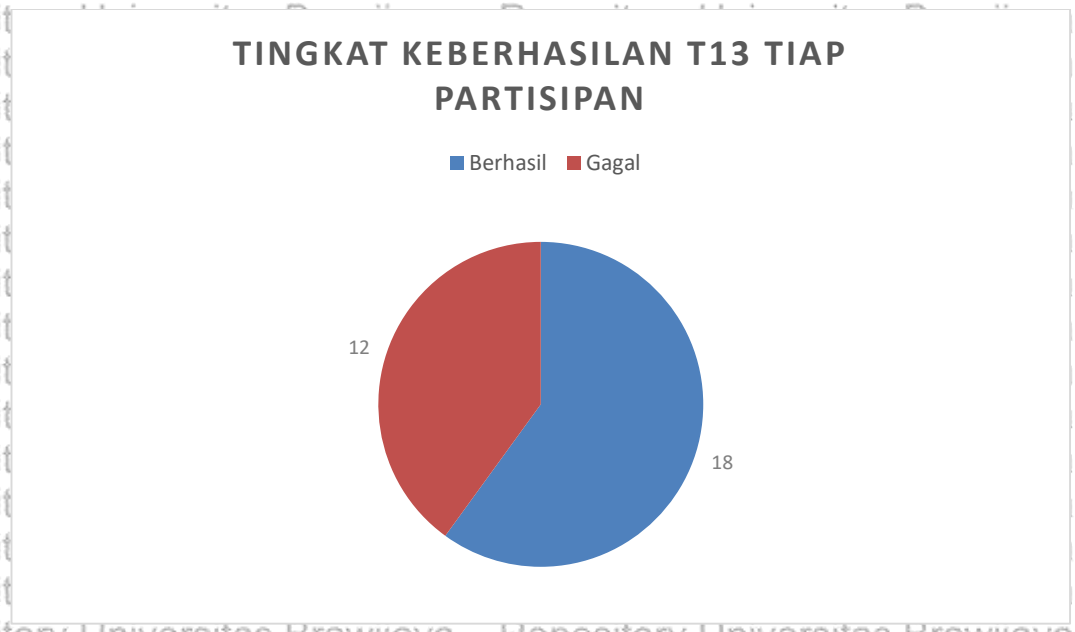


Gambar 5.12 Antarmuka Menuju Fitur *View My Relationship*

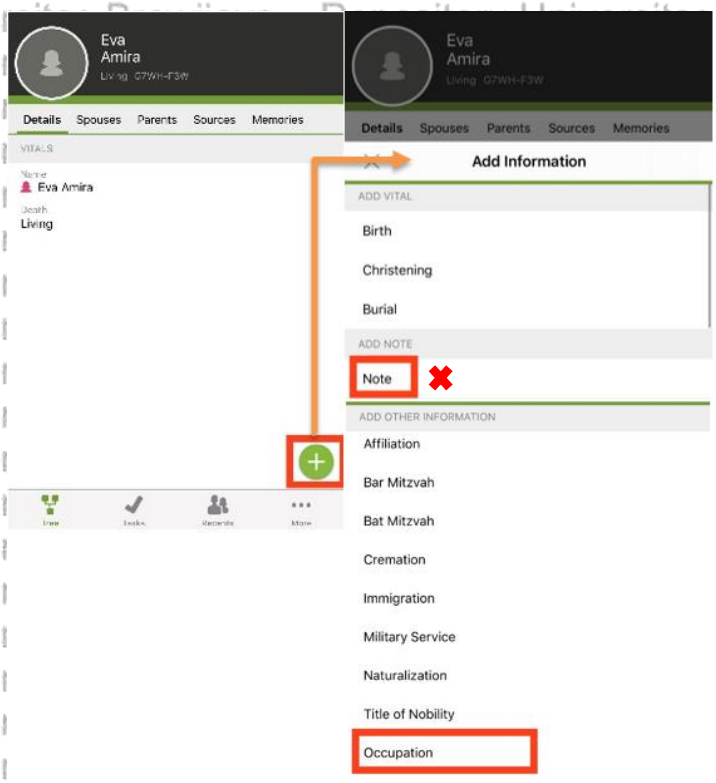
Tugas T2 mendapatkan nilai *effectiveness* sebesar 3,33% menurut Gambar 5.2. Berdasarkan Lampiran C bagian C.2.1 dan C.2.2 terdapat 29 dari 30 peserta gagal menyelesaikan T2. Hanya P20 yang sukses menemukan hubungan kekerabatan Anggun Cipta dengan Andi Pradipta melalui fitur *view my relationship*. Rata-rata kesalahan yang dilakukan oleh partisipan karena partisipan tidak dapat menemukan fitur *view my relationship* pada ikon '...' yang terletak pada kanan atas tiap nama kerabat seperti pada Gambar 5.12. T5 mendapatkan nilai *effectiveness* 0% menurut Gambar 5.2. Hal ini dikarenakan seluruh partisipan tidak dapat menemukan fitur tersebut dalam aplikasi, T5 bertujuan mencari tau status mahram kerabat. Dalam pengujian sebanyak 21 partisipan tidak dapat mengetahui bahwa kerabat tersebut bukan mahram, namun 9 partisipan lainnya yaitu P1, P3, P6, P7, P9, P9, P10, P15, P24, dan P27 dapat mengetahui walaupun tugas gagal diselesaikan karena terlalu banyak kesalahan yang dilakukan sehingga melebihi batas kesempatan.

T6 mendapatkan nilai 33,33% menurut Gambar 5.2. Berdasarkan Lampiran C bagian C.2.1 dan C.2.2 terdapat 20 partisipan yang gagal dalam menyelesaikan tugas mencari informasi kontak kerabat. Hal ini menurut Lampiran C bagian C.2.8 terjadi karena mereka tidak dapat menemukan nama Athalla Sudarji dengan cepat, sehingga membuka satu per satu nama kerabat lain dan membuat jumlah kesempatan yang diberikan habis. T8 mendapatkan nilai 50% menurut Gambar 5.2. Berdasarkan Lampiran C bagian C.2.1 dan C.2.2 terdapat 15 partisipan melakukan kegagalan. Hal ini menurut Lampiran C bagian C.2.8 terjadi karena mereka tidak dapat menemukan letak kerabat yang bernama Dimas Nagara,

sehingga mereka membuka satu per satu nama kerabat lain dan membuat jumlah kesempatan yang diberikan habis. Kebanyakan kesalahan partisipan terjadi karena mereka mencari nama kerabat dalam fitur *find* dimana fitur tersebut tidak dapat digunakan untuk mencari kerabat yang masih hidup. T9 mendapatkan nilai 63,33% menurut Gambar 5.2. Berdasarkan Lampiran C bagian C.2.1 dan C.2.2 terdapat 11 partisipan gagal dalam mengerjakan tugas yaitu pada P1, P2, P10, P20, P23, P24, P25, P26, P27, P28, dan P30. 19 partisipan sukses mengerjakan tugas tersebut. Diantara 11 partisipan yang gagal, terdapat 10 partisipan yang sebenarnya mengetahui siapa saja kerabat yang berhak menerima warisan, namun sebelum mereka mencapai tujuan yang diinginkan, terdapat banyak kesalahan yang dilakukan. Tugas T9 memang tidak memiliki fitur khusus pada aplikasi FamilySearchTree. Namun bagi partisipan yang memiliki pengetahuan terkait waris, dapat menyelesaikan tujuan dari T9.

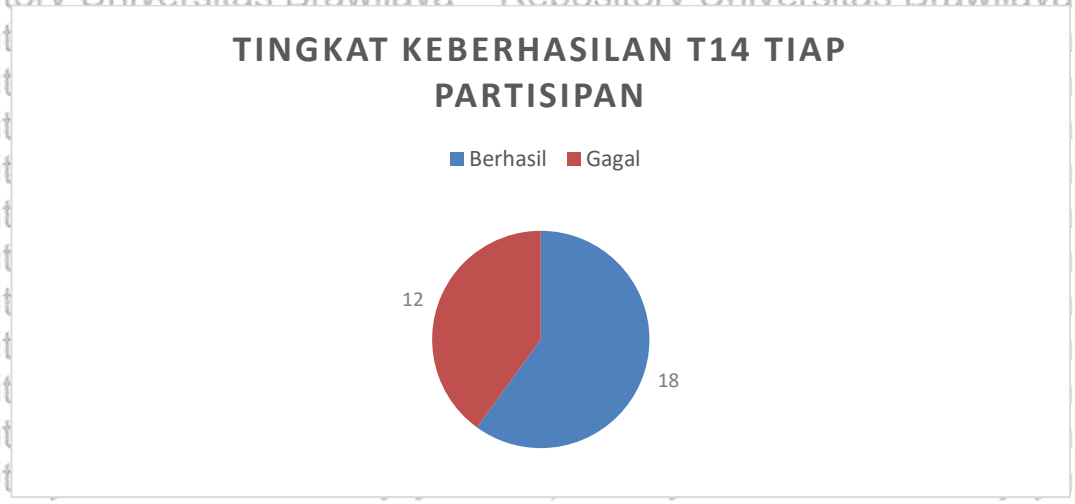


Gambar 5.13 Diagram Tingkat Keberhasilan T13 Tiap Partisipan

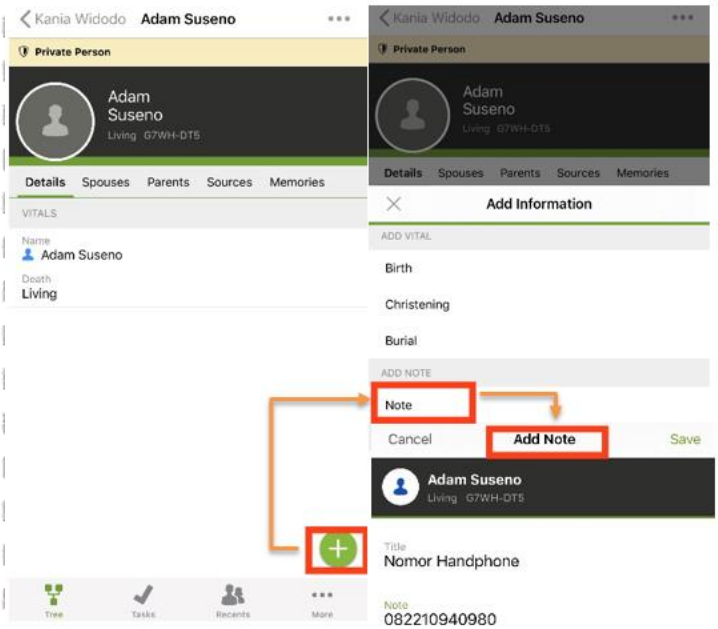


Gambar 5.14 Antarmuka Untuk Menambahkan Informasi Pekerjaan

Pada skenario tugas menambahkan informasi kerabat T11-T19 rata-rata kesalahan tugas terjadi karena menambahkan informasi kerabat pada fitur yang tidak seharusnya dan tidak dapat menemukan fitur yang dimaksud. Untuk T13 menurut Gambar 5.2 mendapatkan nilai 60%. Gambar 5.13, terdapat tiga belas partisipan gagal menyelesaikan tugas. Hal ini menurut Lampiran C bagian C.2.8 pada P1, P5, P13, P14, P16, P17 dan P28 tidak mengetahui bahwa fitur tersebut berada pada ikon '+' yang terletak pada *details* nama kerabat seperti pada Gambar 5.14. Sedangkan P4, P12, P20, P25, dan P26 sudah menuliskan informasi pekerjaan Eva Amira namun tidak pada fitur yang dimaksud yaitu *occupation* melainkan fitur lain seperti *note* seperti pada Gambar 5.14.

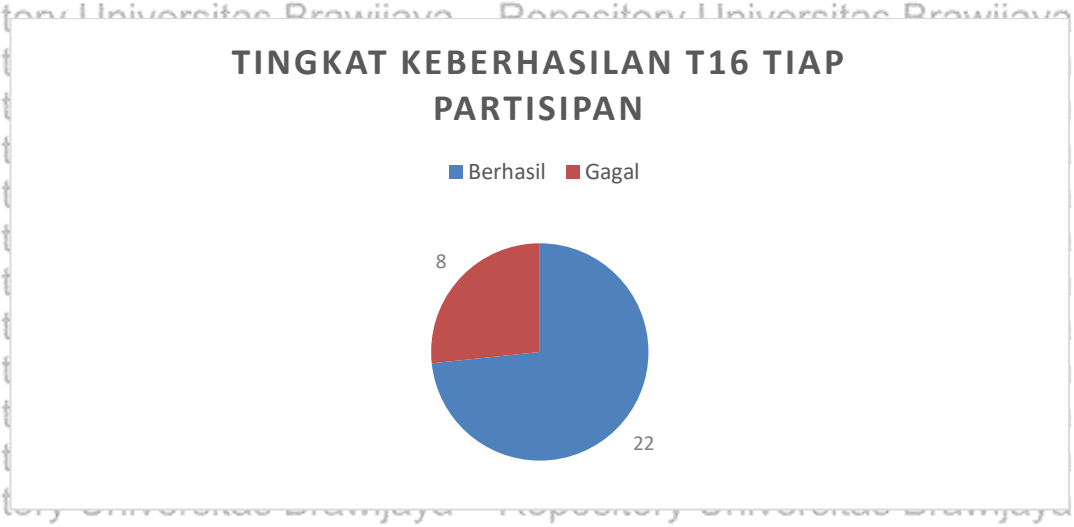


Gambar 5.15 Diagram Tingkat Keberhasilan T14 Tiap Partisipan

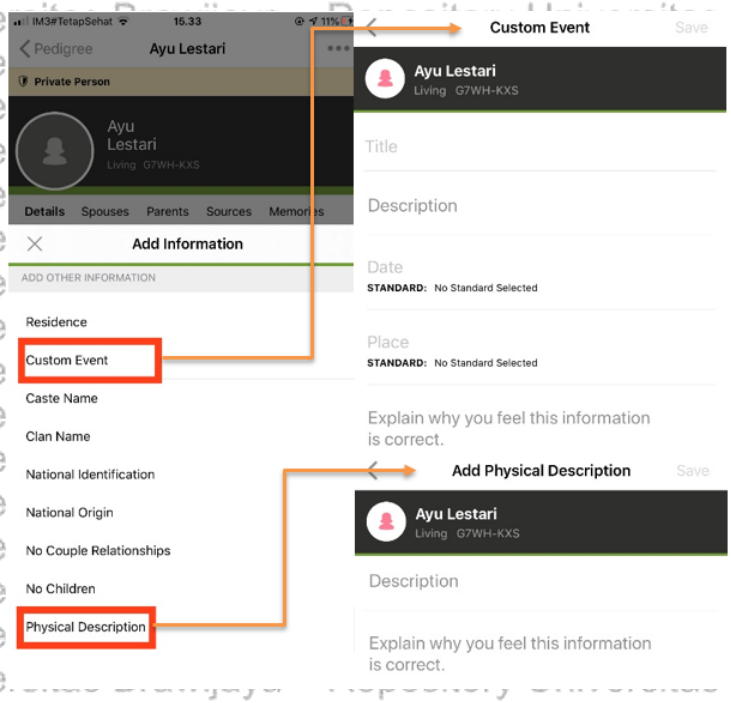


Gambar 5.16 Antarmuka Untuk Menambahkan Nomor *Handphone*

Gambar 5.2, tugas T14 juga mendapatkan nilai 60%. Berdasarkan Gambar 5.15 terdapat dua belas partisipan gagal dalam menyelesaikan tugasnya. Hal ini menurut Lampiran C bagian C.2.8 pada partisipan P4 dan P16 menyerah karena tidak menemukan fitur *note*. P9, P13, P14, P15, P20, P24, dan P26 tidak dapat menemukan fitur *note* pada ikon '+' yang terletak pada *details* kerabat seperti yang tertera pada gambar 5.16. Sedangkan P10, P12, dan P18 sudah menuliskan informasi nomor *handphone* Adam Suseno namun tidak pada fitur *note* melainkan pada fitur lain seperti *custom event*.

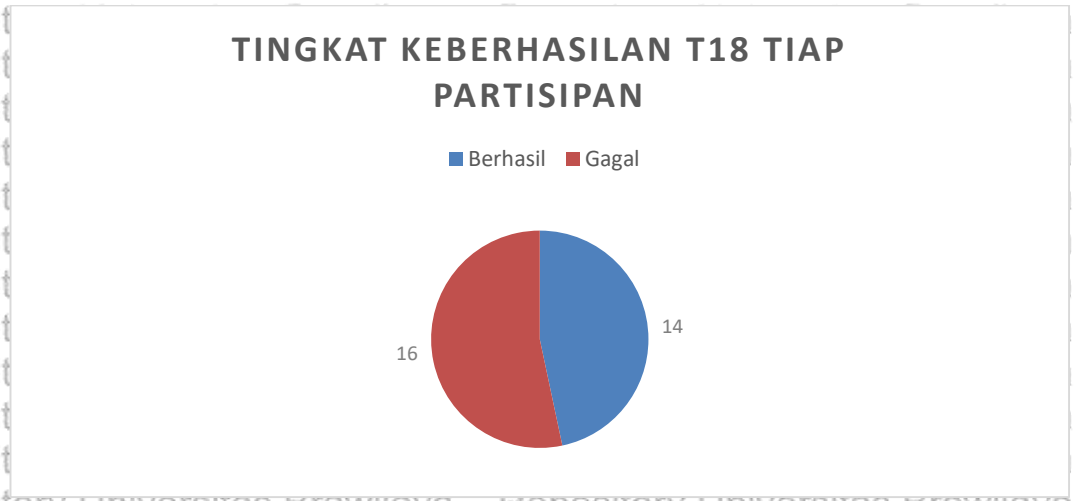


Gambar 5.17 Diagram Tingkat Keberhasilan T16 Tiap Partisipan

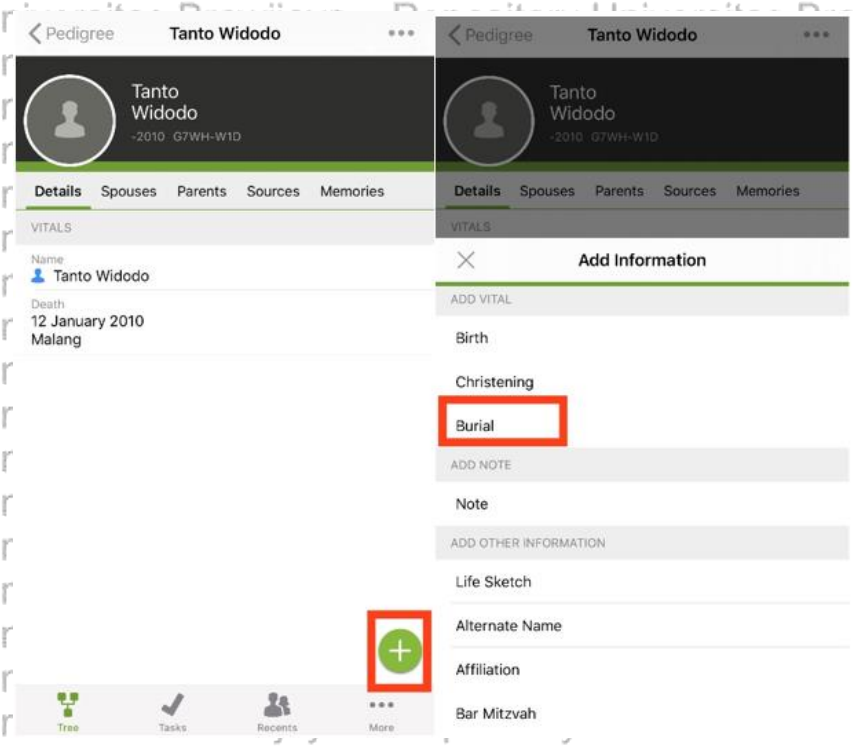


Gambar 5.18 Antarmuka *Custom Events* Dan *Physical Description*

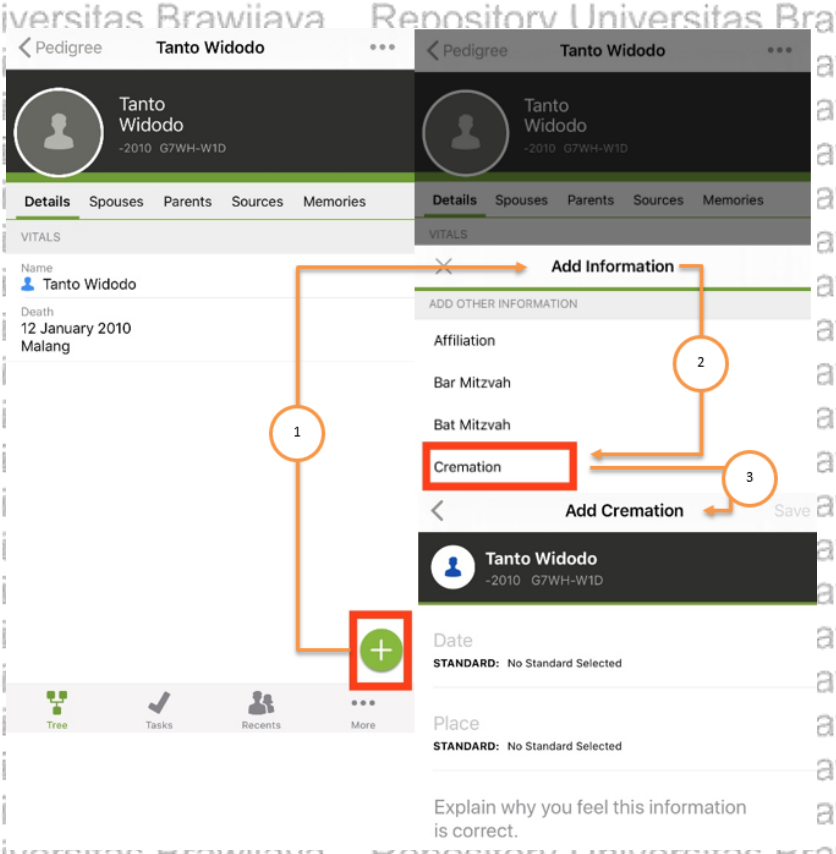
T16 mendapatkan nilai 73,33% seperti gambar 5.2. Berdasarkan Gambar 5.17 terdapat delapan partisipan yang gagal meyelesaikan tugas. Hal ini menurut Lampiran C bagian C.2.8 pada partisipan P2, P4, P10, P16, P18, P20, P25, dan P28 menuliskan informasi golongan darah Ayu Lestari namun tidak pada fitur *note* melainkan pada fitur lain seperti *physical description* dan *custom events*.



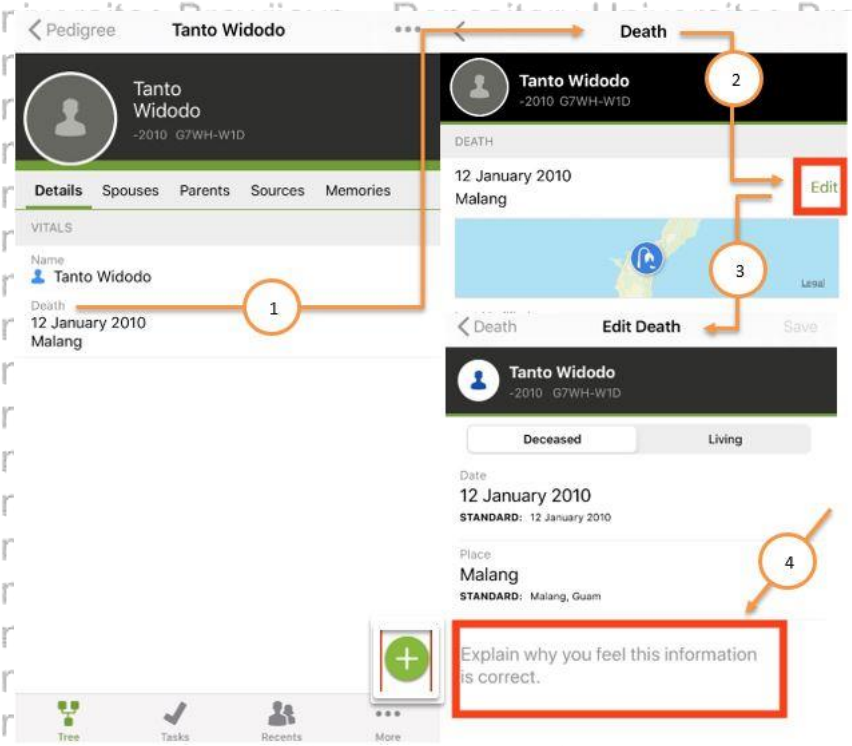
Gambar 5.19 Diagram Tingkat Keberhasilan T18 Tiap Partisipan



Gambar 5.20 Antarmuka Pencarian Fitur *Burial*

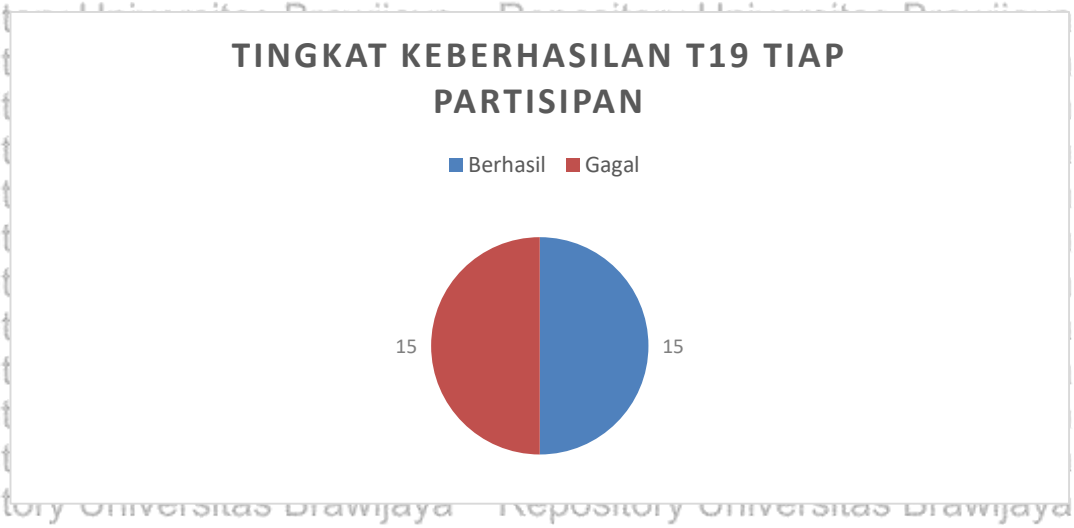


Gambar 5.21 Kesalahan Partisipan Memilih Fitur *Cremation* Untuk T18



Gambar 5.22 Kesalahan Partisipan Memilih Fitur *Edit Death* Untuk T18 dan T19

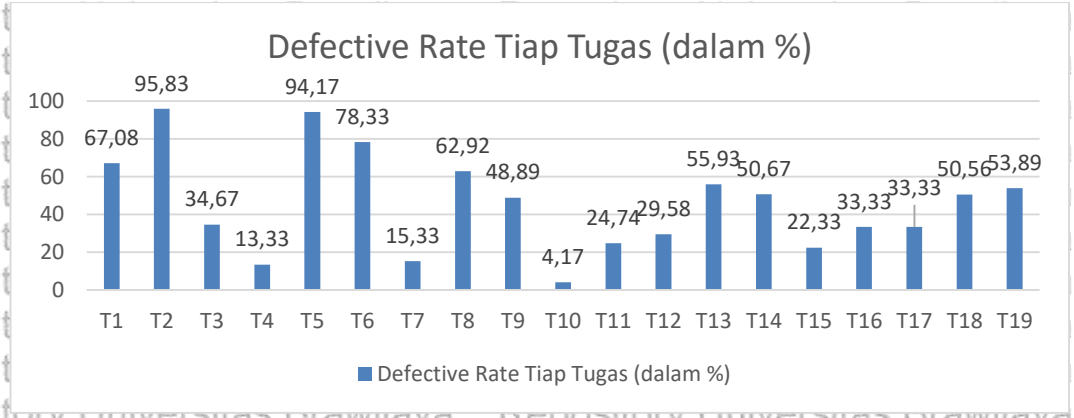
Tampak pada Gambar 5.2 T18 mendapatkan nilai 46,67%. Enam belas partisipan gagal dalam menyelesaikan tugas tersebut, seperti terlihat pada Gambar 5.19. Kegagalan ini terjadi karena rata-rata partisipan tidak dapat menemukan fitur *add burial,* kesalahan memilih fitur seperti *add cremation* dan *add death*, dan kesalahan mengetikkan informasi lokasi pemakaman kerabat pada fitur yang tidak sesuai. Hal ini terlihat pada Lampiran C bagian C.2.8 bahwaterdapat lima partisipan yaitu, P9, P16, P21, P23, dan P26 yang tidak dapat menemukan fitur *add burial.* Namun, apabila dilihat dari Gambar 5.20 untuk menggunakan fitur *add burial* yaitu dengan mengeklik ikon '+' yang ada dalam *details* kerabat. Kesalahan lain dengan memilih fitur *add cremation*, yang dilakukan oleh partisipan P1, P3, P8, P11, P15, P17, P18, P19, P22, P25, dan P28 yaitu mengeklik 'tambah informasi' (nomor 1 pada Gambar 5.21) dan diikuti dengan mengeklik 'menambah informasi *cremation*' (nomor 2 dan 3 pada Gambar 5.21). Sama halnya seperti pada Gambar 5.22, partisipan lebih memilih fitur *'death'* pada nomor 1, dilanjutkan dengan mengeklik 'tombol *edit'* di nomor 2 dan 3 lalu mengetikkan informasi lokasi pemakaman kerabat pada kolom *'explain why you feel this information is correc't* yang ada di nomor 4.



Gambar 5.23 Diagram Tingkat Keberhasilan T19 Tiap Partisipan

Mengacu pada Gambar 5.2 terlihat T19 mendapatkan nilai 50,00% dengan lima belas partisipan yang gagal dalam menyelesaikan tugas (lihat pada Gambar 5.23). Terlihat pada Lampiran C bagian C.2.8, partisipan P11, P17, dan P22 tidak dapat menemukan fitur *note*. Sedangkan P1, P2, P8, P9, P10, P12, P15, P16, P18, P20, dan P28 menambahkan informasi riwayat penyakit Tanto Widodo tidak pada fitur *note* melainkan pada fitur lain seperti pada fitur *death* kolom *reason* seperti pada Gambar 5.22. Berdasarkan persamaan 2.1 yang dihitung pada Tabel 4.7 adalah 64,56% sedangkan rata-rata tingkat keberhasilan adalah 78% (Sauro, 2011) hal ini dapat dikatakan bahwa partisipan kesulitan dalam menyelesaikan tugas untuk mencapai tujuan karena nilai *completion rate* tergolong masih rendah atau kurang baik.

Menentukan sukses atau gagalnya suatu tugas diperlukan penentuan kesempatan. Hal ini juga bisa digunakan untuk menghitung tingkat *error* dari aplikasi FamilySearch Tree. Hasil observasi kesalahan partisipan dapat dilihat pada Lampiran C.2.7, hasil data *error* per tugas dapat dilihat pada Tabel 4.16 dan Tabel 4.17. Sedangkan hasil perhitungannya dapat dilihat pada Tabel 4.18.



Gambar 5.24 Grafik Perhitungan *Error* Tiap Tugas

Enam belas tugas memiliki nilai *error rate* kurang dari 70% yaitu tugas T1, T3, T4, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15, T16, T17, T18, dan T19, seperti yang

terlihat pada Gambar 5.24. Tiga tugas lainnya memiliki nilai *error rate* lebih dari 70%. Tugas T1 pada Gambar 5.24 mendapatkan nilai *defect rate* sebesar 67,08% hal ini terjadi karena, beberapa partisipan salah dalam mengetik *username* maupun *password,* ada juga kesalahan yang dilakukan karena memilih fitur yang tidak seharusnya dipilih seperti fitur *find a person* atau *recents*, rata-rata pengguna menggunakan fitur ini untuk mencari nama kerabat padahal sudah tertera jelas bahwa fitur tersebut hanya diperuntukkan mencari *ancestors* ini membuktikkan bahwa partisipan tidak fokus dalam mengerjakan tugas dan hal tersebut dilakukan pada tugas lainnya seperti T6 dan T8.

Tugas T2 merupakan tugas dengan *defect rate* tertinggi dengan nilai 95,83% hal ini karena dengan jumlah kesempatan empat langkah saja, partisipan banyak yang melebihi langkah yang ditentukan ini karena partisipan mencoba untuk membuka satu persatu untuk mengetahui isi dari menu tersebut. Hal ini juga terjadi pada tugas lainnya yaitu pada T6 dan T8. Tugas T3 mendapatkan nilai 34,67%, hal ini tergolong rendah karena partisipan dapat menemukan tugas dengan mudah. Sama halnya dengan nilai *defect rate* pada tugas T4 yang hanya memiliki nilai 13,33%. Tugas T5 mendapatkan nilai 94,17% karena partisipan tidak dapat menemukan fitur tersebut dalam aplikasi ini, sehingga banyaknya kegagalan yang dilakukan oleh partisipan.

Tugas T6 mendapatkan nilai 78,33%, hasil ini termasuk tinggi karena terdapat 188 kesalahan yang dilakukan oleh partisipan dikarenakan partisipan membuka nama kerabat satu persatu untuk mengetahui letak informasi kontak kerabat. Tugas T7 mendapatkan nilai 15,33%, nilai ini tergolong rendah karena pada tugas ini partisipan dapat mengetahui letak informasi yang ditugaskan. Sedangkan untuk tugas T8 mendapatkan nilai 62,92% hal ini terjadi karena partisipan bingung letak informasi golongan darah kerabat, sehingga partisipan berusaha untuk membuka satu persatu nama kerabat. T9 memiliki nilai 48,89%, hal ini dikarenakan banyaknya *slips* yang dilakukan oleh partisipan. Tugas T10 memliki tingkat *defect* paling rendah yaitu 4,17% karena pada tugas ini partisipan hanya memiliki empat langkah untuk dilakukan dan nama kerabat yang dicari informasi riwayat penyakitnya juga terletak pada *pedigree*.

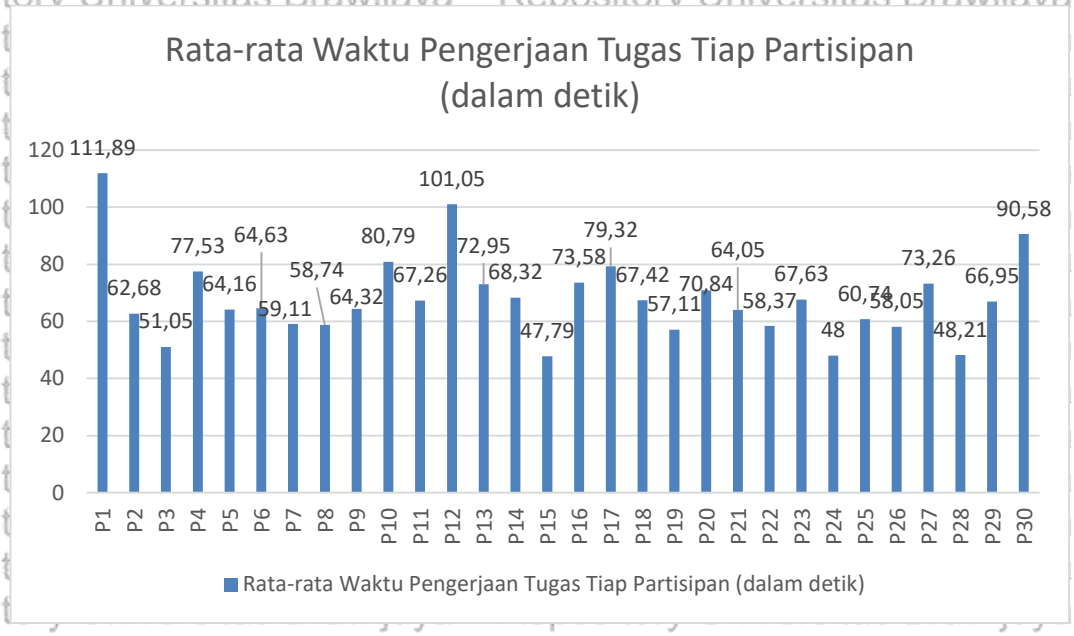
Tugas T11-T19 untuk menambahkan informasi kerabat. Tugas T11 mendapatkan nilai 24,74%, dalam tugas membuat pohon keluarga ini kesalahan partisipan terletak pada pemilihan fitur yang seharusnya tidak dipilih, atau terjadinya salah klik karena partisipan mengira tombol tersebut adalah tombol yang bisa digunakan untuk menambahkan informasi selanjutnya. Seperti ikon *pencil* yang terletak pada nama kerabat banyak di klik oleh partisipan dikarenakan menurut partisipan ikon tersebut dapat menambahkan *spouses* atau *child* dari kerabat namun ternyata ikon tersebut mengarahkan partisipan ke fitur *edit relationship*. Tugas T12 mendapatkan nilai 29,58% kesalahan terjadi rata-rata karena partisipan bingung mencari nama kerabat untuk menambahkan foto profilnya.

Tugas T13 mendapatkan nilai 55,93% karena kesalahan terjadi setengah dari jumlah kesempatan, hal ini dikarenakan partisipan tidak dapat menemukan fitur

occupation dalam aplikasi FamilySearch Tree, bahasa inggris yang disediakan dalam aplikasi ini menurut partisipan terlalu susah sehingga pada awalnya tidak mengira bahwa fitur *occupation* dapat digunakan untuk menambahkan pekerjaan dari kerabat. Tugas T14 mendapatkan nilai 50,67% karena partisipan tidak mengetahui pada fitur apa ntuk menambahkan informasi kontak dari kerabat hal ini menimbulkan kesalahan karena partisipan mencoba membuka satu persatu menu yang ada sama hal nya dengan tugas T15 yang mendapatkan nilai 22,33% dan T16 mendapatkan nilai 33,33%. Partisipan tidak mengetahui bahwa tugas tersebut ditambahkan pada fitur *note*. Tugas T17 mendapatkan nilai 33,33%, kesalahan terjadi karena rata-rata partisipan pada awalnya tidak mengetahui bahwa tulisan *living* pada fitur *death* yang terletak pada *details* kerabat dapat di klik, sehingga partisipan memilih menu yang lain untuk menemukan cara mengubah status *living* menjadi *deceased*. Kesalahan juga banyak terjadi karena partisipan memilih fitur *add burial* sebelum mengganti status kematian seorang kerabat. Tugas T18 mendapatkan nilai 50,56% dari total kesempatan sejumlah enam dikalikan dengan tiga puluh peserta berarti sebanyak setengah dari total kesempatan partisipan melakukan kesalahan, hal ini terjadi karena rata-rata partisipan tidak dapat menemukan fitur *add burial* pada aplikasi FamilySearch Tree karena permasalahan bahasa inggris yang rumit dan juga memilih fitur *edit death* dengan menambahkan informasi lokasi pemakaman kerabat pada kolom *reason* pada fitur *death*. Sedangkan untuk tugas T19 mendapatkan nilai 53,89% karena partisipan juga tidak mengetahui cara menambahkan informasi riwayat penyakit kerabat sehingga partisipan mencoba membuka satu persatu menu yang ada dan juga banyak yang menuliskan pada fitur *edit death* dan menambahkannya pada kolom *reason* pada fitur *death*.

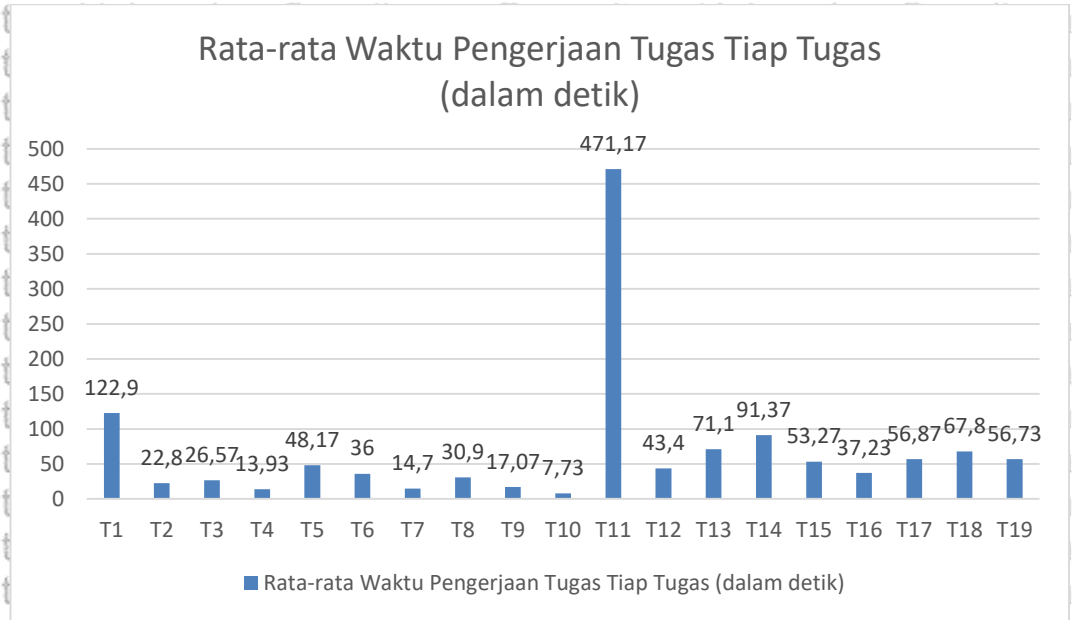
Tugas T10 memiliki nilai *error rate* paling rendah karena dari tiga puluh partisipan hanya empat partisipan yang melakukan kesalahan (lihat Gambar 5.24). Berdasarkan Lampiran C bagian C.2.1 dan C.2.2 yaitu pada partisipan P6, P7, P24, dan P29. Secara keseluruhan aplikasi FamilySearch Tree memiliki rata-rata *error rate* sebesar 42,03%, menurut Sauro (2012) hal ini termasuk wajar karena rata-rata tingkat kesalahan yang dilakukan pengguna ketika menyelesaikan tugas adalah 0,7 atau 70%.

5.2 Analisis Data Komponen *Efficiency*



Gambar 5.25 Grafik Rata-rata Waktu Pengerjaan Tugas Tiap Partisipan

Mengacu pada Gambar 5.25, P15 memiliki rata-rata waktu paling singkat dalam mengerjakan tugasnya yaitu 47,79 detik. Total pengerjaannya adalah 908 detik atau sekitar lima belas menit untuk mengerjakan sembilan belas tugas. Sedangkan rata-rata waktu terlama adalah 111,89 detik dengan total waktu yang dibutuhkan adalah 2126 detik atau sekitar 35 menit. Hal ini terjadi karena partisipan terlalu lama dalam mengerjakan tugas T11 dengan waktu 956 detik.



Gambar 5.26 Grafik Rata-rata Waktu Pengerjaan Tugas Tiap Tugas

Tabel 5.1 Waktu Tercepat Dan Terlama T1

TUGAS 1							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P24	57	P27	196	P4	52	P17	267

T1 memiliki rata-rata waktu tugas yaitu 112,9 detik (lihat Gambar 5.26). Waktu gagal terlama menurut Tabel 5.1 adalah partisipan P17 dengan waktu 267 detik hal ini didapatkan karena adanya kesalahan ketik *username* sehingga memunculkan notifikasi *error*, oleh karena itu partisipan harus kembali mengulang pengetikan *username*, lalu partisipan juga lama mencari nama kerabat dalam fitur yang seharusnya tidak digunakan yaitu fitur *find*. Pencarian dalam fitur *find* ini memakan waktu cukup lama karena partisipan berulang kali mencari nama kerabat pada fitur tersebut. Sedangkan waktu gagal tercepatnya adalah 52 detik oleh partisipan P4 namun hal ini dikarenakan partisipan menyerah karena tidak dapat menemukan nama kerabat tersebut. Kemudian waktu tercepat pada tugas T1 yang dilakukan dengan sukses adalah 57 detik pada partisipan P24 dan waktu terlama 196 detik pada partisipan P27.

Tabel 5.2 Waktu Tercepat Dan Terlama T2

TUGAS 2							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P20	29	-	-	P24, P26	7	P29	83

T2 memiliki rata-rata 22,80 detik (lihat Gambar 5.26) dengan waktu gagal terlama terlihat dari Tabel 5.2 adalah 83 detik oleh partisipan P29. Hal ini terjadi karena pada pengerjaannya partisipan teliti dan berhati-hati dalam memilih setiap menunya walaupun memang tetap gagal dalam menyelesaikan tugasnya. Sedangkan partisipan P26 dan P24 memiliki waktu gagal paling cepat yaitu 7 detik. Hal ini terjadi karena partisipan terlalu terburu-buru untuk memilih semua menu yang ada di dalam aplikasi. Lain halnya pada partisipan P20 yang sukses untuk mengerjakan tugas membutuhkan waktu 29 detik untuk menemukan fitur *view my relationship*.

Tabel 5.3 Waktu Tercepat Dan Terlama T3

TUGAS 3							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P25	7	P5	51	P21	7	P17	133

T3 memiliki rata-rata waktu yang dibutuhkan adalah 26,57 detik (lihat Gambar 5.26) dengan waktu gagal tercepat terlihat dari Tabel 5.3 adalah 7 detik oleh partisipan P21 dan waktu gagal terlama 133 detik oleh partisipan P17 hal ini dikarenakan partisipan mencari nama kerabat pada fitur *find* secara terus-menerus namun tetap tidak dapat menemukan nama kerabat. Sedangkan partisipan P5 memiliki waktu sukses terlama yaitu 51 detik. Hal ini terjadi karena partisipan memilih mencari nama kerabat pada fitur *find a person* terlebih dahulu baru mencari melalui *pedigree*.

Tabel 5.4 Waktu Tercepat Dan Terlama T4

TUGAS 4							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P25	6	P7	29	-	-	-	-

Tugas T4 memiliki rata-rata nilai 13,93 detik (lihat Gambar 5.26). Mengacu pada Tabel 5.4, partisipan P7 memiliki waktu sukses terlama yaitu 29 detik. Hal ini terjadi karena partisipan masih mencari nama Alia Pradana pada kolom *type name or* ID dalam fitur *recents* dan waktu sukses tercepat 6 detik oleh P25. Dalam tugas T4 tidak memiliki waktu gagal tercepat maupun terlama karena seluruh partisipan sukses menyelesaikan tugas ini.

Tabel 5.5 Waktu Tercepat Dan Terlama T5

TUGAS 5							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
-	-	-	-	P25	16	P30	158

T5 memiliki rata-rata waktu pengerjaan adalah 48,17 detik (lihat Gambar 5.26). Terlihat dari Tabel 5.5, partisipan P30 memiliki waktu gagal terlama, yaitu 158 detik. Hal ini terjadi karena partisipan terus kembali ke *pedigree* pada saat sudah berada pada nama Tiara Rizkany sehingga memperpanjang waktu dan juga partisipan tidak memiliki pengetahuan tentang mahram sehingga bingung apakah

kerabat tersebut mahram atau bukan dan waktu gagal tercepat adalah 16 detik oleh P25 karena partisipan tidak dapat menemukan nama Tiara Rizkany sehingga gagal untuk menyelesaikan tugas. Pada tugas T5 ini seluruh partisipan gagal dalam menyelesaikan tugas, sehingga tidak terdapat waktu sukses tercepat dan terlama, karena seluruh partisipan tidak dapat menemukan fitur dalam tugas T5 ini.

Tabel 5.6 Waktu Tercepat Dan Terlama T6

TUGAS 6							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P28	16	P2	47	P9	15	P30	126

Tugas T6 memiliki rata-rata waktu yang dibutuhkan adalah 36 detik menurut Gambar 5.26. Terlihat dari Tabel 5.6, partisipan P9 memiliki waktu gagal tercepat, yaitu 15 detik. Waktu ini terjadi karena partisipan membuka satu persatu nama kerabat dengan cepat sehingga menghentikan waktu karena kesempatan yang diberikan telah habis dan waktu gagal terlama adalah 126 detik oleh partisipan P30. Hal ini terjadi karena partisipan memilih fitur *find a person* dan mencari nama kerabat dalam fitur tersebut namun informasi yang diberikan kurang sehingga memunculkan notifikasi *error* kemudian partisipan juga memilih nama kerabat satu persatu sehinggan menghentikan waktu yang berjalan karena kesempatan yang diberikan telah habis. Sedangkan p28 memiliki waktu sukses tercepat, yaitu 16 detik dan P2 memiliki waktu sukses terlama 47 detik.

Tabel 5.7 Waktu Tercepat Dan Terlama T7

TUGAS 7							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P9	6	P1	36	-	-	-	-

Tugas T7 memiliki rata-rata waktu yang dibutuhkan, yaitu 14,70 detik (lihat Gambar 5.26). Terlihat dari Tabel 5.7, partisipan P9 memiliki waktu sukses tercepat, yaitu 6 detik dan waktu sukses terlama 36 detik oleh partisipan P1. Dalam tugas T7 tidak memiliki waktu gagal karena seluruh partisipan sukses mengerjakan tugas T7. Tugas T7 memiliki rata-rata waktu pengerjaan tercepat kedua setelah T10 hal ini dikarenakan tugas T7 adalah tugas berulang dengan nama kerabat yang sama sehingga masih jelas dalam ingatan partisipan tata letak keluarga kerabat.

Tabel 5.8 Waktu Tercepat Dan Terlama T8

TUGAS 8							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P28	12	P24	50	P19	12	P12	106

Tugas T8 memiliki rata-rata waktu pengerjaannya adalah 30,90 detik (lihat Gambar 5.26). Terlihat dari Tabel 5.8, partisipan P19 memiliki waktu gagal tercepat 12 detik. Hal ini terjadi karena partisipan membuka satu persatu nama kerabat untuk menemukan nama Dimas Nagara sehingga kesempatan yang dimiliki oleh partisipan habis dan waktu dihentikan. Kemudian partisipan P12 memiliki waktu gagal terlama adalah 106 detik. Hal ini terjadi karena partisipan memilih fitur *find a person* untuk mencari nama kerabat dan dilakukan dua kali berturut-turut sehingga menimbulkan waktu yang lama dengan hasil gagal menemukan kerabat. Sedangkan P28 memiliki waktu sukses tercepat, yaitu 12 detik dan waktu terlama adalah 50 detik oleh partisipan P24.

Tabel 5.9 Waktu Tercepat Dan Terlama T9

TUGAS 9							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P6	8	P9	35	P23	9	P20	35

Mengacu pada Gambar 5.26, tugas T9 memiliki rata-rata waktu pengerjaan adalah 17,07 detik. Terlihat dari Tabel 5.9, partisipan P23 memiliki waktu gagal tercepat, yaitu 9 detik. Partisipan mengetahui siapa saja kerabat yang berhak mendapatkan warisan karena partisipan memiliki pengetahuan tentang waris namun partisipan menghabiskan kesempatan yang ada sebelum dapat mencapai tujuan. Partisipan P20 memiliki waktu gagal terlama adalah 35 detik. Partisipan memiliki ilmu tentang waris namun sempat bingung pada awalnya, sehingga ragu untuk menyebutkan siapa saja yang berhak mendapatkan waris dari kerabat yang telah meninggal dunia, sehingga menyebabkan lamanya partisipan mengerjakan tugas ini dan juga adanya kesalahan yang melebihi batasan kesempatan. Partisipan P6 memiliki waktu sukses tercepat, yaitu 8 detik dan P9 memiliki waktu sukses terlama, yaitu 35 detik. Hal ini terjadi karena partisipan tidak langsung klik nama Budi Pradipta yang terlihat pada *pedigree* namun memilih Pradipta Pradana terlebih dahulu sebelum akhirnya menyadari kesalahannya lalu klik nama Budi Pradana yang terlihat di pedigree.

Tabel 5.10 Waktu Tercepat Dan Terlama T10

TUGAS 10							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P3, P5, P7, P10, P14, P18, P19, P20, P28, P30	5	P23	18	-	-	-	-

Tugas T10 mempunyai rata-rata waktu tercepat adalah 7,37 detik (lihat Gambar 5.26). Partisipan P3, P5, P7, P10, P14, P18, P19, P20, P28, dan P30 memiliki waktu tercepat adalah 5 detik oleh sedangkan waktu terlama adalah 18 detik oleh partisipan P23 menurut Tabel 5.10. Pada tugas T10 ini seluruh partisipan sukses untuk menyelesaikan tugas T10, sehingga tidak memiliki waktu gagal.

Tabel 5.11 Waktu Tercepat Dan Terlama T11

TUGAS 11							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P2	285	P12	954	P4	658	P1	956

Tugas T11 memiliki rata-rata waktu 471,17 detik (lihat Gambar 5.26). Mengacu dari Tabel 5.11, partisipan P2 memiliki waktu sukses tercepat, yaitu 285 detik. Tugas ini dilakukan tanpa kesalahan. Partisipan P12 memiliki waktu sukses terlama 954 detik. Hal ini karena partisipan membuat kesalahan penempatan tata letak kerabat, sehingga ketika partisipan menyadari kesalahannya, partisipan melakukan *edit* untuk membuat tata letak keluarga sama seperti yang diinginkan. Partisipan P1 memiliki waktu gagal terlama, yaitu 956 detik. Hal ini terjadi karena partisipan bingung membaca pohon keluarga yang disediakan, sehingga terdapat kesalahan tata letak yang membuat partisipan berusaha untuk membenarkannya. Hal tersebut membuat waktu pengerjaan menjadi sangat lama. Dan waktu gagal tercepat adalah 658 detik yang dimiliki oleh partisipan P4. Karena partisipan banyak melakukan kesalahan tata letak keluarga yang tidak sesuai dengan data yang diberikan.

Tabel 5.12 Waktu Tercepat Dan Terlama T12

TUGAS 12							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P8	18	P11	80	P4	27	P16	144

Tugas T12 memiliki rata-rata waktu pengerjaan 43,40 detik (lihat Gambar 5.26). Menurut Tabel 5.12, partisipan P8 memiliki waktu sukses tercepat, yaitu 18 detik yang dilakukan tanpa kesalahan. Dan partisipan P11 memiliki waktu sukses terlama, yaitu 80 detik. Hal ini terjadi karena partisipan melakukan kesalahan klik *add potrait* pada nama kerabat lain dan juga pada awalnya partisipan kebingunan mencari cara untuk mengunggah foto profil kerabat sehingga partisipan memilih untuk mencarinya pada fitur *add information*, sehingga hal ini menyebabkan waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan tugas semakin banyak. Waktu gagal terlama adalah 144 detik yang dimiliki oleh P16, hal ini terjadi karena partisipan bingung untuk menemukan nama kerabat yang akan ditambahkan foto profilnya, juga partisipan telah memilih untuk mengunggah profil kerabat namun mengubahnya menjadi memilih fitur *memories* untuk mengunggah foto kerabat. Dan waktu gagal tercepat 27 detik dimiliki oleh P4, hal ini terjadi karena partisipan tidak dapat menemukan nama kerabat yang akan diunggah foto profilnya.

Tabel 5.13 Waktu Tercepat Dan Terlama T13

TUGAS 13							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P3	42	P22	155	P28	25	P4	128

Tugas T13 memiliki rata-rata waktu pengerjaan 71,10 detik (lihat Gambar 5.26). Menurut Tabel 5.13, partisipan P28 memiliki waktu gagal tercepat, yaitu 25 detik. Hal ini terjadi karena adanya penghentian waktu disebabkan oleh jumlah kesempatan yang sudah melewati batas. Partisipan P4 memiliki waktu gagal terlama 128 detik karena partisipan tidak mengetahui dimana harus meletakkan informasi pekerjaan kerabat, sehingga partisipan memilih fitur asal yang ada pada *add information*, hal ini menyebabkan waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan tugas menjadi lebih lama. Sedangkan P22 memiliki waktu sukses terlama adalah 155 detik. Hal ini terjadi dikarenakan partisipan telah memilih fitur *add information* namun sempat bingung cara menambahkan pekerjaan kerabat. Dan waktu sukses tercepat adalah 42 detik dimiliki oleh P3.

Tabel 5.14 Waktu Tercepat Dan Terlama T19

TUGAS 14							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P28	40	P30	202	P15	36	P16	158

Mengacu pada Gambar 5.26, T14 memiliki rata-rata waktu 91,37 detik. Terlihat dari Tabel 5.14, partisipan P15 memiliki waktu gagal tercepat, yaitu 36 detik. Hal ini terjadi karena adanya penghentian waktu disebabkan partisipan melebihi jumlah kesempatan yang ditentukan. Partisipan P16 memiliki waktu gagal terlama, yaitu 158 detik. Hal ini terjadi karena partisipan tidak dapat meletakkan informasi nomor telepon kerabat pada fitur *add note*, waktu yang lama juga terjadi karena partisipan membuka banyak hal yang tidak berkaitan dengan penambahan informasi seperti klik *add potrait* dan *add death*. Sedangkan waktu sukses terlama adalah 202 detik yang dimiliki oleh partisipan P30, hal ini terjadi karena partisipan sempat bingung untuk menambahkan informasi kontak kerabat, sehingga pengguna memilih menu yang tidak sesuai dengan kesempatan dan lama untuk menentukan fitur *note*. Dan waktu sukses tercepat adalah 40 detik dimiliki oleh P28.

Tabel 5.15 Waktu Tercepat Dan Terlama T15

TUGAS 15							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P11	30	P1	85	P4	32	P20	115

Terlihat pada Gambar 5.26, tugas T15 memiliki rata-rata waktu 53,27 detik. Tabel 5.15, partisipan P11 memiliki waktu sukses tercepat 30 detik yang dikerjakan sesuai dengan kesempatan yang ditentukan. Partisipan P1 memiliki waktu sukses terlama 85 detik. Hal ini terjadi karena awalnya partisipan bingung mencari dimana harus meletakkan informasi hobi kerabat, sehingga partisipan memilih selain fitur *note* yang menyebabkan waktu yang dibutuhkan semakin banyak. Partisipan P20 memiliki waktu gagal terlama, yaitu 115 detik. Hal ini terjadi karena partisipan bingung cara untuk menambahkan informasi hobi kerabat dengan memilih fitur *life sketch* namun kembali ke *details* lalu setelah itu mencari kembali dan kembali memilih fitur *life sketch*. Dan P4 memiliki waktu gagal tercepat 32 detik, karena partisipan tidak mengetahui dimana letak untuk menyimpan informasi hobi kerabat, sehingga partisipan memilih fitur asal yaitu pada fitur *custom* events.

Tabel 5.16 Waktu Tercepat Dan Terlama T16

TUGAS 16							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P24	19	P30	55	P2	21	P25	73

Tugas T16 memiliki rata-rata waktu pengerjaan 37,23 detik (lihat Gambar 5.26). Terlihat dari Tabel 5.16, partisipan P24 memiliki waktu sukses tercepat 19 detik yang dilakukan sesuai dengan kesempatan yang telah ditentukan. Partisipan P30 memiliki waktu sukses terlama 55 detik. Hal ini terjadi karena partisipan teliti untuk mencari fitur mana yang seharusnya diletakkan informasi terkait golongan darah kerabat, sehingga membutuhkan waktu yang banyak. Sedangkan P25 memiliki waktu gagal terlama 73 detik, hal ini terjadi karena partisipan bingung untuk menentukan letak penambahan informasi golongan darah kerabat dan tidak dapat menemukan fitur *note*. Dan P2 memiliki waktu gagal tercepat 21 detik. Hal ini terjadi karena partisipan meletakkan informasi golongan darah kerabat secara asal pada fitur *custom* event bukan pada fitur note.

Tabel 5.17 Waktu Tercepat Dan Terlama T17

TUGAS 17							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P26	12	P8	164	P28	35	P4	77

Tugas T17 memiliki rata-rata waktu pengerjaan adalah 56,87 detik (lihat Gambar 5.26). Terlihat dari Tabel 5.17, P26 memiliki waktu sukses tercepat 12 detik, yang dilakukan sesuai dengan kesempatan yang ditentukan dan tanpa kesalahan. Partisipan P28 memiliki waktu sukses tercepat 164 detik. Hal ini terjadi karena sebelum partisipan sukses mengerjakan tugas, partisipan tidak mengetahui dimana harus mengganti status wafat kerabat. Sehingga partisipan memilih fitur yang tidak seharusnya, seperti *add cremation* dan *add burial* serta mengetik tanggal kematian kerabat pada fitur *add burial* yang menyebabkan *error* karena belum adanya pergantian status wafat dari kerabat. Oleh karena itu, waktu menyelesaikan tugas menjadi lama. Sedangkan partisipan P8 memiliki waktu gagal terlama, yaitu 164 detik. Hal ini terjadi karena pada awalnya partisipan tidak tahu bahwa harus memilih fitur *edit death* untuk mengubah status *living* menjadi *death* dan terlebih dahulu memilih fitur *burial* dan mengetik tanggal kematian serta tempat kematian pada fitur tersebut. Namun saat klik *save* muncul notifikasi *error*. Hal inilah yang membuat waktu pengerjaan menjadi lama. Partisipan P28 memiliki waktu gagal tercepat, yaitu 35 detik. Hal ini terjadi karena partisipan telah melebihi kesempatan yang ada sehingga waktu berhenti.

Tabel 5.18 Waktu Tercepat Dan Terlama T18

TUGAS 18							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P7	39	P30	118	P21, P23	26	P19	144

Mengacu pada Gambar 5.26, tugas T18 memiliki rata-rata waktu pengerjaan 67,80 detik. Terlihat dari Tabel 5.18, partisipan P21 dan P23 memiliki waktu gagal tercepat adalah 26 detik. Hal ini terjadi karena adanya pengentian waktu disebabkan partisipan yang terus menerus memilih fitur *edit death* sehingga jumlah kesempatan telah melebihi batas. Partisipan P19 memiliki waktu gagal terlama adalah 144 detik. Hal ini terjadi sama seperti P21 dan P23 namun akhirnya partisipan mengetik lokasi pemakaman kerabat pada fitur *note* yang seharusnya pada fitur *burial*. Sedangkan P7 memiliki waktu sukses tercepat 39 detik, yang terjadi sesuai dengan kesempatan yang ada. Partisipan P30 memiliki waktu sukses terlama adalah 118 detik. Waktu ini terjadi karena awalnya partisipan tidak mengetahui letak dimana informasi pemakaman kerabat diletakkan, sehingga partisipan memilih fitur *death*.

Tabel 5.19 Waktu Tercepat Dan Terlama T19

TUGAS 19							
Waktu Sukses (dalam detik)				Waktu Gagal (dalam detik)			
Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama	Partisipan	Tercepat	Partisipan	Terlama
P19	24	P13, P24	64	P17	15	P1	175

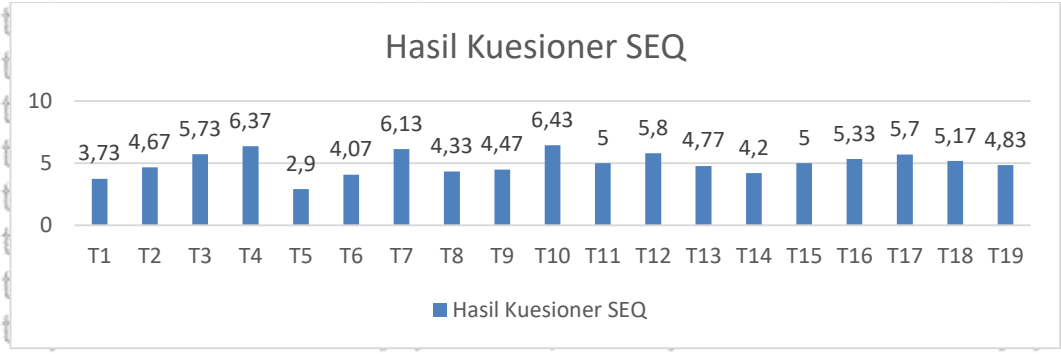
Tugas T19 rata-rata waktu pengerjaan 56,73 detik (lihat pada Gambar 5.26). Terlihat dari Tabel 5.19, partisipan P18 memiliki waktu gagal tercepat 15 detik. Waktu ini terjadi karena adanya penghentian waktu disebabkan oleh partisipan yang memilih fitur yang tidak seharusnya sehingga melebihi batas kesempatan yang telah ditentukan. Partisipan P1 memiliki waktu gagal terlama, yaitu 175 detik. Hal ini terjadi karena partisipan tidak dapat menemukan fitur *note* pada fitur *add information* sehingga partisipan memilih fitur *edit death* lalu partisipan memilih fitur *custom event* bukannya fitur *note*. Sedangkan P19 memiliki waktu sukses tercepat, yaitu 24 detik. P13 dan P24 memiliki waktu sukses terlama 64 detik. Waktu ini terjadi karena pada awalnya, partisipan tidak mengetahui dimana harus diletakkan informasi riwayat penyakit kerabat, sehingga memilih fitur secara asal.

Perhitungan efisiensi yang dihitung menggunakan persamaan 2.3 pada Tabel 4.23 mendapatkan hasil efisiensi berdasarkan waktu sebesar 0,030 *goals/sec*. Hal ini menunjukkan bahwa partisipan dapat menyelesaikan satu tugas dalam waktu 33,48 detik. Sedangkan hasil dari perhitungan efisiensi relatif keseluruhan

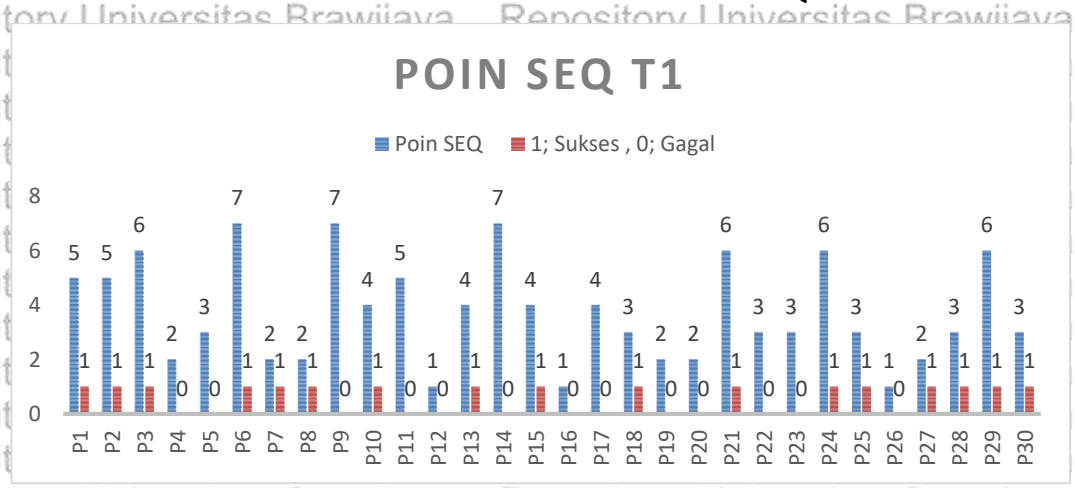
menurut persamaan 2.4 pada Tabel 4.23 mendapatkan hasil sebesar 67,55%. Nilai ini merupakan nilai perbandingan dari waktu yang dibutuhkan partisipan yang berhasil menyelesaikan tugas dengan total waktu yang digunakan oleh partisipan. Semakin besar nilainya maka tingkat efisiensinya semakin baik.

5.3 Analisis Data Komponen *Satisfaction*

Pada tahap ini dulakukan analisis data dari hasil perhitungan kuesioner *Single Ease Question* (SEQ) dan juga kuesioner *System Usability Scale* (SUS) untuk menilai *satisfaction* dari aplikasi FamilySearch Tree.



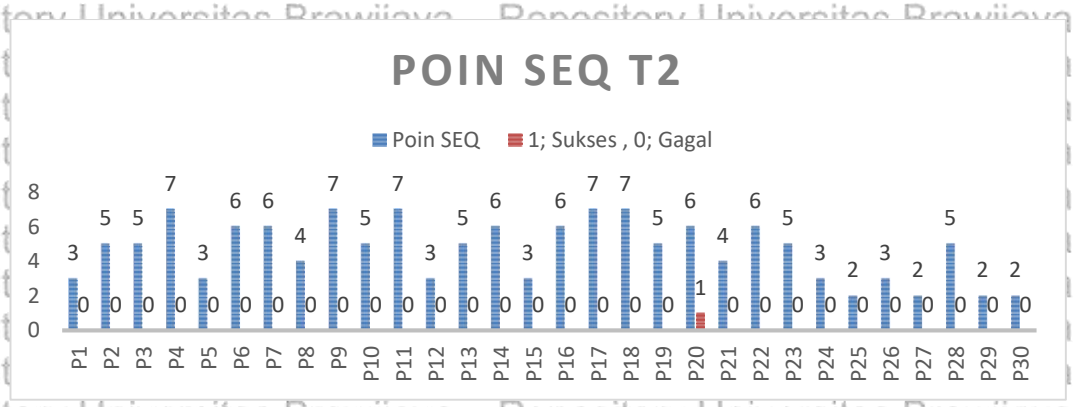
Gambar 5.27 Grafik Hasil Kuesioner SEQ



Gambar 5.28 Grafik Poin SEQ T1 Tiap Partisipan

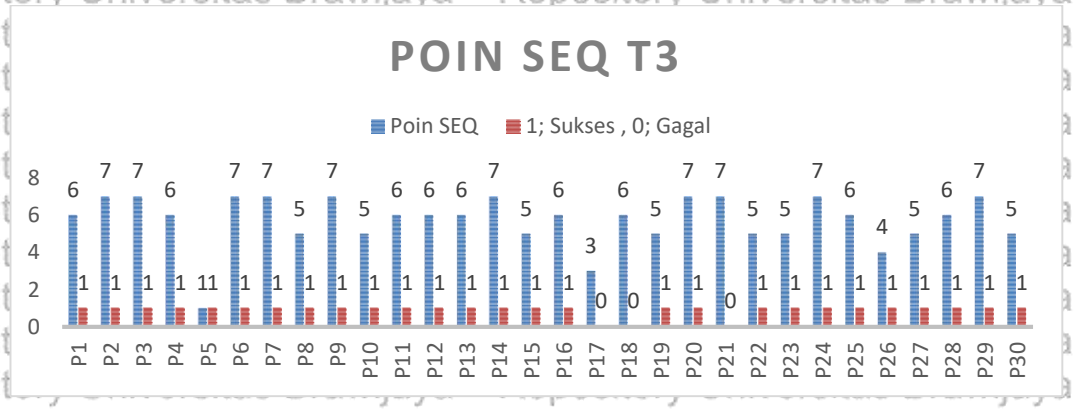
Tugas T1 mendapatkan nilai 3,73 yang artinya sulit (lihat Gambar 5.27). Terdapat enam belas partisipan memilih tugas sulit untuk dikerjakan (lihat Gambar 5.28). P7, P8, P18, P25, P27, P28, dan P30 sukses dalam menyelesaikan tugas, juga cenderung memilih tugas 1 dengan poin 1-3. Hal ini terjadi karena menurut partisipan mencari nama kerabat yang tidak terlihat pada *pedigree* menyebabkan mereka harus membuka satu per satu nama kerabat mereka. Terdapat tiga partisipan yang memilih netral dengan poin 4, yaitu P13, P15, dan P17. Sedangkan terdapat sepuluh partisipan yang memilih poin 5-7 yang berarti tugas mudah untuk dikerjakan. Namun faktanya terdapat tiga partisipan yang gagal dalam menyelesaikan tugas namun masih menganggap tugas tersebut mudah,

diantaranya P9, P11, dan P14. Hal ini terjadi karena pada saat partisipan berhasil menemukan nama panggilan kerabat tetapi melebihi kesempatan tugas.



Gambar 5.29 Grafik Poin SEQ T2 Tiap Partisipan

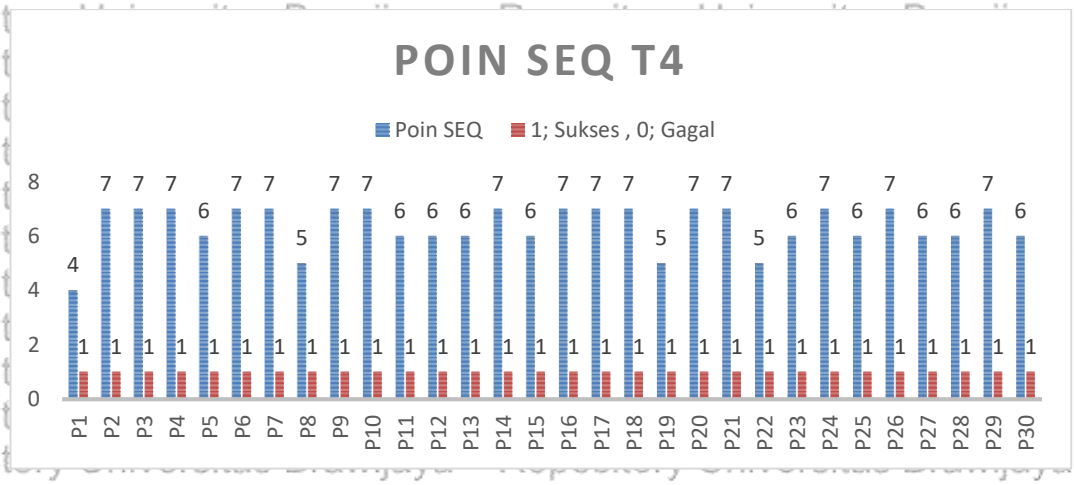
Tugas T2 terdapat empat partisipan memilih poin 2 dan 6 partisipan memilih poin 3 (lihat Gambar 5.29). Hal ini menyatakan bahwa ada sepuluh partisipan yang mengatakan bahwa tugas ini sulit. Pada tugas T2 ini, terdapat satu partisipan yang sukses dalam menyelesaikan tugasnya, yaitu P20 yang memilih poin 6 yang artinya tugas ini mudah. Namun terdapat tujuh belas partisipan, yang gagal dalam menyelesaikan tugasnya memilih poin 5-7 dengan arti menurut mereka tugas mudah untuk dikerjakan. Hal ini terjadi karena tujuh belas partisipan tersebut beranggapan bahwa mereka dapat mengetahui hubungan kekerabatan dengan Anggun Cipta tanpa melalui fitur yang ada yaitu *view my relationship*. Sehingga menurut mereka tugas ini mudah untuk dikerjakan. Namun hal tersebut tetap membuat rata-rata nilai SEQ pada tugas ini masih dianggap sulit karena berada dibawah 5 yaitu 4,67.



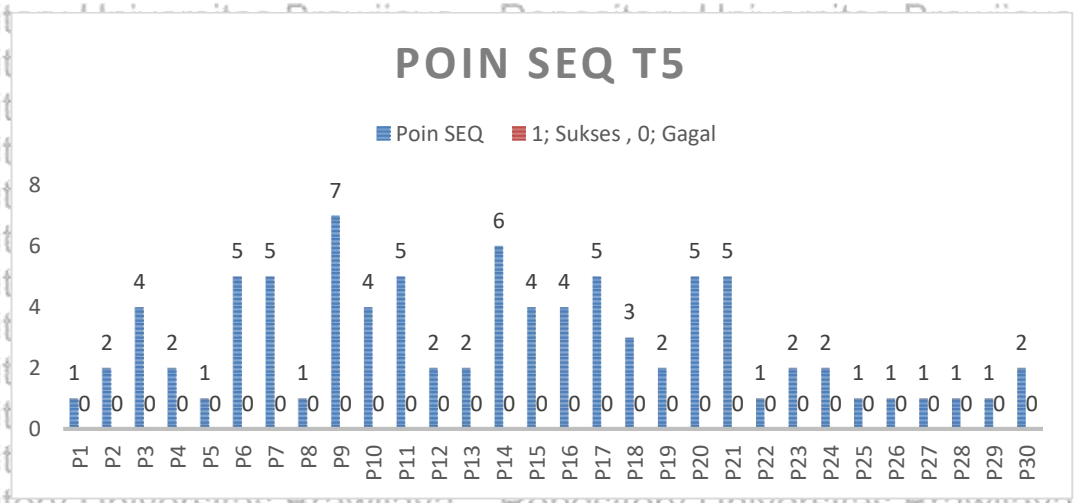
Gambar 5.30 Grafik Poin SEQ T3 Tiap Partisipan

Tugas T3, sebanyak dua partisipan memilih poin 1-3 yang artinya tugas sulit untuk dikerjakan (lihat Gambar 5.30). Begitu juga pada partisipan P5 yang sukses dalam menyelesaikan tugas, namun memilih poin 1. Hal ini dikarenakan pencarian nama kerabat yang harus membuka satu per satu bagian kerabat menurut partisipan menjadi kesulitan tersendiri. Sebanyak 27 partisipan yang memilih poin 5-7, yang artinya tugas ini mudah untuk dikerjakan. Namun terdapat dua partisipan yang gagal dalam menyelesaikan tugasnya namun memilih tugas

mudah, yaitu P18 dan P21. Hal ini terjadi karena ketika partisipan menemukan informasi pekerjaan kerabat, langkah partisipan dalam menyelesaikan tugas telah melebihi batas kesempatan yang ada. Rata-rata tugas T3 menurut gambar 5.27 adalah 5,73 yang artinya tugas ini mudah untuk dikerjakan.

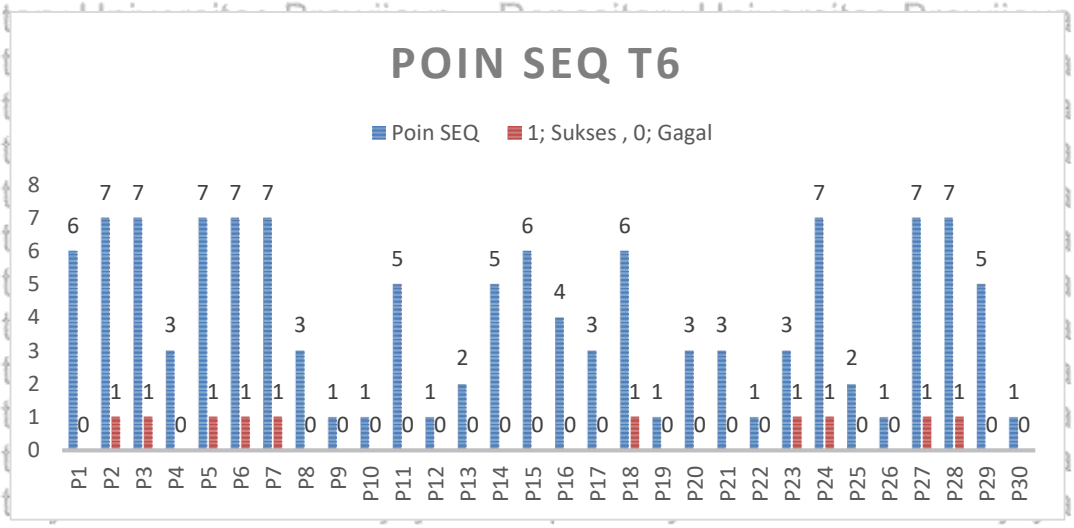


Gambar 5.31 Grafik Poin SEQ T4 Tiap Partisipan



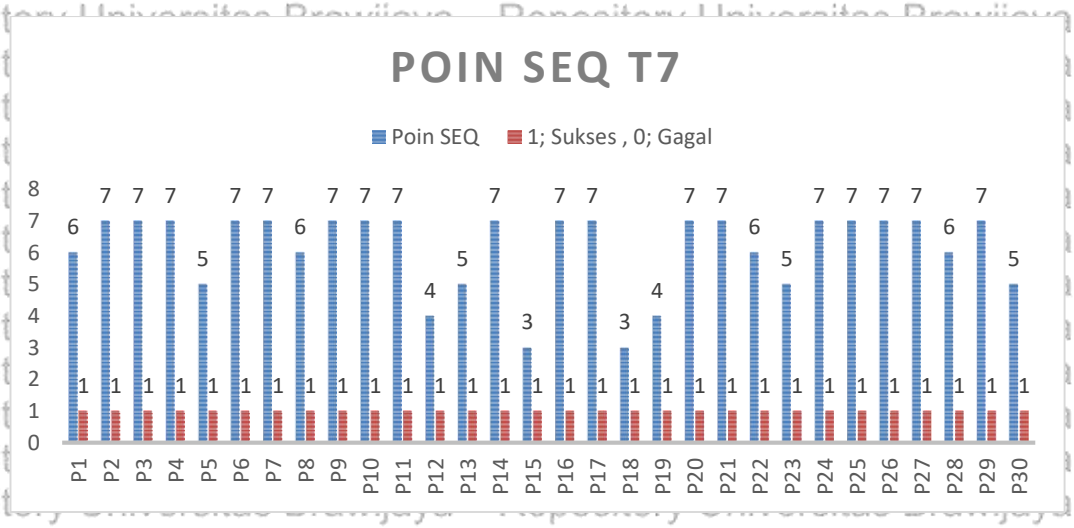
Gambar 5.32 Grafik Poin SEQ T5 Tiap Partisipan

Gambar 5.31, tugas T4 memiliki rata-rata nilai SEQ sebanyak 6,37 yang artinya mudah untuk dikerjakan, hal ini juga didukung karena tidak adanya tugas yang gagal atau seluruh partisipan sukses mengerjakan tugas. Gambar 5.32, tugas T5 mendapatkan nilai 2,90 yang artinya tugas ini sulit untuk dikerjakan. Hal ini juga didukung oleh tidak adanya partisipan yang sukses mengerjakan tugas T5 atau gagal dalam pengerjaannya. Namun sebanyak enam partisipan memilih poin 5, satu partisipan memilih poin 6, dan satu partisipan juga memilih poin 7. Sehingga terdapat delapan partisipan yang beranggapan bahwa tugas ini mudah untuk dikerjakan. Hal ini terjadi karena partisipan menganggap bahwa tugas yang diberikan sudah berhasil mereka kerjakan, meskipun faktanya mereka gagal mengerjakannya.

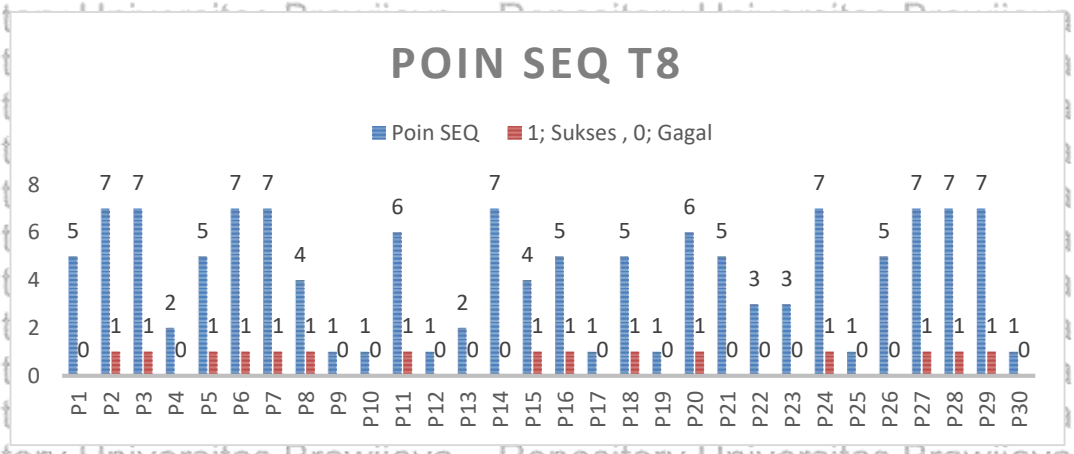


Gambar 5.33 Grafik Poin SEQ T6 Tiap Partisipan

Tugas T6 terdapat tujuh partisipan memilih poin 1, dua partisipan memilih poin 2, dan enam partisipan memilih poin 3 (lihat Gambar 5.33). Sebanyak lima belas partisipan memilih poin 1-3 yang artinya tugas T6 sulit untuk dikerjakan. Namun P23 yang sukses mengerjakan tugas T6 memilih poin 1, hal ini dikarenakan partisipan kesulitan untuk menemukan nama kerabat yang dituju. Terdapat tiga partisipan yang memilih poin 5 dan 6, dan delapan partisipan yang memilih poin 7. Yang artinya empat belas partisipan beranggapan bahwa tugas ini mudah untuk dikerjakan. Adanya lima partisipan yang memilih poin SEQ mudah namun tugas gagal dikerjakan, diantaranya P1, P11, P14, P15, dan P29. Hal ini terjadi karena partisipan menganggap bahwa tugas yang diberikan sudah berhasil mereka kerjakan, meskipun faktanya mereka gagal mengerjakannya. Rata-rata poin SEQ dari tugas T6 menurut Gambar 5.27 adalah 4,07 yang artinya tugas ini sulit untuk dikerjakan.

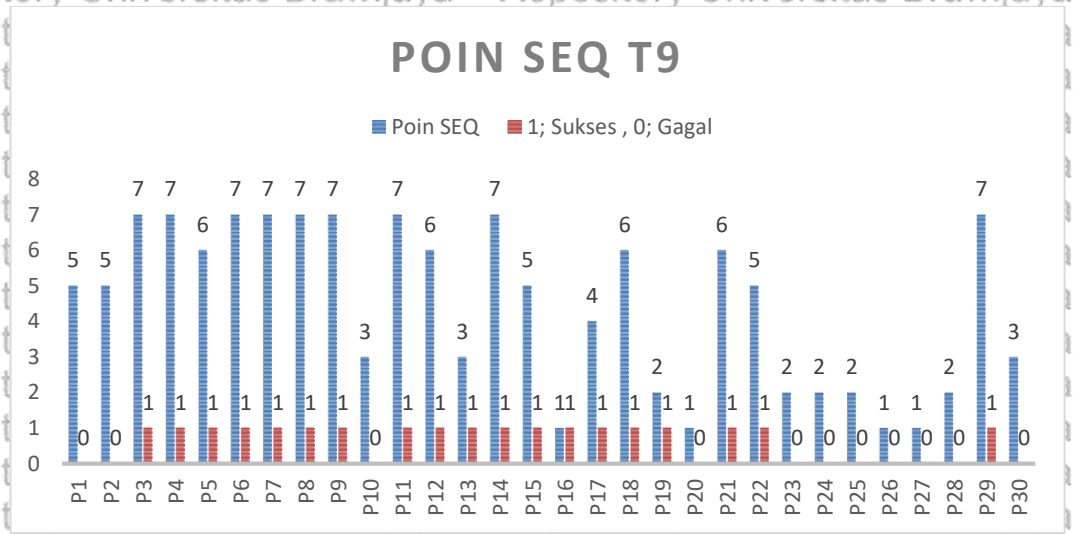


Gambar 5.34 Grafik Poin SEQ T7 Tiap Partisipan

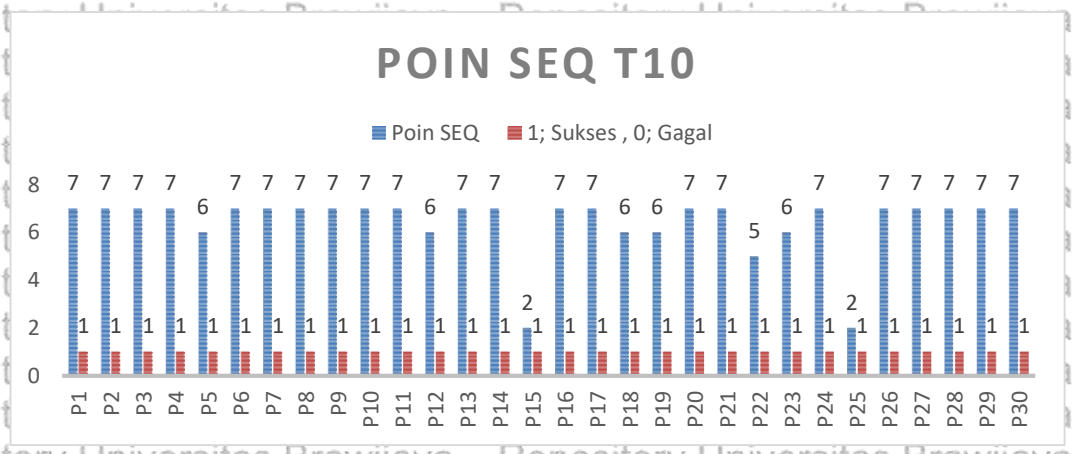


Gambar 5.35 Grafik Poin SEQ T8 Tiap Partisipan

Seluruh partisipan berhasil mengerjakan tugas T7 (lihat Gambar 5.34) maka dari itu rata-rata poin SEQ nya berada diatas 5 yaitu 6,13 (lihat Gambar 5.27). Hal ini menyatakan bahwa tugas T7 mudah untuk dikerjakan. Tugas T8 terdapat tujuh partisipan memilih poin 2 dan dua partisipan memilih poin 2 dan 3. Yang artinya sebanyak sebelas partisipan beranggapan bahwa tugas sulit untuk dikerjakan (lihat Gambar 5.35). Sebanyak tujuh belas partisipan memilih poin 5-7, yang artinya tugas mudah untuk dikerjakan. Namun terdapat tuga partisipan yang gagal dalam menyelesaikan tugasnya namun memilih poin 5, diantaranya P1, P21, dan P26. Hal ini terjadi karena ketika partisipan menemukan informasi riwayat pendidikan kerabat, namun langkah partisipan dalam menyelesaikan tugas telah melebihi batas kesempatan yang ada. Rata-rata poin SEQ tugas T8 adalah 4,33 yang artinya tugas sulit untuk dikerjakan.

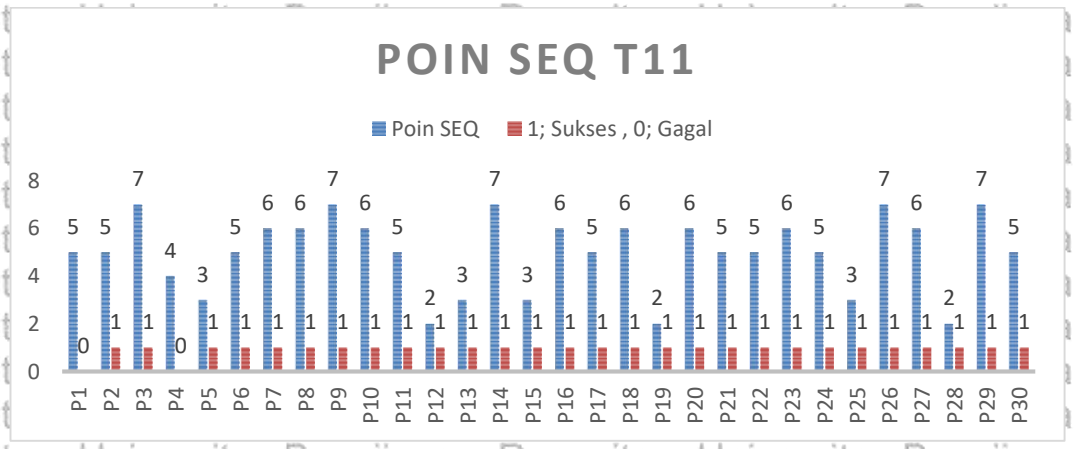


Gambar 5.36 Grafik Poin SEQ T9 Tiap Partisipan



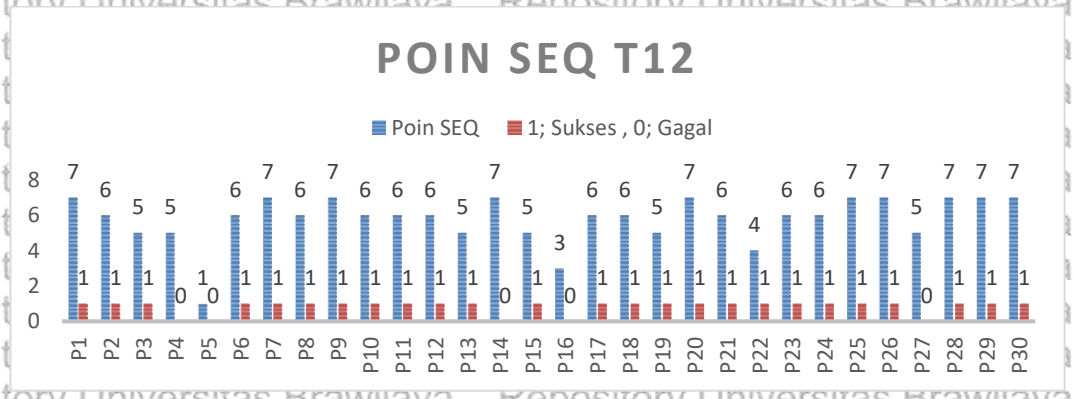
Gambar 5.37 Grafik Poin SEQ T10 Tiap Partisipan

Sebanyak empat partisipan memilih poin 1, lima partisipan memilih poin 2, dan tiga partisipan memilih poin 3 untuk tugas T9 (lihat Gambar 5.36). Artinya sebanyak dua belas partisipan menganggap tugas T9 sulit untuk dikerjakan. Berbeda dengan P19 yang sukses menyelesaikan tugas namun memilih poin 1, hal ini karena partisipan tidak dapat menemukan fitur yang mendukung tugas T9 tersebut. Sedangkan sebanyak tujuh belas partisipan yang memilih poin 5-7 yang artinya tugas mudah untuk dikerjakan. Namun terdapat dua partisipan yang gagal dalam menyelesaikan tugasnya beranggapan tugas mudah untuk dikerjakan, hal in terjadi karena untuk P5 karena partisipan dapat menyebutkan siapa saja kerabat yang berhak mendapatkan warisan, namun langkah partisipan dalam menyelesaikan tugas telah melebihi batas kesempatan yang ada. Untuk P2, karena partisipan menganggap bahwa tugas yang diberikan sudah berhasil mereka kerjakan, meskipun faktanya mereka gagal mengerjakannya. Jadi rata-rata tugas T9 menurut Gambar 5.27 adalah 4,47 yang artinya tugas T9 sulit untuk dikerjakan. Tugas T10 pada Gambar 5.37 mendapatkan rata-rata 6,43 yang artinya tugas T10 mudah untuk dikerjakan karena seluruh partisipan sukses mengerjakan T10. Namun terdapat dua partisipan yang sukses mengerjakan tugas tetap memilih poin 2 dan menganggap tugas sulit dikerjakan yaitu P15 dan P25.



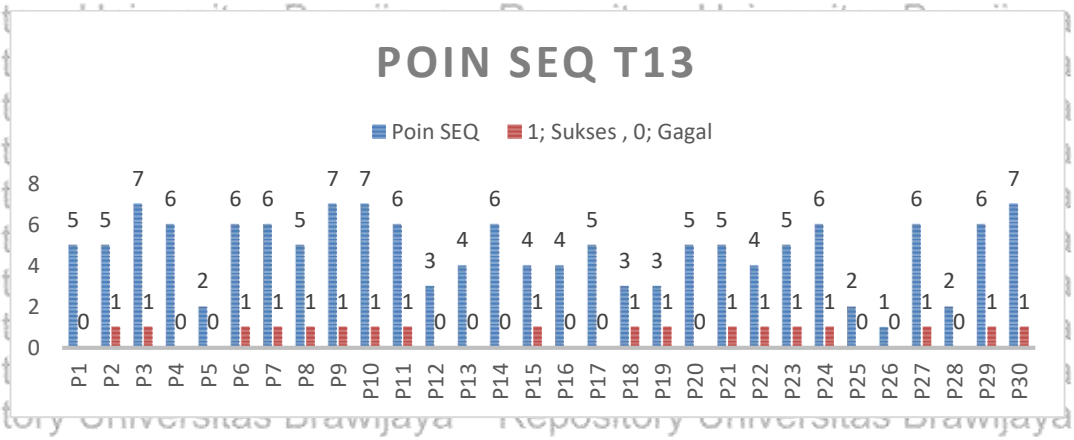
Gambar 5.38 Grafik Poin SEQ T11 Tiap Partisipan

Sebanyak tujuh partisipan yang memilih poin 2 dan poin 3 pada tugas T11, artinya tugas sulit untuk dikerjakan. Akan tetapi, tujuh partisipan ini sukses dalam menyelesaikan tugasnya. Hal ini terjadi karena beberapa partisipan bingung membaca data silsilah keluarga yang diberikan dan ada juga yang bingung fitur mana yang harusnya digunakan untuk meletakkan data silsilah keluarga yang ada. Sedangkan sebanyak 22 partisipan memilih poin 3-5 yang beranggapan tugas mudah untuk dikerjakan. Namun pada partisipan P1 yang gagal mengerjakan tugas memilih tugas mudah untuk dikerjakan. Hal ini terjadi karena partisipan menganggap tugas berhasil dikerjakan namun faktanya mereka gagal. Rata-rata poin SEQ tugas T11 adalah 5,00 yang artinya tugas mudah untuk dikerjakan.



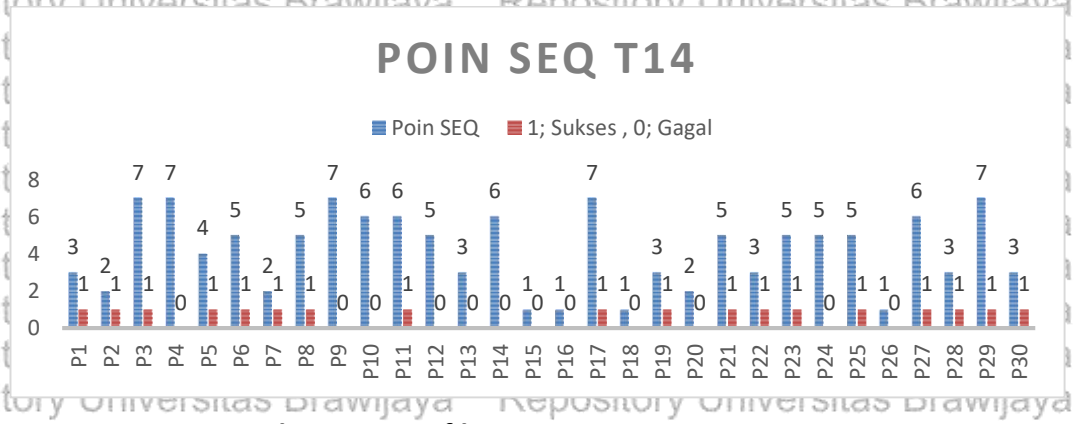
Gambar 5.39 Grafik Poin SEQ T12 Tiap Partisipan

P5 dan P16 menilai bahwa tugas sulit untuk dikerjakan dengan memilih poin 1 dan 3. Hal ini terjadi karena mereka memang gagal dalam pengerjaan tugasnya. Sebanyak 24 partisipan beranggapan tugas mudah untuk dikerjakan, namun terdapat tiga partisipan yaitu P4, P14, dan P27 yang gagal dalam menyelesaikan tugasnya memilih poin 5-7, mereka beranggapan bahwa tugas mudah untuk dikerjakan (lihat Gambar 5.39). Hal ini terjadi karena, partisipan menganggap tugas berhasil dikerjakan namun faktanya mereka gagal dan langkah partisipan dalam menyelesaikan tugas telah melebihi batas kesempatan yang ada. Rata-rata tugas T12 adalah 5,80 yang artinya tugas ini mudah untuk dikerjakan.



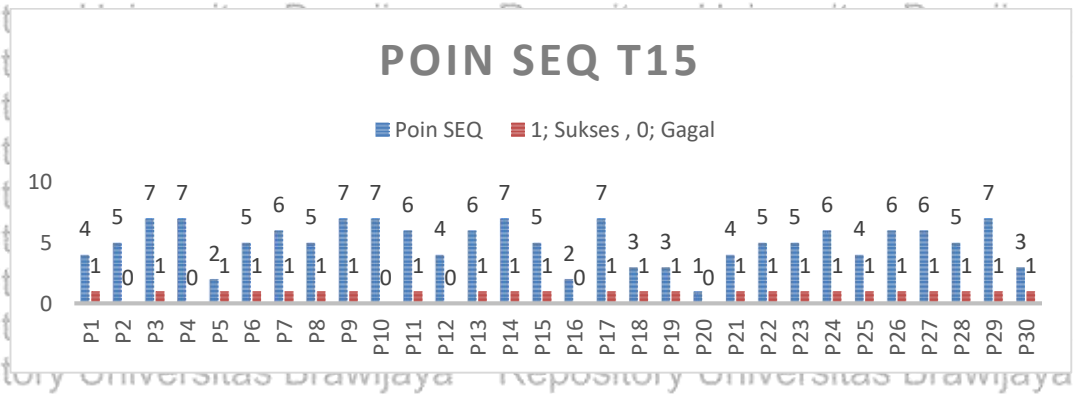
Gambar 5.40 Grafik Poin SEQ T13 Tiap Partisipan

Tugas T13 mendapatkan nilai 4,77 yang artinya tugas sulit untuk dikerjakan (lihat Gambar 5.27). Terlihat dari Gambar 5.40, tujuh partisipan memilih poin 1-3 yang artinya tugas sulit untuk dikerjakan karena mereka gagal dalam menyelesaikan tugas. Sebanyak sembilan belas partisipan menilai bahwa tugas mudah untuk dikerjakan. Namun dalam tugas ini sebanyak lima partisipan mengatakan tugas mudah untuk dilakukan namun gagal dalam menyelesaikan tugas. Hal ini terjadi karena partisipan merasa bahwa partisipan berhasil mengerjakan tugas namun kenyataannya tidak. Seperti pada P4, P17, dan P20 mereka mengira bahwa mereka sudah dengan benar menambahkan pekerjaan kerabat pada fitur selain fitur *occupation*.



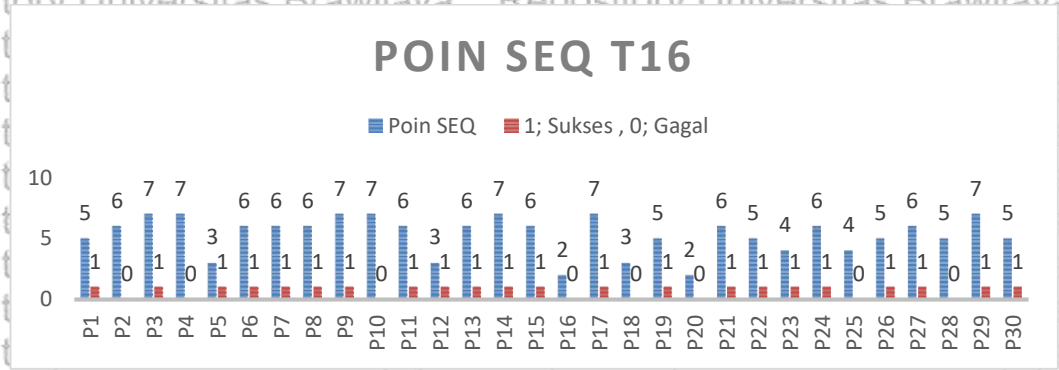
Gambar 5.41 Grafik Poin SEQ T14 Tiap Partisipan

Tugas T14 mendapatkan nilai 4,20 yang artinya tugas sulit untuk dikerjakan dengan tiga belas partisipan menilai bahwa tugas sulit dikerjakan (lihat Gambar 5.27). Terlihat dari Gambar 5.41 terdapat tujuh partisipan yang sukses mengerjakan tugas namun menilai tugas sulit. Hal ini dikarenakan, partisipan kesulitan untuk menemukan fitur untuk meletakkan informasi nomor telepon kerabat. Sebanyak enam belas partisipan yang menilai tugas ini mudah untuk dikerjakan. Namun dalam tugas ini terdapat tujuh partisipan yang gagal namun menilai tugas dengan mudah. Seperti pada partisipan P4, P10, dan P12, ketiga partisipan menilai tugas dengan mudah karena mereka mengira bahwa tugas yang mereka kerjakan sudah benar. Ketiga partisipan mengira telah behasil menambahkan nomor telepon kerabat pada fitur selain fitur *note*.



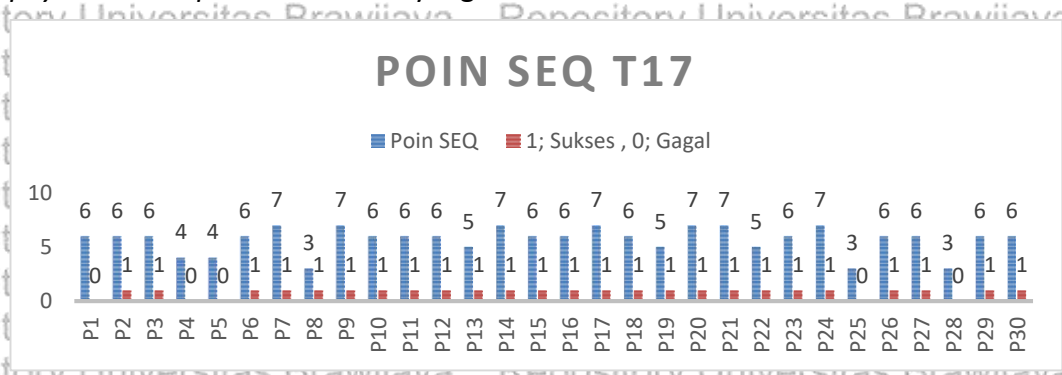
Gambar 5.42 Grafik Poin SEQ T15 Tiap Partisipan

Tugas T15 mendapatkan nilai 5,00 yang artinya tugas mudah untuk dikerjakan (lihat Gambar 5.27). Terlihat dari Gambar 5.42, enam partisipan menilai tugas sulit untuk dikerjakan dengan tiga partisipan, yaitu P18, P19, dan P30 yang sukses mengerjakan tugas namun menilai tugas sulit untuk dikerjakan. Hal ini terjadi karena partisipan kesulitan memilih fitur yang tepat untuk meletakkan informasi hobi kerabat. Sebanyak dua puluh partisipan menilai bahwa tugas mudah untuk dikerjakan, namun terdapat tiga partisipan, yaitu P2, P4, dan P10 yang gagal dalam menyelesaikan tugas namun menilai tugas mudah. Hal ini dikarenakan ketiga partisipan menganggap dengan meletakkan informasi hobi kerabat pada fitur *custom event* adalah hal yang benar.



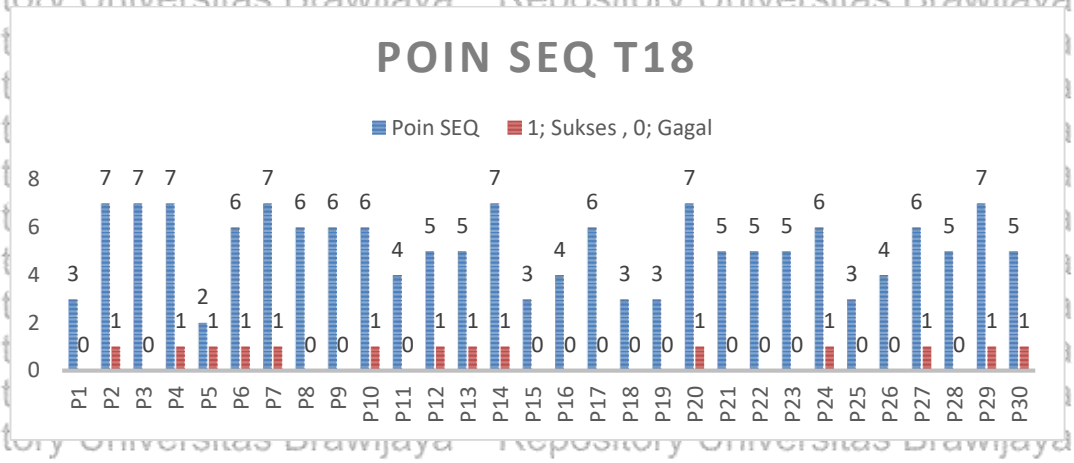
Gambar 5.43 Grafik Poin SEQ T16 Tiap Partisipan

Tugas T16 mendapatkan rata-rata nilai SEQ sebesar 5,33 yang artinya tugas mudah untuk dikerjakan (lihat Gambar 5.27). Terlihat dari Gambar 5.43 lima partisipan menilai bahwa tugas T16 sulit untuk dikerjakan karena partisipan memang gagal dalam menyelesaikan tugas. Namun dua partisipan, diantaranya P5 dan P12 yang sukses mengerjakan tugas menilai bahwa tugas sulit untuk dikerjakan. Hal ini terjadi karena partisipan kesulitan untuk menemukan fitur yang cocok untuk meletakkan informasi golongan darah kerabat. Sebanyak 23 partisipan menilai bahwa tugas mudah untuk dikerjakan, namun empat partisipan yaitu P2, P4, P10, dan P28 yang gagal mengerjakan tugas menilai tugas mudah untuk dikerjakan. Hal ini terjadi karena, keempat partisipan menganggap dengan meletakkan informasi golongan darah kerabat pada fitur *custom event* atau *physical description* adalah hal yang benar.

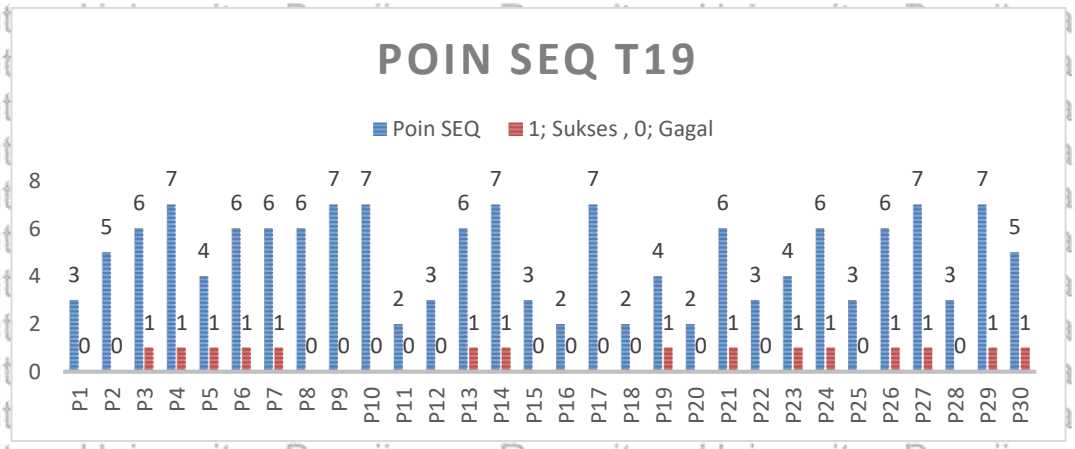


Gambar 5.44 Grafik Poin SEQ T17 Tiap Partisipan

Tugas T17 mendapatkan rata-rata nilai SEQ sebesar 5,70 yang artinya tugas ini mudah untuk dikerjakan (lihat Gambar 5.27). Terlihat juga dari Gambar 5.44, terdapat satu partisipan yang sukses menyelesaikan tugas namun menilai tugas sulit, karena awalnya partisipan tidak mengetahui fitur apa yang dapat digunakan untuk mengubah status wafat kerabat meskipun akhirnya tugas sukses dikerjakan. Dan juga terdapat satu partisipan yang gagal mengerjakan tugas namun menilai tugas T17 mudah untuk dikerjakan yaitu pada P1, karena partisipan menganggap tugas berhasil dikerjakan namun faktanya mereka gagal dan langkah partisipan dalam menyelesaikan tugas telah melebihi batas kesempatan yang ada.



Gambar 5.45 Grafik Poin SEQ T18 Tiap Partisipan

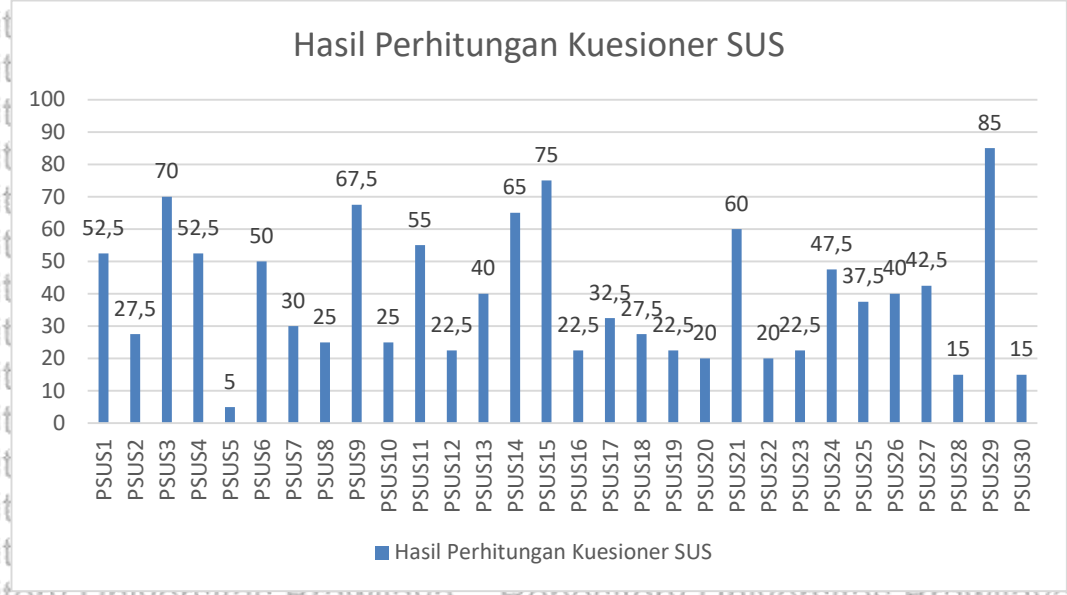


Gambar 5.46 Grafik Poin SEQ T19 Tiap Partisipan

Tugas T18 mendapatkan rata-rata nilai SEQ sebesar 5,17 yang artinya tugas mudah untuk dikerjakan (lihat Gambar 5.27). Tampak pada Gambar 5.45, enam partisipan menilai tugas sulit dikerjakan dan 21 partisipan lainnya menilai tugas mudah untuk dikerjakan. Namun terdapat delapan partisipan yang gagal dalam menyelesaikan tugasnya, yaitu P3, P8, P9, P17, P21, P22, P23, dan P28. Seperti pada partisipan P17, P22, dan P28 yang menganggap tugas berhasil dikerjakan namun faktanya mereka gagal. Gambar 5.27 untuk tugas T19, mendapatkan nilai 4,83 yang artinya tugas sulit untuk dikerjakan. Terlihat dari Gambar 5.46, terdapat sepuluh partisipan menilai tugas sulit dikerjakan dan tujuh belas partisipan menilai tugas mudah untuk dikerjakan. Namun, dalam tugas T19 terdapat lima partisipan

yang gagal namun menilai tugas dengan mudah, yaitu partisipan P2, P8, P9, P10, dan P26. Keempat partisipan menambahkan informasi riwayat penyakit kerabat pada fitur selain fitur *note* sehingga mereka mengira bahwa mereka berhasil mengerjakan tugas.

Gambar 5.27 terdapat grafik hasil perhitungan SEQ tiap tugas yang memiliki hasil di atas lima yaitu pada tugas T3, T4, T7, T10, T11, T12, T15, T16, T17, dan T18 yang menilai bahwa tugas tersebut mudah untuk dikerjakan. Sedangkan terdapat sembilan tugas dengan nilai di bawah lima, yaitu pada tugas T1, T2, T5, T6, T8, T9, T13, T14, dan T19. Hal ini dapat dikatakan bahwa tugas tersebut termasuk dalam kategori sulit (Sauro,2012).



Gambar 5.47 Grafik Hasil Perhitungan Kuesioner SUS

Sedangkan pada perhitungan *satisfaction* melalui kuesioner SUS pada Gambar 5.47, terdapat dua partisipan yang menilai sebesar 75 dan 85 yaitu partisipan PSUS15 dan PSUS29, partisipan lainnya sebanyak 28 memiliki nilai *satisfaction* kurang dari rata-rata 68. Sedangkan terdapat 21 partisipan yang memberi nilai kurang dari 51 dalam kategori *poor*. Berdasarkan lampiran C.2.4 untuk butir Q1 terdapat enam partisipan sangat setuju untuk menggunakan aplikasi FamilySearch Tree lagi dan tiga partisipan yang tidak setuju. Untuk pertanyaan Q2 terdapat sepuluh partisipan sangat setuju bahwa aplikasi FamilySearch Tree rumit untuk digunakan.

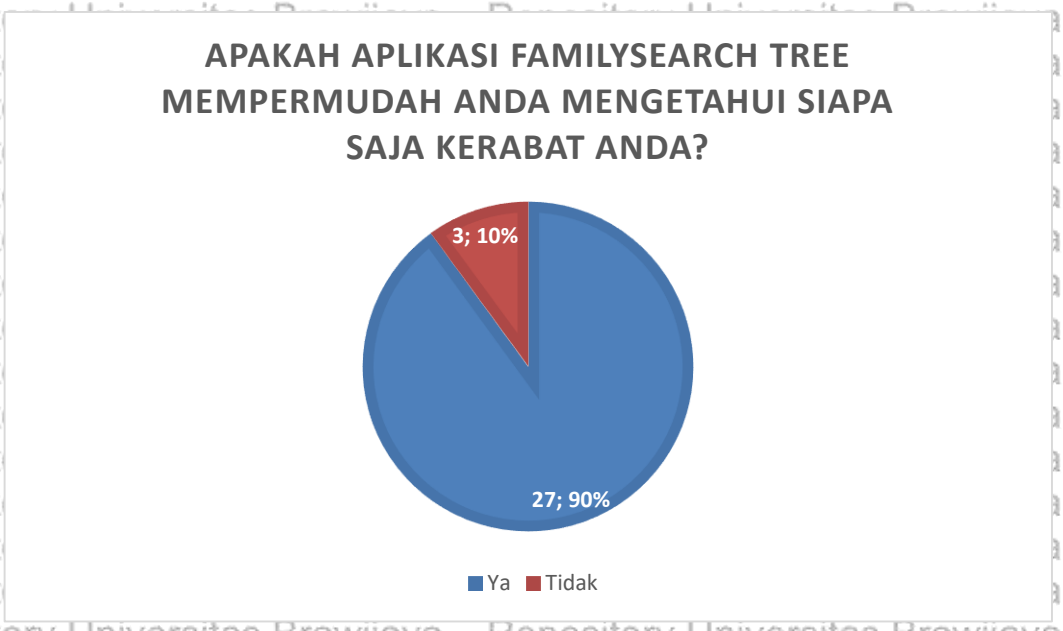
Empat partisipan pada pertanyaan Q4 menilai sangat setuju dan tiga partisipan yang sangat tidak setuju bahwa aplikasi FamilySearch Tree mudah untuk digunakan. Untuk pertanyaan Q4 terdapat delapan partisipan menilai sangat setuju bahwa mereka membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan aplikasi FamilySearch Tree dan empat orang yang bisa menggunakan tanpa bantuan orang lain atau teknisi. Untuk pertanyaan Q5 terdapat sembilan partisipan menilai sangat setuju bahwa aplikasi ini fitur-fitur

nya telah berjalan dengan semestinya, namun tiga orang partisipan mengatakan belum sesuai.

Menurut satu partisipan pada butir pertanyaan Q6 ada hal yang tidak konsisten dalam aplikasi FamilySearch Tree, namun empat lainnya mengatakan bahwa aplikasi ini konsisten. Pertanyaan Q7 terdapat tiga partisipan menilai sangat setuju bahwa orang lain akan memahami cara menggunakan aplikasi FamilySearch Tree dengan cepat namun sembilan partisipan sangat tidak setuju. Untuk pertanyaan Q8, menilai sangat setuju bahwa aplikasi FamilySearch Tree membingungkan sebanyak sembilan partisipan, sedangkan dua partisipan menilai sangat tidak setuju. Untuk pertanyaan Q9 hanya satu partisipan yang menilai sangat setuju bahwa dalam menggunakan aplikasi FamilySearch Tree tidak menemukan adanya hambatan, namun terdapat sepuluh partisipan menilai sangat tidak setuju yang berarti mereka menemukan hambatan saat menggunakan aplikasi FamilySearch Tree. Terakhir pada pertanyaan Q10 terdapat 21 partisipan sangat setuju bahwa mereka perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan aplikasi FamilySearch Tree. Nilai keseluruhan kuesioner SUS adalah 39,1. Nilai ini merupakan nilai yang kurang dari rata-rata nilai SUS yaitu 68. Menurut Sauro (2018) nilai ini berada pada rentang 25.1 – 51.6 yang termasuk dalam kategori *adjective range* yaitu *poor* dengan *acceptability range* yaitu *not acceptable* atau tidak dapat diterima, *grade scale* berada pada F, dan *Net Promoter Score* yaitu *detractor* yang cenderung untuk tidak merekomendasikan aplikasi.

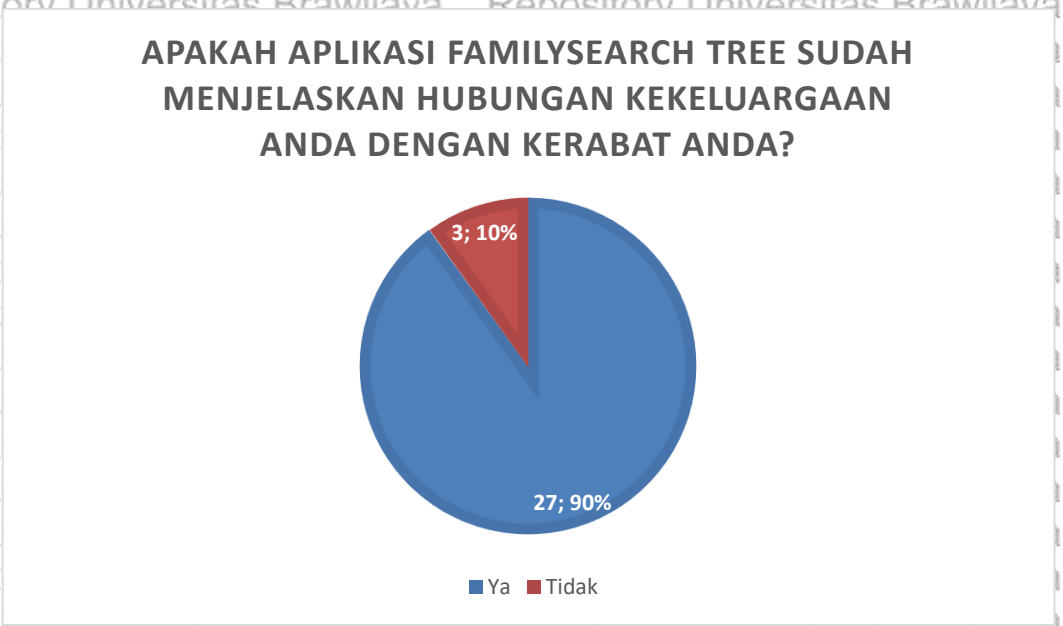
5.4 Analisis Data Kuesioner *Close Ended*

Analisis data kuesioner *close ended* diperlukan untuk menjawab rumusan masalah nomor dua mengenai "Apakah aplikasi *mobile* FamilySearch Tree dapat memenuhi kebutuhan umat Islam tentang nasab?". Melalui Tabel 3.6 dan Tabel 3.7 terdapat lima pertanyaan yang menjadi parameter sebuah aplikasi silsilah keluarga yang sesuai dengan kebutuhan umat Islam. Lima pertanyaan awal menjadi parameter pertanyaan nomor enam dan dua pertanyaan tambahan untuk menggali pendapat pengguna mengenai perlu atau tidaknya suatu fitur dalam aplikasi FamilySearch Tree. Setelah melakukan pengujian *usability* dan juga pengisian kuesioner *close ended* ditemukan bahwa adanya pengelompokkan dua kategori yang berbeda, yaitu memiliki pengetahuan tentang nasab dan yang tidak atau kurang memiliki pengetahuan tentang nasab.



Gambar 5.48 Diagram Lingkaran Hasil BP1 Kuesioner *Close Ended*

Sebanyak 27 partisipan mengatakan bahwa aplikasi FamilySearch Tree telah memudahkan mereka untuk mengetahui siapa saja kerabat mereka namun tiga partisipan lainnya merasa bahwa aplikasi ini belum mempermudah mereka (lihat Gambar 5.48). Berdasarkan hasil pengujian *usability*, terdapat beberapa kesalahan pengguna untuk menuju ke letak kerabat. Karena dalam aplikasi partisipan harus membuka satu per satu untuk mengetahui kerabat mereka.



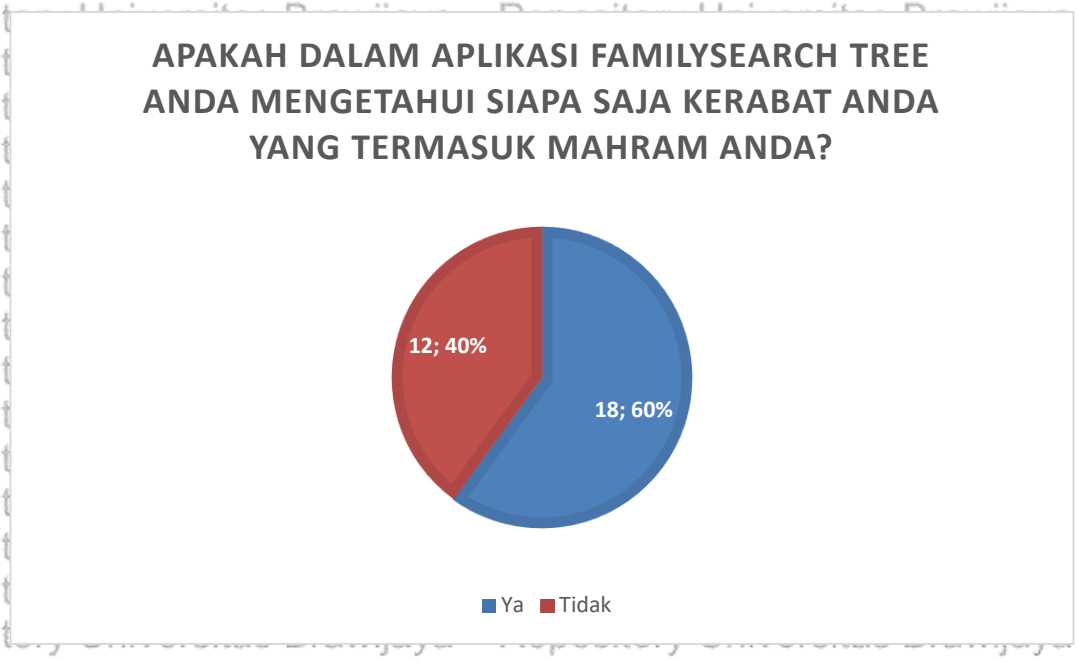
Gambar 5.49 Diagram Lingkaran Hasil BP2 Kuesioner *Close Ended*

Mengacu pada Gambar 5.49 sebanyak 27 partisipan menilai bahwa aplikasi FamilySearch Tree telah menjelaskan hubungan kekeluargaan namun tiga partisipan lainnya mengatakan tidak. Hal ini berbanding terbalik dengan hasil penyelesaian tugas T2 karena sebanyak 29 partisipan gagal dalam menyelesaikan

tugas. Ketika dikonfirmasi lebih lanjut, mereka memilih "Ya" karena mereka masih bisa memahami secara manual hubungan kekeluargaan tanpa melihat fitur. Hal ini menunjukkan bahwa fitur aplikasi FamilySearch Tree untuk mengetahui hubungan kekerabatan belum efektif untuk ditemukan secara cepat.

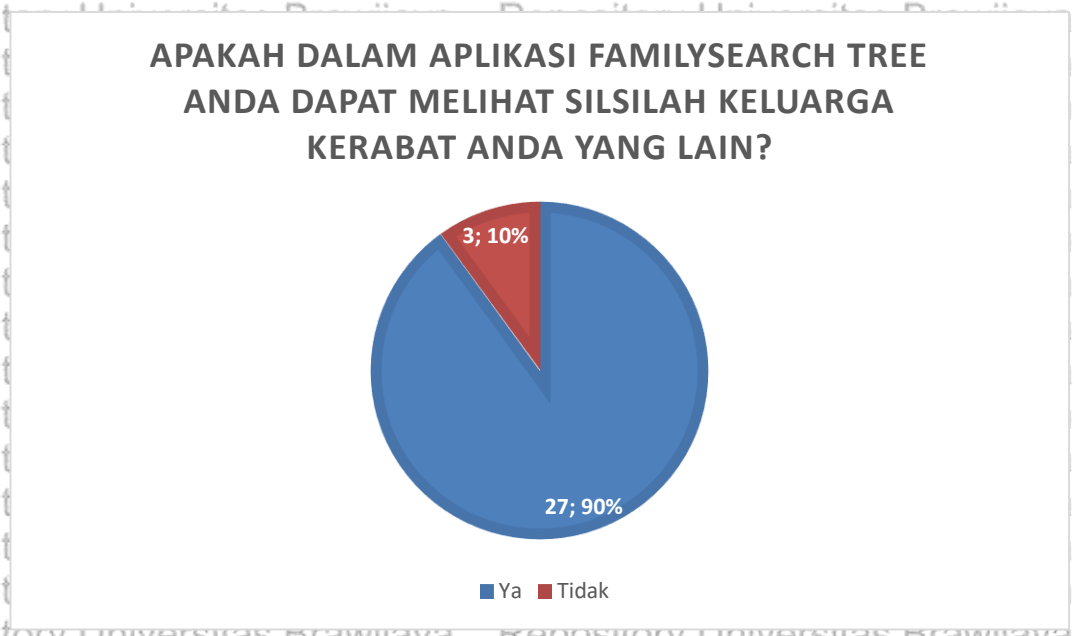
Gambar 5.50 Diagram Lingkaran Hasil BP3 Kuesioner *Close Ended*

Sebanyak 22 partisipan menilai bahwa aplikasi FamilySearch Tree tidak menjelaskan porsi kerabat dalam silsilah keluarga yang mendapatkan warisan dan delapan partisipan lainnya menilai "ya" (lihat Gambar 5.50). Hal ini didukung oleh 19 partisipan sukses mengerjakan tugas T9, adapun tambahan 3 partisipan lainnya yang mengetahui ahli waris kerabat. Delapan partisipan lainnya tidak mengetahui. Untuk partisipan yang memiliki pengetahuan mengenai waris dapat secara mudah menyebutkan siapa saja ahli waris kerabat yang telah wafat walaupun tidak menemukan fitur di dalamnya. Namun, menurut 22 partisipan, aplikasi ini tetap tidak menjelaskan porsi waris. Hal ini sesuai dengan keadaan yang ada pada aplikasi FamilySearch Tree, bahwa aplikasi ini tidak memiliki fitur untuk menjelaskan porsi kerabat dalam silsilah keluarga yang mendapatkan warisan.



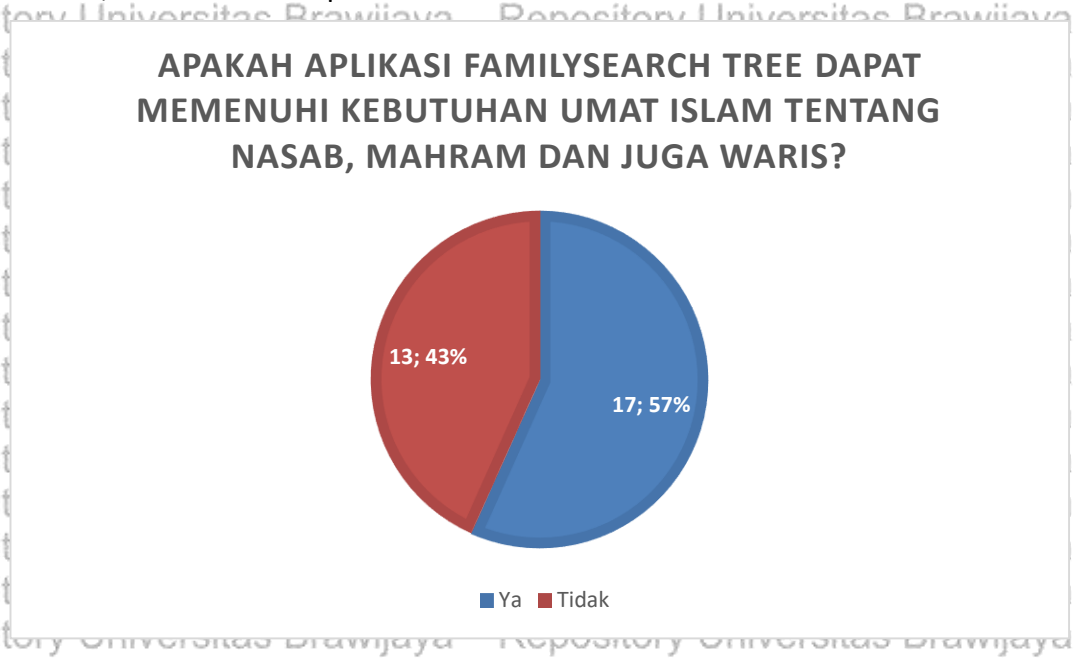
Gambar 5.51 Diagram Lingkaran Hasil BP4 Kuesioner *Close Ended*

Terlihat pada Gambar 5.51 sebanyak 18 partisipan menilai "ya", bahwa aplikasi FamilySearch Tree dapat mengetahui siapa saja kerabat yang termasuk mahram dan 12 partisipan lainnya menilai "tidak". Untuk partisipan yang menilai "ya", mereka memiliki pengetahuan mengenai nasab tentang mahram, sehingga mereka menjawab "ya". Namun hal ini berbanding terbalik dengan hasil pengujian *usability* karena tiga puluh partisipan gagal untuk menyelesaikan tugas. Dalam aplikasi FamilySearch Tree memang tidak terdapat fitur khusus untuk mengetahui mahram dengan kerabat. Setelah dikonfirmasi lebih lanjut ke partisipan, 18 partisipan ini dapat menjawab sesuai dengan pengetahuan mereka meskipun tidak terdapat fitur di dalamnya. Hal ini menyatakan bahwa aplikasi FamilySearch Tree dapat mempermudah partisipan yang memiliki pengetahuan nasab tentang mahram untuk menemukan siapa saja kerabat yang masih mahram atau bukan mahram. Namun 12 partisipan lainnya tidak dapat mengetahui karena tidak memiliki pengetahuan yang cukup dan juga tidak ada fitur di dalam aplikasi.



Gambar 5.52 Diagram Lingkaran Hasil BP5 Kuesioner *Close Ended*

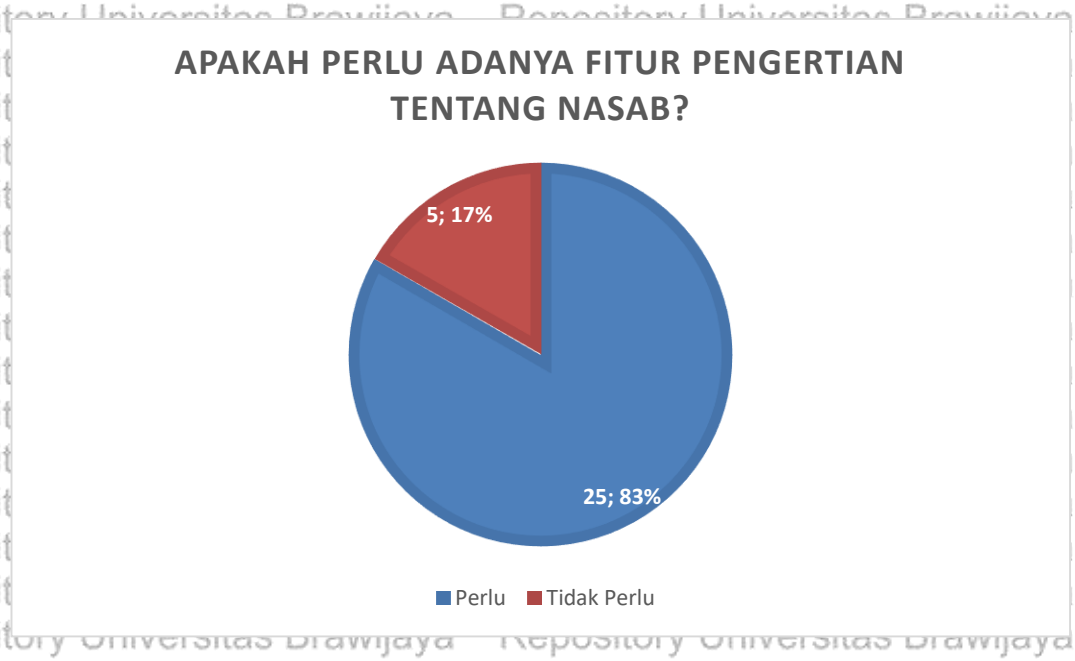
Terdapat 27 partisipan menilai bahwa aplikasi FamilySearch Tree dapat melihat silsilah keluarga kerabat yang lain, namun tiga partisipan lainnya menilai tidak (lihat Gambar 5.52). Dalam aplikasi silsilah keluarga setidaknya kita dapat melihat silsilah keluarga kerabat yang lain untuk mempermudah mengenali siapa saja kerabat kita. Di dalam aplikasi FamilySearch Tree terdapat fitur *view this tree* dalam bagian *details* kerabat, sehingga pengguna dapat melihat silsilah keluarga kerabat tersebut. Ketika dikonfirmasi lebih lanjut, tiga partisipan yang memilih "tidak", mereka tidak dapat menemukan fitur tersebut.



Gambar 5.53 Diagram Lingkaran Hasil BP6 Kuesioner *Close Ended*

Terdapat 43% atau 13 partisipan menilai bahwa aplikasi FamilySearch Tree tidak memenuhi kebutuhan mereka mengenai nasab, mahram, dan juga waris.

Sedangkan sebanyak 57% atau 17 partisipan menilai "ya" bahwa aplikasi Family Search Tree dapat memenuhi kebutuhan mereka tentang nasab, mahram, dan juga waris (lihat Gambar 5.53). Berdasarkan hasil pengujian *usability,* aplikasi ini sudah dapat memenuhi kebutuhan umat Islam tentang pengelolaan informasi terkait nasab, dilihat dari keberhasilan 28 partisipan dalam mengerjakan tugas T11 tentang membuat silsilah keluarga secara digital. Yang berarti 28 partisipan tersebut telah dapat menerapkan nasab. Meskipun tidak adanya fitur khusus yang menjelaskan tentang nasab, mahram dan juga waris. Hal ini tidak merupakan masalah menurut 17 partisipan yang lainnya, karena menurut mereka aplikasi ini telah memenuhi kebutuhan umat Islam bagi sebagian orang yang memiliki pemahaman dasar tentang nasab, mahram, dan waris.



Gambar 5.54 Diagram Lingkaran Hasil BP7 Kuesioner *Close Ended*

Sebanyak 25 partisipan menilai bahwa aplikasi FamilySearch Tree memerlukan fitur pengertian tentang nasab, hal ini dikarenakan mereka ingin mengetahui penjelasan yang lebih *valid* tentang nasab, sehingga tidak menimbulkan kesalahan dalam penerapannya. Namun terdapat lima partisipan yang menilai bahwa tidak perlu adanya fitur pengertian tentang nasab (lihat Gambar 5.54). Karena menurut mereka, dalam suatu aplikasi silsilah keluarga tidaklah harus mempunyai fitur untuk kepentingan agama tertentu, untuk mendapatkan informasi tentang nasab dapat dipelajari melalui Al-Quran atau menanyakannya kepada pihak-pihak yang lebih memahami atau mempelajari melalui internet, karena itulah kewajiban kita sebagai seorang muslim agar lebih mengenal Islam.

Gambar 5.55 Diagram Lingkaran Hasil BP8 Kuesioner *Close Ended*

Mengacu pada Gambar 5.55 sebanyak 24 partisipan menilai perlu adanya fitur mengenai waris, hal ini dikarenakan agar dalam penerapannya tidak mengalami kesalahan. Namun terdapat enam partisipan yang mengatakan tidak perlu adanya fitur mengenai pengertian tentang waris. Namun terdapat lima partisipan yang menilai bahwa tidak perlu adanya fitur pengertian tentang waris. Karena menurut mereka, dalam suatu aplikasi silsilah keluarga tidaklah harus mempunyai fitur untuk kepentingan agama tertentu, untuk mendapatkan informasi tentang nasab dapat dipelajari melalui Al-Quran atau menanyakannya kepada pihak-pihak yang lebih memahami atau mempelajari melalui internet. Terdapat satu partisipan yang menilai tidak karena adanya fitur pengertian nasab sudah bisa menjelaskan tentang waris.

BAB 6 PENUTUP

6.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis *usability* dan juga kuesioner *close ended* pada aplikasi FamilySearch Tree ini dapat disimpulkan bahwa :

1. Tingkat *usability* pada aplikasi FamilySearch Tree terhadap komponen *effectiveness* (*completion rate*) adalah 64,56%, yang berarti menunjukkan bahwa aplikasi ini berada pada kategori rendah. Komponen *effectiveness* (*error rates*) aplikasi FamilySearch Tree adalah 42,03%, yang masih dapat dianggap wajar. Pada komponen *efficiency,* untuk nilai *time based efficiency* adalah 0,030 *goals/sec* hal ini menunjukkan bahwa partisipan dapat menemukan informasi yang dituju atau menyelesaikan suatu tugas dalam waktu 33,48 detik. Nilai efisiensi relatif keseluruhan atau *overall relative efficiency* adalah 67,55%. Komponen *satisfaction* untuk mengukur *usability* suatu sistem melalui kuesioner SUS, mendapatkan nilai 39,1 yang termasuk dalam kategori *adjective range* yaitu *poor* dengan kategori *not acceptable*, *grade scale* F dan NPS dengan *detractor*.
2. Berdasarkan hasil analisis dari kuesioner *close ended,* hasil pengujian *usability* dan lima pertanyaan yang menjadi parameter pertanyaan nomor enam agar dapat menjawab rumusan masalah nomor dua, maka dengan adanya hasil tersebut sebanyak 57% partisipan menilai bahwa aplikasi FamilySearch Tree dapat memenuhi kebutuhan umat Islam tentang nasab.

6.2 Saran

1. Melakukan penelitian untuk membandingkan hasil yang didapatkan pada penelitian ini terhadap evaluasi *usability* yang dimiliki oleh aplikasi genealogi lainnya, sehingga dapat diketahui kelebihan dan kekurangan dari setiap aplikasi genealogi.
2. Penelitian selanjutnya dapat dilakukan dengan metode yang berbeda, seperti *expert review/heuristic evaluation* agar dapat menggali permasalahan yang lebih dalam mengenai tampilan antarmuka pengguna.
3. Batasan penelitian dapat diperluas dengan menilai kebutuhan dari pengguna generasi X maupun generasi Y dan juga pengujian *usability* situs web agar dapat terlihat perbedaan hasil untuk setiap generasi dan hasil pada situs web.

DAFTAR REFERENSI

Aziz, A., 2007. *Ensiklopedi Adab Islam*. 2nd ed. Jakarta: Pustaka Imam Asy-Syafi'i.

Alfiqie, M., Aknuranda, I. and Wardani, N., 2018. Evaluasi Usability Pada Aplikasi UBER Menggunakan Pengujian Usability. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, 2(9), pp.2599–2606.

Anon 2019. *Tambahan Bin/Binti Pada Anak*. [online] eramuslim.com. Available at: <https://www.eramuslim.com/ustadz-menjawab/tambahan-bin-binti-di-belakang-nama.htm> [Accessed 29 Aug. 2019].

AppStore, 2019. *Familsearch Tree*. [online] Available at: <https://apps.apple.com/us/app/familysearch-tree/id885982973> [Accessed 29 Aug. 2019].

Arifin, Y., 2018. *Kenal Dekat Dengan Usability Testing*. [online] Bina Nusantara University. Available at: <https://socs.binus.ac.id/2018/08/09/kenal-dekat-dengan-usability-testing/> [Accessed 22 Sep. 2019].

Barnum, C., 2011. *Usability Testing Essentials: ready, set...test!* [online] *Usability Testing Essentials*. Available at: <https://books.google.co.id/books?hl=id&lr=&id=tzX3J81MAAMC&oi=fnd&pg=PP1&dq=info:7I87VE1Hh6sJ:scholar.google.com/&ots=uV60rzTpek&sig=Tc8JoenJaY3bzakdYV88wP5Qv3c&redir_esc=y#v=onepage&q&f=true>.

Bott, R., 2012. *Benefits of Tracing Your Family Tree*. [online] ezinearticles.com. Available at: <https://ezinearticles.com/?Benefits-of-Tracing-Your-Family-Tree&id=6897624> [Accessed 22 Sep. 2019].

Budiu, R., 2017. *Quantitative vs. Qualitative Usability Testing*. [online] Nielsen Norman Group. Available at: <https://www.nngroup.com/articles/quant-vs-qual/> [Accessed 31 Aug. 2019].

Cockton, G., 2013. *The Encyclopedia of Human-Computer Interaction, 2nd Ed.* [online] Interaction Design Foundation. Available at: <https://www.interaction-design.org/literature/book/the-encyclopedia-of-human-computer-interaction-2nd-ed/usability-evaluation> [Accessed 22 Sep. 2019].

Dam, R. and Siang, T., 2019. *Personas – A Simple Introduction*. [online] Interaction Design Foundation. Available at: <https://www.interaction-design.org/literature/article/personas-why-and-how-you-should-use-them> [Accessed 31 Aug. 2019].

Dix, A., Finlay, J., D. Abown, G. and Beale, R., 2004. *Human-Computer Interaction-3rd edition*. 3rd ed. *Chem. Commun.*

Dumas, J. and Redish, J., 1999. *A Practical Guide to Usability Testing*. [online] *A Practical Guide to Usability Testing*. Available at: <https://books.google.co.id/books?id=4lge5k_F9EwC&pg=PA382&lpg=PA382&dq=A+Practical+guide+to+Usability+Testing,+John+Wiley+%26+Sons+dumas&source=bl&ots=vrke8Be6wG&sig=ACfU3U2LQAFMJ3YGvPpy5B_uis6J8-

b9dQ&hl=id&sa=X&ved=2ahUKEwjm7vSkgJLpAhXV6nMBHaVsAW4Q6AEwAHoECAYQAQ#v=onepage&q=A Practical guide to Usability Testing%2C John Wiley %26 Sons dumas&f=false>.

Dwidienawati, D. and Gandasari, D., 2018. Understanding Indonesia's generation Z. *International Journal of Engineering and Technology(UAE)*, 7(3.25), pp.245–252.

Evaluationcanada.ca, 2016. *What Is Evaluation?* [online] Available at: <https://evaluationcanada.ca/what-is-evaluation> [Accessed 31 Aug. 2019].

Familysearch.org, 2019. *Free Family History And Genealogy Records — Familysearch.Org.* [online] Available at: <https://www.familysearch.org/en/> [Accessed 29 Aug. 2019].

Farouqi, M.I., Aknuranda, I. and Herlambang, A.D., 2018. *Evaluasi Usability pada Aplikasi Go-Jek Dengan Menggunakan Metode Pengujian Usability*. [online] Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer. Available at: <http://j-ptiik.ub.ac.id> [Accessed 20 Sep. 2019].

Fikri, A., 2016. *KAJIAN–Genealogi Dan Perkembangannya Di Dunia Modern*. [online] Islam Indonesia. Available at: <https://islamindonesia.id/kajian/opini-genealogi-dan-perkembangannya-di-dunia-modern.htm> [Accessed 29 Aug. 2019].

Harry, 2019. *Quantitative Usability Testing*. [online] testbirds.com. Available at: <https://www.testbirds.com/services/usability-and-ux-testing/quantitative-usability-study/> [Accessed 20 Jul. 2020].

Hidayat, A., 2017. *Penjelasan Teknik Purposive Sampling Lengkap Detail*. [online] Statistikian.com. Available at: <https://www.statistikian.com/2017/06/penjelasan-teknik-purposive-sampling.html> [Accessed 22 Sep. 2019].

Hyman, M.R. and Sierra, J.J., 2016. Open- versus Close-ended Survey Questions. *NMSU Business Outlook*, 14(2), pp.1–5.

International Organization for Standardization, 1998. ISO 9241-11: Ergonomic requirements for office work with visual display terminals (VDTs) - part 11: guidance on usability. *International Organization for Standardization*.

McCloskey, M., 2014. *Turn User Goals into Task Scenarios for Usability Testing*. [online] Nielsen Norman Group. Available at: <https://www.nngroup.com/articles/task-scenarios-usability-testing/> [Accessed 31 Aug. 2019].

Mifsud, J., 2015. *Usability Metrics – A Guide To Quantify The Usability Of Any System*. [online] usabilitygeek.com. Available at: <https://usabilitygeek.com/usability-metrics-a-guide-to-quantify-system-usability/> [Accessed 22 Sep. 2019].

Muhson, A., 2006. Teknik Analisis Kuantitatif. *Makalah Teknik Analisis II*.

Pramono, W.A., Az-Zahra, H.M. and Rokhmawati, R.I., 2019. Evaluasi Usability pada Aplikasi MyTelkomsel dengan Menggunakan Metode Usability Testing. *Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*.

Sharfina, Z. and Santoso, H.B., 2017. An Indonesian adaptation of the System Usability Scale (SUS). In: *2016 International Conference on Advanced Computer Science and Information Systems, ICACSIS 2016*.

Sauro, J., 2011. *Measuring Usability With The System Usability Scale (SUS)*. [online] measuringu.com. Available at: <https://measuringu.com/sus/> [Accessed 22 Sep. 2019].

Sauro, J., 2011. *What Is A Good Task-Completion Rate?* [online] measuringu.com. Available at: <https://measuringu.com/task-completion/> [Accessed 22 Sep. 2019].

Sauro, J., 2012. *Measuring Errors In The User Experience*. [online] measuringu.com. Available at: <https://measuringu.com/errors-ux/> [Accessed 22 Sep. 2019].

Sauro, J., 2012. *10 THINGS TO KNOW ABOUT THE SINGLE EASE QUESTION (SEQ)*. [online] measuringu.com. Available at: <https://measuringu.com/seq10/> [Accessed 20 Oct. 2019].

Sauro, J., 2012. *10 Benchmarks For User Experience Metrics*. [online] measuringu.com. Available at: <https://measuringu.com/ux-benchmarks/> [Accessed 22 Sep. 2019].

Sauro, J., 2018. *5 Ways To Interpret A SUS Score*. [online] measuringu.com. Available at: <https://measuringu.com/interpret-sus-score/> [Accessed 31 Aug. 2019].

Sauro, J. and Kindlund, E., 2005. Making Sense of Usability Metrics: Usability and Six Sigma. *Proceedings of the 14th Annual Conference of the Usability Professionals Association*.

Sauro, J. and Lewis, J.R., 2016. Standardized usability questionnaires. In: *Quantifying the User Experience*, 2nd ed.

Tirto.id, 2018. *KemenPPPA: Usia Ideal Anak Akses Gadget Adalah 13 Tahun*. [online] tirto.id. Available at: <https://tirto.id/kemenpppa-usia-ideal-anak-akses-gadget-adalah-13-tahun-cKJV> [Accessed 22 Jun. 2020].

Thoriq, M., 2017. *Analisis Hukum Islam Terhadap Pandangan Tokoh Masyarakat Desa Tegalsari Kecamatan Ambulu Kabupaten Jember Tentang Hubungan Nasab Anak Zina Dengan Ayah Biologisnya*. *Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya*. Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya.

U.S. Department of Health and Human Services, 2013. *Usability Evaluation Basics*. [online] www.usability.gov. Available at: <https://www.usability.gov/what-and-why/usability-evaluation.html> [Accessed 22 Sep. 2020].

U.S. Department of Health and Human Services, 2013. *usability.gov | Personas*. [online] www.usability.gov. Available at: <https://www.usability.gov/how-to-and-tools/methods/personas.html> [Accessed 31 Aug. 2019].

U.S. Department of Health and Human Services, 2013. *usability.gov|Scenarios*. [online] www.usability.gov. Available at: <https://www.usability.gov/how-to-and-tools/methods/scenarios.html> [Accessed 22 Sep. 2019].

U.S. Department of Health and Human Services, 2013. *usability.gov|System Usability Scale (SUS)*. [online] www.usability.gov. Available at: <https://www.usability.gov/how-to-and-tools/methods/system-usability-scale.html> [Accessed 22 Sep. 2019].

U.S. Department of Health and Human Services, 2013. *usability.gov|Usability Testing*. [online] www.usability.gov. Available at: <https://www.usability.gov/how-to-and-tools/methods/usability-testing.html> [Accessed 22 Sep. 2019].

Widianingrum, D., 2014. *Pengaruh Metode Pembelajaran Active Learning Tipe Quiz Team Pada Pelajaran Pendidikan Kewarganegaraan Terhadap Motivasi Dan Prestasi Belajar Siswa Kelas VII SMP Negeri 1 Turi Tahun Pelajaran 2013/2014*. Universitas Negeri Yogyakarta.

LAMPIRAN A LAKSANAAN PENGUJIAN *USABILITY*

A.1 Prosedur Untuk Partisipan

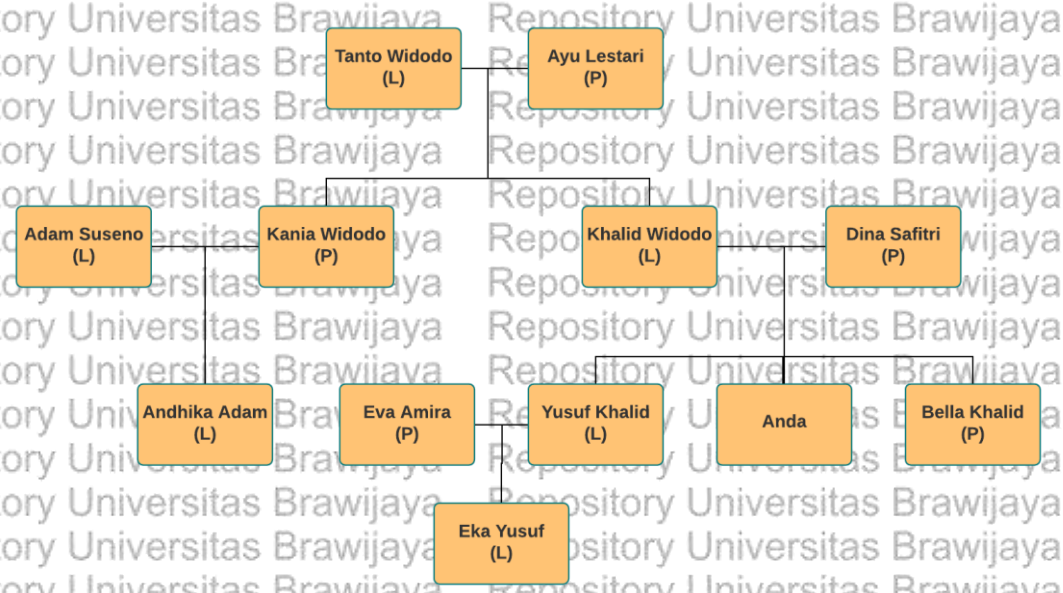
PROSEDUR PELAKSANAAN PENGUJIAN *USABILITY*

1. Peneliti akan menjelaskan tentang maksud dan tujuan dari penelitian ini.
2. Aktivitas peserta uji akan direkam dengan *screen recorder* yang ada dalam *smartphone* Apple.
3. Aplikasi **BERBAHASA INGGRIS.**
4. Peneliti akan memberikan penjelasan mengenai peraturan yang harus dilaksanakan oleh peserta uji. Pertama, dalam proses pengujian peserta uji tidak diberikan langkah-langkah yang spesifik dalam menjalankan tugas. Kedua, ketika pengujian berlangsung, peserta uji dilarang untuk bertanya hal-hal yang dapat mengarahkan kepada hal spesifik.
5. Mengisi data diri pada bit.ly/KuesionerSEQ-SUS-CloseEnded
6. Dalam pengerjaan skenario tugas, peneliti akan memberikan arahan bahwa mulainya waktu pengerjaan dihitung ketika peneliti selesai membacakan skenario tugas.
7. Dalam pengerjaan skenario tugas, peneliti akan memberikan arahan bahwa waktu akan berhenti ketika peserta uji mengatakan "**SAYA TIDAK BISA/ SKIP**" apabila peserta uji tidak dapat menemukan atau mengerjakan tugas tersebut. Maka pengerjaan tugas akan dilanjutkan ke tugas berikutnya.
8. Dalam pengerjaan skenario tugas, peneliti akan memberikan arahan bahwa waktu akan berhenti ketika peserta uji mengatakan "**SELESAI**" ketika sudah selesai menemukan atau mengerjakan tugas tersebut lalu sebutkan apa jawaban tugas yang diberi oleh peneliti.
9. Setiap selesai mengerjakan tugas, peserta uji mengisi Google Form Kuesioner SEQ dimana **POIN 1** menyatakan **SANGAT SULIT** dan **POIN 7** menyatakan **SANGAT MUDAH.**
10. Setelah selesai mengerjakan tugas 1-19, peserta uji mengerjakan Kuesioner SUS dan Close-Ended.

A.2 Skenario Tugas

Tugas 1	**Goal**	Mengetahui nama panggilan kerabat.
	Skenario	Ketika bertemu dengan keluarga besar Anda, Anda tidak mengenali salah satu kerabat Anda, namun Anda mengenali wajah kerabat Anda tersebut. Anda ingin tahu **nama panggilan** seorang kerabat Anda tersebut.
	Tugas	Masuk ke pohon keluarga untuk mencari tahu **nama panggilan** Anita Pradana tersebut.
Tugas 2	**Goal**	Mengetahui **hubungan kekerabatan**
	Skenario	Anda ingin mengetahui hubungan kekerabatan Anda dengan seorang kerabat Anda yang bernama Anggun Cipta.
	Tugas	Cari **hubungan kekerabatan** Anda dengan Anggun Cipta.
Tugas 3	**Goal**	Mengetahui pekerjaan kerabat
	Skenario	Anda ingin mengetahui pekerjaan kerabat Anda yang bernama Rizkany Kamal dan ingin berbincang-bincang dengannya mengenai pekerjaan.
	Tugas	Cari informasi mengenai pekerjaan Rizkany Kamal
Tugas 4	**Goal**	Mengetahui alamat kerabat
	Skenario	Anda ingin berkunjung ke rumah seorang kerabat anda yang tidak menghadiri acara kumpul keluarga.
	Tugas	Cari alamat rumah Alia Pradana
Tugas 5	**Goal**	Mengetahui status mahram atau tidak Anda dengan kerabat
	Skenario	Anda bertemu dengan seseorang yang menarik di acara keluarga. Tetapi ternyata dia masih dalam hubungan kekerabatan Anda. Sementara Anda memiliki ketertarikan dengan kerabat Anda yang bernama Tiara Rizkany tersebut.
	Tugas	Cari informasi apakah kerabat Anda tersebut adalah mahram Anda.
Tugas 6	**Goal**	Mengetahui kontak kerabat.
	Skenario	Anda ingin menghubungi seorang kerabat Anda tersebut untuk memberitahu terlebih dahulu bahwa Anda ingin berkunjung.

Tugas 7	**Tugas**	Cari informasi kontak agar dapat menghubungi Athalla Sudarji
	Goal	Mengetahui riwayat pendidikan kerabat.
	Skenario	Anda ingin mengetahui riwayat pendidikan Rizkany Kamal
	Tugas	Cari riwayat pendidikan Rizkany Kamal
Tugas 8	**Goal**	Mengetahui golongan darah kerabat
	Skenario	Saat berbincang-bincang dengan kerabat Anda, anda memiliki kolega yang membutuhkan donor darah dengan tipe A. Anda teringat bahwa seorang kerabat Anda memiliki golongan darah yang sesuai. Namun anda tidak yakin.
	Tugas	Cari informasi mengenai golongan darah Dimas Nagara
Tugas 9	**Goal**	Mengetahui ahli waris kerabat
	Skenario	Anda ingin mengetahui siapa saja dari keluarga anda yang berhak mendapatkan warisan dari Budi Pradana yang telah meninggal dunia
	Tugas	Cari informasi mengenai siapa saja anggota keluarga yang berhak mendapatkan warisan dari almarhum Budi Pradana.
Tugas 10	**Goal**	Mengetahui riwayat penyakit kerabat.
	Skenario	Anda ingin mengetahui riwayat penyakit seorang kerabat Anda yang telah meninggal.
	Tugas	Cari riwayat penyakit Budi Pradana yang telah meninggal tersebut.
Tugas 11	**Goal**	Membuat pohon keluarga.
	Skenario	Anda telah berkumpul dengan keluarga besar Anda dan ingin membuat pohon keluarga dan informasi keluarga besar Anda.
	Tugas	Buat pohon keluarga dengan menggunakan sistem berdasarkan gambar di bawah :



Tugas 12	**Goal**	Menambahkan foto kerabat
	Skenario	Agar kerabat Anda yang lain bisa mengingat wajah sepupu Anda, Anda ingin menambahkan foto Andhika Adam ke dalam sistem.
	Tugas	Unggah foto profil sepupu Anda yang bernama Andhika Adam
Tugas 13	**Goal**	Menambahkan informasi pekerjaan kerabat.
	Skenario	Setelah sedikit berbincang mengenai pekerjaan, Anda ingin menambahkan informasi mengenai pekerjaan seorang kerabat Anda.
	Tugas	Tambahkan informasi pekerjaan Eva Amira sebagai *Staff Data Analyst*
Tugas 14	**Goal**	Menambahkan nomor *handphone* kerabat.
	Skenario	Anda ingin menambahkan nomor *handphone* seorang kerabat Anda ke dalam sistem agar dapat selalu menghubunginya.
	Tugas	Tambahkan informasi nomor *handphone* Adam Suseno dengan 082210940980
Tugas 15	**Goal**	Menambahkan hobi kerabat.
	Skenario	Anda ingin menambahkan hobi seorang kerabat Anda sebagai data tambahan agar dapat menemukan topik pembicaraan kemudian hari.
	Tugas	Tambahkan informasi hobi Eka Yusuf dengan Badminton
Tugas 16	**Goal**	Menambahkan golongan darah kerabat.

Tugas 17	**Skenario**	Anda telah mengetahui golongan darah seorang kerabat Anda dan ingin menambahkan informasi tersebut ke dalam sistem.
	Tugas	Tambahkan data golongan darah (A) Ayu Lestari ke dalam sistem.
	Goal	Menambahkan informasi kematian kerabat.
	Skenario	Anda ingin menambahkan informasi mengenai status kematian seorang kerabat Anda agar kerabat lain dapat mengetahui.
	Tugas	Tambahkan informasi status (wafat) Tanto Widodo yang meninggal pada tanggal 12 Januari 2010 di Malang
Tugas 18	**Goal**	Menambahkan informasi lokasi pemakaman kerabat.
	Skenario	Anda ingin mengetahui lokasi seorang kerabat Anda dimakamkan.
	Tugas	Tambahkan lokasi Almarhum Tanto Widodo yang dimakamkan di TPU Sunan Giri pada tanggal 12 Januari 2010
Tugas 19	**Goal**	Menambahkan riwayat penyakit kerabat.
	Skenario	Anda ingin menambahkan riwayat penyakit Almarhum Tanto Widodo ke dalam sistem.
	Tugas	Tambahkan riwayat penyakit Almarhum Tanto Widodo dengan Kanker Otak.

LAMPIRAN B KUESIONER

B.1 Kuesioner *Single Ease Question* (SEQ)

Analisis Kuantitatif Evaluasi Usability Aplikasi Mobile FamilySearch Tree Menggunakan Metode Usability Testing Dan Single Ease Question (SEQ)

* Required

Kuesioner Single Ease Question (SEQ)

Single Ease Question (SEQ) merupakan salah satu kuesioner post task questionnaire untuk mengukur persepsi kegunaan dan menilai seberapa sulit pengguna menemukan atau menyelesaikan tugas. Kuesioner SEQ (Single Ease Question) memiliki skala penilaian 7 poin yang dihitung. Anda dapat melihat skenario tugas pada link berikut : https://bit.ly/SkenarioTugas

(Tugas 1)Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 1 : Masuk ke pohon keluarga untuk mencari tahu nama panggilan Anita Pradana tersebut.

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 2)Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 2 : Cari hubungan kekerabatan Anda dengan Anggun Cipta.

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 3) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 3 : Cari informasi mengenai pekerjaan Rizkany Kamal

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 4) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 4 : Cari alamat rumah Alia Pradana

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

(Tugas 5) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 5 : Cari informasi apakah kerabat Anda tersebut adalah mahram Anda.

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 6) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 6 : Cari informasi kontak agar dapat menghubungi Athalla Sudarji

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 7) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 7 : Cari riwayat pendidikan Rizkany Kamal

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

(Tugas 8) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 8 : Cari informasi mengenai golongan darah Dimas Nagara

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 9) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 9 : Cari informasi mengenai siapa saja anggota keluarga yang berhak mendapatkan warisan dari almarhum Budi Pradana.

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 10) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 10 : Cari riwayat penyakit Budi Pradana yang telah meninggal tersebut.

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

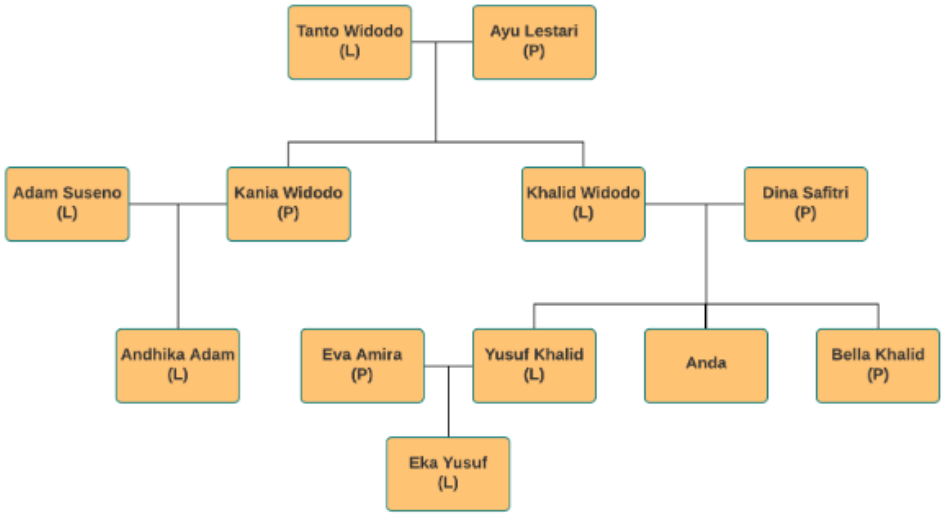
Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

(Tugas 11) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 11 : Buat pohon keluarga dengan menggunakan sistem berdasarkan gambar di bawah :

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

Silsilah Keluarga Jena Khalid



(Tugas 12) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 12 : Unggah foto profil sepupu Anda yang bernama Andhika Adam

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 13) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 13 : Tambahkan informasi pekerjaan Eva Amira sebagai Staff Data Analyst

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 14)Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 14 : Tambahkan informasi nomor handphone Adam Suseno dengan 082210940980

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 15) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 15 : Tambahkan informasi hobi Eka Yusuf dengan Badminton

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 16) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 16 : Tambahkan data golongan darah (A) Ayu Lestari ke dalam sistem.

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 17) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 17 : Tambahkan informasi status (wafat) Tanto Widodo yang meninggal pada tanggal 12 Januari 2010 di Malang

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 18) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 18 : Tambahkan lokasi Almarhum Tanto Widodo yang dimakamkan di TPU Sunan Giri pada tanggal 12 Januari 2010

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

(Tugas 19) Secara keseluruhan, seberapa sulit atau mudah tugas ini menurut anda? *

Tugas 19 : Tambahkan riwayat penyakit Almarhum Tanto Widodo dengan Kanker Otak.

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Sulit	○	○	○	○	○	○	○	Sangat Mudah

Back Next

B.2 Kuesioner *System Usability Scale* (SUS)

Kuesioner System Usability Scale (SUS)

System Usability Scale (SUS) merupakan salah satu kuesioner post study questionnaire untuk mengukur untuk mengukur kepuasan pengguna. Kuesioner SUS (System Usability Scale) memiliki 10 item yang penilaiannya menggunakan skala Likert.

Saya berpikir akan menggunakan aplikasi FamilySearch Tree lagi. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	○	○	○	○	○	Sangat Setuju

Saya merasa aplikasi FamilySearch Tree rumit untuk digunakan. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	○	○	○	○	○	Sangat Setuju

Saya pikir aplikasi FamilySearch Tree mudah untuk digunakan. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	○	○	○	○	○	Sangat Setuju

Saya membutuhkan bantuan orang lain atau teknisi dalam menggunakan aplikasi FamilySearch Tree. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	○	○	○	○	○	Sangat Setuju

Saya merasa fitur-fitur aplikasi FamilySearch Tree berjalan dengan semestinya. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	○	○	○	○	○	Sangat Setuju

Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi) pada aplikasi FamilySearch Tree. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	○	○	○	○	○	Sangat Setuju

Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan aplikasi FamilySearch Tree dengan cepat. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	○	○	○	○	○	Sangat Setuju

Saya merasa aplikasi FamilySearch Tree membingungkan. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	○	○	○	○	○	Sangat Setuju

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan aplikasi FamilySearch Tree. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	○	○	○	○	○	Sangat Setuju

Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan aplikasi FamilySearch Tree. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	○	○	○	○	○	Sangat Setuju

Back Next

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

B.3 Kuesioner *Close Ended*

Close-Ended Questionnaire

Kuesioner untuk mengetahui apakah kebutuhan Islam sudah terpenuhi dalam Aplikasi FamilySearch Tree

Apakah aplikasi FamilySearch Tree mempermudah Anda untuk mengetahui siapa saja kerabat Anda? *

- ◯ Ya
- ◯ Tidak

Apakah aplikasi FamilySearch Tree sudah menjelaskan hubungan kekeluargaan Anda dengan kerabat Anda? *

- ◯ Ya
- ◯ Tidak

Apakah aplikasi FamilySearch Tree sudah menjelaskan porsi kerabat Anda dalam silsilah keluarga yang mendapatkan warisan? *porsi = suami 1/4 , istri 1/8, ibu 1/6, anak perempuan 1/2, anak laki-laki sisanya *

- ◯ Ya
- ◯ Tidak

Apakah dalam aplikasi FamilySearch Tree anda mengetahui siapa saja kerabat Anda yang termasuk mahram Anda? *mahram = seseorang yang haram untuk dinikahi *

- Ya
- Tidak

Apakah dalam aplikasi FamilySearch Tree anda dapat melihat silsilah keluarga kerabat Anda yang lain? *

- Ya
- Tidak

Apakah aplikasi FamilySearch Tree sudah memenuhi kebutuhan umat Islam tentang Nasab, Mahram dan juga Waris? *

- Ya
- Tidak

Apakah perlu adanya fitur pengertian tentang nasab? *

- Perlu
- Tidak Perlu

Apakah perlu adanya fitur pengertian tentang Waris? *

- Perlu
- Tidak Perlu

Back Submit

LAMPIRAN C HASIL PENGUJIAN *USABILITY*

C.1 Daftar Identitas Partisipan

No	Alamat E-mail	Nama Partisipan	Usia	Pekerjaan	Jenis Kelamin	Tanggal Pelaksanaan
1	safirarahmah1818@gmail.com	safira nur rahmah	21	Mahasiswa	Perempuan	24/03/2020
2	evanyudistira@student.ub.ac.id	Aditya Evan Yudistira	21	Mahasiswa	Laki-Laki	24/03/2020
3	nadiaputrikha@gmail.com	Nadia Putri Khairunnisa	21	Mahasiswi	Perempuan	24/03/2020
4	bhaniogp@gmail.com	Bhanio Gemilang Putakaz	23	UI Designer	Laki-Laki	24/03/2020
5	juliaferlin@student.ub.ac.id	Julia Ferlin	21	Wiraswasta	Perempuan	24/03/2020
6	ptriasyh22@gmail.com	Putri Aisyah Pradika	21	Mahasiswa	Perempuan	24/03/2020
7	nurulpeni98@gmail.com	Nurul Peni	21	Mahasiswa	Perempuan	25/03/2020
8	anyaprmswr@gmail.com	Handita Anya Prameswari	21	Mahasiswa	Perempuan	25/03/2020
9	aishanazzura@gmail.com	Aisha Nadhira Azzura	21	Mahasiswa	Perempuan	25/03/2020
10	razan.alghifari@gmail.com	Ihza Razan	22	Mahasiswa	Laki-Laki	29/01/2020
11	qonitasb@gmail.com	Qonita Sungsang	21	Mahasiswa	Perempuan	26/03/2020
12	hanifahasri93@gmail.com	HANIFAH ASRI	19	Mahasiswa	Perempuan	26/03/2020
13	vallenxenaliandra@gmail.com	Vallenxena Liandra	22	Mahasiswa	Perempuan	26/03/2020
14	kanya0411@gmail.com	Kanya Azalea	22	Mahasiswi	Perempuan	26/03/2020
15	kathaya2212@gmail.com	Kathaya Destyna	17	Pelajar	Perempuan	26/03/2020

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

16	farisaaidilla@student.ub.ac.id	Farisa Aidilla A	22	Mahasiswa	Perempuan	27/03/2020
17	ridho1098@student.ub.ac.id	Ridho Hardiansyah	22	Mahasiswa	Laki-Laki	27/03/2020
18	achmad_firmansyah@outlook.com	Achmad Firmansyah Sulaeman	23	Business Intelligence Analyst	Laki-Laki	27/03/2020
19	dindakny@gmail.com	Dinda Kanya Anky Putri	22	Mahasiswa	Perempuan	28/03/2020
20	sarahtsamara@student.ub.ac.id	Sarah Tsamara Dewanti	21	Mahasiswa	Perempuan	28/03/2020
21	dimounitifnelaspaba@gmail.com	Dimounitif Nelaspaba	20	Mahasiswa	Perempuan	29/03/2020
22	chaerulirfannugraha@gmail.com	Chaerul Irfan Nugraha	22	Mahasiswa	Laki-Laki	29/03/2020
23	raisadyahemas@gmail.com	Raisadya Hemas	21	Wirausaha	Perempuan	29/03/2020
24	arieftiaw@gmail.com	Arieftia Wicaksono	22	Mahasiswa	Laki-Laki	30/03/2020
25	rizkyraka.mrag@gmail.com	M. Rizky A.G	21	Mahasiswa	Laki-Laki	30/03/2020
26	ilmamachmadiarsyi@gmail.com	Ilmam Achmadiarsyi	21	Mahasiswa	Laki-Laki	30/03/2020
27	harianiprilisa@gmail.com	Prilisa Septi Hariani	18	Mahasiswa	Perempuan	31/03/2020
28	panjiwicaksono0@gmail.com	Panji Wicaksono	21	Mahasiswa	Laki-Laki	31/03/2020
29	bintang.luthsa12@gmail.com	Muhammad Bintang Luthsa	18	Pelajar	Laki-Laki	01/04/2020
30	savyraanindya@gmail.com	Rebecca Ratih	25	Pegawai swasta	Laki-Laki	01/04/2020

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

C.2 Tabel Hasil Pengujian *Usability*

C.2.1 Hasil Data Olahan Tingkat Keberhasilan Seluruh Partisipan

NO	Tingkat Keberhasilan (Sukses = S, Gagal = G)																		
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19
P1	S	G	S	S	G	G	S	G	G	S	G	S	G	S	S	S	G	G	G
P2	S	G	S	S	G	S	S	S	G	S	S	S	S	S	G	G	S	S	G
P3	S	G	S	S	G	S	S	S	G	S	S	S	S	S	S	S	S	G	S
P4	G	G	S	S	G	G	S	G	G	S	G	G	G	G	G	G	G	S	S
P5	G	G	S	S	G	S	S	S	G	S	S	G	G	S	S	S	G	S	S
P6	S	G	S	S	G	S	S	S	G	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
P7	S	G	S	S	G	S	S	S	G	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
P8	S	G	S	S	G	G	S	S	G	S	S	S	S	S	S	S	S	G	G
P9	G	G	S	S	G	G	S	G	G	S	S	S	S	G	S	S	S	G	G
P10	S	G	S	S	G	G	S	G	G	S	S	S	S	G	G	G	S	S	G
P11	G	G	S	S	G	G	S	S	G	S	S	S	S	S	S	S	S	G	G
P12	G	G	S	S	G	G	S	G	G	S	S	S	G	G	G	S	S	S	G
P13	S	G	S	S	G	G	S	G	G	S	S	S	G	G	S	S	S	S	S
P14	G	G	S	S	G	G	S	G	G	S	S	G	G	G	S	S	S	S	S

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

Repository Universitas Brawijaya

P15	S	G	S	S	G	G	S	S	G	S	S	S	S	G	S	S	S	G	G
P16	G	G	S	S	G	G	S	S	G	S	S	G	G	G	G	G	S	G	G
P17	G	G	G	S	G	G	S	G	G	S	S	S	G	S	S	S	S	G	G
P18	S	G	G	S	G	S	S	S	G	S	S	S	S	G	S	G	S	G	G
P19	G	G	S	S	G	G	S	G	G	S	S	S	S	S	S	S	S	G	S
P20	G	S	S	S	G	G	S	S	G	S	S	S	G	G	G	G	S	S	G
P21	S	G	G	S	G	G	S	G	G	S	S	S	S	S	S	S	S	G	S
P22	G	G	S	S	G	G	S	G	G	S	S	S	S	S	S	S	S	G	G
P23	G	G	S	S	G	S	S	G	G	S	S	S	S	S	S	S	S	G	S
P24	S	G	S	S	G	S	S	S	G	S	S	S	S	G	S	S	S	S	S
P25	S	G	S	S	G	G	S	G	G	S	S	S	G	S	S	G	G	G	G
P26	G	G	S	S	G	G	S	G	G	S	S	S	G	G	S	S	S	G	S
P27	S	G	S	S	G	S	S	S	G	S	S	G	S	S	S	S	S	S	S
P28	S	G	S	S	G	S	S	S	G	S	S	S	G	S	S	G	G	G	G
P29	S	G	S	S	G	G	S	S	G	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
P30	S	G	S	S	G	G	S	G	G	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S

Repository Universitas Brawijaya

C.2.2 Hasil Data Olahan Tingkat Keberhasilan Seluruh Partisipan Dalam Bentuk Angka

NO	Tingkat Keberhasilan Dalam Bentuk Angka (1 = Sukses, 0 = Gagal)																		
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19
P1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0
P2	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
P3	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
P4	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
P5	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
P6	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P7	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P8	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
P9	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
P10	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0
P11	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
P12	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0
P13	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
P14	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
P15	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0

Repository Universitas Brawijaya

P16	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
P17	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
P18	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
P19	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0
P20	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
P21	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
P22	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
P23	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
P24	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
P25	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
P26	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1
P27	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
P28	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
P29	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P30	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

C.2.3 Hasil Data Olahan Jumlah Kesalahan Dalam Mengerjakan Skenario Tugas Untuk Seluruh Partisipan

NO	Jumlah Kesalahan																		
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19
P1	4	4	1	1	8	8	2	8	3	0	19	3	9	6	3	2	6	3	6
P2	1	4	2	2	8	3	0	2	3	0	0	2	4	2	6	2	2	0	6
P3	3	4	1	0	8	1	1	1	1	0	22	2	1	4	1	1	3	5	0
P4	2	4	4	0	4	6	1	8	0	0	32	8	6	5	4	4	6	4	5
P5	8	4	3	2	8	2	2	2	0	0	14	8	9	0	1	0	6	3	0
P6	2	4	2	2	8	2	2	2	2	2	15	2	2	4	0	0	0	0	0
P7	7	4	2	2	4	2	4	2	2	1	3	1	3	9	2	2	0	0	1
P8	1	4	0	1	8	8	0	7	0	0	12	0	1	0	1	0	4	4	2
P9	8	4	0	2	8	8	0	8	2	0	6	1	1	10	0	2	0	6	6
P10	7	4	2	0	8	8	1	8	3	0	6	3	1	3	4	6	3	1	2
P11	8	1	0	1	8	8	1	3	1	0	25	3	2	3	0	0	0	3	6
P12	8	4	3	0	7	8	0	8	0	0	42	0	9	3	2	0	3	2	6
P13	5	4	0	1	8	8	0	8	1	0	21	0	9	10	4	4	2	0	4
P14	8	4	3	0	8	8	1	8	1	0	20	8	8	10	3	0	1	1	3
P15	4	4	0	0	8	8	0	0	0	0	7	0	8	10	4	0	0	4	6
P16	8	4	4	0	3	8	0	0	0	0	7	8	9	10	9	4	0	6	6

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

Repository Universitas Brawijaya

P17	8	4	5	0	8	8	1	8	0	0	5	2	9	1	5	1	0	3	6
P18	6	4	5	1	8	7	0	2	0	0	8	1	5	10	1	6	2	2	3
P19	8	4	1	1	8	8	1	8	0	0	6	1	4	3	1	1	1	6	1
P20	8	2	1	0	8	8	0	4	3	0	6	1	7	10	4	3	1	0	6
P21	4	4	5	0	8	8	0	8	1	0	20	0	4	4	0	0	0	6	0
P22	8	4	1	1	8	8	1	8	0	0	1	0	4	4	0	4	0	3	6
P23	8	4	1	0	8	3	0	8	3	0	1	0	1	0	0	6	1	7	4
P24	3	4	0	0	8	2	0	3	3	1	11	0	3	10	2	0	0	4	2
P25	4	4	0	0	8	8	0	8	3	0	6	0	6	2	1	4	5	4	2
P26	8	4	2	1	8	8	0	8	3	0	0	7	9	10	6	2	0	6	1
P27	8	4	2	0	8	4	0	0	3	0	8	8	3	1	2	3	2	2	3
P28	1	4	1	2	8	4	1	0	3	0	9	2	9	1	1	2	6	2	2
P29	1	4	0	0	8	8	0	3	0	1	2	0	0	0	0	1	5	2	0
P30	2	4	1	0	8	8	4	8	3	0	0	0	5	7	0	0	1	2	2

UNIVERSITAS BRAWIJAYA REPOSITORY.UB.AC.ID

Repository Universitas Brawijaya

C.2.4 Hasil Data Olahan Waktu Pengerjaan Tugas Seluruh Partisipan

NO	Waktu Pengerjaan Tugas oleh Partisipan (satuan detik)																		
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19
P1	107	69	28	27	184	76	36	29	34	13	956	52	92	174	85	32	36	64	175
P2	104	17	27	15	167	47	20	24	54	10	285	48	104	64	69	21	98	49	112
P3	81	12	18	15	111	22	24	13	13	5	360	64	42	88	32	20	53	57	26
P4	52	14	45	11	63	71	17	51	10	8	658	27	128	72	32	30	77	66	55
P5	107	35	51	14	124	35	14	14	9	5	442	45	68	66	41	25	32	89	48
P6	92	23	21	17	39	24	16	13	19	9	619	49	42	69	31	25	39	51	39
P7	148	12	15	29	130	27	31	16	32	5	311	29	42	171	64	42	35	39	46
P8	70	12	18	16	119	37	10	44	17	7	357	18	77	65	39	29	164	38	43
P9	152	23	16	25	47	15	6	36	46	8	378	47	58	134	50	37	70	96	19
P10	133	9	34	13	106	26	11	29	94	5	707	33	34	67	63	34	64	77	45
P11	126	30	10	14	112	24	10	24	14	9	489	80	43	89	30	34	50	107	66
P12	134	16	36	8	165	26	11	106	47	10	954	23	85	72	47	50	30	101	77
P13	128	21	38	18	200	22	10	48	77	7	529	38	69	94	53	47	103	41	64

Repository Universitas Brawijaya

P14	123	30	31	10	81	27	10	18	14	5	552	56	69	96	42	32	60	48	44
P15	76	16	12	11	56	28	13	26	40	6	349	21	66	36	43	22	36	48	65
P16	189	12	29	7	148	19	8	15	47	8	383	144	30	158	81	52	37	115	50
P17	267	19	133	12	168	42	18	34	105	7	565	32	82	49	60	51	49	40	15
P18	122	21	19	15	63	53	10	49	6	5	410	34	82	134	55	52	41	39	80
P19	143	12	13	18	103	21	11	12	10	5	359	28	48	85	43	39	27	144	24
P20	114	29	11	12	172	18	11	33	127	5	353	39	120	107	115	29	58	106	120
P21	102	12	7	10	129	20	10	21	50	14	554	40	60	76	76	39	56	26	47
P22	89	33	12	13	231	33	8	24	8	10	329	21	155	117	71	46	44	58	16
P23	161	28	16	12	208	37	14	77	126	18	462	25	60	85	37	46	48	26	77
P24	57	7	22	15	186	43	11	50	98	8	300	22	77	48	34	19	28	61	64
P25	107	36	7	6	117	25	11	31	61	8	417	25	38	60	55	73	76	87	55
P26	159	7	49	10	20	29	9	18	32	7	323	47	96	75	61	34	12	70	35
P27	196	14	23	12	151	36	18	14	148	8	466	105	60	79	49	29	85	77	62
P28	74	17	16	11	180	16	19	12	63	5	413	32	25	40	31	26	35	35	44
P29	121	83	19	9	126	55	10	14	36	7	429	37	74	69	53	47	78	61	29
P30	153	15	21	13	152	126	34	32	124	5	426	41	107	202	56	55	85	118	60

C.2.5 Hasil Data Olahan Kuesioner *Single Ease Question* (SEQ) Seluruh Partisipan

NO	Hasil Kuesioner SEQ (*Single Ease Question*)																		
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19
P1	5	3	6	4	1	6	6	5	5	7	5	7	5	3	4	5	6	3	3
P2	5	5	7	7	2	7	7	7	5	7	5	6	5	2	5	6	6	7	5
P3	6	5	7	7	4	7	7	7	7	7	7	5	7	7	7	7	6	7	6
P4	2	7	6	7	2	3	7	2	7	7	4	5	6	7	7	7	4	7	7
P5	3	3	1	6	1	7	5	5	6	6	3	1	2	4	2	3	4	2	4
P6	7	6	7	7	5	7	7	7	7	7	5	6	6	5	5	6	6	6	6
P7	2	6	7	7	5	7	7	7	7	7	6	7	6	2	6	6	7	7	6
P8	2	4	5	5	1	3	6	4	7	7	6	6	5	5	5	6	3	6	6
P9	7	7	7	7	7	1	7	1	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7
P10	4	5	5	7	4	1	7	1	3	7	6	6	7	6	7	7	6	6	7
P11	5	7	6	6	5	5	7	6	7	7	5	6	6	6	6	6	6	4	2
P12	1	3	6	6	2	1	4	1	6	6	2	6	3	5	4	3	6	5	3
P13	4	5	6	6	2	2	5	2	3	7	3	5	4	3	6	6	5	5	6
P14	7	6	7	7	6	5	7	7	7	7	7	7	6	6	7	7	7	7	7

Repository Universitas Brawijaya Repository
UNIVERSITAS BRAWIJAYA REPOSITORY.UB.AC.ID

Repository Universitas Brawijaya

P15	4	3	5	6	4	6	3	4	5	2	3	5	4	1	5	6	6	3	3
P16	1	6	6	7	4	4	7	5	1	7	6	3	4	1	2	2	6	4	2
P17	4	7	3	7	5	3	7	1	4	7	5	6	5	7	7	7	7	6	7
P18	3	7	6	7	3	6	3	5	6	6	6	6	3	1	3	3	6	3	2
P19	2	5	5	5	2	1	4	1	2	6	2	5	3	3	3	5	5	3	4
P20	2	6	7	7	5	3	7	6	1	7	6	7	5	2	1	2	7	7	2
P21	6	4	7	7	5	3	7	5	6	7	5	6	5	5	4	6	7	5	6
P22	3	6	5	5	1	1	6	3	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	3
P23	3	5	5	6	2	3	5	3	2	6	6	6	5	5	5	4	6	5	4
P24	6	3	7	7	2	7	7	7	2	7	5	6	6	5	6	6	7	6	6
P25	3	2	6	6	1	2	7	1	2	2	3	7	2	5	4	4	3	3	3
P26	1	3	4	7	1	1	7	5	1	7	7	7	1	1	6	5	6	4	6
P27	2	2	5	6	1	7	7	7	1	7	6	5	6	6	6	6	6	6	7
P28	3	5	6	6	1	7	6	7	2	7	2	7	2	3	5	5	3	5	3
P29	6	2	7	7	1	5	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	6	7	7
P30	3	2	5	6	2	1	5	1	3	7	5	7	7	3	3	5	6	5	5

Repository Universitas Brawijaya

C.2.6 Hasil Data Olahan Kuesioner *System Usability Scale* (SUS) Seluruh Partisipan

NO	Hasil Kuesioner SUS (*System Usability Scale*)									
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
P1	4	3	3	5	5	1	3	3	3	5
P2	4	4	2	5	4	4	2	4	1	5
P3	4	2	5	2	5	2	4	2	3	5
P4	4	3	3	4	5	3	5	4	2	4
P5	1	5	1	3	1	5	1	5	1	5
P6	4	3	3	1	4	2	2	4	2	5
P7	2	4	2	4	4	2	2	5	2	5
P8	3	4	2	3	2	3	1	4	1	5
P9	5	2	5	4	5	2	4	1	2	5
P10	4	5	1	3	3	4	2	5	1	4
P11	4	3	4	4	4	2	3	3	3	4
P12	2	5	2	5	2	2	2	4	2	5
P13	4	4	3	3	3	2	2	4	2	5
P14	5	5	5	1	5	1	4	2	1	5

Repository Universitas Brawijaya

P15	5	3	5	2	4	1	5	2	3	4
P16	1	4	2	3	3	4	1	4	2	5
P17	5	5	2	4	5	4	2	4	1	5
P18	2	4	2	4	4	4	1	4	2	4
P19	3	5	2	4	2	4	3	5	2	5
P20	4	5	2	5	3	4	1	5	2	5
P21	3	4	4	1	4	4	3	2	4	3
P22	4	4	2	3	1	4	1	5	1	5
P23	4	4	2	5	2	2	1	5	1	5
P24	2	4	3	4	5	2	2	3	4	4
P25	4	5	3	5	5	3	2	4	3	5
P26	5	4	2	5	4	3	2	2	2	5
P27	3	3	2	4	4	2	1	2	2	4
P28	2	5	1	4	2	2	1	5	1	5
P29	5	2	4	1	5	1	5	1	5	5
P30	1	5	2	5	1	3	2	5	1	3

C.2.7 Hasil Data Olahan Kuesioner *Close Ended* Seluruh Partisipan

NO	Hasil Kuesioner *Close Ended*							
	BP1	**BP2**	**BP3**	**BP4**	**BP5**	**BP6**	**BP7**	**BP8**
P1	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Perlu	Perlu
P2	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Perlu	Perlu
P3	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Perlu	Perlu
P4	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Perlu	Perlu
P5	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Perlu	Perlu
P6	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Perlu	Perlu
P7	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Perlu	Perlu
P8	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Perlu	Perlu
P9	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Perlu	Perlu
P10	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Perlu	Perlu
P11	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak Perlu	Tidak Perlu
P12	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Perlu	Perlu
P13	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Perlu	Perlu
P14	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Perlu	Perlu

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

P15	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Perlu	Perlu
P16	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Perlu	Perlu
P17	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Perlu	Perlu
P18	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Perlu	Perlu
P19	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Perlu	Perlu
P20	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Perlu	Perlu
P21	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Perlu	Perlu
P22	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Perlu	Tidak Perlu
P23	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak Perlu	Tidak Perlu
P24	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak Perlu	Tidak Perlu
P25	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Perlu	Perlu
P26	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak Perlu	Tidak Perlu
P27	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Perlu	Perlu
P28	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak Perlu	Tidak Perlu
P29	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Perlu	Perlu
P30	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Perlu	Perlu

Repository Universitas Brawijaya

C.2.8 Hasil Observasi Pengujian *Usability* Tiap Partisipan Untuk Evaluasi Komponen *Effectiveness, Errors,* dan *Efficiency*

Partisipan 1 (P1)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik nama Andi Pradipta 2. Klik ikon *find* 3. Klik *memories* 4. Klik *sources*	8	S	107
T2	1. Klik *spouses* 2. Klik *parents* 3. Klik *sources* 4. Klik *memories*	4	G	69
T3	1. Klik *spouses* pada Wina Kamalia	5	S	28
T4	1. Klik *spouses* pada Pradipta Pradana	5	S	27
T5	1. Klik Budi Pradana 2. Klik *spouses* Budi Pradana 3. Klik *parents* Budi Pradana 4. Klik Anggun Cipta 5. Klik *spouses* Anggun Cipta 6. Klik *parentsi* Anggun Cipta 7. Klik *spouses* Wina Kamalia 8. Klik *parents* Vina Amalia	8	G	65
T6	1. Klik *parents* pada bagian Budi Pradana 2. Klik *spouses* pada bagian Pradipta Pradana 3. Klik *spouses* Sucipto Kamal 4. Klik *spouses* Vina Amalia 5. Memilih fitur *add parent* 6. Kembali memilih nama Vina Amalia, klik *parents* 7. Klik ikon *find* 8. Klik *recents*	8	G	76
T7	1. Klik *spouses* Wina Kamalia 2. Memilih info kuliah pada bagian *other information*	5	S	36
T8	1. Klik nama Wina Kamalia 2. Klik *spouses* 3. Klik Andi Pradipta 4. Klik *parents* 5. Klik *parents* pada nama Anggun Cipta 6. Klik Sucipto Kamal 7. Klik *spouses*	8	G	29

	8. Klik nama Rizkany Kamal			
T9	1. Klik Anggun Cipta 2. Klik *spouses* Anggun Cipta 3. Klik Anita Pradana	3	G	10
T10	-	4	S	13
T11	1. Mengetik nama Tanto Widodo pada fitur *add parent* yang seharusnya nama Khalid Widodo 2. Kesalahan ketik nama Tanto Widodo menjadi Tanto Widiodo 3. Instruksi tugas yang diberikan adalah status Tanto Widodo adalah hidup, tetapi partisipan memilih tombol *deceased* 4. Mengetik nama Ayu Lestari pada fitur *add spouse* yang seharusnya nama Dina Safitri 5. Instruksi tugas yang diberikan adalah status Ayu Lestari adalah hidup, tetapi partisipan memilih tombol *deceased* 6. Memilih fitur *death* dan mengubah status dari *deceased* menjadi *living* 7. Klik *more* pada bagian Ayu Lestari 8. Memilih fitur *death* dan mengubah status dari *deceased* menjadi *living* 9. Memilih fitur *add information* pada Jena Khalid 10. Memilih fitur *view my relationship* pada Jena Khalid 11. Mengetik nama Adam Suseno tidak pada fitur *add spouse* Kania Widodo tetapi pada kolom *add parent* Tanto Widodo 12. Mengetik nama Kania Widodo pada fitur *add spouse* yang seharusnya untuk Ayu Lestari 13. Mengetik nama Andhika Adam pada fitur *add parent* yang seharusnya pada fitur	45	G	956

	add child pada keluarga Adam Suseno 14. Mengetik nama Khalid Widodo pada fitur *add parent* Dina Safitri yang seharusnya kosong 15. Mengetik nama Dina Safitri pada fitur *add spouse* yang seharusnya kosong 16. Mengetik nama Bella Khalid pada fitur *add parent* yang seharusnya kosong 17. Kesalahan pemilihan *gender* Khalid Widodo 18. Kesalahan pemilihan *gender* (*male*) Eva Amira 19. Kesalahan partisipan membuat struktur pohon keluarga			
T12	1. Klik *spouses* Khalid Widodo 2. Klik nama Dina Safitri 3. Klik *recents*	8	S	52
T13	1. Sudah klik *spouses* Khalid Widodo namun kembali ke *pedigree* 2. Klik *recents* 3. Sudah klik *spouses* Dina Safitri namun kembali ke *pedigree* 4. Klik *parents* Khalid Widodo 5. Klik Ayu Lestari 6. Klik *spouses* Ayu Lestari 7. Sudah klik *add information* namun kembali dan klik *parents* pada Eva Amira 8. Klik *sources* Eva Amira 9. Klik *spouses* Eva Amira	9	G	92
T14	1. Sudah ada di *spouses* Kania Widodo namun kembali ke *spouses* Tanto Widodo 2. Sudah klik *add information* bagian *add note* namun kembali ke *details* dan klik *sources* 3. Klik *parents* Adam Suseno 4. Kesalahan ketik nomor telepon Adam Suseno pada fitur *add information* bagian *title of nobility* 5. Klik *edit title of nobility*	10	S	174

	6. Klik *add christening* pada fitur *add information*			
T15	1. Klik *parents* pada bagian Khalid Widodo 2. Partisipan memilih fitur *add information* bagian *alternate name* 3. Kesalahan ketik badminton pada kolom *title*	10	S	85
T16	1. Klik *spouses* Ayu Lestari 2. Kesalahan ketik golongan darah "A" pada kolom *title*	6	S	32
T17	1. Klik *add information* bagian *add birth* 2. Klik *add information* bagian *add race* 3. Klik *spouses* Tanto Widodo 4. Klik *parents* 5. Klik *sources* 6. Klik *add information* bagian *add burial*	6	G	36
T18	1. Klik *custom event* 2. Klik *edit custom event* 3. Mengetik lokasi dimakamkan Tanto Widodo pada fitur *add information* bagian *custom event* bukan pada fitur *add burial*	6	G	64
T19	1. Klik *recents* 2. Klik *birth name* 3. Klik *death* 4. Klik *edit death* 5. Klik *custom event* pada *add information* 6. Mengetik riwayat penyakit Tanto Widodo pada fitur *add information* bagian *custom event* bukan pada fitur *add note*	6	G	175

Partisipan 2 (P2)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik *recents*	8	S	104
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik *parents* 3. Klik *sources*	4	G	17

	4. Klik *memories*			
T3	1. Klik nama Anggun Cipta 2. Klik *recents*	5	S	27
T4	1. Klik *recents* 2. Klik *spouses* pada Alia Pradana	5	S	15
T5	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Tiara Rizkany pada kolom *type name or* ID fitur *recents* 3. Klik *spouses* Wina Kamalia 4. Klik Pradipta Pradana 5. Klik *spouses* Tiara Rizkany 6. Klik *parents* Tiara Rizkany 7. Klik *sources* Tiara Rizkany 8. Klik *parents* kembali pada bagian Tiara Rizkany	8	G	62
T6	1. Klik nama Wina Kamalia 2. Klik *spouses* 3. Klik *recents*	8	S	47
T7	-	5	S	20
T8	1. Klik *recents* 2. Klik *parents* Budi Pradana	8	S	24
T9	1. Klik *parents* Budi Pradana 2. Klik *sources* Budi Pradana 3. Klik *memories* Budi Pradana	3	G	15
T10	-	4	S	10
T11	-	45	S	285
T12	1. Klik *recents* 2. Klik *more* pada bagian Andhika Adam	8	S	48
T13	1. Klik *recents* 2. Klik *spouses* pada Eva Amira 3. Klik *parents* pada Eva Amira 4. Sudah berada pada fitur *add occupation* namun kembali ke *details* Eva Amira	9	S	104
T14	1. Sudah berada pada fitur *add information* namun kembali ke *details* Adam Suseno 2. Klik ikon '...' pada Adam Suseno	10	S	64
T15	1. Sudah berada pada fitur *add information* namun kembali ke *details* Eka Yusuf 2. Klik *spouses* 3. Klik *parents*	10	G	69

	4. Klik *sources* 5. Klik *custom event* pada *add information* Eka Yusuf 6. Mengetik hobi Eka Yusuf dengan badminton pada fitur *add information* bagian *custom event* bukan pada fitur *add note*			
T16	1. Klik *custom event* pada *add information* Ayu Lestari 2. Mengetik golongan darah Ayu Lestari dengan A pada fitur *add information* bagian *custom event* bukan pada fitur *add note*	6	G	21
T17	1. Memilih fitur *add burial* 2. Mengetik tanggal kematian serta tempat kematian saat belum mengubah status wafat "Tanto Widodo" sehingga muncul notifikasi *error*	6	S	98
T18	-	6	S	49
T19	1. Sudah ada di fitur *add information* namun kembali ke *details* 2. Klik *burial* 3. Mengetik *brain cancer* pada fitur *edit death* pada kolom *reason this information is correct* 4. Memilih fitur *add cremation* 5. Memilih *add custom event* pada *add information* 6. Mengetik riwayat penyakit pada fitur *add other information* bagian *custom event* bukan pada fitur *add note*	6	G	112

Partisipan 3 (P3)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik Andi Pradipta 2. Klik *tasks* 3. Klik *recents*	8	S	81

T2	1. Klik *spouses* 2. Klik *parents* 3. Klik *sources* 4. Klik *memories*	4	G	12
T3	1. Klik *recents*	5	S	18
T4	-	5	S	15
T5	1. Klik *recents* 2. Klik *spouses* Tiara Rizkany 3. Klik *parents* Tiara Rizkany 4. Kembali ke *details* Rizkany Kamal 5. Klik *parents* Rizkany Kamal 6. Klik *sources* Rizkany Kamal 7. Klik *memories* Rizkany Kamal 8. Klik kembali *parents* Tiara Rizkany	8	G	25
T6	1. Klik *recents*	8	S	22
T7	1. Klik *recents*	5	S	24
T8	1. Klik *recents*	8	S	13
T9	1. Klik *parents* Budi Pradana	3	S	13
T10	-	4	S	5
T11	1. Mengetik *father* pada kolom *title* saat mengetik nama Khalid Widodo 2. Menegtik *mother* pada kolom *title* saat mengetik nama Dina Safitri 3. Klik *spouses* Jena Khalid 4. Kesalahan pemilihan *gender female* Yusuf Khalid 5. Klik '...' pada kanan atas 6. Klik *birth name* 7. Klik *edit birth name* 8. Klik *edit sex* dan mengubah *gender male* pada Yusuf Khalid 9. Klik *relationship* Khalid Widodo pada *spouses* Tanto Widodo 10. Klik *add by id* pada saat membuat Kania Widodo 11. Klik *birthname* Khalid Widodo 12. Klik *edit birthname* Khalid Widodo	45	S	360

	13. Menghapus *father* dari kolom *title* 14. Klik *continue* 15. Klik *save* 16. Klik *birthname* Dina Safitri 17. Klik *edit birthname* Dina Safitri 18. Menghapus *mother* dari kolom *title* 19. Klik *continue* 20. Klik *save* 21. Klik *recents* 22. Klik *tasks*			
T12	1. Klik *recents* dan mencari nama Andika Adam pada kolom *type name or id* 2. Klik *spouses* Khalid Widodo	8	S	64
T13	1. Klik *spouses* Jena Khalid	9	S	42
T14	1. Klik ikon *find* 2. Mengetik nama Adam pada kolom *first name* 3. Klik *find* timbul *error* karena informasi yang diberikan terlalu sedikit 4. Mengetik nama Adam Suseno lalu klik *find*	10	S	88
T15	1. Klik *spouses* pada Jena Khalid	10	S	32
T16	1. Klik *recents*	6	S	20
T17	1. Sudah *klik* other information namun kembali ke *details* Tanto Widodo 2. Klik ikon '...' pada kanan atas 3. Dapat mengubah status *living* menjadi *death* namun partisipan tidak mengetik tanggal kematian pada kolom *date* dan tempat kematian pada kolom *place*, partisipan mengetik pada kolom *reason*	6	S	53
T18	1. Memilih fitur *death* 2. Memilih fitur *edit death* 3. Mengetik TPU Sunan Giri pada kolom *place* 4. Mengetik pada kolom *explain why you feel this information is corect* 5. Partisipan tidak dapat menemukan fitur *add burial*	6	G	57

T19	-	6	S	26

Partisipan 4 (P4)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik nama Andi Pradipta 2. Tidak dapat menemukan informasi nama panggilan Anita Pradana	8	G	52
T2	1. Klik *spouses* 2. Klik *parents* 3. Klik *sources* 4. Klik *memories*	4	G	14
T3	1. Klik nama Andi Pradipta 2. Klik *spouses* 3. Klik *parents* 4. Klik *spouses* Wina Kamalia	5	S	45
T4	-	5	S	11
T5	1. Klik *parents* Vina Amalia 2. Klik *sources* Vina Amalia 3. Klik *memories* Vina Amalia 4. Partisipan menyerah mengerjakan tugas	8	G	41
T6	1. Klik nama Vina Amalia 2. Sudah berada pada *spouses* Budi Pradana namun kembali ke *pedigree* 3. Sudah berada pada *spouses* Anggun Cipta namun kembali ke *pedigree* 4. Klik Sucipto Kamal 5. Klik *spouses* Sucipto Kamal 6. Klik *spouses* Vina Amalia	8	G	71
T7	1. Sudah klik nama Wina Kamalia namun kembali ke *pedigree*	5	S	17
T8	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana 2. Sudah berada pada *parents* Pradipta Pradana namun kembali ke *pedigree* 3. Sudah berada pada *spouses* Budi Pradana namun klik *parents* dan kembali ke *pedigree*	8	G	51

	4. Sudah berada pada *spouses* Anggun Cipta namun kembali ke *pedigree* 5. Klik *sources* Pradipta Pradana 6. Klik Wina Kamalia 7. Klik *spouses* Wina Kamalia 8. Klik *parents* Wina Kamalia			
T9	-	3	S	18
T10	-	4	S	8
T11	1. Kesalahan ketik *password* sehingga menimbulkan notifikasi *error* 2. Mengetik Tanto Widodo pada fitur *add parent* yang seharusnya diisi oleh Khalid Widodo 3. Mengisi kolom *title* dengan Mr pada saat membuat Tanto Widodo 4. Mengisi Kolom *suffix* dengan L pada saat membuat Tanto Widodo 5. Klik nama Tanto Widodo 6. Klik ikon '...' pada kanan atas 7. Klik *more* 8. Klik *delete person* 9. Mengetik Adam Suseno pada fitur *add parent* yang seharusnya diisi oleh Tanto Widodo 10. Mengisi kolom *title* dengan Mr pada saat membuat Adam Suseno 11. Mengetik Kania Widodo pada fitur *add spouse* yang seharusnya diisi oleh Ayu Lestari 12. Mengisi kolom *title* dengan Mrs pada saat membuat Dina Safitri 13. Klik *birthname* Tanto Widodo 14. Klik *edit name* 15. Mengganti nama Tanto Widodo menjadi Andhika Adam 16. Mengisi kolom *title* dengan Mrs pada saat membuat Ayu Lestari	45	G	658

	17. Mengisi *add parent* dengan Khalid Widodo yang seharusnya kosong 18. Klik *more* 19. Klik *view my relationship* pada Jena Khalid 20. Klik *add parents* 21. Mengetik nama Yusuf Khalid pada bagan keluarga yang seharusnya kosong 22. Klik *more* pada Yusuf Khalid 23. Klik *delete person* pada Yusuf Khalid 24. Klik *add potrait* 25. Membuat kembali nama Yusuf Khalid pada bagan yang seharusnya kosong 26. Klik nama Jena Khalid dan klik *add information* 27. Mengetik nama Yusuf Khalid pada fitur *add spouses* bagian Jena Khalid 28. Klik *spouses* Jena Khalid 29. Klik nama Bella Khalid lalu *delete person* 30. Klik ikon '...' pada Yusuf Khalid 31. Mengapus *person* Yusuf Khalid 32. Tidak dapat menyusun pohon keluarga dengan data yang sudah diberikan			
T12	1. Klik Jena Khalid 2. Klik *spouses* Jena Khalid 3. Klik *parents* Jena Khalid 4. Sudah di *spouses* Tanto Widodo namun klik *parents* Tanto Widodo 5. Kembali ke *pedigree* 6. Sudah di *spouses* Ayu Lestari namun klik *parents* Ayu Lestari 7. Klik Dina Safitri 8. Klik *spouses* Dina Safitri	8	G	27
T13	1. Klik Bella Khalid 2. Klik *title of nobility* pada fitur *add information* 3. Klik *add tribe name* pada fitur *add information*	9	G	128

	4. Mengetik informasi pekerjaan Eva Amira pada fitur *tribe name* yang seharusnya pada fitur *note* 5. Klik *save* 6. Tidak dapat menempatkan pekerjaan Eva Amira pada *occupation*			
T14	1. Klik *parents* Tanto Widodo 2. Klik *custom event* pada *add information* 3. Mengetik informasi kontak Adam Suseno pada fitur *custom event* 4. Klik *save* 5. Tidak menemukan fitur *note* untuk menempatkan informasi kontak Adam Suseno	10	G	72
T15	1. Klik *custom event* pada *add information* 2. Mengetik informasi hobby Eka Yusuf pada fitur *custom event* 3. Klik *save* 4. Tidak dapat menemukan *note* untuk menempatkan hobi Eka Yusuf	10	G	32
T16	1. Klik *add physical description* pada fitur *add information* 2. Mengetik informasi golongan darah pada fitur *add physical description* 3. Klik *save* 4. Tidak dapat menemukan *note* untuk menempatkan informasi golongan dara Eka Yusuf	6	G	30
T17	1. Klik *add information* 2. Klik *add burial* pada fitur *add information* 3. Mengetik informasi wafat pada fitur *add burial* 4. Klik *save* dan terjadi *error* karena belum mengubah status *living* menjadi *deceased* 5. Kembali klik *add information*	6	G	77

	6. Kembali klik *add burial* pada fitur *add information*			
T18	1. Klik ikon '...' pada Tanto widodo 2. Klik *more* 3. Klik *refreshing person* 4. Sudah berada pada fitur *add information* namun kembali ke *pedigree*	6	S	66
T19	1. Klik *life sketch* pada fitur *add information* 2. Klik *spouses* Tanto Widodo 3. Klik *parents* Tanto Widodo 4. Klik *sources* Tanto Widodo 5. Klik *memories* Tanto Widodo	6	S	55

Partisipan 5 (P5)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik ikon *find* 2. Mengetik nama Anita Pradana dan klik *find* 3. Klik *recents* 4. Kembali klik ikon *find* 5. Mengetik nama Andita Pradana pada kolom *firstname* lalu klik *find* namun terjadi *error* karena informasi yang diberikan belum cukup 6. Klik *more* 7. Klik *find a person* 8. Mengetik kembali nama Anita Pradana lalu klik *find*	8	G	107
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik *parents* Anggun Cipta 3. Kembali klik *spouses* Anggun Cipta 4. Klik *sources* Anggun Cipta	4	G	35
T3	1. Klik ikon *find* 2. Mengetik nama Rizkany Kamal lalu klik *find* 3. Klik *recents*	5	S	51
T4	1. Klik *recents* 2. Mengetik nama pada kolom *type name or id*	5	S	14
T5	1. Klik *recents*	8	G	67

	2. Mencari nama Tiara Rizkany pada kolom *type name or* ID 3. Klik *memories* Tiara Rizkany 4. Klik *sources* Tiara Rizkany 5. Klik *parents* Tiara Rizkany 6. Klik *spouses* Tiara Rizkany 7. Kembali klik *parents* Tiara Rizkany 8. Klik *more*			
T6	1. Klik *recents* 2. Mengetik nama pada kolom *type name or id*	8	S	35
T7	1. Klik *recents* 2. Mengetik nama pada kolom *type name or id*	5	S	14
T8	1. Klik *recents* 2. Mengetik nama pada kolom *type name or id*	8	S	14
T9	-	3	S	21
T10	-	4	S	5
T11	1. Kesalahan ketik *password* sehingga muncul notifikasi *sign in failed* 2. Klik *spouses* Jena Khalid 3. Klik *parents* Jena Khalid 4. Klik *sources* Jena Khalid 5. Klik *memories* Jena Khalid 6. Klik *spouses* Jena Khalid saat ingin membuat *siblings* Jena Khalid 7. Kesalahan ketik nama "Yusuf" menjadi "Yusul" 8. Memilih fitur *add spouse* untuk nama Eva Amira pada bagian Khalid Widodo 9. Mengetik Eva Amira pada *spouses* Khalid Widodo lalu klik *continue* 10. Klik nama Eva Amira 11. Klik *more* pada Khalid Widodo 12. Klik *couple events* pada bagian Khalid Widodo 13. Klik *remove of replace wife* 14. Klik *spouses* Jena Khalid pada saat ingin menuju Yusuf Khalid	45	S	442

T12	1. Memilih fitur *recents* dan mencari nama Andhika Adam pada fitur *type name or ID* 2. Kembali klik *recents* 3. Kembali mencari nama Andhika Adam pada fitur *type name or ID* 4. Klik Jena Khalid 5. Klik *spouses* Jena Khalid 6. Klik *parents* Jena Khalid 7. Klik Yusuf Khalid 8. Kembali ke *parents* Jena Khalid	8	G	45
T13	1. Memilih fitur *recents* dan mencari nama "Eva Amira" pada kolom *type name or ID* 2. Klik Ayu Lestari 3. Klik *spouses* Ayu Lestari 4. Sudah berada pada *spouses* Dina Safitri namun kembali ke *pedigree* 5. Kembali klik *spouses* Jena Khalid 6. Klik *spouses* Eva Amira 7. Klik *parents* Eva Amira 8. Klik *sources* Eva Amira 9. Klik *memories* Eva Amira	9	G	68
T14	-	10	S	66
T15	1. Klik *spouses* Jena Khalid	10	S	41
T16	-	6	S	25
T17	1. Klik *spouses* Tanto Widodo 2. Memilih ikon '...' pada kanan atas 3. Klik *more* 4. Klik *spouses* Tanto Widodo 5. Klik *parents* Tanto Widodo 6. Klik *memories* Tanto Widodo	6	G	32
T18	1. Klik *death* pada Tanto Widodo 2. Memilih fitur *edit death* 3. Mengetik tahun pemakaman 2020 yang seharusnya 2010	6	S	89
T19	-	6	S	48

Partisipan 6 (P6)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik *tasks* 2. Klik *recents*	8	S	92
T2	1. Klik *recents* dan mencari nama Anggun Cipta pada kolom *type name or id* 2. Klik *spouses* Anggun Cipta 3. Klik *parents* Anggun Cipta 4. Klik *memories* Anggun Cipta	4	G	23
T3	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Rizkany Kamal pada kolom *type name or id*	5	S	21
T4	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Alia Pradana pada kolom *type name or id*	5	S	17
T5	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Tiara Rizkany pada kolom *type name* or ID 3. Klik *parents* pada Tiara Rizkany 4. Klik *spouses* Tiara Rizkany 5. Kembali klik *parents* 6. Klik *sources* Tiara Rizkany 7. Klik *memories* Tiara Rizkany 8. Kembali klik *parents*	8	G	41
T6	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Athalla Sudarji pada kolom *type name or id*	8	S	24
T7	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Rizkany Kamal pada kolom *type name or id*	5	S	16
T8	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Dimas Nagara pada kolom *type name or id*	8	S	13
T9	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Budi Pradana pada kolom *type name or* ID	3	S	8
T10	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Budi Pradana pada kolom *type name or id*	4	S	9
T11	1. Kesalahan ketik *username* jenakhalid menjadi jennakhalid sehingga muncul notifikasi *sign in failed* 2. Klik *add information* pada bagian Dina Safitri	45	S	619

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

	3. Klik *recents* 4. Klik *add unconnected person* 5. Klik *spouses* Jena Khalid saat ingin mengetik *siblings* 6. Klik *recents* 7. Kembali klik *spouses* Jena Khalid 8. Klik *relationship* Yusuf Khalid pada bagian Jena Khalid 9. Klik *recents* 10. Kembali klik *add unconnected person* 11. Kembali klik *recents* 12. Klik *spouses* Jena Khalid saat menuju Yusuf Khalid 13. Klik *parents* Yusuf Khalid 14. Klik *couple events* pada bagian *parents* Yusuf Khalid 15. Klik *memories* Yusuf Khalid			
T12	1. Memilih fitur *recents* dan mencari nama Andhika Adam pada kolom *type name or ID* sehingga muncul notifikasi *no person found* 2. Klik *relationship* Andhika Adam pada bagian Kania Widodo	8	S	49
T13	1. Memilih fitur *recents* dan mencari nama Eva Amira pada kolom *type name or ID* 2. Klik *spouses* Jena Khalid	9	S	42
T14	1. Memilih fitur *recents* dan mencari Kania Widodo 2. Klik *spouses* 3. Klik *parents* 4. Klik *sources*	10	S	69
T15	-	10	S	31
T16	-	6	S	25
T17	-	6	S	39
T18	-	6	S	51
T19	-	6	S	39

Partisipan 7 (P7)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik fitur *search for an ancestor* 2. Klik ikon *find* 3. Mengetik nama Anita Pradana pada fitur *find* lalu klik *find* 4. Klik *tasks* 5. Kembali klik ikon *find* 6. Klik *recents* 7. Mencari nama Anita Pradana pada kolom *type name or id*	8	S	148
T2	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Anggun Cipta pada kolom *type name or id* 3. Klik *spouses* Anggun Cipta 4. Klik *parents* Anggun Cipta	4	G	12
T3	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Rizkany Kamal pada kolom *type name or id*	5	S	15
T4	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Alia Pradana pada kolom *type name or id*	5	S	29
T5	1. Klik *parents* Rizkany Kamal 2. Klik *parents* Tiara Rizkany 3. Klik *sources* Tiara Rizkany 4. Partisipan menyerah	8	G	50
T6	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Athalla Sudarji pada kolom *type name or id*	8	S	27
T7	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Rizkany Kamal pada kolom *type name or id* 3. Klik *sources* Rizkany Kamal 4. Klik *spouses* Rizkany Kamal	5	S	31
T8	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Dimas Nagara pada kolom *type name or id*	8	S	16
T9	1. Klik *recents* 2. Mencari nama Budi Pradana pada kolom *type name or* ID	3	S	11
T10	1. Klik *spouses* Budi Pradana	4	S	5
T11	1. Klik ikon '...' pada kanan atas bagian Eva Amira 2. Klik *birth name* Eva Amira 3. Klik *edit birth name*	45	S	311

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

T12	1. Klik *recents*	8	S	29
T13	1. Klik *recents* 2. Klik ikon '...' di kanan atas pada Eva Amira 3. Klik *add death*	9	S	42
T14	1. Klik *recents* 2. Klik *spouses* Adam Suseno 3. Klik *parents* 4. Klik *sources* 5. Klik *add sources* 6. Kembali add *spouses* 7. Klik *birth name* 8. Klik *add death* 9. Memilih fitur *add information* pada bagian *national identification*	10	S	171
T15	1. Klik *recents* dan mencari nama Eka Yusuf 2. Klik *spouses* Jena Khalid	10	S	64
T16	1. Klik *recents* 2. Memilih fitur *add information* pada bagian *life sketch*	6	S	42
T17	-	6	S	35
T18	-	6	S	39
T19	1. Memilih fitur *add information* pada bagian *add christening*	6	S	46

Partisipan 8 (P8)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana	8	S	70
T2	1. Klik *spouses* 2. Klik *parents* 3. Klik *sources* 4. Klik *memories*	4	G	12
T3	-	5	S	18
T4	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana	5	S	16
T5	1. Klik *parents* Sucipto Kamal 2. Klik *parents* Tiara Rizkany 3. Klik *sources* Tiara Rizkany 4. Klik *memories* Tiara Rizkany 5. Kembali klik *sources* 6. Kembali klik *parents* 7. Klik *spouses* Tiara Rizkany	8	G	57

	8. Kembali klik *parents*			
T6	1. Klik Sucipto Kamal 2. Klik *spouses* 3. Klik Wina Kamalia 4. Klik *spouses* 5. Klik Adinda Pradipta 6. Klik Adrian Pradipta 7. Klik *spouses* Wina Amalia 8. Klik Rizkany Kamal	8	G	37
T7	-	5	S	10
T8	1. Klik *spouses* Wina Kamalia 2. Klik nama Vina Amalia 3. Klik nama nama Alia Pradana 4. Klik nama Athalla Sudarji 5. Klik *spouses* Athalla Sudarji 6. Klik Aqila Sudarji 7. Klik *spouses* Aqila Sudarji	8	S	44
T9	-	3	S	15
T10	-	4	S	7
T11	1. Mengetik "mrs" pada kolom *title* nama Dina Safitri 2. Mengetik "mr" pada kolom *title* nama Khalid Widodo 3. Mengetik "mr" pada kolom *title* nama Yusuf Khalid 4. Mengetik "ms" pada kolom *title* nama Bella Khalid 5. Mengetik "mrs" pada kolom *title* nama Eva Amira 6. Klik *couple events* Eva Amira pada bgaian Yusuf Khalid 7. Mengetik "mr" pada kolom *title* nama Eka Yusuf 8. Mengetik "mrs" pada kolom *title* nama Ayu Lestari 9. Mengetik "mr" pada kolom *title* nama Tanto Widodo 10. Mengetik "mrs" pada kolom *title* nama Kania Widodo 11. Mengetik "mr" pada kolom *title* nama Adam Suseno 12. Mengetik "mr" pada kolom *title* nama Andhika Adam	45	S	357
T12	-	8	S	18
T13	1. Klik *spouses* Jena Khalid	9	S	77
T14	-	10	S	65

T15	1. Klik *spouses* Jena Khalid	10	S	39
T16	-	6	S	29
T17	1. Memilih fitur *add information* bagian *burial* 2. Memilih fitur *add information* bagian *add cremation* 3. Kembali memilih fitur *add information* bagian *burial* 4. Mengetik tanggal kematian serta tempat kematian saat belum mengubah status wafat "Tanto Widodo" sehingga muncul notifikasi *error*	6	S	164
T18	1. Klik *death* 2. Memilih fitur *edit death* 3. Mengetik lokasi pemakaman pada kolom *reason* 4. Partisipan tidak dapat menemukan fitur *add burial*	6	G	38
T19	1. Memilih fitur *add information* bagian *add physical description* 2. Mengetik riwayat penyakit pada *physical description* tidak pada fitur *add note*	6	G	43

Partisipan 9 (P9)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik ikon *find* 2. Kembali klik ikon *find* 3. Mengetik nama Anita Pradana lalu klik *find* 4. Kembali mengetik nama Anita Pradana lalu klik *find* 5. Klik nama Andi Pradipta 6. Kembali klik ikon *find* 7. Kembali mengetik nama Anita Pradana lalu klik *find* namun terjadi *error* karena informasi yang diberikan kurang 8. Klik *find by id*	8	G	152
T2	1. Klik *spouses* 2. Klik *parents* 3. Klik *sources* 4. Klik *memories*	4	G	23

T3	-	5	S	16
T4	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana 2. Kembali klik *spouses* Pradipta Pradana	5	S	25
T5	1. Klik Budi Pradana 2. Klik *spouses* Budi Pradana 3. Klik Anggun Cipta 4. Klik *spouses* Anggun Cipta 5. Klik Pradipta Pradana 6. Klik *spouses* Pradipta Pradana 7. Klik *spouses* Wina Kamalia 8. Klik Andi Pradipta	8	G	17
T6	1. Klik nama Vina Amalia 2. Klik *spouses* Vina Amalia 3. Klik *parents* 4. Klik *sources* 5. Klik *memories* 6. Klik nama Sucipto Kamal 7. Klik *spouses* Sucipto Kamal 8. Klik Wina Kamalia	8	G	15
T7	-	5	S	6
T8	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana 2. Klik nama Wina Kamalia 3. Klik *spouses* Wina Kamalia 4. Klik *parents* Wina Kamalia 5. Klik Sucipto Kamal 6. Klik *spouses* Sucipto Kamal 7. Klik *parents* Sucipto Kamal 8. Kembali klik *spouses*	8	G	36
T9	1. Klik nama Pradipta Pradana 2. Klik *spouses* Pradipta Pradana	3	S	35
T10	-	4	S	8
T11	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Kembali klik *spouses* Jena Khalid 3. Klik *add information* 4. Klik *couple events* pada Adam Suseno bagian Kania Widodo 5. Kembali klik *couple events* pada Adam Suseno bagian Kania Widodo 6. Kesalahan pemilihan *gender female* Eka Yusuf yang seharusnya *male*	45	S	378
T12	1. Klik *spouses* pada bagian Khalid Widodo	8	S	47

T13	1. Klik *spouses* pada bagian Jena Khalid	9	S	58
T14	1. Klik *spouses* 2. Klik *parents* 3. Klik *sources* 4. Klik *memories* 5. Kembali klik *sources* 6. Klik '...' di kanan atas 7. Klik *spouses* 8. Klik *tasks* 9. Klik fitur *add information* pada bagian *add physical description* 10. Klik fitur *add information* pada bagian *add christening*	10	G	134
T15	-	10	S	50
T16	1. Klik *spouses* pada bagian Ayu Lestari 2. Klik *parents*	6	S	37
T17	-	6	S	70
T18	1. Klik *death* 2. Klik *edit death* 3. Klik *add burial* namun kembali ke bagian *details* Tanto Widodo 4. Kembali klik *death* 5. Kembali klik *edit death* 6. Kembali klik *death*	6	G	96
T19	1. Klik *death* pada bagian *vitals* Tanto Widodo 2. Klik *edit death* 3. Mengetik riwayat penyakit Tanto Widodo dengan kanker otak pada kolom *reason* 4. Klik *save* 5. Klik *spouses* 6. Klik *parents*	6	G	19

Partisipan 10 (P10)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik fitur *search for an ancestor* 2. Klik *task* 3. Klik *recent* 4. Klik *more*	8	S	133

	5. Memilih fitur *find a person* pada bagian *more* 6. Mengetik nama Anita Pradana pada kolom *first name,* lalu klik *find* namun terjadi *error* karena informasi yang diberikan kurang. 7. Mengetik kembali nama Anita Pradana pada kolom *first name,* lalu klik *find*			
T2	1. Klik *spouses* pada bagian Anggun Cipta 2. Klik *parents* pada bagian Anggun Cipta 3. Klik *sources* 4. Klik *memories*	4	G	9
T3	1. Klik ikon *find* 2. Mengetik nama Rizkany Kamal dan mencari nama Rizkany Kamal pada fitur *find*	5	S	34
T4	-	5	S	13
T5	1. Klik Budi Pradana 2. Klik *spouses* Budi Pradana 3. Klik *spouses* Tiara Rizkany 4. Klik *parents* Tiara Rizkany 5. Klik *sources* Tiara Rizkany 6. Kembali klik *spouses* 7. Kembali klik *parents* 8. Partisipan menyerah	8	G	129
T6	1. Klik *parents* pada bagian Anggun Cipta 2. Klik nama Vina Amalia 3. Klik *parents* Vina Amalia 4. Klik *spouses* pada bagian Vina Amalia 5. Klik nama Sucipto Kamal 6. Klik *parents* Sucipto Kamal 7. Klik *spouses* Sucipto Kamal 8. Klik ikon *find*	8	G	26
T7	1. Klik *parents* pada bagian Sucipto Kamal	5	S	11
T8	1. Klik *recents* 2. Klik *tasks* 3. Klik *more* 4. Memilih fitur *Family History Activities* 5. Memilih fitur *map my ancestors* pada bagian *more*	8	G	29

	6. Kembali klik *recents* 7. Klik nama Andi Pradipta 8. Klik *spouses*			
T9	1. Klik *parents* Budi Pradana 2. Klik *sources* 3. Klik *memories*	3	G	22
T10	-	4	S	5
T11	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Klik *parents* Khalid Widodo saat ingin menuju Yusuf Khalid 3. Kembali klik *spouses* Jena Khalid saat ingin menuju Yusuf Khalid 4. Klik *spouses* Khalid Widodo saat ingin membuat *siblings* Kania Widodo 5. Klik *relationship* Tanto Widodo bagian Khalid Widodo 6. Klik *parents* Jena Khalid saat ingin menuju Kania Widodo	45	S	707
T12	1. Klik nama Jena Khalid 2. Sudah berada pada bagian Andhika Adam namun kembali ke Kania Widodo 3. Klik fitur *relationship* pada nama Andhika Adam	8	S	33
T13	1. Klik *spouses* Jena Khalid	9	S	34
T14	1. Klik *spouse* pada bgaian Khalid Widodo 2. Klik fitur *custom event* 3. Mengetik informasi kontak pada fitur *custom event* bukan pada fitur *note*	10	G	67
T15	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Klik fitur *add information* bagian *alternate name* 3. Klik fitur *custom event* 4. Mengetik informasi hobi pada fitur *custom event* bukan pada fitur *note*	10	G	63
T16	1. Klik *spouses* Ayu Lestari 2. Klik *parents* 3. Klik *sources* 4. Klik *memories* 5. Klik *more* 6. Klik fitur *custom event*	6	G	34

T17	1. Klik *spouses* pada bagian Tanto Widodo 2. Klik *parents* pada bagian Tanto Widodo 3. Klik *memories* Tanto Widodo	6	S	64
T18	1. Sudah berada pada fitur *add burial* namun kembali ke bagian details Tanto Widodo	6	S	77
T19	1. Klik fitur *custom event* 2. Mengetik informasi riwayat penyakit pada fitur *custom event* bukan pada fitur *note*	6	G	45

Partisipan 11 (P11)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik *tasks* 2. Klik nama Anggun Cipta 3. Klik nama Wina Kamalia 4. Klik nama Vina Amalia 5. Klik *spouses* Vina Amalia 6. Klik *parents* Vina Amalia 7. Klik *sources* Vina Amalia 8. Kembali klik *parents* Vina Amalia	8	G	126
T2	1. Partisipan tidak dapat menemukan fitur *view my relationship*	4	G	30
T3	-	5	S	10
T4	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana	5	S	14
T5	1. Klik Budi Pradana 2. Klik *spouses* Budi Pradana 3. Klik Pradipta Pradana 4. Klik Alia Pradana 5. Klik *parents* Budi Pradana 6. Klik *sources* Budi Pradana 7. Klik *spouses* Wina Kamalia 8. Klik Adinda Pradipta	8	G	28
T6	1. Klik nama Vina Amalia 2. Klik *spouses* Vina Amalia 3. Klik nama Wina Kamalia 4. Klik *spouses* Wina Kamalia 5. Klik *parents* Wina Kamalia 6. Klik *sources* Wina Kamalia 7. Klik Sucipto Kamal 8. Klik *spouses* Sucipto Kamal	8	G	24

T7	1. Klik *parents* Sucipto Kamal	5	S	10
T8	1. Klik *parents* Anggun Cipta 2. Klik nama Alia Pradana 3. Klik *spouses* Alia Pradana	8	S	24
T9	1. Klik *parents* Budi Pradana	3	S	15
T10	-	4	S	9
T11	1. Mengetik kolom *title* dengan *father* 2. Partisipan memilih status *deceased* pada Dina Safitri yang seharusnya hidup 3. Klik ikon '...' di kanan atas 4. Klik *more* 5. Klik *add information* pada Khalid Widodo 6. Partisipan memilih status *deceased* pada Yusuf Khalid yang seharusnya hidup 7. Mengetik nama Bella Khalid pada kolom *title* 8. Partisipan memilih status *deceased* pada Bella Khalid yang seharusnya hidup 9. Klik *add information* pada saat ingin membuat Eva Amira 10. Partisipan memilih status *deceased* pada Eva Amira yang seharusnya hidup 11. Partisipan memilih status *deceased* pada Eka Yusuf yang seharusnya hidup 12. Partisipan memilih fitur *add parent* dan mengetik nama Tanto Widodo pada bagian orangtua Dina Safitri yang seharusnya kosong 13. Partisipan memilih status *deceased* pada Tanto Widodo yang seharusnya hidup 14. Partisipan memilih fitur *add spouse* dan mengetik nama Ayu Lestari pada bagian orangtua Dina Safitri yang seharusnya kosong 15. Partisipan memilih status *deceased* pada Ayu Lestari yang seharusnya hidup	45	S	489

	16. Klik *add information* pada Tanto Widodo 17. Klik ikon '...' di kanan atas 18. Klik *more* 19. Klik *delete person* Tanto Widodo 20. Klik '...' di kanan atas bagian Ayu Lestari 21. Klik *more* 22. Klik *delete person* Ayu Lestari 23. Partisipan memilih status *deceased* pada Kania Widodo yang seharusnya hidup 24. Partisipan memilih status *deceased* pada Adam Suseno yang seharusnya hidup 25. Partisipan memilih status *deceased* pada Andhika Adam yang seharusnya hidup			
T12	1. Klik *spouses* nama Khalid Widodo 2. Klik *add potrait* pada Kania Widodo 3. Klik *add information* pada bagian Andhika Adam	8	S	80
T13	1. Klik nama Tanto Widodo 2. Kilik *spouses*	9	S	43
T14	1. Klik *spouses* Adam Suseno 2. Klik *parents* Adam Suseno 3. Klik *custom event* pada bagian *add information*	10	S	89
T15	-	10	S	30
T16	-	6	S	34
T17	-	6	S	50
T18	1. Klik *add cremation* pada fitur *add information* 2. Klik *add note* pada bagian fitur *add information* 3. Mengetik lokasi pemakaman Tanto Widodo pada *note* bukan pada *burial*	6	G	107
T19	1. Memilih fitur *add burial* pada fitur *add information* 2. Memilih fitur *add christening* pada fitur *add information* 3. Memilih fitur *add birth* pada fitur *add information* 4. Klik *spouses* Tanto Widodo	6	G	66

	5. Klik *parents* Tanto Widodo 6. Kembali klik *add burial*			

Partisipan 12 (P12)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Kesalahan ketik *password* sehingga muncul notifikasi *sign in failed* 2. Klik ikon *find* 3. Kembali klik ikon *find* 4. Klik *recents* 5. Klik *more* 6. Klik *find a person* 7. Mengetik nama Anita Pradana, lalu klik *find* 8. Kembali klik ikon *find*	8	G	134
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik *memories* 3. Klik *sources* 4. Klik *parents*	4	G	16
T3	1. Klik ikon '...' di kanan atas 2. Klik *search records* 3. Kembali klik ikon '...' di kanan atas	5	S	36
T4	-	5	S	8
T5	1. Klik *spouses* Tiara Rizkany 2. Klik *parents* Tiara Rizkany 3. Klik *memories* Tiara Rizkany 4. Kembali klik *parents* 5. Klik *edit relationship* 6. Kembali ke *pedigree* secara terus menerus 7. Partisipan menyerah	8	G	108
T6	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana 2. Klik nama Adinda Pradipta 3. Klik *spouses* 4. Klik nama Andi Pradipta 5. Kembali klik *spouses* Pradipta Pradana 6. Klik nama Adrian Pradipta 7. Klik *spouses* Adrian Pradipta 8. Klik ikon *find*	8	G	26
T7	-	5	S	11
T8	1. Klik nama Andi Pradpita 2. Klik *spouses* Andi Pradipta	8	G	106

	3. Klik *parents* Andi Pradipta 4. Klik ikon *find* 5. Mengetik nama Dimas Nagara lalu klik *find* 6. Kembali mengetik nama Dimas Nagara lalu klik *find* 7. Klik *sources* 8. Klik *memories*			
T9	-	3	S	26
T10	-	4	S	10
T11	1. Kesalahan penempatan nama Tanto Widodo menjadi *parent* dari Jena Khalid yang seharusnya Khalid Widodo 2. Kesalahan penempatan nama Ayu Lestari menjadi *parent* dari Jena Khalid yang seharusnya Dina Safitri 3. Klik ikon '...' pada Tanto Widodo 4. Klik *more* pada Tanto Widodo 5. Klik *delete person* Tanto Widodo 6. Klik *delete* 7. Klik ikon '...' pada Ayu Lestari 8. Klik *delete person* Ayu Lestari 9. Klik *delete* 10. Klik *spouses* Jena Khalid saat ingin membuat *siblings* 11. Klik *relationship* Yusuf Khalid pada bagian Dina Safitri 12. Klik *birthname* Yusuf Khalid 13. Klik *couple events* Dina Safitri 14. Klik *spouses* Jena Khalid 15. Kembali klik *birthname* Yusuf Khalid 16. Klik *add information* pada Yusuf Khalid 17. Kembali klik *birthname* 18. Klik ikon '...' pada Yusuf Khalid 19. Klik *more* pada Yusuf Khalid 20. Klik *refreshing person* 21. Klik *couple events* Khalid Widodo 22. Mengetik nama belakang dan nama depan Tanto Widodo pada kolom *first name* 23. Klik *birthname* Kania Widodo	45	S	954

	24. Klik *edit birthname* 25. Klik *edit sex* 26. Klik *spouses* Jena Khalid 27. Klik *relationship* Bella Khalid 28. Klik *couple events* Khalis Widodo 29. Klik *add event* 30. Klik *add information* pada bagian Yusuf Khalid 31. Klik *sources* 32. Klik *memories* 33. Klik *tasks* 34. Klik *recents* 35. Klik *couple event* pada bagian Jena Khalid 36. Klik *add spouses* pada Jena Khalid 37. Klik *add parent* 38. Klik *couple events* pada bagian Eva Amira 39. Klik *add event* 40. Klik *couple events* pada bagian Kania Widodo 41. Klik *add event* 42. Kesalahan klik nama Andhika menjadi Adhika			
T12	-	8	S	23
T13	1. Klik nama Ayu Lestari 2. Klik *spouses* Ayu Lestari 3. Klik ikon '...' pada Eva Amira 4. Klik *sources* pada Eva Amira 5. Klik *add sources* Eva Amira 6. Klik *parents* 7. Klik *spouses* 8. Memilih fitur *add information* bagian *add affiliation* 9. Mengetik kolom *description* dengan Staff Data Analyst lalu klik *save* bukan pada fitur *add note*	9	G	85
T14	1. Klik *parents* pada Ayu Lestari 2. Memilih fitur *add information* bagian *custom event* 3. Mengetik informasi kontak Adam Suseno pada *custom event* bukan pada fitur *add note*	10	G	72
T15	1. Memilih fitur *add information* bagian *custom event*	10	G	47

	2. Mengetik informasi hobi Eka Yusuf pada *custom event* bukan pada fitur *add note*			
T16	-	6	S	50
T17	1. Klik *spouses* Tanto Widodo 2. Klik *add information* 3. Kesalahan ketik tahun meninggal Tanto Widodo menjadi 12 Januari 2019	6	S	30
T18	1. Klik *spouses* Tanto Widodo 2. Kesalahan ketik tahun pemakaman Tanto Widodo menjadi 12 Januari 2019	6	S	101
T19	1. Memilih fitur *add information* bagian *add physical description* 2. *M*engetik riwayat penyakit Tanto Widodo 3. Memilih fitur *add information* bagian *custom event* 4. Mengetik riwayat penyakit Tanto Widodo pada cutom *event* bukan pada fitur *add note* 5. Klik *edit physical description* 6. Klik *delete physical description*	6	G	77

Partisipan 13 (P13)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Memilih fitur *tasks* 2. Memilih fitur *recents* 3. Memilih fitur *more* 4. Klik *birth name* Pradipta Pradana 5. Klik *spouses* Pradipta Pradana	8	S	128
T2	1. Klik *memories* Anggun Cipta 2. Klik *sources* Anggun Cipta 3. Klik *spouses* Anggun Cipta 4. Klik *parents* Anggun Cipta	4	G	21
T3	-	5	S	38
T4	1. Memilih fitur *spouses* pada bagian Pradipta Pradana	5	S	18
T5	1. Klik *spouses* Wina Kamalia 2. Klik *sources* Wina Kamalia 3. Klik *memories* Wina Kamalia	8	G	22

	4. Klik Pradipta Pradana 5. Klik *spouses* Pradipta Pradana 6. Klik *parents* Pradipta Pradana 7. Klik *sources* 8. Klik *memories*			
T6	1. Klik nama Vina Amalia 2. Klik *spouses* pada bagian Vina Amalia 3. Klik *parents* pada bagian Vina Amalia 4. Klik *task* 5. Klik *recents* 6. Kembali klik nama Vina Amalia 7. Kembali klik *spouses* Vina Amalia 8. Klik nama Sucipto Kamal	8	G	22
T7	-	5	S	10
T8	1. Klik ikon *find* 2. Mengetik nama Dimas Nagara lalu klik *find* 3. Klik Sucipto Kamal 4. Klik *spouses* Sucipto Kamal 5. Klik *tasks* 6. Klik *recents* 7. Klik *parents* Sucipto Kamal 8. Klik nama Wina Kamalia	8	G	48
T9	1. Klik *parents* Budi Pradana	3	S	34
T10	-	4	S	7
T11	1. Mengetik *title* dengan "Mrs" pada Dina Safitri 2. Mengetik *title* dengan "Mr" pada Khalid Widodo 3. Mengetik *title* dengan "Mrs" pada Ayu Lestari 4. Mengetik *title* dengan "Mr" pada Tanto Widodo 5. Mengetik *title* dengan "Mrs" pada Kania Widodo 6. Klik *birthname* Kania Widodo 7. Mengetik nama Andhika Adam menjadi *spouses* Kania Widodo yang seharushnya adalah Adam Suseno 8. Mengetik *title* dengan "Mr" pada Andhika Adam 9. Klik *couple events* pada bagian Kania Widodo	45	S	529

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

	10. Klik ikon '...' pada Kania Widodo 11. Klik ikon '...' pada Andhika Adam 12. Klik *spouses* pada Andhika Adam 13. Kembali klik *couple events* pada Kania Widodo 14. Klik *removing of replace husband* 15. Klik *delete couple relationship* Kania Widodo dengan Andhika Adam 16. Mengetik *title* dengan "Mr" pada Adam Suseno 17. Mengetik *title* dengan "Mr" pada Andhika Adam 18. Klik *spouses* Jena Khalid saat ingin membuat *siblings* 19. Mengetik *title* dengan "Mr" pada Yusuf Khalid 20. Mengetik *title* dengan "Mrs" pada Eva Amira 21. Mengetik *title* dengan "Mr" pada Eka Yusuf			
T12	-	8	S	38
T13	1. Klik *spouses* pada bagian nama Eva Amira 2. Klik *parents* pada bagain Eva Amira 3. Klik *sources* pada bagian Eva Amira 4. Klik *memories* pada bagian Eva Amira 5. Klik *add note* pada *add information* Eva Amira 6. Kembali klik *parents* Eva Amira 7. Kembali Klik *sources* Eva Amira 8. Kembali klik *memories* Eva Amira 9. Klik ikon '...' pada bagian kanan atas	9	G	69
T14	1. Klik nama Dina Safitri 2. Klik *spouses* Dina Safitri 3. Klik *parents* Dina Safitri 4. Klik *spouses* pada bagian Dina Safitri	10	G	94

	5. Klik ikon *find* 6. Klik *add parent* 7. Kembali klik nama Dina Safitri 8. Kembali klik *spouses* Dina Safitri 9. Klik nama Jena Khalid 10. Klik *spouses* Jena Khalid			
T15	1. Klik *memories* Eka Yusuf 2. Klik *sources* Eka Yusuf 3. Klik *parents* Eka Yusuf 4. Klik *spouses* Eka Yusuf	10	S	53
T16	1. Klik *memories* pada bagian Ayu Lestari 2. Klik *sources* pada bagian Ayu Lestari 3. Klik *spouses* pada bagian Ayu Lestari 4. Klik *add physical description* pada *add information* Ayu Lestari	6	S	47
T17	1. Klik ikon '...' pada bagian kanan 2. Klik fitur *view this tree*	6	S	103
T18	-	6	S	41
T19	1. Klik *spouses* pada bagian Tanto Widodo 2. Klik *parents* pada bagian Tanto Widodo 3. Klik *sources* pada bagian Tanto Widodo 4. Klik *memories* pada bagian Tanto Widodo	6	S	64

Partisipan 14 (P14)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik fitur *search for an ancestor* 2. Sudah berada pada halaman *sign in* namun memilih tombol *create free account* 3. Klik *more* 4. Klik *settings* 5. Klik *tasks* 6. Klik *recents* 7. Kembali klik *more* 8. Klik fitur *find a person*	8	G	123

T2	1. Klik *memories* pada bagian Anggun Cipta 2. Klik tombol '+' pada bagian *memories* 3. Klik *add photo* pada bagian *memories* 4. Klik *sources pada* Anggun Cipta	4	G	30
T3	1. Klik *parents* Sucipto Kamal 2. Klik *spouses* Wina Kamalia 3. Klik *relationship* pada bagian Rizkany Kamal	5	S	31
T4	-	5	S	10
T5	1. Klik Pradipta Pradana 2. Klik *parents* Pradipta Pradana 3. Klik *parents* Sucipto Kamal 4. Klik *parents* Vina Amalia 5. Klik Budi Pradana 6. Klik *spouses* Budi Pradana 7. Klik *parents* Budi Pradana 8. Klik Andi Pradipta	8	G	24
T6	1. Klik *parents* pada Budi Pradana 2. Klik *sources* Budi Pradana 3. Klik *memories* Budi Pradana 4. Klik ikon '...' pada kanan atas 5. Klik fitur *relationship* pada nama Pradipta Prada di bagian Anggun Cipta 6. Klik *parents* pada Anggun Cipta 7. Klik *sources* Anggun Cipta 8. Klik nama Sucipto Kamal	8	G	27
T7	1. Klik *spouses* pada Wina Kamalia	5	S	10
T8	1. Klik nama Vina Amalia 2. Klik *spouses* pada Vina Amalia 3. Klik *parents* Vina Amalia 4. Kembali klik *spouses* Vina Amalia 5. Klik Sucipto Kamal 6. Klik *spouses* Sucipto Kamal 7. Klik *parents* Sucipto Kamal 8. Klik *parents* Anggun Cipta	8	G	18
T9	1. Klik *parents* Budi Pradana	3	S	21
T10	-	4	S	5

T11	1. Sudah berada pada halaman *sign in* namun memilih tombol *create free account* 2. Mengetik nama Tanto Widodo sebagai *parent* dari Jena Khalid yang seharusnya diisi dengan Khalid Widodo 3. Klik *birthname* Tanto Widodo 4. Klik *edit birth name* Tanto Widodo 5. Mengetik nama Ayu Lestari sebagai *parent* dari Jena Khalid yang seharusnya diisi dengan Dina Safitri 6. Mengetik nama belakang Yusuf Khalid pada kolom *firstname* 7. Klik *tasks* 8. Kembali klik *birth name* Tanto Widodo 9. Kembali klik *edit birth name* Tanto Widodo 10. Mengganti nama Tanto Widodo pada *parent* Jena Khalid dengan menjadi Khalid Widodo lalu klik *save* 11. Klik *birthname* Ayu Lestari 12. Klik *edit birth name* Ayu Lestari 13. Mengganti nama Ayu Lestari pada *parent* Jena Khalid klik menjadi Dina Safitri lalu kik *save* 14. Kesalahan ketik nama Tanto menjadi Tano 15. Klik ikon '...' 16. Klik *birthname* Tanto Widodo 17. Klik *edit birthname* Tanto Widodo 18. Mengganti kesalahan pengetikan nama Tanto Widodo menjadi Tanto Widodo 19. Klik *relationship* Kania Widodo pada Khalid Widodo 20. Klik *add by id* pada pembuatan nama Andhika Adam	45	S	552
T12	1. Klik *parents* Ayu Lestari	8	G	56

	2. Klik *spouses* pada Khalid Widodo 3. Klik nama Dina Safitri 4. Klik *parents* Dina Safitri 5. Klik *spouses* Dina Safitri 6. Klik *parents* Jena Khalid 7. Klik *parents* Yusuf Khalid 8. Sudah berada pada *spouses* Kania Widodo namun klik *parents* Kania Widodo			
T13	1. Pada bagian Eva Amira, klik ikon '...' pada kanan atas 2. Klik *more* 3. Klik *edit death* 4. Klik *edit sex* 5. Klik *edit birth name* 6. Klik *memories* Eva Amira 7. Klik *source* Eva Amira 8. Klik *parents* Eva Amira	9	G	69
T14	1. Klik *add potrait* 2. Klik ikon '...' pada kanan atas 3. Klik *search records* 4. Klik *parents* Khalid Widodo 5. Klik *recents* 6. Klik fitur *birth name* 7. Kembali klik ikon '...' 8. Klik *view my relationship* 9. Kembali klik *birth name* 10. Klik *add christening* pada fitur *add information*	10	G	96
T15	1. Klik *parents* pada Yusuf Khalid 2. Klik *relationship* pana nama Eka Yusuf 3. Klik ikon '...' pada kanan atas	10	S	42
T16	-	6	S	32
T17	1. Kesalahan ketik bulan Januari menjadi Jangari	6	S	60
T18	1. Kesalahan ketik tanggal pemakaman pada kolom *date*	6	S	48
T19	1. Klik *add pysical description* pada fitur *add information* 2. Mengetik riwayat penyakit pada kolom *description physical description* 3. Tidak dapat menambahkan riwayat penyakit pada fitur *add note*	6	S	44

Partisipan 15 (P15)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik fitur *search for an ancestor* 2. Sudah berada pada halaman *sign in* namun memilih tombol *create free account* 3. Klik nama Vina Amalia 4. Klik *spouses* Vina Amalia 5. Klik nama Wina Kamalia	8	S	76
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik *parents* Anggun Cipta 3. Klik *sources* Anggun Cipta 4. Klik *memories* Anggun Cipta	4	G	16
T3	-	5	S	12
T4	-	5	S	11
T5	1. Klik *parents* Vina Amalia 2. Klik *spouses* Wina Kamalia 3. Klik Pradipta Pradana 4. Klik *spouses* Pradipta Pradana 5. Klik *parents* Pradipta Pradana 6. Klik *sources* Pradipta Pradana 7. Klik *memories* Pradipta Pradana 8. Klik Budi Pradana	8	G	26
T6	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana 2. Klik *parents* 3. Klik *sources* 4. Klik *memories* 5. Klik Wina Kamalia 6. Klik *spouses* 7. Klik *parents* Budi Pradana 8. Klik Sucipto Kamal	8	G	28
T7	-	5	S	13
T8	-	8	S	26
T9	-	3.	S	8
T10	-	4	S	6

T11	1. Sudah berada pada halaman *sign in* namun memilih tombol *create free account* 2. Klik *add information* pada Jena Khalid 3. Klik *spouses* pada Jena Khalid 4. Klik *add by id* pada saat membuat nama Bella Khalid 5. Klik *spouses* pada Khalid Widodo saat ingin membuat nama Tanto Widodo 6. Klik *add information* pada *details* Kania Widodo saat ingin membuat nama Adam Suseno 7. Klik *spouses* Jena Khalid saat ingin menuju Yusuf Khalid	45	S	349
T12	-	8	S	21
T13	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Klik *spouses* Bella Khalid 3. Klik *spouses* Eva Amira 4. Klik *parents* Eva Amira 5. Klik *sources* Eva Amira 6. Klik *add a source* 7. Klik *memories* Eva Amira 8. Kesalahan ketik analyst menjadi analyse	9	S	66
T14	1. Klik *parents* Ayu Lestari 2. Klik *spouses* Khalid Widodo 3. Klik nama Dina Safitri 4. Klik *spouses* Dina Safitri 5. Klik *parents* Dina Safitri 6. Klik *spouses* Jena Khalid 7. Klik *parents* Jena Khalid 8. Klik nama Yusuf Khalid 9. Klik *spouses* Yusuf Khalid 10. Kembali klik *spouses* Khalid Widodo	10	G	36
T15	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Sudah klik *add information* pada Eka Yusuf namun klik *parents* 3. Klik *sources* Eka Yusuf 4. Klik *memories* Eka Yusuf	10	S	43
T16	-	6	S	22
T17	-	6	S	36
T18	1. Klik *spouses* Tanto Widodo 2. Klik fitur *death*	6	G	48

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

	3. Klik *edit death* 4. Mengetik lokasi pemakaman Tanto Widodo pada kolom *reason* bukan pada fitur *add note*			
T19	1. Klik fitur *death* 2. Klik *spouses* Tanto Widodo 3. Sudah berapa pada fitur *add information* tetapi memilih fitur *add no children* 4. Mengetik informasi riwayat penyakit pada fitur *add no children* 5. Menghapus informasi riwayat penyakit pada fitur *no children* 6. Klik *edit death*	6	G	65

Partisipan 16 (P16)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik ikon *find* 2. Mengetik nama Anita Pradana pada kolom *id number* lalu klik *find* menimbulkan notifikasi *invalid ID format* 3. Mengetik nama Anita Pradana pada tombol *find by name* lalu klik *find* 4. Kembali klik ikon *find* 5. Kembali Mengetik nama Anita Pradana pada tombol *find by name* lalu klik *find* 6. Klik *tasks* 7. Klik *recents* 8. Klik *more*	8	G	189
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik *parents* Anggun Cipta 3. Klik *sources* Anggun Cipta 4. Klik *memories* Anggun Cipta	4	G	12
T3	1. Klik *spouses* Wina Kamalia 2. Klik nama Pradipta Pradana 3. Klik *spouses* Pradipta Pradana 4. Klik nama Budi Pradana	5	S	29
T4	-	5	S	7
T5	1. Klik nama Anggun Cipta	8	G	45

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

	2. Terus menerus kembali ke *pedigree* 3. Partisipan menyerah karena tidak menemukan fitur			
T6	1. Klik nama Wina Kamalia 2. Klik *spouses* Wina Kamalia 3. Klik nama Adinda Pradipta 4. Klik *spouses* Adinda Pradipta 5. Klik nama Adrian Pradipta 6. Klik nama Vina Amalia 7. Klik *spouses* Vina Amalia 8. Kembali klik nama Wina Kamalia	8	G	19
T7	-	5	S	8
T8	-	8	S	15
T9	-	3	S	16
T10	-	4	S	8
T11	1. Mengetik nama belakang Khalid Widodo pada kolom *firstname* 2. Mengetik nama depan Khalid Widodo pada kolom *last name* 3. Klik *birthname* Khalid Widodo 4. Klik *edit birth* mengetik nama benar Khalid Widodo 5. Klik *spouses* Jena Khalid pada saat ingin membuat Bella Khalid 6. Mengetik nama Bella Khalid pada fitur *add spouses* Jena Khalid lalu klik *add* menimbulkan notifikasi *same sex relationship* 7. Klik *add by id* saat mengetik nama Kania Widodo	45	S	383
T12	1. Klik nama Dina Safitri 2. Klik *spouses* Jena Khalid 3. Klik *parents* pada bagian Tanto Widodo 4. Klik nama Dina Safitri 5. Klik *spouses* 6. Klik *memories* 7. Klik *add photos* 8. Klik *upload* foto pada bagian *memories* bukan pada profil Andhika Adam	8	G	144

T13	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Klik *birthname* Eva Amira 3. Klik *edit sex* Eva Amira 4. Klik *edit name* Eva Amira 5. Klik *sources* 6. Klik *memories* 7. Klik *parents* 8. Klik *spouses* 9. Kembali klik *memories*	9	G	30
T14	1. Klik *spouses* Khalid Widodo 2. Klik *add residence* pada fitur *add information* Adam Suseno 3. Kembali klik *add residence* pada fitur *add information* Adam Suseno 4. Klik *spouses* Adam Suseno 5. Klik *parents* Adam Suseno 6. Klik *memories* Adam Suseno 7. Klik *birthname* Adam Suseno 8. Klik *add death* 9. Klik *add potrait* 10. Tidak menemukan fitur *add note*	10	G	158
T15	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Klik *sources* 3. Klik *memories* 4. Klik *parents* 5. Klik *relationship* Eka Yusuf 6. Klik *life sketch* pada fitur *add information* Eka Yusuf 7. Klik *custom event* pada fitur *add information* Eka Yusuf 8. Mengetik hobby pada fitur *custom event* 9. Tidak dapat menempatkan hobi Eka Yusuf pada fitur *add note*	10	G	81
T16	1. Klik *add birth* Ayu Lestari 2. Klik *custom event* pada fitur *add information* Ayu Lestari 3. Mengetik informasi golongan darah Ayu Lestari pada fitur *custom event* 4. Tidak dapat menempatkan informasi golongan darah pada fitur *note*	6	G	52
T17	-	6	S	37
T18	1. Klik *death* Tanto Widodo 2. Klik *edit death* Tanto Widodo	6	G	115

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

	3. Klik *map* pada fitur *edit death* 4. Kembali klik *edit death* 5. Kembali klik *map* 6. Kembali klik *edit death*			
T19	1. Klik *burial* 2. Klik *death* 3. Klik *edit death* 4. Mengetik riwayat penyakit Tanto Widodo pada *kolom* reason lalu klik *save* 5. Menghapus riwayat penyakit 6. Klik *birthname*	6	G	50

Partisipan 17 (P17)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik fitur *search for an ancestor* 2. Sudah berada pada halaman *sign in* namun memilih tombol *create free account* 3. Kesalahan ketik *username* sehingga memunculkan notifikasi *sign in failed* 4. Klik *recents* 5. Klik ikon *find* 6. Mengetik nama Anita Pradana lalu klik *find* 7. Kembali mencari nama Anita Pradana pada ikon *find* 8. Klik *more*	8	G	267
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik nama Budi Pradana 3. Klik *parents* Anggun Cipta 4. Klik *sources* Anggun Cipta	4	G	19
T3	1. Klik ikon *find* 2. Mengetik nama Rizkany Kamal lalu klik *find* 3. Klik *recents* 4. Kembali mencari nama Rizkany Kamal pada ikon *find* 5. Klik *add parent*	5	G	133
T4	-	5	S	12
T5	1. Klik Budi Pradana 2. Klik *spouses* Budi Pradana 3. Klik Anggun Cipta 4. Klik *spouses* Anggun Cipta	8	G	20

	5. Klik Pradipta Pradana 6. Klik *spouses* Pradipta Pradana 7. Klik *parents* Pradipta Pradana 8. Kembali klik *spouses* Pradipta Pradana			
T6	1. Klik *parents* Budi Pradana 2. Klik *parents* Anggun Cipta 3. Klik nama Sucipto Kamal 4. Klik *spouses* Sucipto Kamal 5. Klik Vina Amalia 6. Klik *spouses* Vina Amalia 7. Klik *spouses* Pradipta Pradana 8. Klik nama Wina Kamalia	8	G	42
T7	1. Klik *spouses* Wina Kamalia	5	S	18
T8	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana 2. Klik nama Wina Kamalia 3. Klik nama Sucipto Kamal 4. Klik *spouses* Sucipto Kamal 5. Klik *parents* Sucipto Kamal 6. Kembali klik *spouses* Sucipto Kamal 7. Klik nama Rizkany Kamal 8. Klik *spouses* Rizkany Kamal	8	G	34
T9	-	3	S	12
T10	-	4	S	7
T11	1. Klik *add inforation* pada Jena Khalid 2. Klik *spouses* Jena Khalid saat ingin membuat *siblings* 3. Klik *add spouses* Jena Khalid saat ingin membuat *siblings* 4. Klik *relationship* Kania Widodo pada Ayu Lestari 5. Klik *add information* Kania Widodo	45	S	565
T12	1. Klik *relationship* Andhika Adam pada Kania Widodo 2. Klik *add information* pada Andhika Adam	8	S	32
T13	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Klik *spouses* Eva Amira 3. Klik *parents* Eva Amira 4. Klik *sources* Eva Amira 5. Klik *add sources* 6. Klik *life skecth* pada *add information* 7. Kembali klik *sources*	9	G	82

	8. Kembali klik *memories* 9. Kembali klik *spouses* Eva Amira			
T14	1. Klik *spouses* Khalid Widodo	10	S	49
T15	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Klik *memories* Eka Yusuf 3. Klik *sources* 4. Klik *parents* 5. Klik *spouses*	10	S	60
T16	1. Klik *spouses* Ayu Lestari	6	S	51
T17	-	6	S	49
T18	1. Klik *death* Tanto Widodo 2. Klik *edit death* 3. Mengetik lokasi pemakaman pada kolom *reason* bukan pada fitur *add burial*	6	G	40
T19	1. Klik *memories* Tanto Widodo 2. Klik *add memories* 3. Klik *sources* Tanto Widodo 4. Klik *add sources* 5. Klik *parents* 6. Klik *spouses*	6	G	15

Partisipan 18 (P18)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Kllik *recents* 2. Klik *spouses* Pradipta Pradana 3. Klik Vina Amalia 4. Klik nama Wina Kamalia 5. Klik *parents* Wina Kamalia 6. Klik *spouses* Wina Kamalia	8	S	122
T2	1. Klik nama Pradipta Pradana 2. Klik *spouses* Pradipta Pradana 3. Klik *parents* Pradipta Pradana 4. Klik nama Andi Pradipta	4	G	21
T3	1. Klik nama Andi Pradipta 2. Klik *spouses* 3. Klik *parents* 4. Klik nama Adrian Pradipta 5. Klik *spouses* Adrian Pradipta	5	G	19
T4	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana	5	S	15
T5	1. Klik Andi Pradipta 2. Klik *spouses* Andi Pradipta 3. Klik Anggun Cipta	8	G	39

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

	4. Klik *spouses* Anggun Cipta 5. Klik Anita Pradana 6. Klik *spouses* Anita Pradana 7. Kembali klik Anggun Cipta 8. Kembali klik *spouses* Anggun Cipta			
T6	1. Klik nama Sucipto Kamal 2. Klik *spouses* Sucipto Kamal 3. Klik *spouses* Sucipto Kamal 4. Klik Wina Kamalia 5. Klik *spouses* Wina Kamalia 6. Klik nama Anita Pradana 7. Klik *spouses* Anita Pradana	8	S	53
T7	-	5	S	10
T8	1. Klik nama Alia Pradana 2. Klik *spouses* Alia Pradana	8	S	49
T9	-	3	S	21
T10	-	4	S	5
T11	1. Mengetik kolom *title* dengan Mr pada Khalid Widodo 2. Kesalahan ketik nama Dina Safitri menjadi Dian Safitri 3. Mengetik kolom *title* dengan Mrs pada Dina Safitri 4. Mengetik kolom *title* dengan Mr pada Yusuf Khalid 5. Kesalahan ketik nama Bella Khalid menjadi Bela Khalid 6. Klik *spouses* Jena Khalid 7. Klik *add spouses* Khalid Widodo pada saat ingin menuju Yusuf Khalid 8. Mengetik kolom *title* dengan Mrs pada Eva Amira	45	S	410
T12	1. Klik *spouses* Khalid Widodo	8	S	34
T13	1. Klik *birthname* Eva Amira 2. Klik *edit birthname* 3. Klik *edit sex* Eva Amira 4. Kembali klik *edit birthname* 5. Klik *spouses* Eva Amira	9	S	82
T14	1. Klik nama Khalid Widodo 2. Klik *spouses* Khalid Widodo 3. Klik ikon '...' pada Adam Suseno 4. Klik *spouses* Adam Suseno 5. Klik *parents* 6. Klik *sources*	10	G	134

Repository Universitas Brawijaya
REPOSITORY.UB.AC.ID
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

	7. Klik *memories* 8. Klik *more* 9. Klik *birthname* Adam Suseno 10. Klik *add residence* pada fitur *add information*			
T15	1. Klik *add occupation* pada *add information* Eka Yusuf	10	S	55
T16	1. Klik *add bar mitzvah* pada *add information* Ayu Lestari 2. Klik *add bat mitzvah* pada *add information* Ayu Lestari 3. Klik *add burial* pada *add information* Ayu Lestari 4. Klik *add naturalization* pada *add information* Ayu Lestari 5. Klik *add physical description* pada *add information* Ayu Lestari 6. Klik *add race* pada *add information* Ayu Lestari	6	G	52
T17	1. Klik ikon '...' pada Tanto Widodo 2. Klik *add spouses* Tanto Widodo	6	S	41
T18	1. Klik *add cremation* pada *add information* Tanto Widodo 2. Mengetik lokasi pemakaman Tanto Widodo pada fitur *add cremation* bukan pada fitur *add burial*	6	G	39
T19	1. Klik *add burial* pada *add information* Tanto Widodo 2. Klik *add tribe name* pada *add information* Tanto Widodo 3. Mengetik riwayat penyakit Tanto Widodo pada fitur *add tribe name* bukan pada fitur *note*	6	G	80

Partisipan 19 (P19)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik fitur *search for an ancestor* pada tampilan awal 2. Klik ikon *find* 3. Mengetik nama Anita Pradana pada kolom *first name* lalu	8	G	143

	klik *find* namun muncul notifikasi kekurangan informasi 4. Mencari kembali nama Anita Pradana dalam ikon *find* 5. Klik *tasks* 6. Klik *more* 7. Klik *recents* 8. Klik *spouses* Pradipta Pradana			
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik *parents* 3. Klik *sources* 4. Klik *memories*	4	G	12
T3	1. Klik *spouses* Wina Kamalia	5	S	13
T4	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana	5	S	18
T5	1. Klik Pradipta Pradana 2. Klik *spouses* Pradipta Pradana 3. Klik *parents* Pradipta Pradana 4. Kembali klik *spouses* 5. Klik *spouses* Wina Kamalia 6. Klik *spouses* Tiara Rizkany 7. Klik *parents* Tiara Rizkany 8. Klik *sources* Tiara Rizkany	8	G	42
T6	1. Klik *parents* Budi Pradana 2. Klik *sources* 3. Klik *memories* 4. Klik *parents* Anggun Cipta 5. Klik *sources* Anggun Cipta 6. Klik nama Sucipto Kamal 7. Klik *spouses* Sucipto Kamal 8. Klik *parents* Sucipto Kamal	8	G	21
T7	1. Klik *spouses* Wina Kamalia	5	S	11
T8	1. Klik nama Vina Amalia 2. Klik *spouses* Vina Amalia 3. Klik *parents* Vina Amalia 4. Klik nama Wina Kamalia 5. Klik *spouses* Wina Kamalia 6. Klik nama Andi Pradipta 7. Klik *spouses* Andi Pradipta 8. Klik *parents* Andi Pradipta	8	G	12
T9	-	3	S	11
T10	-	4	S	5

T11	1. Klik *add information* pada Tanto Widodo saat ingin membuat Kania Widodo 2. Klik ikon '...' pada Tanto Widodo 3. Klik *add information* pada Kania Widodo saat ingin membuat Adam Suseno 4. Klik *add information* pada Jena Khalid saat ingin membuat *siblings* 5. Klik *spouses* Jena Khalid 6. Klik *add information* pada Khalid Widodo saat ingin menambah *child*	45	S	359
T12	1. Klik *add information* pada Andhika Adam	8	S	28
T13	1. Klik *parents* Khalid Widodo 2. Klik *parents* Eva Amira 3. Klik *sources* pada Eva Amira 4. Klik *memories* pada Eva Amira	9	S	48
T14	1. Klik *spouses* Adam Suseno 2. Klik *parents* Adam Suseno 3. Klik ikon '...'	10	S	85
T15	1. Klik *relationship* Eka Yusuf pada Yusuf Khalid	10	S	43
T16	1. Klik *add no children* pada *add information* Ayu Lestari	6	S	39
T17	1. Klik nama Dina Safitri	6	S	27
T18	1. Klik *death* Tanto Widodo 2. Klik *map* 3. Klik *edit death* Tanto Widodo 4. Kembali klik *map* 5. Klik *note* 6. Mengetik lokasi pemakaman pada fitur *add note* bukan pada fitur *burial*	6	G	144
T19	1. Klik *death* Tanto Widodo	6	S	24

Partisipan 20 (P20)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik nama Andi pradipta 2. Klik *spouses* Andi Pradipta 3. Klik *sources* Andi Pradipta 4. Klik *memories* Andi Pradipta	8	G	114

	5. Kembali klik *spouses* Andi Pradipta 6. Kembali klik nama Andi Pradipta 7. Klik *birthname* Andi Pradipta 8. Kembali klik *spouses* Andi Pradipta			
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik *parents* Anggun Cipta	4	S	29
T3	1. Klik *parents* Sucipto Kamal	5	S	11
T4	-	5	S	12
T5	1. Klik *parents* Vina Amalia 2. Klik *parents* Sucipto Kamal 3. Klik *sources* 4. Klik *memories* 5. Klik Anggun Cipta 6. Klik *parents* Anggun Cipta 7. Klik Budi Pradana 8. Klik *spouses* Budi Pradana	8	G	31
T6	1. Klik *parents* Budi Pradana 2. Klik *parents* Anggun Cipta 3. Klik nama Sucipto Kamal 4. Klik *parents* Sucipto Kamal 5. Klik *spouses* Sucipto Kamal 6. Klik nama Vina Amalia 7. Klik *parents* Vina Amalia 8. Klik *spouses* Vina Amalia	8	G	18
T7	-	5	S	11
T8	1. Klik nama Vina Amalia 2. Klik *spouses* Vina Amalia 3. Klik *parents* Budi Pradana 4. Klik *parents* Anggun Cipta	8	S	33
T9	1. Klik *parents* Budi Pradana 2. Klik *sources* Budi Pradana 3. Klik *memories* Budi Pradana	3	G	35
T10	-	4	S	5

T11	1. Klik *add information* pada Jena Khalid 2. Klik *add parent* Khalid Widodo pada bagian *parents* Jena Khalid 3. Klik *add parent* Dina Safitri pada bagian *parents* Jena Khalid 4. Klik *parents* pada Yusuf Khalid saat ingin membuat Eva Amira 5. Klik *add parent* Tanto Widodo pada bagian *parents* Khalid Widodo 6. Klik *add parent* Ayu Lestari pada bagian *parents* Khalid Widodo	45	S	353
T12	1. Klik *parents* Tanto Widodo	8	S	39
T13	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Klik ikon '...' pada Eva Amira 3. Klik *spouses* Eva Amira 4. Klik *memories* Eva Amira 5. Klik *more* 6. Klik *add note* 7. Mengetik informasi pekerjaan pada fitur *add note* bukan pada *occupation*	9	G	120
T14	1. Klik *spouses* Adam Suseno 2. Klik *add no children* pada fitur *add information* Adam Suseno 3. Klik *add national identification* pada fitur *add information* Adam Suseno 4. Klik ikon '...' pada bagian Adam Suseno 5. Klik *memories* 6. Klik *parents* 7. Klik *naturalization* pada fitur *add information* Adam Suseno 8. Klik *add national origin* pada fitur *add information* pada Adam Suseno 9. Klik *add physical description* pada fitur *add information* Adam Suseno 10. Klik *add race* pada fitur *add information* Adam Suseno	10	G	107
T15	1. Klik *parents* Khalid Widodo 2. Klik *life sketch* pada fitur *add information* Eka Yusuf	10	G	115

	3. Kembali klik *life sketch* pada fitur *add information* Eka Yusuf 4. Mengetik informasi hobi Eka Yusuf pada *life sketch* bukan pada *note*			
T16	1. Klik *add national origin* pada fitur *add information* pada Ayu Lestari 2. Klik *add physical description* pada *add information* Ayu Lestari 3. Mengetik golongan darah pada fitur *add physical description* bukan pada fitur *note*	6	G	29
T17	1. Klik *add information* pada Tanto Widodo	6	S	58
T18	-	6	S	106
T19	1. Klik *add stillborn* pada fitu *add information* Tanto Widodo 2. Klik *sources* 3. Klik *memories* 4. Klik *parents* 5. Klik *spouses* 6. Klik *add birth* pada fitur *add information*	6	G	120

Partisipan 21 (P21)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik fitur *search for an ancestor* pada tampilan awal 2. Klik *recents* 3. Klik nama Andi Pradipta 4. Klik *spouses* Andi Pradipta	8	S	102
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik *parents* Anggun Cipta 3. Klik *sources* Anggun Cipta 4. Klik *memories* Anggun Cipta	4	G	12
T3	1. Klik nama Budi Pradana 2. Klik *spouses* Budi Pradana 3. Klik *parents* Budi Pradana 4. Klik nama Anggun Cipta 5. Klik *spouses* Anggun Cipta	5	G	7
T4	-	5	S	10

T5	1. Klik Pradipta Pradana 2. Klik *spouses* Pradipta Pradana 3. Klik *spouses* Wina Kamalia 4. Klik Andi Pradipta 5. Klik *spouses* Andi Pradipta 6. Klik *parents* Andi Pradipta 7. Klik Budi Pradana 8. Klik *spouses* Budi Pradana	8	G	22
T6	1. Klik nama Anita Pradana 2. Klik *spouses* Anita Pradana 3. Klik *parents* Anita Pradana 4. Klik nama Sucipto Kamal 5. Klik *spouses* Sucipto Kamal 6. Klik *parents* Sucipto Kamal 7. Klik nama Vina Amalia 8. Klik *spouses* Vina Amalia	8	G	20
T7	-	5	S	10
T8	1. Klik *parents* Budi Pradana 2. Klik *spouses* Pradipta Pradana 3. Klik nama Adinda Pradipta 4. Klik *spouses* Adinda Pradipta 5. Klik nama Wina Kamalia 6. Klik *spouses* Wina Kamalia 7. Klik nama Adrian Pradipta 8. Klik *spouses* Adrian Pradipta	8	G	21
T9	1. Klik *parents* Pradipta Pradana	3	S	25
T10	-	4	S	14
T11	1. Klik *more* 2. Klik *couple events* pada Tanto Widodo 3. Klik *add event* 4. Klik *add fact* 5. Klik *add spouses* pada Tanto Widodo yang sudah terisi nama Ayu Lestari 6. Mengetik nama Adam Suseno sebagai *spouses* Tanto Widodo 7. Klik *recents* 8. Klik *tasks* 9. Kembali klik *recents* 10. Klik *parents* Adam Suseno 11. Klik *parents* Tanto Widodo 12. Klik *couple events parents* Kania Widodo 13. Klik *add avent* 14. Klik *add fact*	45	S	554

	15. Klik *sources* Tanto Widodo 16. Klik *memories* Tanto Widodo 17. Klik *spouses* Jena Khalid 18. Klik *more* saat ingin membuat nama Adam Suseno 19. Kembali klik *tasks* ingin membuat nama Adam Suseno 20. Klik *recents* ingin membuat nama Adam Suseno			
T12	-	8	S	40
T13	1. Klik *spouses* Eva Amira 2. Klik *parents* Eva Amira 3. Klik *sources* Eva Amira 4. Klik *memories* Eva Amira	9	S	60
T14	1. Klik *memories* Adam Suseno 2. Klik *sources* Adam Suseno 3. Klik *parents* Adam Suseno 4. Klik *spouses* Adam Suseno	10	S	76
T15	-	10	S	76
T16	-	6	S	39
T17	-	6	S	56
T18	1. Klik *death* Tanto Widodo 2. Klik *edit death* Tanto Widodo 3. Klik *spouses* Tanto Widodo 4. Klik *parents* Tanto Widodo 5. Kembali klik *death* Tanto Widodo 6. Klik *edit death* Tanto Widodo	6	G	26
T19	-	6	S	47

Partisipan 22 (P22)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik nama Andi Pradipta 2. Klik *spouses* Pradipta Pradana 3. Klik *recents* 4. Mencari nama pada kolom *type name or id* 5. Klik nama Wina Kamalia 6. Kembali klik *spouses* Pradipta Pradana 7. Klik *memories* Pradipta Pradana	8	G	89

	8. Kembali klik nama Wina Kamalia			
T2	1. Klik *memories* Anggun Cipta 2. Klik *spouses* Anggun Cipta 3. Klik *parents* Anggu Cipta 4. Klik *sources* Anggun Cipta	4	G	33
T3	1. Klik *parents* Sucipto Kamal	5	S	12
T4	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana	5	S	13
T5	1. Klik Anggun Cipta 2. Klik *spouses* Anggun Cipta 3. Klik *parents* Anggun Cipta 4. Klik *spouses* Wina Kamalia 5. Klik Pradipta Pradana 6. Klik *spouses* Pradipta Pradana 7. Klik Budi Pradana 8. Klik *sources* Budi Pradana	8	G	20
T6	1. Klik *parents* Budi Pradana 2. Klik *recents* 3. Klik Tiara Rizkany 4. Klik *spouses* Tiara Rizkany 5. Klik *parents* Tiara Rizkany 6. Klik nama Ghea Dinda 7. Klik *spouses* Ghea Dinda 8. Klik *parents* Ghea Dinda	8	G	33
T7	1. Klik *recents*	5	S	8
T8	1. Klik *recents* 2. Klik *tasks* 3. Klik *spouses* Pradipta Pradana 4. Klik nama Alia Pradana 5. Klik *spouses* Alia Pradana 6. Klik Aqila Sudarji 7. Klik *spouses* Aqila Sudarji 8. Klik *parents* Aqila Sudarji	8	G	24
T9	-	3	S	10
T10	-	4	S	10
T11	1. Klik *add information* pada Khalid Widodo saat ingin menambahkan *child*	45	S	329
T12	-	8	S	21
T13	1. Klik nama Tanto Widodo 2. Klik *spouses* Jena Khalid 3. Klik *birthname* Khalid Widodo 4. Klik *spouses* Eva Amira	9	S	155
T14	1. Klik *spouses* Adam Suseno 2. Klik ikon '...' pada Adam Suseno	10	S	117

	3. Klik *view my relationship* Adam Suseno 4. Klik *add information* Kania Widodo			
T15	-	10	S	71
T16	1. Klik *spouses* Ayu Lestari 2. Klik *parents* Ayu Lestari 3. Klik *sources* Ayu Lestari 4. Klik *memories* Ayu Lestari	6	S	46
T17	-	6	S	44
T18	1. Klik *death* Tanto Widodo 2. Klik *edit death* Tanto Widodo 3. Mengetik lokasi pemakaman Tanto Widodo pada kolom *reason*	6	G	58
T19	1. Klik *spouses* Tanto Widodo 2. Klik *parents* Tanto Widodo 3. Klik *sources* Tanto Widodo 4. Klik *memories* Tanto Widodo 5. Klik *death* Tanto Widodo 6. Klik *edit death* Tanto Widodo	6	G	16

Partisipan 23 (P23)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Kesalahan kestik *username* sehingga muncul notifikasi *sign in failed* 2. Klik *more* 3. Klik *find a person* 4. Klik *tasks* 5. Klik *recents* 6. Kembali klik *more* 7. Kembali klik *find a person* 8. Mengetik nama Anita Pradana pada fitur *find a person* lalu klik *find*	8	G	161
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik *memories* 3. Klik *sources* 4. Klik *spouses*	4	G	28
T3	1. Klik *parents* Sucipto Kamal	5	S	16
T4	-	5	S	12
T5	1. Klik ikon '...' pada kanan atas bagian Vina Amalia	8	G	47

	2. Klik *more* pada Vina Amalia 3. Klik *chart* 4. Klik *sources* 5. Klik *parents* 6. Kembali klik ikon '...' 7. Klik *possible duplicate* 8. Klik *decendants with tasks*			
T6	1. Klik ikon *find* 2. Mengetik nama Athalla Sudarji pada fitur *find* 3. Klik *spouses* Pradipta Pradana	8	S	37
T7	-	5	S	14
T8	1. Klik ikon *find* 2. Mengetik nama Dimas Nagara pada fitur *find* lalu klik *find* 3. Klik *more* 4. Klik *map my ancestors* 5. Klik nama Sucipto Kamal 6. Klik *spouses* Sucipto Kamal 7. Klik nama Rizkany Kamal 8. Klik *spouses* Rizkany Kamal	8	G	77
T9	1. Klik *parents* Budi Pradana 2. Klik *sources* Budi Pradana 3. Klik *memories* Budi Pradana	3	G	9
T10	-	4	S	18
T11	1. Klik *parents* Tanto Widodo saat ingin membuat Kania Widodo	45	S	462
T12	-	8	S	25
T13	1. Sudah berada pada *spouses* Yusuf Khalid namun klik nama Eka Yusuf saat ingin menuju Eva Amira	9	S	60
T14	-	10	S	85
T15	-	10	S	37
T16	1. Klik *spouses* Ayu Lestari 2. Klik *national identification* pada fitur *add information* 3. Klik *add bat mitzvah* pada fitur *add information* 4. Klik *life sketch* pada fitur *add information* 5. Klik *add naturalization* pada fitur *add information* 6. Klik *physical description* pada fitur *add information*	6	S	46

T17	1. Kesalahan ketik tanggal wafat Tanto Widodo	6	S	48
T18	1. Klik *memories* Tanto Widodo 2. Klik *sources* Tanto Widodo 3. Klik *parents* Tanto Widodo 4. Klik *spouses* Tanto Widodo 5. Klik *birthname* Tanto Widodo 6. Klik *death* Tanto Widodo 7. Klik *edit death*	6	G	25
T19	1. Klik *death* Tanto Widodo 2. Klik *edit death* 3. Klik ikon '...' 4. Klik *burial* pada *details* Tanto Widodo	6	S	77

Partisipan 24 (P24)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik fitur *search for an ancestor* 2. Klik *tasks* 3. Klik *recents*	8	S	57
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik *memories* 3. Klik *sources* 4. Klik *add potrait*	4	G	7
T3	-	5	S	22
T4	-	5	S	15
T5	1. Klik *recents* 2. Klik Andi Pradipta 3. Klik *spouses* Andi Pradipta 4. Klik *parents* 5. Klik ikon '...' pada kanan atas bagian Andi Pradipta 6. Klik ikon *find* pada pedigree 7. Kembali klik *recents* 8. Klik *tasks*	8	G	36
T6	1. Klik nama Anita Pradana 2. Klik *spouses* Anita Pradana	8	S	43
T7	-	5	S	11
T8	1. Klik ikon *find* 2. Klik nama Andi Pradipta 3. Klik *spouses* Andi Pradipta	8	S	50
T9	1. Klik *name* Budi Pradana 2. Klik *death* Budi Pradana	3	G	10

	3. Klik riwayat penyakit			
T10	1. Klik *recents*	4	S	8
T11	1. Klik *add information* Tanto Widodo saat ingin membuat Kania Widodo 2. Klik *parents* Ayu Lestari saat ingin membuat Kania Widodo 3. Klik *sources* Ayu Lestari saat ingin membuat Kania Widodo 4. Klik *memories* Ayu Lestari saat ingin membuat Kania Widodo 5. Klik *spouses* Jena Khalid saat ingin membuat Kania Widodo 6. Klik *sources* Jena Khalid saat ingin membuat Kania Widodo 7. Klik *memories* Jena Khalid 8. Klik *parents* Tanto Widodo saat ingin membuat Kania Widodo 9. Klik *sources* Tanto Widodo saat ingin membuat Kania Widodo 10. Klik *spouses* Jena Khalid saat ingin membuat *siblings* 11. Klik *parents* saat ingin membuat Eva Amira	45	S	300
T12	-	8	S	22
T13	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Klik ikon '...' pada Eva Amira 3. Klik *memories* pada Eva Amira	9	S	77
T14	1. Klik *spouses* Adam Suseno 2. Klik ikon '...' pada Adam Suseno 3. Kembali klik *spouses* Adam Suseno 4. Klik *parents* Adam Suseno 5. Klik *sources* Adam Suseno 6. Klik *memories* Adam Suseno 7. Klik *birthname* 8. Klik *death* 9. Kembali klik *spouses* 10. Kembali klik ikon '...'	10	G	48
T15	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Klik *parents* Yusuf Khalid	10	S	34
T16	-	6	S	19
T17	-	6	S	28

T18	1. Klik *death* Tanto Widodo 2. Klik *add cremation* pada fitur *add information* 3. Kembali klik *death* 4. Klik *edit death*	6	S	61
T19	1. Klik *add chistening* pada fitur *add information* Tanto Widodo 2. Klik *add birth* pada fitur *add information*	6	S	64

Partisipan 25 (P25)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik fitur *search for an ancestor* 2. Klik nama Andi Pradipta 3. Klik nama Wina Kamalia 4. Klik *parents* Wina Kamalia	8	S	107
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik Andi Pradipta 3. Klik *spouses* Andi Pradipta 4. Klik *parents* Anggun Cipta	4	G	36
T3	-	5	S	7
T4	-	5	S	6
T5	1. Klik Andi Pradipta 2. Klik *sources* 3. Klik *memories* 4. Kembali klik *sources* 5. Klik *parents* 6. Klik *spouses* 7. Kembali klik *parents* 8. Kembali klik *memories*	8	G	16
T6	1. Klik nama Wina Kamalia 2. Klik *spouses* Wina Kamalia 3. Klik *tasks* 4. Klik nama Andi Pradipta 5. Klik *spouses* Andi Pradipta 6. Klik *more* 7. Klik *parents* Budi Pradana 8. Klik *sources* Budi Pradana	8	G	25
T7	-	5	S	11
T8	1. Klik nama Vina Amalia 2. Klik *spouses* Vina Amalia 3. Klik *parents* Vina Amalia	8	G	31

	4. Klik *add parent* 5. Klik Sucipto Kamal 6. Klik *spouses* Sucipto Kamal 7. Klik *parents* Sucipto Kamal 8. Klik nama Wina Kamalia			
T9	1. Klik *sources* Budi Pradana 2. Klik *memories* 3. Kembali klik *sources*	3	G	21
T10	-	4	S	8
T11	1. Klik *add by id* saat ingin membuat Kania Widodo 2. Klik *parents* Yusuf Khalid saat ingin membuat nama Eva Amira 3. Klik *couple events* pada Khalid Widodo 4. Klik *parents* Khalid Widodo saat ingin membuat nama Eva Amira 5. Klik *sources* Khalid Widodo 6. Kesalahan ketik nama Adam Suseno menjadi Adan Suseno	45	S	417
T12	-	8	S	25
T13	1. Klik *spouses* Eva Amira 2. Klik *parents* Eva Amira 3. Klik *sources* Eva Amira 4. Kembali klik *spouses* Eva Amira 5. Klik *add affiliation* pada fitur *add information* 6. Klik *add note* pada fitur *add information*	9	G	38
T14	1. Klik *spouses* Adam Suseno 2. Klik *parents* Adam Suseno	10	S	60
T15	1. Tidak dapat menambahkan informasi hobi Eka Yusuf pada fitur *note*	10	G	55
T16	1. Klik *spouses* Ayu Lestari 2. Klik *add physical description* pada fitur *add information* 3. Klik *life sketch* 4. Tidak dapat menuliskan informasi golongan darah Ayu Lestari pada fitur *note*	6	G	73
T17	1. Klik *add information* Tanto Widodo 2. Klik *add cremation* pada fitur *add information*	6	G	76

	3. Mengetik informasi wafat Tanto Widodo pada fitur *add cremation* lalu klik *save* memunculkan notifikasi *error* karena belum mengganti status *living* menjadi *deceased* 4. Klik *add occupation* pada fitur *add information* 5. Tidak dapat mengubah status Tanto Widodo dari *living* menjadi *deceased*			
T18	1. Klik *custom event* pada *add information* Tanto Widodo 2. Klik *add cremation* pada fitur *add information* 3. Mengetik lokasi pemakaman Tanto Widodo pada fitur *add cremation* lalu klik *save* 4. Tidak dapat menambahkan informasi lokasi pemakaman Tanto Widodo pada fitur *burial*	6	G	87
T19	1. Klik *add burial* pada *add information* Tanto Widodo 2. Tidak dapat menambahkan informasi riwayat penyakit Tanto Widodo	6	G	55

Partisipan 26 (P26)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik fitur *search for an ancestor* 2. Klik ikon *find* 3. Klik *recents* 4. Klik *tasks* 5. Kembali klik *recents* 6. Klik *more* 7. Klik *find a person* 8. Mengetik nama Anita Pradana lalu klik *find*	8	G	159
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik *parents* Anggun Cipta 3. Klik *sources* Anggun Cipta 4. Klik *memories* Anggun Cipta	4	G	7
T3	1. Klik ikon *find*	5	S	49

	2. Mengetik nama Rizkany Kamal lalu klik *find*			
T4	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana	5	S	10
T5	1. Klik *parents* Vina Amalia 2. Klik *sources* 3. Klik *memories* 4. Klik ikon '...' pada bagian Vina Amalia 5. Klik *possible duplicate* 6. Kembali klik '...' 7. Klik *view my relationship* pada bagian Vina Amalia 8. Klik *parents* Sucipto Kamal	8	G	52
T6	1. Klik nama Wina Kamalia 2. Klik *spouses* Wina Kamalia 3. Klik nama Sucipto Kamal 4. Klik *spouses* Sucipto Kamal 5. Klik *tasks* 6. Klik *parents* Anggun Cipta 7. Klik *sources* Anggun Cipta 8. Klik *add potrait* pada Anggun Cipta	8	G	29
T7	-	5	S	9
T8	1. Klik Vina Amalia 2. Klik *spouses* Vina Amalia 3. Klik *parents* Vina Amalia 4. Klik *sources* Vina Amalia 5. Klik *memories* Vina Amalia 6. Klik nama Wina Kamalia 7. Klik *spouses* Wina Kamalia 8. Klik *parents* Wina Kamalia	8	G	18
T9	1. Klik *parents* Budi Pradana 2. Klik *sources* 3. Klik *memories*	3	G	10
T10	-	4	S	7
T11	-	45	S	323
T12	1. Klik nama Jena Khalid 2. Klik *spouses* Jena Khalid 3. Klik nama Dina Sifitri 4. Klik *spouses* Dina Safitri 5. Kembali klik Jena Khalid 6. Kembali Klik *spouses* Jena Khalid 7. Klik *parents* Jena Khalid	8	S	47
T13	1. Klik nama Ayu Lestari 2. Klik ikon '...' pada Eva Amira	9	G	96

	3. Klik *add christening* pada fitur *add information* 4. Klik *spouses* Eva Amira 5. Klik *parents* Eva Amira 6. Klik *sources* Eva Amira 7. Klik *add sources* 8. Klik *memories* Eva Amira 9. Klik *add physical description* pada fitur *add information*			
T14	1. Klik *spouses* Adam Suseno 2. Klik *parents* Adam Suseno 3. Klik *sources* Adam Suseno 4. Klik *memories* Adam Suseno 5. Klik *add birth* Adam Suseno 6. Klik *death* Adam Suseno 7. Kembali klik *spouses* 8. Klik *couple events* Kania Widodo 9. Klik ikon '...' pada Adam Suseno 10. Klik *more*	10	G	75
T15	1. Klik *relationship* Eka Yusuf pada *spouses* Yusuf Khalid 2. Klik *spouses* Eka Yusuf 3. Klik *parents* Eka Yusuf 4. Klik *sources* Eka Yusuf 5. Klik *memories* Eka Yusuf 6. Klik *add memories*	10	S	61
T16	1. Klik *add physical description* pada fitur *add information* Ayu Lestari 2. Mengetik informasi golongan darah pada fitur *add physical description* bukan pada fitur *add note*	6	S	34
T17	-	6	S	12
T18	1. Klik *death* Tanto Widodo 2. Klik *edit death* 3. Klik ikon '...' pada Tanto Widodo 4. Kembalik klik *death* 5. Kembali klik *edit death* 6. Klik *map*	6	G	70
T19	1. Klik *edit burial* pada Tanto Widodo	6	S	35

Partisipan 27 (P27)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik fitur *search for an ancestor* 2. Mengetik nama Anita Pradana pada fitur *search for an ancestor* halaman awal 3. Klik *create free account* pada halaman awal 4. Klik ikon *find* 5. Mengetik nama Anita Pradana lalu klik *find* 6. Klik *tasks* 7. Klik *add parents* 8. Klik *recents*	8	S	196
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik *parents* 3. Klik *sources* 4. Klik *memories*	4	G	14
T3	1. Klik *tasks* 2. Klik *recents*	5	S	23
T4	-	5	S	12
T5	1. Klik Andi Pradipta 2. Klik *spouses* 3. Klik *parents* 4. Klik *sources* 5. Klik *memories* 6. Klik ikon '...' pada bagian Andi Pradipta 7. Klik *more* 8. Klik *chart*	8	G	47
T6	1. Klik *recents* 2. Mengetik nama Athalla Sudarji pada kolom *type name or id* 3. Klik nama Anita Pradana 4. Klik *spouses* Anita Pradana	8	S	36
T7	-	5	S	18
T8	-	8	S	14
T9	1. Klik *memories* Budi Pradana 2. Klik *parents* 3. Klik *sources*	3	G	12
T10	-	4	S	8

T11	1. Kesalahan ketik nama Dina Safitri 2. Klik *add information* pada Dina Safitri 3. Klik ikon '...' pada Dina Safitri 4. Klik *sources* Jena Khalid saat ingin membuat *siblings* 5. Klik *add information* Yusuf Khalid 6. Klik *spouses* Khalid Widodo saat ingin mengetik nama Kania Widodo 7. Klik ikon '...' pada Khalid Widodo 8. Klik *view my relationship* Khalid Widodo	45	S	466
T12	1. Klik *recents* 2. Klik *spouses* Jena Khalid Widodo 3. Klik *spouses* Khalid Widodo 4. Klik *relationships* Khalid Widodo 5. *Add potrait* Khalid Widodo 6. Kembali klik *spouses* Khalid Widodo 7. Klik *sources* 8. Klik *tasks*	8	G	105
T13	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Klik ikon '...' pada Eva Amira 3. Klik *birthname* Eva Amira	9	S	60
T14	1. Klik *spouses* Khalid Widodo	10	S	79
T15	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Klik ikon '...' pada Eka Yusuf	10	S	49
T16	1. Klik *add birth* pada Ayu Lestari 2. Klik *add christening* 3. Klik *life sketch*	6	S	29
T17	1. Klik *add burial* pada Tanto Widodo 2. Mengetik informasi wafat Tanto Widodo pada fitur *add burial* klik *save* menimbulkan notifikasi *error* karena belum mengubah *living* ke *deceased*	6	S	85
T18	1. Klik *death* pada Tanto Widodo 2. Klik *edit death*	6	S	77
T19	1. Klik *death* Tanto Widodo 2. Kembai klik *death* 3. Klik *edit death*	6	S	62

Partisipan 28 (P28)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik *tasks*	8	S	74
T2	1. Klik *recents* 2. Klik *more* 3. Klik *spouses* Anggun Cipta 4. Klik *parents* Anggun Cipta	4	G	17
T3	1. Klik *tasks*	5	S	16
T4	1. Klik *tasks* 2. Klik *recents*	5	S	11
T5	1. Klik *recents* 2. Klik Andi Pradipta 3. Klik *parents* Andi Pradipta 4. Klik *spouses* 5. Klik *sources* 6. Klik *memories* 7. Klik *more* 8. Klik *relatives around me*	8	G	48
T6	1. Klik nama Sucipto Kamal 2. Klik *spouses* 3. Klik nama Anita Pradana 4. Klik *spouses*	8	S	16
T7	1. Klik *tasks*	5	S	19
T8	-	8	S	12
T9	1. Klik *parents* Budi Pradana 2. Klik Andi Pradipta 3. Klik *parents*	3	G	17
T10	-	4	S	5
T11	1. Klik *spouses* Jena Khalid saat ingin membuat *siblings* 2. Klik *sources* Jena Khalid 3. Klik *memories* Jena Khalid 4. Kesalahan ketik nama Bella Khalid menjadi Bella Khadid 5. Klik *spouses* Jena Khalid saat ingin menuju Yusuf Khalid 6. Klik *parents* Yusuf Khalid disaat ingin membuat Eva Amira 7. Klik *couple events* Yusuf Khalid 8. Klik *add event* 9. Klik *recents*	45	S	413
T12	1. Klik *recents*	8	S	32

Repository Universitas Brawijaya

	2. Mengetik nama Andhika Adam pada kolom *type name or id*			
T13	1. Klik *spouses* Jena Khalid 2. Klik *tasks* 3. Klik *recents* 4. Kembali klik *tasks* 5. Kembali klik *recents* 6. Mengetik nama Eva Amira pada kolo *type name or id* 7. Klik ikon '...' pada Eva Amira 8. Klik *more* 9. Klik *spouses* Eva Amira	9	G	25
T14	1. Klik *recents*	10	S	40
T15	1. Klik *spouses* Jena Khalid	10	S	31
T16	1. Klik *add physical description* pada fitur *add information* 2. Mengetik informasi golongan darah pada fitur *add physical description*	6	G	26
T17	1. Klik ikon '...' pada Tanto Widodo 2. Klik *more* 3. Klik *add cremation* pada fitur *add information* 4. Mengetik informasi wafat Tanto Widodo pada *add cremation* lalu klik *save* menimbulkan *error* karena belum mengubah status *living* ke *deceased* 5. Kembali Klik *add cremation* pada fitur *add information* 6. Kembali mengetik informasi wafat Tanto Widodo pada *add cremation* lalu klik *save* menimbulkan *error* karena belum mengubah status *living* ke *deceased*	6	G	35
T18	1. Klik *add cremation* pada fitur *add information* 2. Mengetik lokasi pemakaman Tanto Widodo pada *add cremation* lalu klik *save* namun bukan pada fitur *burial*	6	G	35
T19	1. Klik *add physical description* pada fitur *add information*	6	G	44

	2. Mengetik informasi riwayat penyakit pada fitur *add physical description*			

Partisipan 29 (P29)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik *search for an ancestor* pada halaman awal	8	S	121
T2	1. Klik *spouses* Anggun Cipta 2. Klik *memories* Anggun Cipta 3. Klik *sources* Anggun Cipta 4. Klik *parents* Anggun Cipta	4	G	83
T3	-	5	S	19
T4	-	5	S	9
T5	1. Klik *spouses* Wina Kamalia 2. Klik Pradipta Pradana 3. Klik *spouses* Pradipta Pradana 4. Klik Budi Pradana 5. Klik *spouses* Budi Pradana 6. Klik Anggun Cipta 7. Klik *spouses* Anggun Cipta 8. Klik Andi Pradipta	8	G	60
T6	1. Klik *parents* Alia Pradana 2. Klik nama Anita Pradana 3. Klik *spouses* Anita Pradana 4. Klik nama Vina Amalia 5. Klik *spouses* Vina Amalia 6. Klik *spouses* Pradipta Pradana 7. Klik Adinda Pradipta 8. Klik *spouses* Adinda Pradipta	8	G	55
T7	-	5	S	10
T8	1. Klik nama Alia Sudarji 2. Klik *spouses* Alia Sudarji 3. Klik *parents* Dimas Nagara	8	S	14
T9	-	3	S	17
T10	1. Klik *memories* Budi Pradana	4	S	7
T11	1. Klik *spouses* Jena Khalid pada saat ingin membuat *siblings* 2. Klik *spouses* Khalid Widodo saat ingin menuju Kania Widodo	45	S	429
T12	-	8	S	37

T13	-	9	S	74
T14	-	10	S	69
T15	-	10	S	53
T16	1. Klik *spouses* Anggun Cipta	6	S	47
T17	1. Klik *add information* pada Tanto Widodo 2. Klik *memories* 3. Klik *sources* 4. Klik *spouses* 5. Klik *birthname*	6	S	78
T18	1. Klik *add notes* Tanto Widodo 2. Mengetik lokasi pemakaman Tanto Widodo pada fitur *add note* bukan pada fitur *burial*	6	S	61
T19	-	6	S	29

Partisipan 30 (P30)

Kode Tugas	Kesalahan	Kesempatan	S/G	Waktu
T1	1. Klik *spouses* Pradipta Pradana 2. Klik *relationship* Anita Pradana pada Pradipta Pradana	8	S	153
T2	1. Klik nama Andi Pradipta 2. Klik *parents* Andi Pradipta 3. Klik *sources* Andi Pradipta 4. Klik *memories* Andi Pradipta	4	G	15
T3	1. Klik *spouses* Wina Kamalia	5	S	21
T4	-	5	S	13
T5	1. Terus menerus kembali ke *pedigree* ketika sudah berada pada bagian Tiara Rizkany 2. Partisipan menyerah	8	G	158
T6	1. Klik *more* 2. Klik *find a person* 3. Mengetik nama Athalla Sudarji pada kolom *firstname* lalu klik *find* namun muncul notifikasi *error* karena kurangnya informasi 4. Klik nama Vina Amalia 5. Klik *spouses* Vina Amalia 6. Klik *parents* Vina Amalia	8	G	126

	7. Klik *sources* Vina Amalia 8. Kembali klik *spouses* Vina Amalia			
T7	1. Klik *spouses* Wina Kamalia 2. Klik nama Adinda Pradipta 3. Kembali klik *spouses* Anggun Cipta 4. Klik nama Adrian Pradipta	5	S	34
T8	1. Klik nama Wina Kamalia 2. Klik *spouses* Wina Kamalia 3. Klik *parents* Wina Kamalia 4. Klik *spouses* Wina Kamalia 5. Klik nama Rizkany Kamal 6. Klik *spouses* Rizkany Kamal 7. Klik nama Ghea Adinda 8. Klik *spouses* Ghea Adinda	8	G	32
T9	1. Klik *sources* Budi Pradana 2. Klik *parents* Budi Pradana 3. Klik *memories* Budi Pradana	3	G	14
T10	-	4	S	5
T11	-	45	S	426
T12	-	8	S	41
T13	1. Klik *spouses* Eva Amira 2. Klik *parents* Eva Amira 3. Klik *sources* Eva Amira 4. Klik *memories* Eva Amira 5. Kembali klik *spouses* Eva Amira	9	S	107
T14	1. Klik *spouses* Adam Suseno 2. Klik *parents* Adam Suseno 3. Klik *sources* Adam Suseno 4. Klik *memories* Adam Suseno 5. Klik *birthname* 6. Klik *edit name* 7. Klik *more*	10	S	202
T15	-	10	S	56
T16	-	6	S	55
T17	1. Klik *add information* pada Tanto Widodo	6	S	85
T18	1. Klik *spouses* Tanto Widodo 2. Klik *death* Tanto Widodo	6	S	118
T19	1. Klik *spouses* Tanto Widodo 2. Klik *birthname* Tanto Widodo	6	S	60