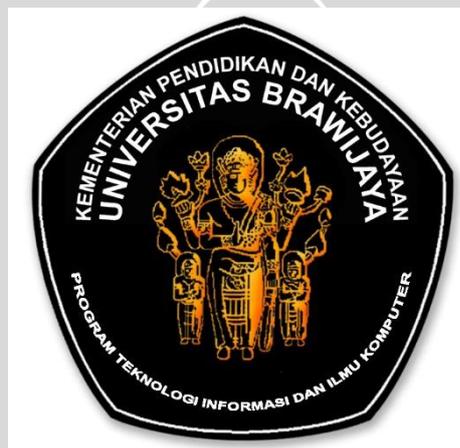


**EVALUASI SISTEM INFORMASI MONITA
(MONITORING TUGAS AKHIR) BERBASIS KRITERIA
STUDI KASUS PADA SISTEM INFORMASI MONITA
PTIIK UNIVERSITAS BRAWIJAYA**

SKRIPSI

LABORATORIUM SISTEM INFORMASI

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Gelar Sarjana Komputer



Disusun Oleh :

AHMAD FADHIL KHILMIYANASMI

105060805111005

**PROGRAM STUDI INFORMATIKA / ILMU KOMPUTER
PROGRAM TEKNOLOGI INFORMASI DAN ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
MALANG**

2015

LEMBAR PERSETUJUAN
EVALUASI SISTEM INFORMASI MONITA
(MONITORING TUGAS AKHIR) BERBASIS KRITERIA
STUDI KASUS PADA SISTEM INFORMASI MONITA
PTIIK UNIVERSITAS BRAWIJAYA

SKRIPSI
LABORATORIUM SISTEM INFORMASI
Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Gelar Sarjana Komputer



Disusun Oleh :
AHMAD FADHIL KHILMIYANASMI
105060805111005

Skripsi ini telah disetujui oleh dosen pembimbing
Pada tanggal 6 Agustus 2015

Dosen Pembimbing I,

Dosen Pembimbing II,

Diah Prihasari, S.T., M.T

NIK. 2013048104222000

Fajar Pradana, S.ST, M.Eng

NIK. 871121 16110371

LEMBAR PENGESAHAN

**PEMODELAN SISTEM PENGELOLAAN PENGETAHUAN UNTUK
MEMPERCEPAT TUGAS AKHIR MAHASISWA
STUDI KASUS PADA PTIIK UNIVERSITAS BRAWIJAYA
SKRIPSI**

LABORATORIUM SISTEM INFORMASI

Diajukan untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar sarjana komputer

Disusun Oleh :

Ahmad Fadhil Khilmiyanasmi

NIM : 105060805111005

Setelah dipertahankan di depan Majelis Penguji pada tanggal 6 Agustus 2015 dan dinyatakan memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana dalam bidang Ilmu

Komputer

Penguji I

Penguji II

Himawat Aryadita, ST., M.Sc.

Yusi Tyroni Mursityo, S.Kom., MS

NIP. 19801018 200801 1 003

NIP. 19800228 200604 1 001

Penguji III

Satrio Agung Wicaksono, S.Kom., M.Kom

NIP. 19860521 2012121001

Mengetahui

Ketua Program Studi Informatika/Ilmu Komputer

Drs. Marji, M.T.

NIP. 19670801 199203 1 001

LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya, di dalam naskah SKRIPSI ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

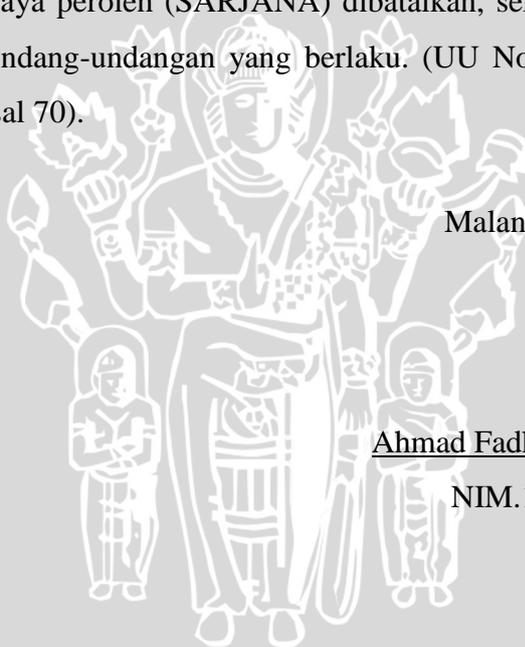
Apabila ternyata di dalam naskah SKRIPSI ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia SKRIPSI ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (SARJANA) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. (UU No. 20 Tahun 2003, Pasal 25 ayat 2 dan pasal 70).

Malang, 6 Agustus 2015

Mahasiswa,

Ahmad Fadhil Khilmiyanasmi

NIM.105060805111005



KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT, yang telah memberikan rahmat serta karunia-Nya sehingga penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik. Shalawat serta salam semoga selalu tercurahkan kepada suri tauladan kita Nabi Muhammad SAW.

Dalam penyusunan skripsi ini, telah banyak bimbingan dan bantuan yang didapatkan baik dari segi moral maupun segi material dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Diah Priharsari, S.T., M.T selaku dosen pembimbing I yang telah bijaksana dan sabar dalam membimbing dan menyalurkan ilmu kepada penulis serta semua waktu dan nasehat yang telah diberikan selama proses pengerjaan skripsi ini.
2. Fajar Pradana, S.ST, M.Eng selaku dosen pembimbing II yang telah bijaksana dan sabar dalam membimbing dan menyalurkan ilmu kepada penulis serta semua waktu dan nasehat yang telah diberikan selama proses pengerjaan skripsi ini.
3. Bapak Ir. Sutrisno, M.T., Bapak Ir. Heru Nurwarsito, M. Kom, Bapak Himawat Aryadita, S.T., M. Sc., dan Bapak Eddy Santoso, S. Kom selaku Ketua, Wakil Ketua 1, Wakil Ketua 2, dan Wakil Ketua 3 Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer Universitas Brawijaya Malang.
4. Bapak Drs. Marji, MT. dan Issa Arwani, ST., MT., selaku Ketua dan Sekretaris Program Studi Informatika serta segenap Bapak/Ibu Dosen, Staff Administrasi dan Perpustakaan Program Studi Teknik Informatika Universitas Brawijaya Malang.
5. Kedua Orang Tua Tercinta Ayah H.Muhammad Nasir S.Sos., dan Ibu Hj. Sumiati, adik tersayang Maya Maulidya atas doa, motivasi, nasihat dan dukungannya yang amat sangat luar biasa dalam penyelesaian skripsi ini. Terima kasih untuk semua yang telah diberikan, terutama kasih sayang dan cinta yang terus menerus tercurahkan.
6. Teman-teman tersayang Ibed S. , Taufiqqilahi N.Y, Roisul Mustain Fauzi, Adi Cahya Hermawan, Daniel Alex Saroha Simamora, dan teman-teman

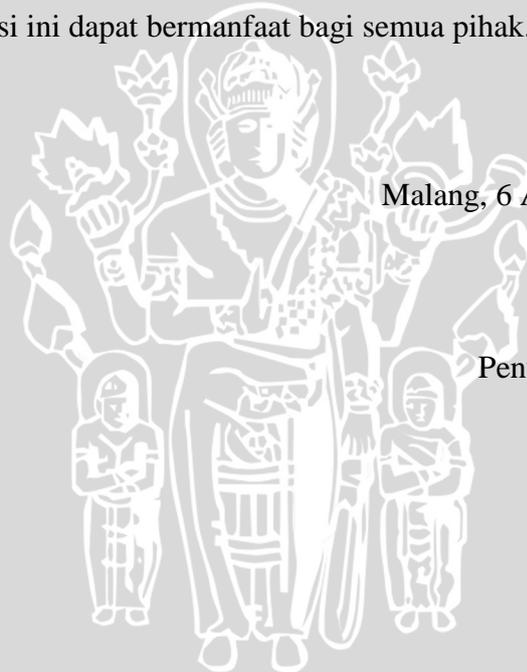
blacktif kopma yang selalu memberikan semangat, dorongan, dan bantuan pikiran.

7. Teman-teman angkatan 2010 yang terlalu banyak bila disebutkan, terima kasih atas semuanya.
8. Seluruh staf akademik dan karyawan Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer Universitas Brawijaya yang telah selalu bersama dalam perjalanan mencari ilmu.

Semoga segala pertolongan dan kebaikan semuanya mendapatkan berkah dan balasan dari Allah SWT. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu kritik dan saran yang sifatnya membangun sangat diperlukan untuk memperbaiki mutu penulisan selanjutnya. Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Malang, 6 Agustus 2015

Penulis



ABSTRAK

Ahmad Fadhil Khilmiyanasmi. 2015. Evaluasi Sistem Informasi MoniTA Berbasis Kriteria (Studi Kasus : Sistem Informasi MoniTA PTIIK Universitas Brawijaya). Dosen Pembimbing: Diah Priharsari ST., MT. Dan Fajar Pradana, S.ST, M.Eng.

Pada penelitian ini, dilakukan evaluasi terhadap sistem informasi *MoniTA*. Sistem informasi *MoniTA* merupakan salah satu aplikasi yang ada di lingkungan *PTIIK* yang dirilis pada tahun 2012. Sistem informasi *MoniTA* berfungsi untuk memantau perkembangan proses skripsi mahasiswa dari tahap awal yaitu pengajuan proposal hingga tahap akhir / sidang. Evaluasi pada sistem informasi *MoniTA* dilakukan dengan menggunakan pendekatan *criteria based* yaitu berdasarkan kriteria yang telah ditentukan. Kriteria tersebut yaitu : evaluasi error (*bug*), evaluasi tingkat penggunaan menu, dan evaluasi tingkat penggunaan *field*. Evaluasi error dilakukan dengan menggunakan metode *blackbox-testing*. Sedangkan evaluasi tingkat penggunaan menu dan *field* dilakukan wawancara dengan pengguna untuk mengetahui seberapa jauh tingkat penggunaan menu dan *field* di *MoniTA*.

Menu dan *field* yang telah dievaluasi dibagi dalam 3 kategori, yaitu menu / *field* yang tetap dipertahankan, menu / *field* yang dirubah, dan menu / *field* yang dihapus. Hasil dari evaluasi error (*bug*), menu, dan *field* digunakan sebagai pertimbangan dalam pembuatan rekomendasi *MoniTA* yang baru. Rekomendasi *MoniTA* dibuat dengan menyusun kendala / permasalahan yang terdapat pada setiap fase skripsi, dan dilengkapi dengan rekomendasi solusi dari permasalahan yang dihadapi. Rekomendasi *MoniTA* baru didemonstrasikan dalam sebuah *prototype* antar muka.

Kata kunci: Sistem Informasi MoniTA, Criteria Based Evaluation, Black-Box Testing, Prototype

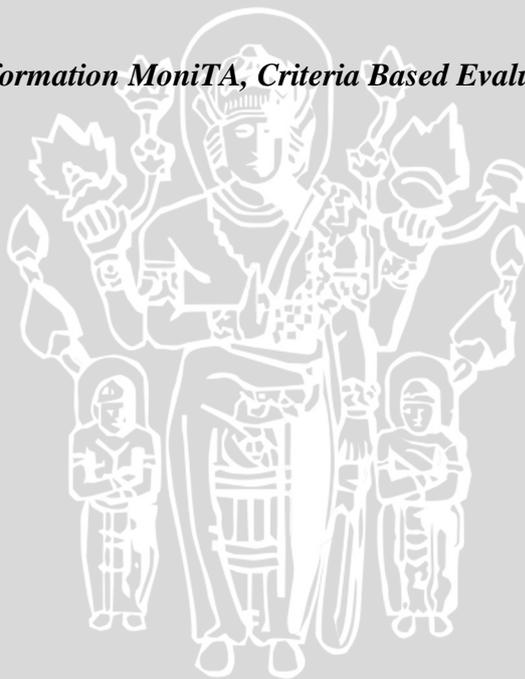
ABSTRACT

Ahmad Fadhil Khilmiyanasmi. 2015. Criteria Based Evaluation System Information MoniTA (Case Study: Final Project Monitoring System PTIIK Universitas Brawijaya). Adviser: Diah Priharsari ST., MT., and Fajar Pradana, S.ST, M.Eng.

This research is aimed to evaluate MoniTA from 2012 up to now. MoniTA is used to record student's final project. This research uses criteria based evaluation which is including errors, menu's and fields. Blackbox testing is done to test errors, meanwhile interviews with user and information system observation are executed to gain the usage level of each menu's and fields.

This study yields three types of suggestion for system these are : field and menus that should be removed, field and menu should be changed, and field and menu that work properly. A prototype is built to demonstrate future MoniTA based on the evaluation result.

Keywords : System Information MoniTA, Criteria Based Evaluation, Black-Box Testing, Prototype



DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	ii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT.....	v
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR TABEL	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Batasan Masalah.....	3
1.4 Tujuan	3
1.5 Manfaat	3
1.6 Sistematika Penulisan	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 Sistem Informasi Monita.....	6
2.2 Blackbox Testing	7
2.3 Strategi Cara Untuk Evaluasi.....	7
2.3.1 Global Based Evaluation.....	7
2.3.2 Goal Free Evaluation.....	8
2.3.3 Criteria Based Evaluation	8
2.4 Strategi Pada Apa Yang Di Evaluasi	9
2.4.1 IT-System In Such.....	9
2.4.2 IT System In Use.....	10
2.5 Tahap Evaluasi.....	11
2.6 Activity Diagram	11
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	13
3.1.a Mendapatkan Gambaran Sistem Dan User	14
3.1.b Rencana Evaluasi	14
3.1.c Evaluasi Error.....	15
3.1.d Evaluasi Tingkat Penggunaan Menu & Field	15
3.1.e Analisa Prosentase	16



3.1.f Rekomendasi MoniTA.....	18
BAB IV ANALISA SISTEM.....	19
4.1 Proses Monita Saat Ini	19
4.1.1 Proses Usulan Topik Dosen	19
4.1.1.1 Analisa Aktivitas Proses Add Topik.....	21
4.1.1.2 Analisa Aktivitas Proses View Topik.....	28
4.1.1.3 Analisa Aktivitas Proses Detail View Topik	32
4.1.1.4 Analisa Aktivitas Proses Registrasi Mahasiswa	42
4.1.1.5 Analisa Aktivitas Proses Pengisian Proposal (SP-01)	47
4.1.2 Proses Usulan Pengajuan Porposal	59
4.1.2.1 Analisa Aktivitas View Sebaran Dosen Pembimbing	61
4.1.2.2 Analisa Aktivitas Proses Registrasi Mahasiswa	67
4.1.2.3 Analisa Aktivitas Proses Pengisian Proposal (SP-01)	72
4.1.3 Proses Bimbingan Skripsi	84
4.1.3.1 Analisa Proses Penjadwalan Seminar Progress	86
4.1.3.2 Analisa Aktivitas Proses Update Seminar Progress.....	95
4.1.4 Proses Seminar Hasil (Pameran).....	103
4.1.4.1 Analisa Proses Penjadwalan Seminar Hasil.....	104
4.1.4.2 Analisa Aktivitas Proses Update Seminar Hasil.....	112
4.1.5 Proses Ujian Akhir (Sidang Skripsi)	120
4.1.5.1 Analisa Aktivitas Proses Penjadwalan Ujian Skripsi.....	121
4.1.5.2 Analisa Aktivitas Proses Ubah Status Ujian Skripsi.....	127
4.1.6 Proses Revisi	133
4.2 Rekomendasi Monita Baru.....	133
4.2.1 Rekomendasi Monita Baru Fase Usulan Topik Dosen	133
4.2.2 Rekomendasi Monita Baru Fase Pengajuan Proposal.....	136
4.2.3 Rekomendasi Monita Baru Fase Bimbingan.....	139
4.2.4 Rekomendasi Monita Baru Fase Pameran	143
4.2.5 Rekomendasi Monita Baru Fase Ujian Skripsi	143
4.2.6 Proses Revisi	144
BAB V PROTOTYPE.....	145
5.1 Prototype Antarmuka	145

5.1.1 Fase Usulan Topik Dosen	145
5.1.1.a Halaman Home Monita (Kondisi Saat Ini).....	145
5.1.1.b Halaman Home Rekomendasi Monita.....	148
5.1.2 Fase Pengajuan Proposal.....	154
5.1.2.a Halaman Sebaran Pembimbing (Monita Saat Ini)	154
5.1.2.b Halaman Sebaran Pembimbing Rekomendasi Monita ...	155
5.1.3 Fase Bimbingan Skripsi (Penjadwalan Seminar Progress)	156
5.1.3.a Halaman Penjadwalan SemProg (Monita Saat Ini)	156
5.1.3.b Halaman Penjadwalan SemProg Rekomendasi Monita .	157
5.1.4 Fase Pameran Skripsi (seminar Hasil)	159
5.1.4.a Halaman Penjadwalan Pameran(Monita Saat Ini)	159
5.1.4.b Halaman Penjadwalan Pameran Rekomendasi Monita..	160
5.1.5 Fase Ujian Skripsi	162
5.1.5.a Halaman Penjadwalan Sidang Skripsi Dan Update Data Mahasiswa Lulus Monita (Kondisi Saat Ini).....	163
5.1.5.b Halaman Penjadwalan Sidang Dan Mahasiswa Lulus Rekomendasi MoniTA.....	164
BAB VI PENUTUP	167
6.1 Kesimpulan	167
6.2 Saran	168
DAFTAR PUSTAKA	169
LAMPIRAN.....	170

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Proses IT System In Such.....	10
Gambar 2.2 Proses IT System In Use	10
Gambar 2.3 Alur Proses Evaluasi	11
Gambar 2.4 Elemen Desain Pada Diagram Activity.....	12
Gambar 3.1 Langkah-langkah Penelitian.....	13
Gambar 3.2 Langkah-langkah Rencana Evaluasi	15
Gambar 4.1 Pemodelan Fase Topik Dari Dosen.....	20
Gambar 4.2 Pemodelan Fase Pengajuan Proposal	60
Gambar 4.3 Pemodelan Fase Bimbingan Skripsi.....	86
Gambar 4.4 Pemodelan Fase Pameran Skripsi	104
Gambar 4.5 Pemodelan Fase Ujian Skripsi.....	121
Gambar 4.6 Pemodelan Proses Rekomendasi <i>MoniTA</i> Baru Fase Usulan Topik Dari Dosen	135
Gambar 4.7 Pemodelan Rekomendasi <i>Monita</i> Baru Fase Pengajuan Proposal	138
Gambar 4.8 Pemodelan Rekomendasi <i>Monita</i> Tahap Bimbingan Skripsi	141
Gambar 5.1 Halaman Home <i>Monita</i> (Kondisi Saat Ini)	145
Gambar 5.2 Halaman Detail Usulan Topik Dosen.....	146
Gambar 5.3 Halaman Add Topik Usulan Dosen	146
Gambar 5.4 Halaman Add Mahasiswa.....	147
Gambar 5.5 Halaman Preview Proposal	147
Gambar 5.6 Halaman Home Rekomendasi <i>Monita</i> Baru.....	148
Gambar 5.7 Halaman Usulan Topik Dosen (<i>Monita</i> Baru)	149
Gambar 5.8 Halaman Detail Usulan Topik Dosen Yang Belum Diambil Mahasiswa.....	149
Gambar 5.9 Halaman Detail Usulan Topik Dosen Yang Sudah Diambil Mahasiswa.....	150
Gambar 5.10 Halaman Tambah Topik Dosen (Add Topik)	151
Gambar 5.11 Halaman Add Mahasiswa.....	151

Gambar 5.12 Halaman Pengisian Proposal / SP 01	152
Gambar 5.13 Halaman Tracking Proposal Skripsi.....	153
Gambar 5.14 Halaman Update Proposal.....	153
Gambar 5.15 Halaman Sebaran Dosen Pembimbing Monita (Saat ini).....	154
Gambar 5.16 Halaman Sebaran Dosen Pembimbing Hasil Rekomendasi Monita.....	155
Gambar 5.17 Halaman Detail Bimbingan Dosen Hasil Rekomendasi Monita.....	155
Gambar 5.18 Halaman Penjadwalan Seminar Progress Monita (Kondisi Saat Ini).....	156
Gambar 5.19 Halaman Pengumuman Seminar Progress Monita Kondisi Saat Ini	156
Gambar 5.20 Halaman Data Skripsi Di Lab (Seminar Progress).....	157
Gambar 5.21 Halaman Update Seminar Progress.....	157
Gambar 5.22 Halaman Sukses Update Data Seminar Progress	158
Gambar 5.23 Halaman Pengumuman Progress Skripsi	159
Gambar 5.24 Halaman Penjadwalan Pameran Skripsi Monita (Kondisi Saat Ini).....	159
Gambar 5.25 Halaman Pengumuman Pameran Monita (Kondisi Saat Ini).....	160
Gambar 5.26 Halaman Data Skripsi Di Lab (Pameran Skripsi)	160
Gambar 5.27 Halaman Update Pameran Skripsi.....	161
Gambar 5.28 Halaman Sukses Update Data Pameran	161
Gambar 5.29 Halaman Pengumuman Progress Skripsi	162
Gambar 5.30 Halaman Penjadwalan Sidang Dan Update Mahasiswa Lulus	163
Gambar 5.31 Halaman Pengumuman Sidang Akhir.....	163
Gambar 5.32 Halaman Pengumuman Mahasiswa Lulus	164
Gambar 5.33 Halaman Awal Penjadwalan Sidang	164
Gambar 5.34 Halaman Update Penjadwalan Sidang	164
Gambar 5.35 Halaman Sukses Update Penjadwalan Sidang	165

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Karakterisasi Evaluasi Berbasis Kriteria.....	9
Tabel 4.1 Analisa Field Tahap Add Topik.....	21
Tabel 4.2 Hasil Evaluasi Analisa Field Add Topik.....	23
Tabel 4.3 Prosentase Field Tahap Add Topik.....	24
Tabel 4.4 Analisa Menu Tahap Add Topik.....	25
Tabel 4.5 Prosentase Menu Tahap Add Topik.....	28
Tabel 4.6 Hasil Pengujian Blackbox Tahap Usulan Topik Dosen.....	29
Tabel 4.7 Analisa Field Tahap View Topik.....	29
Tabel 4.8 Hasil Evaluasi Field Tahap View Topik.....	30
Tabel 4.9 Prosentase Field Tahap View Topik.....	31
Tabel 4.10 Analisa Menu Tahap View Topik.....	31
Tabel 4.11 Prosentase Menu Tahap View Topik.....	32
Tabel 4.12 Hasil Pengujian Blackbox Tahap Detail view Topik.....	32
Tabel 4.13 Analisa Field Detail View Topik.....	33
Tabel 4.14 Hasil Evaluasi Field Detail View Topik.....	38
Tabel 4.15 Prosentase Field Detail View Topik.....	41
Tabel 4.16 Analisa Field Tahap Registrasi Mahasiswa.....	42
Tabel 4.17 Hasil Evaluasi Field Registrasi Mahasiswa.....	44
Tabel 4.18 Prosentase Field Tahap Registrasi Mahasiswa.....	45
Tabel 4.19 Analisa Menu Tahap Registrasi Mahasiswa.....	46
Tabel 4.20 Prosentase Menu Tahap Registrasi Mahasiswa.....	47
Tabel 4.21 Hasil Pengujian Blackbox Tahap Pengisian Proposal.....	47
Tabel 4.22 Analisa Field Tahap Pengisian Proposal.....	48
Tabel 4.23 Hasil Evaluasi Field Tahap Pengisian Proposal.....	54
Tabel 4.24 Prosentase Field Tahap Pengisian Proposal.....	56
Tabel 4.25 Analisa Menu Tahap Pengisian Proposal.....	57
Tabel 4.26 Prosentase Menu Tahap Pengisian Proposal.....	59
Tabel 4.27 Hasil Pengujian Blackbox Tahap Sebaran Pembimbing.....	62
Tabel 4.28 Analisa Field Tahap Sebaran Pembimbing.....	63

Tabel 4.29 Hasil Evaluasi Field Sebaran Pembimbing.....	66
Tabel 4.30 Prosentase Field Sebaran Pembimbing	67
Tabel 4.31 Analisa Field Tahap Registrasi Mahasiswa	68
Tabel 4.32 Hasil Evaluasi Field Tahap Registrasi Mahasiswa	70
Tabel 4.33 Prosentase Field Tahap Registrasi Mahasiswa	72
Tabel 4.34 Analisa Menu Tahap Registrasi Mahasiswa.....	72
Tabel 4.35 Prosentase Menu Tahap Registrasi Mahasiswa	73
Tabel 4.36 Hasil Pengujian Blackbox Tahap Pengisian Proposal	74
Tabel 4.37 Analisa Field Tahap Pengisian Proposal.....	74
Tabel 4.38 Hasil Evaluasi Field Tahap Pengisian Proposal.....	80
Tabel 4.39 Prosentase Field Tahap Pengisian Proposal.....	83
Tabel 4.40 Analisa Menu Tahap Pengisian Proposal.....	83
Tabel 4.41 Prosentase Menu Tahap Pengisian Proposal.....	85
Tabel 4.42 Analisa Field Tahap Penjadwalan Seminar Progres	88
Tabel 4.43 Hasil Evaluasi Field Penjadwalan Seminar Progres	91
Tabel 4.44 Prosentase Field Tahap Penjadwalan Seminar Progres	93
Tabel 4.45 Analisa Menu Penjadwalan Seminar Progress.....	93
Tabel 4.46 Prosentase Menu Penjadwalan Seminar Progress.....	96
Tabel 4.47 Analisa Field Tahap Update Seminar Progress	97
Tabel 4.48 Hasil Evaluasi Tahap Update Seminar Progress.....	99
Tabel 4.49 Prosentase Field Tahap Update Seminar Progres	101
Tabel 4.50 Analisa Menu Tahap Seminar Progres.....	102
Tabel 4.51 Prosentase Menu Tahap Seminar Progres.....	104
Tabel 4.52 Hasil Pengujian Blackbox Pengumuman Seminar Hasil	106
Tabel 4.53 Analisa Field Tahap Penjadwalan Seminar Hasil	106
Tabel 4.54 Hasil Evaluasi Field Penjadwalan Seminar Hasil	109
Tabel 4.55 Prosentase Field Penjadwalan Seminar Hasil	110
Tabel 4.56 Analisa Menu Penjadwalan Seminar Hasil.....	111
Tabel 4.57 Prosentase Menu Penjadwalan Seminar Hasil	113
Tabel 4.58 Analisa Field Tahap Update Seminar Hasil.....	114
Tabel 4.59 Hasil Evaluasi Field Tahap Update Seminar Hasil.....	116
Tabel 4.60 Prosentase Field Tahap Update Seminar Hasil.....	118

Tabel 4.61 Analisa Menu Tahap Update Seminar Hasil.....	118
Tabel 4.62 Prosentase Menu Tahap Update Seminar Hasil.....	120
Tabel 4.63 Analisa Field Tahap Penjadwalan Sidang.....	123
Tabel 4.64 Hasil Evaluasi Field Tahap Penjadwalan Sidang.....	124
Tabel 4.65 Prosentase Field Tahap Penjadwalan Sidang.....	125
Tabel 4.66 Analisa Menu Tahap Penjadwalan Sidang.....	125
Tabel 4.67 Prosentase Menu Tahap Penjadwalan Sidang.....	128
Tabel 4.68 Analisa Field Tahap Update Status Skripsi.....	129
Tabel 4.69 Hasil Evaluasi Field Tahap Update Status Skripsi.....	129
Tabel 4.70 Prosentase Field Tahap Ubah Status Skripsi	130
Tabel 4.71 Analisa Menu Tahap Ubah Status Skripsi	131
Tabel 4.72 Prosentase Menu Tahap Ubah Status Skripsi	133
Tabel 4.73 Rekomendasi Usulan Topik Dosen.....	134
Tabel 4.74 Perbandingan Prosentase MoniTA	137
Tabel 4.75 Rekomendasi Pengajuan Proposal	137
Tabel 4.76 Perbandingan Prosentase MoniTA	140
Tabel 4.77 Rekomendasi Bimbingan MoniTA	140
Tabel 4.78 Perbandingan Prosentase MoniTA	143
Tabel 4.79 Rekomendasi Seminar Hasil.....	144
Tabel 4.80 Rekomendasi Ujian Skripsi.....	144



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Untuk membantu kelancaran proses skripsi, fakultas ilmu komputer / program teknik informatika & ilmu komputer (*PTIHK*) mengembangkan sebuah sistem informasi Monitoring Tugas Akhir (*MoniTA*). Sistem informasi *MoniTA* merupakan salah satu aplikasi yang ada di lingkungan *PTIHK* yang dirilis pada tahun 2012 dengan tujuan awalnya untuk mempermudah dosen pembimbing dalam melihat data mahasiswa bimbingannya. Seiring dengan bertambahnya mahasiswa yang melaksanakan skripsi, saat ini aplikasi *MoniTA* telah dikembangkan untuk dapat mempermudah beberapa proses skripsi yaitu : mahasiswa dapat melihat usulan topik dari dosen, melakukan pendaftaran proposal skripsi, dosen dapat melihat *list* mahasiswa bimbingannya, dosen memberikan usulan topik skripsi untuk mahasiswa hingga penjadwalan pameran skripsi dan pencatatan nilai progress skripsi di *MoniTA*. Akan tetapi saat ini *MoniTA* belum dimanfaatkan secara optimal, ditunjukkan dengan:

1. Terdapat beberapa menu atau field di *MoniTA* jarang digunakan dan kurang dibutuhkan oleh user.
2. Data tanggal pengajuan proposal skripsi yang kosong, data prosentase progress yang masih nol padahal sudah melaksanakan sidang.
3. Tidak tercantum status yang jelas pada usulan topik dosen, apakah sudah diambil oleh mahasiswa atau masih kosong.

Berdasarkan jurnal dari *Cronholm & Goldkuhl* (2003), terdapat 2 pendekatan yang dapat digunakan dalam mengevaluasi sistem informasi, yaitu cara untuk mengevaluasi dan apa yang dievaluasi. Cara untuk mengevaluasi dibagi menjadi 3 yaitu : *goal based*, *goal free*, dan *criteria based*. *Goal based* Menurut *Patton*(1990) didefinisikan sebagai mengukur sejauh mana program telah mencapai tujuan yang telah ditentukan. Sedangkan *goal free* tidak dilakukan untuk mengukur sejauh mana tujuan akhir suatu program dapat tercapai atau tidak, tetapi evaluasi dilakukan untuk mendapatkan pemahaman yang lebih tentang apa yang harus dievaluasi(*Hirschheim & Smithson*, 1988). Sedangkan

criteria based adalah sebuah pendekatan interaksi antara sistem dan pengguna dengan menggunakan beberapa kriteria yang telah ditetapkan.

Pada penelitian ini menggunakan pendekatan *criteria based* yang digunakan untuk mengevaluasi sistem informasi. *Criteria based* bertujuan untuk mengevaluasi sistem informasi *MoniTA* dengan memanfaatkan 3 kriteria yaitu evaluasi pada *error(bug)* menu dan *field MoniTA*. Evaluasi menu dan *field* dipilih karena data yang terdapat pada menu dan *field* pada sistem informasi mencerminkan kualitas dari informasi yang ditampilkan sistem tersebut. Menurut *De Lone & Mc Lean*(2003) kualitas informasi dapat diukur dengan 5 parameter yaitu informasi yang dihasilkan harus relevan, lengkap, dan akurat, tepat waktu, dan penyajian informasi). Selama ini data pada *MoniTA* banyak yang kosong (data tidak lengkap), data yang ditampilkan tidak relevan dan tidak jelas(tidak akurat), serta penyajian informasi yang kosong dapat membingungkan pengguna sehingga berpengaruh terhadap kualitas informasi yang ditampilkan sistem informasi *MoniTA*.

Sedangkan untuk mengevaluasi sistem informasi dilakukan dengan menggunakan strategi *IT System In Such* dan *IT System In Use*. *IT System In Such* (mendeskripsikan tentang sistem informasi secara umum) yaitu evaluasi sistem informasi yang dilakukan oleh evaluator tanpa keterlibatan dari pengguna. Hasil evaluasi ini didasarkan pada pemahaman evaluator tentang bagaimana sistem informasi mendukung tujuan organisasi. Pada strategi ini penulis melakukan analisa *error(bug)* yang terdapat pada sistem informasi *MoniTA*. Identifikasi error dilakukan dengan mencoba dan mengamati setiap menu yang terdapat pada *MoniTA (Blackbox Testing)*.

Sedangkan pendekatan *IT System In Use* merupakan evaluasi interaksi antara sistem informasi dengan pengguna. Sumber data untuk situasi ini didapatkan dari wawancara dengan pengguna dan persepsi mereka terhadap sistem informasi. Pada tahap ini penulis melakukan wawancara pada pengguna serta dilengkapi dengan dokumentasi alur proses skripsi untuk mendapatkan informasi lebih dalam tentang sistem informasi *MoniTA*.

Pada penelitian ini dilakukan evaluasi pada sistem informasi *MoniTA* dengan kriteria *error (bug)*, menu dan *field*. Sesuai dengan hal itu maka skripsi ini

diberi judul “Evaluasi Sistem Informasi *MoniTA*(*Monitoring Tugas Akhir*) berbasis kriteria”

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan permasalahan yang diangkat pada bagian latar belakang, maka rumusan masalah dikhususkan pada :

1. Bagaimana hasil evaluasi sistem informasi *MoniTA* berdasarkan kriteria error (*bug*), penggunaan menu dan *field*?
2. Saran apa yang dapat diberikan untuk perbaikan *MoniTA*?

1.3 Batasan Masalah

Batasan masalah dalam pembuatan sistem ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mendemonstrasikan perbaikan pada *MoniTA*, dibuat *prototype* antarmuka yang diusulkan.
2. Prototipe hanya sebagai saran untuk mendemonstrasikan rekomendasi *MoniTA*, bukan untuk memperbaiki error.
3. Evaluasi dilakukan dengan melakukan identifikasi error pada halaman antar muka pengguna serta menu dan *field* yang tidak optimal.

1.4 Tujuan

Adapun tujuan dari dibuatnya tugas akhir ini adalah:

Melakukan evaluasi *bug*(error), menu dan *field* pada sistem informasi *MoniTA*, serta memberikan usulan perbaikan terhadap menu dan *field* yang ada di *MoniTA*.

1.5 Manfaat

Diharapkan dengan adanya perbaikan proses pada sistem informasi *Monita* ini dapat bermanfaat bagi :

1. PTIIK Universitas Brawijaya
 - a. Mempermudah mahasiswa dalam melakukan pencarian topik tugas akhir dan membantu kelancaran proses skripsi.

- b. Membantu dosen dalam memberikan usulan topik skripsi bagi mahasiswa dan mempermudah melakukan pengawasan progres TA mahasiswa
- c. Membantu laboran dalam mengetahui mahasiswa yang sudah atau belum melaksanakan seminar progres dan pameran.
- d. Membantu akademik dalam melakukan penjadwalan sidang skripsi dan pencatatan data skripsi.

2. Penulis

Menjadi pembelajaran, pengalaman dan menambah referensi dalam ilmu bidang terkait.

1.6 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan ditunjukkan untuk memberikan gambaran dan uraian dari penulisan skripsi ini secara garis besar yang meliputi beberapa bab, disusun sebagai berikut:

BAB I : PENDAHULUAN

Bab ini menguraikan tentang latar belakang permasalahan yang terjadi pada sistem informasi *MoniTA* (*Monitoring Tugas Akhir*), rumusan masalah, batasan masalah, tujuan, manfaat, dan sistematika penulisan.

BAB II : TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini menguraikan teori yang mendukung pokok pembahasan dari analisa menu dan field di *MoniTA* berdasarkan prosesnya, yang meliputi tahap-tahap evaluasi dan teori teori yang terkait lainnya.

BAB III : METODOLOGI PENELITIAN

Membahas metode yang digunakan dalam penulisan yang terdiri dari analisa proses di *MoniTA* saat ini, pemodelan proses *MoniTA*, rekomendasi *MoniTA* baru, dan kesimpulan.

BAB IV : ANALISA SISTEM

Bab ini akan membahas analisa sistem yang berkaitan dengan identifikasi *error* pada halaman *MoniTA*, analisa menu dan field

MoniTA serta perhitungan prosentase *error* dan prosentase tingkat penggunaan menu-*field MoniTA*.

BAB V : PROTOTYPE ANTAR MUKA

Pada bab ini akan dilakukan implementasi pembuatan prorotype antar muka rekomendasi *MoniTA* baru.

BAB VI : PENUTUP

Bagian ini berisi kesimpulan dan saran. Kesimpulan di dasarkan atas analisis dan implementasi yang dilakukan dalam proses penelitian.

UNIVERSITAS BRAWIJAYA



BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Sistem Informasi *MoniTA*

Sistem informasi *MoniTA* (Monitoring Tugas Akhir) merupakan salah satu aplikasi yang ada di lingkungan *PTIHK*. Aplikasi ini mulai dibuat oleh salah satu dosen *PTIHK* (Bpk. Bayu Priyambadha, S.Kom) dengan tujuan awalnya untuk mempermudah dosen pembimbing dalam melihat data mahasiswa bimbingannya. Kemudian seiring dengan bertambahnya mahasiswa yang menjalani skripsi, Aplikasi *MoniTA* dikembangkan lebih lanjut oleh Bpk. Issa Arwani, S.Kom, M.Sc. untuk membantu proses pelaksanaan skripsi. Dengan pengembangan yang telah dilakukan, saat ini *MoniTA* berperan sebagai sistem yang dapat memantau dan mencatat proses pelaksanaan skripsi mulai dari tahap pengajuan proposal hingga penjadwalan sidang akhir.

Dalam sistem informasi *MoniTA* terdapat 4 kategori pengguna, yaitu : staf akademik, dosen, laboran, dan mahasiswa. Staf akademik bertindak sebagai admin di *MoniTA*, yang bertugas menerima pengajuan proposal skripsi dari mahasiswa, mencatat tanggal surat tugas skripsi, membuat akun bagi mahasiswa, hingga menjadwalkan sidang skripsi untuk mahasiswa. Sedangkan dosen dapat memantau progress skripsi mahasiswa bimbingannya, serta dapat memposting topik skripsi untuk mahasiswa. Laboran bertugas dalam penjadwalan seminar progress dan penjadwalan seminar hasil. Untuk mahasiswa dapat melihat usulan topik yang telah diposting oleh dosen, serta dapat membuat pengajuan proposal skripsi di *MoniTA*.

Berdasarkan alur proses skripsi yang ada di halaman dokumentasi *MoniTA*, tahap pengerjaan skripsi terbagi menjadi 6 yaitu : tahap pengajuan proposal, tahap bimbingan, tahap seminar hasil, tahap sidang akhir, tahap revisi serta terdapat 1 tahap yang belum masuk pada dokumentasi yaitu tahap usulan topik dari dosen. Sistem informasi *MoniTA* berperan pada 5 tahap tersebut (*MoniTA* tidak berperan pada tahap revisi), peran *MoniTA* diantaranya : *MoniTA* menampung data usulan topik dari dosen serta data proposal skripsi mahasiswa, *MoniTA* mendata perkembangan progress skripsi dari mahasiswa pada tahap

seminar progress hingga sidang, serta menjadwalkan tanggal pelaksanaan sidang untuk mahasiswa.

2.2 Blackbox Testing

Menurut Myers(1979) *blackbox testing* merupakan proses menjalankan program dengan maksud menemukan kesalahan. Sedangkan menurut IEEE (1990) *blackbox* yaitu pengujian yang mengabaikan mekanisme internal sistem atau komponen dan fokus semata-mata pada output yang dihasilkan yang merespon input yang dipilih dan kondisi eksekusi. Pengujian yang dilakukan untuk mengevaluasi pemenuhan sistem atau komponen dengan kebutuhan fungsional tertentu.

Blackbox testing dapat digunakan untuk menguji fungsi-fungsi yang salah atau hilang, kesalahan *interface*, kesalahan dalam struktur data atau akses database eksternal, kesalahan performa, kesalahan inisialisasi.

2.3 Strategi Cara Untuk Evaluasi

Menurut Cronholm & Goldkuhl (2003), terdapat 3 strategi yang dapat digunakan untuk mengevaluasi sebuah sistem informasi, yaitu :

2.3.1 Goal Based Evaluation

Pendekatan berbasis tujuan merupakan cara untuk mengevaluasi sebuah sistem dengan berpedoman pada tujuan organisasi. Patton (1990) mendefinisikan pendekatan berbasis tujuan sebagai cara untuk mengukur sejauh mana program telah mencapai tujuan. Fokus utamanya adalah pada pelayanan yang dimaksudkan dan hasil dari tujuan pembuatan program. Salah satu kritik umum (Hirschheim & Smithson, 1988) dari pandangan formal-rasional (tujuan organisasi) adalah evaluasi tersebut lebih berkonsentrasi pada aspek ekonomis dan teknis daripada aspek sosial atau pengguna. Hirschheim dan Smithson juga berpendapat bahwa konsekuensi utama dari hal ini adalah turunnya kepuasan pengguna, akan tetapi nilai sistem untuk organisasi jadi lebih besar. Strategi dasar dari pendekatan ini adalah untuk mengukur apakah tujuan yang telah ditetapkan telah terpenuhi atau belum terpenuhi.

2.3.2 Goal Free Evaluation

Strategi kedua yaitu pendekatan tujuan-bebas, yang didefinisikan sebagai pengumpulan data yang luas dari efek aktual dan mengevaluasi pentingnya efek ini. evaluator membuat usaha yang disengaja untuk menghindari semua retorika terkait program tujuan, tidak ada diskusi dengan staf mengenai tujuan program, tidak ada brosur / proposal program untuk dibaca, hanya hasil program dan efek dari program yang dipelajari.

Tujuan dari evaluasi *goal-free* adalah (Patton, 1990):

- 1) menghindari resiko mempelajari tujuan program lain dengan demikian hilang hasil penting yang tidak terduga.
- 2) menghapus konotasi negatif yang melekat pada penemuan efek yang tak terduga
- 3) menghilangkan bias persepsi ke evaluasi.
- 4) Mempertahankan objektivitas dan independensi evaluator melalui kondisi *goal-free*.

2.3.3 Criteria Based Evaluation

Pendekatan ketiga yaitu pendekatan berbasis kriteria yang merupakan salah satu untuk mengevaluasi sebuah sistem informasi. Menurut *Cronholm & Goldkuhl* (2003), pendekatan berbasis kriteria merupakan interaksi antara pengguna dengan sistem yang digunakan sebagai dasar untuk melakukan evaluasi dengan seperangkat kriteria yang telah ditetapkan. Kriteria yang digunakan dapat berasal dari satu atau lebih perspektif atau teori. Pengguna dilibatkan untuk mendapatkan pemahaman yang lebih dalam dan lebih luas dari kriteria yang telah ditentukan.

Tahap pertama dalam pendekatan berbasis kriteria dimulai dengan evaluator memilih kriteria yang sesuai untuk dievaluasi. Kriteria yang dipilih juga dapat berasal dari persepsi pengguna pada sistem. Pada tahap ini evaluator akan mempelajari kriteria yang telah didapatkan. Berikutnya evaluator melakukan wawancara pada pengguna terkait persepsi nya pada sistem, serta peran dan tanggung jawab pengguna pada sistem. Perbedaan pendekatan berbasis kriteria dibandingkan dengan evaluasi berbasis tujuan

adalah bahwa kriteria yang digunakan tidak berasal dari konteks organisasi. Hal Itu berarti bahwa kriteria yang dipilih lebih berlaku umum.

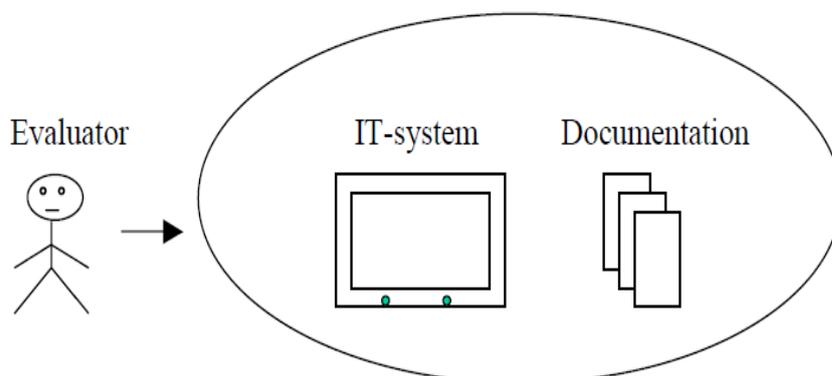
Tabel 2.1 Karakterisasi Evaluasi Berbasis Kriteria

Perspektif Utama	Tergantung Pada Kriteria
Tujuan	Untuk mendapatkan pemahaman yang lebih dalam dan lebih luas dari sistem dan persepsi pengguna pada sistem dengan menggunakan kriteria yang telah ditentukan.
Yang Di Pelajari	Deskripsi sistem, deskripsi kriteria, observasi dari interaksi, persepsi pengguna pada sistem.
Partisipan	Evaluator, Pengguna.

2.4 Strategi Pada Apa Yang Di Evaluasi

2.4.1 IT-System In Such

IT System In Such adalah cara untuk mengevaluasi sistem tanpa keterlibatan dari pengguna. Dalam kondisi ini, hanya ada evaluator dan *IT System* yang terlibat. Data sumber yang dapat digunakan untuk strategi ini berasal dari sistem itu sendiri, termasuk dokumentasi dari sistem. Bagaimana evaluasi dilakukan tergantung pada "bagaimana-strategi" yang dipilih. Evaluator bisa menggunakan, strategi berbasis tujuan, strategi tujuan-bebas atau evaluasi berbasis kriteria. Hasil evaluasi ini didasarkan pada pemahaman evaluator tentang bagaimana sistem mendukung kegiatan organisasi. Strategi ini bebas dari persepsi pengguna tentang bagaimana manfaat sistem untuk pekerjaan mereka. Objek penelitian adalah sistem dan penggunaannya dimaksudkan melalui fungsionalitas yang dilaksanakan evaluator.

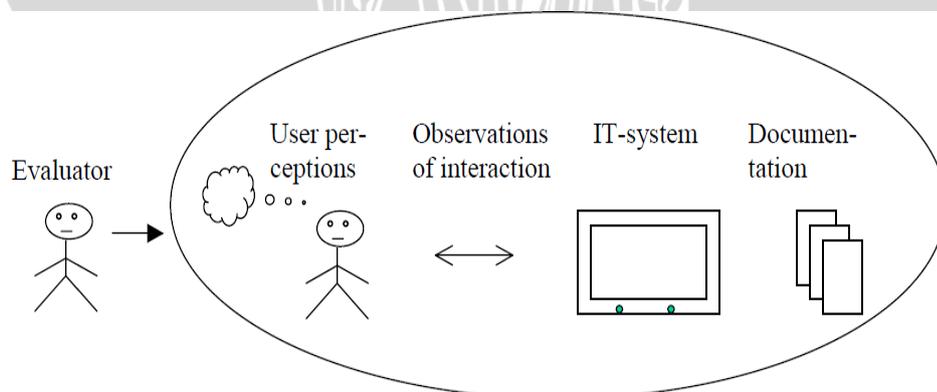


Gambar 2.1 Proses *IT-System In Such*

Pada gambar 2.1 evaluator dapat memilih sumber data yang digunakan dari IT sistem atau dokumentasi dari sistem.

2.4.2 IT System In Use

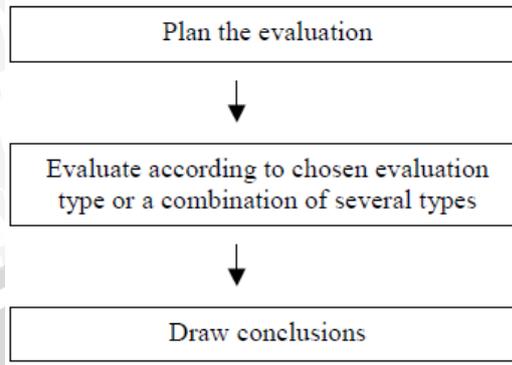
Strategi lain dari “apa yang harus dievaluasi” yaitu “evaluasi dari sistem yang digunakan”. Mengevaluasi sistem yang digunakan berarti mempelajari situasi di mana pengguna berinteraksi dengan sistem. Analisis pada strategi ini lebih kompleks daripada *IT System In Such*, karena pada strategi ini melibatkan pengguna, tetapi juga dapat memberikan gambaran lebih luas terhadap sistem. Sumber data didapatkan dari wawancara dengan pengguna, serta persepsi pengguna pada sistem, termasuk persepsi kualitas sistem. Apabila sumber data yang didapat terbatas, evaluator dapat memilih salah satu atau dua sumber data yang memungkinkan untuk digunakan.



Gambar 2.2 Proses *IT-System In Use*

Pada gambar 2.2 sumber data pada proses *IT system in use* berasal dari wawancara dengan pengguna, *IT system*, atau dokumentasi dari sistem.

2.5 Tahap Evaluasi



Gambar 2.3 Alur Proses Evaluasi

Pada tahap evaluasi dimulai dengan merencanakan evaluasi dengan mengamati sistem yang akan dievaluasi untuk mengetahui permasalahan yang terdapat pada sistem. Permasalahan yang dimaksud juga termasuk permasalahan yang dihadapi pengguna saat menggunakan sistem. Hal ini bertujuan untuk mendapatkan gambaran tentang sistem dan pengguna.

Setelah mendapatkan gambaran tentang sistem dan pengguna *MoniTA*, dilakukan evaluasi pada sistem berdasarkan permasalahan yang ada dengan menggunakan kriteria yang telah ditentukan. Sumber data evaluasi berasal dari *SOP*, wawancara dengan pengguna dan ditambah dengan pengamatan pada sistem.

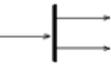
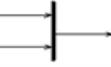
Tahap selanjutnya yaitu membuat kesimpulan dari evaluasi yang telah dilakukan. Kesimpulan yang dihasilkan didemonstrasikan dalam sebuah prototipe antar muka.

2.6 Activity Diagram

Diagram activity merupakan suatu bentuk *flow* diagram yang memodelkan alur kerja (*workflow*) sebuah proses bisnis dan urutan aktivitas suatu proses. Diagram ini sangat mirip dengan sebuah *flowchart* karena kita dapat memodelkan sebuah alur kerja dari suatu aktivitas ke aktivitas lainnya atau dari suatu aktivitas keadaan sesaat. Diagram activity akan lebih bermanfaat apabila terlebih dahulu kita memodelkan sebuah proses untuk membantu kita memahami proses secara keseluruhan. Diagram activity juga sangat berguna ketika kita ingin

menggambarkan perilaku paralele atau menjelaskan bagaimana perilaku dalam berbagai *use case* berinteraksi.

Diagram Activity dapat dibagi menjadi beberapa jalur kelompok yang menunjukkan obyek yang mana yang bertanggung jawab untuk suatu aktifitas. Peralihan tunggal (*single transition*) timbul dari setiap adanya *activity* (aktifitas), yang saling menghubungkan pada aktifitas berikutnya. Diagram Activity berfokus pada aktifitas-aktifitas yang terjadi yang terkait dalam suatu proses tunggal. Jadi dengan kata lain, diagram ini menunjukkan bagaimana aktifitas-aktifitas tersebut bergantung satu sama lain. Berbagai elemen desain yang terdapat pada diagram activity:

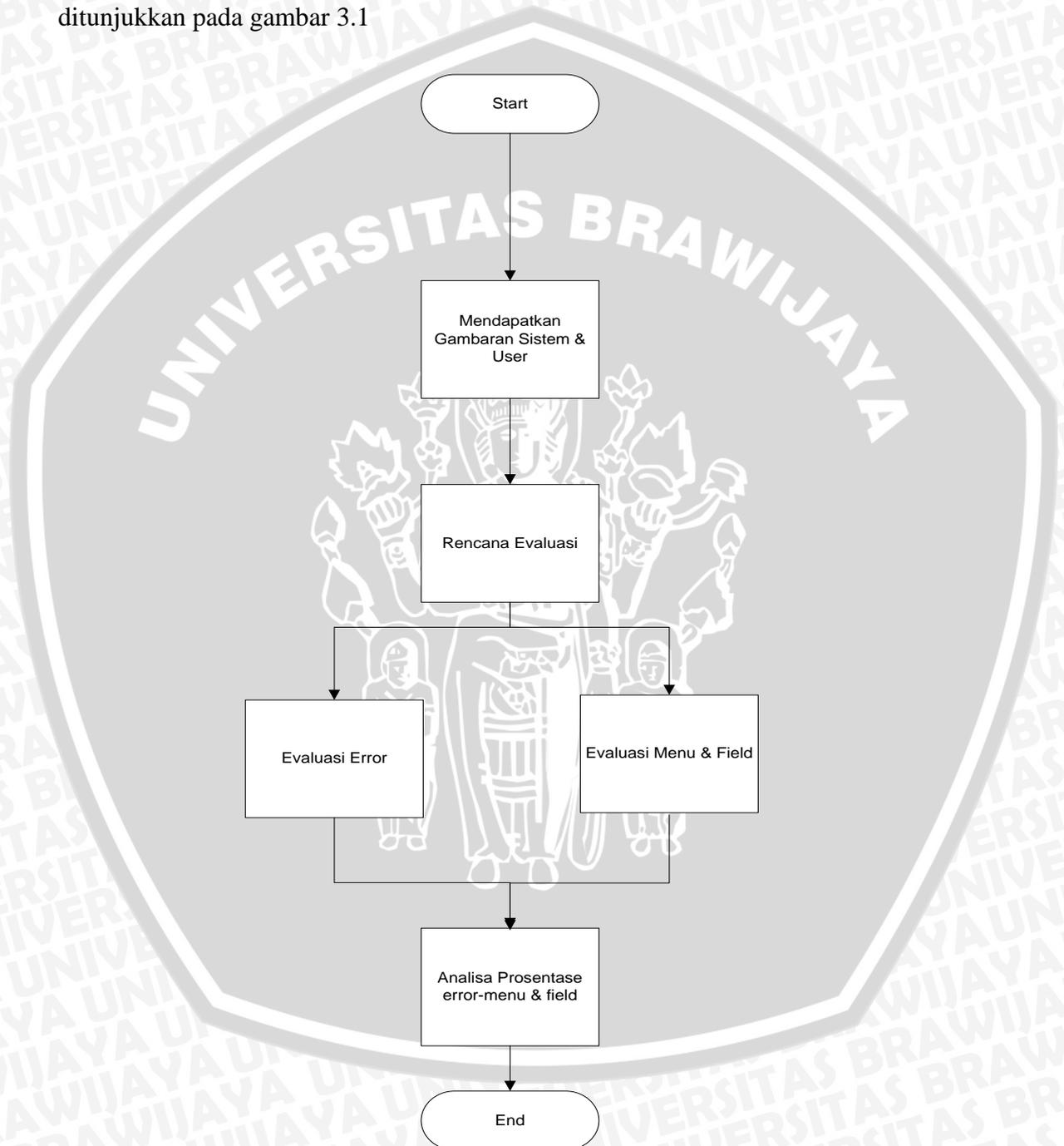
NO	GAMBAR	NAMA	KETERANGAN
1		<i>Activity</i>	Memperlihatkan bagaimana masing-masing kelas antarmuka saling berinteraksi satu sama lain
2		<i>Action</i>	State dari sistem yang mencerminkan eksekusi dari suatu aksi
3		<i>Start State</i>	Bagaimana objek dibentuk atau diawali
4		<i>End State</i>	Bagaimana objek dibentuk dan dihancurkan
5		<i>State Transittio</i>	State transition menunjukkan kegiatan apa berikutnya setelah suatu kegiatan
6		<i>Fork</i>	Percabangan yang menunjukkan aliran pada <i>Activity Diagram</i>
7		<i>Join</i>	Penggabungan yang menjadi arah aliran pada <i>Activity Diagram</i>
8			Pilihan untuk mengambil keputusan
9		<i>Flow Final</i>	Aliran akhir

Gambar 2.4 Elemen desain pada diagram activity

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

Pada bab metodologi penelitian ini, akan dijelaskan mengenai metode yang digunakan dalam penelitian. Langkah-langkah penelitian yang dilakukan ditunjukkan pada gambar 3.1



Gambar 3.1 Langkah-Langkah Penelitian

Berdasarkan gambar 3.1, langkah-langkah yang dilakukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

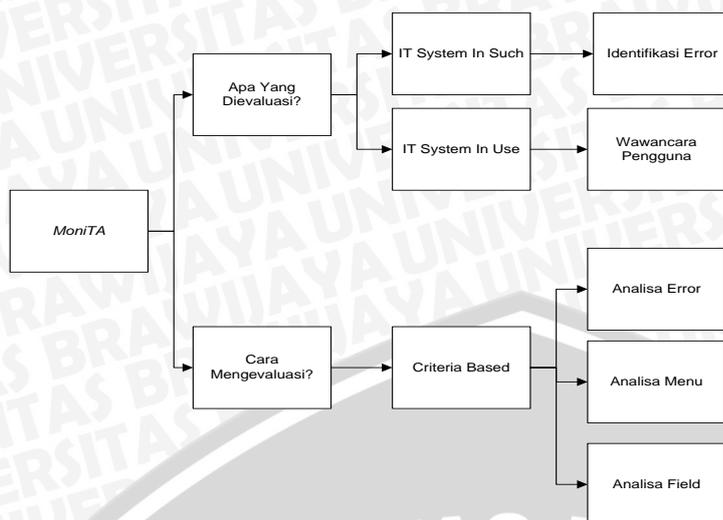
3.1.a Mendapatkan Gambaran Sistem & User

Langkah pertama dalam penelitian ini yaitu mencari informasi mengenai sistem informasi *MoniTA* dan pengguna. Informasi didapatkan dari dokumen alur proses skripsi di *MoniTA* serta wawancara dengan pengguna.

3.1.b Rencana Evaluasi

Terdapat 2 pendekatan dalam evaluasi sistem informasi, yaitu : strategi dalam evaluasi dan apa yang dievaluasi. Pada penelitian kali ini menggunakan *criteria based* sebagai metode dalam mengevaluasi sistem informasi. *Criteria based* yaitu sebuah pendekatan mengenai interaksi antara sistem dan pengguna dengan menggunakan beberapa kriteria yang telah ditetapkan. Pemilihan *criteria based* karena pada penelitian ini menggunakan 3 kriteria parameter yang akan dievaluasi yaitu : identifikasi error (*bug*), serta analisa tingkat penggunaan menu dan *field*.

Sedangkan untuk mengevaluasi sistem informasi dilakukan dengan menggunakan pendekatan *IT System In Such* dan *IT System In Use*. *IT System In Such* (mendeskripsikan tentang sistem informasi secara umum) yaitu evaluasi sistem informasi yang dilakukan oleh evaluator tanpa keterlibatan dari pengguna. Hasil evaluasi ini didasarkan pada pemahaman evaluator tentang bagaimana sistem informasi mendukung tujuan organisasi. Sedangkan pendekatan *IT System In Use* merupakan evaluasi interaksi antara sistem informasi dengan pengguna. Sumber data untuk situasi ini didapatkan dari wawancara dengan pengguna dan persepsi mereka terhadap sistem informasi. Pengguna yang diwawancara berjumlah 45 orang, yang terbagi menjadi 4 kategori, yaitu : staf akademik(1 orang), laboran(4 orang), dosen(10 orang), dan mahasiswa(30 orang). Tahap wawancara dimulai pada bulan Juni hingga Desember tahun 2014, dan wawancara dilengkapi dengan *draft* pertanyaan bagi pengguna. Tahap rencana evaluasi ditampilkan pada gambar 3.2 dibawah ini :



Gambar 3.2 Langkah-Langkah Rencana Evaluasi

3.1.c Evaluasi Error (*Bug*)

Pada tahap ini dilakukan evaluasi error (*bug*) yang terdapat pada sistem informasi *MoniTA*. Evaluasi error menggunakan pendekatan *IT System In Such*. Pengujian pada tahap ini penulis melakukan analisa error (*bug*) dengan pendekatan *criteria based evaluation* dengan cara mengidentifikasi error yang ada pada halaman *MoniTA*. Identifikasi error (*bug*) dilakukan dengan mencoba dan mengamati setiap menu yang terdapat pada *MoniTA*. Pengujian error (*bug*) pada *MoniTA* dilakukan oleh penulis dengan cara mencoba setiap menu yang ada di *MoniTA* (*black box testing script* di lampiran IV). Selain itu, pada tahap ini dilakukan juga uji silang antara hasil wawancara tentang adanya error(*bug*) di *MoniTA* dengan hasil pengujian.

Karena keterbatasan hak akses peneliti, pengujian hanya dilakukan di halaman antar muka *MoniTA*, yang dapat diakses tanpa *login* (kecuali halaman *login* mahasiswa). Sedangkan *error* pada hak akses yang lain didapatkan dari saran pengguna saat peneliti melakukan wawancara dengan pengguna.

3.1.d Evaluasi Menu & *Field*

Evaluasi menu dan *field* di *MoniTA* dilakukan dengan menggunakan pendekatan *criteria based evaluation*. *Criteria based* bertujuan untuk mengevaluasi sistem informasi *MoniTA* dengan memanfaatkan 2 kriteria yaitu evaluasi pada menu dan *field MoniTA*. Evaluasi menu dan *field* dipilih

karena terdapat data yang kosong pada sistem informasi *MoniTA*, padahal data yang terdapat pada menu dan field pada sistem informasi mencerminkan kualitas dari sistem informasi tersebut.

Pada tahap ini penulis melakukan wawancara pada pengguna yang berjumlah 45 orang yang terbagi menjadi 4 kategori, yaitu : staf akademik (1 orang), laboran (4 orang), dosen (10 orang), dan mahasiswa (30 orang). Wawancara dengan pengguna menghasilkan 3 kategori menu dan *field*, yaitu : menu dan *field* yang sering digunakan, menu dan *field* yang jarang digunakan, menu dan *field* yang tidak pernah digunakan. Parameter pembagian kategori menu dan *field* berdasarkan pengalaman pengguna saat menggunakan *MoniTA*, yang dibagi menjadi :

Tabel 3.1 Parameter Tingkat Penggunaan

Kriteria Pengujian	Jumlah Akses	Tingkat Penggunaan
Menu-Field	0	Tidak Pernah Digunakan
Menu-Field	1-3	Jarang Digunakan
Menu-Field	>3	Sering Digunakan

Selanjutnya hasil dari wawancara dibandingkan dengan data yang terdapat di *MoniTA*, apakah hasil wawancara sesuai dengan data yang terdapat pada *field* di *MoniTA* (antara jawaban narasumber sama dengan data *real* di *MoniTA*) atau hasil wawancara tidak sesuai dengan data di *MoniTA* (antara jawaban narasumber dengan data *real* di *MoniTA* berbeda).

3.1.e Analisa Prosentase Error Dan Tingkat Penggunaan Menu & Field

Pada tahap ini dibuat perhitungan prosentase error serta menu dan *field* *MoniTA*. Prosentase perhitungan error bertujuan untuk menganalisa seberapa besar error (*bug*) yang terdapat pada *MoniTA*. Sedangkan perhitungan prosentase menu dan *field* bertujuan untuk mengukur tingkat penggunaannya. Analisa prosentase error dihitung dengan cara menjumlahkan *bug* yang ada di *MoniTA* dan di bagian mana *bug* tersebut. Selain itu dibuat perhitungan tingkat penggunaan *field* yang terbagi menjadi 3 kategori, yaitu : menu – *field* yang sering digunakan, menu – *field* yang jarang digunakan, dan menu – *field* yang tidak pernah digunakan. Perhitungan prosentase dilakukan pada setiap aktivitas proses. Aktivitas proses terdiri dari 6 tahap, yaitu fase usulan

topik dosen, fase pengajuan proposal, fase bimbingan, fase pameran, dan fase sidang skripsi.

Tabel 3.2 Formula Menghitung Error

Formula menghitung error(<i>bug</i>) : $\frac{x}{y} \times 100 = z\%$	
Keterangan :	X=banyaknya <i>bug</i> , y=total pengujian, z = hasil prosentase error

Tabel 3.3 Formula Menghitung *Field* Tidak Digunakan

Formula menghitung field yang tidak digunakan : $\frac{x}{y} \times 100 = z\%$	
Keterangan :	X=banyaknya <i>field</i> yang tidak digunakan, y=total pengujian, z = hasil prosentase <i>field</i> tidak digunakan.

Tabel 3.4 Formula Menghitung *Field* Jarang Digunakan

Formula menghitung field yang jarang digunakan : $\frac{x}{y} \times 100 = z\%$	
Keterangan :	X=banyaknya <i>field</i> yang jarang digunakan, y=total pengujian, z = hasil prosentase <i>field</i> jarang digunakan.

Tabel 3.5 Formula Menghitung *Field* Sering Digunakan

Formula menghitung field yang sering digunakan : $\frac{x}{y} \times 100 = z\%$	
Keterangan :	X=banyaknya <i>field</i> yang sering digunakan, y=total pengujian, z = hasil prosentase <i>field</i> sering digunakan.

Tabel 3.6 Formula Menghitung Menu Tidak Digunakan

Formula menghitung menu yang tidak digunakan : $\frac{x}{y} \times 100 = z\%$	
Keterangan :	X=banyaknya menu yang tidak digunakan, y=total pengujian, z = hasil prosentase menu tidak digunakan.

Tabel 3.7 Formula Menghitung Menu Jarang Digunakan

Formula menghitung menu yang jarang digunakan : $\frac{x}{y} \times 100 = z\%$	
Keterangan :	X=banyaknya menu yang jarang digunakan, y=total pengujian, z = hasil prosentase menu jarang digunakan.

Tabel 3.8 Formula Menghitung Menu Sering Digunakan



Formula menghitung menu yang sering digunakan : $\frac{x}{y} \times 100 = z\%$

Keterangan :	X=banyaknya menu yang sering dipakai, y=total pengujian, z = hasil prosentase menu sering digunakan.
--------------	---

Sesuai dengan hasil wawancara dan alur proses skripsi di *SOP*, proses skripsi dibagi menjadi 6 fase. Sesuai dengan hal tersebut maka analisa prosentase menu dan *field* dilakukan pada setiap tahap proses skripsi, ditambah dengan 1 proses perhitungan prosentase error (*bug*) *MoniTA*.

3.1.f Usulan Rekomendasi *MoniTA*

Setelah mendapatkan hasil dari evaluasi error dan evaluasi menu-*field*, dilanjutkan dengan membuat sebuah usulan rekomendasi *MoniTA* yang baru. Usulan rekomendasi *MoniTA* diimplementasikan dalam sebuah *prototype* antar muka, yang dapat mendemonstrasikan alur proses baru bagi pengguna di *MoniTA*.



BAB IV

ANALISA SISTEM

Pada bab analisa sistem ini, terdiri dari dua bagian yaitu : analisa proses *MoniTA* saat ini dan usulan rekomendasi *MoniTA* baru.

4.1. Proses *MoniTA* Saat Ini

Analisa proses *MoniTA* (yang saat ini berlaku) dilakukan dengan mengidentifikasi error menggunakan *black-box testing* dengan cara menguji satu persatu menu dan *field* di *MoniTA*, lalu dilanjutkan dengan membuat analisa tingkat penggunaan menu dan *field MoniTA* disertai dengan perhitungan prosentase tingkat penggunaannya. Sesuai dengan alur proses skripsi, analisa proses *MoniTA* (yang saat ini berlaku) dibagi menjadi 6 tahap yaitu : tahap usulan topik dosen, tahap pengajuan proposal, tahap bimbingan skripsi, tahap pameran, tahap sidang skripsi, dan yang terakhir yaitu tahap revisi. Berikut ini pembahasan tentang analisa proses *MoniTA* saat ini :

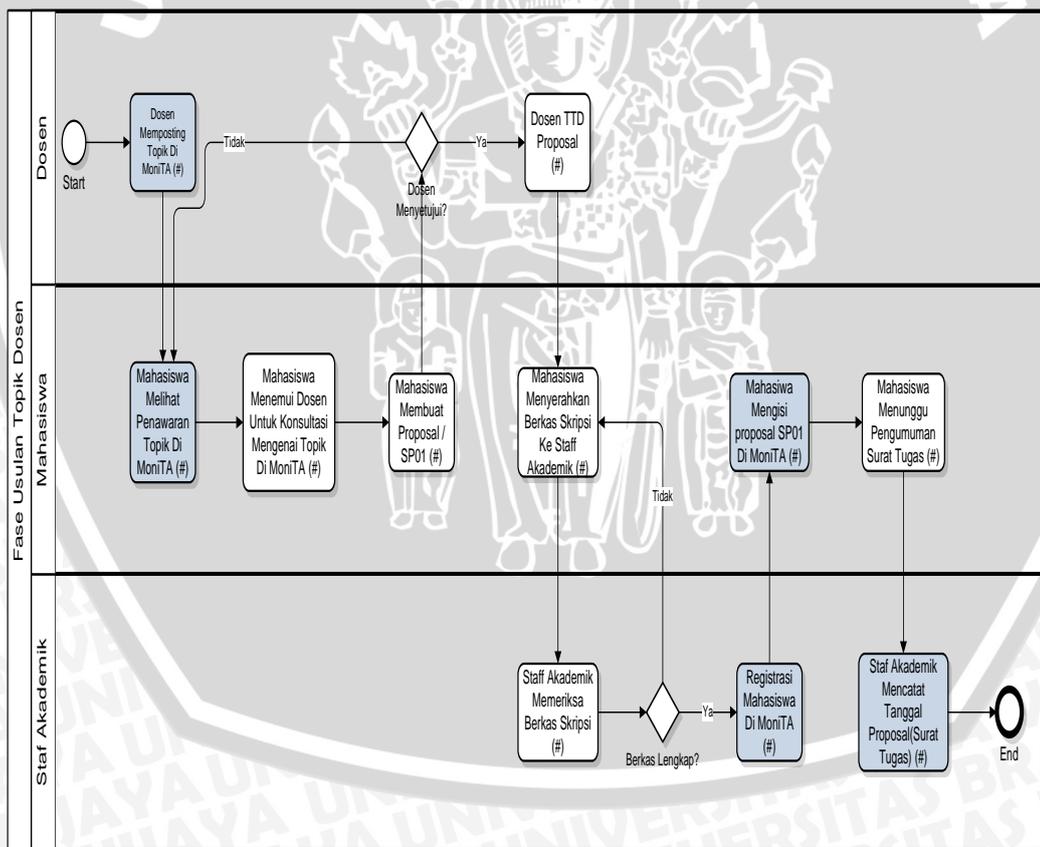
4.1.1 Proses Usulan Topik Dosen

Pada tahap skripsi, terkadang mahasiswa kesulitan dalam mencari topik yang sesuai untuk diajukan menjadi proposal skripsi. Hal tersebut dapat mempengaruhi proses skripsi, karena mahasiswa harus mencari topik skripsi sendiri yang terkadang membutuhkan waktu lebih lama apabila dibandingkan dengan mengambil usulan topik dari dosen. Berdasarkan wawancara, beberapa dosen membagikan topik skripsi di kelas setelah jam kuliah selesai. Tetapi mengambil usulan topik dari dosen pun juga cukup sulit, karena tidak semua mahasiswa mengikuti perkuliahan dosen tersebut. Berdasarkan permasalahan tersebut, dibuatlah sebuah menu pada sistem informasi *MoniTA* yang dapat mempermudah dosen dalam membagikan usulan topik skripsi bagi mahasiswa. Menu usulan topik dosen juga memberikan kemudahan mahasiswa untuk melihat topik skripsi yang diusulkan oleh dosen.

Proses usulan topik dosen di *MoniTA* diharapkan dapat membantu meminimalisir permasalahan yang telah disebutkan diatas. Akan tetapi pada kenyataannya *field* pada usulan topik dosen di *MoniTA* tidak *update* dan

beberapa data pada *field* kosong, sehingga butuh dilakukan evaluasi untuk mengetahui permasalahan yang dapat mempengaruhi kualitas dari informasi yang ditampilkan di *MoniTA*. Pada proses ini hanya dosen yang mendapatkan hak akses untuk *login* pada menu usulan topik dosen, tetapi mahasiswa dapat melihat usulan topik yang telah diposting oleh dosen pada halaman depan *MoniTA*.

Dari total 11 aktivitas proses skripsi pada tahap usulan topik dosen, sistem informasi *MoniTA* (yang berlaku saat ini) berperan dalam 3 aktivitas, yaitu : *add* topik dosen, *view* topik, dan proposal SP-01. Aktivitas proses skripsi digambarkan dalam bentuk pemodelan alur proses skripsi. Pada pemodelan aktivitas proses skripsi terdapat beberapa aktivitas yang dilakukan di sistem informasi *MoniTA*. Peran *MoniTA* pada proses skripsi ditandai dengan warna biru, sedangkan aktivitas proses berwarna putih merupakan aktivitas proses skripsi di luar *MoniTA*. Pemodelan proses skripsi fase usulan topik dosen digambarkan pada gambar 4.1 berikut :



Gambar 4.1 Pemodelan Fase Topik Dari Dosen

Catatan : tanda bintang(*) menunjukkan proses yang diperoleh dari SOP, hash(#) menunjukkan proses yang diperoleh dari wawancara



Setelah membuat pemodelan proses skripsi, dilanjutkan dengan membuat analisa proses skripsi di *MoniTA*. Berikut ini pembahasan mengenai analisa proses skripsi di *MoniTA* (kondisi saat ini) :

4.1.1.1 Analisa Aktivitas Proses Add Topik

Pada aktivitas *add* topik pengguna (dosen) dapat memposting usulan topik skripsi di *MoniTA*. Usulan topik yang telah diposting oleh dosen akan ditampilkan pada halaman *view* usulan topik dosen. Berikut ini tahap analisa fase *add* topik :

a) Identifikasi Error (Bug) Add Topik

Karena keterbatasan hak akses yang ada di *MoniTA*, penulis tidak bisa melakukan pengujian pada tahap ini.

b) Analisa Tingkat Penggunaan Field *MoniTA* (Fase Add Topik)

Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field* pada fase *add* topik. Berikut ini tabel 4.1 analisa *field* tahap *add* topik.

Tabel 4.1 Analisa *Field* Tahap *Add* Topik

Field	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Wawancara)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Judul	Field yang berisi judul dari usulan topik dosen.	Dari hasil wawancara dengan 10 dosen, kesepuluh dosen mengatakan field judul sering digunakan).	Berdasarkan hasil pengamatan di <i>MoniTA</i> , data pada <i>field</i> judul selalu terisi.	Dipertahankan.



Lab	Field yang digunakan untuk menentukan lab yang sesuai dengan usulan topik dosen.	Dari hasil wawancara dengan 10 dosen, mengatakan bahwa field lab selalu diisi).	Berdasarkan hasil pengamatan di <i>MoniTA</i> , data pada <i>field</i> judul selalu terisi.	Dipertahankan.
Dosen Pengusul 1	Field nama dari dosen pengusul.	Dari hasil wawancara dengan 10 dosen, semua mengatakan jarang menggunakan/mengisi field nama dosen pengusul).	Berdasarkan hasil pengamatan di <i>MoniTA</i> , data pada <i>field</i> judul selalu terisi.	Dirubah.
Status Skripsi	Field yang berisi status dari usulan topik.	Dari hasil wawancara dengan 10 dosen, semua dosen mengatakan jarang menggunakan field status skripsi).	Berdasarkan hasil pengamatan di <i>MoniTA</i> , data pada <i>field</i> judul selalu terisi.	Dirubah.

Deksripsi i	Field yang berisi keterangan lebih lanjut mengenai usulan topik yang diposting.	Dari hasil wawancara dengan 10 dosen, semua dosen mengatakan selalu mengisi field deskripsi topik usulan dosen).	Berdasarkan hasil pengamatan di <i>MoniTA</i> , data pada <i>field</i> judul selalu terisi.	Dipertahankan.
-------------	---	--	---	----------------

Dari tabel 4.1 terdapat 3 *field* yang tetap dipertahankan dan 2 *field* yang dirubah untuk disesuaikan dengan kebutuhan pengguna. Pada tabel 4.2 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field* tahap *add* topik.

Tabel 4.2 Hasil Evaluasi *Field* Tahap *Add* Topik

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan / Dirubah / Dihapus
Judul	<i>Field</i> judul tetap dipertahankan	<i>Field</i> judul perlu dipertahankan karena <i>field</i> ini dirasa pengguna sudah sesuai proses dan dapat mempermudah dosen dalam memberikan informasi mengenai judul yang ditawarkan. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
Lab	<i>Field</i> lab tetap dipertahankan.	<i>Field</i> lab perlu dipertahankan karena <i>field</i> ini dirasa pengguna sudah sesuai proses dan dapat mempermudah dosen dalam memberikan informasi mengenai topik pada lab yang ditawarkan. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
Dosen Pengusul	<i>Field</i> dosen pengusul tetap dipertahankan tetapi dirubah proses nya.	<i>Field</i> dosen pengusul akan akan tetap dipertahankan (data selalu terisi) tetapi dengan merubah prosesnya, karena

		berdasarkan wawancara pengguna jarang menggunakan <i>field</i> ini, dengan alasan <i>field</i> ini kurang sesuai dengan proses karena data dapat dirubah pengguna.
Status Skripsi	<i>Field</i> status skripsi tetap dipertahankan tetapi dirubah prosesnya.	<i>Field</i> status skripsi akan tetap dipertahankan (data selalu terisi) tetapi dengan merubah proses nya, karena berdasarkan wawancara pengguna jarang menggunakan <i>field</i> ini, dengan alasan <i>field</i> ini kurang sesuai dengan proses karena data pada <i>field</i> ini dapat dirubah oleh pengguna.
Deksripsi	<i>Field</i> deskripsi tetap dipertahankan	<i>Field</i> deskripsi perlu dipertahankan karena <i>field</i> ini dirasa pengguna sudah sesuai proses dan dapat mempermudah dosen dalam memberikan informasi mengenai deskripsi topik yang ditawarkan. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.

Dari analisa tabel 4.2 *field* pada fase *add* topik berjumlah 5 *field*. Setelah dianalisa, terdapat 3 *field* yang tetap dipertahankan dan 2 *field* yang akan dirubah. Berikut ini tabel 4.3 perhitungan tingkat penggunaan *field* fase *add* topik :

Tabel 4.3 Perhitungan Prosentase *Field* Fase *Add* Topik

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{3}{5} \times 100 = 60\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{2}{5} \times 100 = 40\%$
<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{0}{5} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.3 , prosentase *field* yang dipertahankan sebesar 60%, sementara *field* yang dirubah memiliki prosentase sebesar 40%, dan tidak ada *field* yang dihapus.

c) Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase *Add Topik*)

Pada analisa tingkat penggunaan *menu* dilakukan dengan melakukan wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Wawancara pada pengguna bertujuan untuk mengevaluasi menu yang ada, apakah menu yang ada dibutuhkan oleh pengguna (dipertahankan), atau tidak dibutuhkan dan jarang digunakan oleh pengguna (dihapus). Berikut ini tabel analisa menu tahap *add topik*. Pada tahap ini terdapat 3 menu yang dapat digunakan oleh pengguna (dosen). Menu yang dapat digunakan yaitu : menu *save*, menu *cancel*, menu *back to list*. Berikut ini tabel 4.4 analisa menu pada tahap *add topik*

Tabel 4.4 Analisa Menu Tahap *Add Topik*

Menu	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Wawancara)	Alasan Dipertahankan	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
<i>Save</i>	Menu yang berfungsi untuk menyimpan data usulan topik dosen.	Dari hasil wawancara dengan 10 dosen, kesepuluh dosen mengatakan selalu menggunakan menu <i>save</i>	Menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan 10 dosen, <i>menu</i> ini sering digunakan.	Dipertahankan
<i>Cancel</i>	Menu yang berfungsi untuk membatalkan penyimpanan	Dari hasil wawancara dengan 10 dosen, kesepuluh	Menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara	Dipertahankan



	data usulan topik dosen.	dosen mengatakan jarang menggunakan menu <i>cancel</i>	dengan 10 dosen, <i>menu</i> ini jarang digunakan, tapi masih dibutuhkan.	
<i>Back To List</i>	Menu yang berfungsi untuk membatalkan penyimpanan data usulan topik dosen.	Dari hasil wawancara dengan 10 dosen, kesepuluh dosen mengatakan jarang menggunakan menu <i>back to list</i> .	Menu ini dihapus karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan 10 dosen, <i>menu</i> ini sangat jarang digunakan..	Dihapus
Detail	Menu yang berfungsi untuk menampilkan keterangan lebih lanjut dari usulan topik yang telah diposting oleh dosen.	Dari hasil wawancara dengan 10 dosen, kesepuluh dosen mengatakan jarang menggunakan menu detail.	Menu ini dipertahankan karena dapat membantu dosen dalam melihat informasi lengkap mengenai usulan topik yang telah diposting, walaupun dari hasil wawancara dengan 10 dosen, <i>menu</i> ini	Dipertahankan

			jarang digunakan.	
Edit	Menu yang berfungsi untuk mengubah data dari usulan topik yang telah diposting oleh dosen.	Dari hasil wawancara dengan 10 dosen, kesepuluh dosen mengatakan jarang menggunakan menu edit.	Menu ini dipertahankan karena dapat membantu dosen dalam mengubah data usulan topik yang telah diposting, walaupun dari hasil wawancara dengan 10 dosen, <i>menu</i> ini jarang digunakan.	Dipertahankan
Delete	Menu yang berfungsi untuk menghapus data dari usulan topik yang telah diposting oleh dosen.	Dari hasil wawancara dengan 10 dosen, kesepuluh dosen mengatakan jarang menggunakan menu <i>delete</i> .	Menu ini akan dihapus karena usulan topik yang telah diambil oleh mahasiswa menurut proses skripsi di <i>SOP</i> data akan di <i>update / delete</i> oleh akademik bukan dosen. Hal ini diperkuat dengan hasil wawancara	Dihapus

			dengan 10 dosen, <i>menu</i> ini jarang digunakan.	
--	--	--	--	--

Dari tabel 4.4 terdapat 4 *menu* yang tetap dipertahankan, dan 2 *menu* dapat dihapus. *Menu* yang dihapus adalah *menu* “*back to list*”, karena *menu* ini memiliki fungsi yang sama dengan *menu cancel*, serta letak *menu* dan huruf pada *menu* yang terlalu kecil sehingga banyak pengguna yang tidak mengetahui *menu* tersebut. Berikut ini tabel 4.5 perhitungan tingkat penggunaan *menu* fase *add* topik :

Tabel 4.5 Perhitungan Prosentase *Menu* Fase *Add* Topik

Kategori <i>Menu</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Menu</i> yang dipertahankan	$\frac{4}{6} \times 100 = 66,67\%$
<i>Menu</i> yang dirubah	$\frac{0}{6} \times 100 = 0\%$
<i>Menu</i> yang dihapus	$\frac{2}{6} \times 100 = 33,33\%$

Berdasarkan perhitungan tabel 4.5 , prosentase *menu* yang dipertahankan sebesar 66,67%, sementara *menu* yang dihapus memiliki prosentase sebesar 33,33%, dan tidak ada *menu* yang dirubah.

4.1.1.2 Analisa Aktivitas Proses *View* Topik

Aktivitas *view* topik disediakan untuk memudahkan pengguna (mahasiswa) dalam melihat data usulan topik dosen di *MoniTA*. Pada halaman *view* topik, mahasiswa dapat melihat 3 *field* dan 1 *menu*. *Field* ini terdiri *Id*, judul, *lab*, dan nama dosen pengusul dan terdapat 1 *menu* yaitu *menu* detail. Berikut ini tahap analisa fase *view* topik :

a) Identifikasi Error (*Bug*) *View* Topik

Pada bab ini akan dibahas tentang hasil pengujian pada sistem menggunakan *blackbox testing* sebagai metode untuk pengujian error (*bug*) dengan kasus uji dapat dilihat di lampiran IV pada tabel IV.1 . Error tersebut berupa kesalahan data yang ditampilkan pada halaman sistem, yang dapat

mempengaruhi kualitas sistem informasi. Berikut ini hasil pengujian pada sistem informasi *MoniTA* yang ditampilkan pada tabel 4.6 :

Tabel 4.6 Hasil Pengujian *Blackbox View* Tahap Usulan Topik Dosen

No	Kasus Uji	Hasil yang didapatkan	Status
1	<i>View</i> Topik Usulan Dosen	1. Sistem menampilkan informasi usulan topik yang diposting oleh dosen.	Valid

b) Analisa Tingkat Penggunaan *Field MoniTA* (Fase *View* Topik)

Setelah melakukan identifikasi error pada fase *view* topik, dilanjutkan dengan evaluasi tingkat penggunaan *field MoniTA*. Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field* pada fase *view* topik. Berikut ini tabel 4.7 analisa *field* tahap *view* topik.

Tabel 4.7 Analisa *Field* Tahap *View* Topik

<i>Field</i>	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Kuisisioner)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Judul Topik	<i>Field</i> yang digunakan untuk melihat judul dari usulan topik dosen.	Dari hasil kuisisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mahasiswa mengatakan selalu melihat usulan topik yang diposting dosen pada <i>field</i> judul topik.	Berdasarkan hasil pengamatan pada halaman <i>view</i> topik, data <i>field</i> judul topik selalu terisi.	Dipertahankan
Lab	<i>Field</i> melihat lab yang sesuai dengan usulan topik dosen.	Dari hasil kuisisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mahasiswa mengatakan selalu melihat data pada <i>field</i>	Berdasarkan hasil pengamatan pada halaman <i>view</i> topik, data <i>field</i> lab selalu terisi.	Dipertahankan

		lab.		
Dosen Pengusul	<i>Field</i> nama dari dosen pengusul.	Dari hasil kuisisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mengatakan selalu melihat data dosen pengusul topik pada <i>field</i> dosen pengusul.	Berdasarkan pengamatan pada halaman <i>view</i> topik, data pada <i>field</i> dosen pengusul selalu terisi.	Dipertahankan

Dari tabel 4.7 terdapat 3 *field* yang tetap dipertahankan. Pada tabel 4.8 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field* tahap *view* topik.

Tabel 4.8 Hasil Evaluasi *Field* Tahap *View* Topik

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan
Judul	<i>Field</i> judul tetap dipertahankan	<i>Field</i> judul perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara <i>field</i> ini dirasa pengguna (mahasiswa) bermanfaat dalam melihat informasi judul usulan topik dosen. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
Lab	<i>Field</i> lab tetap dipertahankan.	<i>Field</i> lab perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara <i>field</i> ini dirasa pengguna (mahasiswa) bermanfaat untuk melihat data lab yang sesuai dengan usulan topik dari dosen. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
Dosen Pengusul	<i>Field</i> dosen pengusul tetap dipertahankan tetapi dirubah proses nya.	<i>Field</i> dosen pengusul perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara <i>field</i> ini dirasa pengguna (mahasiswa) bermanfaat untuk melihat data dosen yang mengusulkan topik skripsi. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.

Dari analisa dalam tabel Tabel 4.8, *field* pada fase *view* topik berjumlah 3 *field*. Setelah dianalisa, terdapat 3 *field* yang tetap dipertahankan dan 2 *field* yang akan dirubah. Berikut ini tabel 4.9 perhitungan tingkat penggunaan *field* fase *view* topik :

Tabel 4.9 Perhitungan Prosentase *Field* Fase *View* Topik

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{3}{3} \times 100 = 100\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{0}{3} \times 100 = 0\%$
<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{0}{3} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan perhitungan pada Tabel 4.9, prosentase *field* yang dipertahankan sebesar 100%, dan tidak ada *field* yang dirubah atau dihapus.

c) Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase *View* Topik)

Berikut ini tabel 4.10 analisa menu fase *View* topik. Pada fase ini terdapat 1 menu yang dapat digunakan oleh pengguna (mahasiswa). Menu yang dapat digunakan yaitu : menu *detail*. Berikut ini analisa menu pada tahap *view* topik :

Tabel 4.10 Analisa Menu Tahap *View* Topik

Menu	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Kuisisioner)	Alasan Dipertahankan	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
<i>Detail</i>	Menu yang digunakan untuk melihat keterangan lebih lanjut mengenai usulan topik skripsi yang diposting dosen.	Dari hasil kuisisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mengatakan selalu menekan menu detail untuk melihat informasi tentang usulan topik.	Menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil kuisisioner dengan 10 mahasiswa, <i>menu</i> ini sering digunakan untuk melihat detail dari usulan topik yang diposting dosen.	Dipertahankan

Dari tabel 4.10 terdapat 1 menu yang tetap dipertahankan. Berikut ini tabel 4.11 perhitungan tingkat penggunaan menu fase *view* topik :

Tabel 4.11 Perhitungan Prosentase Menu Fase *View* Topik

Kategori Menu	Perhitungan Prosentase
Menu yang dipertahankan	$\frac{1}{1} \times 100 = 100\%$
Menu yang dirubah	$\frac{0}{1} \times 100 = 0\%$
Menu yang dihapus	$\frac{0}{1} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.11 prosentase menu yang dipertahankan sebesar 100%, dan tidak ada menu yang dirubah atau dihapus.

4.1.1.3 Analisa Aktivitas Proses *Detail View* Topik

Aktivitas *detail view* merupakan aktivitas lanjutan dari fase *view* topik. Pada fase ini pengguna (mahasiswa) dapat melihat data lengkap usulan topik dosen di *MoniTA*. Pada halaman *detail view* topik, mahasiswa dapat melihat 12 *field*. *Field* ini terdiri dari judul topik, nim, nama(mahasiswa), pembimbing 1, pembimbing 2, lab, status, tanggal proposal, tanggal pameran, tanggal sidang akhir, prosentase progress, deskripsi. Berikut ini tahap analisa fase *detail view* topik :

a) Identifikasi Error (*Bug*) *Detail View* Topik

Pada bab ini akan dibahas tentang hasil pengujian pada sistem menggunakan *blackbox testing* sebagai metode untuk pengujian error (*bug*) dengan kasus uji dapat dilihat di lampiran IV pada tabel IV.2 . Error tersebut berupa kesalahan data yang ditampilkan pada halaman sistem, yang dapat mempengaruhi kualitas sistem informasi. Berikut ini tabel 4.12 hasil pengujian pada sistem informasi *MoniTA* :

Tabel 4.12 Hasil Pengujian *Blackbox* Tahap *Detail view* Topik

No	Kasus Uji	Hasil yang didapatkan	Status
1	<i>Detail View</i> Topik Usulan Dosen	1. Sistem dapat menampilkan detail informasi usulan topik yang diposting oleh dosen.	Valid

b) Analisa Tingkat Penggunaan *Field MoniTA* (Fase *Detail View Topik*)

Setelah melakukan identifikasi error pada fase *Detail View* topik, dilanjutkan dengan evaluasi tingkat penggunaan *field MoniTA*. Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field* pada fase *detail view topik*. Berikut tabel 4.13 analisa *field* tahap *detail view topik* :

Tabel 4.13 Analisa *Field Detail View Topik*

<i>Field</i>	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Kuisisioner)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Judul Topik	<i>Field</i> yang digunakan untuk melihat judul dari usulan topik dosen.	Dari hasil kuisisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mahasiswa mengatakan selalu melihat usulan topik yang diposting dosen pada <i>field</i> judul topik.	Berdasarkan hasil pengamatan pada halaman detail <i>view</i> topik, data <i>field</i> judul topik selalu terisi.	Dipertahankan
NIM	<i>Field</i> yang digunakan untuk	Dari hasil kuisisioner yang	Berdasarkan hasil pengamatan	Dihapus

	melihat NIM mahasiswa yang mengambil usulan topik dari dosen.	dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mahasiswa mengatakan jarang melihat data pada <i>field</i> NIM.	pada halaman detail <i>view</i> topik, data pada <i>field</i> NIM selalu kosong.	
Nama	<i>Field</i> yang digunakan untuk melihat nama mahasiswa yang mengambil usulan topik dari dosen.	Dari hasil kuisisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mahasiswa mengatakan jarang melihat data pada <i>field</i> nama.	Berdasarkan hasil pengamatan pada halaman detail <i>view</i> topik, data pada <i>field</i> nama selalu kosong.	Dihapus
Pembimbing 1	<i>Field</i> yang digunakan untuk melihat nama pembimbing 1.	Dari hasil kuisisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mengatakan melihat data	Berdasarkan pengamatan pada halaman detail <i>view</i> topik, data pada <i>field</i> pembimbing 1 / dosen pengusul	Dirubah

		pada <i>field</i> pembimbing 1.	selalu diisi.	
Pembimbing 2	<i>Field</i> yang digunakan untuk melihat nama pembimbing 1.	Dari hasil kuisisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mengatakan jarang untuk melihat data pada <i>field</i> pembimbing 2.	Berdasarkan hasil pengamatan pada halaman detail <i>view</i> topik, data pada <i>field</i> pembimbing 2 selalu kosong.	Dihapus
Lab	<i>Field</i> untuk melihat lab yang sesuai dengan usulan topik dosen.	Dari hasil kuisisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mengatakan selalu melihat data pada <i>field</i> lab.	Berdasarkan hasil pengamatan pada halaman detail <i>view</i> topik, data <i>field</i> lab selalu terisi.	Dipertahankan
Status	<i>Field</i> yang digunakan untuk melihat status topik	Dari hasil kuisisioner yang dibagikan pada 10	Berdasarkan hasil pengamatan pada halaman detail <i>view</i>	Dirubah

	usulan dosen.	mahasiswa, semua mengatakan selalu melihat data pada <i>field</i> status.	topik, data pada <i>field</i> status selalu diisi.	
Tanggal Proposal	<i>Field</i> yang berisi tanggal pengajuan proposal pengambilan usulan topik dosen.	Dari hasil kuisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mengatakan jarang melihat data pada <i>field</i> tanggal proposal.	Berdasarkan hasil pengamatan pada halaman detail <i>view</i> topik, data pada <i>field</i> tanggal proposal selalu kosong.	Dihapus
Tanggal Pameran	<i>Field</i> yang berisi tanggal seminar progress dari mahasiswa yang mengambil topik dari dosen.	Dari hasil kuisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mengatakan jarang melihat data pada <i>field</i> tanggal pameran.	Berdasarkan hasil pengamatan pada halaman depan detail <i>view</i> topik, data pada <i>field</i> tanggal pameran selalu kosong.	Dihapus

<p>Tanggal Sidang Akhir</p>	<p><i>Field</i> yang berisi tanggal sidang dari mahasiswa yang mengambil topik dari dosen.</p>	<p>Dari hasil kuisisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mengatakan jarang melihat data pada <i>field</i> tanggal sidang akhir.</p>	<p>Berdasarkan hasil pengamatan pada halaman detail <i>view</i> topik, data pada <i>field</i> tanggal sidang akhir selalu kosong.</p>	<p>Dihapus</p>
<p>Progress</p>	<p><i>Field</i> yang digunakan untuk melihat prosentase progress dari usulan topik dosen yang dikerjakan oleh mahasiswa.</p>	<p>Dari hasil kuisisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mengatakan jarang melihat data pada <i>field</i> progress.</p>	<p>Berdasarkan hasil pengamatan pada halaman detail <i>view</i> topik, data pada <i>field</i> progress selalu kosong.</p>	<p>Dirubah</p>

Deskripsi	<i>Field</i> yang berisi keterangan lebih lanjut mengenai topik yang ditawarkan.	Dari hasil kuisioner yang dibagikan pada 10 mahasiswa, semua mengatakan selalu melihat <i>field</i> ini tetapi data selalu kosong.	Berdasarkan hasil pengamatan pada halaman detail <i>view</i> topik, data pada <i>field</i> deskripsi selalu kosong.	Dipertahankan
-----------	--	--	---	---------------

Dari tabel Tabel 4.13 terdapat 3 *field* yang tetap dipertahankan, 2 *field* yang akan dirubah untuk dilakukan perbaikan prosesnya, serta 7 *field* yang akan dihapus. Pada tabel 4.14 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field* tahap *detail view* topik.

Tabel 4.14 Hasil Evaluasi *Field* Tahap *Detail View* Topik

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan / Dirubah / Dihapus
Judul	<i>Field</i> judul tetap dipertahankan.	<i>Field</i> judul perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara <i>field</i> ini dirasa pengguna (mahasiswa) bermanfaat dalam melihat informasi judul usulan topik dosen. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
NIM	<i>Field</i> NIM akan dihapus.	<i>Field</i> NIM akan dihapus karena berdasarkan wawancara pengguna jarang melihat data pada <i>field</i> ini (<i>field</i> kosong), selain itu keberadaan <i>field</i> ini dirasa pengguna (mahasiswa, dosen) diluar proses usulan topik dosen.

Nama	<i>Field</i> nama akan dihapus.	<i>Field</i> nama akan dihapus karena berdasarkan wawancara pengguna jarang melihat data pada <i>field</i> ini (<i>field</i> kosong), selain itu keberadaan <i>field</i> ini dirasa pengguna (mahasiswa, dosen) diluar proses usulan topik dosen.
Pembimbing 1	<i>Field</i> pembimbing 1 akan dirubah.	<i>Field</i> pembimbing 1 akan dirubah menjadi <i>field</i> dosen pengusul agar tidak membingungkan pengguna. Selain itu data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
Pembimbing 2	<i>Field</i> pembimbing 2 akan dihapus.	<i>Field</i> pembimbing 2 akan dihapus, karena berdasarkan wawancara proses usulan topik dosen cukup mencatatkan nama dosen pengusul. Ditambah dengan hasil kuisisioner dari mahasiswa mengatakan jarang melihat data di <i>field</i> ini.
Lab	<i>Field</i> lab tetap dipertahankan.	<i>Field</i> lab perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara <i>field</i> ini dirasa pengguna (mahasiswa) bermanfaat untuk melihat data lab yang sesuai dengan usulan topik dari dosen. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
Status	<i>Field</i> status akan dirubah.	<i>Field</i> status akan dirubah yang pada awalnya hanya berisi “usulan topik dosen” menjadi “sudah diambil / belum diambil”. Perubahan pada <i>field</i> status dilakukan agar mempermudah mahasiswa dalam memilih usulan topik dari dosen yang belum diambil.
Tanggal Proposal	<i>Field</i> tanggal proposal akan dihapus.	<i>Field</i> tanggal proposal akan dihapus karena berdasarkan hasil kuisisioner

		<p>mahasiswa mengatakan jarang melihat data pada <i>field</i> tanggal proposal (<i>field</i> kosong). Selain itu keberadaan <i>field</i> ini dirasa pengguna (mahasiswa, dosen) diluar proses usulan topik dosen, karena tanggal proposal merupakan bagian dari tahap aktivitas yang berbeda (proses pengajuan proposal).</p>
<p>Tanggal Pameran</p>	<p><i>Field</i> tanggal pameran akan dihapus.</p>	<p><i>Field</i> tanggal pameran akan dihapus karena berdasarkan hasil kuisisioner mahasiswa mengatakan jarang melihat data pada <i>field</i> tanggal pameran (<i>field</i> kosong). Selain itu keberadaan <i>field</i> ini dirasa pengguna (mahasiswa, dosen) diluar proses usulan topik dosen, karena tanggal pameran merupakan bagian dari tahap aktivitas yang berbeda (proses seminar hasil / pameran).</p>
<p>Tanggal Sidang</p>	<p><i>Field</i> tanggal sidang akan dihapus.</p>	<p><i>Field</i> tanggal sidang akan dihapus karena berdasarkan hasil kuisisioner mahasiswa mengatakan jarang melihat data pada <i>field</i> tanggal sidang (<i>field</i> kosong). Selain itu keberadaan <i>field</i> ini dirasa pengguna (mahasiswa, dosen) diluar proses usulan topik dosen, karena tanggal sidang merupakan bagian dari tahap aktivitas yang berbeda (proses sidang akhir).</p>
<p>Progress</p>	<p><i>Field</i> progress akan dirubah.</p>	<p><i>Field</i> progress akan dirubah, karena berdasarkan hasil kuisisioner mahasiswa mengatakan jarang melihat data pada <i>field</i> tanggal sidang (<i>field</i> kosong). <i>Field</i> progress akan dirubah proses nya,</p>



		apabila <i>field</i> status usulan topik menjadi telah diambil maka <i>field</i> progress akan otomatis menampilkan data perkembangan progress (berupa prosentase angka) usulan topik dosen yang telah diambil mahasiswa.
Deskripsi	<i>Field</i> deskripsi akan dipertahankan.	<i>Field</i> deskripsi akan tetap dipertahankan, karena data pada <i>field</i> selalu terisi, dan berdasarkan hasil kuisisioner mahasiswa selalu melihat data pada <i>field</i> ini.

Dari analisa dalam tabel Tabel 4.14 , *field* pada fase *add* topik berjumlah 12 *field*. Setelah dianalisa, terdapat 3 *field* yang tetap dipertahankan, 3 *field* akan dirubah, dan 6 *field* yang akan dihapus. Berikut ini tabel 4.15 perhitungan tingkat penggunaan *field* tahap detail *view* topik :

Tabel 4.15 Perhitungan Prosentase *Field* Tahap Detail *View* Topik

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{3}{12} \times 100 = 25\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{3}{12} \times 100 = 25\%$
<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{6}{12} \times 100 = 50\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.15 , prosentase *field* yang dipertahankan sebesar 25%, sementara *field* yang dirubah memiliki prosentase sebesar 25%, dan *field* yang dihapus dengan prosentase sebesar 50%.

c) Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase Detail *View* Topik)

Pada fase detail *view* topik tidak terdapat menu yang dapat digunakan oleh pengguna.



4.1.1.4 Analisa Aktivitas Proses Registrasi Mahasiswa Di *MoniTA*

Setelah mendapatkan persetujuan dari dosen untuk mengambil usulan topik, mahasiswa membuat proposal dan menyerahkan berkas kelengkapan skripsi dan proposal yang sudah ditandatangani oleh dosen (pengusul topik) untuk diserahkan ke staf akademik. Setelah menerima memeriksa berkas kelengkapan skripsi, staf akademik yang bertindak sebagai *admin* akan membuat sebuah akun bagi mahasiswa di *MoniTA*. Pada fase ini terdapat 6 *field* serta 2 menu yang dapat digunakan oleh *admin* (staff akademik). Berikut ini tahap analisa fase registrasi mahasiswa di *MoniTA* :

a) Identifikasi Error (*Bug*) Registrasi Mahasiswa

Karena keterbatasan hak akses yang ada di *MoniTA*, penulis tidak bisa melakukan pengujian pada tahap ini.

b) Analisa Tingkat Penggunaan *Field MoniTA* (Fase Registrasi Mahasiswa)

Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field* pada fase registrasi mahasiswa di *MoniTA*. Berikut tabel 4.16 analisa *field* fase registrasi mahasiswa di *MoniTA*.

Tabel 4.16 Analisa *Field* Fase Registrasi Mahasiswa

<i>Field</i>	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Wawancara)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
NIM	<i>Field</i> yang berisi NIM mahasiswa yang akan didaftarkan.	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan karena hasil pengamatan saat wawancara data pada <i>field</i>	Dipertahankan

		menggunakan <i>field</i> NIM.	ini terisi.	
Username	<i>Field</i> yang berisi nama pengguna untuk masuk di <i>MoniTA</i> .	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field username</i> .	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan saat wawancara data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Nama	<i>Field</i> yang berisi nama pengguna di <i>MoniTA</i> .	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field nama</i> .	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan saat wawancara data pada <i>field</i> ini terisi.	Dipertahankan
Password	<i>Field</i> yang berisi password dari pengguna.	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan	Dipertahankan

		menggunakan <i>field password</i> .	saat wawancara data pada <i>field</i> ini terisi.	
Angkatan	<i>Field</i> yang berisi tahun angkatan dari pengguna.	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> angkatan.	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan saat wawancara data pada <i>field</i> ini terisi.	Dipertahankan

Dari tabel 4.16 terdapat 3 *field* yang tetap dipertahankan, 2 *field* yang akan dirubah untuk dilakukan perbaikan prosesnya, serta 7 *field* yang akan dihapus. Pada tabel 4.17 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field* tahap registrasi mahasiswa.

Tabel 4.17 Hasil Evaluasi *Field* Tahap Registrasi Mahasiswa

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan / Dirubah / Dihapus
<i>NIM</i>	<i>Field nim</i> tetap dipertahankan.	<i>Field nim</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara <i>field</i> ini dirasa pengguna (staf akademik) bermanfaat dalam menambahkan data nomor induk mahasiswa agar lebih mudah dalam pendataan mahasiswa di <i>MoniTA</i> . Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
<i>Username</i>	<i>Field username</i> tetap dipertahankan.	<i>Field username</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara dengan pengguna (staf akademik) selalu menggunakan <i>field</i> ini. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
Nama	<i>Field nama</i> tetap	<i>Field nama</i> perlu dipertahankan karena

	dipertahankan.	berdasarkan wawancara dengan pengguna (staf akademik) selalu menggunakan <i>field</i> ini. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
Password	<i>Field password</i> tetap dipertahankan.	<i>Field password</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara dengan pengguna (staf akademik) selalu menggunakan <i>field</i> ini. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
Angkatan	<i>Field angkatan</i> tetap dipertahankan.	<i>Field angkatan</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara dengan pengguna (staf akademik) selalu menggunakan <i>field</i> ini. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.

Dari analisa dalam tabel 4.17, *field* pada fase ini berjumlah 5 *field*. Setelah dianalisa, terdapat 5 *field* yang tetap dipertahankan, dan tidak ada *field* yang dirubah atau dihapus. Berikut ini tabel 4.18 perhitungan tingkat penggunaan *field* tahap registrasi mahasiswa di *MoniTA*:

Tabel 4.18 Perhitungan Prosentase *Field* Tahap Registrasi Mahasiswa Di *MoniTA*

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{5}{5} \times 100 = 100\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{0}{5} \times 100 = 0\%$
<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{0}{5} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.18, prosentase *field* yang dipertahankan sebesar 100%, dan tidak ada *field* yang dirubah atau dihapus.

c) **Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase Registrasi Mahasiswa Di *MoniTA*)**

Tabel 4.19 Analisa Menu Tahap Registrasi Mahasiswa

Menu	Keterangan	Tingkat Penggunaan (wawancara)	Alasan Dipertahankan	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Foto	Menu yang digunakan admin untuk mengunggah foto pengguna.	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan jarang menggunakan menu foto.	Menu ini akan dihapus karena berdasarkan hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan jarang menggunakan menu ini.	Dihapus
Save	Menu yang digunakan untuk menyimpan data setelah mengisi <i>field</i> .	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan menu simpan.	Menu ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan wawancara dengan staf akademik, menu ini selalu digunakan.	Dipertahankan
Cancel	Menu yang digunakan untuk membatalkan perintah kerja.	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan menu <i>cancel</i> .	Menu ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan wawancara dengan staf akademik, menu ini selalu digunakan.	Dipertahankan

Dari tabel 4.19 terdapat 2 menu yang tetap dipertahankan, dan 1 menu yang akan dihapus. Berikut ini tabel 4.20 perhitungan tingkat penggunaan menu fase registrasi mahasiswa :

Tabel 4.20 Perhitungan Prosentase Menu Fase Registrasi Mahasiswa Di *MoniTA*

Kategori Menu	Perhitungan Prosentase
Menu yang dipertahankan	$\frac{2}{3} \times 100 = 66,67\%$
Menu yang dirubah	$\frac{0}{3} \times 100 = 0\%$
Menu yang dihapus	$\frac{1}{3} \times 100 = 33,33\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.20 , prosentase menu yang dipertahankan sebesar 66,67%, sementara menu yang dihapus memiliki prosentase sebesar 33,33%, dan tidak ada menu yang dirubah.

4.1.1.5 Analisa Aktivitas Proses Pengisian Proposal (SP-01)

Setelah mendapatkan persetujuan dari dosen untuk mengambil usulan topik, mahasiswa membuat proposal dan menyerahkan berkas kelengkapan skripsi dan proposal yang sudah ditandatangani oleh dosen (pengusul topik) untuk diserahkan staf akademik. Setelah memeriksa berkas kelengkapan skripsi, staf akademik yang bertindak sebagai *admin* akan membuat sebuah akun bagi mahasiswa di *MoniTA*. Dilanjutkan dengan mahasiswa mengisi proposal skripsi di *MoniTA*. Berikut ini tahap analisa fase pengisian proposal(SP-01):

a) Identifikasi Error (*Bug*) Pengisian Proposal (SP-01)

Pada bab ini akan dibahas tentang hasil pengujian pada sistem menggunakan *blackbox testing* sebagai metode untuk pengujian error (*bug*) dengan kasus uji dapat dilihat di lampiran IV pada tabel IV.3 dan tabel IV.4 . Error tersebut berupa kesalahan data yang ditampilkan pada halaman sistem, yang dapat mempengaruhi kualitas sistem informasi. Tabel 4.21 berikut ini hasil pengujian pada sistem informasi *MoniTA* :

Tabel 4.21 Hasil Pengujian *Blackbox* Tahap Pengisian Proposal

No	Kasus Uji	Hasil yang didapatkan	Status
1	<i>Login</i>	1. Sistem melakukan pemeriksaan <i>Username-</i>	Valid

		<p><i>Password</i> untuk memeriksa validitas data akun pada <i>database</i>.</p> <p>2. Jika <i>Username-Password</i> valid maka pengguna (mahasiswa) masuk halaman utama untuk mahasiswa.</p>	
2	Pengisian Proposal	<p>1. Sistem menampilkan halaman pengisian proposal.</p> <p>2. Pengguna dapat memposting proposal skripsi pada halaman pengisian proposal.</p>	Valid

b) Analisa Tingkat Penggunaan *Field* Fase Pengisian Proposal (SP-01)

Setelah melakukan identifikasi error pada fase Pengisian Proposal (SP-01), dilanjutkan dengan melakukan evaluasi tingkat penggunaan *field MoniTA*. Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field* pada fase pengisian proposal (SP-01). Berikut tabel 4.22 analisa *field* fase pengisian proposal (SP-01).

Tabel 4.22 Analisa *Field* Tahap Pengisian Proposal

<i>Field</i>	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Wawancara)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/ Dirubah/Dihapus)
Nama	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi nama dari mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang telah menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (SP-01) data pada <i>field</i> ini selalu	Dipertahankan

		selalu menggunakan <i>field</i> nama.	terisi.	
NIM	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi nomor induk mahasiswa	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang telah menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> NIM.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Prodi(Program Studi)	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi program studi yang ditempuh mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> ini.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Email	<i>Field</i> yang berisi email dari mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan	Dipertahankan

		<p><i>MoniTA</i>, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> email.</p>	<p>pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.</p>	
No.HP	<p><i>Field</i> yang berisi nomor HP mahasiswa.</p>	<p>Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i>, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> nomor HP.</p>	<p>Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.</p>	Dipertahankan
Usulan Judul	<p><i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi judul dari proposal mahasiswa.</p>	<p>Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i>, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> nomor usulan judul.</p>	<p>Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.</p>	Dipertahankan

Matkul Pendukung	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi keterangan mata kuliah pendukung skripsi.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> matkul pendukung.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Latar Belakang	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi latar belakang pengajuan proposal skripsi.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> latar belakang.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Rumusan Masalah	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi keterangan rumusan	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan	Dipertahankan

	masalah pengajuan proposal skripsi.	<i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> rumusan masalah.	pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	
Tujuan	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi tujuan pengerjaan skripsi.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> rumusan masalah.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Manfaat	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi manfaat dari pengerjaan skripsi.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> rumusan masalah.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan

Daftar Pustaka	<i>Field</i> yang berisi daftar pustaka skripsi.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> daftar pustaka.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Asal Judul	<i>Field</i> yang berisi asal judul skripsi.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> asal judul.	Field ini tetap dipertahankan tetapi dirubah prosesnya, karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi, tetapi dalam <i>field</i> ini tidak terdapat keterangan apakah judul berasal dari	Dirubah

			usulan topik dosen atau usulan judul mahasiswa sendiri.
--	--	--	---

Dari tabel 4.22 terdapat 12 *field* yang tetap dipertahankan, 1 *field* yang akan dirubah untuk dilakukan perbaikan prosesnya, serta tidak ada *field* yang akan dihapus. Pada tabel 4.23 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field* tahap pengisian proposal (*SP-01*) :

Tabel 4.23 Hasil Evaluasi *Field* Tahap Pengisian Proposal (*SP-01*)

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan / Dirubah / Dihapus
Nama	<i>Field</i> nama tetap dipertahankan.	<i>Field</i> nama perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
NIM	<i>Field</i> NIM tetap dipertahankan.	<i>Field</i> NIM perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
<i>Prodi</i>	<i>Field</i> prodi tetap dipertahankan.	<i>Field</i> prodi perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
<i>Email</i>	<i>Field</i> <i>email</i> tetap dipertahankan.	<i>Field</i> <i>email</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
No.HP	<i>Field</i> no.hp tetap	<i>Field</i> No.HP perlu dipertahankan karena

	dipertahankan.	berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna (mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Usulan Judul	Field usulan judul tetap dipertahankan.	<i>Field</i> usulan judul perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Mata Kuliah Pendukung	<i>Field</i> mata kuliah pendukung tetap dipertahankan.	<i>Field</i> matkul pendukung perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Latar Belakang	<i>Field</i> latar belakang tetap dipertahankan.	<i>Field</i> latar belakang perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Rumusan Masalah	<i>Field</i> rumusan masalah tetap dipertahankan.	<i>Field</i> rumusan masalah perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Tujuan	<i>Field</i> tujuan. tetap dipertahankan	<i>Field</i> tujuan perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Manfaat	<i>Field</i> manfaat tetap	<i>Field</i> manfaat perlu dipertahankan karena

	dipertahankan.	berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Daftar Pustaka	<i>Field</i> daftar pustaka tetap dipertahankan.	<i>Field</i> daftar pustaka perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Asal Judul	<i>Field</i> asal judul dirubah.	<i>Field</i> asal judul perlu dipertahankan tetapi dengan dilakukan perbaikan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini hampir semua terisi (beberapa <i>field</i> kosong karena proposal belum mendapat persetujuan dari calon dosen pembimbing, serta tidak ada keterangan apakah asal judul dari usulan topik dosen atau usulan mahasiswa sendiri).

Dari analisa dalam tabel 4.23 , *field* pada fase pengisian proposal berjumlah 13 *field*. Setelah dianalisa, terdapat 12 *field* yang tetap dipertahankan, 1 *field* dirubah, dan tidak ada *field* yang dihapus. Berikut tabel 4.24 perhitungan tingkat penggunaan *field* fase Pengisian Proposal (*SP-01*) :

Tabel 4.24 Perhitungan Prosentase *Field* Fase Pengisian Proposal (*SP-01*)

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{12}{13} \times 100 = 92,30\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{1}{13} \times 100 = 7,70\%$

<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{0}{13} \times 100 = 0\%$
---------------------------	---------------------------------

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.24 , prosentase *field* yang dipertahankan sebesar 92,30%, sementara *field* yang dirubah memiliki prosentase sebesar 7,70%, dan tidak ada *field* yang dihapus.

c) **Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase Pengisian Proposal / SP-01)**

Tabel 4.25 Analisa Menu Tahap Pengisian Proposal

Menu	Keterangan	Tingkat Penggunaan (wawancara)	Alasan Dipertahankan	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Edit	Menu untuk melakukan perubahan proposal skripsi	Menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan mahasiswa, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	Menu edit perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan mahasiswa, menu ini sering digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk mengubah data proposal.	Dipertahankan
Save	Menu untuk melakukan menyimpan proposal	menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan	Menu save perlu dipertahankan karena	Dipertahankan

	skripsi	dari hasil wawancara dengan mahasiswa, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	berdasarkan hasil wawancara dengan mahasiswa, Menu ini sering digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk menyimpan data proposal.	
Cancel	Menu untuk membatalkan perintah pada halaman proposal skripsi	Menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan mahasiswa, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	Menu cancel perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan mahasiswa, menu ini sering digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk membatalkan	Dipertahankan

			penyimpanan data proposal.	
--	--	--	----------------------------	--

Dari tabel 4.25 terdapat 3 menu yang tetap dipertahankan, dan tidak ada menu yang dihapus / dirubah. Berikut ini tabel 4.26 perhitungan tingkat penggunaan menu fase pengisian proposal (*SP-01*) :

Tabel 4.26 Perhitungan Prosentase Menu Fase Pengisian Proposal *SP-01*

Kategori Menu	Perhitungan Prosentase
Menu yang dipertahankan	$\frac{3}{3} \times 100 = 100\%$
Menu yang dirubah	$\frac{0}{3} \times 100 = 0\%$
Menu yang dihapus	$\frac{0}{3} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.26 , prosentase menu yang dipertahankan sebesar 100%, dan tidak ada menu yang dirubah atau dihapus.

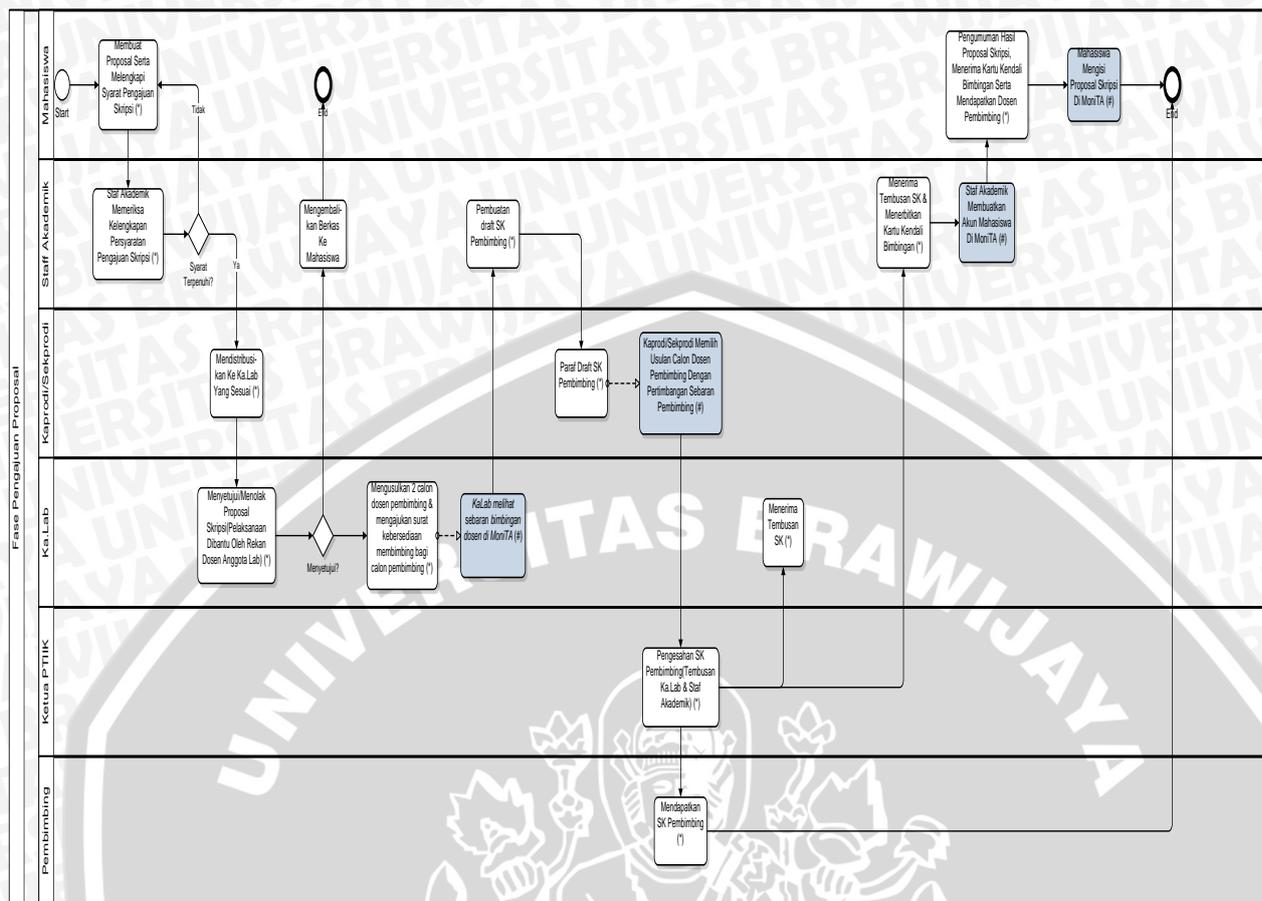
4.1.2 Proses Usulan Pengajuan Proposal

Pada tahap skripsi, apabila mahasiswa tidak mengambil usulan topik dari dosen maka mahasiswa dapat mengajukan proposal secara langsung pada calon

dosen pembimbing yang diinginkan. Tahap ini dimulai dengan mahasiswa membuat proposal dan diserahkan pada staf akademik untuk dilakukan pengecekan kelengkapan berkas-berkas persyaratan pengajuan skripsi. Staf akademik akan menyerahkan berkas yang telah memenuhi syarat kepada sekprodi/kaprodi untuk didistribusikan ke kepala laboratorium yang sesuai. Selanjutnya kepala laboratorium akan menyetujui/menolak proposal yang diajukan oleh mahasiswa. Apabila proposal ditolak, maka proposal akan diserahkan pada staf akademik untuk dikembalikan pada mahasiswa. Sebaliknya jika proposal disetujui, kepala laboratorium akan memilih 2 calon dosen pembimbing untuk mahasiswa, dengan melihat sebaran pembimbing di *MoniTA* sebagai pertimbangan penentuan calon dosen pembimbing. Selanjutnya staf akademik akan membuat draft SK pembimbing yang dilengkapi dengan paraf dari sekprodi/kaprodi(kaprodi/sekprodi memilih usulan calon dosen pembimbing dengan pertimbangan sebaran pembimbing) dan disahkan oleh ketua *PTIHK*. Tembusan SK akan diberikan pada calon dosen pembimbing, kepala laboratorium, staf akademik(staf akademik menerbitkan kartu kendali dan membuat akun untuk mahasiswa di *MoniTA*).

Dari total 17 aktivitas proses skripsi pada tahap usulan topik dosen, sistem informasi *MoniTA* (yang berlaku saat ini) berperan dalam 4 aktivitas, yaitu : *view* sebaran dosen pembimbing (kepala *laboratorium*), *view* sebaran dosen pembimbing (*Kaprodi / Sekprodi*), registrasi mahasiswa di *MoniTA*, dan proposal *SP-01*. Dari 4 aktivitas proses tersebut terdapat 2 aktivitas di *MoniTA* yang sama tetapi dilakukan pada tahap yang berbeda dengan pengguna yang berbeda pula. Adapun aktivitas proses skripsi digambarkan dalam bentuk pemodelan alur proses skripsi. Pada pemodelan aktivitas proses skripsi terdapat beberapa aktivitas yang dilakukan di sistem informasi *MoniTA*. Peran *MoniTA* pada proses skripsi ditandai dengan warna biru, sedangkan aktivitas proses berwarna putih merupakan aktivitas proses skripsi di luar *MoniTA*. Berikut gambar 4.2 pemodelan proses skripsi fase pengajuan proposal :





Gambar 4.2 Pemodelan Fase Pengajuan Proposal

Catatan : tanda bintang(*) menunjukkan proses yang diperoleh dari SOP, hash(#) menunjukkan proses yang diperoleh dari wawancara

Setelah membuat pemodelan proses skripsi, dilanjutkan dengan membuat analisa proses skripsi di *MoniTA*. Berikut ini pembahasan mengenai analisa proses skripsi di *MoniTA* (kondisi saat ini) :

4.1.2.1 Analisa Aktivitas View Sebaran Dosen Pembimbing

Pada aktivitas ini bermanfaat bagi *Ka.Lab* dan *Sekprodi / Kaprodi* untuk menentukan calon dosen pembimbing bagi mahasiswa dengan melihat beban bimbingan dosen pada halaman sebaran dosen pembimbing di *MoniTA*. Halaman sebaran dosen pembimbing di *MoniTA* juga dapat dimanfaatkan oleh mahasiswa untuk melihat beban bimbingan dosen, sehingga mahasiswa dapat memilih calon dosen pembimbing, apabila calon dosen pembimbing yang diinginkan sudah terlalu banyak beban bimbingan, maka dapat beralih ke dosen yang bimbingannya lebih sedikit. Berikut ini tahap analisa fase sebaran dosen pembimbing :

- a) **Identifikasi Error View Sebaran Dosen Pembimbing (*Ka.Lab* & *Sekprodi / Kaprodi*)**



Pada bab ini akan dibahas tentang hasil pengujian pada sistem menggunakan *blackbox testing* sebagai metode untuk pengujian error (*bug*) dengan kasus uji dapat dilihat di lampiran IV.5 . Error tersebut berupa kesalahan data yang ditampilkan pada halaman sistem, yang dapat mempengaruhi kualitas sistem informasi. Berikut ini tabel 4.27 hasil pengujian pada sistem informasi *MoniTA* :

Tabel 4.27 Hasil Pengujian *Blackbox* Tahap *View* Sebaran Pembimbing

No	Kasus Uji	Hasil yang didapatkan	Status
1	<i>View</i> Sebaran Pembimbing	1. Sistem menampilkan informasi beban bimbingan dosen, baik sebagai dosen pembimbing 1 maupun dosen pembimbing 2.	Valid

b) Analisa Tingkat Penggunaan *Field View* Sebaran Dosen Pembimbing (*Ka.Lab & Sekprodi / Kaprodi*)

Setelah melakukan identifikasi error pada fase sebaran dosen pembimbing (*ka.lab*), dilanjutkan dengan evaluasi tingkat penggunaan *field MoniTA*. Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field* pada fase sebaran dosen pembimbing. Tahap aktivitas *view* sebaran dosen pembimbing digunakan untuk membantu kepala laboratorium maupun *kaprodi / sekprodi* dalam menentukan dosen pembimbing yang tepat untuk mahasiswa. Kedua aktivitas tersebut menggunakan menu dan *field* yang sama di *MoniTA*, hanya berbeda pada tahap prosesnya saja. Berikut tabel 4.28 analisa *field* tahap *view* sebaran dosen pembimbing.

Tabel 4.28 Analisa *Field* Tahap *View* Sebaran Dosen Pembimbing

Field	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Wawancara)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Nama	Field yang berisi dari nama dosen.	Berdasarkan hasil dari wawancara, <i>field</i> nama dirasa perlu untuk dipertahankan, tetapi dengan dilakukan perbaikan karena informasi yang ditampilkan pada <i>field</i> ini dirasa pengguna kurang lengkap.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan di <i>MoniTA</i> data pada <i>field</i> ini selalu terisi, tetapi juga dilakukan perbaikan karena data pada <i>field</i> nama tidak bisa ditelusuri lebih lanjut / tidak terdapat data lengkap tentang informasi / profil dari dosen.	Dirubah
Dosen Pembimbing 1	<i>Field</i> yang berisi jumlah beban dosen pembimbing	Berdasarkan hasil dari wawancara, <i>field</i> dosen pembimbing 1	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil	Dirubah

	1	dirasa perlu untuk dipertahankan, tetapi dengan dilakukan perbaikan karena informasi yang ditampilkan pada <i>field</i> ini dirasa pengguna kurang lengkap.	pengamatan di <i>MoniTA</i> data pada <i>field</i> ini selalu terisi, tetapi juga dilakukan perbaikan karena data pada <i>field</i> pembimbing 1 tidak bisa ditelusuri lebih lanjut / tidak terdapat data lengkap tentang informasi bobot bimbingan dosen pembimbing 1.	
Dosen Pembimbing 2	<i>Field</i> yang berisi jumlah beban dosen pembimbing 2	Berdasarkan hasil dari wawancara, <i>field</i> dosen pembimbing 2 dirasa perlu untuk dipertahankan, tetapi dengan dilakukan perbaikan karena	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan di <i>MoniTA</i> data pada <i>field</i> ini selalu terisi, tetapi juga dilakukan perbaikan	Dirubah

		informasi yang ditampilkan pada <i>field</i> ini dirasa pengguna kurang lengkap.	karena data pada <i>field</i> dosen pembimbing 2 tidak bisa ditelusuri lebih lanjut / tidak terdapat data lengkap tentang informasi bobot bimbingan dosen pembimbing 2.	
Total	<i>Field</i> yang berisi jumlah total mahasiswa yang sedang dibimbing oleh dosen.	Berdasarkan hasil dari wawancara, <i>field</i> total dirasa perlu untuk dipertahankan, tetapi dengan dilakukan perbaikan karena informasi yang ditampilkan pada <i>field</i> ini dirasa pengguna kurang lengkap.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan di <i>MoniTA</i> data pada <i>field</i> total selalu terisi, tetapi juga dilakukan perbaikan karena data pada <i>field</i> total tidak bisa ditelusuri lebih lanjut / tidak terdapat	Dirubah

			data lengkap tentang informasi bobot bimbingan dosen total.
--	--	--	---

Dari tabel 4.28 terdapat 4 *field* yang tetap dirubah. Pada tabel 4.29 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field* tahap *view* sebaran dosen pembimbing.

Tabel 4.29 Hasil Evaluasi *Field* Tahap *View* Sebaran Dosen Pembimbing

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan / Dirubah / Dihapus
Nama	Field nama akan tetap dirubah.	Berdasarkan hasil dari wawancara, <i>field</i> nama dirasa perlu untuk dievaluasi / dirubah, karena informasi yang ditampilkan pada <i>field</i> ini sangat terbatas (harapan dari pengguna <i>field</i> ini dapat menampilkan informasi / profil dari dosen).
Dosen Pembimbing 1	<i>Field</i> dosen pembimbing 1 akan dirubah	Berdasarkan hasil dari wawancara, <i>field</i> ini dirasa perlu untuk dievaluasi / dirubah, karena informasi yang ditampilkan pada <i>field</i> ini sangat terbatas (harapan dari pengguna <i>field</i> ini dapat menampilkan informasi bobot dari dosen yang menjadi pembimbing 1).
Dosen Pembimbing 2	<i>Field</i> dosen pembimbing 2 akan dirubah	Berdasarkan hasil dari wawancara, <i>field</i> ini dirasa perlu untuk dievaluasi / dirubah, karena informasi yang ditampilkan pada <i>field</i> ini sangat terbatas (harapan dari pengguna <i>field</i> ini dapat menampilkan informasi

		bobot dari dosen yang menjadi pembimbing 2).
Total	<i>Field</i> total akan dirubah.	Berdasarkan hasil dari wawancara, <i>field</i> total dirasa perlu untuk dievaluasi / dirubah, karena informasi yang ditampilkan pada <i>field</i> ini sangat terbatas (harapan dari pengguna <i>field</i> ini dapat menampilkan informasi total bobot bimbingan dosen baik pembimbing 1 maupun pembimbing 2).

Dari analisa tabel 4.29 , pada fase *add* topik berjumlah 4 *field*. Setelah dianalisa, terdapat 4 *field* yang akan dirubah. Berikut tabel 4.30 perhitungan tingkat penggunaan *field* fase *view* sebaran dosen pembimbing.

Tabel 4.30 Perhitungan Prosentase *Field* Fase *View* Sebaran Pembimbing

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{0}{4} \times 100 = 0\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{4}{4} \times 100 = 100\%$
<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{0}{4} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan perhitungan tabel 4.30, prosentase *field* yang dirubah sebesar 100%, dan tidak ada *field* yang dipertahankan atau dihapus.

c) Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase *Detail View* Sebaran Dosen Pembimbing)

Pada fase *view* sebaran dosen pembimbing tidak terdapat menu yang dapat digunakan oleh pengguna.

4.1.2.2 Analisa Aktivitas Proses Registrasi Mahasiswa Di *MoniTA*

Setelah proposal skripsi mahasiswa disahkan oleh ketua PTIIK, staf akademik akan membuat kartu kendali bimbingan serta mendaftarkan akun mahasiswa di *MoniTA*. mendapatkan persetujuan dari dosen untuk mengambil usulan topik, mahasiswa membuat proposal dan menyerahkan berkas kelengkapan



skripsi dan proposal yang sudah ditandatangani oleh dosen (pengusul topik) untuk diserahkan ke staf akademik. setelah memeriksa berkas kelengkapan skripsi, staf akademik yang bertindak sebagai *admin* akan membuat sebuah akun bagi mahasiswa di *MoniTA*. Berikut ini tahap analisa fase proses registrasi mahasiswa di *MoniTA* :

a) Identifikasi Error (Bug) Registrasi Mahasiswa

Karena keterbatasan hak akses yang ada di *MoniTA*, penulis tidak bisa melakukan pengujian pada tahap ini.

b) Analisa Tingkat Penggunaan *Field MoniTA* (Fase Registrasi Mahasiswa Di *MoniTA*)

Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field* pada fase registrasi mahasiswa di *MoniTA*. Berikut tabel 4.31 analisa *field* registrasi mahasiswa di *MoniTA*.

Tabel 4.31 Analisa *Field* Tahap registrasi Mahasiswa

<i>Field</i>	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Wawancara)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/ Dirubah/Dihapus)
NIM	<i>Field</i> yang berisi NIM mahasiswa yang akan didaftarkan.	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> NIM.	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan karena hasil pengamatan saat wawancara data pada <i>field</i> ini terisi.	Dipertahankan
Username	<i>Field</i> yang	Dari hasil	<i>Field</i> ini akan	Dipertahankan



	berisi nama pengguna untuk masuk di <i>MoniTA</i> .	wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field username</i> .	tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan saat wawancara data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	
Nama	<i>Field</i> yang berisi nama pengguna di <i>MoniTA</i> .	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> nama.	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan saat wawancara data pada <i>field</i> ini terisi.	Dipertahankan

<i>password</i>	<i>Field</i> yang berisi password dari pengguna.	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field password</i> .	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan saat wawancara data pada <i>field</i> ini terisi.	Dipertahankan
Angkatan	<i>Field</i> yang berisi tahun angkatan dari pengguna.	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> angkatan.	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan saat wawancara data pada <i>field</i> ini terisi.	Dipertahankan

Dari tabel 4.31 terdapat 3 *field* yang tetap dipertahankan, 2 *field* yang akan dirubah untuk dilakukan perbaikan prosesnya, serta 7 *field* yang akan dihapus. Pada tabel 4.32 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field* tahap registrasi mahasiswa di *MoniTA*.

Tabel 4.32 Hasil Evaluasi *Field* Tahap Registrasi Mahasiswa Di *MoniTA*

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan / Dirubah / Dihapus
<i>NIM</i>	<i>Field nim</i> tetap dipertahankan.	<i>Field nim</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara <i>field</i> ini dirasa

		pengguna (staf akademik) bermanfaat dalam menambahkan data nomor induk mahasiswa agar lebih mudah dalam pendataan mahasiswa di <i>MoniTA</i> . Selain itu, data pada <i>field</i> ini terisi.
<i>Username</i>	<i>Field username</i> tetap dipertahankan.	<i>Field username</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara dengan pengguna (staf akademik) selalu menggunakan <i>field</i> ini. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
Nama	<i>Field nama</i> tetap dipertahankan.	<i>Field nama</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara dengan pengguna (staf akademik) selalu menggunakan <i>field</i> ini. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
<i>Password</i>	<i>Field password</i> tetap dipertahankan.	<i>Field password</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara dengan pengguna (staf akademik) selalu menggunakan <i>field</i> ini. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.
Angkatan	<i>Field angkatan</i> tetap dipertahankan.	<i>Field angkatan</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan wawancara dengan pengguna (staf akademik) selalu menggunakan <i>field</i> ini. Selain itu, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.

Dari analisa dalam tabel 4.32 , *field* pada fase registrasi mahasiswa berjumlah 5 *field*. Setelah dianalisa, terdapat 5 *field* yang tetap dipertahankan, dan tidak ada *field* yang dirubah atau dihapus. Berikut tabel 4.33 perhitungan tingkat penggunaan *field* fase registrasi mahasiswa di *MoniTA*:

Tabel 4.33 Perhitungan Prosentase *Field* Registrasi Mahasiswa Di *MoniTA*

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{5}{5} \times 100 = 100\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{0}{5} \times 100 = 0\%$
<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{0}{5} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan tabel perhitungan 4.33 prosentase *field* yang dipertahankan sebesar 100%, dan tidak ada *field* yang dirubah atau dihapus.

c) Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase Registrasi Mahasiswa Di *MoniTA*)

Tabel 4.34 Analisa Menu Tahap Registrasi Mahasiswa

Menu	Keterangan	Tingkat Penggunaan (wawancara)	Alasan Dipertahankan	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Foto	Menu yang digunakan admin untuk mengunggah foto pengguna.	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan jarang menggunakan menu foto.	Menu ini akan dihapus karena berdasarkan hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan sangat jarang menggunakan menu ini..	Dihapus
Save	Menu yang digunakan untuk menyimpan data setelah mengisi <i>field</i> .	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan	Menu ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan wawancara	Dipertahankan

		selalu menggunakan menu simpan.	dengan staf akademik, menu ini selalu digunakan.	
<i>Cancel</i>	Menu yang digunakan untuk membatalkan perintah kerja.	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan menu <i>cancel</i> .	Menu ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan wawancara dengan staf akademik, menu ini selalu digunakan.	Dipertahankan

Dari tabel 4.34 terdapat 2 menu yang tetap dipertahankan, dan 1 menu yang akan dihapus. Berikut tabel 4.35 perhitungan tingkat penggunaan menu fase registrasi mahasiswa :

Tabel 4.35 Perhitungan Prosentase Menu Fase Registrasi Mahasiswa Di *MoniTA*

Kategori Menu	Perhitungan Prosentase
Menu yang dipertahankan	$\frac{2}{3} \times 100 = 66,67\%$
Menu yang dirubah	$\frac{0}{3} \times 100 = 0\%$
Menu yang dihapus	$\frac{1}{3} \times 100 = 33,33\%$

Berdasarkan tabel perhitungan 4.35 prosentase menu yang dipertahankan sebesar 66,67%, sementara menu yang dihapus memiliki prosentase sebesar 33,33%, dan tidak ada menu yang dirubah.

4.1.2.3 Analisa Aktivitas Proses Pengisian Proposal (*SP-01*)

Setelah menerima *username* dan *password MoniTA* dari staf akademik, mahasiswa akan mengisi proposal skripsi (*SP-01*) di *MoniTA*. Pada tahap ini mahasiswa akan mengisi proposal skripsi di *MoniTA*. Berikut ini tahap analisa fase proses pengisian proposal :

a) Identifikasi Error (Bug) Pengisian Proposal (SP-01)

Pada bab ini akan dibahas tentang hasil pengujian pada sistem menggunakan *blackbox testing* sebagai metode untuk pengujian error (*bug*) dengan kasus uji dapat dilihat di lampiran IV pada tabel IV.3 dan tabel IV.4 . Error tersebut berupa kesalahan data yang ditampilkan pada halaman sistem, yang dapat mempengaruhi kualitas sistem informasi. Berikut ini tabel 4.36 hasil pengujian pada sistem informasi *MoniTA* :

Tabel 4.36 Hasil Pengujian *Blackbox* Tahap Pengisian Proposal

No	Kasus Uji	Hasil yang didapatkan	Status
1	Pengisian Proposal	1. Sistem menampilkan halaman pengisian proposal / <i>SP-01</i> . 2. Pengguna dapat memposting proposal skripsi pada halaman pengisian proposal.	Valid

b) Analisa Tingkat Penggunaan *Field* Fase Pengisian Proposal (SP-01)

Setelah melakukan identifikasi error pada fase Pengisian Proposal (SP-01), dilanjutkan dengan melakukan evaluasi tingkat penggunaan *field MoniTA*. Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field* pada fase pengisian proposal Berikut tabel 4.37 analisa *field* fase pengisian proposal :

Tabel 4.37 Analisa *Field* Tahap Pengisian Proposal

<i>Field</i>	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Wawancara)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/ Dirubah/Dihapus)
Nama	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi nama dari mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang telah menjadi	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan	Dipertahankan

		pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> nama.	pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	
NIM	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi nomor induk mahasiswa	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang telah menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> NIM.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Prodi(Program Studi)	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi program studi yang ditempuh mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> ini	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan



Email	<i>Field</i> yang berisi email dari mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> email.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
No.HP	<i>Field</i> yang berisi nomor HP mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> nomor HP.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Usulan Judul	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi judul dari proposal	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan	Dipertahankan

	mahasiswa.	<i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> nomor usulan judul.	pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	
Matkul Pendukung	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi keterangan mata kuliah pendukung skripsi.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> matkul pendukung.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Latar Belakang	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi latar belakang pengajuan proposal skripsi.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> latar belakang.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan

Rumusan Masalah	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi keterangan rumusan masalah pengajuan proposal skripsi.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> rumusan masalah.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Tujuan	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi tujuan pengerjaan skripsi.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> rumusan masalah.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Manfaat	<i>Field</i> yang digunakan untuk mengisi manfaat dari pengerjaan	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> ,	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman	Dipertahankan

	skripsi.	narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> rumusan masalah.	proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	
Daftar Pustaka	<i>Field</i> yang berisi daftar pustaka skripsi.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> daftar pustaka.	Field ini tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Asal Judul	<i>Field</i> yang berisi asal judul skripsi.	Dari hasil wawancara dengan mahasiswa yang menjadi pengguna di <i>MoniTA</i> , narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> asal judul.	Field ini tetap dipertahankan tetapi dirubah prosesnya, karena berdasarkan hasil pengamatan pada halaman proposal (<i>SP-01</i>) data pada <i>field</i> ini selalu terisi, tetapi	Dirubah

			dalam <i>field</i> ini tidak terdapat keterangan apakah judul berasal dari usulan topik dosen atau usulan judul mahasiswa sendiri.
--	--	--	--

Dari tabel 4.37 terdapat 12 *field* yang tetap dipertahankan, 1 *field* yang akan dirubah untuk dilakukan perbaikan prosesnya, serta tidak ada *field* yang akan dihapus. Pada tabel 4.38 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field* tahap pengisian proposal.

Tabel 4.38 Hasil Evaluasi *Field* Tahap Pengisian Proposal (*SP-01*)

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan / Dirubah / Dihapus
Nama	<i>Field</i> nama tetap dipertahankan.	<i>Field</i> nama perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
NIM	<i>Field</i> NIM tetap dipertahankan.	<i>Field</i> NIM perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
<i>Prodi</i>	<i>Field</i> prodi tetap dipertahankan.	<i>Field</i> prodi perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.



Email	Field <i>email</i> tetap dipertahankan.	Field <i>email</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
No.HP	Field <i>no.hp</i> tetap dipertahankan.	Field <i>No.HP</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna (mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Usulan Judul	Field <i>usulan judul</i> tetap dipertahankan.	Field <i>usulan judul</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Mata Kuliah Pendukung	Field <i>mata kuliah pendukung</i> tetap dipertahankan.	Field <i>matkul pendukung</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Latar Belakang	Field <i>latar belakang</i> tetap dipertahankan.	Field <i>latar belakang</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Rumusan Masalah	Field <i>rumusan masalah</i> tetap dipertahankan.	Field <i>rumusan masalah</i> perlu dipertahankan karena berdasarkan

		hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Tujuan	<i>Field</i> tujuan. tetap dipertahankan	<i>Field</i> tujuan perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Manfaat	<i>Field</i> manfaat tetap dipertahankan.	<i>Field</i> manfaat perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Daftar Pustaka	<i>Field</i> daftar pustaka tetap dipertahankan.	<i>Field</i> daftar pustaka perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Asal Judul	<i>Field</i> asal judul dirubah.	<i>Field</i> asal judul perlu dipertahankan tetapi dengan dilakukan perbaikan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sering digunakan oleh pengguna(mahasiswa) ditambah dengan data di <i>field</i> ini hampir semua terisi (beberapa <i>field</i> kosong karena proposal belum mendapat persetujuan dari calon dosen pembimbing, serta tidak ada keterangan apakah asal judul dari

	usulan topik dosen atau usulan mahasiswa sendiri).
--	--

Dari analisa dalam tabel 4.38 *field* pada fase pengisian proposal berjumlah 13 *field*. Setelah dianalisa, terdapat 12 *field* yang tetap dipertahankan, 1 *field* dirubah, dan tidak ada *field* yang dihapus. Berikut tabel 4.39 perhitungan tingkat penggunaan *field* fase Pengisian Proposal (*SP-01*) :

Tabel 4.39 Perhitungan Prosentase *Field* Fase Pengisian Proposal (*SP-01*)

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{12}{13} \times 100 = 92,30\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{1}{13} \times 100 = 7,70\%$
<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{0}{13} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.39 , prosentase *field* yang dipertahankan sebesar 92,30%, sementara *field* yang dirubah memiliki prosentase sebesar 7,70%, dan tidak ada *field* yang dihapus.

c) **Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase Pengisian Proposal / *SP-01*)**

Tabel 4.40 Analisa Menu Tahap Pengisian Proposal

Menu	Keterangan	Tingkat Penggunaan (wawancara)	Alasan Dipertahankan	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Edit	Menu untuk melakukan pengubahan proposal skripsi	Menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan mahasiswa, narasumber	Menu edit perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan mahasiswa,	Dipertahankan

		mengatakan menu ini sering digunakan.	menu ini sering digunakan, ditambah fungsi menu ini penting untuk mengubah data proposal.	
Save	Menu untuk melakukan menyimpan proposal skripsi	menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan mahasiswa, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	Menu save perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan mahasiswa, Menu ini sering digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk menyimpan data proposal.	Dipertahankan
Cancel	Menu untuk membatalkan perintah pada halaman proposal skripsi	Menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan	Menu cancel perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara	Dipertahankan

		mahasiswa, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	dengan mahasiswa, menu ini sering digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk membatalkan penyimpanan data proposal.	
--	--	---	--	--

Dari tabel 4.40 terdapat 3 menu yang tetap dipertahankan, dan tidak ada menu yang dihapus / dirubah. Berikut tabel 4.41 perhitungan tingkat penggunaan menu fase pengisian proposal (*SP-01*) :

Tabel 4.41 Perhitungan Prosentase Menu Fase Pengisian Proposal *SP-01*

Kategori Menu	Perhitungan Prosentase
Menu yang dipertahankan	$\frac{3}{3} \times 100 = 100\%$
Menu yang dirubah	$\frac{0}{3} \times 100 = 0\%$
Menu yang dihapus	$\frac{0}{3} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan tabel perhitungan 4.41 , prosentase menu yang dipertahankan sebesar 100%, dan tidak ada menu yang dirubah atau dihapus.

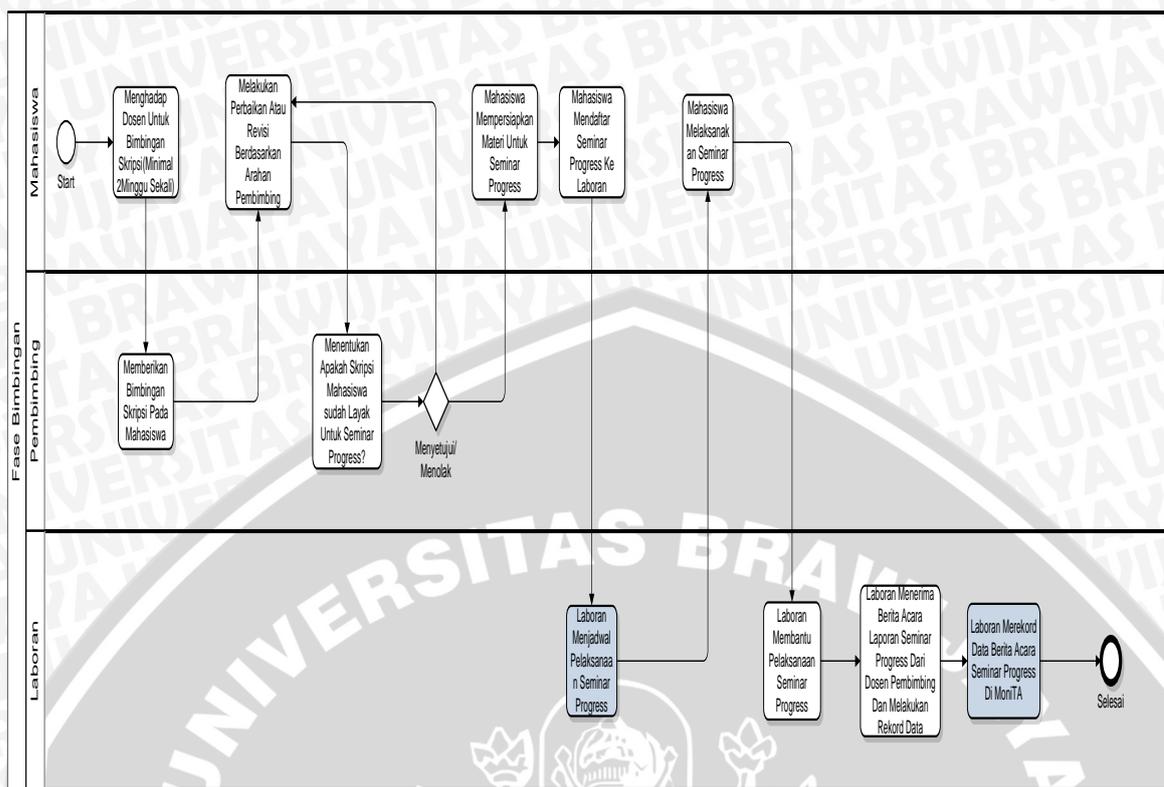
4.1.3 Proses Bimbingan Skripsi

Pada tahap ini diawali dengan mahasiswa menemui dosen untuk bimbingan skripsi, yang dilakukan minimal 2 minggu sekali mahasiswa harus menghadap dosen pembimbing. Mahasiswa yang tidak melaksanakan bimbingan selama lebih dari 2 minggu akan mendapatkan teguran dari dosen pembimbing. Apabila hal tersebut terulang mahasiswa dapat dikenai sanksi berupa pergantian dosen pembimbing hingga pencabutan surat tugas skripsi.

Saat melakukan bimbingan, mahasiswa akan melakukan revisi berdasarkan arahan dari dosen pembimbing, dan akan kembali dengan hasil revisi sesuai arahan dosen pembimbing. Pada langkah ini dosen pembimbing akan menentukan apakah progress skripsi dari mahasiswa sudah layak diajukan untuk diuji pada seminar progress.

Apabila skripsi mahasiswa dinilai layak untuk melaksanakan seminar progress, tahap selanjutnya mahasiswa akan mempersiapkan materi untuk seminar progress dan mendaftarkan diri untuk pelaksanaan seminar progress ke laboran. Laboran akan melakukan penjadwalan seminar progress di *MoniTA* dan membantu pelaksanaan seminar progress (mempersiapkan lab untuk pelaksanaan seminar progress). Setelah pelaksanaan seminar progress, laboran menerima berita acara pelaksanaan seminar progress dari dosen pembimbing untuk disimpan sebagai dokumen seminar progress mahasiswa serta mencatat data berita acara tersebut di *MoniTA*. Pelaksanaan seminar progress idealnya dilakukan minimal 2 bulan sekali dan maksimal 6 kali dalam 6 bulan pengerjaan skripsi. Akan tetapi pada pelaksanaan dilapangan, mahasiswa pada umumnya cukup melaksanakan seminar progress sebanyak 1-2 kali dalam 6 bulan pelaksanaan skripsi. Hal ini tergantung pada aturan laboratorium yang ada di *PTIHK* dan dosen pembimbing. Berikut gambar 4.3 pemodelan proses skripsi fase usulan topik dosen :





Gambar 4.3 Pemodelan Fase Bimbingan Skripsi

Catatan : tanda bintang(*) menunjukkan proses yang diperoleh dari SOP, hash(#) menunjukkan proses yang diperoleh dari wawancara

Setelah membuat pemodelan proses skripsi, dilanjutkan dengan membuat analisa proses skripsi di *MoniTA*. Berikut ini pembahasan mengenai analisa proses skripsi di *MoniTA* (kondisi saat ini) :

4.1.3.1 Analisa Aktivitas Proses Penjadwalan Seminar Progress

Pada aktivitas penjadwalan seminar progress, pengguna (laboran) bertugas menjadwalkan seminar progress bagi mahasiswa. Penjadwalan seminar progress dilakukan dengan memperbarui data skripsi mahasiswa. Berikut ini tahap analisa fase penjadwalan seminar progress :

a) Identifikasi Error (*Bug*) Proses Penjadwalan Seminar Progress

Karena keterbatasan hak akses yang ada di *MoniTA*, penulis hanya melakukan pengujian pada halaman depan *MoniTA* dan gambar tampilan error (*bug*) pada halaman lampiran IV gambar IV.4 :

b) Analisa Tingkat Penggunaan *Field* Fase Penjadwalan Seminar Progress

Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya

dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field*. Berikut tabel 4.42 analisa *field* fase penjadwalan seminar progress :

Tabel 4.42 Analisa *Field* Tahap Penjadwalan Seminar Progress

<i>Field</i>	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Wawancara)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Judul	<i>Field</i> yang berisi judul dari skripsi mahasiswa	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> judul.	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, narasumber mengatakan membutuhkan <i>field</i> ini ditambah dengan hasil pengamatan saat wawancara data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Proposal	<i>Field</i> yang berisi tanggal proposal dari skripsi mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan jarang	<i>Field</i> ini akan dirubah, karena tugas laboran tidak berhubungan dengan proses proposal	Dirubah

		menggunakan <i>field</i> judul.	skripsi.	
Pameran	<i>Field</i> yang berisi tanggal pelaksanaan seminar hasil atau pameran skripsi mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan jarang menggunakan <i>field</i> judul.	<i>Field</i> ini akan dirubah karena berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, narasumber jarang menggunakan <i>field</i> ini pada tahap seminar progress, karena <i>field</i> ini digunakan pada tahap seminar hasil / pameran.	Dirubah
Tempat	<i>Field</i> yang berisi keterangan tempat pelaksanaan seminar progress	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> judul.	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> ini ditambah dengan hasil	Dipertahankan

			pengamatan saat wawancara, data pada <i>field</i> ini terisi.	
Status	<i>Field</i> yang berisi keterangan status progress dari skripsi mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> judul.	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> ini ditambah dengan hasil pengamatan saat wawancara, data pada <i>field</i> ini terisi.	Dipertahankan
Prosentase Skripsi	<i>Field</i> yang berisi prosentase progress dari skripsi mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan jarang menggunakan	<i>Field</i> ini akan dirubah karena berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, narasumber mengatakan	Dirubah

		<i>field</i> judul.	jarang menggunakan <i>field</i> ini ditambah dengan hasil pengamatan saat wawancara data pada <i>field</i> ini jarang terisi / 0%.
--	--	---------------------	--

Dari tabel 4.42 terdapat 3 *field* yang tetap dipertahankan, 3 *field* yang akan dirubah untuk dilakukan perbaikan prosesnya, serta tidak ada *field* yang akan dihapus. Pada tabel 4.43 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field* penjadwalan seminar progress.

Tabel 4.43 Hasil Evaluasi *Field* Tahap Penjadwalan Seminar Progress

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan / Dirubah / Dihapus
Judul	<i>Field</i> judul tetap dipertahankan.	<i>Field</i> judul perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> dan juga sering digunakan. Ditambah dengan hasil pengamatan saat wawancara data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Proposal	<i>Field</i> proposal akan dirubah.	<i>Field</i> proposal akan dirubah karena berdasarkan hasil wawancara laboran memerlukan sebuah <i>field</i> yang dapat digunakan untuk mengisi tanggal seminar progress, bukan <i>field</i> untuk tanggal proposal. Hal ini yang menyebabkan beberapa data pada <i>field</i>

		ini kosong.
Pameran	<i>Field</i> pameran tetap dipertahankan.	<i>Field</i> pameran perlu dirubah karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini digunakan pada tahap seminar hasil bukan pada tahap seminar progress.
Tempat	<i>Field</i> tempat tetap dipertahankan.	<i>Field</i> tempat perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> untuk memberikan informasi tempat pelaksanaan seminar progress. Ditambah dengan hasil pengamatan saat wawancara data di <i>field</i> ini selalu terisi. Nb : (beberapa data yang kosong dikarenakan mahasiswa belum melaksanakan seminar progress).
Status	<i>Field</i> status tetap dipertahankan.	<i>Field</i> tempat perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> untuk memberikan informasi status perkembangan skripsi mahasiswa. Ditambah dengan hasil pengamatan saat wawancara data di <i>field</i> ini selalu terisi.

Prosentase	<i>Field</i> prosentase akan dirubah.	<i>Field</i> prosentase akan dirubah dan disesuaikan dengan perkembangan skripsi mahasiswa. Bagi mahasiswa yang telah melaksanakan seminar progress, laboran akan mengubah status skripsi mahasiswa yang awalnya sedang dikerjakan menjadi “telah melaksanakan seminar progress”, yang disertai dengan perubahan nominal angka pada <i>field</i> prosentase (50%).
------------	---------------------------------------	--

Dari tabel 4.43 terdapat 4 *field* yang tetap dipertahankan, 2 *field* yang akan dirubah untuk dilakukan perbaikan prosesnya, serta tidak ada *field* yang akan dihapus. Berikut ini tabel 4.44 perhitungan tingkat penggunaan *field* fase penjadwalan seminar progress :

Tabel 4.44 Perhitungan Prosentase *Field* Fase Penjadwalan Seminar Progress

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{3}{6} \times 100 = 50\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{3}{6} \times 100 = 50\%$
<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{0}{6} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.44 , prosentase *field* yang dipertahankan sebesar 50%, sementara *field* yang dirubah memiliki prosentase sebesar 50%, dan tidak ada *field* yang dihapus.

c) Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase Penjadwalan Seminar Progress)

Tabel 4.45 Analisa Menu Tahap Penjadwalan Seminar Progress

Menu	Keterangan	Tingkat Penggunaan (wawancara)	Alasan Dipertahankan	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Clear	Menu untuk membersihkan /	Menu ini tetap	Menu edit perlu	Dipertahankan



	menghapus pada <i>field</i> tertentu yang telah diisi data.	dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan laboran, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, menu ini sering digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk mempermudah menghapus data pada <i>field</i> tertentu.	
Save	Menu untuk menyimpan data seminar progress.	menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan laboran, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	Menu save perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, Menu ini sering digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk menyimpan	Dipertahankan



			data seminar progress.	
Cancel	Menu untuk membatalkan perintah pada halaman seminar progress dan kembali ke halaman sebelumnya.	Menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan laboran, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	Menu cancel perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, menu ini sering digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk membatalkan penyimpanan data proposal.	Dipertahankan
<i>Back To List</i>	Menu yang berfungsi untuk membatalkan penyimpanan data halaman seminar progress dan kembali ke halaman sebelumnya (hampir sama dengan menu cancel).	Dari hasil wawancara dengan laboran mengatakan jarang menggunakan menu <i>back to list</i> .	Menu ini akan dihapus karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan laboran, menu ini sangat jarang digunakan karena bentuk yang kecil	Dihapus

			serta memiliki kesamaan dengan menu <i>cancel</i> sehingga lebih baik menu ini dihapus.
--	--	--	---

Dari tabel 4.45 terdapat 3 menu yang tetap dipertahankan, 1 menu yang dihapus, dan tidak ada menu yang dirubah. Berikut tabel 4.46 perhitungan tingkat penggunaan menu fase penjadwalan seminar progress :

Tabel 4.46 Perhitungan Prosentase Menu Fase Penjadwalan Seminar Progress

Kategori Menu	Perhitungan Prosentase
Menu yang dipertahankan	$\frac{3}{4} \times 100 = 75\%$
Menu yang dirubah	$\frac{0}{4} \times 100 = 0\%$
Menu yang dihapus	$\frac{1}{4} \times 100 = 25\%$

Berdasarkan tabel 4.46 perhitungan, prosentase menu yang dipertahankan sebesar 75%, menu yang dihapus memiliki prosentase sebesar 25%, dan tidak ada menu yang dirubah.

4.1.3.2 Analisa Aktivitas Proses *Update* Seminar Progress

Pada aktivitas *update* seminar progress, laboran bertugas menyalin form berita acara seminar progress yang semula form tersebut ditulis dalam kertas kemudian dipindah ke MoniTA. Proses aktivitas seminar progress di *MoniTA* dibagi kedalam 6 tahap, tetapi pelaksanaan seminar progress umumnya hanya dilakukan 1 atau 2 kali, tergantung pada ketentuan laboratorium dan dosen pembimbing skripsi. Tahap 1 untuk *update* seminar progress, sedangkan tahap 2 digunakan untuk *update* seminar hasil atau pameran. Berikut ini tahap analisa fase *update* seminar progress :

a) Identifikasi Error (Bug) Proses Update Seminar Progress

Karena keterbatasan hak akses yang ada di MoniTA, penulis tidak bisa melakukan pengujian pada tahap ini.

b) Analisa Tingkat Penggunaan Field Fase Update Seminar Progress

Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field*. Berikut tabel 4.47 analisa *field* fase *update* seminar progress :

Tabel 4.47 Analisa *Field* Tahap *Update* Seminar Progress

<i>Field</i>	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Wawancara)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Hari/ Tanggal	<i>Field</i> yang digunakan untuk mencatat hari / tanggal pelaksanaan seminar progress.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> ini.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Tempat	<i>Field</i> yang digunakan untuk mencatat tempat pelaksanaan seminar	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini selalu terisi	Dipertahankan

	progress.	selalu menggunakan <i>field</i> ini.		
Berita Acara	<i>Field</i> yang digunakan untuk mencatat berita acara pelaksanaan seminar progress.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> ini.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, beberapa <i>field</i> berita acara kosong.	Dipertahankan
Target Progress Selanjutnya	<i>Field</i> yang digunakan untuk mencatat target progress selanjutnya.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan jarang menggunakan <i>field</i> ini.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, beberapa <i>field</i> berita acara kosong.	Dipertahankan

Nilai	<i>Field</i> yang digunakan untuk mencatat nilai dari pelaksanaan seminar progress.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> ini.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini selalu terisi	Dipertahankan
Tertanda	<i>Field</i> yang digunakan untuk tempat tanda tangan bagi dosen pembimbing I dan II.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan jarang menggunakan <i>field</i> ini.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini jarang terisi	Dipertahankan

Dari tabel 4.47 terdapat 6 *field* yang tetap dipertahankan, serta tidak ada *field* yang akan dirubah / dihapus. Pada tabel 4.48 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field update* seminar progress.

Tabel 4.48 Hasil Evaluasi *Field* Tahap *Update* Seminar Progress

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan / Dirubah / Dihapus
Hari / Tanggal	<i>Field</i> hari / tanggal tetap dipertahankan.	<i>Field</i> hari / tanggal perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> pada fase <i>update</i> seminar progress. Ditambah dengan pernyataan dari laboran bahwa <i>field</i> ini sering digunakan yang

		diperkuat dengan hasil pengamatan saat wawancara data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Tempat	<i>Field</i> tempat akan tetap dipertahankan.	<i>Field</i> tempat perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> pada fase <i>update</i> seminar progress. Ditambah dengan pernyataan dari laboran bahwa <i>field</i> ini sering digunakan yang diperkuat dengan hasil pengamatan saat wawancara data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Berita Acara	<i>Field</i> berita acara tetap dipertahankan.	<i>Field</i> tempat perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> pada fase <i>update</i> seminar progress. Ditambah dengan pernyataan dari laboran bahwa <i>field</i> ini sering digunakan walaupun berdasarkan hasil pengamatan saat wawancara beberapa data di <i>field</i> ini kosong.
Target Progress Selanjutnya	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan.	<i>Field</i> target progress perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> pada fase <i>update</i> seminar progress. Ditambah pernyataan dari laboran bahwa <i>field</i> ini sering digunakan walaupun hasil pengamatan saat wawancara beberapa data di <i>field</i> ini kosong.
Nilai	<i>Field</i> nilai akan tetap dipertahankan	<i>Field</i> nilai perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> pada fase <i>update</i>



		seminar progress. Ditambah dengan pernyataan dari laboran bahwa <i>field</i> ini sering digunakan yang diperkuat dengan hasil pengamatan saat wawancara data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Tertanda	<i>Field</i> tertanda akan tetap dipertahankan	<i>Field</i> target progress perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> pada fase <i>update</i> seminar progress. Ditambah dengan pernyataan dari laboran bahwa <i>field</i> ini sering digunakan walaupun berdasarkan hasil pengamatan saat wawancara beberapa data di <i>field</i> ini kosong.

Dari tabel 4.48 terdapat 6 *field* yang tetap dipertahankan, serta tidak ada *field* yang akan dirubah atau dihapus. Berikut tabel 4.49 perhitungan tingkat penggunaan *field* fase *update* seminar progress :

Tabel 4.49 Perhitungan Prosentase *Field* Fase *Update* Seminar Progress

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{6}{6} \times 100 = 100\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{0}{6} \times 100 = 0\%$
<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{0}{6} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan tabel perhitungan 4.49 , prosentase *field* yang dipertahankan sebesar 100%, dan tidak ada *field* yang dihapus dan dirubah (0%).

c) Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase *Update* Seminar Progress)



Tabel 4.50 Analisa Menu Tahap *Update Seminar Progress*

Menu	Keterangan	Tingkat Penggunaan (wawancara)	Alasan Dipertahankan	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Save	Menu untuk menyimpan data seminar progress.	menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan laboran, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	Menu save perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, Menu ini sering digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk menyimpan data seminar progress.	Dipertahankan
Cancel	Menu untuk membatalkan perintah pada halaman seminar progress dan kembali ke halaman sebelumnya.	Menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan laboran, narasumber	Menu cancel perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, menu ini sering	Dipertahankan

		mengatakan menu ini sering digunakan.	digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk membatalkan penyimpanan data proposal.	
<i>Back To List</i>	Menu yang berfungsi untuk membatalkan penyimpanan data halaman seminar progress.	Dari hasil wawancara dengan laboran mengatakan jarang menggunakan menu <i>back to list</i> .	Menu ini akan dihapus karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan laboran, menu ini sangat jarang digunakan karena bentuk yang kecil serta memiliki kesamaan dengan menu <i>cancel</i> sehingga lebih baik menu ini dihapus.	Dihapus

Dari tabel 4.50 terdapat 2 menu yang tetap dipertahankan, 1 menu dihapus, serta tidak ada menu yang dirubah. Berikut tabel 4.51 perhitungan tingkat penggunaan menu fase *update* seminar progress :

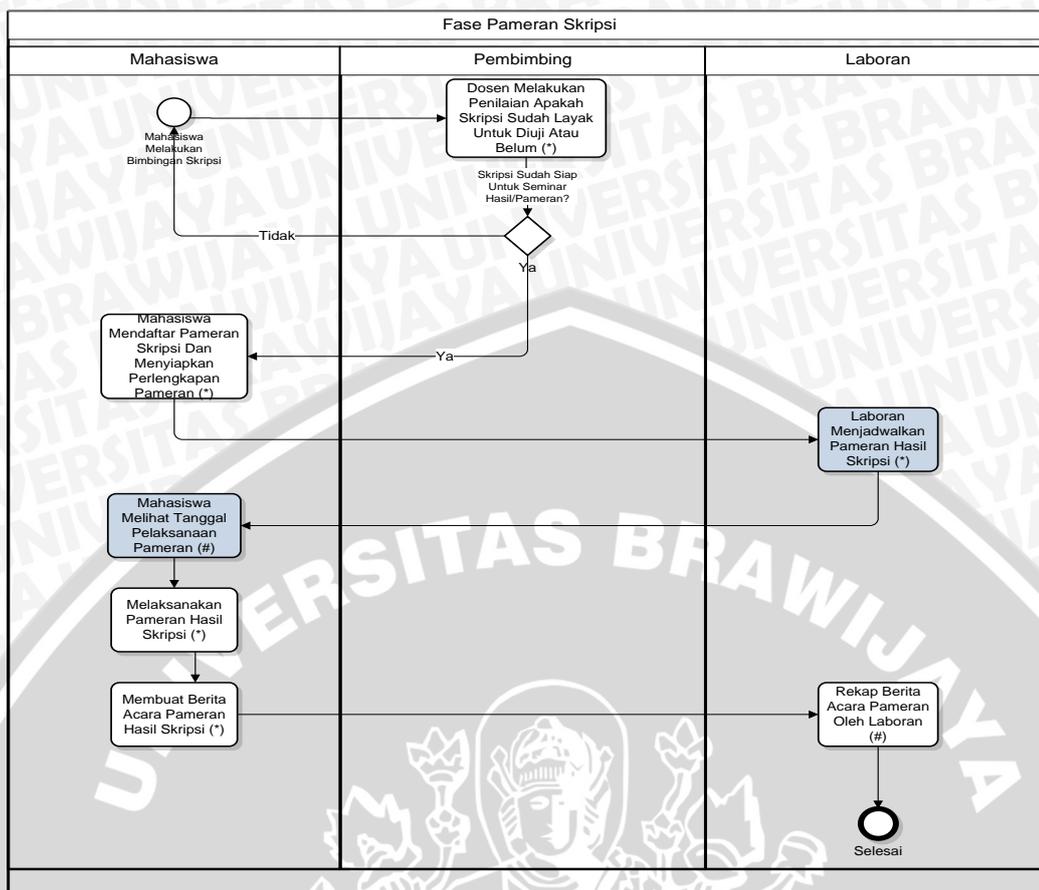
Tabel 4.51 Perhitungan Prosentase Menu Fase *Update* Seminar Progress

Kategori Menu	Perhitungan Prosentase
Menu yang dipertahankan	$\frac{2}{3} \times 100 = 66,67\%$
Menu yang dirubah	$\frac{0}{3} \times 100 = 0\%$
Menu yang dihapus	$\frac{1}{3} \times 100 = 33,33\%$

Berdasarkan tabel perhitungan 4.51 prosentase menu yang dipertahankan sebesar 66,67%, menu yang dihapus memiliki prosentase sebesar 33,33%, dan tidak ada menu yang dirubah.

4.1.4 Proses Seminar Hasil (Pameran)

Setelah melakukan seminar progress, tahap selanjutnya yaitu mahasiswa melakukan bimbingan kembali dengan dosen untuk melanjutkan pengerjaan skripsi ke tahap berikutnya. Selama bimbingan mahasiswa akan melakukan revisi, dan ketika dosen pembimbing merasa skripsi sudah siap untuk diujikan, maka mahasiswa akan menemui laboran untuk mendaftarkan diri mengikuti seminar hasil atau pameran hasil skripsi. Laboran akan menjadwalkan tanggal seminar hasil yang dapat dilihat oleh mahasiswa di *MoniTA*. Setelah melaksanakan seminar hasil, mahasiswa akan membuat berita acara pelaksanaan pameran hasil skripsi yang selanjutnya diserahkan pada laboran untuk dilakukan rekap data berita acara pameran skripsi di *MoniTA*. Berikut gambar 4.4 pemodelan proses skripsi fase proses seminar hasil (pameran) :



Gambar 4.4 Pemodelan Fase Pameran Skripsi

Catatan : tanda bintang(*) menunjukkan proses yang diperoleh dari SOP, hash(#) menunjukkan proses yang diperoleh dari wawancara

Setelah membuat pemodelan proses skripsi, dilanjutkan dengan membuat analisa proses skripsi di *MoniTA*. Berikut ini pembahasan mengenai analisa proses skripsi di *MoniTA* (kondisi saat ini) :

4.1.4.1 Analisa Aktivitas Proses Penjadwalan Seminar Hasil (Pameran)

Pada aktivitas penjadwalan seminar hasil, pengguna di *MoniTA* (laboran) bertugas untuk memperbarui status skripsi mahasiswa, yang status sebelumnya seminar progress dirubah menjadi seminar hasil. Laboran juga bertugas menambahkan tanggal dan tempat pelaksanaan seminar hasil. Berikut ini tahap analisa fase penjadwalan seminar hasil :

a) Identifikasi Error (*Bug*) Proses Penjadwalan Seminar Hasil

Karena keterbatasan hak akses yang ada di *MoniTA*, penulis tidak bisa melakukan pengujian pada tahap ini. Akan tetapi pengujian error dapat dilakukan dari halaman pengumuman seminar hasil, untuk melihat informasi penjadwalan seminar hasil yang telah diposting oleh laboran. Berikut ini tabel 4.52 hasil

pengujian error (*bug*) yang terdapat pada halaman pengumuman jadwal seminar hasil, yang dilengkapi dengan gambar tampilan error (*bug*) pada halaman lampiran IV gambar IV.1 hingga gambar IV.3 :

Tabel 4.52 Hasil Pengujian *Blackbox* Tahap Pengumuman Seminar Hasil

No	Kasus Uji	Hasil yang didapatkan	Status
1	Pengumuman Seminar Hasil	1. Sistem menampilkan informasi jadwal seminar hasil untuk mahasiswa.	Tidak Valid

b) Analisa Tingkat Penggunaan *Field* Fase Penjadwalan Seminar Hasil

Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field*.

Field yang digunakan pada tahap seminar hasil *letak dan fungsi* sama dengan *field* pada tahap seminar progress. Pada tahap ini laboran hanya perlu memperbarui 4 data pada *field*, yaitu : *field* pameran, tempat, status dan prosentase skripsi. Berikut ini tabel 4.53 analisa *field* fase penjadwalan seminar hasil :

Tabel 4.53 Analisa *Field* Tahap Penjadwalan Seminar Hasil

<i>Field</i>	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Wawancara)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Pameran	<i>Field</i> yang berisi tanggal pelaksanaan seminar hasil atau pameran skripsi	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini terisi. Akan tetapi ada	Dipertahankan

	mahasiswa.	menggunakan <i>field</i> pameran.	beberapa <i>field</i> yang tidak terisi. Setelah dikonfirmasi pada laboran, <i>field</i> yang kosong tersebut dikarenakan mahasiswa belum melaksanakan seminar hasil / pameran.	
Tempat	<i>Field</i> yang berisi keterangan tempat pelaksanaan seminar hasil atau pameran.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> tempat.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini terisi. Akan tetapi ada beberapa <i>field</i> yang tidak terisi. Setelah dikonfirmasi pada laboran, <i>field</i> yang kosong tersebut dikarenakan mahasiswa belum	Dipertahankan

			melaksanakan seminar hasil / pameran.	
Status	<i>Field</i> yang berisi keterangan status progress dari skripsi mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> status.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> status selalu terisi.	Dipertahankan
Prosentase Skripsi	<i>Field</i> yang berisi prosentase progress dari skripsi mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan jarang menggunakan <i>field</i> prosentase skripsi.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> prosentase skripsi jarang terisi. Akan tetapi berdasarkan hasil wawancara dengan laboran juga mahasiswa <i>field</i> ini dibutuhkan dan akan dilakukan	Dirubah

			perbaikan agar data pada <i>field</i> ini tidak lagi kosong.	
--	--	--	--	--

Dari tabel 4.53 terdapat 3 *field* yang tetap dipertahankan, 1 *field* yang akan dirubah, serta tidak ada *field* yang dihapus. Pada tabel 4.54 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field* penjadwalan seminar hasil :

Tabel 4.54 Hasil Evaluasi *Field* Tahap Penjadwalan Seminar Hasil

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan / Dirubah / Dihapus
Pameran	<i>Field</i> pameran tetap dipertahankan.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini terisi. Akan tetapi ada beberapa <i>field</i> yang tidak terisi. Setelah dikonfirmasi pada laboran, <i>field</i> yang kosong tersebut dikarenakan mahasiswa belum melaksanakan seminar hasil / pameran. Ditambah dengan hasil dari wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> pameran.
Tempat	<i>Field</i> tempat akan dipertahankan.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini terisi. Akan tetapi ada beberapa <i>field</i> yang tidak terisi. Setelah dikonfirmasi pada laboran, <i>field</i> yang kosong tersebut dikarenakan mahasiswa belum melaksanakan seminar hasil / pameran. Ditambah dengan hasil dari wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> tempat.
Status	<i>Field</i> status akan	Berdasarkan hasil pengamatan selama

	dipertahankan.	wawancara, data pada <i>field</i> status selalu terisi. Ditambah dengan hasil dari wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> status.
Prosentase Skripsi	<i>Field</i> prosentase skripsi akan dirubah.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan jarang menggunakan <i>field</i> prosentase skripsi. Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> prosentase skripsi jarang terisi. Akan tetapi berdasarkan hasil wawancara dengan laboran juga mahasiswa <i>field</i> ini dibutuhkan dan akan dilakukan perbaikan agar data pada <i>field</i> ini tidak lagi kosong.

Dari tabel 4.54 terdapat 3 *field* yang tetap dipertahankan, 1 *field* akan dirubah, serta tidak ada *field* yang dihapus. Berikut tabel 4.55 perhitungan tingkat penggunaan *field* fase penjadwalan seminar hasil :

Tabel 4.55 Perhitungan Prosentase *Field* Fase Penjadwalan Seminar Hasil

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{3}{4} \times 100 = 75\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{1}{4} \times 100 = 25\%$
<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{0}{4} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.55 prosentase *field* yang dipertahankan sebesar 75%, *field* yang dirubah prosentasenya sebesar 25%, dan tidak ada *field* yang dihapus (0%).

c) **Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase Penjadwalan Seminar Hasil)**

Pada tahap ini menu yang disediakan sama dengan menu pada tahap fase penjadwalan seminar progress. Berikut tabel 4.56 analisa tingkat penggunaan menu fase penjadwalan seminar hasil :

Tabel 4.56 Analisa Menu Penjadwalan Seminar Hasil

Menu	Keterangan	Tingkat Penggunaan (wawancara)	Alasan Dipertahankan	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Save	Menu untuk menyimpan data seminar hasil.	menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan laboran, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	Menu save perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, Menu ini sering digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk menyimpan data seminar hasil.	Dipertahankan
Cancel	Menu untuk membatalkan perintah pada halaman seminar	Menu ini tetap dipertahankan karena	Menu cancel perlu dipertahankan karena	Dipertahankan

	progress dan kembali ke halaman sebelumnya.	berdasarkan dari hasil wawancara dengan laboran, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, menu ini sering digunakan, fungsi dari menu ini juga penting untuk membatalkan penyimpanan data seminar hasil.	
<i>Back To List</i>	Menu yang berfungsi untuk membatalkan penyimpanan data halaman seminar progress.	Dari hasil wawancara dengan laboran mengatakan jarang menggunakan menu <i>back to list</i> .	Menu ini akan dihapus karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan laboran, menu ini sangat jarang digunakan karena bentuk yang kecil serta memiliki kesamaan dengan menu	Dihapus



			cancel sehingga lebih baik menu ini dihapus.	
--	--	--	--	--

Dari tabel 4.56 terdapat 2 menu yang tetap dipertahankan, 1 menu dihapus, serta tidak ada menu yang dirubah. Berikut tabel 4.57 perhitungan tingkat penggunaan menu fase penjadwalan seminar hasil :

Tabel 4.57 Perhitungan Prosentase Menu Fase Penjadwalan Seminar Hasil

Kategori Menu	Perhitungan Prosentase
Menu yang dipertahankan	$\frac{2}{3} \times 100 = 66,67\%$
Menu yang dirubah	$\frac{0}{3} \times 100 = 0\%$
Menu yang dihapus	$\frac{1}{3} \times 100 = 33,33\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.57 , prosentase menu yang dipertahankan sebesar 75%, sementara menu yang dihapus memiliki prosentase sebesar 25%, dan tidak ada menu yang dirubah.

4.1.4.2 Analisa Aktivitas Proses *Update* Seminar Hasil

Pada aktivitas *update* seminar hasil, laboran bertugas menyalin form berita acara seminar hasil yang semula form tersebut ditulis dalam kertas kemudian dipindah ke MoniTA. Proses aktivitas seminar hasil di MoniTA. Karena di *MoniTA* belum terdapat proses yang dikhususkan untuk tahap seminar hasil, oleh laboran tahap *update* seminar hasil biasanya dilakukan pada *field* progress ke 2 di *MoniTA*. Berikut ini tahap analisa fase *update* seminar hasil :

a) Identifikasi Error (*Bug*) Proses *Update* Seminar Hasil

Karena keterbatasan hak akses yang ada di *MoniTA*, penulis tidak bisa melakukan pengujian pada tahap ini.

b) **Analisa Tingkat Penggunaan *Field* Fase *Update* Seminar Hasil**

Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field*. Berikut ini tabel 4.58 analisa *field* fase *update* seminar hasil :

Tabel 4.58 Tabel Analisa *Field* Tahap *Update* Seminar Hasil

<i>Field</i>	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Wawancara)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Hari/ Tanggal	<i>Field</i> yang digunakan untuk mencatat hari / tanggal pelaksanaan seminar hasil.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> ini.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini selalu terisi.	Dipertahankan
Tempat	<i>Field</i> yang digunakan untuk mencatat tempat pelaksanaan seminar hasil.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> ini.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini selalu terisi	Dipertahankan

Berita Acara	<i>Field</i> yang digunakan untuk mencatat berita acara pelaksanaan seminar hasil.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> ini.	Berdasarkan hasil pengamatan saat wawancara, beberapa <i>field</i> berita acara kosong	Dipertahankan
Target Progress Selanjutnya	<i>Field</i> yang digunakan untuk mencatat target progress selanjutnya.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan jarang menggunakan <i>field</i> ini.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, beberapa <i>field</i> berita acara kosong.	Dipertahankan
Nilai	<i>Field</i> yang digunakan untuk mencatat nilai dari pelaksanaan seminar hasil.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> ini.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini selalu terisi	Dipertahankan
Tertanda	<i>Field</i> yang digunakan untuk tempat	Dari hasil wawancara dengan 4	Berdasarkan hasil pengamatan	Dipertahankan

tanda tangan bagi dosen pembimbing I dan II.	orang laboran, narasumber mengatakan jarang menggunakan <i>field</i> ini.	selama wawancara, data pada <i>field</i> ini jarang terisi	
--	---	--	--

Dari tabel 4.58 terdapat 6 *field* yang tetap dipertahankan, serta tidak ada *field* yang akan dirubah / dihapus. Pada tabel 4.59 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field update* seminar hasil.

Tabel 4.59 Hasil Evaluasi *Field* Tahap *Update* Seminar Hasil

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan / Dirubah / Dihapus
Hari / Tanggal	<i>Field</i> hari / tanggal tetap dipertahankan.	<i>Field</i> hari / tanggal perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> pada fase <i>update</i> seminar hasil. Ditambah dengan pernyataan dari laboran bahwa <i>field</i> ini sering digunakan yang diperkuat dengan hasil pengamatan saat wawancara di <i>field</i> ini terisi.
Tempat	<i>Field</i> tempat akan tetap dipertahankan.	<i>Field</i> tempat perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> pada fase <i>update</i> seminar hasil. Ditambah dengan pernyataan dari laboran bahwa <i>field</i> ini sering digunakan yang diperkuat dengan hasil pengamatan saat wawancara data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Berita	<i>Field</i> berita acara	<i>Field</i> tempat perlu dipertahankan karena

Acara	tetap dipertahankan.	berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> pada fase <i>update</i> seminar hasil. Ditambah dengan pernyataan dari laboran bahwa <i>field</i> ini sering digunakan walaupun berdasarkan hasil pengamatan saat wawancara beberapa data di <i>field</i> ini kosong.
Target Progress Selanjutnya	<i>Field</i> ini akan tetap dipertahankan.	<i>Field</i> target progress perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> pada fase <i>update</i> seminar hasil. Ditambah dengan pernyataan dari laboran bahwa <i>field</i> ini sering digunakan walaupun berdasarkan hasil pengamatan saat wawancara beberapa data di <i>field</i> ini kosong.
Nilai	<i>Field</i> nilai akan tetap dipertahankan	<i>Field</i> nilai perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> pada fase <i>update</i> seminar hasil. Ditambah dengan pernyataan dari laboran bahwa <i>field</i> ini sering digunakan yang diperkuat dengan hasil pengamatan saat wawancara data di <i>field</i> ini selalu terisi.
Tertanda	<i>Field</i> tertanda akan tetap dipertahankan	<i>Field</i> target progress perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara <i>field</i> ini sudah sesuai dengan proses aktivitas laboran di <i>MoniTA</i> pada fase <i>update</i> seminar hasil. Ditambah dengan pernyataan dari laboran bahwa



	<i>field</i> ini sering digunakan walaupun berdasarkan hasil pengamatan saat wawancara beberapa data di <i>field</i> ini kosong.
--	--

Dari tabel 4.59 terdapat 6 *field* yang tetap dipertahankan, tidak ada *field* yang akan dirubah / dihapus. Berikut tabel 4.60 perhitungan tingkat penggunaan *field* :

Tabel 4.60 Perhitungan Prosentase *Field* Fase *Update* Seminar Hasil

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{6}{6} \times 100 = 100\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{0}{6} \times 100 = 0\%$
<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{0}{6} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan tabel perhitungan 4.60 prosentase *field* yang dipertahankan sebesar 100%, dan tidak ada *field* yang dihapus dan dirubah (0%).

c) Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase *Update* Seminar Hasil)

Tabel 4.61 Analisa Menu Tahap *Update* Seminar Hasil

Menu	Keterangan	Tingkat Penggunaan (wawancara)	Alasan Dipertahankan	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Save	Menu untuk menyimpan data seminar hasil.	menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan laboran, narasumber	Menu save perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, Menu ini	Dipertahankan

		mengatakan menu ini sering digunakan.	sering digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk menyimpan data seminar hasil.	
Cancel	Menu untuk membatalkan perintah pada halaman seminar hasil dan kembali ke halaman sebelumnya.	Menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan laboran, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	Menu cancel perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan laboran, menu ini sering digunakan, ditambah fungsi menu ini penting untuk membatalkan penyimpanan data seminar hasil.	Dipertahankan
Back To	Menu yang berfungsi untuk	Dari hasil wawancara	Menu ini akan dihapus	Dihapus



<i>List</i>	membatalkan penyimpanan data halaman seminar hasil.	dengan dosen mengatakan jarang menggunakan menu <i>back to list</i> .	karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan 10 dosen, menu ini sangat jarang digunakan karena bentuk yang kecil serta memiliki kesamaan dengan menu <i>cancel</i> sehingga lebih baik menu ini dihapus.
-------------	---	---	--

Dari tabel 4.61 terdapat 2 menu yang tetap dipertahankan, 1 menu dihapus, serta tidak ada menu yang dirubah. Berikut tabel 4.62 perhitungan tingkat penggunaan menu fase *update* seminar hasil :

Tabel 4.62 Perhitungan Prosentase Menu Fase *Update* Seminar Hasil

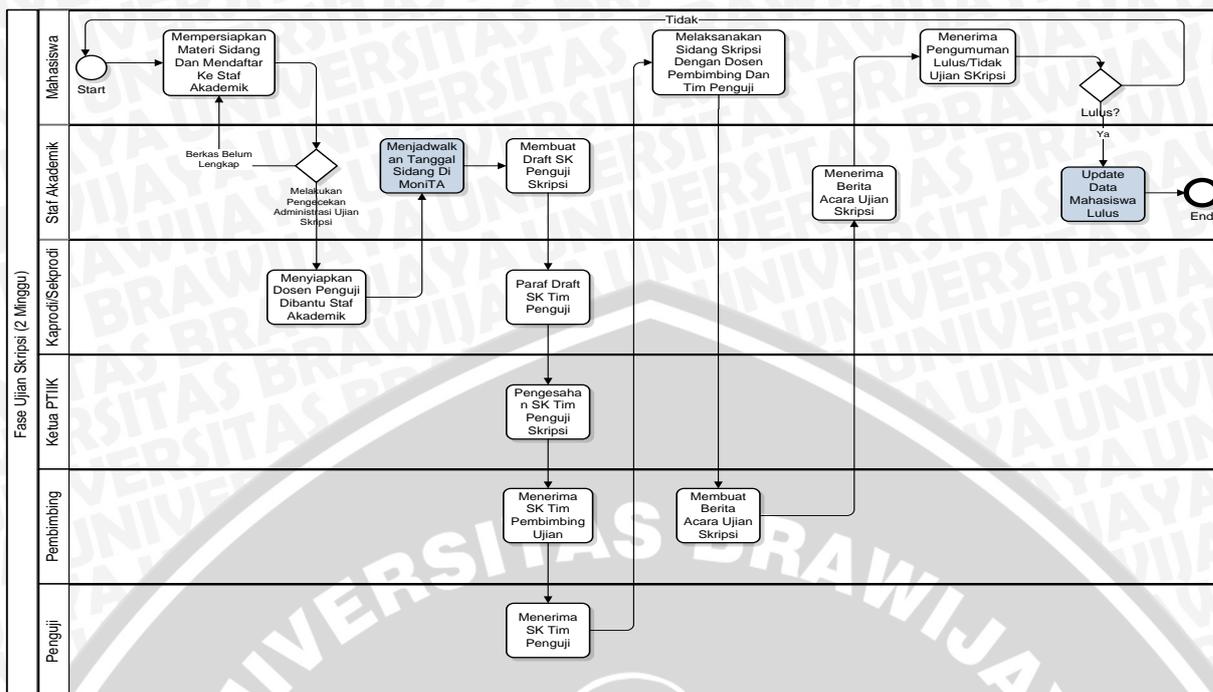
Kategori Menu	Perhitungan Prosentase
Menu yang dipertahankan	$\frac{2}{3} \times 100 = 66,67\%$
Menu yang dirubah	$\frac{0}{3} \times 100 = 0\%$
Menu yang dihapus	$\frac{1}{3} \times 100 = 33,33\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.62 prosentase menu yang dipertahankan sebesar 66,67%, menu yang dihapus memiliki prosentase sebesar 33,33%, dan tidak ada menu yang dirubah.

4.1.5 Proses Ujian Akhir (Sidang Skripsi)

Setelah melalui fase pameran skripsi, tahap selanjutnya yaitu ujian skripsi / sidang akhir. Pada tahap ini diawali dengan mahasiswa mempersiapkan materi sidang dan menyerahkan berkas kelengkapan sidang ke staf akademik. Berkas yang telah diterima staf akademik akan dicek apakah mahasiswa sudah memenuhi persyaratan sidang atau belum. Apabila berkas persyaratan belum lengkap, berkas tersebut akan dikembalikan ke mahasiswa yang bersangkutan dan berkas yang telah memenuhi persyaratan akan diserahkan ke *kaprodi / sekprodi*. *Kaprodi / sekprodi* dibantu oleh staf akademik akan memilih tim penguji yang terdiri dari 3 orang dosen sebagai dosen penguji skripsi. Selanjutnya staf akademik akan menjadwalkan data sidang di *MoniTA* dan dilanjutkan membuat draft *SK* tim penguji yang dilengkapi dengan paraf dari *kaprodi / sekprodi* dan disahkan oleh ketua *PTIHK*. *SK* yang telah disahkan akan diserahkan kepada dosen pembimbing dan tim penguji.

Selanjutnya mahasiswa akan melaksanakan ujian skripsi dengan dibantu oleh dosen pembimbing yang akan diuji oleh tim dosen penguji. Setelah melaksanakan ujian, dosen pembimbing akan membuat berita acara pelaksanaan ujian skripsi dan diserahkan ke staf akademik. Pada tahap ini mahasiswa menerima pengumuman lulus atau tidaknya ujian yang telah dilangsungkan. Apabila mahasiswa dinyatakan tidak lulus ujian, maka mahasiswa harus mengulang dari tahap awal ujian skripsi. Tahap ini diakhiri dengan staf akademik memperbarui data mahasiswa di *MoniTA* yang telah lulus sidang, dari status awal yaitu sidang skripsi menjadi selesai. Pada proses ujian skripsi / sidang akhir terdapat 13 aktivitas proses, dan *MoniTA* berperan pada 2 aktivitas proses yaitu proses penjadwalan sidang dan proses *update* sidang akhir. Berikut ini gambar 4.5 pemodelan fase proses ujian skripsi / sidang akhir :



Gambar 4.5 Pemodelan Fase Ujian Skripsi

Catatan : tanda bintang(*) menunjukkan proses yang diperoleh dari SOP, hash (#) menunjukkan proses yang diperoleh dari wawancara

Setelah membuat pemodelan proses skripsi, dilanjutkan dengan membuat analisa proses skripsi di *MoniTA*. Berikut ini pembahasan mengenai analisa proses skripsi di *MoniTA* (kondisi saat ini) :

4.1.5.1 Analisa Aktivitas Proses Penjadwalan Ujian Skripsi

Pada aktivitas penjadwalan ujian skripsi, pengguna (staf akademik) bertugas menjadwalkan ujian skripsi bagi mahasiswa. Penjadwalan seminar ujian skripsi dilakukan dengan memperbarui *field* status pada data skripsi mahasiswa. Berikut ini tahap analisa fase penjadwalan seminar progress :

a) Identifikasi Error (*Bug*) Proses Penjadwalan Ujian Skripsi

Karena keterbatasan hak akses yang ada di *MoniTA*, penulis tidak bisa melakukan pengujian pada tahap ini.

b) Analisa Tingkat Penggunaan *Field* Fase Penjadwalan Ujian Skripsi

Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field*. Berikut tabel 4.63 analisa *field* fase penjadwalan ujian skripsi :

Tabel 4.63 Analisa *Field* Tahap Penjadwalan Ujian Skripsi

<i>Field</i>	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Wawancara)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Tempat	<i>Field</i> yang berisi keterangan tempat pelaksanaan ujian skripsi atau sidang akhir.	Dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> tempat.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini terisi. Akan tetapi ada beberapa <i>field</i> yang tidak terisi. Setelah dikonfirmasi pada staf akademik, <i>field</i> yang kosong tersebut dikarenakan mahasiswa belum melaksanakan ujian skripsi.	Dipertahankan
Status	<i>Field</i> yang berisi keterangan status progress dari skripsi mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> status.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini terisi. Akan tetapi ada beberapa <i>field</i> yang tidak terisi.	Dipertahankan

			Setelah dikonfirmasi pada staf akademik, <i>field</i> yang kosong tersebut dikarenakan mahasiswa belum melaksanakan ujian skripsi.
--	--	--	--

Dari tabel 4.63 terdapat 2 *field* yang tetap dipertahankan, serta tidak ada *field* yang dirubah atau dihapus. Pada tabel 4.64 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field* penjadwalan ujian skripsi.

Tabel 4.64 Hasil Evaluasi *Field* Tahap Penjadwalan Ujian Skripsi

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan / Dirubah / Dihapus
Tempat	<i>Field</i> tempat akan dipertahankan.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini terisi. Akan tetapi ada beberapa <i>field</i> yang tidak terisi. Setelah dikonfirmasi pada staf akademik, <i>field</i> yang kosong tersebut dikarenakan mahasiswa belum melaksanakan ujian skripsi. Ditambah dengan hasil dari wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> ini.
Status	<i>Field</i> status akan dipertahankan.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini terisi. Akan tetapi ada beberapa <i>field</i> yang tidak terisi. Setelah dikonfirmasi pada staf akademik, <i>field</i> yang kosong tersebut dikarenakan mahasiswa belum melaksanakan ujian skripsi. Ditambah dengan hasil dari

	wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan field ini.
--	---

Dari tabel 4.64 terdapat 3 *field* yang tetap dipertahankan, 1 *field* akan dirubah, serta tidak ada *field* yang dihapus. Berikut tabel 4.65 perhitungan tingkat penggunaan *field* fase penjadwalan ujian skripsi :

Tabel 4.65 Perhitungan Prosentase *Field* Fase Penjadwalan Ujian Skripsi

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{2}{2} \times 100 = 100\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{0}{2} \times 100 = 0\%$
<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{0}{2} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan tabel perhitungan 4.65 prosentase *field* yang dipertahankan sebesar 100%, dan tidak ada *field* yang dirubah atau dihapus (0%). Pada analisa diatas tidak terdapat *field* yang dirubah atau dihapus dikarenakan *field* yang ditampilkan pada tahap ini sama dengan *field* yang ditampilkan pada tahap penjadwalan seminar hasil / pameran (tetapi pada tahap ini staf akademik hanya membutuhkan 2 *field* yaitu *field* status dan *field* tempat untuk dilakukan *update data*). Perbedaan juga terletak pada pengguna yang melakukan *update data* (walaupun antara laboran dan staf akademik sama – sama bisa mengubah data status) serta tugas pengguna yang berbeda (di *MoniTA* belum terdapat pembatasan hak akses yang jelas antara staf akademik, laboran, dan dosen).

c) Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase Penjadwalan Ujian Skripsi)

Pada tahap ini menu yang disediakan sama dengan menu yang terdapat pada fase penjadwalan seminar progress dan seminar hasil. Berikut tabel 4.66 analisa tingkat penggunaan menu fase penjadwalan ujian skripsi :

Tabel 4.66 Analisa Menu Tahap Penjadwalan Ujian Skripsi

Menu	Keterangan	Tingkat Penggunaan (wawancara)	Alasan Dipertahankan	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapu)

					s)
Save	Menu untuk menyimpan data penjadwalan ujian skripsi.	menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	Menu save perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan staf akademik, Menu ini sering digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk menyimpan data penjadwalan ujian skripsi.	Dipertahankan	
Cancel	Menu untuk membatalkan perintah dan kembali ke halaman sebelumnya.	Menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan	Menu cancel perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan staf akademik, menu ini sering	Dipertahankan	

		<p>menu ini sering digunakan apabila terdapat kesalahan saat pengubahan data.</p>	<p>digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk membatalkan penyimpanan data penjadwalan ujian skripsi.</p>	
<p><i>Back To List</i></p>	<p>Menu yang berfungsi untuk membatalkan penyimpanan data penjadwalan ujian skripsi.</p>	<p>Dari hasil wawancara dengan dosen mengatakan jarang menggunakan menu <i>back to list</i>.</p>	<p>Menu ini akan dihapus karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan staf akademik, menu ini sangat jarang digunakan karena bentuk yang kecil serta memiliki kesamaan dengan menu <i>cancel</i> sehingga lebih baik menu ini dihapus.</p>	<p>Dihapus</p>

Dari tabel 4.66 terdapat 2 menu yang tetap dipertahankan, 1 menu dihapus, serta tidak ada menu yang dirubah. Berikut tabel 4.67 perhitungan tingkat penggunaan menu fase penjadwalan ujian skripsi :

Tabel 4.67 Perhitungan Prosentase Menu Fase Penjadwalan Ujian Skripsi

Kategori Menu	Perhitungan Prosentase
Menu yang dipertahankan	$\frac{2}{3} \times 100 = 66,67\%$
Menu yang dirubah	$\frac{0}{3} \times 100 = 0\%$
Menu yang dihapus	$\frac{1}{3} \times 100 = 33,33\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.67 , prosentase menu yang dipertahankan sebesar 75%, sementara menu yang dihapus memiliki prosentase sebesar 25%, dan tidak ada menu yang dirubah.

4.1.5.2 Analisa Aktivitas Proses Ubah Status Ujian Skripsi

Setelah mahasiswa menyelesaikan sidang dan dinyatakan lulus, status skripsi mahasiswa di *MoniTA* akan *di update* oleh staf akademik. Pada aktivitas ubah status ujian skripsi, pengguna (staf akademik) bertugas mengubah status skripsi mahasiswa yang status sebelumnya sidang akhir diubah menjadi lulus. Berikut ini tahap analisa fase ubah status ujian skripsi :

a) Identifikasi Error (*Bug*) Proses Ubah Status Ujian Skripsi

Karena keterbatasan hak akses yang ada di *MoniTA*, penulis tidak bisa melakukan pengujian pada tahap ini.

b) Analisa Tingkat Penggunaan *Field* Fase Ubah Status Ujian Skripsi

Setelah melakukan identifikasi error pada fase ubah status ujian skripsi, dilanjutkan dengan melakukan evaluasi tingkat penggunaan *field MoniTA*. Pada analisa tingkat penggunaan *field* dilakukan dengan cara wawancara pada narasumber yang terkait dengan proses skripsi di *MoniTA*. Selanjutnya dilakukan pengamatan pada *field* yang dievaluasi, apakah hasil wawancara sesuai dengan kondisi *field* di *MoniTA* (*field* berisi data atau kosong). Langkah terakhir pada

tahap analisa *field* yaitu membuat perhitungan prosentase *field*. Berikut ini tabel 4.68 analisa *field* fase ubah status ujian skripsi :

Tabel 4.68 Analisa *Field* Tahap Ubah Status Ujian Skripsi

<i>Field</i>	Keterangan	Tingkat Penggunaan (Wawancara)	Evaluasi (Data Di <i>MoniTA</i>)	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Status	<i>Field</i> yang berisi keterangan status progress dari skripsi mahasiswa.	Dari hasil wawancara dengan 4 orang laboran, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> status.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini terisi. Akan tetapi ada beberapa <i>field</i> yang tidak terisi. Setelah dikonfirmasi pada staf akademik, <i>field</i> yang kosong tersebut dikarenakan mahasiswa belum melaksanakan ujian skripsi.	Dipertahankan

Dari tabel 4.68 terdapat 1 *field* yang tetap dipertahankan, serta tidak ada *field* yang dirubah atau dihapus. Pada tabel 4.69 akan dijelaskan mengenai latar belakang pengambilan keputusan hasil evaluasi *field* ubah status ujian skripsi.

Tabel 4.69 Hasil Evaluasi *Field* Tahap Ubah Status Ujian Skripsi

Field	Hasil Evaluasi	Alasan Dipertahankan / Dirubah / Dihapus
Status	<i>Field</i> status akan dipertahankan.	Berdasarkan hasil pengamatan selama wawancara, data pada <i>field</i> ini terisi. Akan

	tetapi ada beberapa <i>field</i> yang tidak terisi. Setelah dikonfirmasi pada staf akademik, <i>field</i> yang kosong tersebut dikarenakan mahasiswa belum melaksanakan ujian skripsi. Ditambah dengan hasil dari wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan selalu menggunakan <i>field</i> ini.
--	--

Dari tabel 4.69 terdapat 1 *field* yang tetap dipertahankan, serta tidak ada *field* yang dirubah atau dihapus. Berikut ini tabel 4.70 perhitungan tingkat penggunaan *field* fase penjadwalan ujian skripsi :

Tabel 4.70 Perhitungan Prosentase *Field* Fase Ubah Status Ujian Skripsi

Kategori <i>Field</i>	Perhitungan Prosentase
<i>Field</i> yang dipertahankan	$\frac{1}{1} \times 100 = 100\%$
<i>Field</i> yang dirubah	$\frac{0}{1} \times 100 = 0\%$
<i>Field</i> yang dihapus	$\frac{0}{1} \times 100 = 0\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.70 prosentase *field* yang dipertahankan sebesar 100%, dan tidak ada *field* yang dirubah atau dihapus (0%). Pada analisa diatas tidak terdapat *field* yang dirubah atau dihapus dikarenakan *field* yang ditampilkan pada tahap ini sama dengan *field* yang ditampilkan pada tahap penjadwalan seminar hasil / pameran dan tahap penjadwalan ujian skripsi (tetapi pada tahap ini staf akademik hanya membutuhkan 1 *field* yaitu *field* status untuk dilakukan *update* data). Perbedaan juga terletak pada pengguna yang melakukan *update* data (walaupun antara laboran dan staf akademik sama – sama bisa mengubah data status) serta tugas pengguna yang berbeda (akan tetapi di *MoniTA* belum terdapat pembatasan hak akses yang jelas antara staf akademik, laboran, dan dosen).

c) **Analisa Tingkat Penggunaan Menu *MoniTA* (Fase Ubah Status Ujian Skripsi)**

Pada tahap ini menu yang disediakan sama dengan menu yang terdapat pada fase penjadwalan seminar progress dan seminar hasil. Berikut ini tabel 4.71 analisa tingkat penggunaan menu fase ubah status ujian skripsi :

Tabel 4.71 Analisa Menu Tahap Ubah Status Ujian Skripsi

Menu	Keterangan	Tingkat Penggunaan (wawancara)	Alasan Dipertahankan	Hasil Evaluasi (Dipertahankan/Dirubah/Dihapus)
Save	Menu untuk menyimpan data ubah status skripsi.	menu ini tetap dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan.	Menu save perlu dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan staf akademik, Menu ini sering digunakan, ditambah fungsi dari menu ini juga penting untuk menyimpan data ubah status ujian skripsi.	Dipertahankan
Cancel	Menu untuk membatalkan	Menu ini tetap	Menu cancel perlu	Dipertahankan

	perintah dan kembali ke halaman sebelumnya.	dipertahankan karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan staf akademik, narasumber mengatakan menu ini sering digunakan apabila terdapat kesalahan saat pengubahan data.	dipertahankan karena berdasarkan hasil wawancara dengan staf akademik, menu ini digunakan, fungsi dari menu ini juga penting untuk membatalkan penyimpanan data ubah status ujian skripsi.	
<i>Back To List</i>	Menu yang berfungsi untuk membatalkan penyimpanan data penjadwalan ujian skripsi.	Dari hasil wawancara dengan dosen mengatakan jarang menggunakan menu <i>back to list</i> .	Menu ini akan dihapus karena berdasarkan dari hasil wawancara dengan staf akademik, menu ini sangat jarang digunakan karena bentuk yang	Dihapus



		kecil serta memiliki kesamaan dengan menu <i>cancel</i> sehingga lebih baik menu dihapus
--	--	--

Dari tabel 4.71 terdapat 2 menu yang tetap dipertahankan, 1 menu dihapus, serta tidak ada menu yang dirubah. Berikut tabel 4.72 perhitungan tingkat penggunaan menu fase ubah status ujian skripsi :

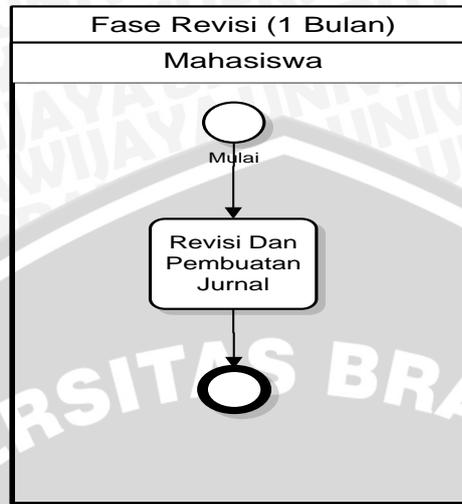
Tabel 4.72 Perhitungan Prosentase Menu Fase Ubah Status Ujian Skripsi

Kategori Menu	Perhitungan Prosentase
Menu yang dipertahankan	$\frac{2}{3} \times 100 = 66,67\%$
Menu yang dirubah	$\frac{0}{3} \times 100 = 0\%$
Menu yang dihapus	$\frac{1}{3} \times 100 = 33,33\%$

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.72 prosentase menu yang dipertahankan sebesar 75%, menu yang dihapus memiliki prosentase sebesar 25%, dan tidak ada menu yang dirubah.

4.1.6 Proses Revisi

Pada tahap ini, mahasiswa akan melakukan revisi pada skripsinya. Pada tahap revisi tidak ada peran dalam *MoniTA*.



Gambar 4.6 Pemodelan Fase Revisi

4.2. Rekomendasi *MoniTA* Baru

Setelah mengevaluasi sistem informasi *MoniTA*, didapatkan *field* dan menu yang tetap dipertahankan dan dirubah. *Field* dan menu tersebut akan masuk dalam rekomendasi *MoniTA* baru. Proses penyusunan kebutuhan sistem pada rekomendasi *MoniTA* baru dimulai dengan mengumpulkan permasalahan / kendala yang dihadapi pada setiap tahap, agar permasalahan yang dihadapi pada setiap fase terlihat jelas. Dilanjutkan dengan membuat solusi dari permasalahan tersebut. Berikut ini proses rekomendasi *MoniTA* baru :

4.2.1 Rekomendasi *MoniTA* Baru Fase Usulan Topik Dosen

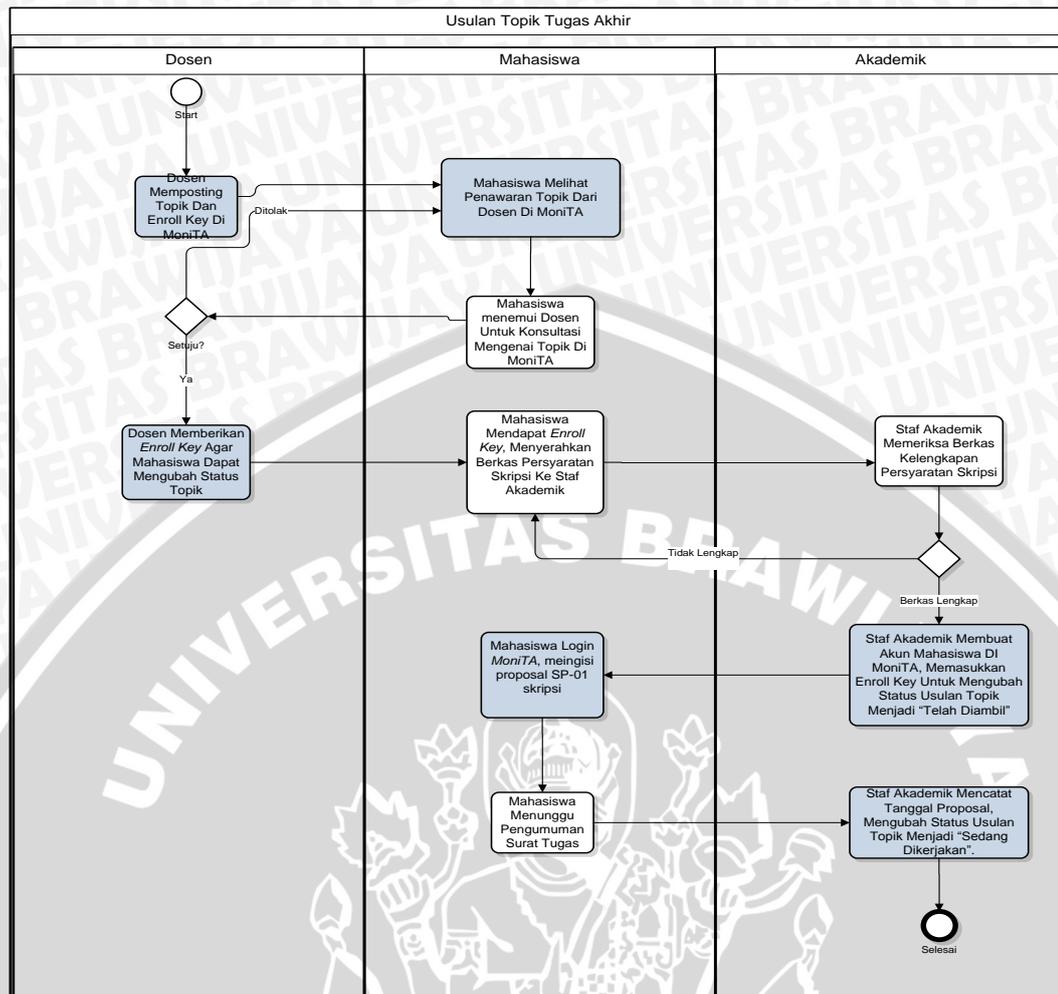
Tabel 4.73 Rekomendasi Tahap Usulan Topik Dosen

Tahap Skripsi (Usulan Topik Dosen)	Permasalahan / Kendala	Solusi
Add Topik	Apabila usulan topik dosen telah diambil oleh mahasiswa, data usulan topik tidak <i>diupdate</i> sehingga masih banyak	1. Melibatkan mahasiswa dalam proses pengambilan usulan topik dosen. 2. Membuat sebuah <i>enroll-key</i> bagi dosen saat memposting usulan topik.

mahasiswa yang menanyakan topik tersebut pada dosen.		3. <i>Enroll-key</i> bermanfaat apabila usulan topik diambil oleh mahasiswa, maka dosen akan memberikan <i>enroll-key</i> tersebut pada mahasiswa agar status usulan topik dosen berubah menjadi telah diambil oleh mahasiswa.
--	--	--

Selama ini permasalahan pada usulan topik dosen apabila usulan topik dosen yang diposting di *MoniTA* telah diambil oleh mahasiswa, data usulan topik tersebut tidak diupdate. Berdasarkan hasil wawancara (pada dosen dan staf akademik), data tersebut tidak diupdate karena tidak jelasnya pihak yang bertugas untuk melakukan *update* data usulan topik dosen, apakah dilakukan oleh dosen atau dilakukan oleh staf akademik. Penulis menawarkan solusi bagi permasalahan ini, yaitu dengan melibatkan mahasiswa dalam proses *update* data usulan topik dosen, seperti yang digambarkan pada pemodelan proses rekomendasi *MoniTA* baru fase usulan topik dosen dibawah ini :





Gambar 4.6 Pemodelan Proses Rekomendasi *MoniTA* Baru Fase Usulan Topik Dari Dosen

Pada proses rekomendasi *MoniTA* baru jika usulan topik akan diambil oleh mahasiswa, dosen memberikan sebuah *enroll-key* bagi mahasiswa. *Enroll-key* ini sebagai bukti saat mahasiswa akan mengumpulkan berkas kelengkapan skripsi pada staf akademik, bahwa mahasiswa tersebut benar-benar telah mendapatkan ijin dari dosen untuk mengambil usulan topiknya (selain bukti tanda tangan pada proposal dari dosen yang bersangkutan). Setelah melakukan pemeriksaan berkas kelengkapan skripsi, tahap selanjutnya staf akademik akan membuat sebuah akun untuk mahasiswa di *MoniTA*. Pada tahap pembuatan akun ini staf akademik akan memasukkan *Enroll-key*, untuk mengubah status usulan topik dosen menjadi “telah diambil oleh mahasiswa”. Setelah mendapatkan *username* dan *password*, mahasiswa mulai mengisi proposal *SP-01* di *MoniTA* dan menunggu

pengumuman dari staf akademik mengenai keluarnya surat tugas. Setelah surat tugas keluar, staf akademik akan mencatat tanggal proposal serta mengubah status usulan topik menjadi “sedang dikerjakan oleh mahasiswa”.

Pada proses rekomendasi *MoniTA* baru terjadi peningkatan peran *MoniTA* pada proses skripsi. *MoniTA* (yang berlaku saat ini) berperan dalam 4 aktivitas, dari total 8 aktivitas fase proses usulan topik dosen. Sedangkan rekomendasi *MoniTA* baru berperan sebanyak 6 aktivitas dari total 10 aktivitas fase proses usulan topik dosen. Berikut ini tabel 4.74 prosentase perbandingan antara *MoniTA* (kondisi saat ini) dengan rekomendasi *MoniTA* baru :

Tabel 4.74 Perbandingan Prosentase *MoniTA*

<i>MoniTA</i> (kondisi saat ini)	$\frac{4}{8} \times 100 = 50\%$
Rekomendasi <i>MoniTA</i> baru	$\frac{6}{10} \times 100 = 60\%$

Dari tabel 4.74 dapat kita lihat *MoniTA* kondisi saat ini berperan sebesar 50% dari total seluruh aktivitas fase usulan topik dosen. Sedangkan pada rekomendasi *MoniTA* baru terjadi peningkatan peran aktivitas sebesar 10% dibanding *MoniTA* kondisi saat ini.

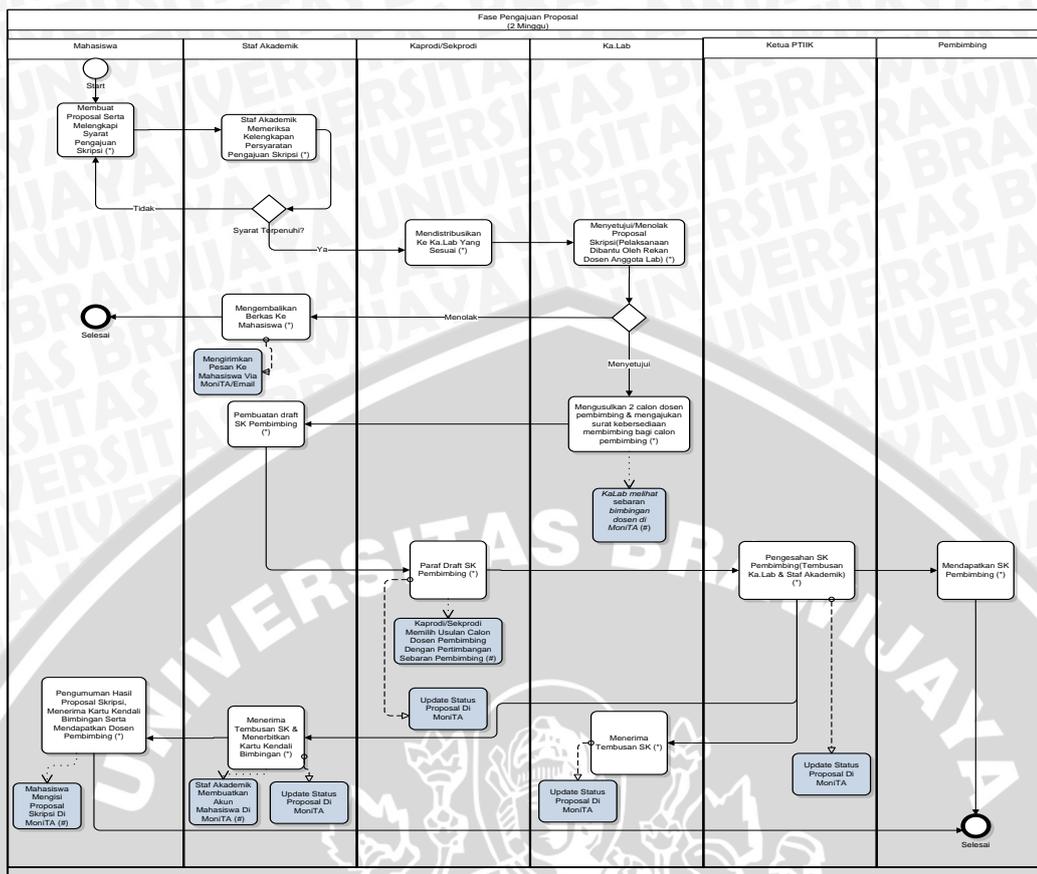
4.2.2 Rekomendasi *MoniTA* Baru Fase Pengajuan Proposal (SP-01)

Tabel 4.75 Rekomendasi Tahap Pengajuan Proposal (SP-01)

Tahap Skripsi (Pengajuan Proposal)	Permasalahan / Kendala	Solusi
Pengumuman (Proses aktivitas baru)	Selama ini pengumuman dari <i>admin</i> (staf akademik) untuk mahasiswa dikirim melalui <i>email</i> . Seringkali <i>email</i> yang dikirim tidak masuk di <i>inbox</i> tetapi masuk ke <i>folder spam</i> karena biasanya 1 <i>email</i>	<ol style="list-style-type: none"> Membuatkan sebuah proses aktivitas baru untuk <i>admin</i>, yaitu penambahan menu pengumuman. Menu pengumuman dapat bermanfaat tidak hanya pada tahap ini tapi juga pada tahap selanjutnya yang berhubungan dengan

	dikirim ke banyak penerima. Hal ini merupakan salah satu penyebab terlambatnya mahasiswa terlambat mengetahui pengumuman dari <i>admin</i> (khususnya pengumuman surat tugas).	penyebaran informasi dari <i>admin</i> untuk pengguna.
<i>Tracking</i> Proposal Skripsi (Proses Aktivitas Baru)	Setelah mengumpulkan proposal dan berkas kelengkapan skripsi, mahasiswa tidak pernah tau proposal skripsinya sudah sampai dimana.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dibuat sebuah menu baru yang dapat memberikan informasi <i>update</i> proposal skripsi. 2. Melibatkan staf akademik dan laboran dalam <i>update tracking</i> proposal. 3. Bertujuan agar mahasiswa dapat melihat perkembangan perjalanan proposal skripsinya. 4. Menambahkan keterangan <i>last update</i> / pengubahan data terakhir yang dilakukan, untuk meningkatkan kepercayaan data di <i>MoniTA</i>.

Pada tahap pengisian proposal terdapat 2 kendala yaitu belum tersedianya menu pengumuman bagi *admin*, dan yang kedua mahasiswa sering mengeluhkan tentang kejelasan proposal skripsinya sudah sampai dimana. Berikut ini gambar 4.8 alur proses rekomendasi *MoniTA* :



Gambar 4.7 Pemodelan Rekomendasi *MoniTA* Baru Fase Pengajuan Proposal

Alur proses rekomendasi *MoniTA* baru tidak berbeda jauh dengan *MoniTA* kondisi sekarang, karena pemodelan proses rekomendasi *MoniTA* baru berasal dari alur proses *MoniTA* kondisi sekarang. Pada alur rekomendasi *MoniTA* baru, terjadi peningkatan peran *MoniTA* pada proses skripsi, dimulai dengan pengumpulan berkas kelengkapan skripsi oleh mahasiswa untuk staf akademik. Dilanjutkan dengan pengecekan atau validasi berkas kelengkapan skripsi. Setelah berkas skripsi diterima oleh staf akademik dan proposal skripsi diteruskan ke pihak *lab*, *Ka.Lab* dibantu anggota lab (dosen) menentukan apakah proposal skripsi layak untuk masuk di *lab*. Apabila proposal ditolak maka berkas proposal akan dikembalikan pada staf akademik, dan staf akademik akan mengirimkan pengumuman pengembalian berkas skripsi pada mahasiswa via *MoniTA* / *email*. Apabila proposal skripsi ditentukan layak untuk masuk pada *lab* yang telah ditentukan, maka staf *Ka.Lab* akan memilih 2 calon dosen pembimbing untuk mahasiswa dengan mempertimbangkan beban dosen pembimbing di *MoniTA*. Setelah didapatkan 2 calon dosen pembimbing, staf akademik akan membuat *draft SK* pembimbing yang telah dilengkapi paraf *kaprodi* / *sekprodi* dan disahkan

oleh ketua *PTIHK*. Pada saat *kaprodi* / *sekprodi* menerima *draft SK* pembimbing, *dlaboran* mengupdate status proposal agar mahasiswa mengetahui bahwa proposal skripsinya sudah sampai di tangan *kaprodi* / *sekprodi*. Laboran akan memperbarui status proposal hingga proposal di setuju oleh ketua *PTIHK*, yang selanjutnya proposal dikembalikan ke staf akademik dan staf akademik akan memperbarui status / tanggal kembalinya proposal dari *lab* ke akademik. Proses *tracking* proposal didapat saat wawancara dengan staf akademik, beliau menunjukkan sebuah *form* yang berisi tanggal pengumpulan proposal, tanggal proposal masuk ke *lab*, hingga tanggal proposal kembali dari *lab*. *Form* dari staf akademik dapat dilihat pada lampiran V.

Pada proses rekomendasi *MoniTA* baru terjadi peningkatan peran *MoniTA* pada proses skripsi. *MoniTA* (yang berlaku saat ini) berperan dalam 4 aktivitas, dari total 17 aktivitas fase proses usulan topik dosen. Sedangkan rekomendasi *MoniTA* baru berperan sebanyak 9 aktivitas dari total 22 aktivitas fase proses usulan topik dosen. Berikut ini tabel 4.76 prosentase perbandingan antara *MoniTA* (kondisi saat ini) dengan rekomendasi *MoniTA* baru :

Tabel 4.76 Perbandingan Prosentase *MoniTA*

<i>MoniTA</i> (kondisi saat ini)	$\frac{4}{17} \times 100 = 23,52\%$
Rekomendasi <i>MoniTA</i> baru	$\frac{9}{22} \times 100 = 40,90\%$

Dari tabel 4.76 dapat kita lihat *MoniTA* kondisi saat ini berperan sebesar 23,52% dari total seluruh aktivitas pengajuan proposal. Sedangkan pada rekomendasi *MoniTA* baru berperan dalam 40,90% dari seluruh aktivitas pengajuan proposal, atau terjadi peningkatan peran aktivitas sebesar 17,38% dibanding *MoniTA* kondisi saat ini.

4.2.3 Rekomendasi *MoniTA* Baru Fase Bimbingan

Tabel 4.77 Rekomendasi Tahap Bimbingan

Tahap Skripsi (Bimbingan)	Permasalahan / Kendala	Solusi
Seminar Progress	Pada <i>MoniTA</i> kondisi saat ini, belum ada pemisahan aktivitas	1. Memisahkan aktivitas seminar progress, seminar hasil, dan sidang agar lebih memperjelas

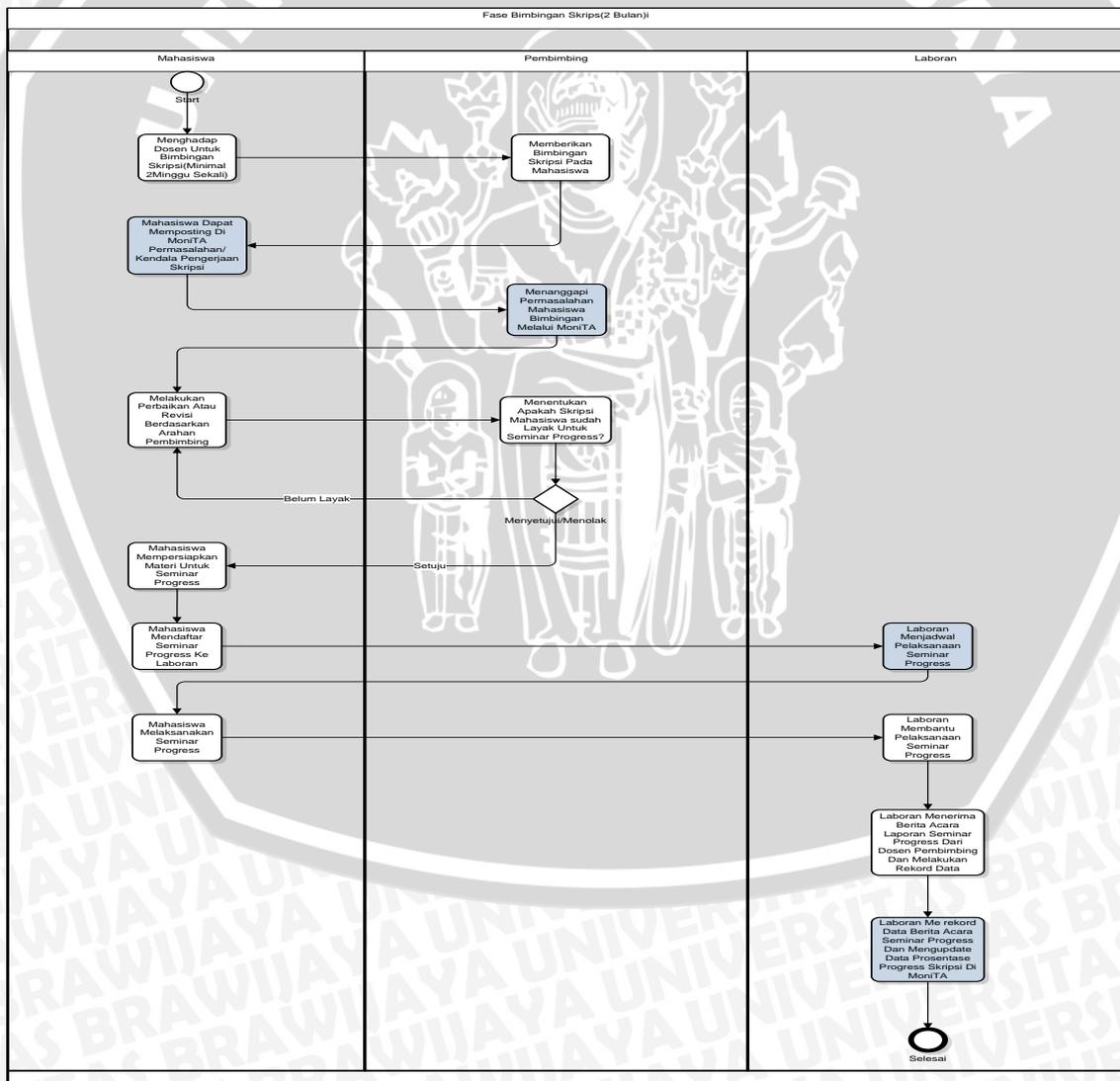
	<p>antara seminar progress, seminar hasil, dan sidang masuk kedalam satu aktivitas yang sama. Permasalahan selanjutnya yaitu belum ada kejelasan hak akses pengguna yang dapat mengakses aktivitas seminar progress, seminar hasil, dan sidang (dosen, laboran, dan staf akademik sama-sama bisa melakukan <i>update data</i>).</p>	<p>setiap aktivitas skripsi di <i>MoniTA</i>.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Membatasi hak akses pengguna berdasarkan peran masing-masing kategori pengguna pada proses skripsi. 3. Menambahkan keterangan <i>last update</i> / pengubahan data terakhir yang dilakukan, untuk meningkatkan kepercayaan pengguna pada data yang di tampilkan di <i>MoniTA</i>.
<p>Bimbingan Melalui <i>MoniTA</i> (Rekomendasi Aktivitas Baru)</p>	<p>Pada <i>MoniTA</i> kondisi saat ini belum memiliki sebuah aktivitas yang dapat melayani proses bimbingan skripsi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dibuat sebuah aktivitas proses bimbingan skripsi di <i>MoniTA</i>, yang bertujuan memberikan sarana bagi dosen dan mahasiswa untuk melakukan bimbingan melalui <i>MoniTA</i>. 2. Aktivitas ini dapat membantu mahasiswa yang dosennya sedang sibuk dan tidak dapat melakukan bimbingan secara langsung (tatap muka).

Terdapat dua kendala yang ditemukan pada tahap rekomendasi *MoniTA* baru di proses bimbingan skripsi. Permasalahan pertama terjadi pada aktivitas seminar progress yang disebabkan karena tidak ada pemisahan aktivitas yang jelas di *MoniTA*. Ditambah dengan belum jelasnya hak akses pada aktivitas seminar progress, karena aktivitas ini dapat diakses oleh dosen, laboran, dan staf akademik



serta masing-masing kategori pengguna dapat melakukan perubahan isi data. Solusi yang ditawarkan untuk permasalahan ini yaitu dengan memisahkan setiap aktivitas (seminar progress, seminar hasil, dan sidang) dilanjutkan dengan membuat pembatasan hak akses bagi setiap kategori pengguna, serta dilengkapi dengan menambahkan keterangan *last update* untuk data yang telah diubah.

Permasalahan kedua yaitu pada *MoniTA* kondisi saat ini belum memiliki sebuah aktivitas yang dapat melayani proses bimbingan skripsi. Solusi yang ditawarkan untuk tahap ini yaitu dengan membuat aktivitas proses bimbingan skripsi di *MoniTA*, yang bertujuan memberikan sarana bagi dosen dan mahasiswa untuk melakukan bimbingan melalui *MoniTA*. Proses tersebut akan digambarkan pada pemodelan proses rekomendasi *MoniTA* baru fase bimbingan skripsi dibawah ini :



Gambar 4.8 Pemodelan Rekomendasi *MoniTA* Tahap Bimbingan Skripsi

Alur proses rekomendasi *MoniTA* baru tidak berbeda jauh dengan *MoniTA* kondisi sekarang, karena pemodelan proses rekomendasi *MoniTA* baru berasal dari alur proses *MoniTA* kondisi sekarang. Pada alur rekomendasi *MoniTA* baru, akan terjadi peningkatan peran *MoniTA* pada proses bimbingan skripsi, yaitu penambahan aktivitas proses bimbingan skripsi di *MoniTA*. Dalam aktivitas ini mahasiswa dapat memposting kendala yang dihadapi dalam skripsi, sedangkan dosen dapat memberikan solusi dari permasalahan yang dihadapi oleh pengguna. Penambahan aktivitas bimbingan di *MoniTA* bertujuan untuk memberikan sarana bagi dosen dan mahasiswa bimbingannya agar tetap dapat melaksanakan bimbingan skripsi apabila dosen sedang tidak dapat melakukan bimbingan secara tatap muka.

Pada permasalahan kedua di fase bimbingan skripsi yaitu pada tahap seminar progress. Berdasarkan hasil wawancara dengan laboran (pihak yang bertugas melakukan pengisian data di fase seminar progress), di *MoniTA* belum ada tahap yang jelas antara seminar progress dan seminar hasil (seminar progress dan seminar hasil berada pada menu dan *field* yang sama di *MoniTA*). Ditambah dengan hasil pengamatan saat wawancara dengan staf akademik dan dosen, ternyata juga bisa melakukan perubahan data pada fase seminar progress dan seminar hasil. Berdasarkan permasalahan tersebut pada rekomendasi *MoniTA* baru akan dibedakan antara proses seminar progress dan seminar hasil, serta pembatasan hak akses untuk setiap kategori pengguna.

Pada proses rekomendasi *MoniTA* baru terjadi peningkatan peran proses skripsi di *MoniTA*. *MoniTA* (yang berlaku saat ini) berperan dalam 2 aktivitas, dari total 11 aktivitas fase bimbingan skripsi. Sedangkan rekomendasi *MoniTA* baru berperan sebanyak 4 aktivitas dari total 13 aktivitas fase proses bimbingan skripsi. Berikut ini tabel 4.78 prosentase perbandingan antara *MoniTA* (kondisi saat ini) dengan rekomendasi *MoniTA* baru :

Tabel 4.78 Perbandingan Prosentase *MoniTA*

<i>MoniTA</i> (kondisi saat ini)	$\frac{2}{11} \times 100 = 18,18\%$
Rekomendasi <i>MoniTA</i> baru	$\frac{4}{13} \times 100 = 30,76\%$

Dari tabel 4.78 dapat kita lihat *MoniTA* kondisi saat ini berperan sebesar 18,18% dari total seluruh aktivitas bimbingan skripsi. Sedangkan pada rekomendasi *MoniTA* baru berperan dalam 30,76% aktivitas bimbingan skripsi, atau terjadi peningkatan peran aktivitas sebesar 12,58% dibanding *MoniTA* kondisi saat ini.

4.2.4 Rekomendasi *MoniTA* Baru Fase Pameran

Tabel 4.79 Rekomendasi Tahap Pameran / Seminar Hasil

Tahap Skripsi (Pameran Skripsi)	Permasalahan / Kendala	Solusi
Penjadwalan Pameran	Selama ini di <i>MoniTA</i> (<i>kondisi saat ini</i>) belum ada proses yang jelas pada fase seminar progress dan seminar hasil. Ditambah dengan belum ada pembatasan hak akses pengguna yang dapat mengakses dan mengubah data seminar hasil.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Membatasi hak akses pengguna berdasarkan peran masing-masing kategori pengguna pada proses skripsi. 2. Menambahkan keterangan <i>last update</i> / perubahan data terakhir yang dilakukan, untuk meningkatkan kepercayaan pengguna pada data yang di tampilkan di <i>MoniTA</i>.

Pada tahap seminar hasil atau pameran skripsi, berdasarkan hasil pengamatan proses seminar hasil dan wawancara dengan pengguna, tidak ditemui kendala yang berarti. Permasalahan pada tahap seminar hasil hampir sama dengan permasalahan pada tahap seminar progress.

4.2.5 Rekomendasi *MoniTA* Baru Fase Ujian Skripsi

Tabel 4.80 Rekomendasi Tahap Ujian Skripsi

Tahap Skripsi (Ujian Skripsi)	Permasalahan / Kendala	Solusi
Menu Dosen	Berdasarkan hasil	1. Membuat sebuah menu baru

Penguji (Rekomendasi Aktivitas Baru)	wawancara dengan staf akademik, beliau membutuhkan sebuah menu yang khusus untuk menentukan calon dosen penguji skripsi.	untuk memilih calon dosen penguji. 2. Menu tersebut berisi nama calon dosen, jadwal mengajar dosen (akan lebih baik jika terintegrasi dengan jadwal dosen di web <i>PTIHK/FILKOM</i>).
--	--	--

Pada fase ujian skripsi, terdapat rekomendasi proses baru di *MoniTA* terkait dengan proses skripsi. Berdasarkan hasil wawancara dengan staf akademik, selama ini untuk menentukan calon dosen penguji cukup merepotkan, karena harus melihat jadwal dosen yang kosong dengan memperhatikan kesesuaian bidang keahlian dosen dengan skripsi yang akan diuji. Berdasarkan hal itu, penulis mengusulkan proses baru di *MoniTA* yang dapat digunakan oleh staf akademik dalam menentukan calon dosen penguji. Pada proses baru menu dosen penguji, akan terdapat nama calon penguji, jadwal mengajar, bidang keahlian.

4.2.6 Proses Revisi

Pada tahap ini, tidak ditemukan permasalahan pada proses skripsi di *MoniTA*, dikarenakan *MoniTA* kondisi saat ini sudah tidak berperan pada tahap ini.

BAB V

Prototype

Pada bab implementasi ini dibuat sebuah implementasi prorotype antar muka yang `dapat mendemonstrasikan peran rekomendasi *MoniTA* yang baru. *Prototype* antar muka memiliki menu dan fungsi yang terbatas tetapi dapat memudahkan pengguna untuk melihat solusi dari perbaikan menu dan *field* serta alur dari proses skripsi di sistem informasi *MoniTA* baru.

5.1 Prototype Antar Muka

5.1.1 Fase Usulan Topik Dosen

Berikut ini perbandingan antara *MoniTA* kondisi saat ini dengan hasil rekomendasi *MoniTA* baru, yang dibagi kedalam 5 fase (karena *MoniTA* (kondisi saat ini) tidak berperan pada fase revisi sehingga tidak masuk dalam rekomendasi *MoniTA* baru) :

5.1.1.a Halaman *Home MoniTA* (Kondisi saat ini)

The screenshot shows the MoniTA home page. At the top, there is a navigation menu with links: Home, Proposal TA Mhs, Seminar, Lulusan/Yudisium, Data TA, TA Kedaluarsa, Sebaran Pembimbing, and Dokumen. Below the navigation, there are two main sections: 'Login' and 'Daftar Judul Usulan Dosen'. The 'Login' section has fields for Username and Password, and a Login button. The 'Daftar Judul Usulan Dosen' section displays a table of journal titles, each with a corresponding Lab and Dosen Pengusul. The table has columns for 'Skripsi judul', 'LAB', 'Dosen Pengusul', and 'Actions'. The 'Actions' column contains a '+ Detail' button for each entry. The table shows 19 entries, with the first 10 displayed. The footer of the page contains the copyright notice: 'copyright © by PTIF 2011'.

Skripsi judul	LAB	Dosen Pengusul	Actions
Autentikasi Password Menggunakan [...]	KC	Imam Cholissodin,S.Si.,M.Kom	+ Detail
autentikasi password menggunakan [...]	EMBEDDED	Barlian Henryranu P, ST.,MT.	+ Detail
Automatic Evaluation Ranking Portal [...]	KC	Imam Cholissodin,S.Si.,M.Kom	+ Detail
Clustering Portal Journal International [...]	KC	Imam Cholissodin,S.Si.,M.Kom	+ Detail
Green computing : energy-efficient [...]	JARINGAN	Eko Sakti Pramukanturo, S.Kom.,M.Kom	+ Detail
Implementasi Sistem Informasi [...]	SI	Wibisono Sukmo Wardhono, ST.,MT	+ Detail
Klasifikasi Dokumen E-Complaint [...]	KC	Imam Cholissodin,S.Si.,M.Kom	+ Detail
monitoring rekam jantung	EMBEDDED	Barlian Henryranu P, ST.,MT.	+ Detail
pemodelan matematik kepadatan [...]	EMBEDDED	Barlian Henryranu P, ST.,MT.	+ Detail
perancangan dan implementasi sensor [...]	EMBEDDED	Barlian Henryranu P, ST.,MT.	+ Detail

Gambar 5.1 Halaman *Home MoniTA* (Kondisi Saat Ini)

Pada halaman *home MoniTA* kondisi saat ini menampilkan daftar judul usulan topik dosen, *form* untuk login, serta terdapat 8 menu yang dapat dipilih,

yaitu menu : *home*, proposal TA mahasiswa, seminar, lulusan / yudisium, data TA, TA kadaluarsa, sebaran pembimbing, dan dokumen.

Untuk menu usulan topik dosen terdapat tombol detail yang digunakan untuk melihat detail informasi dari usulan topik dosen, seperti pada gambar 5.2 :



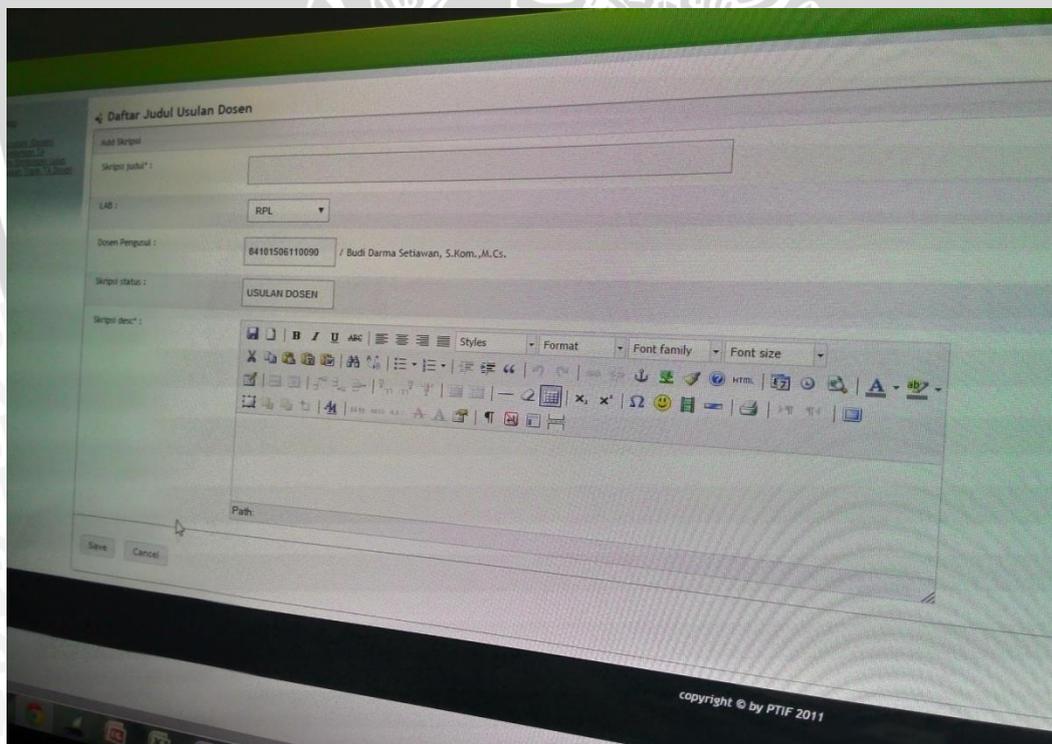
close or Esc Key

DETAIL TUGAS AKHIR

Judul TA	: Autentikasi Password Menggunakan Metode Trajectories Answered
NIM	: 0
Nama	: -Belum Ada
Pembimbing I	: Imam Cholissodin,S.Si.,M.Kom
Pembimbing II	: -Belum Ada
LAB	: KC
Status	: USULAN DOSEN
Tgl Proposal	:
Tgl Pameran	:
Tgl Sidang Akhir	:
Progres	: 0 %
Deskripsi	: Trajectory adalah lintasan pergerakan obyek yang mengikuti ruang tertentu dan dapat dijelaskan secara matematis dengan konsep geometri sebagai posisi suatu obyek dari waktu ke waktu.

Gambar 5.2 Halaman Detail Usulan Topik Dosen

Pada proses usulan topik dosen data dimasukkan oleh dosen, berikut ini tampilan halaman aktivitas penambahan usulan topik dosen / *add* topik :



Daftar Judul Usulan Dosen

add Skripsi

Skripsi judul* :

LAB : RPL

Dosen Pengusul : 84101506110090 / Budi Darma Setiawan, S.Kom.,M.Cs.

Skripsi status : USULAN DOSEN

Skripsi desc* :

Format

Font family

Font size

HTML

Rich text editor toolbar

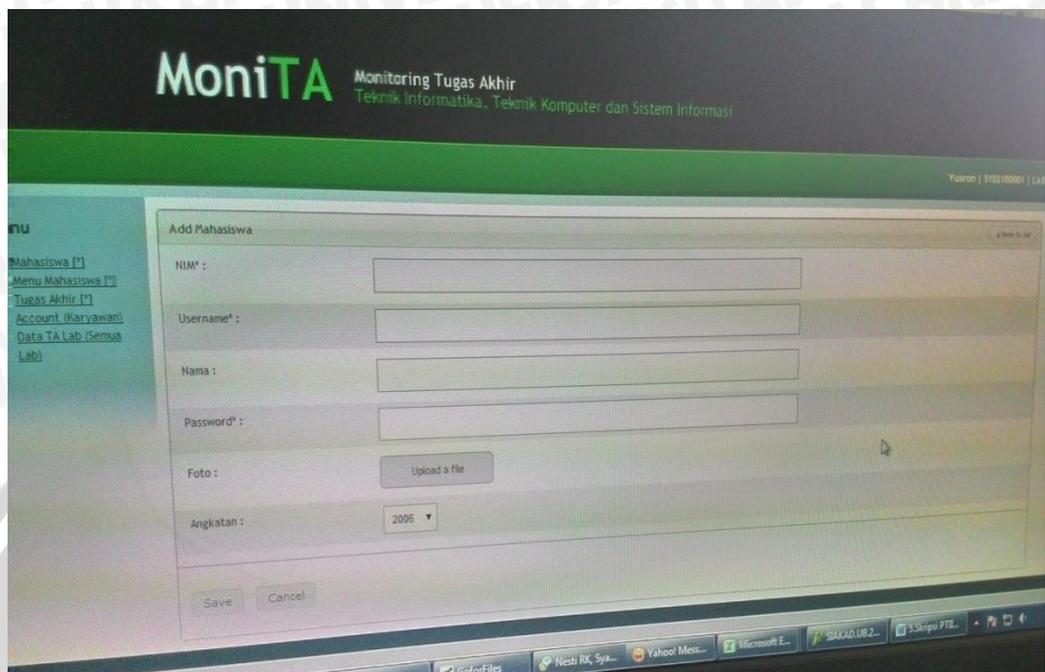
Path:

Save Cancel

copyright © by PTIF 2011

Gambar 5.3 Halaman Add Topik Usulan Dosen

Tahap selanjutnya yaitu aktivitas registrasi mahasiswa di *MoniTA*. Pada tahap ini staf akademik akan membuat sebuah akun untuk mahasiswa di *MoniTA*, berikut ini gambar halaman *Add* mahasiswa di *MoniTA* kondisi saat ini :



Gambar 5.4 Halaman *Add* Mahasiswa

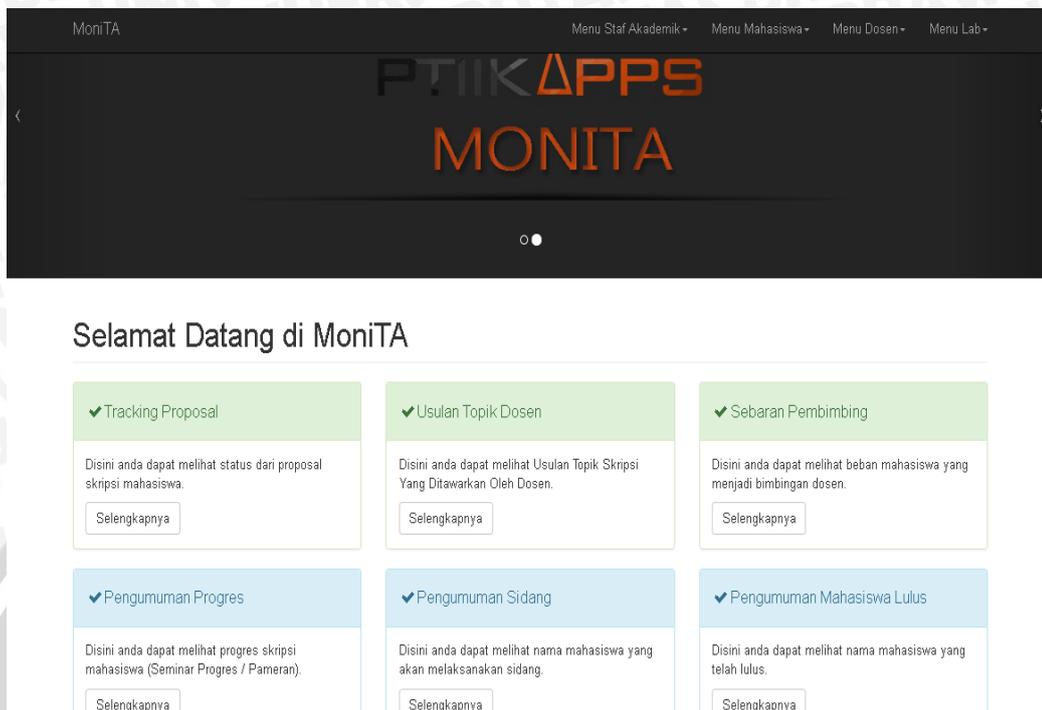
Setelah mendapat *username* dan *password* dari staf akademik, mahasiswa *login* ke *MoniTA* dan mengisi proposal *SP-01*.



Gambar 5.5 Halaman *Preview* Proposal



5.1.1.b Halaman *Home* Rekomendasi *MoniTA*



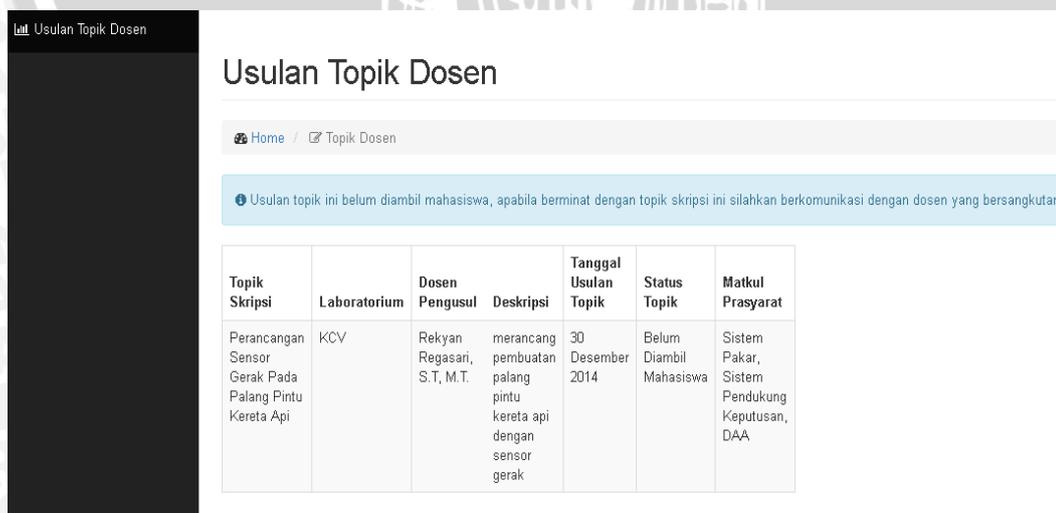
Gambar 5.6 Halaman *Home* Rekomendasi *MoniTA* Baru

Pada hasil rekomendasi *MoniTA* baru (gambar 5.6) menampilkan beberapa pilihan menu yang dapat digunakan oleh pengguna. Pada menu bagian atas, terdapat menu untuk *form login* yang diperuntukkan untuk pengguna yang sudah terdaftar. Menu bagian atas diantaranya menu untuk mahasiswa, menu untuk dosen, menu untuk laboran, dan menu untuk staf akademik. Sedangkan menu pada bagian bawah dapat dimanfaatkan oleh pengguna yang akan skripsi atau belum mendapatkan topik untuk skripsinya. Menu pada bagian bawah yaitu menu *tracking* proposal, menu usulan topik dosen, menu sebaran pembimbing, menu pengumuman progress, menu pengumuman sidang, menu pengumuman mahasiswa lulus. Pada gambar 5.1 yang menampilkan usulan topik yang telah diposting oleh dosen, yang akan dibandingkan dengan usulan topik dosen rekomendasi *MoniTA* yang baru seperti pada gambar 5.7 :



Gambar 5.7 Halaman Usulan Topik Dosen (Rekomendasi *MoniTA* Baru)

Pada gambar 5.1 data yang ditampilkan meliputi judul usulan dari dosen, lab yang sesuai dengan usulan topik, serta nama dosen pengusul. Sedangkan pada rekomendasi *MoniTA* baru terdapat penambahan *field*, yaitu *field* status topik, tanggal usulan topik, deskripsi. Apabila tombol detail di klik, maka akan muncul *field* tambahan yaitu *field* mata kuliah prasyarat, dan apabila usulan topik telah diambil oleh mahasiswa maka status topik akan berubah menjadi diambil oleh (nama_mahasiswa-NIM) serta akan tampil *field* progress dari pengerjaan skripsi. Apabila usulan topik dosen belum diambil oleh mahasiswa, maka akan muncul pesan dari sistem bahwa usulan topik tersebut belum diambil oleh mahasiswa, seperti pada gambar 5.8 berikut ini :



Gambar 5.8 Halaman Detail Usulan Topik Dosen Yang Belum Diambil Mahasiswa



Apabila usulan topik dari dosen telah diambil oleh mahasiswa, *field* status topik akan berubah menjadi telah diambil oleh mahasiswa, dan akan tampil *field* progress dari usulan topik skripsi yang diambil oleh mahasiswa.

Topik Skripsi	Laboratorium	Dosen Pengusul	Deskripsi	Tanggal Usulan Topik	Status Topik	Matkul Prasyarat	Progress Skripsi
Rancang Bangun Sistem Informasi Rumah Sakit Sehat Sejahtera Palembang	SI	Yusi Tyroni, S.T, M.T.	Merancang dan membangun sistem informasi rumah sakit dengan metodeUser Centered Design(UCD)	20 Desember 2014	Diambil Oleh Alvin Chandra Hermawan-105060807111066	Interaksi Manusia & Komputer, Desain Pemrograman Web	Pengajuan Proposal

Gambar 5.9 Halaman Detail Usulan Topik Dosen Yang Sudah Diambil Mahasiswa

Setelah mahasiswa menemui dosen pengusul topik skripsi dan berkonsultasi tentang usulan topik tersebut, dosen akan memberikan *enroll key* untuk mahasiswa. *Enroll key* tersebut berguna untuk mengubah status usulan topik dosen menjadi telah diambil oleh mahasiswa. Perubahan status usulan topik dosen dilakukan oleh staf akademik. Berikut ini gambar halaman *add* topik dosen / tambah topik dosen :

The screenshot shows a web browser window with the URL 'Fajar Pradana STMT'. The page title is 'Tambah Topik Dosen'. Below the title is a breadcrumb trail: 'Home / Tambah Judul Topik'. The form contains the following fields:

- Judul:** Silahkan isi judul topik anda.
- Lab:** Silahkan pilih Lab yang sesuai dengan topik.
- Dosen Pengusul:** Fajar Pradana STMT.
- Status:** Topik Usulan Dosen.
- Dosen Pengusul:** Deskripsi singkat dari topik yang diposting oleh dosen.
- Enroll Key:** Tempat Mengisi Enroll Key.

At the bottom of the form are 'Save' and 'Cancel' buttons.

Gambar 5.10 Halaman Tambah Topik Dosen (*Add Topik*)

Perbedaan antara *MoniTA* kondisi saat ini dibanding dengan hasil rekomendasi *MoniTA* baru yaitu adanya *field enroll key*, yang dapat digunakan untuk membantu proses *update* data pada tahap usulan topik dosen. Setelah mendapatkan *enroll key* dari dosen, mahasiswa menemui staf akademik untuk menyerahkan berkas kelengkapan skripsi serta *enroll key* dari dosen. Selanjutnya staf akademik akan membuat sebuah akun untuk mahasiswa di *MoniTA*.

The screenshot shows a web browser window with the URL 'Yusron'. The page title is 'Add Mahasiswa'. Below the title is a breadcrumb trail: 'Homes / Add Mahasiswa'. The form contains the following fields:

- NIM:** Silahkan isi dengan nomor induk mahasiswa.
- Username:** Silahkan isi username mahasiswa.
- Nama:** Silahkan diisi nama lengkap mahasiswa.
- Password:** Silahkan isi password untuk mahasiswa.
- Angkatan:** A dropdown menu.

At the bottom of the form are 'Save' and 'Cancel' buttons.

Gambar 5.11 Halaman *Add Mahasiswa*

Setelah mendapat *username* dan *password* untuk *login*, mahasiswa akan mengisi proposal skripsi / *SP-01* di *MoniTA*.

Form Proposal SP-01

Home / Forms

Nama
Silahkan mengetikkan nama anda.

NIM
Silahkan ketikkan nim anda.

Program Studi
Sistem Komputer

Email
Silahkan ketikkan alamat email anda.

No.HP
Silahkan ketikkan nomor telepon/handphone anda.

Judul Proposal
Silahkan ketikkan usulan judul proposal.

Mata Kuliah Pendukung
Silahkan ketikkan mata kuliah pendukung skripsi.

Latar Belakang
Silahkan ketikkan latar belakang skripsi.

Rumusan Masalah
Silahkan ketikkan rumusan masalah skripsi.

Tujuan
Silahkan ketikkan tujuan skripsi.

Manfaat
Silahkan ketikkan manfaat skripsi.

Gambar 5.12 Halaman Pengisian Proposal / SP-01

Perbedaan antara tahap pengisian proposal *MoniTA* kondisi saat ini (gambar 5.5) dan hasil rekomendasi *MoniTA* (gambar 5.12) terletak pada penambahan *field*. *Field* yang ditambahkan yaitu *field* asal judul. Penambahan *field* asal judul untuk membedakan apakah judul berasal dari usulan topik dosen atau dari ide mahasiswa sendiri.

Setelah mahasiswa mengisi proposal, staf akademik akan memperbarui data pada proposal skripsi mahasiswa. Untuk mahasiswa yang mengambil usulan topik dari dosen, akan disediakan sebuah *field* untuk memasukkan *enroll key* (gambar 5.14), apabila *enroll key* digunakan maka data pribadi mahasiswa akan otomatis terhubung dengan usulan topik dosen sehingga *field* tidak banyak yang kosong seperti pada gambar 5.2 dan pada hasil rekomendasi *MoniTA* baru akan terlihat nama dan *nim* mahasiswa yang mengambil usulan topik dari dosen (gambar 5.9).

Pada rekomendasi *MoniTA* baru terdapat menu yang dapat menampilkan progress dari proposal skripsi mahasiswa, karena selama ini banyak teman-teman mahasiswa yang mengeluhkan tentang perkembangan proposal skripsinya sudah sampai dimana. Menu baru ini di *update* oleh staf akademik dan juga laboran, setiap proposal masuk ke akademik dan tanggal surat tugas menjadi kewenangan staf akademik, sementara laboran bewenang untuk memperbarui data masuknya

proposal di *lab*, *acc ka.lab*, *acc kaprodi* / *sekprodi*, *acc* ketua *PTIHK*. Berikut ini gambar tampilan halaman *tracking* proposal hasil rekomendasi *MoniTA* :

Silahkan lihat progress dari proposal skripsi anda.

Judul Proposal	LAB	Nama Mahasiswa	Dosen Pembimbing 1	Dosen Pembimbing 2	Tanggal Masuk Akademik	Tanggal Masuk Lab	ACC Ka.Lab	ACC Kaprodi	ACC Ketua PTIHK	Tanggal Surat Tugas
Analisa Dan Perancangan Parkir UB Berbasis User Centered Design	SI	Adi Cahya Hermawan	Diah Priharsari, S.T, M.T.	Fajar Pradana, S.T, M.T.	09 Mei 2014	10 Mei 2014	12 Mei 2014	17 Mei 2014	20 Mei 2014	22 Mei 2014
Rancang Bangun Sistem Informasi Pegadaian Sanjaya Dengan Metode CRM	Sistem Informasi	Daniel Alex	Diah Priharsari, S.T, M.T.	Satrio Agung Wicaksono, S.T, M.T.	26 Mei 2014	28 Mei 2014	1 Juni 2014	4 Juni 2014	7 Juni 2014	9 Juni 2014
Rancang Bangun Sistem Informasi Rumah Sakit Sehat Sejahtera Palembang	Sistem Informasi	Alvin Chandra Hermawan	Yusi Tyroni, S.T, M.T.	Sabriansyah, S.T, M.T.	30 Mei 2014	1 Juni 2014	4 Juni 2014	7 Juni 2014	-	-

Gambar 5.13 Halaman *Tracking* Proposal Skripsi

Update Proposal

[Home](#) / [Proposal](#)

Nama

NIM

Judul Proposal

Asal Judul

Enroll-Key

Gambar 5.14 Halaman *Update* Proposal

Setelah mahasiswa mengisi proposal skripsi di *MoniTA*, staf akademik akan memperbarui data proposal yaitu dengan memasukkan *enroll key*. Setelah

enroll key diinputkan maka status usulan topik dosen berubah menjadi “telah diambil oleh (nama mahasiswa-NIM)” seperti pada gambar 5.9.

5.1.2 Fase Pengajuan Proposal

Pada fase pengajuan proposal terdapat persamaan dengan fase sebelumnya (fase usulan topik dosen). Tetapi dalam fase pengajuan proposal terdapat proses aktivitas penentuan dosen pembimbing oleh kepala laboratorium dan *sekprodi / kaprodi* yang menggunakan menu sebaran dosen pembimbing di *MoniTA*. Berikut ini tampilan menu sebaran dosen pembimbing *MoniTA* kondisi saat ini yang akan dibandingkan dengan hasil rekomendasi *MoniTA* baru :

5.1.2.a Halaman Sebaran Dosen Pembimbing *MoniTA* (Kondisi Saat Ini)

MoniTA Monitoring Tugas Akhir
Teknik Informatika, Teknik Komputer dan Sistem Informasi

Home | Proposal TA Mhs | Seminar | Lulusan/Yudisium | Data TA | TA Kedaluarsa | Sebaran Pembimbing | Dokumen |

Username
 Password

Rekap Beban Dosen Pembimbing

Filter Status TA:

No	NIK	Nama Dosen	Pembimbing I	Pembimbing II	Total
1	77041406120253	Rekyan Regasari MP.,ST.,MT.	75	33	108
2	196804302002121001	Nurul Hidayat, S.Pd., MSc	60	38	98
3	198504102012121001	Eriq M. Adams J, ST.,M.Kom.	66	27	93
4	197204251999031002	Arief Andy Soebroto, ST., M.Kom.	83	9	92
5	197408232000121001	Dr. Eng Herman Tolle, ST., MT.	79	10	89
6	85071916110422	Imam Cholissodin,S.Si.,M.Kom	48	39	87
7	196708011992031001	Drs. Marji, MT	35	50	85
8	197404142003121004	Edy Santoso, S.Si., M.Kom	15	62	77
9	83101306120035	Indriati, ST.,M.Kom	36	41	77
10	196808251994031002	Drs. Achmad Ridok, M.Kom	27	49	76
11	87072406110374	Aryo Pinandito, ST., M.MT	40	33	73
12	197711142003122001	Candra Dewi, S.Kom, MSc	44	25	69
13	84101506110090	Budi Darma Setiawan, S.Kom.,M.Cs.	21	47	68
14	197306192002122001	Dian Eka Ratnawati, S.Si., M.Kom	35	33	68
15	86042116110426	Aditya Rachmadi, S.ST., MTI	35	32	67
16	82040406110091	Wibisono Sukmo Wardhono, ST.,MT	28	35	63
17	197209191997021001	Wayan Firdaus Mahmudy S.Si, MT, Phd	45	16	61
18	85112406110250	Denny Sagita Rusdianto, S.Kom.,M.Kom.	23	36	59

Gambar 5.15 Halaman Sebaran Dosen Pembimbing *MoniTA* (Saat Ini)

5.1.2.b Halaman Sebaran Dosen Pembimbing Hasil Rekomendasi *MoniTA*

Sebaran Dosen Pembimbing

Home / Sebaran Dosen Pembimbing

Disini anda dapat melihat beban bimbingan dosen.

Nama Dosen	Lab	NIP/NIK	Pembimbing 1	Pembimbing 2	Total	Action
Diah Priharsari, S.T, M.T	Sistem Informasi	-	3	2	5	detail
Fajar Pradana, S.T, M.T.	Rekayasa Perangkat Lunak, Sistem Informasi	871121 16110371	2	1	3	detail
Himawat Aryadita, S.T, M.Sc	Sistem Informasi	198010182008011003	4	1	5	detail
Sutrisno, Ir., M.T	Komputasi Cerdas Dan Visual	195703251987011001	2	2	4	detail

Gambar 5.16 Halaman Sebaran Dosen Pembimbing Hasil Rekomendasi *MoniTA*

Detail Bimbingan Dosen

Home / Sebaran Dosen Pembimbing

Disini anda dapat melihat beban bimbingan dosen.

Nama Dosen	Pembimbing 1	Pembimbing 2	Progress Skripsi
Diah Priharsari, S.T, M.T	Ahmad Fadhil Khilmiyanasmi-105060805111005	-	Sidang Akhir (1-7-2015)
Diah Priharsari, S.T, M.T	Adi Cahya Hermawan-105060801111044	-	Pameran (22-06-2015)
Diah Priharsari, S.T, M.T	Daniel Alex Saroha Simamora-105060807111046	-	Seminar Progress (12-12-2014)
Diah Priharsari, S.T, M.T	-	Farhan Nurfadeli-105060800111068	Lulus (9-11-2014)
Diah Priharsari, S.T, M.T	-	Riki Pratama-105060807111056	Lulus (9-11-2014)

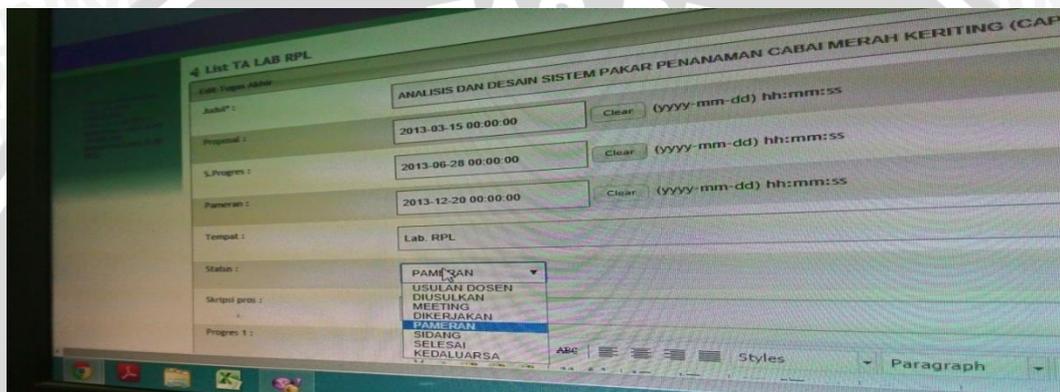
Gambar 5.17 Halaman Detail Bimbingan Dosen Hasil Rekomendasi *MoniTA*

Pada halaman sebaran dosen pembimbing *MoniTA* kondisi saat ini (gambar 5.15), hanya terdapat data jumlah bimbingan dosen baik sebagai pembimbing 1 maupun pembimbing 2. Selain itu data tersebut tidak dapat ditelusuri lebih lengkap, sehingga informasi yang ditampilkan diragukan kebenarannya. Berdasarkan permasalahan tersebut, pada hasil rekomendasi *MoniTA* baru, dibuat sebuah menu yang dapat menyajikan nominal angka dalam data bimbingan dosen menjadi sebuah informasi data mahasiswa bimbingan dosen beserta progress skripsi seperti yang ditampilkan pada gambar 5.17.

5.1.3 Fase Bimbingan Skripsi (Penjadwalan Seminar Progress)

Pada fase seminar progress, sistem informasi *MoniTA* kondisi saat ini berperan dalam aktivitas proses seminar progress yang dilakukan oleh laboran. Pada fase bimbingan skripsi, terdapat aktivitas yang masuk dalam *MoniTA*, yaitu aktivitas penjadwalan seminar progress. Berikut ini tampilan fase bimbingan skripsi di *MoniTA* kondisi saat ini yang akan dibandingkan dengan hasil rekomendasi *MoniTA* baru :

5.1.3.a Halaman Penjadwalan Seminar Progress (*MoniTA* Kondisi Saat Ini)



Gambar 5.18 Halaman Penjadwalan Seminar Progress *MoniTA* (Kondisi Saat Ini)



Gambar 5.19 Halaman Pengumuman Seminar Progress *MoniTA*

(Kondisi Saat Ini)

Pada halaman penjadwalan seminar progress *MoniTA* (kondisi saat ini), antara tahap seminar progress dan seminar hasil (pameran) digabung menjadi 1.

Informasi yang ditampilkan pada halaman pengumuman seminar progress juga banyak yang kosong.

5.1.3.b Halaman Penjadwalan Seminar Progress Hasil Rekomendasi *MoniTA*

Data Skripsi Di Lab

[Home](#) / [Data Skripsi Di Lab](#)

Nama Mahasiswa	Judul Skripsi	LAB	Tanggal Proposal	Seminar Progres	Pameran	Sidang Akhir	Status	Progres	Tempat Pelaksanaan (Seminar Progress)	Action
Taufiqqilahi N.Y	Rancang Bangun Sistem Informasi Asrama UB	RPL	26 Mei 2014	05 Januari 2014	NA	NA	Seminar Progress	50%	Lab RPL	Edit
Aga Saputra	Rancang Bangun Sistem Informasi Pengelolaan Lahan Parkir	SI	26 Mei 2014	02 Januari 2014	NA	NA	Seminar Progress	50%	Ruang Sidang Gedung C	Edit
Adi Bagus Riananto	Perancangan Dan Implementasi Pendataan Pelanggan Pada PT.Ciptadent Dengan Metode CRM	RPL	10 Desember 2014	NA	NA	NA	Proposal	25%	Belum Seminar Progress	Edit

Gambar 5.20 Halaman Data Skripsi Di *Lab* (Seminar Progress)

Update Seminar Progress

[Home](#) / [Proposal](#)

Nama

Judul Skripsi

Lab

Update Progress

Tanggal Progress

Tempat Pelaksanaan

Gambar 5.21 Halaman *Update Seminar Progress*

Data Skripsi Di Lab

[Home](#) / [Data Skripsi Di Lab](#)

Data Berhasil Di Update!

Nama Mahasiswa	Judul Skripsi	LAB	Tanggal Proposal	Seminar Progres	Pameran	Sidang Akhir	Status	Progres	Tempat Pelaksanaan	Action
Taufiqqilahi N.Y	Rancang Bangun Sistem Informasi Asrama UB	RPL	26 Mei 2014	05 Januari 2014	NA	NA	Seminar Progress	50%	Lab RPL	Edit
Aga Saputra	Rancang Bangun Sistem Informasi Pengelolaan Lahan Parkir	SI	26 Mei 2014	02 Januari 2014	NA	NA	Seminar Progress	50%	Ruang Sidang Gedung C	Edit
Adi Bagus Riananto	Perancangan Dan Implementasi Pendataan Pelanggan Pada PT.Ciptadent Dengan Metode CRM	RPL	10 Desember 2014	11 Maret 2015	NA	NA	Proposal	50%	Lab RPL	Edit

Gambar 5.22 Halaman Sukses *Update* Data Seminar Progress

Pada hasil rekomendasi *MoniTA* baru terdapat pemisahan fase seminar progress dan seminar hasil. Pada fase seminar progress, laboran dapat melihat informasi status mahasiswa baik yang sudah seminar progress maupun yang belum (gambar 5.20). Untuk melakukan penjadwalan seminar progress, laboran akan memperbarui data mahasiswa yang belum melaksanakan seminar progress, dengan mengisi tanggal dan tempat pelaksanaan seminar progress (gambar 5.21). Sistem akan menampilkan informasi apabila data berhasil di perbarui, seperti yang ditampilkan pada gambar 5.22.

Data Skripsi Di Semua Lab

Nama Mahasiswa	LAB	Judul Skripsi	Dosen Pembimbing 1	Dosen Pembimbing 2	Tanggal Proposal	Seminar Progres	Pameran	Sidang Akhir	Status	Progres
Ahmad Fadhil Khilmiyanasmi	SI	Evaluasi Sistem Informasi MoniTA	Diah Priharsari, S.T, M.T.	Fajar Pradana, S.T, M.T.	09 Mei 2014	11 November 2014	02 Januari 2015	1 Juli 2015	Sidang(Ruang Sidang Gedung C)	90%
Taufiqqilahi N.Y	RPL	Rancang Bangun Sistem Informasi Asrama UB	Denny Sagita R., S.Kom, M.Kom	Fajar Pradana, S.T, M.T.	26 Mei 2014	05 Januari 2014	NA	NA	Seminar Progress (Lab RPL)	50%
Aga Saputra	SI	Rancang Bangun Sistem Informasi Pengelolaan Lahan Parkir	Denny Sagita R., S.Kom, M.Kom	Fajar Pradana, S.T, M.T.	26 Mei 2014	02 Januari 2014	NA	NA	Seminar Progress (Ruang Dosen SI)	50%
Vicky Hardian Kusuma	KCV	Sistem Pakar Deteksi Gempa Dengan Metode Fuzzy	Imam Cholisdin, S.Kom, M.Kom	Rekyan Regasari, S.T, M.T.	10 Oktober 2014	2 Januari 2015	11 Mei 2015	NA	Pameran (Depan Gedung C)	75%
Adi Bagus Riananto	RPL	Perancangan Dan Implementasi Pendaftaran Pelanggan Pada PT.Ciptadent Dengan Metode CRM	Denny Sagita R., S.Kom, M.Kom	Fajar Pradana, S.T, M.T.	10 Desember 2014	NA	NA	NA	Proposal	25%

Gambar 5.23 Halaman Pengumuman Progress Skripsi

5.1.4 Fase Pameran Skripsi (Seminar Hasil)

Tidak jauh berbedanya dengan fase sebelumnya, pada fase pameran skripsi sistem informasi *MoniTA* (kondisi saat ini) berperan dalam aktivitas proses penjadwalan pameran skripsi yang dilakukan oleh laboran. Pada hasil rekomendasi *MoniTA* baru, fase pameran skripsi terdapat aktivitas yang masuk dalam *MoniTA*, yaitu aktivitas penjadwalan seminar progress. Berikut ini tampilan fase pameran skripsi di *MoniTA* kondisi saat ini yang akan dibandingkan dengan hasil rekomendasi *MoniTA* baru :

5.1.4.a Halaman Penjadwalan Pameran (*MoniTA* Kondisi Saat Ini)

Gambar 5.24 Halaman Penjadwalan Pameran Skripsi *MoniTA* (Kondisi Saat Ini)

MoniTA Monitoring Tugas Akhir
Teknik Informatika, Teknik Komputer dan Sistem Informasi

Home | Proposal TA Mhs | Seminar | Lulusan/Yudisium | Data TA | TA Kedaluarsa | Sebaran Pembimbing | Dokumen |

Login
Username:
Password:

Daftar Seminar
Filter: PAMERAN

on-plus thickbox" role="button">
+
Detail

Show 10 entries Search:

Skripsi judul	LAB	Mhs	Dosen pembimbing1	Dosen pembimbing2	Prog (%)	Tanggal	Tempat	Actions
Analisa dan Usulan Perbaikan Proses [...]	SI	Nur Intan Savitri B	Diah Priharsari, ST.,MT	Aditya Rachmadi, S.ST., MTI	0	18 Feb 2015 - 09:00	Ruang Sidang	<input type="button" value="+ Detail"/>
ANALISIS DAN PERANCANGAN KNOWLEDGE [...]	SI	Queen Mustaqimah	Himawati Aryadita, ST., MSC.	Diah Priharsari, ST.,MT	0	05 May 2015 - 09:00	Ruang Sidang	<input type="button" value="+ Detail"/>
Analisis dan Perancangan Sistem [...]	SI	Nadim Achmad	Yusi Tyrone Mursityo, S.Kom., MS	Satrio Agung W, S.Kom.,M.Kom.	0	11 Jun 2015 - 09:00	Ruang Sidang	<input type="button" value="+ Detail"/>
Aplikasi Berbagi Informasi Rute [...]	MOBILE	Rio Donaroe Munthe	Agi Putra Kharisma, S.T., M.T.	Aryo Pinandito, ST., M.MT	0	31 Dec 2014 - 09:00	Ruang Sidang	<input type="button" value="+ Detail"/>
Automatic			Budi Darma			10 Jun		

Gambar 5.25 Halaman Pengumuman Pameran MoniTA (Kondisi Saat Ini)

5.1.4.b Halaman Penjadwalan Pameran Skripsi Hasil Rekomendasi MoniTA

Data Skripsi Di Semua Lab

Home / Data Skripsi Di Lab

Nama Mahasiswa	Judul Skripsi	LAB	Tanggal Proposal	Seminar Progres	Pameran	Sidang Akhir	Status	Progres	Tempat Pelaksanaan (Pameran)	Action
Taufiqqilahi N.Y	Rancang Bangun Sistem Informasi Asrama UB	RPL	26 Mei 2014	05 Januari 2014	NA	NA	Seminar Progress	50%	Belum Pameran	<input type="button" value="Edit"/>
Aga Saputra	Rancang Bangun Sistem Informasi Pengelolaan Lahan Parkir	SI	26 Mei 2014	02 Januari 2014	NA	NA	Seminar Progress	50%	Belum Pameran	<input type="button" value="Edit"/>
Vicky Hardian Kusuma	Sistem Pakar Deteksi Gempa Dengan Metode Fuzzy	KCV	10 Oktober 2014	2 Januari 2015	11 Mei 2015	NA	Pameran	75%	Depan Gedung C	<input type="button" value="Edit"/>

Gambar 5.26 Halaman Data Skripsi Di Lab (Pameran Skripsi)



Update Pameran

[Home](#) / [Proposal](#)

Nama

Taufiqqilahi N.Y

Judul Skripsi

Rancang Bangun Sistem Informasi Asrama UB

Lab

RPL

Update Progress

Seminar Progress

Tanggal Progress

Silahkan ketikkan tanggal progress

Tempat Pelaksanaan

Silahkan ketikkan tempat pelaksanaan pameran

Save

Cancel

Gambar 5.27 Halaman *Update* Pameran Skripsi

Data Skripsi Di Lab

[Home](#) / [Data Skripsi Di Lab](#)

Data Berhasil Di Update

Nama Mahasiswa	Judul Skripsi	LAB	Tanggal Proposal	Seminar Progress	Pameran	Sidang Akhir	Status	Progres	Tempat Pelaksanaan	Action
Taufiqqilahi N.Y	Rancang Bangun Sistem Informasi Asrama UB	RPL	26 Mei 2014	05 Januari 2014	9 April 2015	NA	Pameran	75%	Depan Gedung C	Edit
Aga Saputra	Rancang Bangun Sistem Informasi Pengelolaan Lahan Parkir	SI	26 Mei 2014	02 Januari 2014	NA	NA	Seminar Progress	50%	Belum Pameran	Edit
Vicky Hardian Kusuma	Sistem Pakar Deteksi Gempa Dengan Metode Fuzzy	KCV	10 Oktober 2014	2 Januari 2015	11 Mei 2015	NA	Pameran	75%	Depan Gedung C	Edit

Gambar 5.28 Halaman Sukses *Update* Data Pameran

Pada hasil rekomendasi *MoniTA* baru terdapat pemisahan fase seminar progress dan seminar hasil / pameran. Pada fase pameran skripsi, laboran dapat

melihat informasi status mahasiswa baik yang sudah pameran maupun yang belum (gambar 5.26). Untuk melakukan penjadwalan pameran skripsi, laboran akan memperbarui data mahasiswa yang belum melaksanakan pameran, dengan mengisi tanggal dan tempat pelaksanaan pameran (gambar 5.27). Sistem akan menampilkan informasi apabila data berhasil di perbarui, seperti yang ditampilkan pada gambar 5.28.

Data Skripsi Di Semua Lab

Home / Data Skripsi Di Lab

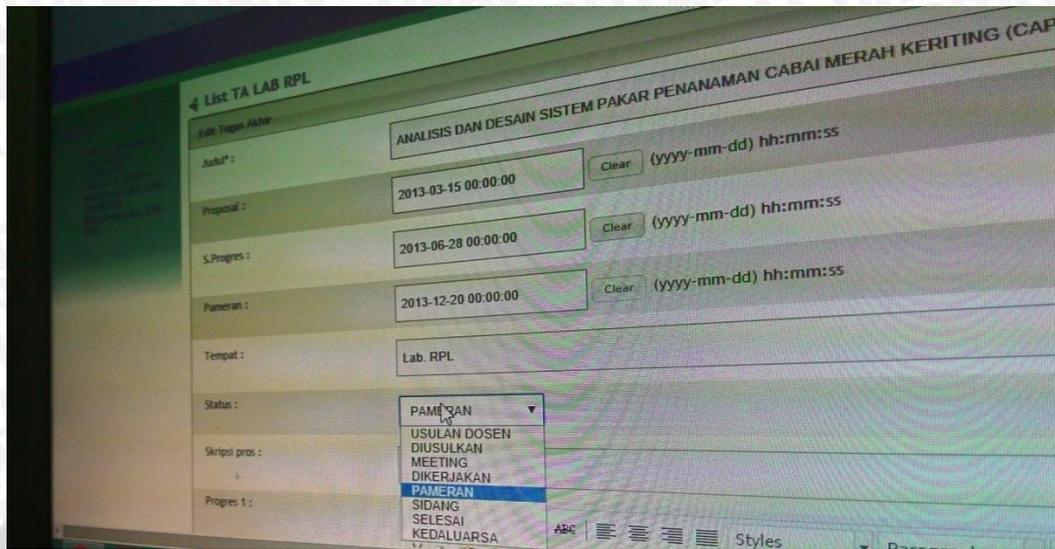
Nama Mahasiswa	LAB	Judul Skripsi	Dosen Pembimbing 1	Dosen Pembimbing 2	Tanggal Proposal	Seminar Progres	Pameran	Sidang Akhir	Status	Progres
Ahmad Fadhil Khilmiyanaami	SI	Evaluasi Sistem Informasi MoniTA	Diah Priharsari, S.T, M.T.	Fajar Pradana, S.T, M.T.	09 Mei 2014	11 November 2014	02 Januari 2015	1 Juli 2015	Sidang(Ruang Sidang Gedung C)	90%
Taufiqilahi N.Y	RPL	Rancang Bangun Sistem Informasi Asrama UB	Denny Sagita R., S.Kom, M.Kom	Fajar Pradana, S.T, M.T.	26 Mei 2014	05 Januari 2014	09 April 2015	NA	Pameran (Depan Gedung C)	75%
Aga Saputra	SI	Rancang Bangun Sistem Informasi Pengelolaan Lahan Parkir	Denny Sagita R., S.Kom, M.Kom	Fajar Pradana, S.T, M.T.	26 Mei 2014	02 Januari 2014	NA	NA	Seminar Progress (Ruang Dosen SI)	50%
Vicky Hardian Kusuma	KCV	Sistem Pakar Deteksi Gempa Dengan Metode Fuzzy	Imam Cholisdin, S.Kom, M.Kom	Rekyan Regasari, S.T, M.T.	10 Oktober 2014	2 Januari 2015	11 Mei 2015	NA	Pameran (Depan Gedung C)	75%
Adi Bagus Riananto	RPL	Perancangan Dan Implementasi Pendataan Pelanggan Pada PT.Ciptadent Dengan Metode CRM	Denny Sagita R., S.Kom, M.Kom	Fajar Pradana, S.T, M.T.	10 Desember 2014	NA	NA	NA	Proposal	25%

Gambar 5.29 Halaman Pengumuman Progress Skripsi

5.1.5 Fase Ujian Skripsi

Pada fase ini staf akademik akan melakukan penjadwalan sidang akhir untuk mahasiswa, serta memperbarui data status skripsi menjadi lulus bagi mahasiswa yang telah menyelesaikan sidang akhir skripsi. Berikut ini perbandingan antara *MoniTA* (kondisi saat ini) dengan hasil rekomendasi *MoniTA* baru :

5.1.5.a Halaman Penjadwalan Sidang Skripsi Dan *Update* Data Mahasiswa Lulus *MoniTA* (Kondisi Saat Ini)



Gambar 5.30 Halaman Penjadwalan Sidang Dan Update Mahasiswa Lulus



Gambar 5.31 Halaman Pengumuman Sidang Akhir

MoniTA Monitoring Tugas Akhir
Teknik Informatika, Teknik Komputer dan Sistem Informasi

Home | Proposal TA Mhs | Seminar | Lulusan/Yudisium | Data TA | TA Kedaluarsa | Sebaran Pembimbing | Dokumen

Login
Username:
Password:

Daftar TA
Filter: SELESAI

Show 10 entries

Skripsi judul	LAB	Mhs	Dosen pembimbing1	Dosen pembimbing2	Prog (%)	Skripsi status	Actions
ANALISA DAN IMPLEMENTASI ENKRIPSI [...]	EMBEDDED	Dhimas Sawung Pamungkas	Barlian Henryranu P, ST.,MT.	Eko Setiawan,ST., M.Eng.	0	SELESAI	<input type="button" value="Detail"/>
Analisa Dan Pemodelan Proses Pengadaan [...]	SI	Fakhris Khusnu Reza Mahfud	Yusi Tyrone Mursityo, S.Kom., MS	Satrio Agung W, S.Kom.,M.Kom.	0	SELESAI	<input type="button" value="Detail"/>
ANALISA DAN PERANCANGAN CUSTOMER [...]	SI	Ahmad Azeri Chandra Bhuana	Yusi Tyrone Mursityo, S.Kom., MS	Denny Sagita Rusdianto, S.Kom.,M.Kom.	0	SELESAI	<input type="button" value="Detail"/>
ANALISA DAN PERANCANGAN CUSTOMER [...]	SI	I Komang Wiratama	Satrio Agung W, S.Kom.,M.Kom.	Diah Priharsari, ST.,MT	0	SELESAI	<input type="button" value="Detail"/>
Analisa dan Perancangan Customer [...]	SI	Rahmat Trialih	Aditya Rachmadi, S.ST., MTI	Diah Priharsari, ST.,MT	0	SELESAI	<input type="button" value="Detail"/>
ANALISA DAN PERANCANGAN CUSTOMER [...]	SI	Yuditia Fadhil Anisa	Yusi Tyrone Mursityo, S.Kom., MS	Aditya Rachmadi, S.ST., MTI	0	SELESAI	<input type="button" value="Detail"/>

Gambar 5.32 Halaman Pengumuman Mahasiswa Lulus

Fase penjadwalan sidang merupakan tugas dan tanggung jawab staf akademik, akan tetapi pada *MoniTA* kondisi saat ini laboran pun dapat melakukan perubahan data pada fase penjadwalan sidang seperti pada gambar 5.31. Pada halaman pengumuman sidang akhir di *MoniTA* (kondisi saat ini) terdapat kendala yaitu hampir semua *field* prosentase progress skripsi kosong. Begitu juga dengan halaman pengumuman mahasiswa lulus, hampir semua *field* prosentase progress kosong, padahal mahasiswa tersebut telah lulus.

5.1.5.b Halaman Penjadwalan Sidang Dan Mahasiswa Lulus Hasil

Rekomendasi *MoniTA*

Data Penjadwalan Sidang

[Home](#) / [Data Penjadwalan Sidang](#)

Nama Mahasiswa	Judul Skripsi	LAB	Tanggal Proposal	Seminar Progres	Pameran	Sidang Akhir	Status	Progres	Tempat Pelaksanaan	Action
Ahmad Fadhil Khilmiyanasmi	Evaluasi Sistem Informasi MoniTA	SI	09 Mei 2014	11 November 2014	02 Januari 2015	1 Juli 2015	Sidang	90%	Sidang(Ruang Sidang Gedung C)	<input type="button" value="Edit"/>
Taufiqqilahi N.Y	Rancang Bangun Sistem Informasi Asrama UB	RPL	26 Mei 2014	05 Januari 2014	9 April 2015	NA	Pameran	75%	Depan Gedung C	<input type="button" value="Edit"/>
Vicky Hardian Kusuma	Sistem Pakar Deteksi Gempa Dengan Metode Fuzzy	KCV	10 Oktober 2014	2 Januari 2015	11 Mei 2015	NA	Pameran	75%	Depan Gedung C	<input type="button" value="Edit"/>

Gambar 5.33 Halaman Awal Penjadwalan Sidang

Data Penjadwalan Sidang

[Home](#) / [Data Penjadwalan Sidang](#)

Nama

Taufiqqilahi N. Y

Judul Skripsi

Rancang Bangun Sistem Informasi Asrama UB

Lab

RPL

Update Progress

Sidang Akhir

Tanggal Sidang

10 Mei 2015

Tempat Pelaksanaan

Ruang Sidang Gedung A

Save

Cancel

Gambar 5.34 Halaman *Update* Penjadwalan Sidang

Data Penjadwalan Sidang

[Home](#) / [Data Penjadwalan Sidang](#)

Data Berhasil Di Update

Nama Mahasiswa	Judul Skripsi	LAB	Tanggal Proposal	Seminar Progres	Pameran	Sidang Akhir	Status	Progres	Tempat Pelaksanaan	Action
Ahmad Fadhil Khilmiyanasmi	Evaluasi Sistem Informasi MoniTA	SI	09 Mei 2014	11 November 2014	02 Januari 2015	1 Juli 2015	Sidang	90%	Sidang(Ruang Sidang Gedung C)	Edit
Taufiqqilahi N.Y	Rancang Bangun Sistem Informasi Asrama UB	RPL	26 Mei 2014	05 Januari 2014	9 April 2015	10 Mei 2015	Sidang	90%	Ruang Sidang Gedung A	Edit
Vicky Hardian Kusuma	Sistem Pakar Deteksi Gempa Dengan Metode Fuzzy	KCV	10 Oktober 2014	2 Januari 2015	11 Mei 2015	NA	Pameran	75%	Depan Gedung C	Edit

Gambar 5.35 Halaman Sukses *Update* Penjadwalan Sidang

Pada hasil rekomendasi *MoniTA* baru, proses pengubahan data hanya dapat dilakukan oleh staf akademik dan laboran tidak lagi dapat mengubah progress skripsi mahasiswa menjadi sidang (pembatasan hak akses untuk laboran).

Pada halaman awal penjadwalan sidang, staf akademik dapat melihat mahasiswa yang telah melaksanakan sidang atau belum, sehingga dapat memberikan kemudahan bagi staf akademik untuk menjadwalkan mahasiswa yang akan sidang, serta mengubah status mahasiswa yang telah melaksanakan sidang status nya akan diubah menjadi lulus (gambar 5.33). Mahasiswa yang telah melaksanakan pameran skripsi, akan mendaftarkan sidang ke staf akademik. Pada hasil rekomendasi *MoniTA* baru, terdapat *field* status yang berisi status perkembangan terakhir dari skripsi mahasiswa. Pada *field* ini akan nampak data mahasiswa yang akan dan yang sudah melaksanakan sidang. Setelah mahasiswa mendaftarkan sidang, staf akademik akan memperbarui data perkembangan skripsi mahasiswa (progress skripsi) yang semula progress skripsi berisi pameran diubah menjadi sidang serta menambahkan tanggal sidang dan tempat pelaksanaan sidang seperti yang ditampilkan pada gambar 5.34. Apabila proses *update* data sukses, sistem akan menampilkan pesan “data berhasil di *update*” (gambar 5.35).



BAB VI

PENUTUP

6.1 KESIMPULAN

1. Dari wawancara yang telah dilakukan pada 45 pengguna *MoniTA*, didapatkan hasil analisa *field* yang dapat dipertahankan sebesar 75,191%, *field* yang dirubah sebesar 20,641, dan *field* yang dapat dihapus sebesar 4,168. Dari perhitungan prosentase penggunaan menu didapatkan hasil sebesar 73,488% menu dipertahankan, tidak ada menu yang dirubah (0%), dan prosentase menu yang dihapus sebesar 26,512%. Hasil perhitungan error didapatkan prosentase sebesar 28,571% halaman *MoniTA* yang error.
2. Saran yang dapat diberikan pada setiap tahap skripsi di *MoniTA* yaitu :
 - a. Pada tahap usulan topik dosen, di dalam form *add* topik di buat sebuah *enroll-key* sehingga mahasiswa yang akan mengambil usulan topik dosen akan menerima *enroll-key* tersebut.
 - b. Pada tahap pengajuan proposal, ditambahkan sebuah menu pengumuman untuk *admin* / staf akademik, agar mempermudah pemberitahuan surat tugas skripsi bagi mahasiswa. Pada tahap ini juga dibuat sebuah menu baru yaitu menu *tracking* proposal, yang dapat digunakan oleh staf akademik dan laboran. Tujuan dari pembuatan menu ini sebagai transparansi dalam proses pengajuan proposal.
 - c. Pada tahap bimbingan terdapat perbaikan pada menu lama yaitu menu penjadwalan seminar progress. Perbaikan dilakukan dengan memisahkan proses seminar progress dan seminar hasil. Pada tahap ini juga terdapat tambahan menu baru yaitu menu bimbingan via *MoniTA*. Pada menu ini terdapat sebuah form yang dapat digunakan oleh mahasiswa untuk berkonsultasi dengan dosen pembimbing.
 - d. Pada tahap seminar hasil, dilakukan perbaikan pada menu penjadwalan seminar hasil. Perbaikan dilakukan dengan memisahkan proses seminar progress, seminar hasil, dan sidang untuk memperjelas hak akses setiap pengguna.

- e. Pada tahap ujian skripsi, dilakukan penambahan menu yang dirasa perlu oleh staf akademik. Menu tersebut berisi nama calon dosen penguji, jadwal mengajar sehingga dapat mempermudah staf akademik dalam memilih calon dosen penguji serta tanggal sidang.
3. Prototipe dapat digunakan untuk mendemonstrasikan alur proses baru dari evaluasi yang dilakukan pada sistem.

6.2 SARAN

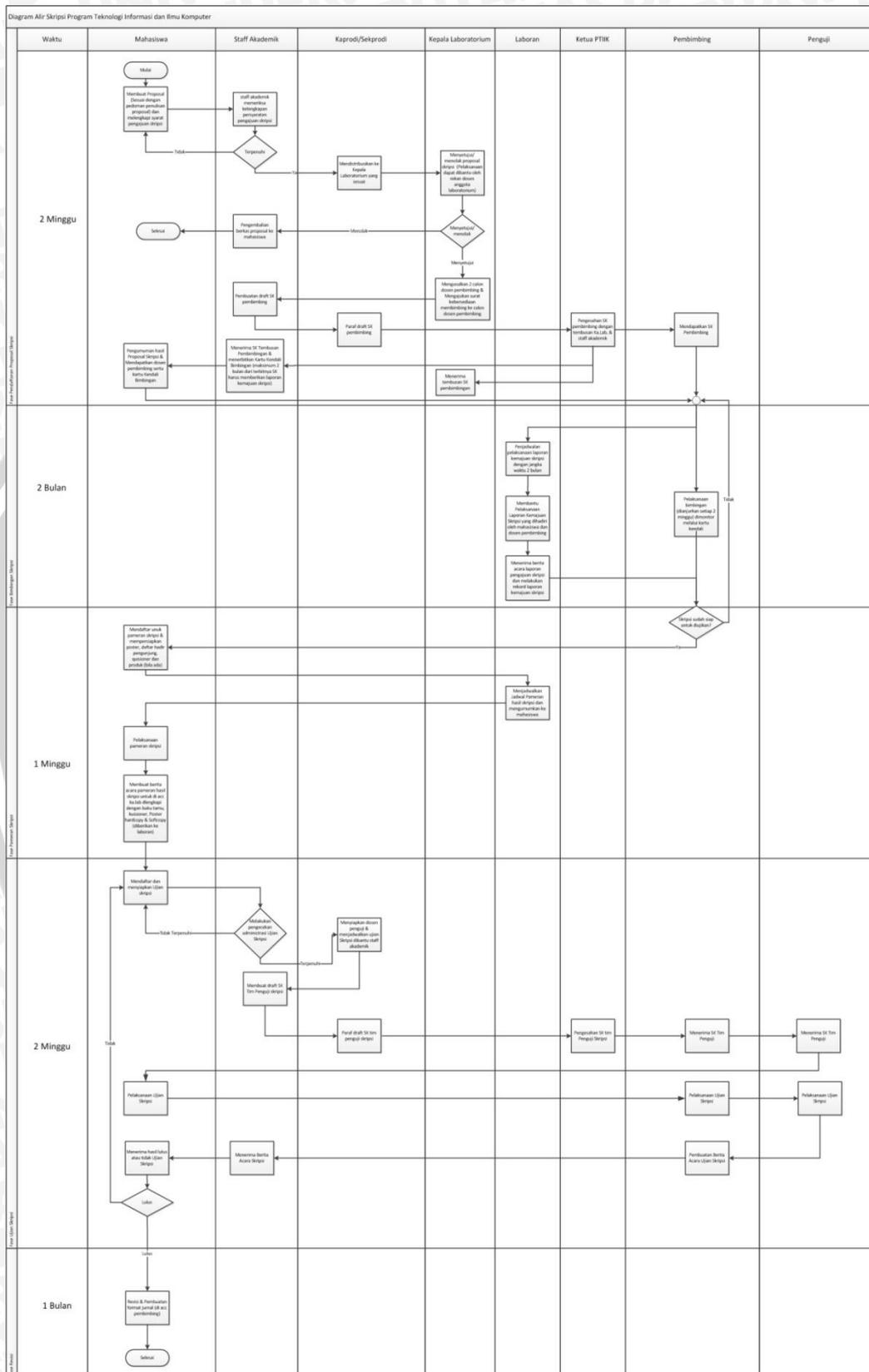
Saran yang dapat diberikan untuk pengembangan skripsi antara lain :

- a. Pada pengembangan sistem informasi *MoniTA* lebih lanjut, diharapkan adanya integrasi antara sistem informasi *MoniTA* dengan sistem yang ada di *PTIHK / UB*, terutama pada kebutuhan staf akademik dalam menentukan calon dosen penguji untuk sidang akhir.
- b. Untuk penelitian lebih lanjut, sistem ini dapat digunakan untuk menganalisa kriteria pada error (*bug*), tingkat penggunaan menu dan *field* pengguna di *MoniTA*.

DAFTAR PUSTAKA

- Cronholm, S. & Goldkuhl G. (2003). Strategies for Information Systems Evaluation - Six Generic Types. *Journal Of Information Systems Evaluation*. Vol 6 : Issue 2.
- Cronholm, S. Information System Evaluation – Adding Process Descriptions To Six Evaluation Types. Department Of Computer And Information Science : Linköping University.
- Delone, William H., Ephraim R. Mclean. (2003). The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-Year Update. *Journal of Management Information Systems*. Vol : 19, No.4, pp.9-30.
- Hirschheim R & Smithson S. (1988) “A Critical Analysis of Information Systems Evaluation”, in IS Assesment : Issues and Changes (eds N Bjorn-Andersen & G B Davis), North-Holland, Amsterdam.
- IEEE. 1990. *IEEE Standard 610.12-1990, IEEE Standard Glossary of Software Engineering Terminology*.
- Myers, Glenford J. (1979). *The Art of Software Testing*. John Wiley and Sons. ISBN 0-471-04328-1.
- O’Brien, James A. (2005). *Pengantar Sistem Informasi: Perspektif Bisnis dan Manajerial*. Edisi 12. Jakarta(ID): Salemba Empat.
- Patton, M. Q. (1990) *Qualitative Evaluation and Research Methods*,. second edition, Sage Publications, London.
- Sekaran, U. (2006). *Metode Penelitian Bisnis*. Jakarta (ID) : Salemba Empat.
- Walker, M., Takayama, L., Landay, J.A., (2002). *High-fidelity or low-fidelity, paper or computer? Choosing attributes when testing web prototypes*. In: Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society 46th Annual Meeting, September 29–October 4, 2002, Baltimore, USA. HFES, Santa Monica, pp. 661–665.

LAMPIRAN 1



Gambar I Alur Proses Skripsi Mahasiswa PTIIK / FILKOM

LAMPIRAN II

Draft Wawancara Untuk Staf Akademik, Laboran, Dosen, Mahasiswa.

1. Apa tugas anda di fase skripsi?
2. Apa tugas anda di *MoniTA*?
3. Berapa kali dalam kurun 3 hari anda menggunakan *MoniTA*?
4. Bagaimana pendapat anda tentang menu dan field yang terdapat di *MoniTA*? apakah ada yang perlu di rubah, ditambah, atau dihapus? (pertanyaan disampaikan saat narasumber mencoba menu dan field di *MoniTA* satu persatu).
5. Permasalahan apa yang sering anda hadapi mengenai tugas anda dalam fase skripsi (di *MoniTA*)?
6. Apa harapan anda untuk pengembangan *MoniTA* selanjutnya (khususnya pada proses skripsi di *MoniTA* dan penambahan menu / *field*)?

Hasil Wawancara Dengan Dosen-Kepala Lab

(Eriq Muh. Adams Jonemaro, S.T, M.Kom)

1. Apa tugas anda di fase skripsi?

Memeriksa kelayakan skripsi, menentukan dosen pembimbing(biasanya dosen pembimbing 2), mengelola riset yang ada di lab.

2. Apa tugas anda di *MoniTA*?

Tugas saya di *MoniTA* sebagai dosen pembimbing yang dapat menawarkan usulan topik di *MoniTA* dan melihat data mahasiswa yang sedang melaksanakan skripsi di lab game, *memonitor* data bimbingan di *MoniTA*.

3. Berapa kali dalam kurun 3 hari anda menggunakan *MoniTA*?

Jarang menggunakan, 1 minggu sekali.

4. Bagaimana pendapat anda tentang menu dan field yang terdapat di *MoniTA*? apakah ada yang perlu di rubah,ditambah, atau dihapus?

Menu dan field nya sudah cukup lengkap, hanya perlu disesuaikan dengan prosedur yang ada.

Perlu ditambahkan sebuah enroll key bagi mahasiswa yang akan mengambil topik usulan dosen (*).

5. Permasalahan apa yang sering anda hadapi mengenai tugas anda dalam fase skripsi (terutama di *MoniTA*)?

Data yang ada di *MoniTA* tidak sinkron, banyak field yang kosong sehingga data tidak dapat divalidasi kebenarannya.

6. Apa harapan anda untuk pengembangan *MoniTA* selanjutnya (khususnya pada proses bisnis dan penambahan menu/field)? *MoniTA* harus disesuaikan dengan manual prosedur skripsi yang berlaku.

Nb (*) : merupakan usulan dari penulis saat melakukan wawancara , yang di setujui oleh narasumber.

LAMPIRAN III


KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
PROGRAM TEKNOLOGI INFORMASI DAN ILMU KOMPUTER
 Gedung A PTIik
 Jl. Veteran No.8, Malang, 65145, Indonesia
 Telp. : +62-341-577911; Fax : +62-341-577911
 http://ptiik.ub.ac.id E-mail : ptiik@ub.ac.id

Nomor : 1591 /UN10.36/AK/2014 26 MAY 2014
 Perihal : **Permohonan data skripsi**

Kepala Sub-Bagian Akademik Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer
Universitas Brawijaya
Jalan Veteran 10
Malang

Sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan studi di Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer Universitas Brawijaya, mahasiswa harus menyusun skripsi. Untuk itu kami mohonkan ijin bagi mahasiswa kami :

Nama : Ahmad Fadhil Khilmiyanasmi
NIM : 105060805111005
Prodi : Teknik Informatika / Ilmu Komputer

Guna memperoleh informasi permasalahan/data untuk skripsi mahasiswa tersebut di Instansi Saudara, jenis data yang diperlukan dan rencana waktu pelaksanaan adalah :

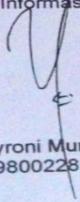
Data : Data MONITA
Waktu : 19 Mei 2014 – 30 Mei 2014

Atas bantuan serta perhatian Saudara kami ucapkan terima kasih.

A.n Ketua Program
 Wakil Ketua I Bidang Akademik,


 Ir. Heru Nurwarsito, M.Kom.,
 NIP. 196504021990021001

Kepala Laboratorium
 Sistem Informasi


 Yusi Tyrone Mursityo, S.Kom., MS.
 NIP. 19800228 200604 1 001

Tembusan Kepada Yth:

1. Ketua Program Studi Teknik Informatika
2. Mahasiswa yang bersangkutan

Gambar III.1 Surat Permohonan Data *MoniTA* Tahap ke-1



Gambar III.2 Surat Permohonan Data *MoniTA* Tahap Ke-2



LAMPIRAN IV
Kasus Uji *Black-Box*

Tabel IV.1 Kasus Uji *View* Topik

Nama Kasus Uji	<i>View</i> Topik
Tujuan Pengujian	Melakukan pengujian untuk menguji sistem yang menampilkan informasi usulan topik dosen bagi mahasiswa.
Prosedur Uji	1. Pengguna membuka sistem informasi <i>MoniTA</i> . 2. Pada halaman awal <i>MoniTA</i> akan muncul daftar usulan topik dosen.
Hasil yang Diharapkan	3. Sistem menampilkan informasi usulan topik yang telah diposting oleh dosen.

Tabel IV.2 Kasus Uji Detail *View* Topik

Nama Kasus Uji	Detail <i>View</i> Topik
Tujuan Pengujian	Melakukan pengujian untuk menguji sistem yang menampilkan informasi lebih lengkap dari usulan topik yang telah diposting oleh dosen
Prosedur Uji	1. Pengguna membuka sistem informasi <i>MoniTA</i> . 2. Pada halaman awal <i>MoniTA</i> akan muncul daftar usulan topik dosen. 3. Pengguna menekan tombol detail.
Hasil yang Diharapkan	1. Sistem menampilkan informasi lengkap dari usulan topik yang telah diposting oleh dosen.

Tabel IV.3 Kasus Uji *Login*

Nama Kasus Uji	<i>Login</i>
Tujuan Pengujian	Melakukan pengujian untuk menguji sistem pada halaman <i>login</i> .
Prosedur Uji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pengguna memilih <i>form login MoniTA</i> 2. Pengguna mengisi <i>username</i> dan <i>password</i> 3. Pengguna menekan tombol <i>sign in</i>
Hasil yang Diharapkan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistem mencocokkan karakter <i>Username</i> dan <i>Password</i> dengan <i>database</i> untuk memeriksa validitas data akun. 2. Jika <i>Username</i> dan <i>Password</i> valid maka pengguna akan masuk ke halaman utama mahasiswa.

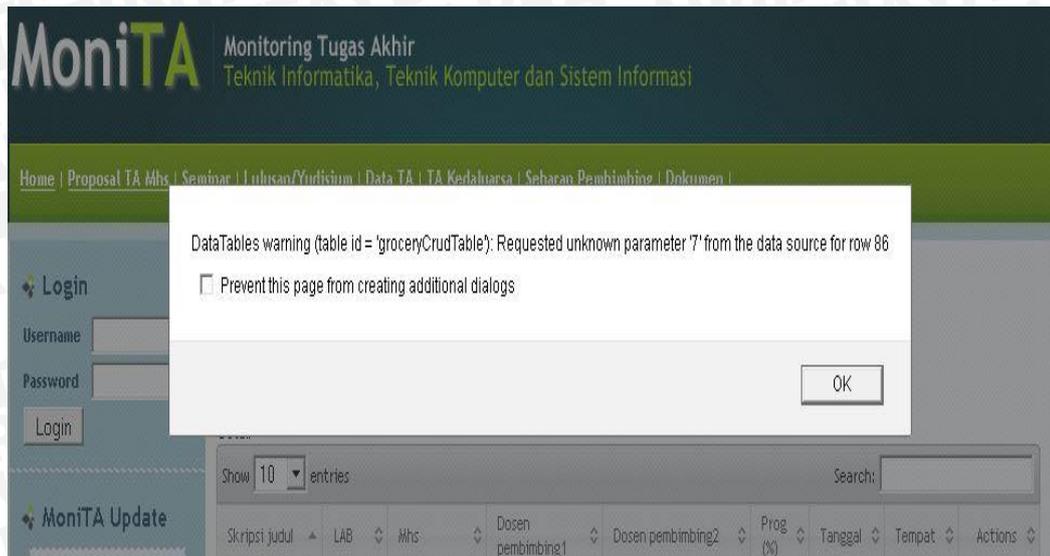
Tabel IV.4 Kasus Uji Pengisian Proposal

Nama Kasus Uji	Pengisian Proposal
Tujuan Pengujian	Melakukan pengujian untuk menguji sistem pada halaman pengisian proposal <i>SP-01</i> .
Prosedur Uji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pengguna membuka sistem informasi <i>MoniTA</i> 2. Pada halaman utama mahasiswa, terdapat menu usulan topik <i>TA</i>. 3. Pengguna mengisi nama, <i>NIM</i>, <i>Prodi</i>, <i>email</i>, nomor <i>HP</i>, usulan judul, mata kuliah pendukung, latar belakang, rumusan masalah, tujuan, manfaat, daftar pustaka, asal judul.
Hasil yang Diharapkan	1. Sistem menampilkan informasi

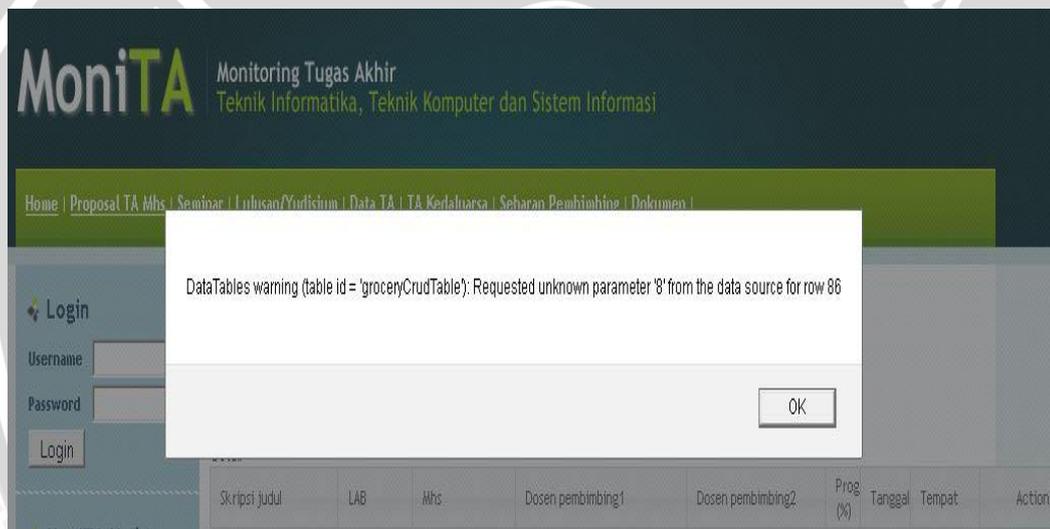
	usulan topik yang telah diposting oleh dosen.
--	---

Tabel IV.5 Kasus Uji Sebaran Pembimbing

Nama Kasus Uji	Sebaran Pembimbing
Tujuan Pengujian	Melakukan pengujian untuk menguji sistem pada halaman rekap beban dosen pembimbing.
Prosedur Uji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pengguna memilih menu sebaran pembimbing pada halaman <i>MoniTA</i>. 2. Pengguna menekan tombol <i>filter</i>.
Hasil yang Diharapkan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistem menampilkan informasi beban bimbingan dosen, baik sebagai dosen pembimbing 1 maupun dosen pembimbing 2. 2. Sistem dapat memilih data dan menampilkan informasi data tersebut untuk pengguna sesuai dengan kriteria yang ditentukan dalam tombol <i>filter</i>.



Gambar IV.1 Error (*Bug*) Pada Halaman Pengumuman Pameran

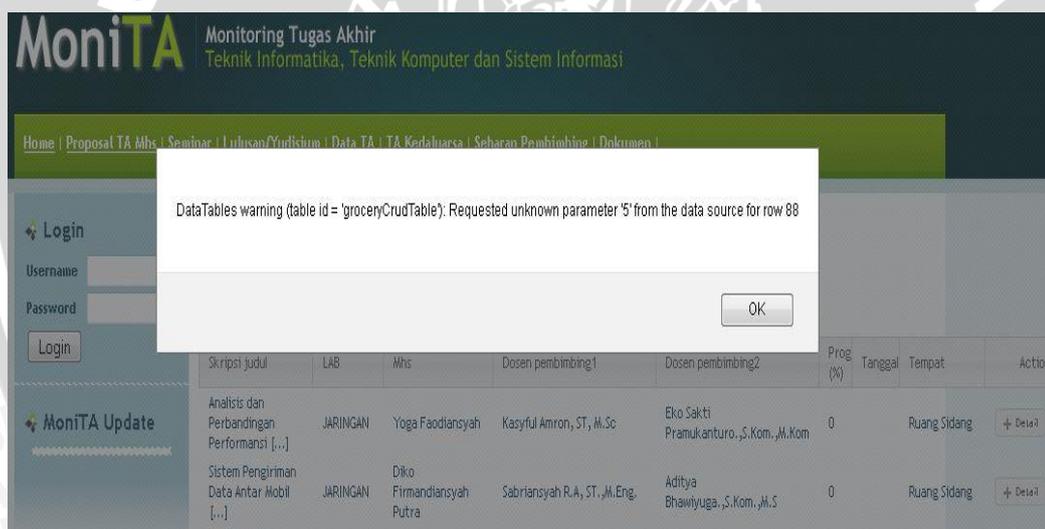


Gambar IV.2 Error (*Bug*) Halaman Pengumuman Pameran





Gambar IV.3 Error (Bug) Pada Halaman Pameran



Gambar IV.4 Tampilan Error Halaman Seminar Progress

LAMPIRAN V

NO	TGL MASUK	NIM	NAMA	JUDUL	DITERIMA SEKPRODI	DITERIMA AKADEMIK	LAB	DITERIMA LABORAN	DARI LABORAN
1	18/09/2014	0910683038	Eriyanto Wibowo	WEB SERVICE IDENTIFIKASI LOKASI BERDASARKAN GEOLOKASI MENGGUNAKAN METODE RADIUS	K	18 SEP 2014	MA	J	
2	18/09/2014	105060801111005	Yohanita Usranti Prasetyasih	RANCANG BANGUN SISTEM INFORMASI STOK DARAH PADA INSTANSI KESEHATAN KOTA MALANG BERBASIS MOBILE (JUDUL YANG DIAJUKAN)*	K	18 SEP 2014	RPL	J	
3	18/09/2014	105090602111001	Dita Oktaria	PENGEMBANGAN SISTEM CLASS ROOM ONLINE PRESENTATION BERBASIS ANDROID DENGAN MEMANFAATKAN ANDROID SET TOP BOX	K	18 SEP 2014	MA	J	24 SEP 2014
4	18/09/2014	1050608001111060	Miftahul Abidin	SISTEM INFORMASI GEOGRAFI (SIG) PARIWISATA PANTAI DI KABUPATEN MALANG DAN PENCARIAN JALUR TERPENDEK MENGGUNAKAN ALGORITMA DIJKSTRA	K	18 SEP 2014	RPL	J	
5	18/09/2014	1050906001111022	Yan Satria Setyawan	IMPLEMENTASI METODE FUZZY ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (FAHP) SEBAGAI PENDUKUNG KEPUTUSAN INVESTASI PADA PERUSAHAAN BERDASARKAN RASIO KEUANGAN (STUDI PADA	K	18 SEP 2014	Ke	J	
6	18/09/2014	105060807111162	Aria Bayu Elfajar	SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN TEMPAT WISATA DENGAN METODE FUZZY SUGENO (STUDI KASUS KOTA WISATA BATU)	K	18 SEP 2014	Ke	J	
	18/09/2014	0910683048	Hamzah Hasibuan	WEB SERVICE IDENTIFIKASI LOKASI BERDASARKAN GEOLOKASI DENGAN METODE POINT IN POLYGON	K	18 SEP 2014	MA	J	18 SEP 2014
	18/09/2014	105090607111022	Yuda Kurnia Andrianto	ANALISIS DAN IMPLEMENTASI RANCANG BANGUN SISTEM INFORMASI WISMA DAN TEMPAT PELATIHAN MANAGEMEN DIKLAT. STUDI KASUS: PT PLN UDIKLAT PANDAAN	K	18 SEP 2014	RPL	J	
	18/09/2014	1050608001111020	M. Rizky Setyawan	SISTEM PAKAR PENYAKIT VASKULITIS MENGGUNAKAN METODE CERTAINTY FAKTOR	K	18 SEP 2014	Ke	J	
3 SEP 2014	10526080111005	Eugenios Tito. V. M	Pengembangan Aplikasi Informasi Pariwisata Malang Menggunakan Google Maps App...	K	18 SEP 2014	RPL	Ma		
3 SEP 2014	10526090600111027	Berry Labrieue. A	Pengembangan Plat Nomor Mobil Menggunakan Jaringan LVQ (Learning Vector Quantization)	K	18 SEP 2014	Ke	Ma		
P 2014	105260800111004	Fitrah Ramadhan	Implementasi Teknik Mitigasi Sarangan MITM dengan verifikasi Alamat MAC ..	K	18 SEP 2014	RPL	Ma		
2014	105260800111089	Dhio Alkanda. F	Pengembangan Perumahan Mobile Labirin 3D dengan pengendalian berbasis Pergerakan Pongus	K	18 SEP 2014	RPL	Ma		
2014	105260800111024	Hariz Farsi	Perancangan & Implementasi Universal plug & Play pada perangkat Elektronik	K	18 SEP 2014	RPL	Ma		
2014	105260800111016	Anhike RheniEP	Sistem perkuliahan Online Berbasis Web dengan Teknologi Push pada chatting secara Real Time..	K	18 SEP 2014	RPL	Ma		

Gambar V Form Pencatatan Progress Proposal Skripsi Mahasiswa



LAMPIRAN VI
Perhitungan Total Field

Perhitungan Field

Dipertahankan(%)	60	100	25	100	92,30	0	50	100	75	100	100	100
Dirubah(%)	40	0	25	0	7,70	100	50	0	25	0	0	0
Dihapus(%)	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Field yang dipertahankan :

$$\frac{60\%+100\%+25\%+100\%+92,30\%+0+50+100+75+100+100+100}{12} =$$

75,191%

Field yang dirubah :

$$\frac{40\%+0\%+25\%+0\%+7,70\%+100+50+0+25+0+0+0}{12} = 20,641\%$$

Field yang dihapus :

$$\frac{0\% + 0\% + 50\% + 0\% + 0\% + 0\% + 0\% + 0\% + 0\% + 0\% + 0\% + 0\%}{12} = 4,168\%$$



Perhitungan Total Menu

Perhitungan Menu

Dipertahankan(%)	66,67	100	66,67	100	75	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67
Dirubah(%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dihapus(%)	33,33	0	33,33	0	25	33,33	33,33	33,33	33,33	33,33	33,33

Menu yang dipertahankan :

$$\frac{66,67\%+100\%+66,67\%+100\%+75\%+66,67\%+66,67\%+66,67\%+66,67\%+66,67\%+66,67\%}{11} =$$

73,488%

Menu yang dirubah :

$$\frac{0\%+0\%+0\%+0\%+0\%+0\%+0\%+0\%+0\%+0\%+0\%}{11} = 0\%$$

Menu yang dihapus :

$$\frac{33,33\% + 0\% + 33,33\% + 0\% + 25\% + 33,33\% + 33,33\% + 33,33\% + 33,33\% + 33,33\% + 33,33\%}{11} = 26,512\%$$

Perhitungan Error

Total Kasus Uji : 7

Halaman Yang Error : 2

$$\text{Prosentase Error} : \frac{2}{7} \times 100 = 28,571\%$$

LAMPIRAN VII

List Partisipan

List Partisipan Staf Akademik (1 orang)		
Nama Partisipan	Bagian	Tugas Pada Tahap Skripsi
Yusron Yogatama, S.T (NIK. 201008 850514 2 1 001)	Staf Akademik	Staf akademik bertugas menerima proposal skripsi dari mahasiswa, mencatat tanggal surat tugas skripsi, menjadwalkan ujian skripsi.

List Partisipan Laboran (4 orang)		
Nama Partisipan	Bagian	Tugas Pada Tahap Skripsi
Aditya Hari Bawono, S.Kom (NIK. 201210 881015 2 1 001)	Laboran Sistem Informasi, Mobile, Sistem Basis Data	Menjadwalkan seminar progres, menjadwalkan seminar hasil / pameran.
Broto Pamungkas, S.T (NIK. 201303 860530 2 1 001)	Laboran Rekayasa Perangkat Lunak, Jaringan Komputer	Menjadwalkan seminar progres, menjadwalkan seminar hasil / pameran.
Franciscus Priharsono, S.Kom (NIK. 201205 851021 2 1 001)	Laboran Komputasi Cerdas & Visualisasi, Komputer Dasar	Menjadwalkan seminar progres, menjadwalkan seminar hasil / pameran.
Aninditya Nugroho, S.T (NIK. 201205 860905 2 1 001)	Laboran Sistem Komputer & Robotika, Game	Menjadwalkan seminar progres, menjadwalkan seminar hasil / pameran.

List Partisipan Dosen (10 orang)		
Nama Partisipan	Bagian	Tugas Pada Tahap Skripsi
Rekyan Regasari Mardi Putri, S.T, M.T (NIK. 77041406120253)	Dosen	Menjadi pembimbing dan penguji skripsi.
Barlian Henryranu Prasetio, S.T, M.T (NIK. 82102406110254)	Dosen	Menjadi pembimbing dan penguji skripsi.
Aryo Pinandito, S.T, M.MT (NIP. 198305192014041001)	Dosen	Menjadi pembimbing dan penguji skripsi.
Budi Darma Setiawan, S.Kom,	Dosen	Menjadi pembimbing dan penguji skripsi.

M.Cs (NIP. 198410152014041002)		
Eriq Muh. Adams Jonemaro, S.T, M.Kom(NIP. 19850410 201212 1 001)	Dosen	Menjadi pembimbing dan penguji skripsi.
Gembong Edhi Setyawan, S.T, M.T(NIK. 76120116110373)	Dosen	Menjadi pembimbing dan penguji skripsi.
Herman Tolle, Dr. Eng., S.T, M.T(NIP. 19740823 200012 1 001)	Dosen	Menjadi pembimbing dan penguji skripsi.
Issa Arwani, S.Kom, M.Sc(NIP. 19830922 201212 1 003)	Dosen	Menjadi pembimbing dan penguji skripsi.
Sabriansyah Rizqika Akbar, S.T, M.Eng(NIP. 19820809 201212 1 004)	Dosen	Menjadi pembimbing dan penguji skripsi.
Wibisono Sukmo Wardhono, S.T, M.T (NIK. 82040406110091)	Dosen	Menjadi pembimbing dan penguji skripsi.

List Partisipan Mahasiswa (30 orang)

Nama Partisipan	Bagian	Tugas Pada Tahap Skripsi
Adi Cahya Hermawan (105060801111044)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Daniel Alex Saroha Simamora (105060807111046)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Taufiqillahi Nisano Yogmalanda (105060807111126)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Rizky Rachmawan A (105060807111049)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Roisul Mustain Fauzi (105060807111020)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Fatikhatur Rosyidah	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi,

(105060804111001)		dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
FarhanNurfadeli (10506080111004)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Ricky Bagus Pratama (105060807111025)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Aga Saputra (105060800111037)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Gian Rofi Ferdianto (105060807111043)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Renny Christine Amantha Hutapea (105060807111143)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Muhammad Sofa (105090607111020)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Moh. Isrofil Dwi R (105060807111113)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Vicky Hardian Kusuma Candra (105060804111004)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Muhammad Sulton Muttaqin (105060801111039)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Septian Welly Sandi (105060807111048)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Satria Mulya Insanilah (105060813111003)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Yusuf Nurcahyo (105060807111086)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Arif Pratama (105060807111157)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Alvin Chandra Hermawan (105060807111066)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Indra Ramadhoni (115060800111100)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Moch. Maulana A (105060807111060)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal

		hingga sidang akhir.
Rahmat Arbi W. (105060807111064)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Akhmad Eriq Ghozali (105060801111046)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Nico Yan Pratama (105060807111070)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Vendi Dwi Cahyono (105060801111027)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Adi Bagus Riananto (105060800111011)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Suryadi (105060807111096)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Miftakhul Lukman (105060807111164)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.
Bryan Pratama Jx (105060807111148)	Mahasiswa	Mengikuti alur proses skripsi, dari tahap pengajuan proposal hingga sidang akhir.

LAMPIRAN

Hasil Analisa Tingkat Penggunaan Field

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Field (Add Topik)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Judul	10 partisipan (Dosen)	10 partisipan menggunakan field ini.
Lab	10 partisipan (Dosen)	10 partisipan menggunakan field ini.
Dosen Pengusul	10 partisipan (Dosen)	10 partisipan menggunakan field ini.
Status Skripsi	10 partisipan (Dosen)	10 partisipan jarang menggunakan field ini.
Deskripsi	10 partisipan (Dosen)	10 partisipan menggunakan field ini.

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Field (View Topik)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Judul Topik	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan menggunakan field ini.
Lab	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan menggunakan field ini.
Dosen Pengusul	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan menggunakan field ini.

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Field (Detail View Topik)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Judul Topik	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan menggunakan field ini.
NIM	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan jarang menggunakan field ini.
Nama	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan jarang menggunakan field ini.
Pembimbing 1	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan menggunakan field ini.

	Skripsi)	
Pembimbing 2	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan jarang menggunakan field ini.
Lab	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan menggunakan field ini.
Status	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan menggunakan field ini.
Tanggal Proposal	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan jarang menggunakan field ini.
Tanggal Pameran	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan jarang menggunakan field ini.
Tanggal Sidang Akhir	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan jarang menggunakan field ini.
Progress	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan jarang menggunakan field ini.
Deskripsi	10 partisipan (Mahasiswa Belum Skripsi)	10 partisipan menggunakan field ini.

**Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Field
(Registrasi Mahasiswa)**

Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
NIM	1 partisipan (Staf Akademik)	1 partisipan menggunakan field ini.
Username	1 partisipan (Staf Akademik)	1 partisipan menggunakan field ini.
Nama	1 partisipan (Staf Akademik)	1 partisipan menggunakan field ini.
Password	1 partisipan (Staf Akademik)	1 partisipan menggunakan field ini.
Angkatan	1 partisipan (Staf Akademik)	1 partisipan menggunakan field ini.

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Field (Pengisian Proposal)

Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Nama	20 partisipan (Mahasiswa Yang Skripsi)	20 partisipan menggunakan field ini.
NIM	20 partisipan (Mahasiswa Yang Skripsi)	20 partisipan menggunakan field ini.



	Skripsi)	
Prodi	20 partisipan (Mahasiswa Yang Skripsi)	20 partisipan menggunakan field ini.
Email	20 partisipan (Mahasiswa Yang Skripsi)	20 partisipan menggunakan field ini.
No.HP	20 partisipan (Mahasiswa Yang Skripsi)	20 partisipan menggunakan field ini.
Usulan Judul	20 partisipan (Mahasiswa Yang Skripsi)	20 partisipan menggunakan field ini.
Matkul Pendukung	20 partisipan (Mahasiswa Yang Skripsi)	20 partisipan menggunakan field ini.
Latar Belakang	20 partisipan (Mahasiswa Yang Skripsi)	20 partisipan menggunakan field ini.
Rumusan Masalah	20 partisipan (Mahasiswa Yang Skripsi)	20 partisipan menggunakan field ini.
Tujuan	20 partisipan (Mahasiswa Yang Skripsi)	20 partisipan menggunakan field ini.
Manfaat	20 partisipan (Mahasiswa Yang Skripsi)	20 partisipan menggunakan field ini.
Daftar Pustaka	20 partisipan (Mahasiswa Yang Skripsi)	20 partisipan menggunakan field ini.
Asal Judul	20 partisipan (Mahasiswa Yang Skripsi)	19 partisipan menggunakan field ini.

**Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Field
(Sebaran Dosen Pembimbing)**

Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Nama	3 partisipan (Dosen-Ka.Lab)	3 partisipan menggunakan field ini.
Dosen Pembimbing 1	3 partisipan (Dosen-Ka.Lab)	3 partisipan menggunakan field ini.
Dosen Pembimbing 2	3 partisipan (Dosen-Ka.Lab)	3 partisipan menggunakan field ini.
Total	3 partisipan (Dosen-Ka.Lab)	3 partisipan menggunakan field ini.

**Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Field
(Penjadwalan Seminar Progress)**



Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Judul	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field ini.
Proposal	4 partisipan (Laboran)	0 partisipan menggunakan field ini.
Pameran	4 partisipan (Laboran)	0 partisipan menggunakan field ini.
Tempat	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field ini.
Status	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field ini.
Prosentase Skripsi	4 partisipan (Laboran)	0 partisipan menggunakan field ini.

**Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Field
(Update Seminar Progress)**

Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Hari/Tanggal	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field ini.
Tempat	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field ini.
Berita Acara	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field ini.
Target Progress Selanjutnya	4 partisipan (Laboran)	2 partisipan menggunakan field ini.
Nilai	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field ini.
Tertanda	4 partisipan (Laboran)	2 partisipan menggunakan field ini.

**Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Field
(Penjadwalan Seminar Hasil)**

Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Pameran	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field ini.
Tempat	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field ini.
Status	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field ini.
Prosentase Skripsi	4 partisipan (Laboran)	2 partisipan menggunakan field ini.

**Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Field
(Update Seminar Hasil)**

Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Hari/Tanggal	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field



		ini.
Tempat	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field ini.
Berita Acara	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field ini.
Target Progress Selanjutnya	4 partisipan (Laboran)	2 partisipan menggunakan field ini.
Nilai	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan field ini.
Tertanda	4 partisipan (Laboran)	2 partisipan menggunakan field ini.

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Field (Penjadwalan Ujian Skripsi)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Tempat	1partisipan (Sta Akademik)	1 partisipan menggunakan field ini.
Status	1 partisipan (Staf Akademik)	1 partisipan menggunakan field ini.

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Field (Ubah Status Ujian Skripsi)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Status	1 partisipan (Staf Akademik)	1 partisipan menggunakan field ini.

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Menu (Add Topik)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Save	10 partisipan (Dosen)	10 partisipan menggunakan menu ini
Cancel	10 partisipan (Dosen)	10 partisipan menggunakan menu ini
<i>Back To List</i>	10 partisipan (Dosen)	2 partisipan menggunakan field ini.
Detail	10 partisipan (Dosen)	10 partisipan menggunakan menu ini
Edit	10 partisipan (Dosen)	10 partisipan menggunakan menu ini
Delete	10 partisipan (Dosen)	2 partisipan menggunakan menu ini

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Menu (View Topik)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Detail	10 partisipan	10 partisipan menggunakan menu



	(Mahasiswa Belum Skripsi)	ini
--	---------------------------	-----

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Menu (Registrasi Mahasiswa)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Foto	1 partisipan (Staf Akademik)	0 partisipan menggunakan menu ini
Save	1 partisipan (Staf Akademik)	1 partisipan menggunakan menu ini
Cancel	1 partisipan (Staf Akademik)	1 partisipan menggunakan menu ini

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Menu (Pengisian Proposal)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Edit	20 partisipan (Staf Akademik)	20 partisipan menggunakan menu ini
Save	20 partisipan (Staf Akademik)	20 partisipan menggunakan menu ini
Cancel	20 partisipan (Staf Akademik)	20 partisipan menggunakan menu ini

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Menu (Penjadwalan Seminar Progress)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Clear	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan menu ini
Save	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan menu ini
Cancel	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan menu ini
Back To List	4 partisipan (Laboran)	0 partisipan menggunakan menu ini

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Menu (Update Seminar Progress)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
Save	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan menu ini
Cancel	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan menu ini
Back To List	4 partisipan (Laboran)	0 partisipan menggunakan menu ini



Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Menu (Penjadwalan Seminar Hasil)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
<i>Save</i>	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan menu ini
<i>Cancel</i>	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan menu ini
<i>Back To List</i>	4 partisipan (Laboran)	0 partisipan menggunakan menu ini

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Menu (Update Seminar Hasil)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
<i>Save</i>	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan menu ini
<i>Cancel</i>	4 partisipan (Laboran)	4 partisipan menggunakan menu ini
<i>Back To List</i>	4 partisipan (Laboran)	0 partisipan menggunakan menu ini

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Menu (Penjadwalan Ujian Skripsi)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
<i>Save</i>	1 partisipan (Staf Akademik)	1 partisipan menggunakan menu ini
<i>Cancel</i>	1 partisipan (Staf Akademik)	1 partisipan menggunakan menu ini
<i>Back To List</i>	1 partisipan (Staf Akademik)	0 partisipan menggunakan menu ini

Hasil Evaluasi Tingkat Penggunaan Menu (Update Ujian Skripsi)		
Nama Field	Partisipan	Tingkat Penggunaan
<i>Save</i>	1 partisipan (Akademik)	1 partisipan menggunakan menu ini
<i>Cancel</i>	1 partisipan (Akademik)	1 partisipan menggunakan menu ini
<i>Back To List</i>	1 partisipan (Akademik)	0 partisipan menggunakan menu ini

