

**EVALUASI KENYAMANAN SPASIAL DAN VISUAL RUANG PEJALAN KAKI
PADA KORIDOR JALAN BERSEJARAH KOTA LAMA MALANG**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Persyaratan

Memperoleh Gelar Sarjana Teknik



ALVATH TEMBRIA

NIM. 125060500111060

UNIVERSITAS BRAWIJAYA

FAKULTAS TEKNIK

MALANG

2017

LEMBAR PENGESAHAN

EVALUASI KENYAMANAN SPASIAL DAN VISUAL RUANG PEJALAN KAKI PADA KORIDOR JALAN BERSEJARAH KOTA LAMA MALANG

SKRIPSI ARSITEKTUR

Ditujukan untuk memenuhi persyaratan
memperoleh gelar Sarjana Teknik



ALVATH TEMBRIA
NIM. 125060500111060

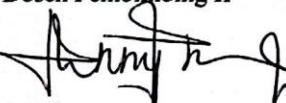
Skripsi ini telah direvisi dan disetujui oleh dosen pembimbing
pada tanggal 23 Januari 2017

Dosen Pembimbing I

 -

Dr. Eng. Herry Santosa, ST., MT.
NIP. 19730525 200003 1 004

Dosen Pembimbing II



Ir. Jenny Ernawati, MSP., Ph.D.
NIP. 19621223 198802 2 001



SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya yang tersebut dibawah ini :

Nama : Alvath Tembria

NIM : 125060500111060

Mahasiswa Jurusan Arsitektur, Fakultas Teknik
Universitas Brawijaya, Malang

Judul Skripsi : **Evaluasi Kenyamanan Spasial dan Visual Ruang Pejalan Kaki pada Koridor Jalan Bersejarah Kota Lama Malang**

Menyatakan dengan sebenar-benarnya, bahwa sepanjang sepengetahuan saya, di dalam hasil karya skripsi saya, baik berupa naskah maupun gambar tidak terdapat unsur-unsur penjiplakan karya skripsi yang pernah diajukan orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi, serta tidak terdapat karya atau pendapat orang lain yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata terdapat unsur-unsur penjiplakan yang dapat dibuktikan di dalam skripsi ini, maka saya bersedia menerima pembatalan atas skripsi dan gelar Sarjana Teknik yang telah diperoleh serta menjalani proses peraturan perundang-undangan yang berlaku (UU. No. 20 Tahun 2003 Pasal 25 Ayat 2 dan Pasal 70).

Malang, 23 Januari 2017

Yang membuat pernyataan,



Alvath Tembria

NIM. 125060500111060

Tembusan :

1. Kepala Laboratorium Studio Tugas Akhir Jurusan Arsitektur FT UB
2. Dosen Pembimbing Skripsi yang bersangkutan
3. Dosen penasehat akademik yang bersangkutan

Terimakasih sebesar-besarnya kepada:

Orang tua terbaik Ayahanda dan Ibunda tercinta, Bapak Yuli Suyitno dan Ibu Yatmini

Saudaraku satu-satunya, Alvin Yulmalida

Keluarga Besar

Dinda Puspa Merryanti yang telah membantu dan selalu memberikan semangat dari awal hingga saat ini

FRA Associates dan AFA Architeam, Agam Prayoga B., Bachtiar M. Fariz, Salman, Previa dan Dandi

VVL Project, Bayu Sis, Nugraha Putra, Regilda

Archimoni Rizki Ulafa, Satrio Adi, Isma, Tania, Farah

The Blackers, Erick, Banu, Akbar, Hilman, Heru, Kindi

D'creaze, Derry, Erwan, Jhonny, Agus, Chandra

Warjack, Wing Sentot, Kang Ari, Gigih, Aji, dan lainnya

NGWP

Pak Sibarani, Mas Angga, Pak Melwin, dan Pak Vincentius

Pujo, Furkan, Bayu, Tedy, Sahimi, Dewe, Putu, Wanda, Adit, Andre, Edo, dan lainnya

Partner Sayembara, Mas Hafid, Mas Gama, Mas Salman, Laura, Adli, Irul, Mutiah, Aqmala, Yordie, Hanin

Malang Berkebun

Soundcloud Malang

Kolaborasi Komunitas Ngalam (KOKON)

Bapak Drs. Sukib, M.Si., Ibu Andriana, Bu AH, Bu FB, Mas Adi, Bu Nurjanah, Bu Asmini, Pak Jayadi

Bapak Musa Widjanarka, Mas Tody, dan Bapak Animan Megalamat

Bapak Agung dan Bapak Ary dari PT. Buanakarya Adimandiri

Ir. Ali Soekirno, Ir. Chairil Budiarto Amiuza, MSA, Ary Dedy Putranto, ST.,MT dan Dr. Ir. Galih W

Pangarsa, DEA

Seluruh Dosen dan Tata Usaha Arsitektur Universitas Brawijaya

Seluruh Keluarga Besar Mahasiswa Arsitektur Universitas Brawijaya

Seluruh pihak yang membantu dalam penyelesaian skripsi

+ALV



RINGKASAN

Alvath Tembria, Jurusan Arsitektur, Fakultas Teknik Universitas Brawijaya, Januari 2017,
Evaluasi Kenyamanan Spasial dan Visual Ruang Pejalan Kaki pada Koridor Jalan Bersejarah Kota Lama Malang, Dosen Pembimbing: Dr. Eng. Herry Santosa, ST.,MT. dan Ir. Jenny Ernawati, MSP., Ph.D.

Kota Malang disebut sebagai salah satu hasil perencanaan kota kolonial yang terbaik di Hindia Belanda. Kota Lama Malang khususnya pada koridor studi merupakan daerah sosio-kultural dengan aktivitas dan bangunan-bangunan tuanya. Lokasi studi terletak di Jalan Gatot Subroto dan Jalan Laksamana Martadinata. Lokasi studi terletak pada koridor jalan dengan fungsi perdagangan dan rekreatif yang melibatkan ruang pejalan kaki sebagai ruang pembentuk aktivitasnya, maka diperlukannya kajian mengenai evaluasi kenyamanan spasial dan visual ruang pejalan kaki pada lokasi studi. Metode kajian penelitian yang di gunakan adalah metode kualitatif dan kuantitatif. Analisis karakteristik ruang pejalan kaki dilakukan secara deskriptif dengan tujuan menganalisis gambaran lokasi studi dan menyajikan berbagai informasi penting pada setiap variabel penelitian. Hasil studi menunjukkan bahwa indikator dari sub variabel kenyamanan spasial yang perlu diperhatikan untuk pengembangan ruang pejalan kaki antara lain jenis fungsi ruang pejalan kaki, lebar jalur pejalan kaki, kemenerusan pergerakan pejalan kaki, jenis material jalur pejalan kaki, jenis vegetasi, jenis perabot jalan, sempadan bangunan pada ruang pejalan kaki, dan untuk aspek kenyamanan visual antara lain: keterlihatan signage, transparansi, keanekaragaman tampilan bangunan, skala ketinggian bangunan, proporsi dinding jalan, proporsi jarak pandang, warna koridor. Aspek kenyamanan spasial memiliki hubungan terhadap aspek kenyamanan visual ruang pejalan kaki. Perbandingan kenyamanan spasial berbanding lurus dengan nilai kenyamanan visual.

Kata Kunci: Kenyamanan Spasial, Kenyamanan Visual, Ruang Pejalan Kaki, Koridor Bersejarah



SUMMARY

Alvath Tembria, Department of Architecture, Faculty of Engineering, University of Brawijaya, Januari 2017, *Evaluation of Spatial and Visual Pedestrian Space Comfort on Historic Old Town Road Corridor Malang*, Academic Supervisor: Dr. Eng. Herry Santosa, ST.,MT. dan Ir. Jenny Ernawati, MSP., Ph.D.

Malang is often referred to as one of the best colonial city planning in the Dutch East Indies. Malang, especially in study corridor is the area of socio-cultural activities and old buildings. Corridor of study located in Gatot Subroto Street and Laksamana Martadinata Street. The study area is located in the road corridor with the functions of the commercial and recreational pedestrian space that involves pedestrian activities, then the study on the evaluation of spatial and visual comfort of pedestrian space on the site of the study is required. Research methods in this study using qualitative and quantitative methods. Analysis of the characteristics pedestrian space using descriptive analysis to analyze the study area and provide important information on each study variable. The result showed the indicators of sub variable from spatial comfort aspect to be considered for the improvement development of pedestrian space are: type of pedestrians space function, wide of pedestrian ways, continuity of pedestrian movement, type of materials, type of vegetation, type of furniture, building setback, and visual comfort aspect are: visibility of signage, transparency, complexity, buildings scale, proportion of building height, proportion of visibility distance, road corridor colors. Aspects of spatial comfort related to the visual comfort pedestrian space. Comparison of spatial comfort is directly proportional to the value of visual comfort.

Keywords: spatial comfort, visual comfort, pedestrian space, historic corridor



KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kepada Allah SWT. yang Maha Pengasih dan Penyayang, sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi dengan judul "**Evaluasi Kenyamanan Spasial dan Visual Ruang Pejalan Kaki pada Koridor Jalan Bersejarah Kota Lama Malang**". Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk mengerjakan skripsi pada program Strata-1 di Jurusan Arsitektur, Fakultas Teknik, Universitas Brawijaya.

Penyusunan skripsi ini tidak akan selesai tanpa bantuan dari berbagai pihak. Karena itu dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT. atas segala limpahan rahmat dan karunianya, sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini, tidak lupa sholawat serta salam untuk junjungan Nabi kita Muhammad SAW.
2. Bapak Agung Murti Nugroho, ST., MT., Ph.D., Selaku Ketua Jurusa Arsitektur, Fakultas Teknik, Universitas Brawijaya.
3. Bapak Dr. Eng. Herry Santosa, ST.,MT. selaku Dosen Pembimbing Skripsi Pertama dan Kepala Laboratorium Seni dan Desain Arsitektur, Jurusan Arsitektur, Fakultas Teknik Univerisitas Brawijaya, yang telah memberi bimbingan, saran dan motivasi kepada penulis.
4. Ibu Ir. Jenny Ernawati, MSP., Ph.D. selaku Dosen Pembimbing Skripsi Kedua dan Kepala Laboratorium Desain dan Permukiman Kota, Jurusan Arsitektur, Fakultas Teknik Univerisitas Brawijaya, yang telah memberi bimbingan, saran dan motivasi kepada penulis.
5. Ibu Dr. Lisa Dwi Wulandari, ST., MT. selaku Dosen Penguji Pertama yang telah memberikan masukan dalam penyusunan skripsi.
6. Bapak Iwan Wibisono, ST., MT. selaku Dosen Penguji Kedua yang telah memberikan masukan dalam penyusunan skripsi.
7. Orang Tua dan Keluarga, yaitu Bapak Yuli Suyitno, Ibu Yatmini dan Alvin Yulmalida yang telah memberikan doa dan semangat dalam mengerjakan skripsi.
8. Seluruh pihak yang membantu dalam penyelesaian skripsi

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak luput dari berbagai kekurangan. Penulis mengharapkan saran dan kritik demi kesempurnaan dan perbaikan sehingga akhirnya laporan skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi bidang pendidikan dan penerapan dilapangan serta dapat dikembangkan lebih lanjut. Amin.

Malang, Januari 2017

Penulis





UNIVERSITAS BRAWIJAYA



DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Lembar Pengesahan	ii
Lembar Orisinalitas	iii
Lembar Persembahan	iv
Ringkasan.....	v
Summary	vi
Kata Pengantar.....	vii
Daftar Isi.....	ix
BAB I Pendahuluan	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	3
1.3 Rumusan Masalah	4
1.4 Batasan Masalah.....	4
1.5 Tujuan Penelitian	5
1.6 Manfaat	6
1.7 Sistematika Penulisan.....	6
1.8 Kerangka Pemikiran.....	8
BAB II Tinjauan Pustaka	9
2.1 Tinjauan Regulasi Ruang Pejalan Kaki Area Studi.....	9
2.2 Kenyamanan Ruang Pejalan Kaki.....	11
2.2.1 Kenyamanan Spasial Ruang Pejalan Kaki	12
2.2.2 Kenyamanan Visual Ruang Pejalan Kaki	28
2.3 Telaah Penelitian Sebelumnya	40
2.3 Kerangka Telaah Penelitian sebelumnya	42
2.4 Kerangka Teori.....	43
BAB III Metode Penelitian	45
3.1 Metode Umum dan Tahapan Kajian Penelitian	45
3.2 Lokasi Penelitian.....	46
3.3 Variabel Penelitian	47
3.3.1 Kenyamanan Spasial Ruang Pejalan Kaki	48
3.3.2 Kenyamanan Visual Ruang Pejalan Kaki	49
3.3.3 Integrasi Kenyamanan Spasial dan Visual Ruang Pejalan Kaki	50



3.4 Instrumen Penelitian.....	50
3.5 Tahapan Operasional Penelitian.....	51
3.6 Metode Pengumpulan Data	51
3. 7 Populasi dan Sampel	52
3. 8 Metode Analisis Data	55
3. 9 Evaluasi dan Feedback	55
3. 10Uji Validitas	56
3. 11Kerangka Metode	57
BAB IV Hasil dan Pembahasan	58
4.1 Tinjauan Lokasi Penelitian.....	58
4.1.1 Tinjauan Umum Koridor Bersejarah Kota Malang.....	58
4.1.2 Gambaran Umum Koridor Jalan	68
4.2 Analisis Karakteristik Fisik Ruang Pejalan Kaki	80
4.2.1 Fungsi Ruang Pejalan Kaki.....	80
4.2.2 Jalur Pejalan Kaki	93
4.2.3 Kemunduran Bangunan (<i>Setback</i>).....	106
4.2.4 Perabot Ruang Pejalan Kaki.....	120
4.2.5 Vegetasi.....	132
2.6 Kompleksitas Kawasan	141
4.2.7 Transparansi Koridor Jalan	145
4.2.8 Kesan Lingkungan (<i>Imageability</i>).....	147
4.2.9 Pola Dasar Lingkungan (<i>Enclosure</i>).....	152
4.2.10Skala Manusia	159
4.2.11Signage.....	163
4.3 Karakteristik Responden	174
4.3.1 Usia Responden.....	174
4.3.2 Jenis Kelamin Responden	174
4.3.3 Jenis Pekerjaan Responden	175
4.3.4 Asal Tempat Tinggal Responden	176
4.3.5 Pergerakan Pejalan Kaki	177
4.3.6 Moda Pencapaian Pejalan Kaki.....	179
4.4 Analisis Aspek Kenyamanan Spasial	180
4.4.2 Jalur Pejalan Kaki	183
4.4.3 Kemunduran Bangunan (<i>Setback</i>).....	186

4.4.4 Perabot Jalan	189
4.4.4 Vegetasi Ruang Pejalan Kaki.....	191
4.5 Analisis Aspek Kenyamanan Visual	194
4.5.1 Kompleksitas Kawasan.....	194
4.5.2 Transparansi Koridor Jalan	196
4.5.3 Kesan Lingkungan (<i>Imageability</i>)	197
4.5.4 Pola Dasar Ligkungan (<i>Enclosure</i>)	199
4.5.6 Tanda Pengarah (<i>Signage</i>)	204
4.6 Evaluasi Kenyamanan Spasial dan Visual	205
4.6.1 Tingkatan Kenyamanan Spasial dan Visual Ruang Pejalan Kaki	205
4.6.2 Tingkatan Kenyamanan Ruang Pejalan Kaki secara Umum	210
4.6.3 Pengaruh Sub Variabel Penelitian Kenyamanan Spasial dan Visual terhadap Kenyamanan Ruang Pejalan Kaki secara Umum	211
BAB V Penutup	261
5.1 Kesimpulan	261
5.2 Saran.....	263

Daftar Pustaka

Lampiran

1. Reliabilitas dan Validitas Data Hasil Penelitian
2. Kuisioner
3. Panduan Responden
4. Data Rekapitulasi Jawaban Responden



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Peta Area Koridor Studi Penelitian	5
Gambar 1. 2 Bagan Kerangka Pemikiran	8
Gambar 2. 1 Tipikal Penampang melintang jalan arteri sekunder	11
Gambar 2. 2 Contoh Ruang Pejalan Kaki	13
Gambar 2. 3 Potongan Ruang Pejalan Kaki Typical Zona Perumahan (Kiri), Dan Zona Komersial (Kanan).....	13
Gambar 2. 4 Jalur Pejalan Kaki di Sisi Jalan (lokasi: Orchard Road Singapore).....	14
Gambar 2. 5 Jalur Pejalan Kaki di Sisi Air (Lokasi: Sungai Cheonggyecheon Seul)	14
Gambar 2. 6 Jalur Pejalan Kaki Sisi Bangunan (Times Square New York)	14
Gambar 2. 7 Ruang Pejalan Kaki di RTH (Green Pathway)	15
Gambar 2. 8 Ruang pejalan kaki bawah tanah	15
Gambar 2. 9 Ruang Pejalan Kaki Atas Tanah.....	15
Gambar 2. 10 Contoh Jalur Pejalan Kaki	16
Gambar 2. 11 Kebutuhan Ruang Setiap Individu dengan Kegiatannya	17
Gambar 2. 12 Standart Ruang Pejalan.....	17
Gambar 2. 13 Spesifikasi Kemiringan	18
Gambar 2. 14 2 Tipe ramp: Curb ramp (atas) dan dropped landing ramp (bawah)	18
Gambar 2. 16 Tipe Kemenerusan Jalur Pejalan Kaki.....	20
Gambar 2. 16 Ubin/blok kubah sebagai peringatan	20
Gambar 2. 17 Ubin/blok garis sebagai pengarah.....	21
Gambar 2. 18 Pola Solid Void.....	21
Gambar 2. 19 Fasilitas Tempat Duduk.....	22
Gambar 2. 20 Fasilitas Pembuangan Sampah	23
Gambar 2. 21 Fasilitas Pagar Pengamanan	23
Gambar 2. 22 Fasilitas Halte	23
Gambar 2. 23 Fasilitas Isyarat Penyeberangan dengan Tombol	24
Gambar 2. 24 Ruang gerak bagi pengguna kruk	24
Gambar 2. 25 Ruang gerak bagi tuna netra	25
Gambar 2. 26 Ruang Gerak Bagi Pengguna Kursi Roda	25
Gambar 2. 27 Sketsa oleh Doug Klotz, gambaran tentang banyaknya masalah tentang fasilitas pejalan kaki	25
Gambar 2. 28 Contoh Fasilitas Jalur Hijau	26
Gambar 2. 29 Bio- Retention sebagai Bentuk Penyaringan Genangan Air.....	26
Gambar 2. 30 Skema Bioswale sebagai Sistem Filter Genangan dari Arah Perkerasan	27



Gambar 2. 31 Pohon pada Tepi Jalan yang Memberikan Keteduhan Ruang Jalan.....	27
Gambar 2. 32 Pepohonan pada Ruang Pejalan Kaki Meningkatkan Kualitas Lingkungan	28
Gambar 2. 33 Buffer dalam Bentuk Lanskap Vegetasi.....	28
Gambar 2. 34 Kompleksitas yang Tinggi pada Koridor Komersial di New York	30
Gambar 2. 35 Contoh Transparansi Bangunan	31
Gambar 2. 36 Contoh Kesan Lingkungan pada Area Dermaga San Francisco.....	32
Gambar 2. 37 Pola dasar lingkungan (closure) Ruang Pejalan Kaki.....	32
Gambar 2. 38 Contoh Signage pada Jendela Area Komersial	35
Gambar 2. 39 contoh direktori Signage	36
Gambar 2. 40 Contoh Awning dan Blade Sign.....	36
Gambar 2. 41 Contoh Tanda Pengarah Primer.....	37
Gambar 2. 42 Contoh Tanda Pengarah primer pada Awning	37
Gambar 2. 43 Contoh Major Projecting Sign.....	37
Gambar 2. 44 Contoh Tanda pengarah berbentuk monument.....	38
Gambar 2. 45 Contoh Signage Menu Boards.....	38
Gambar 2. 46 Contoh Penataan Signage pada area perdagangan	38
Gambar 2. 47 Contoh Penataan Blade Signage yang diletakan di bawah Awning	39
Gambar 2. 49 Kerangka Telaah Penelitian Sebelumnya	42
Gambar 2. 50 Kerangka Teori.....	43
Gambar 2. 51 Kerangka Metode Penelitian	57
Gambar 2. 52 Stasiun Kota Lama Malang Tempo Doeloe	61
Gambar 2. 53 Jembatan Kali Brantas Tempo Dulu.....	61
Gambar 2. 54 Perkembangan kota Malang dari Tahun 1882- 1938.....	62
Gambar 2. 55 Perluasan Malang (Bouwplan I s/d VIII) tahun 1917-1935	63
Gambar 2. 56 Pemandangan Area Perdagangan Chineschestraat.....	65
Gambar 2. 57 Jalanan dan Pertokoan Kota Malang (Lama)	66
Gambar 2. 58 Area Pecinan Kota Lama Malang Tempo Dulu	66
Gambar 2. 59 Suana sekitar Pasar Besar Kota Lama Malang.....	67
Gambar 3. 1 Peta Lokasi Koridor Studi Penelitian	47
Gambar 3. 2 Pembagian Titik Pengambilan Sampel.....	54
Gambar 4. 1 Peta Struktur Ruang Kota Malang.....	59
Gambar 4. 2 Koridor Bersejarah Kota Malang	60
Gambar 4. 3 Tata Guna Lahan pada Koridor Area Studi.....	69
Gambar 4. 4 Peta Lokasi Koridor Penelitian.....	70
Gambar 4. 5 Kelas Jalan dan Pola Pergerakan Kota Malang	73

Gambar 4. 6 Rencana Jalur Pejalan Kaki Kota Malang	74
Gambar 4. 7 Analisis Space Syntax Pergerakan Makro Kawasan	75
Gambar 4. 8 Persentase Jenis Fungsi Dalam Koridor Jalan Laksamana Martadinata Dan Gatot Subroto	76
Gambar 4. 9 Identitas Bangunan Koridor Jalan Segment 1	77
Gambar 4. 10 Identitas Bangunan Koridor Jalan Segment 2	78
Gambar 4. 11 Identitas Bangunan Koridor Jalan Segment 3	79
Gambar 4. 12 Identitas Bangunan Koridor Jalan Segment 4	80
Gambar 4. 13 Area Trotoar yang di Alih Fungsikan sebagai Tempat Parkir Pedagang Kaki Lima	81
Gambar 4. 14 Area Trotoar yang di alih fungsikan sebagai tempat berjualan Pedagang Kaki Lima	82
Gambar 4. 15 Area Trotoar yang Terganggu oleh Aktivitas Perdagangan	82
Gambar 4. 16 Area Bawah Flyover yang Digunakan sebagai Area Jualan Pedagang Kaki Lima ..	84
Gambar 4. 17 Peta Pembagian Jenis Tipologi Potongan Jalan Sesui Fungsi Ruangnya	87
Gambar 4. 18 Potongan Tipe A Ruang Pejalan Kaki	88
Gambar 4. 19 Potongan Tipe B Ruang Pejalan Kaki	88
Gambar 4. 20 Potongan Tipe C Ruang Pejalan Kaki	89
Gambar 4. 21 Potongan Tipe D Ruang Pejalan Kaki	89
Gambar 4. 22 Potongan Tipe E Ruang Pejalan Kaki	90
Gambar 4. 23 Potongan Tipe F Ruang Pejalan Kaki	90
Gambar 4. 24 Potongan Tipe G Ruang Pejalan Kaki	91
Gambar 4. 25 Potongan Tipe H Ruang Pejalan Kaki	91
Gambar 4. 26 Potongan Tipe I Ruang Pejalan Kaki	92
Gambar 4. 27 Potongan Tipe A Ruang Pejalan Kaki	92
Gambar 4. 28 Area yang Tidak Memiliki Jalur Pejalan Kaki	94
Gambar 4. 29 Jalur Pejalan Kaki yang Menggunakan Material Paving	95
Gambar 4. 30 Jalur Pejalan Kaki yang Menggunakan Material Ubin Kasar dan Tekstur Fasilitas Difabel	95
Gambar 4. 31 Jalur Pejalan Kaki yang Menggunakan Material dak beton	96
Gambar 4. 32 Kondisi Kemenerusan Jalur Pejalan Kaki	97
Gambar 4. 33 Dimensi Jalur Pejalan Kaki yang Beragam	98
Gambar 4. 34 Potongan Jalur Pejalan Kaki	99
Gambar 4. 35 Dimensi Jalur Pejalan Kaki	101
Gambar 4. 36 Dimensi Jalur Pejalan Kaki	103
Gambar 4. 37 Dimensi Jalur Pejalan Kaki	104
Gambar 4. 38 Dimensi Jalur Pejalan Kaki	105

Gambar 4. 39 Kesegaranan Sempadan Bangunan pada Area Ruko	107
Gambar 4. 40 Trotoar yang bersebelahan langsung dengan muka bangunan	108
Gambar 4. 41 Bangunan yang memiliki area latar ruang terbuka pada area depan bangunan.....	108
Gambar 4. 42 Kecilnya setback bangunan pada area sekitar sempadan penyeberangan kereta api	109
Gambar 4. 43 Solid-Void Bangunan Area Studi.....	111
Gambar 4. 44 Peta Tipologi Setback Segment 1	117
Gambar 4. 45 Peta Tipologi Setback Segment 2	117
Gambar 4. 46 Peta Tipologi Setback Segment 3	118
Gambar 4. 47 Peta Tipologi Setback Segment 4	119
Gambar 4. 48 Perabot ruang pejalan kaki yang mengganggu pergerakan pejalan kaki	121
Gambar 4. 49 Sculpture pada ruang pejalan kaki koridor studi	122
Gambar 4. 50 Jenis Perabot jalan	123
Gambar 4. 51 Peletakan Perabot jalan.....	123
Gambar 4. 52 Titik Persebaran Perabot Lampu Penerangan Jalan Segment 1	127
Gambar 4. 53 Titik Persebaran Perabot Lampu Penerangan Jalan Segment 2	129
Gambar 4. 54 Titik Persebaran Perabot Lampu Penerangan Jalan Segment 3	130
Gambar 4. 55 Titik Persebaran Perabot Lampu Penerangan Jalan Segement 4	131
Gambar 4. 56 Fungsi Vegetasi pada Area Studi sebagai Peneduh Pejalan Kaki	133
Gambar 4. 57 Jenis Vegetasi Area Studi	134
Gambar 4. 58 Jenis Vegetasi Area Studi	134
Gambar 4. 59 Jenis vegetasi yang cukup lebat dan tinggi pada koridor studi.....	134
Gambar 4. 60 Vegetasi yang belum dapat memberikan keteduhan dengan baik	135
Gambar 4. 61 Titik Vegetasi Segment 1	136
Gambar 4. 62 Titik Vegetasi Segment 2	137
Gambar 4. 63 Titik Vegetasi Segment 3	139
Gambar 4. 64 Titik Vegetasi Segment 4	139
Gambar 4. 65 View Kompleksitas Kawasan	143
Gambar 4. 66 Salah satu view kompleksitas kawasan koridor studi	144
Gambar 4. 67 Transparasi Bangunan	145
Gambar 4. 68 Kesan Lingkungan Koridor Jalan Sisi Barat Koridor Jalan	148
Gambar 4. 69 Kesan Lingkungan Koridor Jalan Sisi Timur Koridor Jalan	149
Gambar 4. 70 Klenteng sebagai Salah Satu Pembentuk Kesan Lingkungan	150
Gambar 4. 71 Dinding Jalan Koridor Jalan	152
Gambar 4. 72 Ketinggian Bangunan Koridor Jalan Peta Segment 1	153

Gambar 4. 73 Ketinggian Bangunan Koridor Jalan Peta Segment 2.....	154
Gambar 4. 74 Ketinggian Bangunan Koridor Jalan Peta Segment 3.....	155
Gambar 4. 75 Ketinggian Bangunan Koridor Jalan Peta Segment 4.....	156
Gambar 4. 76 Jarak Pandang menuju seberang bangunan	157
Gambar 4. 77 Diagram D/ H Sisi Barat Koridor Jalan dari Utara menuju Selatan	158
Gambar 4. 78 Diagram D/ H Sisi Barat Koridor Jalan dari Selatan menuju Utara	158
Gambar 4. 79 Skala Manusia dan Item Koridor Jalan.....	160
Gambar 4. 80 Perbandingan Skala Manusia dengan Skala Tinggi Bangunan	161
Gambar 4. 81 Blade Signage pada Kanopi Ruko	164
Gambar 4. 82 Identitas Primer Koridor Jalan Studi	165
Gambar 4. 83 Salah satu penerapan Major Projecting Sign pada koridor studi	165
Gambar 4. 84 Identitas Primer pada Kanopi Ruko.....	166
Gambar 4. 85 Tanda Pengarah bagi Kendaraan Bermotor.....	167
Gambar 4. 86 Titik Signage Lalu Lintas Segment 1	168
Gambar 4. 87 Titik Signage Lalu Lintas Segment 2	169
Gambar 4. 88 Titik Signage Lalu Lintas Segment 3	170
Gambar 4. 89 Titik Signage Lalu Lintas Segment 4	171
Gambar 4. 90 Signage Periklanan pada Koridor Jalan.....	172
Gambar 4. 91 Signage Periklanan pada Koridor Jalan.....	172
Gambar 4. 92 Diagram Frekuensi Usia Responden	174
Gambar 4. 93 Diagram Frekuensi Jenis Kelamin Responden	175
Gambar 4. 94 Diagram Frekuensi Jenis Pekerjaan Responden	176
Gambar 4. 95 Diagram Frekuensi Asal Tempat Tinggal Responden.....	177
Gambar 4. 96 Diagram Frekuensi Pergerakan Berjalan Responden	179
Gambar 4. 97 Diagram Frekuensi Moda Pencapain Responden	180
Gambar 4. 98 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Fungsi Ruang Pejalan Kaki .	181
Gambar 4. 99 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Peletakan Lokasi Trotoar....	182
Gambar 4. 100 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Dimensi Trotoar.....	183
Gambar 4. 101 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Jenis Material Trotoar.....	184
Gambar 4. 102 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Kemenerusan Trotoar	185
Gambar 4. 103 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Jarak Bangunan terhadap Trotoar	187
Gambar 4. 104 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Kesegaran Setback Bangunan	188
Gambar 4. 105 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan terhadap Lokasi Peletakan Perabot Jalan	189

Gambar 4. 106 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan terhadap Jenis Perabot Jalan	190
Gambar 4. 107 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Jenis Vegetasi	191
Gambar 4. 108 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Fungsi Vegetasi	192
Gambar 4. 109 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan terhadap Lokasi Peletakan Vegetasi.....	193
Gambar 4. 110 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan tehadap Kompleksitas Lingkungan	194
Gambar 4. 111 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Warna Bangunan	195
Gambar 4. 112 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Visual Transparansi Bangunan	197
Gambar 4. 113 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Visual terhadap Kesan Lingkungan.	198
Gambar 4. 114 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Visual terhadap Proporsi Dinding Bangunan (H)	199
Gambar 4. 115 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan terhadap Jarak Pandang Bangunan Seberang (D)	200
Gambar 4. 116 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Visual terhadap Perbandingan Skala Manusia dengan Bangunan	202
Gambar 4. 117 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Visual terhadap Perbandingan Skala Manusia dengan Skala Item dan Perabot Koridor Jalan.....	203
Gambar 4. 118 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Visual terhadap Keterlihatan Tanda Pengarah, Papan Informasi dan Iklan.....	204
Gambar 4. 119 Diagram Mean Score tingkat Kenyamanan Spasial Ruang Pejalan Kaki	207
Gambar 4. 120 Diagram Mean Score tingkat kenyamanan spasial ruang pejalan kaki	209
Gambar 4. 121 Diagram Frekuensi Penilaian Tingkat Kenyamanan Pejalan Kaki secara Umum	211
Gambar 4. 122 Diagram Hubungan Antara Aspek Kenyamanan Spasial dan Visual.....	256
Gambar 4. 123 Diagram Opsi Evaluasi Kenyamanan Spasial dan Visual Ruang Pejalan Kaki Segement Peta 1	257
Gambar 4. 124 Diagram Opsi Evaluasi Kenyamanan Spasial Dan Visual Ruang Pejalan Kaki Segement Peta 2	258
Gambar 4. 125 Diagram Opsi Evaluasi Kenyamanan Spasial dan Visual Ruang Pejalan Kaki Segement Peta 3	259
Gambar 4. 126 Diagram Opsi Evaluasi Kenyamanan Spasial dan Visual Ruang Pejalan Kaki Segement Peta 4	260

