

RINGKASAN

NENY RUSTANTI, Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik Universitas Brawijaya, Juni 2015, *Arahan Penataan Ruang Terbuka Publik Di Sempadan Kali Ngrowo Dan Sekitarnya Berdasarkan Konsep Walkable Environment*, Dosen Pembimbing: Johannes Parlindungan, ST., MT. dan Eddi Basuki Kurniawan, ST., MT.

Kabupaten Tulungagung memiliki sebuah taman yang baru dikembangkan oleh Pemerintah. Taman tersebut berlokasi di sempadan Kali Ngrowo, Kelurahan Tertek, Kabupaten Tulungagung. Kawasan ini berpotensi menjadi tempat wisata selain Taman Aloon-Aloon. Keberagaman aktivitas yang cepat berkembang di kawasan ini menjadi daya tarik masyarakat Tulungagung khususnya masyarakat sekitar sebagai tempat tujuan untuk berwisata dan untuk saling berinteraksi sosial. Ketersediaan taman sebagai *node* (pusat kegiatan) harus diimbangi dengan tersedianya ruang publik sebagai *path* (jalur sirkulasi). *Path* tersebut berupa jalur pejalan kaki, jalur pejalan kaki merupakan elemen penting karena dapat menghubungkan dengan elemen-elemen lingkungan lainnya.

Walkable environment merupakan sebuah konsep untuk menciptakan suatu kawasan yang saling terintegrasi antara jalur pejalan kaki dengan beberapa fungsi penggunaan lahan seperti taman. Menurut MARC (1998) untuk menciptakan masyarakat dan lingkungan yang *walkable* harus memenuhi karakteristik 1).keterpaduan, 2).kesinambungan, 3).keseimbangan, 4).keamanan, 5).kenyamanan, 6).sosialisitas, 7).aksesibilitas, 8).efisiensi, 9).keindahan visual.

Identifikasi masalah yang terdapat di wilayah studi yaitu jalur pejalan kaki hanya terdapat di satu ruas jalan dan tidak dioptimalkan untuk pejalan kaki, ketersediaan lampu penerangan belum memadai, rendahnya jumlah vegetasi peneduh, tidak ada pengaturan pemanfaatan ruang (pusat kegiatan) dan parkir kendaraan di area taman. Tujuan dari penelitian ini ialah untuk mengidentifikasi karakteristik, menganalisis dan mengevaluasi kinerja selanjutnya merumuskan arahan penataan ruang publik yang terdiri dari jalur pejalan kaki dan taman.

Metode yang digunakan adalah analisis (IPA) untuk mengetahui atribut-atribut yang masuk pada prioritas utama yaitu yang masuk dalam kuadran IV (*Concentrate Here*) dan Kuadran I (*Keep Up The Good Work*) yang selanjutnya dilakukan analisis tapak. Analisis tapak bertujuan untuk memetakan kondisi eksisting dan mengetahui potensi dan masalah yang terdapat di wilayah studi. Berdasarkan potensi dan masalah dari hasil analisis tapak, selanjutnya dilakukan perumusan konsep penataan jalur pejalan kaki dan taman yang dapat menciptakan sebuah kawasan yang *walkable environment*.

Konsep penataan jalur pejalan kaki yang disusun diharapkan mampu menjadi pendorong minat masyarakat untuk berjalan kaki ke taman. Adapun konsep penataan kawasan sekitar taman yaitu pengadaan jalur pejalan kaki sesuai dengan lebar dan fungsi jalan, penambahan fasilitas pelengkap untuk menunjang kenyamanan pejalan kaki, serta mendekatkan pusat permukiman dengan pusat aktivitas, seperti bekerja, tempat belanja atau bermain sehingga dapat mengurangi ketergantungan pada kendaraan. Adapun konsep penataan taman yaitu penambahan fasilitas pelengkap seperti tempat sampah, bangku taman, lampu penerangan, vegetasi, penataan taman dikelompokkan sesuai dengan aktivitas, dan pengadaan parkir terpusat. Penambahan elemen-elemen pada jalur pejalan kaki dan taman tersebut disesuaikan warna, bentuk, dan jenisnya agar dapat menciptakan suatu kawasan yang senada.

Kata kunci: *Walkable Environment*, Jalur Pejalan Kaki, Taman, Analisis IPA (*Important Performance Analysis*), Analisis Tapak

KATA PENGANTAR

Puji syukur penyusun ucapkan pada Tuhan karena atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga tugas akhir yang berjudul Arahan Penataan Ruang Terbuka Publik di Sempadan Kali Ngrowo dan Sekitarnya Berdasarkan Konsep *Walkable Environment* dapat diselesaikan dengan baik.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya skripsi ini tidak lepas dari dukungan berbagai pihak yang berkenan membantu, memberikan pemikiran, kritik dan saran. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Tuhan YME, untuk semua rahmat dan hidayah-Nya
2. Kedua Orang Tua tercinta, Ayahanda Rusmanto dan Ibunda Sri Hartini yang selalu memberikan nasihat, motivasi, semangat, doa, dan bantuan finansial untuk kelancaran penulis menempuh masa studi.
3. Bapak Johannes Parlindungan ST., MT. selaku dosen pembimbing I dan Bapak Eddi Basuki Kurniwan ST., MT. selaku dosen pembimbing II yang selalu bersedia memberikan pengarahan dan masukkan yang sangat berarti bagi penulis
4. Bapak Dr. Ir. Surjono, MTP. selaku dosen penguji I dan Ibu Dian Kusuma Wardhani, ST., MT. selaku dosen penguji II yang telah bersedia menguji dan memberikan pengarahan yang sangat berarti bagi penulis
5. Instansi terkait dalam penelitian ini yang telah bersedia meluangkan waktu sebagai informan untuk membantu peneliti dalam menyusun tugas akhir ini.
6. Seluruh dosen pengajar dan staf karyawan di PWK FT-UB
7. Teman-teman Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota Angkatan 2011, khususnya, Muvida Kartikasari, Coryatul Diana Sari, Iskhak Nindya Utami, Riska Ayu Nurmala, Yanuar Kusuma Wardhani, Vinda Yozi Pratiwi, Dearly Puspa Ninggara, Aisyiyah Fauziah yang selalu memberikan motivasi dan doa kepada penulis.
8. Sahabat terdekat penulis, Yoga Putra Kahalimi S.Pt. yang selalu memberikan nasihat, saran, motivasi, semangat dan doa sehingga memberikan ketenangan hati bagi penulis dalam menyelesaikan tugas akhir ini.
9. Seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu secara moril maupun materil sehingga tugas akhir ini dapat terselesaikan.

Selanjutnya penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih sangat sederhana dan jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan

segala saran dan kritik yang yang membangun demi perbaikan dan kesempurnaan untuk masa yang akan datang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi instansi pemerintah, peneliti, dan masyarakat serta dapat dijadikan pengembangan studi mengenai perencanaan penataan ruang.

Malang, Juni 2015

Penulis

UNIVERSITAS BRAWIJAYA



DAFTAR ISI

Lembar Persetujuan	ii
Lembar Pengesahan	iii
Surat Pernyataan	iv
Ringkasan.....	v
Kata Pengantar.....	vi
Daftar Isi	viii
Daftar Tabel	xii
Daftar Gambar	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	3
1.3 Rumusan Masalah	3
1.4 Tujuan	3
1.5 Manfaat Penelitian	4
1.6 Ruang Lingkup.....	4
1.6.1 Ruang Lingkup Materi	4
1.6.2 Ruang Lingkup Wilayah	6
1.7 SistematikaPembahasan	9
1.8 Kerangka Pemikiran.....	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Pengertian Ruang Publik.....	11
2.2 Pengertian Walkable Environment	11
2.2.1 Pengertian Jalur Pejalan Kaki (Pedestrian)	12
2.2.2 Karakteristik Walkable Environment.....	12
2.2.3 Prinsip Perencanaan Walkable Environment	14
2.3 Kawasan Sempadan Sungai	24
2.3.1 Pembudidayaan Kawasan Sempadan Sungai (Kawasan Lindung)	24
2.3.2 Pemanfaatan Ruang Kawasan Sempadan Sungai	25
2.4 Pengertian Taman	25
2.5 Metode Analisis IPA (Importance Performance Analysis).....	26
2.6 Analisis Tapak.....	28
2.7 Kerangka Teori	30



BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1	Definisi Operasional	31
3.2	Jenis dan Penelaahan Penelitian.....	31
3.2.1	Penelitian Kualitatif	31
3.2.2	Penelitian Kuantitatif	32
3.3	Diagram Alir Penelitian	33
3.4	Variabel Penelitian.....	34
3.5	Metode Pengumpulan Data.....	37
3.5.1	Data primer.....	38
3.5.2	Data Sekunder	39
3.6	Populasi dan Sampel Penelitian	39
3.6.1	Rumus Slovin	40
3.6.2	Proporsi Jumlah Sampel dan Pembagian Blok	41
3.6.3	Rumus Linier Time Function	43
3.7	Metode Analisis Data.....	43
3.7.1	Metode Analisis IPA (Importance Performance Analysis).....	43
3.7.2	Analisis Tapak.....	46
3.7.3	Behavior Mapping.....	48
3.7.4	Analisis Development	49
3.8	Desain Survei	50

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1	Gambaran Umum Wilayah	56
4.1.1	Gambaran Umum Kabupaten Tulungagung	56
4.1.2	Gambaran Umum Wilayah Studi	56
4.2	Karakteristik Fisik Ruang Publik Sempadan Kali Ngrowo	57
4.2.1	Karakteristik Fisik Jalur Pejalan Kaki di Sekitar Taman	58
4.2.2	Karakteristik Fisik Taman Sempadan Kali Ngrowo	61
4.3	Kinerja Ruang Publik Sempadan Kali Ngrowo	79
4.3.1	Jalur Pejalan Kaki di Sekitar Taman	79
4.3.2	Taman Sempadan Kali Ngrowo	92
4.4	Prioritas Penataan Berdasarkan Metode IPA	104
4.4.1	Jalur Pejalan Kaki di Sekitar Taman	105
4.4.2	Taman Sempadan Kali Ngrowo	109
4.5	Analisis Tapak berdasarkan Prioritas Pengembangan	110

4.5.1	Jalur Pejalan Kaki di Sekitar Taman	111
4.5.2	Taman Sempadan Kali Ngrowo	117
4.6	Konsep Umum Penataan Ruang Publik Sempadan Kali Ngrowo	131
4.6.1	Jalur Pejalan Kaki di Sekitar Taman	135
4.6.2	Taman Sempadan Kali Ngrowo	148
BAB V PENUTUP		
5.1	Kesimpulan	157
5.2	Saran dan Rekomendasi	158
Daftar Pustaka		
Lampiran		



DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Pengukuran Tingkat Kepentingan dan Tingkat Kepuasan	27
Tabel 3. 1 Variabel Penelitian.....	34
Tabel 3. 2 Aspek, Data, dan Tujuan Observasi	38
Tabel 3. 3 Aspek, Data, dan Tujuun Kuisioner	39
Tabel 3. 4 Sumber, Kebutuhan, Tujuan	39
Tabel 3. 5 Proporsi Jumlah Sampel dari setiap Blok	41
Tabel 3. 6 Skala Likert Kepentingan dan Kepuasan.....	44
Tabel 3. 7 Variable dan atribut metode analisis IPA Jalur Pejalan Kaki	44
Tabel 3. 8 Variable dan atribut metode analisis IPA Taman	45
Tabel 3. 9 Desain Survei	50
Tabel 4. 1 Tingkat kesesuaian berdasarkan variabel keterpaduan.....	79
Tabel 4. 2 Tingkat kesesuaian berdasarkan variabel kesinambungan	81
Tabel 4. 3 Tingkat kesesuaian berdasarkan variabel keseimbangan	82
Tabel 4. 4 Tingkat kesesuaian berdasarkan variabel keamanan	83
Tabel 4. 5 Tingkat kesesuaian berdasarkan variabel kenyamanan	85
Tabel 4. 6 Tingkat kesesuaian berdasarkan variabel sosiabilitas.....	86
Tabel 4. 7 Tingkat kesesuaian berdasarkan variabel aksesibilitas.....	88
Tabel 4. 8 Tingkat kesesuaian berdasarkan variabel efisiensi	89
Tabel 4. 9 Tingkat kesesuaian berdasarkan variabel keindahan visual	90
Tabel 4. 10 Rata-rata tingkat kesesuaian pengguna jalur pejalan kaki	91
Tabel 4. 11 Rata-rata tingkat kesesuaian pengguna taman	104
Tabel 4. 12 Diagram Kartesius IPA Jalur Pejalan Kaki	105
Tabel 4. 13 Urutan Prioritas.....	106
Tabel 4. 14 Diagram kartesius IPA Taman.....	109
Tabel 4. 15 Urutan Prioritas Taman.....	110
Tabel 4. 16 Parameter Potensi dan Masalah Analisis Tapak Jalur Pejalan Kaki.....	111
Tabel 4. 17 Parameter Potensi dan Masalah Analisis Tapak Taman.....	117
Tabel 4. 18 Matriks Konsep Penataan Jalur Pejalan Kaki di Sekitar Taman	136
Tabel 4. 19 Konsep Penataan Jalur Pejalan Kaki	141
Tabel 4. 20 Konsep Taman Sempadan Kali Ngrowo	150

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Peta Orientasi Wilayah Studi Terhadap Kecamatan	7
Gambar 1. 2 Peta Ruang Lingkup Wilayah Studi.....	8
Gambar 1. 3 Kerangka Pemikiran.....	10
Gambar 2. 1 Jalur sepeda sebagai buffer	16
Gambar 2. 2 Drainase	19
Gambar 2. 3 Fasilitas Jalur Hijau.....	19
Gambar 2. 4 Fasilitas Lampu Penerangan	19
Gambar 2. 5 Fasilitas Tempat Duduk	20
Gambar 2. 6 Fasilitas Pagar Pengamanan.....	20
Gambar 2. 7 Fasilitas Tempat Sampah	20
Gambar 2. 8 Fasilitas Marka, Perambuan, Papan Informasi (Signage)	21
Gambar 2. 9 Fasilitas Halte/Shelter Bus dan Lapak Tunggu.....	21
Gambar 2. 10 Fasilitas Telepon Umum	21
Gambar 2. 11 Contoh jalur hijau pada ruang pejalan kaki	22
Gambar 2. 12 Kuadran Metode IPA	27
Gambar 2. 13 Kerangka Teori	30
Gambar 3. 1 Diagram Alir Penelitian	33
Gambar 3. 2 Peta Pembagian Blok	42
Gambar 4. 1 Suasana taman pada siang hari	61
Gambar 4. 2 PKL yang memadati taman pada sore hingga malam hari	62
Gambar 4. 3 Peta Perkerasan Jalan	63
Gambar 4. 4 Peta Pemanfaatan Ruang.....	64
Gambar 4. 5 Suasana taman pada malam hari	65
Gambar 4. 6 Peta Penerangan Jalan	66
Gambar 4. 7 Sampah berserakan	67
Gambar 4. 8 Peta Persebaran Fasilitas Pelengkap	68
Gambar 4. 9 Peta Vegetasi.....	69
Gambar 4. 10 Peta Kondisi PKL	70
Gambar 4. 11 Event dalam tapak	71
Gambar 4. 12 Festival layang-layang	71
Gambar 4. 13 Peta Event Dalam Tapak.....	72
Gambar 4. 14 Tidak memiliki pengaturan parkir kendaraan	73

Gambar 4. 15 Peta Sirkulasi Kendaraan	74
Gambar 4. 16 Peta Aksesibilitas	75
Gambar 4. 17 Peta Kondisi Parkir	76
Gambar 4. 18 Keindahan visual pada tapak	77
Gambar 4. 19 Peta View Tapak	78
Gambar 4. 20 Jarak yang dekat antara rumah ke pedestrian blok 6	80
Gambar 4. 21 Kondisi eksisting jalan blok 14	84
Gambar 4. 22 Sarana keamanan blok 12	84
Gambar 4. 23 vegetasi di blok 12	86
Gambar 4. 24 Kondisi eksisting blok 1	87
Gambar 4. 25 Kondisi eksisting blok 7	88
Gambar 4. 26 Kondisi eksisting blok 9	90
Gambar 4. 27 Grafik tingkat kesesuaian variabel kesinambungan	92
Gambar 4. 28 Grafik tingkat kesesuaian variabel keamanan	93
Gambar 4. 29 Tidak ada pembatas antara taman dan sungai	94
Gambar 4. 30 Tidak ada pembatas antara taman dan jalan	94
Gambar 4. 31 Lampu penerangan	95
Gambar 4. 32 Grafik tingkat kesesuaian variabel kenyamanan	95
Gambar 4. 33 PKL menyediakan tempat duduk	97
Gambar 4. 34 Papan informasi	97
Gambar 4. 35 Gazebo (pondokan)	98
Gambar 4. 36 Grafik tingkat kesesuaian variabel sosiabilitas	99
Gambar 4. 37 dapat digunakan berkelompok	99
Gambar 4. 38 fasilitas bermain untuk anak-anak	100
Gambar 4. 39 Grafik tingkat kesesuaian variabel efisiensi	100
Gambar 4. 40 Grafik tingkat kesesuaian variabel keindahan visual	102
Gambar 4. 41 Tempat sampah	103
Gambar 4. 42 Diagram Kartesius IPA Jalur Pejalan Kaki	105
Gambar 4. 43 Peta Skala Prioritas IPA Pejalan Kaki	108
Gambar 4. 44 Diagram kartesius IPA Taman	109
Gambar 4. 45 Analisis Tapak Tautan Lingkungan	113
Gambar 4. 46 Analisis Tapak Keistimewaan Fisik Alamiah	114
Gambar 4. 47 Analisis Tapak Keistimewaan Buatan	115
Gambar 4. 48 Analisis Tapak Manusia dan Budaya	116

Gambar 4. 49 Peta Analisis Tapak Tautan Lingkungan	119
Gambar 4. 50 Analisis Tapak Keistimewaan Buatan	120
Gambar 4. 51 Analisis Tapak Sirkulasi	121
Gambar 4. 52 Analisis Tapak Keistimewaan Fisik Alamiah	122
Gambar 4. 53 Peta Penampang Jalan disamping Taman	123
Gambar 4. 54 Analisis Tapak Manusia dan Budaya	124
Gambar 4. 55 Peta Aktivitas Pengunjung Hari Kerja Pagi	125
Gambar 4. 56 Peta Aktivitas Pengunjung Hari Kerja Siang	126
Gambar 4. 57 Peta Aktivitas Pengunjung Hari Kerja Sore	127
Gambar 4. 58 Peta Aktivitas Pengunjung Hari Libur Pagi	128
Gambar 4. 59 Peta Aktivitas Pengunjung Hari Libur Siang	129
Gambar 4. 60 Peta Aktivitas Pengunjung Hari Libur Sore	130
Gambar 4. 61 Peta Konsep Umum Penataan Jalur Pejalan Kaki dan Taman	134
Gambar 4. 62 Contoh Desain Jalur Pejalan Kaki 2 sisi	142
Gambar 4. 63 Contoh desain Jalur Pejalan Kaki 1 sisi	142
Gambar 4. 64 Contoh Desain Jalan Tanpa Jalur Pejalan Kaki	143
Gambar 4. 65 Peta Konsep Perencanaan Jalur Pejalan Kaki Berdasarkan Lebar dan Fungsi Jalan	144
Gambar 4. 66 Penampang jalan kolektor dengan jalur pejalan kaki di 2 sisi jalan ..	145
Gambar 4. 67 Penampang jalan lokal dengan jalur pejalan kaki di 1 sisi jalan ..	146
Gambar 4. 68 Penampang jalan lingkungan	147
Gambar 4. 69 Peta konsep ruang berdasarkan behaviour mapping	149
Gambar 4. 70 Peta Konsep Penataan Taman Sempadan Kali Ngrowo	155
Gambar 4. 71 Peta Konsep Penataan Taman Fasilitas Pelengkap	156

DAFTAR PUSTAKA

- Arifin, H.S. 1996. Evaluasi Lanskap. Perkotaan. IPB. Bogor.
- Baskara, Medha. 2011. Prinsip Pengendalian Perancangan Taman Bermain Anak di Ruang Publik. Jurnal Lanskap Indonesia | Vol. 3 No. 1 2011. Malang: Universitas Brawijaya
- Brogden, Felicity,1979, Perencanaan dan Peracangan Site, Terjemahan (1985) Ir. Hendro Sangkoyo, dalam *An Introduction To Architecture*, Synder, J.C, dan Catanese, Aj., (1979)
- Carmona, Heath, Oc Tanner, Tiesdell. 2003. *Public places, urban spaces*. Architectural Press.
- Darmawati, R., Marlina, E. & Arifin S. (2006). Persepsi Rasa Aman Dan Nyaman Perempuan dalam Beraktivitas sebagai Dasar Perancangan Ruang Publik Terminal (Studi Kasus Terminal Jombor Yogyakarta). *LOGIKA*, Vol. 3, No. 1: 68-82
- Dirjen Bina Marga No: 033/T/BM/1996 tentang Tata Cara Perencanaan Teknik Lansekap Jalan.
- GIZ, 2011. Manajemen Parkir: Sebuah Kontribusi menuju Kota yang Layak Huni. *Modul 2c*. Germany: Eschborn 65726
- Ibnu Hadjar. 1999. Dasar Metodologi Penelitian Kuantitatif Dalam Pendidikan
- Keputusan Menteri Perhubungan Nomor : KM 65 Tahun 1993 tentang Fasilitas Pendukung Kegiatan Lalu Lintas dan Angkutan Jalan. Menteri Perhubungan.
- Dirjen Perhubungan Darat. 2012. Pedoman Teknis Perekayasaan Fasilitas Pejalan Kaki di Wilayah Kota SK.43/AJ 007/DRJD/97.
- Listianto, T. Indra Pawaka. 2006. Hubungan Fungsi Dan Kenyamanan Jalur Pedestrian Studi Kasus Jl. Pahlawan Semarang. *Thesis*. Semarang: Universitas Diponegoro
- Lumbantoruan, F.D (2008). Pedestrianisasi Kawasan Pusat Kota Medan Studi Kasus: Jalan Brigjen Katamso Depan Istana Maimoon. *Tesis*. USU Repository@2008. Medan: Universitas Sumatra Utara.
- MARC, 1998. *Creating Walkable Communities*. Kansas City: Missouri 64105
- Martinez, C.L. (2003). *Evaluation Report: Tools Cluster Networking Meeting #1*. CenterPoint Institute, Inc., Arizona.
- Mehta V. 2007. *A toolkit for performance measures of public space*. 43rd ISOCARP Congress 2007

Nooriman, Q. 2014. Jalur Pejalan Kaki di Jalan Dr. Mansyur Medan. Skripsi. USU Repository. Medan: Universitas Sumatra Utara.

Permen PU Nomor: 05/PRT/M/2008 tentang Pedoman Penyediaan dan Pemanfaatan Ruang Terbuka Hijau di Kawasan Perkotaan

Pedoman Perencanaan Fasilitas Pengendali Kecepatan Lalu Lintas (2007)

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 38 Tahun 2011 Tentang Sungai

R. Scruton, 1984, *Public space and classical vernacular*, The Public Interest No.74

Risdiyanto, 2014. Rekayasa Dan Manajemen Lalu Lintas Teori dan Aplikasi. Modul Ajar. Yogyakarta: LeutikaPrio

Shirvani, Hamid, (1985), *The Urban Design Process*, Van Nostrand Reinhold Company, New York.

Sigit .1999. *Pengantar Metodologi Penelitian Sosial-Bisnis-Manajemen*

Sommer, R dan B Sommer. (1980). *Behavioral Mapping*

Sugiyono. 2011. Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D). Bandung: Alfabeta

Sukmadinata, Nana Syaodih. 2009. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Rosda Karya

White, Edward T., 1985, *Site Planning*, Architectural Media, United states

Yuliana, S.I., 2011. Prinsip Pengaturan Kawasan Dengan Penggunaan Lahan Campuran Pada Kawasan Pusat Kota Bandung (Studi Kasus: Blok Mixed Use Walkable Areas Kawasan Dalam Kaum). *Skripsi*. Perpustakaan Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota | SAPPK ITB. Bandung: Institut Teknologi Bandung

Yunita, Arini. 2010. Pengurangan Tingkat Ketergantungan Bermobil Pribadi Dengan Pengembangan Berkonsep Multifungsi Di Tengah Kota. Tesis: Fakultas Ekonomi Program Magister Perencanaan Dan Kebijakan Publik Kekhususan Manajemen Sektor Publik-Infrastruktur. Jakarta: Universitas Indonesia.

