

Hasil perhitungan AHP dengan menggunakan *software* "Expert Choice 2002  
2nd edition"

Perhitungan Variabel Yang Paling Mempengaruhi Kesesuaian Keberadaan  
Akomodasi Wisata Kota Batu Terhadap Unsur Fisik Alamiah Dan  
Fungsional

**Responden I (Sudarto)**

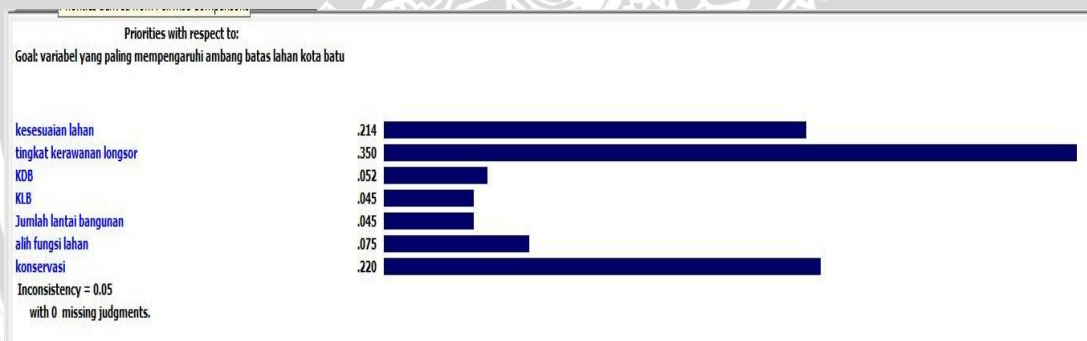
Nilai Inkonsistensi responden: 0.05

- Perbandingan antar variabel

	kesesuaian	tingkat ker:	KDB	KLB	Jumlah lan:	alih fungsi	konservasi
kesesuaian lahan		1.0	3.0	3.0	3.0	5.0	1.0
tingkat kerawanan longsor			7.0	7.0	7.0	5.0	3.0
KDB				1.0	1.0	1.0	5.0
KLB					1.0	3.0	5.0
Jumlah lantai bangunan						3.0	5.0
alih fungsi lahan							5.0
konservasi							

Incon: 0.05

- Hasil proses perhitungan



**Responden II (Mustika Anggraeni)**

Nilai Inkonsistensi responden: 0.05

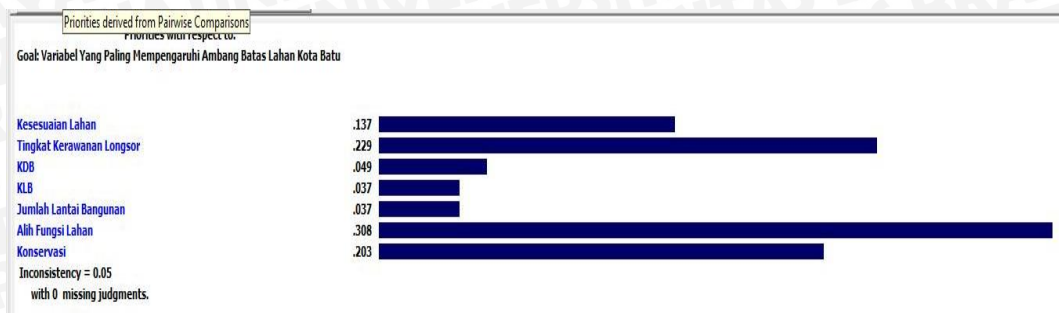
- Perbandingan antar variabel

	Kesesuaia	Tingkat Ke:	KDB	KLB	Jumlah Lai	Alih Fungsi	Konservas
Kesesuaian Lahan		3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0
Tingkat Kerawanan Longsor			6.0	6.0	6.0	3.0	1.0
KDB				2.0	2.0	6.0	5.0
KLB					1.0	5.0	5.0
Jumlah Lantai Bangunan						5.0	5.0
Alih Fungsi Lahan							1.0
Konservasi							

Incon: 0.05



- Hasil proses perhitungan



### Responden III (Abdul Wahid Hasyim)

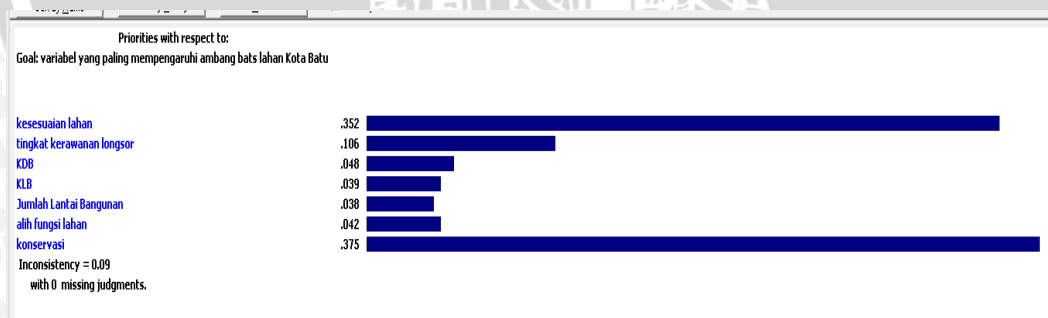
Nilai Inkonsistensi responden: 0.09

- Perbandingan antar variabel

	kesesuaian lahan	tingkat kerawanan longsor	KDB	KLB	Jumlah Lantai Bangunan	alih fungsi lahan	konservasi
kesesuaian lahan		9.0	7.0	7.0	7.0	8.0	2.0
tingkat kerawanan longsor			3.0	3.0	3.0	6.0	8.0
KDB				2.0	1.0	1.0	5.0
KLB					1.0	1.0	5.0
Jumlah Lantai Bangunan						2.0	6.0
alih fungsi lahan							7.0
konservasi							

Incon: 0.09

- Hasil Proses Perhitungan



### Responden IV (Enny Rahayuningsih)

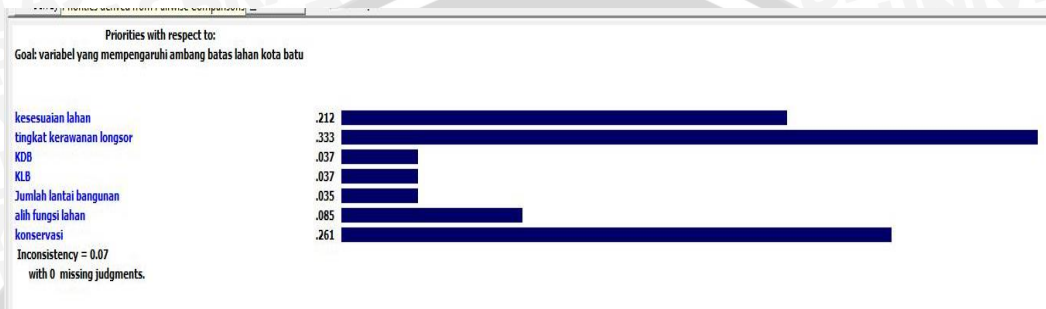
Nilai Inkonsistensi responden: 0.07

- Perbandingan antar variabel



	kesesuaian	tingkat ker:	KDB	KLB	Jumlah lan	alih fungsi	konservasi
kesesuaian lahan		1.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
tingkat kerawanan longsor			7.0	7.0	7.0	5.0	3.0
KDB				1.0	1.0	3.0	5.0
KLB						5.0	5.0
Jumlah lantai bangunan							5.0
alih fungsi lahan							5.0
konservasi	Incon:	0.07					

• Hasil Proses Perhitungan



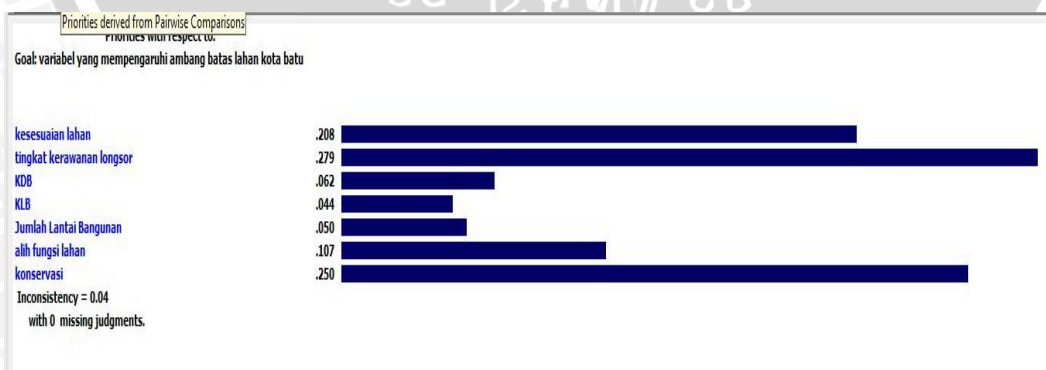
**Responden V (Mistin)**

Nilai Inkonsistensi responden: 0.04

• Perbandingan antar variabel

	kesesuaian	tingkat ker:	KDB	KLB	Jumlah Lantai	alih fungsi	konservasi
kesesuaian lahan		1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
tingkat kerawanan longsor			5.0	5.0	5.0	5.0	1.0
KDB				3.0	1.0	3.0	5.0
KLB					1.0	3.0	5.0
Jumlah Lantai Bangunan						3.0	5.0
alih fungsi lahan							3.0
konservasi	Incon:	0.04					

• Hasil Proses Perhitungan



**Responden VI (Achmad Choirul)**

Nilai Inkonsistensi responden: 0.07





- Perbandingan antar variabel

	Kesesuaian	Tingkat Ke: KDB	KLB	Jumlah Lantai	Alih Fungsi	Konservasi
Kesesuaian Lahan		1.0	3.0	3.0	5.0	1.0
Tingkat Kerawanan Longsor			3.0	3.0	5.0	1.0
KDB				1.0	5.0	5.0
KLB					1.0	5.0
Jumlah Lantai Bangunan						5.0
Alih Fungsi Lahan						5.0
Konservasi	Incon: 0.07					

- Hasil Proses Perhitungan

