

## RINGKASAN

Penelitian Optimalisasi Fungsi ‘Kawasan Taman Udayana’ Sebagai Ruang Publik di Kota Mataram memiliki tujuan antara lain untuk mengetahui karakteristik dan kualitas ‘Kawasan Taman Udayana’ dalam fungsinya sebagai ruang publik yang terdapat di kota Mataram serta menyusun arahan dan rekomendasi penataan bagi ‘Kawasan Taman Udayana’ sebagai upaya dalam mengoptimalkan fungsi kawasan ini sebagai ruang publik di Kota Mataram. Studi ini mengambil lokasi penelitian ‘Kawasan Taman Udayana’ yang berlokasi di Jalan Udayana Kota Mataram. Sejak dibangun dan ditata oleh Pemerintah Kota Mataram, ‘Kawasan Taman Udayana’ telah menjadi magnet tersendiri bagi masyarakat urban di kota ini sebagai lokasi untuk rekreasi, olahraga serta kegiatan sosial ekonomi lainnya.

Penelitian Optimalisasi Fungsi ‘Kawasan Taman Udayana’ Sebagai Ruang Publik di Kota Mataram termasuk dalam jenis penelitian kasus dan lapangan dengan menggunakan pendekatan studi komparatif non hipotesis. Penelitian dilaksanakan dengan mempelajari kondisi eksisting ‘Kawasan Taman Udayana’ yang selanjutnya dievaluasi dengan membandingkan kondisi tersebut dengan kriteria-kriteria yang dapat digunakan untuk menjabarkan kualitas suatu ruang publik. Dalam penelitian ini kriteria variabel yang digunakan bersumber dari *Place Diagram* yang telah dikembangkan oleh PPS sebagai organisasi yang bergerak dalam bidang ruang publik.

Pengumpulan data dilakukan dengan melakukan survey primer dan survey sekunder. Survey primer yang dilakukan berupa observasi lapangan dan penyebaran kuisioner atau angket kepada pengunjung ‘Kawasan Taman Udayana’ dan interview atau wawancara kepada stakeholder-stakeholder yang berkepentingan dalam pengelolaan ‘Kawasan Taman Udayana’ serta pihak-pihak yang diperkirakan dapat memberikan informasi tentang hal tersebut. Sedangkan survey sekunder dilakukan dengan mengumpulkan dan mempelajari data-data yang telah diolah berupa dokumen maupun hasil penelitian sebelumnya diperoleh melalui survey sekunder baik melalui studi literature, survey instansi maupun studi penelitian terdahulu. Data yang diperoleh selanjutnya dianalisis dengan menggunakan metode analisis deskriptif-eksploratif guna mengetahui karakteristik ‘Kawasan Taman Udayana’ serta menggunakan metode analisis IPA guna mengetahui kualitas ‘Kawasan Taman Udayana’ sebagai ruang publik berdasarkan persepsi pengunjung.

Dari hasil analisis yang telah dilakukan diperoleh informasi mengenai karakteristik dan kualitas dari 'Kawasan Taman Udayana' sebagai ruang publik beserta dengan masing-masing variabel ruang publik dan item-item kriteria yang terkandung di dalamnya. Hasil inilah yang selanjutnya diolah serta dijadikan sebagai fokus dalam arahan rekomendasi perbaikan dan penataan 'Kawasan Taman Udayana' sebagai upaya mengoptimalisasi fungsi dari 'Kawasan Taman Udayana' sebagai ruang publik di Kota Mataram. Dalam menyusun arahan perbaikan dan penataan ruang publik konsep yang diajukan bagi penataan 'Kawasan Taman Udayana' diarahkan sebagai suatu ruang publik aktif, dimana nantinya pada kawasan ini diharapkan dapat menampung berbagai aktivitas masyarakat di dalamnya baik itu berupa aktivitas sosial, ekonomi, olahraga, pengetahuan maupun seni dan budaya. Selain itu konsep penataan 'Kawasan Taman Udayana' juga diarahkan sebagai ruang publik yang dapat dinikmati oleh seluruh lapisan masyarakat dari berbagai usia, kelompok/golongan, maupun kelas sosial. Adapun arahan dan rekomendasi penataan yang direkomendasikan bagi upaya optimalisasi fungsi 'Kawasan Taman Udayana' meliputi lima poin utama yang antara lain adalah perbaikan pelayanan fasilitas umum di sekitar kawasan taman, perbaikan sistem keamanan di sekitar 'Kawasan Taman Udayana', optimalisasi pemeliharaan lingkungan seluruh kawasan taman, perbaikan dan penataan aksesibilitas dan sirkulasi di sekitar kawasan taman, dan perbaikan pengelolaan taman guna meningkatkan kenyamanan berkunjung.



## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kepada Allah SWT. atas rahmat dan hidayah-Nya, sehingga laporan tugas akhir dengan judul penelitian *Optimalisasi Fungsi ‘Kawasan Taman Udayana’ Sebagai Ruang Publik di Kota Mataram* akhirnya dapat terselesaikan.

Penulis menyadari bahwa laporan tugas akhir ini tidak akan dapat terselesaikan dengan baik tanpa keterlibatan dari berbagai pihak yang berkenan membantu, memberikan pemikiran, kritik, dan saran-saran. Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang turut berpartisipasi demi kelancaran proses penyelesaian laporan tugas akhir ini yaitu kepada :

1. Bpk. Dr. Agung Murti, ST., MT. dan Ibu Dian Kusuma Wardhani, ST., MT. selaku dosen pembimbing yang telah dengan sabar memberikan pengarahan dan saran-saran yang sangat berarti bagi penulis.
2. Bapak Dr. Ir. Surjono, ST, MTP. dan Ibu Mustika Anggraeni, ST., MSi. sebagai dosen penguji atas masukan dan saran-saran untuk penyempurnaan laporan tugas akhir ini.
3. Orang tua tercinta Bapak Drs. H. Rusnan (alm.) dan Ibu Dra. Hj. Suko Asri atas perhatian, dukungan moril dan materil, kasih sayang dan doanya yang selalu menyertai usaha dalam penyusunan laporan tugas akhir ini.
4. Teman-teman seperjuangan angkatan 2006 PWK FT-UB, atas saran, dukungan dan bantuannya.
5. Teman-teman kost 51A Blok C, *D’ jungles*, mbak-mbak serta adik-adik atas saran, doa dan dukungannya.
6. Teman-teman seperjuangan dan seluruh keluarga besar BUSC (PSM – UB) atas doa, nasihat, kritik, saran, semangat, dan dukungannya.
7. Semua pihak yang turut mendukung, yang tidak dapat disebutkan satu per satu tapi selalu tersebut di hati.

Semoga ucapan terima kasih ini cukup dan tidak luput suatu apa pun. Harapan penulis semoga tugas akhir ini dapat memberikan manfaat sesuai dengan tujuan yang diinginkan baik oleh penulis atau oleh pembaca.

Malang, April 2012

Penyusun

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>RINGKASAN .....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>iv</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>xii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	4
1.3 Rumusan Masalah.....	5
1.4 Pembatasan Masalah.....	5
1.4.1 Lingkup materi.....	5
1.4.2 Lingkup lokasi.....	6
1.5 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	6
1.6 Sistematika Pembahasan.....	8
1.7 Kerangka Pemikiran.....	10
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1 Tinjauan Mengenai Kualitas dan Persepsi.....	11
2.1.1 Tinjauan mengenai optimalisasi fungsi.....	11
2.1.2 Tinjauan mengenai kualitas.....	11
2.1.3 Tinjauan mengenai persepsi.....	12
2.1.4 Hubungan antara persepsi dengan kualitas.....	14
2.2 Tinjauan Mengenai Ruang Publik.....	14
2.2.1 Definisi ruang publik.....	15
2.2.2 Tinjauan tentang fungsi dan manfaat ruang publik.....	16
2.2.3 Tipologi ruang publik.....	18
2.3 Penetapan Kriteria Kualitas Kinerja Ruang Publik.....	24
2.4 Tinjauan Tentang Penataan Ruang Publik.....	33
2.4.1 Sebelas prinsip untuk membuat ruang komunitas yang baik.....	33
2.4.2 Prinsip keberhasilan dan penyebab kegagalan suatu ruang publik.....	37
2.4.3 Studi kasus ruang publik yang berhasil.....	48
2.5 Kerangka Teori.....	52
2.6 Studi Terdahulu.....	52
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
3.1 Jenis Penelitian.....	56
3.2 Lokasi Penelitian.....	56
3.3 Metode Pengumpulan Data.....	58
3.3.1 Jenis dan sumber data.....	58
3.3.2 Populasi dan sampel.....	59
3.4 Variabel Penelitian (Operasionalisasi Konsep).....	61
3.4.1 Variabel penelitian.....	61
3.4.2 Skala pengukuran variabel.....	64
3.5 Metode Analisis Data.....	65

3.5.1 Analisis deskriptif karakteristik fisik ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	65
3.5.2 Analisis deskriptif-evaluatif (Analisis IPA - <i>Importance Performance Analysis</i> ).....	68
3.5.3 Analisis <i>Development</i> .....	73
3.6 Diagram Alir Penelitian .....	74
3.7 Desain Survey .....	75

#### **BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN**

4.1 Ruang Terbuka Hijau di Kota Mataram .....	79
4.1.1 Rencana kebutuhan ruang terbuka hijau Kota Mataram .....	81
4.1.2 Analisis kebijakan ruang terbuka hijau di Kota Mataram .....	82
4.2 Analisis Karakteristik ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	85
4.2.1 Analisis karakteristik fisik dasar ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	89
4.2.2 Analisis karakteristik fisik binaan ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	90
4.2.3 Analisis karakteristik unsur-unsur taman ‘Kawasan Taman Udayana’ ....	103
4.2.4 Analisis karakteristik pengunjung ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	117
4.2.5 Aktivitas pendukung di Ruang Publik.....	145
4.3 Karakteristik ‘Kawasan Taman Udayana’ Berdasarkan Variabel pada Diagram <i>Place</i> .....	149
4.3.1 Akses dan linkage .....	149
4.3.2 Kenyamanan dan citra .....	150
4.3.3 Aktivitas dan penggunaan.....	151
4.3.4 Sosiabilitas .....	152
4.4 Analisis Kualitas Ruang Publik ( Analisis IPA) .....	152
4.5 Penerapan Persepsi Pengunjung (Tingkat Kepuasan dan Tingkat Kepentingan) Dalam Menilai Kualitas Ruang Publik.....	190
4.6 Prioritas Penataan pada ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	191
4.7 Konsep Penatan ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	199
4.8 Rekomendasi Arah Penataan ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	200
4.8.1 Segmen utara .....	209
4.8.2 Segmen tengah .....	223
4.8.3 Segmen selatan.....	242
4.9 Rekomendasi Lanjutan Bagi Item Kriteria Dengan Kualitas Baik Dan Berlebih.....	255
4.9.1 Rekomendasi bagi item kriteria dengan kualitas baik (Kuadran I / Lanjutkan Prestasi) .....	255
4.9.2 Rekomendasi bagi item kriteria dengan kualitas berlebih (Kuadran II / Berlebih) .....	257

#### **BAB V PENUTUP**

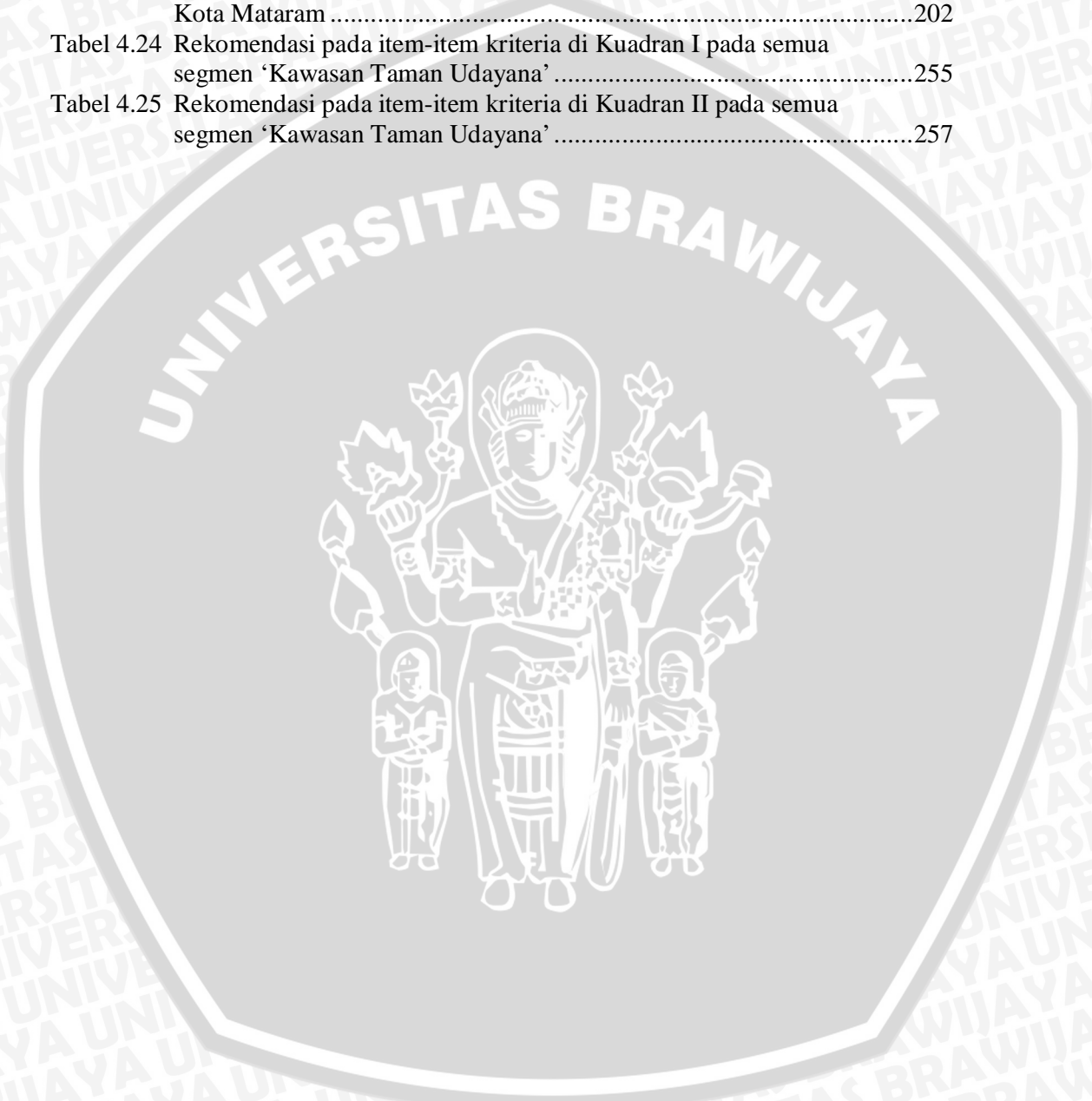
5.1 Kesimpulan dan Rekomendasi.....	259
5.2 Saran .....	265

#### **DAFTAR PUSTAKA LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1	Tipologi ruang publik.....19
Tabel 2.2	Pokok-pokok pembahasan kebutuhan masyarakat dalam ruang terbuka publik .....25
Tabel 2.3	Kesesuaian pokok-pokok pembahasan kebutuhan masyarakat dalam ruang terbuka publik dengan aspek-aspek dalam <i>place diagram</i> .....32
Tabel 2.4	Studi-studi terdahulu .....53
Tabel 3.1	Variabel identifikasi karakteristik ruang publik .....61
Tabel 3.2	Variabel kualitas ruang publik.....63
Tabel 3.3	Parameter penilaian karakteristik taman .....66
Tabel 3.4	Desain survey.....75
Tabel 4.1	Distribusi RTH taman kota di Kota Mataram Tahun 2006 .....80
Tabel 4.2	Proyeksi jumlah kebutuhan RTH Kota Mataram Tahun 2008–2028 .....81
Tabel 4.3	Kebijakan terkait ruang terbuka hijau Kota Mataram.....82
Tabel 4.4	Kondisi jalan menuju ‘Kawasan Taman Udayana’ .....96
Tabel 4.5	Analisis karakteristik elemen lunak ‘Kawasan Taman Udayana’ .....103
Tabel 4.6	Jenis-jenis pohon di ‘Kawasan Taman Udayana’ sisi barat .....105
Tabel 4.7	Jenis-jenis Pohon di ‘Kawasan Taman Udayana’ sisi timur .....105
Tabel 4.8	Analisis karakteristik elemen keras ‘Kawasan Taman Udayana’ .....110
Tabel 4.9	Penilaian tingkat kesesuaian (Tki) kepuasan dan kepentingan pengunjung terhadap kualitas ruang publik ‘Kawasan Taman Udayana’ Kota Mataram berdasarkan persepsi pengunjung dari semua segmen. ....153
Tabel 4.10	Niai rata-rata tingkat kepuasan dan tingkat kepentingan masing-masing atribut berdasarkan persepsi pengunjung dari semua segmen.....155
Tabel 4.11	Penilaian tingkat kesesuaian (Tki) kepuasan dan kepentingan pengunjung terhadap kualitas ruang publik ‘Kawasan Taman Udayana’ Kota Mataram berdasarkan persepsi pengunjung di segmen utara. ....158
Tabel 4.12	Niai Rata-rata tingkat kepuasan dan tingkat kepentingan masing-masing atribut berdasarkan data persepsi pengunjung di segmen utara.....160
Tabel 4.13	Penilaian tingkat kesesuaian (Tki) kepuasan dan kepentingan pengunjung terhadap kualitas ruang publik ‘Kawasan Taman Udayana’ Kota Mataram berdasarkan persepsi pengunjung di segmen tengah.....163
Tabel 4.14	Niai Rata-rata tingkat kepuasan dan tingkat kepentingan masing-masing atribut berdasarkan data persepsi pengunjung di segmen tengah .....164
Tabel 4.15	Penilaian tingkat kesesuaian (Tki) kepuasan dan kepentingan pengunjung terhadap kualitas ruang publik ‘Kawasan Taman Udayana’ Kota Mataram berdasarkan persepsi pengunjung di segmen selatan. ....167
Tabel 4.16	Niai Rata-rata tingkat kepuasan dan tingkat kepentingan masing-masing atribut berdasarkan data persepsi pengunjung di segmen selatan.....168

Tabel 4.17	Kualitas item kriteria IPA berdasarkan persepsi pengunjung .....	174
Tabel 4.18	Item-item kriteria yang memerlukan penataan .....	188
Tabel 4.19	Prioritas penataan pada ‘Kawasan Taman Udayana’ segmen utara .....	192
Tabel 4.20	Prioritas penataan pada ‘Kawasan Taman Udayana’ segmen tengah.....	193
Tabel 4.21	Prioritas penataan pada ‘Kawasan Taman Udayana’ segmen selatan ....	195
Tabel 4.22	Prioritas penataan pada seluruh area ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	197
Tabel 4.23	Rekomendasi penataan seluruh area ‘Kawasan Taman Udayana’ Kota Mataram .....	202
Tabel 4.24	Rekomendasi pada item-item kriteria di Kuadran I pada semua segmen ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	255
Tabel 4.25	Rekomendasi pada item-item kriteria di Kuadran II pada semua segmen ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	257



## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.1 Orientasi wilayah studi.....	7
Gambar 1.2 Kerangka pemikiran.....	10
Gambar 2.1 Diagram ruang ( <i>Place Diagram</i> ).....	27
Gambar 2.2 <i>Pioneer Courthouse Square</i> , Portland .....	27
Gambar 2.3 <i>Luxembourg Gardens</i> , Paris, Perancis.....	29
Gambar 2.4 <i>Kungstrad Garden</i> , Stockholm, Swedia .....	29
Gambar 2.5 <i>Jackson Square</i> , New Orleans, Los Angels .....	31
Gambar 2.6 Suatu taman kota yang terkenal di Kopenhagen, Denmark.....	38
Gambar 2.7 <i>Ghirardelli Square</i> , San Francisco .....	39
Gambar 2.8 Kursi-kursi diatur mengelilingi taman menjadi tempat duduk yang nyaman di Rockefeller Center, New York.....	39
Gambar 2.9 Bermain tenis di <i>Square</i> , Copenhagen.....	40
Gambar 2.10 Pasar di <i>New York's Union Square</i> .....	40
Gambar 2.11 <i>Zebra cross Plaza Santa Ana</i> di Madrid, Spanyol.....	41
Gambar 2.12 Lantai dasar pada bagian <i>retail</i> terluar di Verona Square, Italia.....	41
Gambar 2.13 Suatu ruang publik yang baik dapat dicapai dengan mudah oleh penduduk sekitarnya, seperti <i>Piazza Maggiore</i> di Bologna, Italia.....	42
Gambar 2.14 Perawatan intensif merupakan hal yang penting pada pengelolaan <i>Stephen's Green</i> , Dublin.....	42
Gambar 2.15 Sponsor dapat membantu membiayai penyelenggaraan acara <i>Festa Italiana</i> di Portland's <i>Pioneer Courthouse Square</i> .....	43
Gambar 2.16 Akibat dari ruang publik yang kekurangan fasilitas tempat untuk duduk.....	44
Gambar 2.17 (a) Kurangnya tempat berkumpul pada <i>Paris Parc de la Villette</i> dibandingkan Taman di Pantai Laguna yang ramai dan sehat (b).....	44
Gambar 2.18 Pintu masuk Bryant Park sebelum (a) dan setelah (b) didesain ulang.....	45
Gambar 2.19 (a) Atribut yang kurang fungsional pada sebuah <i>waterfront</i> di Barcelona dibandingkan dengan patung gorila yang menarik di Kebun Binatang Berlin (b).....	45
Gambar 2.20 <i>Path</i> yang kurang baik pada Taman Arizona-Pheonix; (b) <i>Path</i> yang baik pada Taman Luxembourg-Paris.....	46
Gambar 2.21 (a) <i>Geogre Street</i> – Sydney; (b) Fasilitas penyeberangan di jalan raya Paris .....	46
Gambar 2.22 (a) Dinding kosong yang tidak atraktif & terkesan tidak nyata; (b) Sisi jalan yang ramai dan hidup. ....	47
Gambar 2.23 (a) Lokasi transit yang kurang baik; (b) Lokasi transit yang baik dengan penggunaan yang aktif .....	47
Gambar 2.24 Suasana Plaza Santa Ana .....	48
Gambar 2.25 Suasana Taman Prestasi – Surabaya .....	50
Gambar 2.26 Kerangka teori .....	52
Gambar 3.1 Peta orientasi wilayah studi.....	57
Gambar 3.2 Diagram <i>Importance Performance Analysis (IPA)</i> .....	71
Gambar 3.5 Diagram alir penelitian.....	74
Gambar 4.1 Hasil citra satelit dan pembagian segmen ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	87
Gambar 4.2 Peta pembagian segmen ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	88



Gambar 4.3	Peta TGL ‘Kawasan Taman Udayana’ segmen utara.....	91
Gambar 4.4	Peta TGL ‘Kawasan Taman Udayana’ segmen tengah .....	92
Gambar 4.5	Peta TGL ‘Kawasan Taman Udayana’ segmen selatan.....	93
Gambar 4.6	Peta kontur dan drainase ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	98
Gambar 4.7	Peta pencapaian ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	99
Gambar 4.8	Peta sirkulasi pada ‘Kawasan Taman Udayana’ segmen utara .....	100
Gambar 4.9	Peta sirkulasi pada ‘Kawasan Taman Udayana’ segmen tengah.....	101
Gambar 4.10	Peta sirkulasi pada ‘Kawasan Taman Udayana’ segmen selatan .....	102
Gambar 4.11	Peta sebaran elemen lunak segmen utara.....	106
Gambar 4.12	Peta sebaran elemen lunak segmen tengah .....	107
Gambar 4.13	Peta sebaran elemen lunak segmen selatan .....	108
Gambar 4.14	Peta sebaran elemen keras segmen utara .....	114
Gambar 4.15	Peta sebaran elemen keras segmen tengah .....	115
Gambar 4.16	Peta sebaran elemen keras segmen selatan .....	116
Gambar 4.17	Prosentase pengunjung berdasarkan jenis kelamin segmen utara .....	118
Gambar 4.18	Prosentase pengunjung berdasarkan usia segmen utara.....	119
Gambar 4.19	Prosentase pengunjung berdasarkan motivasi berkunjung segmen utara.....	119
Gambar 4.20	Prosentase pengunjung berdasarkan aktivitas di ruang publik segmen utara.....	119
Gambar 4.21	Prosentase pengunjung berdasarkan waktu kunjungan segmen utara.....	120
Gambar 4.22	Prosentase pengunjung berdasarkan lama waktu kunjungan segmen utara.....	120
Gambar 4.23	Prosentase pengunjung berdasarkan frekuensi kunjungan segmen utara.....	120
Gambar 4.24	Prosentase pengunjung berdasarkan moda kendaraan yang digunakan segmen utara.....	121
Gambar 4.25	Prosentase pengunjung berdasarkan jenis kelamin segmen tengah.....	121
Gambar 4.26	Prosentase pengunjung berdasarkan usia segmen tengah .....	122
Gambar 4.27	Prosentase pengunjung berdasarkan motivasi berkunjung segmen tengah .....	122
Gambar 4.28	Prosentase pengunjung berdasarkan aktivitas di ruang publik segmen tengah .....	122
Gambar 4.29	Prosentase pengunjung berdasarkan waktu kunjungan segmen tengah .....	123
Gambar 4.30	Prosentase pengunjung berdasarkan lama waktu kunjungan segmen tengah .....	123
Gambar 4.31	Prosentase pengunjung berdasarkan frekuensi kunjungan segmen tengah .....	123
Gambar 4.32	Prosentase pengunjung berdasarkan moda Kendaraan yang digunakan segmen tengah .....	124
Gambar 4.33	Prosentase pengunjung berdasarkan jenis kelamin segmen selatan .....	125
Gambar 4.34	Prosentase pengunjung berdasarkan usia segmen selatan.....	125
Gambar 4.35	Prosentase pengunjung berdasarkan motivasi berkunjung segmen selatan.....	125
Gambar 4.36	Prosentase pengunjung berdasarkan aktivitas di ruang publik segmen selatan .....	126
Gambar 4.37	Prosentase pengunjung berdasarkan waktu kunjungan segmen selatan.....	126

Gambar 4.38	Prosentase pengunjung berdasarkan lama waktu kunjungan segmen selatan.....	126
Gambar 4.39	Prosentase pengunjung berdasarkan frekuensi kunjungan segmen selatan.....	127
Gambar 4.40	Prosentase pengunjung berdasarkan moda kendaraan yang digunakan segmen selatan.....	127
Gambar 4.41	Prosentase pengunjung berdasarkan jenis kelamin ‘Kawasan Taman Udayana’.....	128
Gambar 4.42	Prosentase pengunjung berdasarkan usia ‘Kawasan Taman Udayana’.....	128
Gambar 4.43	Prosentase pengunjung berdasarkan waktu berkunjung ‘Kawasan Taman Udayana’.....	129
Gambar 4.44	Prosentase pengunjung berdasarkan lama waktu kunjungan ‘Kawasan Taman Udayana’.....	129
Gambar 4.45	Prosentase pengunjung berdasarkan intensitas berkunjung ‘Kawasan Taman Udayana’.....	130
Gambar 4.46	Prosentase pengunjung berdasarkan aktivitas pengunjung di ruang publik ‘Kawasan Taman Udayana’.....	131
Gambar 4.47	Prosentase pengunjung berdasarkan motivasi berkunjung ‘Kawasan Taman Udayana’.....	132
Gambar 4.48	Prosentase pengunjung berdasarkan moda transportasi yang digunakan menuju ‘Kawasan Taman Udayana’.....	133
Gambar 4.49	Peta persebaran pengunjung pada pagi hari kerja dan akhir pekan di segmen utara.....	135
Gambar 4.50	Peta persebaran pengunjung pada siang hari kerja dan akhir pekan di segmen utara.....	136
Gambar 4.51	Peta persebaran pengunjung pada sore dan malam hari pada hari kerja dan akhir pekan di segmen utara.....	137
Gambar 4.52	Peta persebaran pengunjung pada pagi hari kerja dan akhir pekan di segmen tengah.....	138
Gambar 4.53	Peta persebaran pengunjung pada siang hari kerja dan akhir pekan di segmen tengah.....	139
Gambar 4.54	Peta persebaran pengunjung pada sore dan malam hari pada hari kerja dan akhir pekan di segmen tengah.....	140
Gambar 4.55	Peta persebaran pengunjung pada pagi hari kerja di segmen selatan... ..	141
Gambar 4.56	Peta persebaran pengunjung pada pagi hari akhir pekan di segmen selatan.....	142
Gambar 4.57	Peta persebaran pengunjung pada siang hari kerja dan akhir pekan di segmen selatan.....	143
Gambar 4.58	Peta persebaran pengunjung pada sore dan malam hari pada hari kerja dan akhir pekan di segmen selatan.....	144
Gambar 4.59	Aktivitas PKL di ‘Kawasan Taman Udayana’.....	146
Gambar 4.60	Suasana pasar pagi / pasar minggu di Taman Gora.....	147
Gambar 4.61	Berbagai <i>event</i> dan festival yang diadakan di ‘Kawasan Taman Udayana’.....	148
Gambar 4.62	Respon pengunjung terhadap kebutuhan penyediaan fasilitas WiFi di ‘Kawasan Taman Udayana’.....	149
Gambar 4.63	Pemeliharaan kebersihan dan ketersediaan bangku taman sebagai salah satu pendukung kenyamanan pengunjung di ‘Kawasan Taman Udayana’.....	151

Gambar 4.64 Suasana ‘Kawasan Taman Udayana’ yang dimanfaatkan untuk aktivitas pasar pagi (pasar minggu) dan aktivitas olahraga.....	151
Gambar 4.65 Diagram kartesius IPA berdasarkan persepsi pengunjung ‘Kawasan Taman Udayana’ Kota Mataram.....	157
Gambar 4.66 Diagram kartesius IPA berdasarkan persepsi pengunjung di segmen utara ‘Kawasan Taman Udayana’ Kota Mataram.....	162
Gambar 4.67 Diagram kartesius IPA berdasarkan persepsi pengunjung di segmen tengah ‘Kawasan Taman Udayana’ Kota Mataram.....	166
Gambar 4.68 Diagram kartesius IPA berdasarkan persepsi pengunjung di segmen selatan ‘Kawasan Taman Udayana’ Kota Mataram.....	170
Gambar 4.69 Peta kualitas aksesibilitas dan <i>linkage</i> ‘Kawasan Taman Udayana’ ....	184
Gambar 4.70 Peta kualitas kenyamanan dan citra ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	185
Gambar 4.71 Peta kualitas aktivitas dan penggunaan ‘Kawasan Taman Udayana’ ...	186
Gambar 4.72 Peta kualitas sosiabilitas ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	187
Gambar 4.73 Alternatif desain toilet umum yang dapat diterapkan pada ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	211
Gambar 4.74 Kondisi fasilitas olahraga di ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	212
Gambar 4.75 Fasilitas alat-alat fitness di ruang publik di Kota Phnom Penh-Kamboja (A) dan Kota Ho Chi Min – Vietnam .....	213
Gambar 4.76 Peta perbaikan pelayanan fasilitas umum segmen utara.....	215
Gambar 4.77 Rekomendasi desain tempat sampah untuk ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	218
Gambar 4.78 Penataan parkir di Busan Children Park – Busan.....	220
Gambar 4.79 Contoh desain ruang publik yang mendukung aksesibilitas <i>difable</i> pada Solo <i>City Walk</i> – Solo.....	223
Gambar 4.80 Peta perbaikan dan penataan aksesibilitas dan sirkulasi segmen utara.....	224
Gambar 4.81 Kondisi fasilitas toilet umum segmen tengah.....	225
Gambar 4.82 Peta perbaikan pelayanan fasilitas umum segmen tengah .....	228
Gambar 4.83 Pemeliharaan dan perawatan rutin vegetasi di taman <i>St. Stephen’s Green</i> , Dublin .....	231
Gambar 4.84 Contoh penerangan yang menarik pada Taman Bungkul (A) dan Taman Pelangi (B) Surabaya.....	234
Gambar 4.85 Peta perbaikan sistem keamanan pada segmen tengah .....	235
Gambar 4.86 Peta perbaikan dan penataan aksesibilitas dan sirkulasi segmen tengah.....	241
Gambar 4.87 Kondisi toilet umum segmen selatan pada malam hari .....	243
Gambar 4.88 Aktivitas Komunitas Kota Seni pada Taman Suropati – Jakarta .....	249
Gambar 4.89 Berbagai contoh <i>event</i> dan festival seni budaya yang dapat memanfaatkan area segmen selatan ‘Kawasan Taman Udayana’ .....	250
Gambar 4.90 Peta perbaikan dan penataan aksesibilitas dan sirkulasi segmen selatan.....	254

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran A	Kuisisioner dan Form Survei.....L-2
Lampiran B	Rekapan Hasil Kuisisioner IPA Pengunjung ‘Kawasan Taman Udayana’ Segmen Utara .....L-8
Lampiran B.1	Aspek Kepuasan.....L-9
Lampiran B.2	Aspek Kepentingan .....L-13
Lampiran C	Rekapan Hasil Kuisisioner IPA Pengunjung ‘Kawasan Taman Udayana’ Segmen Tengah .....L-18
Lampiran C.1	Aspek Kepuasan.....L-19
Lampiran C.2	Aspek Kepentingan .....L-21
Lampiran D	Rekapan Hasil Kuisisioner IPA Pengunjung ‘Kawasan Taman Udayana’ Segmen Selatan .....L-24
Lampiran D.1	Aspek Kepuasan.....L-25
Lampiran D.2	Aspek Kepentingan .....L-29

