

## 5. KESIMPULAN DAN SARAN

### 5.1 Kesimpulan

Kesimpulan dari penelitian ini adalah :

1. Karakteristik responden berdasarkan usia yaitu pada responden membeli yang paling banyak membeli adalah pada usia produktif yaitu usia 15 – 35 tahun sedangkan yang paling sedikit adalah pada usia yang tidak lagi produktif yaitu 56 – 75 tahun, sedangkan pada responden yang tidak membeli yang paling banyak adalah pada usia 15 – 35 tahun. Berdasarkan pendapatan yang paling banyak membeli adalah responden dengan pendapatan antara Rp 1.000.001 – Rp 2.000.000, sedangkan yang tidak membeli yang paling banyak adalah mereka yang memiliki pendapatan Rp 100.000 – Rp 1.000.000 dan Rp 1.000.001 – Rp 2.000.000, masing-masing sebanyak 7 responden. Berdasarkan tingkat pendidikan responden ada sebanyak 7 responden yang tingkat pendidikan terakhirnya sampai tingkat S1 dan ada 1 responden tingkat pendidikannya hanya sampai pada SD (Sekolah Dasar), sedangkan pada responden yang tidak membeli hanya ada 1 responden yang tingkat pendidikannya hanya sampai pada S1 dan tidak ada responden yang tingkat pendidikannya sampai SD (Sekolah Dasar), minimal tingkat pendidikannya sampai SMP (Sekolah Menengah Pertama).
2. Proses pengambilan keputusan konsumen yang meliputi: pengenalan masalah (konsumen suka dengan kerajinan kerang dan ingin memenuhi keinginannya, sedangkan yang tidak membeli tidak suka), pencarian informasi (konsumen mendapatkan informasi dari stan kerajinan dan informasi tersebut mengenai harga kerajinan), evaluasi alternatif (harga merupakan bahan pertimbangan jika di stan lain terdapat produk yang dicari dan stan tersebut

lebih banyak pembeli), keputusan pembelian (membeli secara mendadak dan pengaruh didapatkan dari penjual kerajinan serta membeli kerajinan dapat sewaktu-waktu), pasca pembelian (konsumen merasa puas sehingga akan membeli lagi dan akan merekomendasikan).

3. Hasil analisa regresi logistik pada pembelian produk kerajinan adalah sebagai berikut ini :

- Model analisa regresi logistik  $Y = 4,402 - 0,083 X_1 + 0,263 X_2 - 1,622 X_3$ . Semua variabel berpengaruh signifikan pada selang kepercayaan 95% dan 99%.
- Nilai  $-2 \text{ Log Likelihood}$  menunjukkan bahwa adanya penurunan nilai sebesar 21,651. Dan menunjukkan bahwa model yang digunakan telah fit.
- Nilai *Nagelkerke R Square* adalah 0,559, mampu mempengaruhi model sebesar 55,9%.
- Nilai Sig. pada *Hosmer and Lemeshow Test* sebesar 0,916. Nilai tersebut lebih besar dari 0.05, berarti nilai  $H_0$  diterima.
- *Overall tests* : pada tabel *Omnibus Tests of Model Coefficients* nilai Sig.  $0,000 < 0,05$ . Minimal ada 1 variabel independen yang mempengaruhi.
- *Partial tests* : variabel pendidikan ( $X_3$ ) yang memiliki pengaruh negatif terhadap pembelian kerajinan kerang. Dan variabel ini dapat dikatakan variabel terbaik dari dua variabel lainnya yang terdapat dalam model regresi.

## 5.2 Saran

Dari penelitian ini, dapat disampaikan saran sebagai berikut ini :

1. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan masukan kepada pihak-pihak yang terkait khususnya penjual kerajinan kerang untuk lebih memperhatikan faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku konsumen, agar dapat tercapainya

kepuasan konsumen ataupun pendapatan yang lebih besar lagi buat para penjual kerajinan kerang, dimana faktor-faktor tersebut dapat mempengaruhi perilaku pembelian oleh seseorang konsumen untuk melakukan pembelian dan terutama faktor atau variabel pendapatan.

2. Kepada peneliti diharapkan melakukan penelitian lebih lanjut tentang faktor-faktor yang belum dimasukkan dalam penelitian terurama yaitu faktor eksternal dari proses pengambilan keputusan yang dilakukan oleh responden.
3. Pengusaha kerajinan kerang sebaiknya menggunakan bahan baku yang bagus sehingga kualitas dari kerajinan kerang pun akan bagus dan barang kerajinan kerang di kemas dengan kemasan yang indah, aman dan juga kuat sehingga barang akan tahan dengan guncangan, karena responden akan memperhatikan akan kualitas barang tersebut.
4. Perlu diperhatikan oleh para penjual ataupun pengusaha kerajinan kerang mengenai strategi pemasaran, terutama strategi bauran pemasaran yaitu 4P (*Product, Price, Place, and Promotion*), supaya dapat meningkatkan kepuasan konsumen yang juga dapat mengakibatkan penambahan jumlah penjualan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2002. *Metodologi Penelitian*. PT. Rineka Cipta. Jakarta
- Dwityanty, Esthi. 2008. *Analisis Faktor yang Mempengaruhi Minat Beli Konsumen Terhadap Layanan Internet Banking Mandiri (Studi Kasus Pada Karyawan Departemen Pekerjaan Umum Jakarta)*. Tesis. Program Studi Magister Manajemen. Universitas Diponegoro. Semarang
- Dynasty, Ariena. 2014. *Praktek Kerja Lapang pada Usaha Kerajinan Kerang di Home Industry milik Ibu Tatik di Kelurahan Kenjeran, Kecamatan Bulak, Surabaya, Jawa timur*. Praktek Kerja Lapang. Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan. Universitas Brawijaya. Malang.
- Engel, James F, Roger, Blackwell dan Paul, Miniard. 1994. *Perilaku Konsumen Jilid 1*. Binarupa Aksara. Jakarta
- Engel, James F, Roger, Blackwell dan Paul, Miniard. 1994. *Perilaku Konsumen Jilid 2*. Binarupa Aksara. Jakarta
- Faisal, Sanapiah. 1989. *Format-Format Penelitian Sosial Dasar-Dasar dan Aplikasi*. Rajawali. Jakarta
- Ghozali, Imam. 2009. *Ekonometrika, Teori Konsep dan Aplikasi dengan SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.
- Gudono, 2012. *Analisis Data Multivariat*. Fakultas ekonometrika dan Bisnis Universitas Gajah Mada. Yogyakarta
- Hutagalung, Raja Bongsu dan Novi, Aisha. 2008. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Perilaku Konsumen Terhadap Keputusan Menggunakan Dua Ponsel (GSM dan CDMA) pada Mahasiswa Departemen Manajemen Fakultas Ekonomi USU. Sumatera Utara. *Jurnal Manajemen Bisnis Vol.1 No.3 Hal.97-102*
- Intan, Agnes Tika. 2013 <http://blog.ub.ac.id/agnostikaintan/files/2013/03/peta-laduse-surabaya.png> diakses pada tanggal 28 Juni 2015 pukul 19.02 WIB
- Khomenie, Apridev dan Ema, Umilia. 2013. Arahana Pengembangan Kawasan Wisata Terpadu Kenjeran Surabaya. Surabaya. *Jurnal Teknik Pomits Vol.2 No.1 Hal.87-91*
- Marhaini, 2008. Analisis Perilaku Konsumen dalam Pembelian Komputer Merek Acer (Studi Kasus: Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Sumatera Utara). *Jurnal Manajemen Bisnis Vol.1 No.3 Hal.97-102*
- Marzuki. 1983. *Metode Penelitian*. Fakultas Ekonomi. Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
- Nachrowi dan Hardius, 2002. *Penggunaan Teknik Ekonometrika*. PT Raja Grafindo Persada. Jakarta

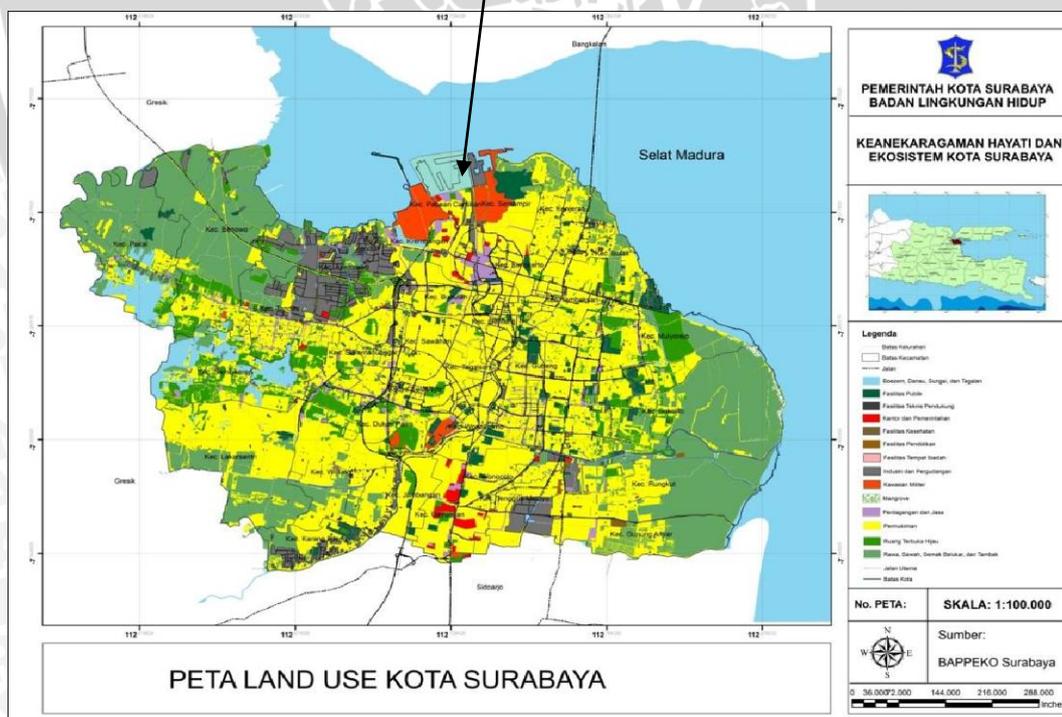
- Peter, J.Paul dan Jerry, C.Olson. 2013. *Perilaku Konsumen & Strategi Pemasaran Edisi 9 Buku 1*. Salemba Empat. Jakarta Selatan
- Sangadji, Etta Mamang dan Sopiah. 2013. *Perilaku Konsumen Pendekatan Praktis disertai: Himpunan Jurnal Penelitian*. Andi Offset. Yogyakarta
- Schiffman, Leon dan Leslie, Lazar Kanuk. 2008. *Perilaku Konsumen Edisi Ketujuh*. Indeks. Jakarta
- Setiadi, Nugroho J. 2003. *Perilaku Konsumen*. Kencana. Jakarta
- Sevi, Agung. 2011  
[https://agungsevi.files.wordpress.com/2011/peta\\_jawa\\_timur.jpg](https://agungsevi.files.wordpress.com/2011/peta_jawa_timur.jpg) diakses pada tanggal 28 Juni 2015 pukul 19.08 WIB
- Singarimbun, Masri dan Sofian, Effendi. 1989. *Metode Penelitian Survei*. LP3S. Jakarta
- Sugiyono, 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&B*. Alfabeta. Bandung
- Sulistyawati, Eka. 2004. Analisis faktor faktor yang mempengaruhi perilaku konsumen dalam keputusan pembelian produk patung kayu pada toko kerajinan di Kecamatan Sukawati, Gianyar, Bali. Kumpulan artikel Seminar Hasil Penelitian. Bidang kajian Perilaku Konsumen. Program Magister Manajemen. Universitas Brawijaya. Malang. Hal. 67-84.
- Supranto, 1997. *Metode Riset*. Rineka Cipta. Jakarta
- Yulianti, Fadma. 2011. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Perilaku Konsumen Dalam Penggunaan Jasa Seluler GSM Di Kota Banjarmasin. Banjarmasin. *Jurnal Ilmu-Ilmu Sosial Vol.3 No.2 Hal.225-234*
- Yulianti, Tri. 2011. *Pengaruh Nilai Terhadap Sikap dan Perilaku Pengurangan Konsumsi Beras pada Ibu Rumah Tangga di Wilayah Pedesaan dan Perkotaan*. Skripsi. Departemen Ilmu Keluarga dan Konsumen. Fakultas Ekologi Manusia. Institut Pertanian Bogor. Bogor

LAMPIRAN

Lampiran 1. Peta Lokasi Kota Surabaya



Sumber: Sevi, 2011



Sumber: Intan, 2013



### Lampiran 2. Peta Lokasi Pantai Kenjeran



Sumber: Data Sekunder Kantor Kelurahan Kenjeran, 2015



**Lampiran 3. Analisis Regresi Logistik Kerajinan Kerang**

**Case Processing Summary**

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	40	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	40	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		40	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

**Dependent Variable Encoding**

Original Value	Internal Value
Membeli	0
tidak membeli	1

**Block 0: Beginning Block**

**Iteration History<sup>a,b,c</sup>**

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	55.051	-.200
	2	55.051	-.201

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 55,051

c. Estimation terminated at iteration number 2 because parameter estimates changed by less than ,001.



**Classification Table<sup>a,b</sup>**

Observed			Predicted		
			Perilaku Konsumen		Percentage Correct
			membeli	tidak membeli	
Step 0	Perilaku Konsumen	Membeli	22	0	100.0
		tidak membeli	18	0	.0
Overall Percentage					55.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

**Variables not in the Equation<sup>a</sup>**

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	Usia	.748	1	.387
		Pendapatan	.228	1	.633
		Pendidikan	8.353	1	.004

a. Residual Chi-Squares are not computed because of redundancies.

### Block 1: Method = Enter

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	21.651	3	.000
	Block	21.651	3	.000
	Model	21.651	3	.000

**Model Summary**

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	33.400 <sup>a</sup>	.418	.559

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

Step	Chi-square	df	Sig.
1	3.276	8	.916



Lampiran 4. Dokumentasi Penelitian



Ibu Lilik sedang mengisi kuesioner penelitian



Sedang melakukan tanya jawab dengan Ibu Mukhayaroh



Peneliti sedang melakukan tanya jawab dengan rombongan buruh pabrik Jombang



Peneliti sedang melakukan tanya jawab dengan Saudara Danny



Peneliti sedang melakukan tanya jawab dengan Bapak Maskur



Peneliti sedang melakukan tanya jawab dengan Bapak Ahmad Rodli



Bapak Nurul Adib sedang mengisi kuesioner yang diberikan oleh peneliti



Salah satu stan kerajinan kerang di pusat oleh-oleh THP Kenjeran



Suasana pusat oleh-oleh kerajinan kerang ketika Hari Sabtu - Minggu



Suasana pusat oleh-oleh kerajinan kerang ketika Hari Senin – Jum'at



Konsumen sedang memilih kerajinan kerang



Konsumen sedang memilih tirai kerang disalah satu stan penjual