

DAFTAR PUSTAKA

- Achmad, Y. 2014. Kandungan Gizi Ikan Asin. <http://bkpd.jabarprov.go.id/seputar-kandungan-gizi-pada-ikan-asin-kering-dan-manfaat-kandungan-didalamnya/> . Diakses Pada 24 Februari 2015
- Agustini, T.W., L. Sya'rani, dan R. Susianawati. 2007. Kajian Penerapan GMP dan SSOP pada Produk Ikan Asin Kering dalam Upaya Peningkatan Keamanan Pangan di Kabupaten Kendal. *Jurnal Pasir Laut*. **2** (2): 40-53.
- Ambarwati, E dan P. Yudono. 2003. Keragaman Stabilitas Hasil bawang Merah. *Ilmu Pertanian* **10** (2):1-10
- Anas, Y dan N. Hamzah. 1995. Peningkatan Mutu Bawang Goreng dengan Penggunaan Beberapa Taraf Bahan Pencampur. Prosiding Seminar Teknologi Pangan.
- Andarwulan, N., F. Kusnandar., D. Herawati. 2011. Analisis Pangan. Dian Rakyat. Jakarta. Hlm 73
- Anonymous. 2013. Konsumsi Ikan Asin. http://www.medanbisnisdaily.com/news/read/2013/08/07/44437/pembeli_dan_harga_ikan_asin_menurun/#.UtdMp4F63IU . Diakses Pada Januari 2014.
- AOAC. 1995. Official Methods of Analysis of The Association of Analytical Chemist, Washington D.C
- Arlene, A; S. Kristanto dan I. Suharto. 2010. Pengaruh Temperatur dan F/S Terhadap Ekstraksi Minyak dari Biji Kemiri Sisa Penekanan Mekanik. *Seminar Rekayasa Kimia dan Proses*. 121-126
- Badan Standarisasi Nasional. 1992. Syarat Mutu Ikan Asin Kering. SNI 01-2721-1992: Syarat Mutu Ikan AsinKering
- _____. 1995. Abon. SNI 01-3707-1995: Syarat Mutu Abon.
- Bakhiet, H.H.A dan F.A.E.Khogalie. 2011. Effect of Different Salt Concentrations on Chemical Composition of The Fish *Hydrocynus spp.* *Online Journal Of Animal and Feed Research* **1** (6):461-464.
- Buckle, K.A., R.A.Edwards, G.H.Fleet, dan M.Wootton. 2007. Ilmu Pangan. Alih Bahasa : H. Purnomo dan Adiono. Penerbit Universitas Indonesia. Jakarta. Hlm 184
- Budiasih, K.S. 2011. Pemanfaatan Beberapa Tanaman Yang Berpotensi Sebagai Bahan Anti Nyamuk[Skripsi].Jurusan Pendidikan Kimia Fakultas MIPA. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Darningsih, S., C.M.Kusharto, S.A.Marliyati, dan D.Rohdiana. 2009. Formulasi Teh Camelia-Murbei dengan Bubuk Jahe (*Zingiber officinale*) dan Asam

Jawa (*Tamarindus indica*) Sebagai Minuman Kesehatan Untuk Meningkatkan Respon Imun Tikus. *Jurnal Gizi dan Pangan* 2008 **3**(2):61-70.

Dewi, E.N., R.Ibrahim, dan N.Yuaniva. 2011. Daya Simpan Abon Ikan Nila Merah (*Oreochromis niloticus* Trewavas) yang Diproses dengan Metoda Penggorengan Berbeda. *Jurnal Saintek Perikanan* **6** (1):6-12.

Eliyasami,R dan N.Hamzah. 1997. Pemanfaatan Keluwih dalam Pembuatan Abon Dengan Penambahan Ikan Sebagai Sumber Protein dalam Rangka Diversifikasi Pangan. Prosiding Seminar Teknologi Pangan. Universitas Andalas. Padang.

Fachruddin, L. 1997. Membuat Aneka Abon. Kanisius. Yogyakarta. Hlm 49

Hardoko, Akiko, dan T.M.Siregar. 2012. Substitusi Parsial Ikan Asin Teri Jengki (*Stolephorus insularis*) Dengan Ampas Tahu Dalam Pembuatan Abon Ikan. Prosiding Bidang Preservasi, Pengolahan dan pengembangan Produk Perikanan (A8): 1-12

Hermanto, E.R.P dan H.F. Rosyid. 2010. Pengaruh Citra Merek Terhadap Persepsi Citarasa. *Proyeksi* **4**(2): 13-28

Herminanto, Nurtiati, dan D.M.Kristianti. 2010. Potensi Daun Serai Untuk Mengendalikan Hama pada Kedelai dalam Simpanan. *Arovigor* **3**(1):19-27

Immaculate,K, K.Sinduja, P.Velammal, dan J.Patterson. 2013. Quality and Shelf Life Status of Salted and Sun Dried Fishes of Tuticorn Fishing Villages in Different Seasons. *International Food Research Journal* **20**(4): 1855-1859

Irianto, H.E dan I. Soesilo. 2007. Dukungan Teknologi Penyediaan Produk Perikanan. Badan Riset Kelautan dan Perikanan.

Ismail. 2005. Pengaruh Perbedaan Lama Putaran Spiner Terhadap Mutu Abon Ikan Lemuru Sardinal Unisek yang Diolah Secara Sangrai[Prosiding]. UB. Malang.

Juniar, E.P. 2013. Pembuatan Abon Berbahan Dasar Daging Bekicot (*Achatina fulica* Bowd.) dan Jerami Nangka (*artocarpus heteophyllus* Lmk.) sebagai Pangan Alternatif Sumber Protein dan Tinggi Serat [Skripsi]. IPB. Bogor. 81 halaman

Junus,S, R.Djamal, dan S.Karyaningsih. 1992. Studi Beberapa Aspek Parameter Biologi Ikan Kakap Merah. *Jurnal Penelitian Perikanan Laut* (68): 83-90.

Kartasapoetra, G. 1996. Budidaya Tanaman Berkhasiat Obat, Meningkatkan Apotik Hidup, Pendapatan Para Keluarga Petani, dan PKK. Jakarta. Rineka Cipta. Jakarta

Ketaren, S. 2008. Pengantar Teknologi Minyak dan Lemak Pangan. UI Press. Jakarta. Hlm 176

- Kementerian Kelautan dan Perikanan. 2011. Statistik Kelautan dan Perikanan 2009. Jakarta
- Khamidah, A dan Eliartati. 2006. Pengaruh Cara Pengolahan Manisan Nanas Terhadap Tingkat Kesukaan Konsumen. Balai Pengkajian Teknologi Pertanian. Riau
- Koswara, S. 2013. Jahe dan Hasil Olahannya. Pustaka Sinar Harapan. Jakarta. Hlm 24
- Kusrahayu, H. Rizqiati dan S.Mulyani. 2009. Pengaruh Lama Penyimpanan Krim Susu yang Ditambah Ekstrak Kecambah Kacang Hijau Terhadap Angka Thiobarbituric Acid (TBA), Kadar lemak dan Kadar Protein. *Seminar Nasional Kebangkitan Peternakan*. Semarang
- Mariyono, Y.N. Anggraeny dan L. Kiagega. 2008. Teknologi Alternatif Pemberian Pakan Sapi Potong Untuk Wilayah Indonesia Bagian Timur. *Prosiding Seminar Nasional Sapi Potong*. Palu.
- Melianawati, R dan R.W.Aryati. 2012. Budidaya Ikan Kakap Merah *Lutjanus sebae*. *Jurnal Ilmu dan Teknologi Kelautan Tropis* 4(1):80-88.
- Menteri Negara Riset dan Teknologi. 2001. Santan. Jakarta : Kantor Deputy Menegristek Bidang Pendayagunaan dan Pemasyarakatan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi.
- _____. 2013. Abon Ikan. Jakarta : Kantor Deputy Menegristek Bidang Pendayagunaan dan Pemasyarakatan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi
- Muchtadi, T.R dan F. Ayustaningwarno. 2010. Teknologi Proses pengolahan Pangan. Alfabeta. Bandung.
- Natasyifa, N. 2009. Pembuatan Abon Ikan. <http://bisnisukm.fishblog.com> diakses pada tanggal 27 Maret 2013 pukul 7:18 PM.
- Nazir. 1989. Metode Penelitian. Ghalia Indonesia. Jakarta.
- Okorie, S.U. 2010. Chemical Composition of Artocarpus communis (Breadfruit) Seed Flour as Affected by Processing (Boiling and Roasting). *Pakistan Journal Nutrition* 9(5): 419-421
- Putri, W.D.R dan Febrianto, K. 2006. Rempah-Rempah Fungsi dan Pemanfaatannya. Fakultas Teknologi Pertanian. Universitas Brawijaya. Malang. Halaman 70-80
- Pramono, S. 2005. Efek Antiinflamasi Beberapa Tumbuhan Umbelliferae. *Jurnal Hayati* 12 (1):7-10
- Purba, R. 1994. Perkembangan Awal Ikan Kakap Merah, *Lutjanus argentimaculatus*. *Jurnal Oseana* 29(3): 11-20.

- Purseglove, J.W. 1986. Tropical Crops. Dicotyledons 2. Longmans, Reen and Co.Ltd, London and Harlow Saanin. 1984. Taksonomi dan Kunci Identifikasi Ikan. Binacipta. Bandung.
- Purwaningsih, S. 1999. Studi Pembuatan Abon Ikan Cakalang (*Katsuwonus pelanis*). *Buletin THP* 6(2): 13-16
- Puspitasari, I. 2008. Uji Aktivitas Antibakteri Ekstrak Bawang Putih (*Allium sativum Linn*) Terhadap Bakteri *Staphylococcus aureus* In Vitro[Karya Tulis Ilmiah]. Universitas Dipenogoro. Semarang.
- Rahmayuni, U. Pato, V. S. Johan dan M.A. Solihin. 2013. Substitusi Tepung Terigu dengan Pati Sagu dalam Proses Pembuatan Cake. *Teknologi Hasil Pertanian*. Riau
- Reo, A. R. 2011. Pengaruh Perbedaan Konsentrasi Larutan Garam dan Lama Pengeingan Terhadap Mutu Ikan Layang Asin dengan Kadar Garam Rendah. *Pacific Journal* 2(6): 1118.
- Rochaniyah, R. 2002. Mempelajari Penggunaan Kertas Dalam Menurunkan Kadar Garam NaCl pada Ikan Asin Jambal Roti dengan Perendaman [Skripsi]. IPB. Bogor.
- Rukmana, R. 2005. Budidaya Asam. Kanisius. Yogyakarta. Hlm 7
- Saputra, A dan D.K. Ningrum. 2014. Pengeringan Kunyit Menggunakan Microwave dan Oven[Skripsi]. Universitas Dipenogoro. Semarang. 89 halaman
- Sembiring, B. S., C.Winarti, dan B.Baringbing. 2001. Identifikasi Komponen Kimia Minyak Daun Salam (*Eugenia polyantha*) dari Sukabumi dan Bogor. Balai Penelitian Tanaman Rempah dan Obat. Bogor.
- Soekarto, S.T. 1985. Penilaian Organoleptik Untuk Industri Pangan dan Hasil Pertanian. Penerbit Bratara Karya Aksara. Jakarta.
- Stefanie, E.D., D.Aune, P.Boffetta, H.D.Pellegrini, A.L.Ronco, G.Acosta, P.Brennan, G.Ferro, dan M.Mendilaharsu. 2009. Salted Meta Consumption and The Risk of Cancer : a Multisite Case-Control Study in Uruguay. *Asian Pacific Journal of Cancer Prevention* 10(1):853-857
- Sudarmadji, S., B.Haryono, dan Suhadi. 1997. Prosedur Analisa Bahan Makanan dan Pertanian. Penerbit Liberty Yogyakarta Bekerja Sama dengan Pusat Antar Universitas Pangan dan Gizi. Universitas Gadjah Mada. Yogyakarta. Hlm 129
- Sudarsono. 1996. Daftar Tanaman Obat dan Khasiatnya. Jakarta. Hlm 66
- Sugeng H.R. 2006. Tanaman Apotik Hidup. PT. Aneka Ilmu. Semarang. 98 halaman

- Sukasih, E., S. Prabawati, dan T. Hidayat. 2009. Optimasi Kecukupan Panas pada Pasteurisasi Santan dan Pengaruhnya Terhadap Mutu Santan yang Dihasilkan. *J. Pascapanen* **6** (1): 34-42
- Sukatiningsih. 2005. Sifat Fisikokimia dan Fungsional Pati Biji Kluwih (*Artocarpus communis* G.Forst). *Jurnal Teknologi Pertanian* **6**(5): 165-169
- Sumarto dan P. Rengi. 2014. Pengembangan Penerapan Produksi Bersih Hasil Pengolahan Perikanan Berbasis Ikan Patin. *Penelitian Lingkungan Hidup*. Riau
- Suryani, A., E.Hambali, dan E.Hidayat. 2007. Membuat Aneka Abon. Penebar Swadaya. Jakarta. Hlm 47
- Susanto, A. H. 2001. Mempelajari Pengaruh Berbagai Jenis Proses Pemasakan Awal dan Jenis Minyak Goreng Terhadap Mutu Abon Ikan Patin [Skripsi]. IPB. Bogor.
- Wahyuni, S dan E.Hadipoentyanti. 2004. Pengelompokan Kultivar Ketumbar Berdasar Sifat Morfologi. *Buletin Plasma Nuffah* **10**(1):32-36
- Wibowo, S. 1999. Budidaya Bawang Putih, Merah dan Bombay. Panebar Swadaya. Jakarta. 212 halaman
- Wellyalina, F. Azima, Aisman. 2013. Pengaruh Perbandingan Tetelan Merah Tuna dan Tepung Maizena Terhadap Mutu Nugget. *Jurnal Aplikasi Teknologi Pangan* **2**(1): 9-17
- Winarno, F.G. 1999. Minyak Goreng Dalam Menu Masyarakat. Balai Pustaka. Jakarta. 202 halaman
- _____. 2004. Kimia Pangan Dan Gizi. Gramedia Pustaka. Jakarta. Hlm 84
- Wiriano, H. 1984. Mekanisme Teknologi Pembuatan Kerupuk. Balai Pengembangan Makanan Phytokimia. Badan Penelitian dan Pengembangan Industri Departemen Perindustrian. Jakarta.
- Wiryawan, K.G., S.Luvianti., W.Herman, dan S.Suharti. 2007. Peningkatan Performa ayam Broiler dengan Suplementasi Daun Salam sebagai Antibakteri *Escherichia coli*. *Jurnal Media Peternakan* **30** (1):55-62

Lampiran 1. Proses Pembuatan Abon

1. Penimbangan Ikan Asin



2. Penghancuran Ikan Asin



3. Persiapan Keluwih



4. Persiapan Bumbu



5. Penghalusan Bumbu



6. Penumisan Bumbu



7. Penambahan Santan



8. Pencampuran Ikan asin dan bumbu



9. Pemerasan dengan Kasa



10. Penggorengan



11. Penirisan



12. Penirisan dengan Spinner



13. Abon Ikan Asin



Lampiran 2.

Lembar Uji Hedonik

NAMA PRODUK : **Abon Ikan Asin Kakap**
NAMA PANELIS / NIM :
TANGGAL :
Instruksi :

Dihadapan saudara disajikan sejumlah produk berupa abon ikan asin kakap. Saudara diminta untuk memberikan penilaian terhadap mutu abon ikan asin kakap menggunakan kriteria penilaian sebagai berikut.

1. Sangat tidak suka
2. Tidak suka
3. Cukup Suka
4. Suka
5. Agak lebih suka
6. Sangat Suka
7. Amat sangat suka

Karakteristik	1						2					
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C1	C2	C3	C4	C5	C6
Warna												
Rasa												
Aroma												
Tekstur												
Penerimaan Keseluruhan												

Karakteristik	3						4					
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C1	C2	C3	C4	C5	C6
Warna												
Rasa												
Aroma												
Tekstur												
Penerimaan Keseluruhan												

Saran dan Kritik

.....

Atas ketersediaan saudara, saya sampaikan terima kasih

Lampiran 3.

Lembar Uji Skoring

NAMA PRODUK : Abon Ikan Asin Kakap

NAMA PANELIS / NIM :

TANGGAL :

Instruksi :

Dihadapan saudara disajikan sejumlah produk berupa abon ikan asin kakap. Saudara diminta untuk memberikan penilaian terhadap abon ikan asin kakap yang meliputi rasa, bau, warna dan tekstur yang menggunakan kriteria penilaian sebagai berikut.

Aroma Ikan Asin :

1. Sangat tidak terasa
2. Tidak terasa
3. Agak terasa
4. Terasa
5. Agak lebih terasa
6. Sangat terasa
7. Amat sangat terasa

Warna :

1. Sangat tidak coklat
2. Tidak coklat
3. Agak coklat
4. Coklat
5. Agak lebih coklat
6. Sangat coklat
7. Amat sangat terasa

Rasa Asin :

1. Sangat tidak asin
2. Tidak asin
3. Agak asin
4. Asin
5. Agak lebih asin
6. Sangat asin
7. Amat sangat asin

Tekstur :

1. Sangat tidak berserabut
2. Tidak berserabut
3. Agak berserabut
4. Berserabut
5. Agak lebih berserabut
6. Sangat berserabut
7. Amat sangat berserabut

Karakteristik	1						2					
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C1	C2	C3	C4	C5	C6
Aroma Ikan Asin												
Rasa Asin												
Warna												
Tekstur												

Karakteristik	3						4					
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C1	C2	C3	C4	C5	C6
Aroma Ikan Asin												
Rasa Asin												
Warna												
Tekstur												

Atas ketersediaan saudara, saya sampaikan terima kasih

Lampiran 4. Lembar Penilaian Perlakuan Terbaik

Nama Produk : Abon Ikan Asin Kakap
 Nama Panelis :
 Tanggal :
 Instruksi :

1. Telah tersedia sampel abon ikan asin kakap
2. Anda diminta untuk memberikan penilaian menurut tingkat kepentingannya. Nilai antara 1-6 (kurang penting-penting) untuk penilaian perlakuan terbaik dari segi sifat kimia. Nilai 1-4 (kurang penting-penting) untuk penilaian perlakuan terbaik dari segi organoleptik.

Penilaian Perlakuan Terbaik dari Segi Sifat Kimia

No.	Parameter	Nilai
1.	Kadar Serat	
2.	Kadar protein	
3.	Kadar lemak	
4.	Kadar air	
5.	Kadar abu	
6.	Kadar Karbohidrat	

Penilaian Perlakuan Terbaik dari Segi Organoleptik

No.	Parameter	Nilai
1.	Rasa	
2.	Bau	
3.	Warna	
4.	Tekstur	

Lampiran 5. Uji Tukey Rendemen

Descriptive Statistics

Dependent Variable:Rendemen

Substitusi_Keluwih	Mean	Std. Deviation	N
0 %	55.4150	2.37448	4
10 %	59.3200	3.52555	4
20 %	60.0100	4.26920	4
30 %	60.9975	4.08311	4
40 %	61.1575	1.74250	4
50 %	64.4225	4.45218	4
Total	60.2204	4.16934	24

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:Rendemen

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	172.346 ^a	5	34.469	2.728	.053
Intercept	87035.966	1	87035.966	6.887E3	.000
Substitusi_Keluwih	172.346	5	34.469	2.728	.053
Error	227.471	18	12.637		
Total	87435.784	24			
Corrected Total	399.817	23			

a. R Squared = ,431 (Adjusted R Squared = ,273)

Rendemen

Substitusi_Keluwih	N	Subset	
		1	2
Tukey HSD ^a 0 %	4	55.4150	
10 %	4	59.3200	59.3200
20 %	4	60.9975	60.9975
30 %	4	60.0100	60.0100
40 %	4	61.1575	61.1575
50 %	4		64.4225
Sig.		.250	.365

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 12,637.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4,000.



Lampiran 6. Uji Kadar Air

Descriptive Statistics

Dependent Variable:Air

Substitusi_Keluwih	Mean	Std. Deviation	N
0 %	10.7575	.49176	4
10 %	9.3850	.21174	4
20 %	9.2225	.44395	4
30 %	8.3875	.35697	4
40 %	7.3250	.43898	4
50 %	5.0750	.88790	4
Total	8.3587	1.89277	24

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:Air

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	77.623 ^a	5	15.525	58.501	.000	.942
Intercept	1676.849	1	1676.849	6.319E3	.000	.997
Substitusi_Keluwih	77.623	5	15.525	58.501	.000	.942
Error	4.777	18	.265			
Total	1759.249	24				
Corrected Total	82.400	23				

a. R Squared = ,942 (Adjusted R Squared = ,926)

Air

Substitusi_Keluwih	N	Subset			
		1	2	3	4
Tukey HSD ^a 50 %	4	5.0750			
40 %	4		7.3250		
30 %	4		8.3875	8.3875	
20 %	4			9.2225	
10 %	4			9.3850	
0 %	4				10.7575
Sig.		1.000	.083	.115	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = ,265.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4,000.



Lampiran 7. Uji Tukey Kadar Protein

Descriptive Statistics

Dependent Variable:Protein

Substitusi_Keluwih	Mean	Std. Deviation	N
0 %	53.4800	.83355	4
10 %	49.5050	1.01815	4
20 %	49.4025	1.20384	4
30 %	47.6275	2.81931	4
40 %	47.4075	1.25168	4
50 %	42.6225	2.12756	4
Total	48.3408	3.63293	24

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:Protein

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	251.891 ^a	5	50.378	17.551	.000	.830
Intercept	56084.068	1	56084.068	1.954E4	.000	.999
Substitusi_Keluwih	251.891	5	50.378	17.551	.000	.830
Error	51.667	18	2.870			
Total	56387.626	24				
Corrected Total	303.558	23				

a. R Squared = ,830 (Adjusted R Squared = ,783)

Protein

Substitusi_Keluwih	N	Subset		
		1	2	3
Tukey HSD ^a 50 %	4	42.6225		
40 %	4		47.4075	
30 %	4		47.6275	
20 %	4		49.4025	
10 %	4		49.5050	
0 %	4			53.4800
Sig.		1.000	.519	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 2,870.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4,000.



Lampiran 8. Uji Tukey Kadar Lemak

Descriptive Statistics

Dependent Variable:Lemak

Substitusi_Keluwih	Mean	Std. Deviation	N
0 %	17.0200	1.91491	4
10 %	19.5625	.71051	4
20 %	21.5325	.20337	4
30 %	23.8050	1.23463	4
40 %	26.9275	.11529	4
50 %	29.9500	1.59003	4
Total	23.1329	4.57230	24

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:Lemak

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	456.001 ^a	5	91.200	66.096	.000	.948
Intercept	12843.164	1	12843.164	9.308E3	.000	.998
Substitusi_Keluwih	456.001	5	91.200	66.096	.000	.948
Error	24.837	18	1.380			
Total	13324.001	24				
Corrected Total	480.837	23				

a. R Squared = ,948 (Adjusted R Squared = ,934)

Lemak

Substitusi_Keluwih	N	Subset				
		1	2	3	4	5
Tukey HSD ^a 0 %	4	17.0200				
10 %	4	19.5625	19.5625			
20 %	4		21.5325	21.5325		
30 %	4			23.8050		
40 %	4				26.9275	
50 %	4					29.9500
Sig.		.063	.218	.116	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 1,380.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4,000.



Lampiran 9. Uji Tukey Kadar Abu

Descriptive Statistics

Dependent Variable: Abu

Substitusi_Keluwih	Mean	Std. Deviation	N
0 %	6.0775	1.62959	4
10 %	5.8800	.89226	4
20 %	5.6250	1.10207	4
30 %	5.0275	.39685	4
40 %	3.7150	1.31485	4
50 %	4.0975	.85597	4
Total	5.0704	1.33363	24

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Abu

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	19.051 ^a	5	3.810	3.138	.033
Intercept	617.019	1	617.019	508.164	.000
Substitusi_Keluwih	19.051	5	3.810	3.138	.033
Error	21.856	18	1.214		
Total	657.926	24			
Corrected Total	40.907	23			

a. R Squared = ,466 (Adjusted R Squared = ,317)

Abu

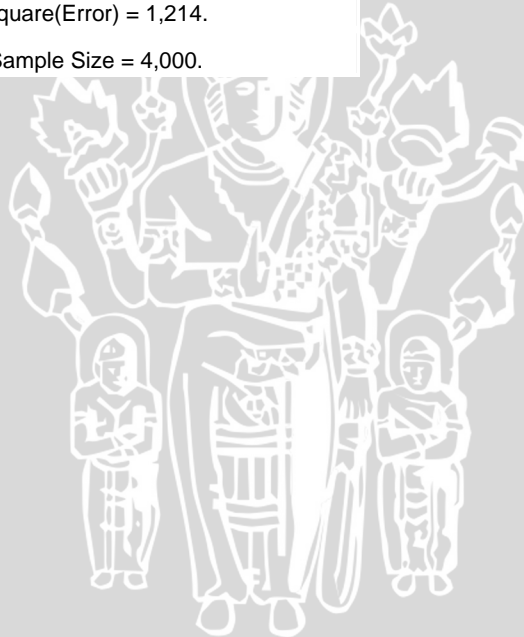
	Substitusi_Keluwih	N	Subset	
			1	
Tukey HSD ^a	40 %	4	3.7150	
	50 %	4	4.0975	
	30 %	4	5.0275	
	20 %	4	5.6250	
	10 %	4	5.8800	
	0 %	4	6.0775	
	Sig.		.067	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 1,214.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4,000.



Lampiran 10. Uji Tukey Kadar Karbohidrat

Descriptive Statistics

Dependent Variable: Karbohidrat

Substitusi_Keluwih	Mean	Std. Deviation	N
0 %	12.6650	3.65900	4
10 %	15.6725	.44245	4
20 %	14.2150	2.59364	4
30 %	15.1500	2.66802	4
40 %	14.2400	1.90880	4
50 %	18.6800	3.52302	4
Total	15.1038	3.04208	24

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Karbohidrat

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	82.394 ^a	5	16.479	2.274	.091	.387
Intercept	5474.958	1	5474.958	755.435	.000	.977
Substitusi_Keluwih	82.394	5	16.479	2.274	.091	.387
Error	130.454	18	7.247			
Total	5687.807	24				
Corrected Total	212.848	23				

a. R Squared = ,387 (Adjusted R Squared = ,217)

Karbohidrat

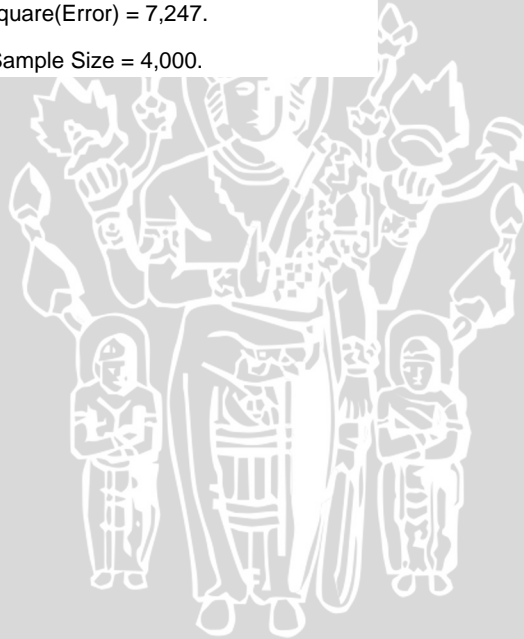
Substitusi_Keluwih	N	Subset	
		1	
Tukey HSD ^a 0 %	4	12.6650	
20 %	4	14.2150	
40 %	4	14.2400	
30 %	4	15.1500	
10 %	4	15.6725	
50 %	4	18.6800	
Sig.			.052

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 7,247.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4,000.



Lampiran 11. Uji Tukey Kadar TBA

Descriptive Statistics

Dependent Variable: Nilai_TBA

Substitusi_keluwih	Mean	Std. Deviation	N
Substitusi Ampas tebu 0%	.4883	.08082	3
10	.4783	.06088	3
20	.4870	.02307	3
30	.3767	.05398	3
40	.3210	.08072	3
50	.3270	.05575	3
Total	.4131	.09217	18

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Nilai_TBA

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	.098 ^a	5	.020	5.035	.010
Intercept	3.071	1	3.071	790.528	.000
Substitusi_keluwih	.098	5	.020	5.035	.010
Error	.047	12	.004		
Total	3.215	18			
Corrected Total	.144	17			

a. R Squared = ,677 (Adjusted R Squared = ,543)

Nilai_TBA

	Substitusi_keluwih	N	Subset
			1
Tukey HSD ^a	40	3	.3210
	50	3	.3270
	30	3	.3767
	10	3	.4783
	20	3	.4870
	Substitusi Ampas tebu 0%	3	.4883
	Sig.		.056

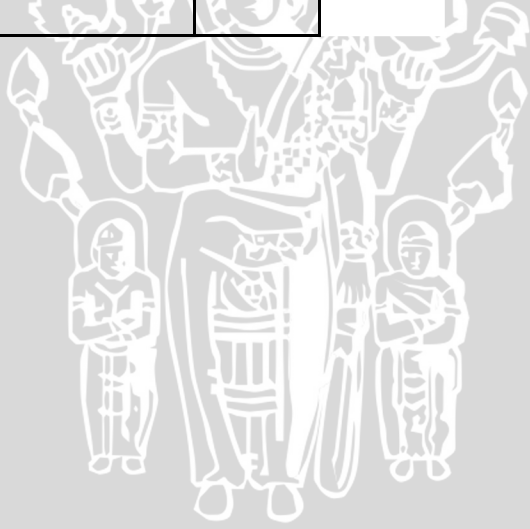
Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = ,004.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3,000.

--	--	--	--



Lampiran 12. Analisis Hedonik Warna

Descriptive Statistics

Dependent Variable:Warna

Substitusi_Keluwih	Mean	Std. Deviation	N
0 %	4.5175	.36591	4
10 %	4.5675	.29022	4
20 %	4.1150	.43852	4
30 %	3.5500	.49180	4
40 %	3.9500	.33744	4
50 %	3.4825	.32745	4
Total	4.0304	.54778	24

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:Warna

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	4.281 ^a	5	.856	5.883	.002	.620
Intercept	389.862	1	389.862	2.678E3	.000	.993
Substitusi_Keluwih	4.281	5	.856	5.883	.002	.620
Error	2.620	18	.146			
Total	396.764	24				
Corrected Total	6.901	23				

a. R Squared = ,620 (Adjusted R Squared = ,515)

Warna

Substitusi_Keluwih	N	Subset	
		1	2
Tukey HSD ^a 50 %	4	3.4825	
30 %	4	3.5500	
40 %	4	3.9500	3.9500
20 %	4	4.1150	4.1150
0 %	4		4.5175
10 %	4		4.5675
Sig.		.227	.248

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = ,146.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4,000.



Lampiran 13. Analisis Hedonik Rasa

Descriptive Statistics

Dependent Variable:Rasa

Substitusi_Keluwih	Mean	Std. Deviation	N
0 %	3.8825	.61196	4
10 %	3.9500	.57896	4
20 %	3.8825	.44485	4
30 %	3.8175	.38012	4
40 %	3.5500	.33056	4
50 %	3.3175	.44552	4
Total	3.7333	.48002	24

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:Rasa

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	1.220 ^a	5	.244	1.077	.406	.230
Intercept	334.507	1	334.507	1.476E3	.000	.988
Substitusi_Keluwih	1.220	5	.244	1.077	.406	.230
Error	4.080	18	.227			
Total	339.806	24				
Corrected Total	5.300	23				

a. R Squared = ,230 (Adjusted R Squared = ,016)

Rasa

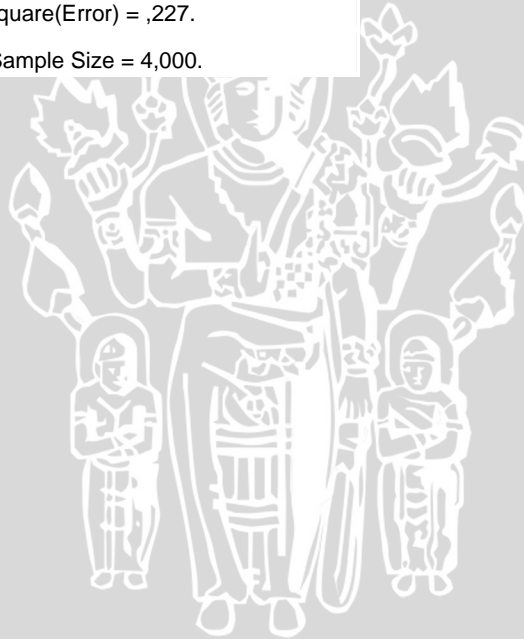
Substitusi_Keluwih	N	Subset	
		1	
Tukey HSD ^a 50 %	4	3.3175	
40 %	4	3.5500	
30 %	4	3.8175	
0 %	4	3.8825	
20 %	4	3.8825	
10 %	4	3.9500	
Sig.		.445	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = ,227.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4,000.



Lampiran 14. Analisis Hedonik Aroma

Descriptive Statistics

Dependent Variable:Aroma

Substitusi_Keluwih	Mean	Std. Deviation	N
0 %	3.7300	.43205	4
10 %	4.0500	.21556	4
20 %	3.9675	.12447	4
30 %	3.5325	.36454	4
40 %	3.6000	.40406	4
50 %	3.4650	.39535	4
Total	3.7242	.37545	24

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:Aroma

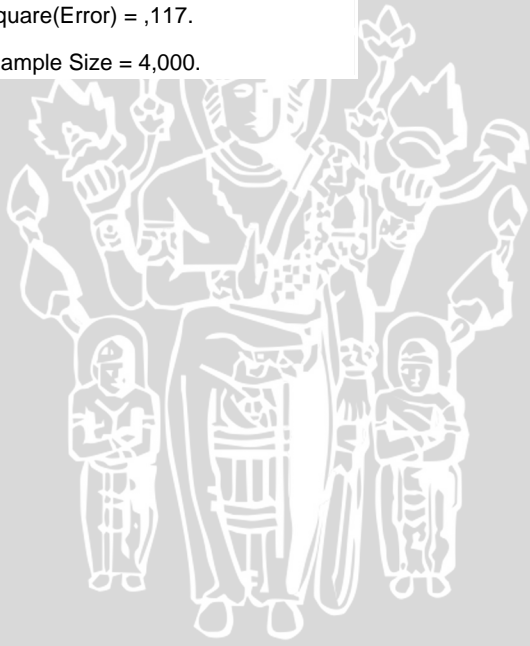
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	1.139 ^a	5	.228	1.949	.136	.351
Intercept	332.866	1	332.866	2.849E3	.000	.994
Substitusi_Keluwih	1.139	5	.228	1.949	.136	.351
Error	2.103	18	.117			
Total	336.108	24				
Corrected Total	3.242	23				

a. R Squared = ,351 (Adjusted R Squared = ,171)

Aroma

Substitusi_Keluwih	N	Subset	
		1	
Tukey HSD ^a 50 %	4	3.4650	
30 %	4	3.5325	
40 %	4	3.6000	
0 %	4	3.7300	
20 %	4	3.9675	
10 %	4	4.0500	
Sig.		.201	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 Based on observed means.
 The error term is Mean Square(Error) = ,117.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4,000.



Lampiran 15. Analisis Hedonik Tekstur

Descriptive Statistics

Dependent Variable: Tekstur

Substitusi_Keluwih	Mean	Std. Deviation	N
0 %	3.8325	.49284	4
10 %	4.0500	.51762	4
20 %	3.9000	.60712	4
30 %	3.4850	.18339	4
40 %	3.9175	.21869	4
50 %	3.6500	.38114	4
Total	3.8058	.42498	24

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Tekstur

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	.836 ^a	5	.167	.906	.498	.201
Intercept	347.625	1	347.625	1.886E3	.000	.991
Substitusi_Keluwih	.836	5	.167	.906	.498	.201
Error	3.318	18	.184			
Total	351.779	24				
Corrected Total	4.154	23				

a. R Squared = .201 (Adjusted R Squared = -.021)

Tekstur

Substitusi_Keluwih	N	Subset	
		1	
Tukey HSD ^a 30 %	4	3.4850	
50 %	4	3.6500	
0 %	4	3.8325	
20 %	4	3.9000	
40 %	4	3.9175	
10 %	4	4.0500	
Sig.		.455	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = ,184.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4,000.



Lampiran 16. Analisis Hedonik Penerimaan Keseluruhan

Descriptive Statistics

Dependent Variable:Penerimaan

Substitusi_Keluwih	Mean	Std. Deviation	N
0 %	4.1825	.14773	4
10 %	3.8325	.12971	4
20 %	3.6675	.17173	4
30 %	3.7150	.24947	4
40 %	3.6000	.19476	4
50 %	3.4500	.18403	4
Total	3.7413	.28455	24

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:Penerimaan

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	1.256 ^a	5	.251	7.453	.001	.674
Intercept	335.927	1	335.927	9.969E3	.000	.998
Substitusi_Keluwih	1.256	5	.251	7.453	.001	.674
Error	.607	18	.034			
Total	337.789	24				
Corrected Total	1.862	23				

a. R Squared = ,674 (Adjusted R Squared = ,584)

Penerimaan

Substitusi_Keluwih	N	Subset	
		1	2
Tukey HSD ^a 50 %	4	3.4500	
40 %	4	3.6000	
20 %	4	3.6675	
30 %	4	3.7150	
10 %	4	3.8325	3.8325
0 %	4		4.1825
Sig.		.078	.125

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 Based on observed means.
 The error term is Mean Square(Error) = ,034.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4,000.



Lampiran 17. Analisis Skoring Warna

PERLAKUA N	ulangan				total	rerata	ST.Dev
	1	2	3	4			
C1	4	4,4	4,47	4,53	17,4	4,35	0,24
C2	4,33	4,13	4,8	4,33	17,59	4,40	0,28
C3	3,53	4,53	4,33	4,13	16,52	4,13	0,43
C4	4,33	3,87	3,80	4,40	16,4	4,10	0,31
C5	3,80	3,93	3,33	4,07	15,13	3,78	0,32
C6	4,93	3,33	3,87	4,47	16,6	4,15	0,70
total	24,92	24,19	24,6	25,93	99,64		

Descriptive Statistics

Dependent Variable:S_warna

Substitusi_Keluwih	Mean	Std. Deviation	N
0 %	4.3500	.23930	4
10 %	4.3975	.28441	4
20 %	4.1300	.43205	4
30 %	4.1000	.30865	4
40 %	3.7825	.32118	4
50 %	4.1500	.69800	4
Total	4.1517	.41641	24

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:S_warna

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	.957 ^a	5	.191	1.136	.377
Intercept	413.672	1	413.672	2.456E3	.000
Substitusi_Keluwih	.957	5	.191	1.136	.377
Error	3.031	18	.168		
Total	417.660	24			
Corrected Total	3.988	23			

a. R Squared = ,240 (Adjusted R Squared = ,029)

S_warna

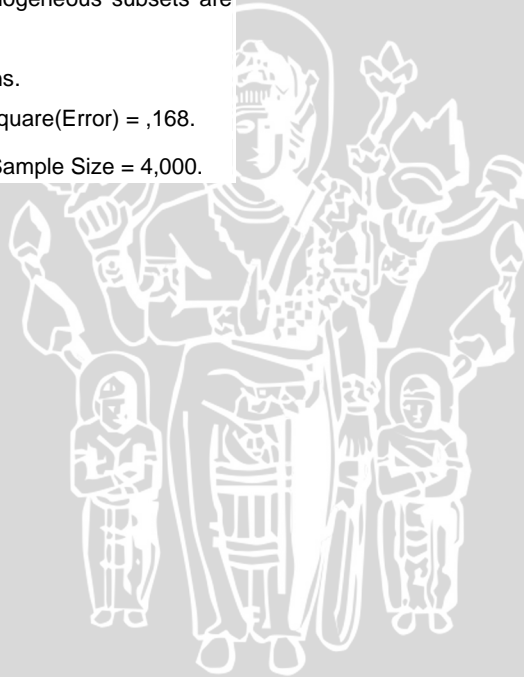
	Substitusi_Keluwih	N	Subset
			1
Tukey HSD ^a	40 %	4	3.7825
	30 %	4	4.1000
	20 %	4	4.1300
	50 %	4	4.1500
	0 %	4	4.3500
	10 %	4	4.3975
	Sig.		

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = ,168.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4,000.



Lampiran 18. Analisis Skoring Rasa

PERLAKUAN	ulangan				total	rerata	ST.Dev
	1	2	3	4			
C1	2,53	2,73	2,53	3,33	11,12	2,78	0,38
C2	2,47	2,73	2,87	3,33	11,4	2,85	0,36
C3	2,6	3	2,8	3,2	11,6	2,90	0,26
C4	2,87	2,93	2,73	3,13	11,66	2,92	0,17
C5	2,80	2,67	2,60	2,87	10,94	2,74	0,12
C6	2,40	2,73	2,73	2,60	10,46	2,62	0,16
total	15,67	16,79	16,26	18,46	67,18		

Descriptive Statistics

Dependent Variable: S_rasa

Substitusi_Keluwih	Mean	Std. Deviation	N
0 %	2.7800	.37859	4
10 %	2.8500	.36037	4
20 %	2.9000	.25820	4
30 %	2.9175	.17037	4
40 %	2.7350	.12234	4
50 %	2.6150	.15588	4
Total	2.7996	.25411	24

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: S_rasa

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	.261 ^a	5	.052	.766	.586
Intercept	188.104	1	188.104	2.765E3	.000
Substitusi_Keluwih	.261	5	.052	.766	.586
Error	1.224	18	.068		
Total	189.589	24			
Corrected Total	1.485	23			

a. R Squared = ,175 (Adjusted R Squared = -,054)

S_rasa

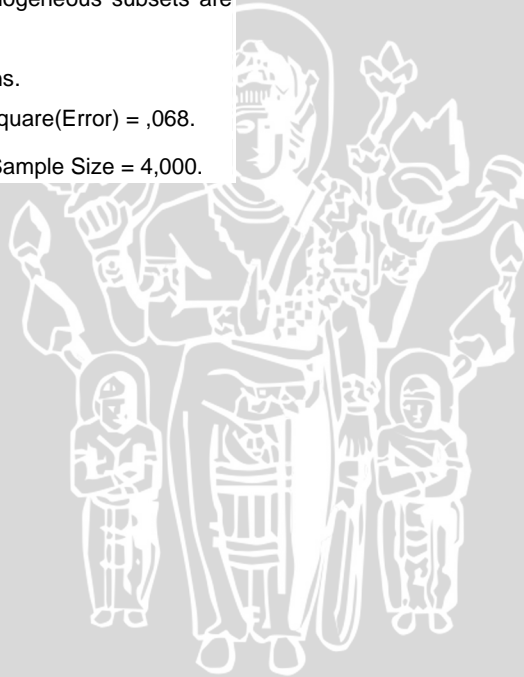
	Substitusi_Keluwih	N	Subset	
				1
Tukey HSD ^a	50 %	4		2.6150
	40 %	4		2.7350
	0 %	4		2.7800
	10 %	4		2.8500
	20 %	4		2.9000
	30 %	4		2.9175
	Sig.			.585

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = ,068.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4,000.



Lampiran 19. Analisis Skoring Aroma

PERLAKUAN	ulangan				total	rerata	ST.Dev
	1	2	3	4			
C1	3,13	3,73	3,53	3,47	13,86	3,47	0,25
C2	3,33	3,73	4	3,73	14,79	3,70	0,28
C3	3,67	3,73	3,87	4,47	15,74	3,94	0,37
C4	3,87	3,40	3,73	3,47	14,47	3,62	0,22
C5	3,47	3,47	3,60	3,80	14,34	3,59	0,16
C6	3,67	3,73	3,33	3,73	14,46	3,62	0,19
total	21,14	21,79	22,06	22,67	87,66		

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: S_aroma

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	.497 ^a	5	.099	1.559	.222
Intercept	320.178	1	320.178	5.024E3	.000
Substitusi_Keluwih	.497	5	.099	1.559	.222
Error	1.147	18	.064		
Total	321.822	24			
Corrected Total	1.644	23			

a. R Squared = ,302 (Adjusted R Squared = ,108)

S_aroma

Substitusi_Keluwih	N	Subset	
		1	
Tukey HSD ^a 0 %	4	3.4650	
40 %	4	3.5850	
50 %	4	3.6150	
30 %	4	3.6175	
10 %	4	3.6975	
20 %	4	3.9350	
Sig.		.140	

Lampiran 20. Analisis Skoring Tekstur

PERLAKUAN	ulangan				total	rerata	ST.Dev
	1	2	3	4			
C1	3,47	3,73	4	4,2	15,4	3,85	0,32
C2	3,93	3,6	3,87	4,47	15,87	3,97	0,36
C3	3,73	3,6	3,87	4,47	15,67	3,92	0,38
C4	3,80	3,47	3,13	3,80	14,2	3,55	0,32
C5	4,13	3,53	4,00	4,20	15,86	3,97	0,30
C6	3,60	3,73	3,87	4,00	15,2	3,80	0,17
total	22,66	21,66	22,74	25,14	92,2		

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: S_tekstur

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	.495 ^a	5	.099	.981	.456
Intercept	354.202	1	354.202	3.510E3	.000
Substitusi_Keluwih	.495	5	.099	.981	.456
Error	1.816	18	.101		
Total	356.513	24			
Corrected Total	2.311	23			

a. R Squared = ,214 (Adjusted R Squared = -,004)

S_tekstur

	Substitusi_Keluwih	N	Subset
			1
Tukey HSD ^a	30 %	4	3.5500
	50 %	4	3.8000
	0 %	4	3.8500
	20 %	4	3.9175
	40 %	4	3.9650
	10 %	4	3.9675
	Sig.		.456

Lampiran 21. Analisis Kandungan Garam NaCl Ikan Asin

Perlakuan	Kadar Garam Awal (%)			Kadar Garam Akhir (%)			Penurunan Kadar Garam (%)		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
A1B1	24,5	24,3	18,1	24,3	23,9	17,6	0,82	1,65	2,76
A1B2	24,5	24,3	18,1	22,8	21,2	16,1	6,94	12,75	11,05
A1B3	24,5	24,3	18,1	21,4	20,9	15,8	12,65	13,99	12,71
A1B4	24,5	24,3	18,1	18,8	20,3	14,7	22,85	16,46	18,78
A2B1	19,2	24,2	15	17,4	22,4	13,2	9,38	7,44	12
A2B2	19,2	24,2	15	14,6	20,5	12,6	23,96	15,29	16
A2B3	19,2	24,2	15	14,8	19,5	11,6	22,92	19,42	22,67
A2B4	19,2	24,2	15	13,8	18,7	11	28,13	22,72	26,67

Ulangan	Kelompok Perlakuan							
	A1B1	A1B2	A1B3	A1B4	A2B1	A2B2	A2B3	A2B4
1	0,82	6,94	12,65	22,85	9,38	23,96	22,92	28,13
2	1,65	12,75	13,99	16,46	7,44	15,29	19,42	22,72
3	2,76	11,05	12,71	18,78	12,00	16,00	22,67	26,67
Total	5,23	30,74	39,35	58,09	28,82	55,25	65,01	77,52
Rerata	1,74	10,25	13,12	19,36	9,61	18,42	21,67	25,84
ST.DEV	0,97	2,99	0,76	3,23	2,29	4,81	1,95	2,80

SK	DB	JK	KT	F.HITUNG	F 5%	F 1%	KET
PERLAKUAN	7	1271,03					
FAKTOR A	1	361,85	361,85	47,49	4,49	8,53	BSN
FAKTOR B	3	905,49	301,83	39,61	3,24	5,29	BSN
AB	3	3,68	1,23	0,16	3,24	5,29	TBN
GALAT	16	121,92	7,62				
TOTAL	23	1392,95					