

Lampiran 1**PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Panji Adhytama Pragana Setiawan
NIM : 125070407111015
Fakultas : Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Brawijaya

menyatakan dengan sebenarnya bahwa Skripsi yang saya tulis ini benar-benar hasil karya sendiri, bukan merupakan pengambilan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya sendiri. Apabila dikemudian hari dapat dibuktikan bahwa Skripsi ini adalah jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 13 Juli 2016

Yang membuat pernyataan,

Panji Adhytama Pragana Setiawan

NIM. 125070407111015

Lampiran 2

Keterangan Kelaikan Etik



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS KEDOKTERAN
KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN

Jalan Veteran Malang - 65145, Jawa Timur - Indonesia
Telp. (62) (0341) 551611 Ext. 168; 569117; 567192 - Fax. (62) (0341) 564755
http://www.fk.ub.ac.id e-mail : kep.fk@ub.ac.id

KETERANGAN KELAIKAN ETIK
("ETHICAL CLEARANCE")

No. 199 / EC / KEPK – S1 – FKG / 05 / 2016

KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS BRAWIJAYA, SETELAH MEMPELAJARI DENGAN SEKSAMA RANCANGAN PENELITIAN YANG DIUSULKAN, DENGAN INI MENYATAKAN BAHWA PENELITIAN DENGAN

JUDUL : Perbedaan Pengetahuan Mahasiswa Akademik dan Profesi Program Studi Pendidikan Dokter Gigi Universitas Brawijaya tentang Bahaya dan Proteksi Radiasi Radiografi Dental

PENELITI : Panji Adhytama Pragana Setiawan

UNIT / LEMBAGA : S1 Pendidikan Dokter Gigi – Fakultas Kedokteran Gigi – Universitas Brawijaya Malang

TEMPAT PENELITIAN : Gedung Program Studi Pendidikan Dokter Gigi Universitas Brawijaya

DINYATAKAN LAIK ETIK.

Malang, 10 MAY 2016

An. Ketua,
Koordinator Divisi I



Prof. Dr. dr. Teguh W. Sardjono, DTM&H, MSc, SpPark
NIP.19520410 198002 1 001

Catatan :

Keterangan Laik Etik Ini Berlaku 1 (Satu) Tahun Sejak Tanggal Dikeluarkan Pada Akhir Penelitian, Laporan Pelaksanaan Penelitian Harus Diserahkan Kepada KEPK-FKUB Dalam Bentuk Soft Copy. Jika Ada Perubahan Protokol Dan / Atau Perpanjangan Penelitian, Harus Mengajukan Kembali Permohonan Kajian Etik Penelitian (Amandemen Protokol).

Lampiran 3

Lembar Penjelasan Penelitian dan Lembar *Informed Consent*

PENJELASAN UNTUK MENGIKUTI PENELITIAN

1. Saya Panji Adhytama Pragana Setiawan adalah Mahasiswa FKUB Jurusan Pendidikan Dokter Gigi, dengan ini meminta anda untuk berpartisipasi dengan sukarela dalam penelitian yang berjudul "Perbedaan Pengetahuan Mahasiswa Akademik dan Profesi Program Studi Pendidikan Dokter Gigi Universitas Brawijaya Tentang Bahaya dan Proteksi Radiasi Radiografi Dental".
2. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui dan menganalisis perbedaan pengetahuan mahasiswa akademik dan profesi Program Studi Pendidikan Dokter Gigi Universitas Brawijaya tentang bahaya dan proteksi radiasi radiografi dental.
3. Prosedur pengambilan data adalah dengan cara mengisi kuisisioner yang telah tersedia.
4. Keuntungan yang anda peroleh dengan keikutsertaan anda adalah anda dapat mengetahui gambaran perbedaan pengetahuan mahasiswa akademik dan profesi Program Studi Pendidikan Dokter Gigi Universitas Brawijaya tentang bahaya dan proteksi radiasi radiografi dental.
5. Jika muncul ketidaknyamanan/kerugian yang anda rasakan, maka anda dapat menghubungi peneliti/contact person sebagai berikut : Panji Adhytama Pragana Setiawan (083870786871)
6. Seandainya anda tidak menyetujui cara ini maka anda boleh tidak mengikuti penelitian ini sama sekali. Untuk itu anda tidak akan dikenai sanksi apapun.
7. Nama dan jati diri anda akan tetap dirahasiakan
8. Dalam penelitian ini anda akan mendapatkan tanda terima kasih berupa pulpen standard.

Peneliti
Panji Adhytama Pragana Setiawan
083870786871

Pernyataan Persetujuan untuk Berpartisipasi dalam Penelitian

Saya yang bertandatangan dibawah ini meyakini bahwa :

1. Saya telah mengerti tentang apa yang tercantum dalam lembar persetujuan diatas dan telah dijelaskan oleh peneliti.
2. Dengan ini saya menyatakan bahwa secara sukarela bersedia untuk ikut serta menjadi salah satu subyek penelitian yang berjudul "Perbedaan Pengetahuan Mahasiswa Akademik dan Profesi Program Studi Pendidikan Dokter Gigi Universitas Brawijaya Tentang Bahaya dan Proteksi Radiasi Radiografi Dental".

Malang, ^{1 Juni}..... 2016

Peneliti

Yang membuat pernyataan

(Panji Adhytama Pragana Setiawan)
NIM.125070507111014

(.....)

Saksi I

Saksi II

(.....)

(.....)

Lampiran 4

Kuisisioner Perbedaan Pengetahuan Mahasiswa Akademik dan Profesi Pada Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Brawijaya Tentang Bahaya dan Proteksi Radiasi Radiografi Dental

KUISIONER PERBEDAAN PENGETAHUAN MAHASISWA AKADEMIK DAN
 PROFESI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DOKTER GIGI UNIVERSITAS
 BRAWIJAYA TENTANG BAHAYA DAN PROTEKSI RADIASI RADIOGRAFI
 DENTAL

No Responden : _____

Tanggal : _____

Jenis Kelamin : L (P)

1. Apakah kegunaan radiografi di kedokteran gigi?
 - a. Membantu menegakkan diagnosis
 - b. Membantu menegakkan rencana perawatan
 - c. Membantu menegakkan diagnosa dan rencana perawatan
2. Apakah yang menentukan besarnya bahaya radiasi, kecuali?
 - a. Besar radiasi.
 - b. Sumber radiasi.
 - c. Alat radiasi.
3. Apakah asas proteksi yang harus diterapkan dalam penggunaan radiografi yang pemanfaatan radiasi harus mempunyai manfaat yang lebih besar dari pada risiko yang diterima?
 - a. Justifikasi

- b. Optimasi
- c. Limitasi
4. Apakah asas proteksi yang harus diterapkan dalam penggunaan radiografi yang pemanfaatan radiasi tidak boleh melampaui nilai batas dosis yang sudah ditetapkan?
- a. Justifikasi.
- b. Optimasi
- c. Limitasi
5. Apakah tujuan dari proteksi radiasi ?
- a. Meminimalkan risiko dari radiografi yang digunakan untuk pemeriksaan diagnostik.
- b. Memaksimalkan risiko dari radiografi yang digunakan untuk pemeriksaan diagnostik.
- c. Meminimalkan rencana perawatan.
6. Efek langsung apakah yang segera timbul apabila seseorang terpapar radiasi yang berlebihan ?
- a. Katarak.
- b. Kanker.
- c. Eritema.
7. Berdasarkan tipe sel yang terpapar radiasi, efek apakah yang timbul apabila dialami oleh keturunannya?
- a. Efek somatik.
- b. Efek genetik.

c. Efek jangka panjang.

8. Berdasarkan dosis radiasi, efek yang timbul tanpa nilai batas ambang dosis radiasi adalah....

a. Efek stokastik.

b. Efek non stokastik.

c. Efek jangka panjang.

9. Menurut anda, apakah definisi prinsip ALARA (*As Low As Reasonable Achievable*) ?

a. Peringatan terhadap dosis radiasi orang hamil.

b. Membuat alarm jika dosis berlebihan.

c. Meminimalkan paparan radiasi.

10. Bagaimana posisi operator yang tepat ketika akan melakukan radiografi?

a. Berada di luar bilik penyinaran.

b. Berada di dalam bilik penyinaran.

c. Berada di luar atau di dalam bilik penyinaran.

11. Proteksi radiasi dapat memberikan perlindungan kepada?

a. Pasien dan operator.

b. Operator dan lingkungan.

c. Pasien, lingkungan, dan operator.

12. Peralatan apa yang digunakan pasien sebagai alat proteksi terhadap radiasi?

a. Apron.

b. Masker.

c. Kacamata.

13. Berapa dosis efektif untuk radiasi foto panoramik?
- a. 0,01 mSv.
 - b. 0,36-1,2 mSv.
 - c. 0,004-0,03 mSv.
14. Berapa dosis efektif untuk radiasi foto periapikal?
- a. 0,002-0,003 mSv.
 - b. 0,001-0,008 mSv.
 - c. 0,03 mSv.
15. Teknik radiografi dibawah ini yang memiliki dosis radiasi paling besar?
- a. CT Maksila.
 - b. Panoramik.
 - c. Lateral sefalometri.
16. Dibawah ini merupakan prinsip proteksi radiasi, kecuali?
- a. Posisikan diri tidak jauh dari sumber radiasi.
 - b. Kurangi waktu berada di sekitar sumber radiasi.
 - c. Menggunakan alat proteksi selama dilakukannya prosedur foto radiologi.
17. Efek apakah yang terjadi apabila lidah terkena radiasi berlebihan?
- a. Lidah terasa tebal.
 - b. Hilangnya rasa pengecap.
 - c. Daerah kemerahan pada lidah.
18. Berapa Nilai Batas Dosis pada pekerja radiasi?
- a. 6 mSv/tahun.

b. 20 mSv/tahun.

c. 1 mSv/tahun.

19. Berapa Nilai Batas Dosis pada masyarakat umum?

a. 6 mSv/tahun.

b. 20 mSv/tahun.

c. 1 mSv/tahun.

20. Bagaimanakah cara operator memastikan bahwa radiasi yang diberikan

aman untuk pasien, kecuali?

a. Menggunakan alat proteksi.

b. Pemeriksaan nilai batas dosis ambang.

c. Waktu penyinaran radiasi cukup lama.

Lampiran 5

Borang Pengamatan Prosedur Proteksi Radiasi

No	Aktivitas	Skor	
		Ya	Tidak
1	Operator menggunakan sarung tangan proteksi		✓
2	Operator menggunakan apron	✓	
3	Penggunaan apron pada pasien	✓	
4	Penggunaan perisai gonad pada pasien		✓
5	Penggunaan perisai tiroid pada pasien		✓
6	Mengatur jarak alat rontgen terhadap pasien	✓	
7	Operator berada dibalik dinding pelindung	✓	
8	Menutup pintu ruangan	✓	
9	Operator mengatur waktu foto rontgen		✓
10	Operator mengatur dosis radiasi	✓	

