

Lampiran Hasil Kuisioner

Pendekatan Tingkat Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa dalam Diskusi *PBL* akhir blok

No. Responden	Total skor	kategori
1	31	buruk
2	39	baik
3	36	baik
4	33	buruk
5	38	Sangat baik
6	33	buruk
7	49	Sangat baik
8	33	buruk
9	32	buruk
10	35	buruk
11	43	baik
12	38	baik
13	49	Sangat baik
14	48	Sangat baik
15	36	baik
16	37	baik
17	35	buruk
18	37	baik
19	32	buruk
20	28	buruk
21	31	buruk
22	37	baik
23	35	buruk
24	36	baik
25	37	baik

26	42	baik
27	33	buruk
28	41	baik
29	36	baik
30	50	Sangat baik
31	40	baik
32	37	baik
33	36	baik
34	33	buruk
35	35	buruk
36	37	baik
37	39	baik
38	38	baik
39	41	baik
40	29	buruk
41	44	baik
42	46	baik
43	40	baik
44	39	baik
45	42	baik
46	36	baik
47	36	baik
48	34	buruk
49	53	Sangat baik
50	48	baik
51	28	buruk
52	36	baik
53	37	baik
54	33	buruk
55	55	Sangat baik
56	32	buruk
57	30	buruk

58	34	buruk
59	31	buruk
60	31	buruk
61	36	baik
62	31	buruk
63	37	baik
64	35	buruk
65	40	baik
66	32	buruk
67	33	buruk
68	51	Sangat baik
69	48	Sangat baik
70	51	Sangat baik
71	36	baik
72	31	buruk
73	34	buruk
74	34	buruk
75	34	buruk
76	33	buruk
77	36	baik
78	41	baik
79	36	baik
80	28	buruk
81	35	buruk
82	33	buruk
83	42	baik

Keterangan :

kategori	frekuensi	presentase
sangat baik	14	16,87%
baik	64	77,11%
buruk	5	6,02%
sangat buruk	0	0,0%
total	83	99,99%

UNIVERSITA BRAWIJAYA



Lampiran Hasil kuesioner

Pendekatan Tingkat Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa dalam Diskusi *PBL* awal blok

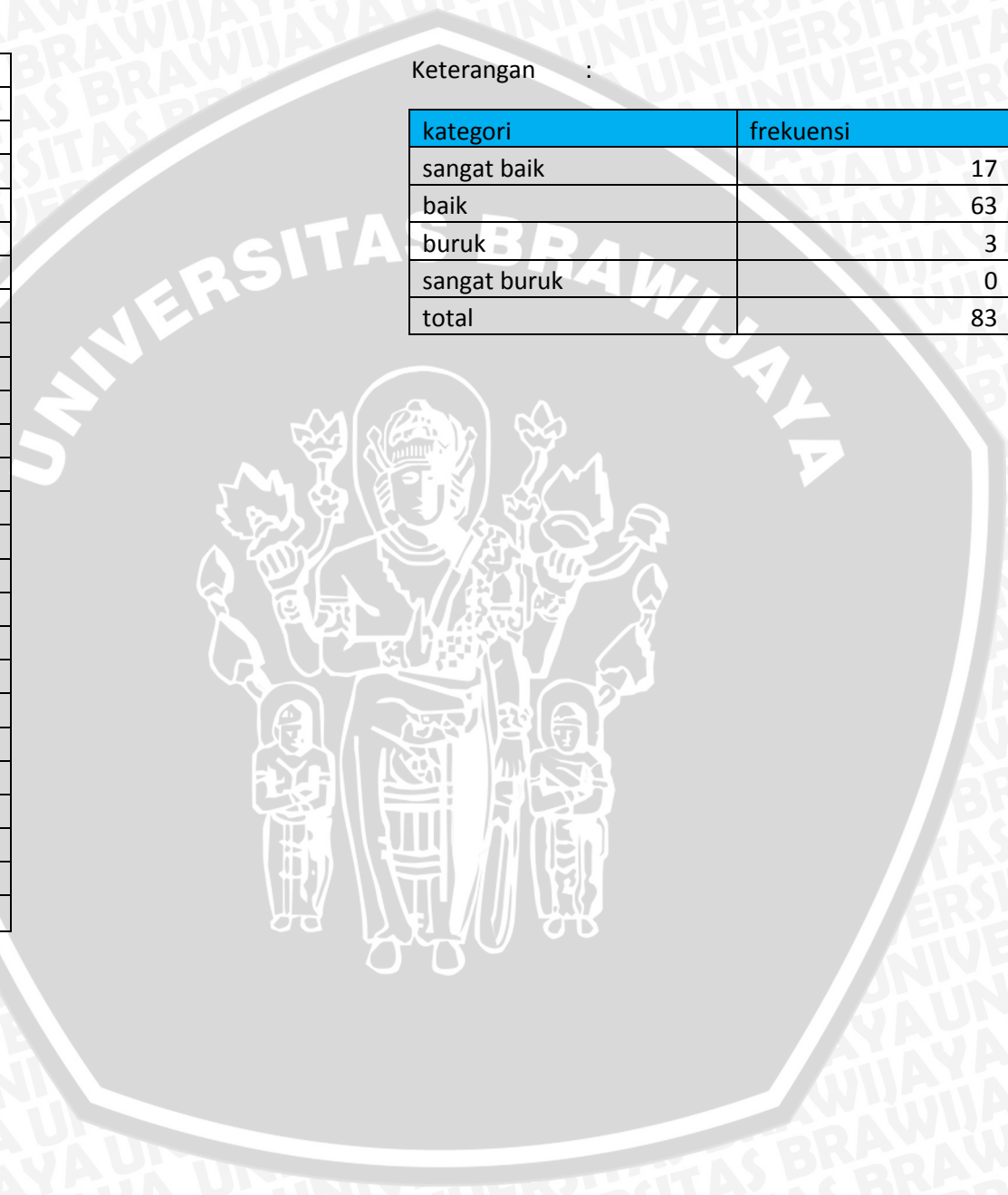
No. Responden	Total skor	kategori
1	53	baik
2	71	sangat baik
3	56	baik
4	57	baik
5	56	baik
6	58	baik
7	50	baik
8	53	baik
9	55	baik
10	50	baik
11	61	sangat baik
12	50	baik
13	56	baik
14	58	baik
15	44	buruk
16	60	sangat baik
17	60	sangat baik
18	56	baik
19	60	sangat baik
20	67	sangat baik
21	69	sangat baik
22	58	baik
23	49	baik
24	54	baik
25	52	baik

26	50	baik
27	48	baik
28	57	baik
29	61	sangat baik
30	51	baik
31	55	baik
32	56	baik
33	64	sangat baik
34	58	baik
35	56	baik
36	51	baik
37	50	baik
38	51	baik
39	51	baik
40	52	baik
41	47	baik
42	54	baik
43	50	baik
44	48	baik
45	52	baik
46	55	baik
47	56	baik
48	58	baik
49	60	sangat baik
50	62	sangat baik
51	64	sangat baik
52	53	baik
53	52	baik
54	51	baik
55	61	sangat baik
56	52	baik
57	55	baik

58	55	baik
59	54	baik
60	46	baik
61	58	baik
62	42	buruk
63	51	baik
64	55	baik
65	52	baik
66	52	baik
67	49	baik
68	57	baik
69	52	baik
70	51	baik
71	65	sangat baik
72	61	sangat baik
73	64	sangat baik
74	57	baik
75	60	sangat baik
76	55	baik
77	53	baik
78	50	baik
79	43	buruk
80	51	baik
81	52	baik
82	53	baik
83	56	baik

Keterangan :

kategori	frekuensi	presentase
sangat baik	17	20,48%
baik	63	75,90%
buruk	3	3,61%
sangat buruk	0	0,0%
total	83	99,99%



Lampiran Hasil kuesioner

*The degree of complexity and structuredness of PBL problems
Questionnaire*

No. Responden	Total skor	kategori
1	31	buruk
2	39	baik
3	36	baik
4	33	buruk
5	38	Sangat baik
6	33	buruk
7	49	Sangat baik
8	33	buruk
9	32	buruk
10	35	buruk
11	43	baik
12	38	baik
13	49	Sangat baik
14	48	Sangat baik
15	36	baik
16	37	baik
17	35	buruk
18	37	baik
19	32	buruk
20	28	buruk
21	31	buruk
22	37	baik
23	35	buruk
24	36	baik
25	37	baik

26	42	baik
27	33	buruk
28	41	baik
29	36	baik
30	50	Sangat baik
31	40	baik
32	37	baik
33	36	baik
34	33	buruk
35	35	buruk
36	37	baik
37	39	baik
38	38	baik
39	41	baik
40	29	buruk
41	44	baik
42	46	baik
43	40	baik
44	39	baik
45	42	baik
46	36	baik
47	36	baik
48	34	buruk
49	53	Sangat baik
50	48	baik
51	28	buruk
52	36	baik
53	37	baik
54	33	buruk
55	55	Sangat baik
56	32	buruk
57	30	buruk

58	34	buruk
59	31	buruk
60	31	buruk
61	36	baik
62	31	buruk
63	37	baik
64	35	buruk
65	40	baik
66	32	buruk
67	33	buruk
68	51	Sangat baik
69	48	Sangat baik
70	51	Sangat baik
71	36	baik
72	31	buruk
73	34	buruk
74	34	buruk
75	34	buruk
76	33	buruk
77	36	baik
78	41	baik
79	36	baik
80	28	buruk
81	35	buruk
82	33	buruk
83	42	baik

Keterangan :

kategori	frekuensi	presentase
sangat baik	10	12,05%
baik	38	45,78%
buruk	35	42,17%
sangat buruk	0	0,0%
total	83	99,99%

UNIVERSITA BRAWIJAYA



Lampiran Hasil kuesioner

Tutorial Group Effectiveness Instrument

No. Responden	Total skor	kategori
1	81	sangat baik
2	66	baik
3	66	baik
4	68	baik
5	61	baik
6	74	baik
7	92	sangat baik
8	73	baik
9	68	baik
10	94	sangat baik
11	70	baik
12	69	baik
13	84	sangat baik
14	84	sangat baik
15	72	baik
16	75	baik
17	70	baik
18	77	baik
19	65	baik
20	61	baik
21	64	baik
22	77	baik
23	75	baik
24	67	baik
25	70	baik
26	70	baik

27	68	baik
28	61	baik
29	68	baik
30	78	baik
31	68	baik
32	71	baik
33	72	baik
34	68	baik
35	69	baik
36	59	buruk
37	78	baik
38	75	baik
39	66	baik
40	64	baik
41	76	baik
42	61	baik
43	72	baik
44	60	baik
45	65	baik
46	60	baik
47	63	baik
48	66	baik
49	79	baik
50	80	sangat baik
51	70	baik
52	64	baik
53	65	baik
54	68	baik
55	89	sangat baik
56	65	baik
57	63	baik
58	74	baik

59	57	buruk
60	54	buruk
61	74	baik
62	57	buruk
63	52	buruk
64	65	baik
65	65	baik
66	73	baik
67	73	baik
68	83	sangat baik
69	78	baik
70	74	baik
71	72	baik
72	72	baik
73	62	baik
74	72	baik
75	69	baik
76	70	baik
77	66	baik
78	55	buruk
79	75	baik
80	70	baik
81	71	baik
82	70	baik
83	67	baik

Keterangan :

kategori	frekuensi	presentase
sangat baik	8	9,64%
baik	69	83,13%
buruk	6	7,23%
sangat buruk	0	0,0%
total	83	99,99%

UNIVERSITA BRAWIJAYA



Lampiran Hasil kuesioner

Tutor Evaluation in a PBL Curriculum

No. Responden	Total skor	kategori
1	53	Sangat baik
2	49	baik
3	38	buruk
4	53	Sangat baik
5	43	baik
6	46	baik
7	52	Sangat baik
8	53	Sangat baik
9	52	Sangat baik
10	65	Sangat baik
11	48	baik
12	52	Sangat baik
13	51	baik
14	52	Sangat baik
15	45	baik
16	50	baik
17	51	baik
18	52	Sangat baik
19	57	Sangat baik
20	40	baik
21	35	buruk
22	51	baik
23	50	baik
24	41	baik
25	46	baik
26	48	baik

27	49	baik
28	41	baik
29	50	baik
30	51	baik
31	50	baik
32	42	baik
33	58	Sangat baik
34	30	buruk
35	50	baik
36	31	buruk
37	46	baik
38	47	baik
39	41	baik
40	47	baik
41	48	baik
42	43	baik
43	32	buruk
44	39	baik
45	40	baik
46	45	baik
47	41	baik
48	42	baik
49	50	baik
50	51	baik
51	51	baik
52	44	baik
53	49	baik
54	38	buruk
55	58	Sangat baik
56	39	baik
57	48	baik
58	60	Sangat baik

59	50	baik
60	38	buruk
61	50	baik
62	50	baik
63	34	buruk
64	54	Sangat baik
65	41	baik
66	60	Sangat baik
67	42	baik
68	46	baik
69	48	baik
70	46	baik
71	51	baik
72	51	baik
73	43	baik
74	45	baik
75	46	baik
76	48	baik
77	48	baik
78	47	baik
79	59	Sangat baik
80	55	Sangat baik
81	51	baik
82	52	Sangat baik
83	45	baik

Keterangan :

kategori	frekuensi	presentase
sangat baik	18	21,69%
baik	57	68,67%
buruk	8	9,64%
sangat buruk	0	0,0%
total	83	99,99%

