

Lampiran 1. Surat Rekomendasi Penelitian Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Provinsi Jawa Timur

PEMERINTAH PROVINSI JAWA TIMUR
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
JALAN PUTAT INDAH NO.1 TELP. (031) - 5677935, 5681297, 5675493
SURABAYA - (60189)

REKOMENDASI PENELITIAN/SURVEY/KEGIATAN
Nomor : 070/6818 /209.4/2017

Dasar : 1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 tahun 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian, sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 7 tahun 2014 tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 tahun 2011 ;
2. Peraturan Gubernur Jawa Timur Nomor 101 Tahun 2008 tentang Uraian Tugas Sekretariat, Bidang, Sub Bagian dan Sub Bidang Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Provinsi Jawa Timur.

Menimbang : Surat Dekan Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya Malang tanggal 15 Mei 2017 Nomor : 6679/UN10.F03.12.12/PG/2017 perihal Riset/Survei atas nama Anggi Aisyah Rakhami

Gubernur Jawa Timur, memberikan rekomendasi kepada :

a. Nama : Anggi Aisyah Rakhami
b. Alamat : Jl. KH. Achmad Dahlan Porong Sidoarjo
c. Pekerjaan/Jabatan : Mahasiswa
d. Instansi/Organisasi : Universitas Brawijaya Malang
e. Kebangsaan : Indonesia

Untuk melakukan penelitian/survei/kegiatan dengan :

a. Judul Proposal : "Pengaruh Anggaran Berbasis Kinerja Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Kabupaten Sidoarjo"
b. Tujuan : Permintaan data
c. Bidang Penelitian : Ekonomi
d. Dosen Pembimbing : Latifah Hanum, SE, MSA, AK
e. Anggota/Peserta :
f. Waktu Penelitian : 1 bulan
g. Lokasi Penelitian : Kabupaten Sidoarjo

Dengan ketentuan

1. Berkewajiban menghormati dan mentaati peraturan dan tata tertib di daerah setempat / lokasi penelitian/survei/kegiatan;
2. Pelaksanaan penelitian agar tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan keamanan dan ketertiban di daerah/lokasi setempat ;
3. Wajib melaporkan hasil penelitian dan sejenisnya kepada Gubernur Jawa Timur melalui Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Provinsi Jawa Timur dalam kesempatan pertama.

Demikian rekomendasi ini dibuat untuk dipergunakan seperlunya.

Surabaya, 17 Mei 2017

an. KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
PROVINSI JAWA TIMUR
Kepala Bidang Budaya Politik



PEMERINTAH PROVINSI JAWA TIMUR
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
DR. SUSANTO, M.Si
Pembina Tk. I
NIP. 19590603 198504 1 012

Tembusan :
Yth. 1. Gubernur Jawa Timur (sebagai laporan);
2. Dekan Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya
Malang di Malang;
3. Yang bersangkutan.

Lampiran 2. Surat Rekomendasi Penelitian Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Sidoarjo

 <p>PEMERINTAH KABUPATEN SIDOARJO BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK Jl. Raya A. Yani No. 4 Telp./Fax. 031 8921954 SIDOARJO - 61211 www.bakesbangpol.sidoarjokab.go.id</p>																																								
Sidoarjo, 17 Mei 2017																																								
<p>Kepada Yth.1. Sdr. KEPALA OPD DI LINGKUNGAN PEMERINTAH KABUPATEN SIDOARJO 2. Sdr. CAMAT Se- KABUPATEN SIDOARJO</p>																																								
<p>Nomor : 072/ 531 /404.6.5/2017 Sifat : Penting Lampiran : - Perihal : Rekomendasi Penelitian/Survei/Kegiatan An. Sdr. ANGGI AISYAH RAKHMI</p>																																								
<p>di SIDOARJO</p>																																								
<p>Berdasarkan Surat dari Kepala Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Provinsi Jawa Timur Nomor : 070 / 6819 / 209.4 / 2017 Tanggal 17 Mei 2017 Perihal : Permohonan Ijin Penelitian / Survey / Kegiatan / PKL, maka bersama ini kami hadapkan :</p>																																								
<table border="0"> <tr> <td>Nama</td> <td>:</td> <td>ANGGI AISYAH RAKHMI</td> </tr> <tr> <td>Tempat/Tgl Lahir</td> <td>:</td> <td>Sidoarjo, 10 Juni 1995</td> </tr> <tr> <td>Pekerjaan</td> <td>:</td> <td>Mahasiswa</td> </tr> <tr> <td>Alamat</td> <td>:</td> <td>JL. KH. A. DAHLAN Kel/Ds. Porong RT. 003 – RW. 001 Kec. Porong Kab. Sidoarjo</td> </tr> <tr> <td>Instansi/Fak/Jurusan</td> <td>:</td> <td>UNIVERSITAS BRAWIJAYA MALANG / FAK ILMU ADMINISTRASI</td> </tr> <tr> <td>NIP</td> <td>:</td> <td>13503040111112</td> </tr> <tr> <td>Judul</td> <td>:</td> <td>PENGARUH ANGGARAN BERBASIS KINERJA TERHADAP AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH KABUPATEN SIDOARJO</td> </tr> <tr> <td>Pengikut</td> <td>:</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Penanggung Jawab</td> <td>:</td> <td>LATIFAH HANUM, SE., MSA, Ak.</td> </tr> <tr> <td>Bidang</td> <td>:</td> <td>Ekonomi</td> </tr> <tr> <td>Maksud/Tujuan</td> <td>:</td> <td>Penyebarluasan Kuesioner</td> </tr> <tr> <td>Lama survey</td> <td>:</td> <td>18 Mei s/d 18 Juni 2017</td> </tr> <tr> <td>Telpn – Hp</td> <td>:</td> <td>0896 3403 7003</td> </tr> </table>		Nama	:	ANGGI AISYAH RAKHMI	Tempat/Tgl Lahir	:	Sidoarjo, 10 Juni 1995	Pekerjaan	:	Mahasiswa	Alamat	:	JL. KH. A. DAHLAN Kel/Ds. Porong RT. 003 – RW. 001 Kec. Porong Kab. Sidoarjo	Instansi/Fak/Jurusan	:	UNIVERSITAS BRAWIJAYA MALANG / FAK ILMU ADMINISTRASI	NIP	:	13503040111112	Judul	:	PENGARUH ANGGARAN BERBASIS KINERJA TERHADAP AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH KABUPATEN SIDOARJO	Pengikut	:	-	Penanggung Jawab	:	LATIFAH HANUM, SE., MSA, Ak.	Bidang	:	Ekonomi	Maksud/Tujuan	:	Penyebarluasan Kuesioner	Lama survey	:	18 Mei s/d 18 Juni 2017	Telpn – Hp	:	0896 3403 7003
Nama	:	ANGGI AISYAH RAKHMI																																						
Tempat/Tgl Lahir	:	Sidoarjo, 10 Juni 1995																																						
Pekerjaan	:	Mahasiswa																																						
Alamat	:	JL. KH. A. DAHLAN Kel/Ds. Porong RT. 003 – RW. 001 Kec. Porong Kab. Sidoarjo																																						
Instansi/Fak/Jurusan	:	UNIVERSITAS BRAWIJAYA MALANG / FAK ILMU ADMINISTRASI																																						
NIP	:	13503040111112																																						
Judul	:	PENGARUH ANGGARAN BERBASIS KINERJA TERHADAP AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH KABUPATEN SIDOARJO																																						
Pengikut	:	-																																						
Penanggung Jawab	:	LATIFAH HANUM, SE., MSA, Ak.																																						
Bidang	:	Ekonomi																																						
Maksud/Tujuan	:	Penyebarluasan Kuesioner																																						
Lama survey	:	18 Mei s/d 18 Juni 2017																																						
Telpn – Hp	:	0896 3403 7003																																						
<p>Untuk melakukan penelitian/survei/PKL/KKn/Magang di Instansi/Wilayah Saudara guna kepentingan studi, dengan syarat-syarat/ketentuan sebagai berikut :</p>																																								
<ol style="list-style-type: none"> 1. Berkewajiban menghormati dan mentaati peraturan dan tata tertib di daerah setempat lokasi penelitian/survei/PKL/KKn/Magang. 2. Pelaksanaan penelitian agar tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu keselamatan keamanan dan ketertiban didaerah/lokasi. 3. Yang bersangkutan diberi tugas sesuai relevansinya dengan mata kuliah / pelajaran di sekolah / perguruan tinggi. 4. <i>Wajib melaporkan hasil penelitian ke Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Kabupaten Sidoarjo dalam kesempatan pertama.</i> 5. Surat Keterangan ini akan dicabut/tidak berlaku apabila yang bersangkutan tidak memenuhi syarat-syarat serta ketentuan seperti tersebut di atas. 																																								
<p>Demikian untuk menjadikan maklum.</p>																																								
<p>An. KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK KABUPATEN SIDOARJO Sekretaris  ZAINUL ARIFIN, SH Pembina Tk. I NIP. 19630421 198603 1 016</p>																																								
<p><i>Tembusan :</i> Yth.Sdr.1. Dekan Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya Malang di Malang 2. Yang bersangkutan</p>																																								

Lampiran 3. Kuesioner

Perihal : Permohonan Pengisian Kuesioner

Lampiran : Satu Berkas

Judul Skripsi : Pengaruh Anggaran Berbasis Kinerja terhadap Akuntabilitas
Kinerja Instansi Pemerintah Kabupaten Sidoarjo.

Dengan hormat,

Dalam rangka melakukan penelitian untuk penyusunan tugas skripsi di Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya Malang. Bersama ini, saya mohon bantuan Bapak/Ibu untuk berpartisipasi dalam mengisi dan menjawab seluruh pernyataan yang ada dalam kuesioner ini. Kuesioner ini merupakan bagian dari proses pengumpulan data dalam menyusun skripsi saya yang berjudul “Pengaruh Anggaran Berbasis Kinerja terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Kabupaten Sidoarjo”.

Hasil pengisian kuesioner yang terkumpul, akan dianalisis dan disajikan secara keseluruhan. Sesuai dengan etika penelitian, informasi yang disampaikan akan dijaga kerahasiaannya dan digunakan dengan semestinya. Saya memohon maaf apabila ada yang tidak berkenan dengan hadirnya kuesioner ini.

Atas kerjasama dan kesediaan Bapak/Ibu, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Anggi Aisyah R

KUESIONER PENELITIAN

A. Demografi Responden

- Nama Instansi :
Jenis Kelamin : Laki–Laki/Perempuan (coret yang tidak perlu)
- Latar Belakang Pendidikan :
 Ekonomi/Akuntansi
 Hukum
 Teknik
 Sosial
 Lainnya
- Pendidikan Terakhir :
 Diploma
 Strata 1 (Sarjana)
 Strata 2 (Master)
 Strata 3 (Doktor)
- Jabatan :
 Sekretaris/Kepala Bidang/Kepala Bagian
 Kepala Sub Bidang/Kepala Sub Bagian/
 Kepala Sub Divisi/Kepala Seksi
 Staf
- Lama Kerja :
 1 – 5 tahun
 6 – 10 tahun
 11 – 15 tahun
 16 – 20 tahun
 > 20 tahun
- Usia :
 20 – 30 tahun
 31 – 40 tahun
 41 – 50 tahun
 > 50 tahun

B. Petunjuk Pengisian

Pilih salah satu jawaban yang paling sesuai dengan kondisi yang ada selama Bapak/Ibu bekerja, kemudian berikan ceklis (✓) untuk salah satu jawaban, dengan keterangan sebagai berikut:

- Sangat Setuju (SS) : Bernilai 5

- Setuju (S) : Bernilai 4
- Netral (N) : Bernilai 3
- Tidak Setuju (TS) : Bernilai 2
- Sangat Tidak Setuju (STS) : Bernilai 1

Berikut saya sajikan singkatan untuk mempermudah Bapak/Ibu dalam memahami istilah pada kuesioner saya:

RPJMD : Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah

SKPD : Satuan Kerja Perangkat Daerah

LAKIP : Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

C. Pernyataan tentang Anggaran Perencanaan Anggaran

Perencanaan anggaran adalah proses penyusunan anggaran yang dimulai dari penyusunan RPJMD hingga rancangan peraturan daerah disahkan dan ditetapkan dalam peraturan daerah tentang anggaran pendapatan dan belanja pada tahun yang bersangkutan. Perencanaan anggaran tersebut yang menjadi salah satu penilaian dalam laporan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

Pernyataan	Penilaian				
	SS	S	N	TS	STS
	5	4	3	2	1
1. Penyusunan perencanaan anggaran telah berpedoman pada RPJMD. 2. Penyusunan rencana strategis SKPD telah sesuai dengan visi dan misi. 3. Penyusunan rencana kerja SKPD telah berpedoman pada rencana strategis. 4. Penyusunan program telah berpedoman pada rencana strategis. 5. Penyusunan kegiatan telah berpedoman pada rencana kerja. 6. <i>Output</i> dan <i>outcome</i> telah ditetapkan dengan jelas dan mendukung program serta kegiatan 7. Penyusunan indikator kinerja utama program telah mengacu pada <i>outcome</i> . 8. Penyusunan indikator kinerja kegiatan telah mengacu pada <i>output</i> . 9. Penyusunan alokasi anggaran telah berpedoman pada indikator kinerja yang harus dicapai. 10. Penyusunan alokasi anggaran telah berpedoman standar biaya.					

D. Pernyataan tentang Pelaksanaan Anggaran

Pelaksanaan anggaran merupakan tahap dilaksanakannya anggaran oleh semua instansi pemerintah. Pelaksanaan anggaran meliputi pelaksanaan pendapatan, belanja, dan pembiayaan yang dilaksanakan sesuai dengan anggaran yang telah ditetapkan dan berpedoman pada peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Pernyataan	Penilaian				
	SS	S	N	TS	STS
	5	4	3	2	1
<ol style="list-style-type: none"> 1. Anggaran telah dilaksanakan sesuai dengan dokumen pelaksanaan anggaran. 2. Penggunaan dana pada anggaran telah dilaksanakan dengan menerapkan prinsip efisiensi dan efektivitas. 3. Penerimaan berupa uang disetorkan ke rekening kas umum dalam satu hari kerja. 4. Pembayaran belanja anggaran dilakukan setelah barang atau jasa diterima dan sesuai dengan surat penyediaan dana. 5. Pemindahbukuan rekening dana cadangan berdasarkan rencana pelaksanaan kegiatan. 6. Ada insentif yang diterima, apabila pelaksanaan anggaran berjalan dengan baik. 					

E. Pernyataan tentang Pertanggungjawaban Anggaran

Pertanggungjawaban anggaran merupakan proses penyelenggaran akuntansi oleh seluruh SKPD, penyusunan laporan keuangan yang terdiri atas laporan realisasi anggaran, neraca, laporan arus kas, dan catatan atas laporan keuangan yang dilampiri dengan laporan ikhtisar realisasi kinerja hingga pembuatan rancangan peraturan daerah tentang pertanggungjawaban atas pelaksanaan anggaran pendapatan dan belanja daerah.

Pernyataan	Penilaian				
	SS	S	N	TS	STS
	5	4	3	2	1
<ol style="list-style-type: none"> 1. SKPD menyelenggarakan akuntansi atas setiap transaksi keuangan, aset, utang, dan ekuitas. 2. Laporan keuangan telah dibuat sesuai 					

Lanjutan Pernyataan tentang Pertanggungjawaban Anggaran.

Pernyataan	Penilaian				
	SS	S	N	TS	STS
	5	4	3	2	1
3. dengan Standar Akuntansi Pemerintah. Pertanggungjawaban terhadap pelaksanaan anggaran telah sesuai dengan prosedur yang telah ditetapkan dengan menerbitkan laporan keuangan dan diperiksa Badan Pemeriksa Keuangan sebagai bentuk dari pertanggungjawaban publik.					

F. Pernyataan tentang Evaluasi Kinerja

Evaluasi kinerja merupakan kegiatan yang dilakukan untuk mengetahui pencapaian realisasi, kemajuan, dan kendala yang dijumpai dalam rangka pencapaian misi agar dapat dinilai dan dipelajari guna perbaikan pelaksanaan program dan kegiatan di masa yang akan datang.

Pernyataan	Penilaian				
	SS	S	N	TS	STS
	5	4	3	2	1
1. Terdapat evaluasi atas pelaksanaan program dan kegiatan. 2. Evaluasi dilakukan dengan membandingkan realisasi <i>input</i> dan <i>output</i> kegiatan, serta <i>outcome</i> program dengan rencana kegiatan dan program. 3. Hasil evaluasi dijadikan sebagai dasar penyusunan rencana program dan kegiatan tahun berikutnya. 4. Hasil evaluasi dapat mengungkapkan kendala yang terjadi dalam menjalankan program dan kegiatan.					

G. Pernyataan tentang Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

Akuntabilitas kinerja instansi pemerintah adalah perwujudan kewajiban suatu instansi pemerintah untuk mempertanggungjawabkan keberhasilan/kegagalan pelaksanaan program dan kegiatan yang telah diamanatkan pemangku kepentingan dalam rangka pencapaian misi organisasi secara terukur dengan sasaran target kinerja yang telah ditetapkan melalui laporan kinerja instansi pemerintah yang disusun secara periodik.

Pernyataan	Penilaian				
	SS	S	N	TS	STS
	5	4	3	2	1
1. Terdapat komitmen dari pimpinan dan seluruh staf instansi untuk mengelola organisasi sesuai dengan visi, misi dan tujuan SKPD. 2. Terdapat komitmen menyusun laporan kinerja dengan baik. 3. Terdapat sistem yang menjamin penggunaan sumber daya secara konsisten. 4. Terdapat komitmen untuk mempublikasikan hasil LAKIP pada publik. 5. LAKIP disusun dengan menjabarkan pencapaian visi, misi, hasil, dan manfaat. 6. LAKIP menyajikan tingkat pencapaian sasaran dan target kinerja. 7. LAKIP menyajikan tingkat keberhasilan program dan kegiatan secara keseluruhan. 8. LAKIP yang disajikan menjelaskan informasi yang jujur, objektif, transparan, dan akurat. 9. LAKIP digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam merencanakan program dan kegiatan pada tahun berikutnya					

Lampiran 4. Hasil Jawaban Responden

No.	Variabel X (Anggaran Berbasis Kinerja)															Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)																						
	Perencanaan Anggaran (X ₁)										Pelaksanaan Anggaran (X ₂)						Pertanggung-jawaban Anggaran (X ₃)				Evaluasi Kinerja (X ₄)					Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ	1	2	3	4	5	6	Σ	1	2	3	Σ	1	2	3	4	Σ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ	
1	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	43	5	4	4	4	4	4	3	24	4	4	4	12	4	5	5	4	18	4	4	4	5	4	5	4	5	5	40
2	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	24	5	4	4	13	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	3	23	5	5	5	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	5	4	4	5	38
4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	46	4	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	5	4	4	4	17	4	4	4	5	4	4	4	5	38	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	3	23	5	5	4	14	5	4	4	5	18	4	4	4	5	5	5	4	4	4	39
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	5	5	5	5	4	4	4	28	4	5	5	14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	5	5	5	4	4	38
7	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	46	4	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	4	4	4	5	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	5	4	4	4	4	4	3	24	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37
9	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	24	5	4	4	13	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
10	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
11	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	42	4	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	12	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	4	5	5	5	39
12	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	4	5	4	17	4	4	4	4	4	5	4	4	5	38
13	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	43	5	5	5	5	4	5	29	5	4	4	13	5	5	5	5	20	5	4	4	4	4	4	5	5	5	40	
14	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41	5	4	4	4	4	4	4	25	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	5	4	4	37
15	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41	5	4	4	4	4	4	4	25	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	5	4	4	37
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	4	5	5	5	5	5	29	4	4	4	12	5	5	5	5	20	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36

Lanjutan Lampiran 4. Hasil Jawaban Responden

No.	Variabel X (Anggaran Berbasis Kinerja)															Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)																						
	Perencanaan Anggaran (X ₁)										Pelaksanaan Anggaran (X ₂)						Pertanggung-jawaban Anggaran (X ₃)				Evaluasi Kinerja (X ₄)			Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ	1	2	3	4	5	6	Σ	1	2	3	Σ	1	2	3	4	Σ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ	
18	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	44	4	4	4	5	4	4	25	4	4	5	13	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37	
19	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	44	5	4	4	5	5	4	27	4	4	5	13	4	4	4	4	16	4	5	4	5	5	5	4	4	4	40	
20	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	42	4	4	5	5	4	5	27	4	4	4	12	5	5	5	5	20	4	4	5	5	4	4	5	5	5	41	
21	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	5	4	4	17	4	4	4	4	4	4	4	4	36		
22	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	43	4	4	4	5	5	5	27	4	4	4	12	5	4	4	5	18	5	4	4	4	5	5	5	4	5	41	
23	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	43	4	4	4	4	4	4	22	4	4	4	12	5	5	5	5	20	5	4	4	4	4	4	5	5	5	41	
24	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	48	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	4	4	4	16	5	4	4	4	4	4	5	4	4	38	
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	4	4	4	16	5	4	5	5	4	4	4	4	39		
26	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	46	4	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	4	4	5	4	17	4	4	4	4	4	4	5	37		
27	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	48	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	12	4	4	5	4	17	4	4	4	4	5	4	4	5	38		
28	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	46	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	12	5	4	5	5	19	5	4	4	4	4	5	5	4	5	40	
29	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	44	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	13	4	5	5	4	18	4	4	5	5	4	4	5	5	40		
30	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	42	5	5	4	3	4	4	25	4	4	4	12	4	5	5	4	18	4	4	4	4	4	4	5	5	38		
31	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	42	5	5	5	5	4	4	28	5	5	5	15	4	4	5	4	17	4	4	5	5	5	4	4	5	40		
32	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	48	5	5	5	4	4	3	26	4	4	4	12	4	4	5	5	18	5	4	5	5	4	4	5	5	41		
33	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	46	5	4	4	5	4	4	26	5	4	4	13	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	4	37		
34	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	5	4	4	4	17	4	4	4	4	4	5	5	4	4	38
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	5	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36

Lanjutan Lampiran 4. Hasil Jawaban Responden

No.	Variabel X (Anggaran Berbasis Kinerja)															Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)																					
	Perencanaan Anggaran (X ₁)										Pelaksanaan Anggaran (X ₂)					Pertanggung-jawaban Anggaran (X ₃)				Evaluasi Kinerja (X ₄)			Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ	1	2	3	4	5	6	Σ	1	2	3	Σ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ					
36	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	46	4	4	4	5	4	3	24	4	4	4	12	4	4	5	5	18	5	4	4	4	4	5	5	39		
37	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	43	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	36		
38	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	47	4	4	4	4	4	4	3	23	5	4	4	13	4	5	5	4	18	4	4	5	5	4	4	5	41	
39	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	43	4	4	4	4	4	4	3	23	5	5	5	15	4	5	5	5	19	4	4	5	5	4	5	5	42	
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	24	5	4	4	13	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	36	
41	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	46	4	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	12	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	4	5	39	
42	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	43	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	5	5	4	4	38
43	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	5	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	4	36	
44	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	5	5	5	4	19	4	4	4	4	4	4	5	39	
45	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	36	
46	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	37	
47	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	43	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	36	
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	36	
49	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	44	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	36	
50	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	47	4	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	12	4	5	4	4	17	4	4	4	5	5	5	4	40	
51	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	5	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	4	36	
52	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	44	4	5	5	4	5	4	4	27	4	5	4	13	4	4	4	4	16	4	5	5	4	5	4	4	39	
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	4	4	4	5	17	5	4	4	4	4	4	4	37	

Lanjutan Lampiran 4. Hasil Jawaban Responden

No.	Variabel X (Anggaran Berbasis Kinerja)													Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)																									
	Perencanaan Anggaran (X ₁)												Pelaksanaan Anggaran (X ₂)			Pertanggung-jawaban Anggaran (X ₃)			Evaluasi Kinerja (X ₄)																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ	1	2	3	4	5	6	Σ	1	2	3	Σ	1	2	3	4	Σ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ		
54	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	4	5	4	4	4	5	4	26	4	5	4	13	4	5	5	4	18	4	5	4	4	5	4	4	5	5	40	
55	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	43	4	5	4	4	4	4	3	24	4	4	4	12	5	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	5	4	4	4	4	25	4	4	4	12	4	5	4	4	17	4	4	5	4	4	4	4	5	4	38	
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	5	3	24	4	5	4	13	5	4	4	5	18	5	5	4	4	5	4	4	4	4	39
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	5	4	4	5	18	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	5	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	15	5	4	5	5	19	5	4	5	5	5	5	5	4	5	43	
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
61	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	12	5	5	4	5	19	5	4	4	4	4	4	5	5	4	39	
62	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	
63	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	43	5	4	4	4	4	4	2	23	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37	

Lampiran 5. Statistik Deskriptif

A. Tabel Frekuensi Data Diri Responden

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki Laki	18	28.6	28.6	28.6
	Perempuan	45	71.4	71.4	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Latar Belakang Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ekonomi/Akuntansi	35	55.6	55.6	55.6
	Hukum	10	15.9	15.9	71.4
	Teknik	5	7.9	7.9	79.4
	Sosial	7	11.1	11.1	90.5
	Lainnya	6	9.5	9.5	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Diploma	8	12.7	12.7	12.7
	Strata 1 (Sarjana)	43	68.3	68.3	81.0
	Strata 2 (Master)	12	19.0	19.0	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sekretaris/Kepala Bidang/Kepala Bagian	1	1.6	1.6	1.6
	Kepala Sub Bidang/Kepala Sub Bagian/Kepala Sub	58	92.1	92.1	93.7
	Divisi/Kepala Seksi				
	Staf	4	6.3	6.3	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Lama Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6-10 Tahun	2	3.2	3.2	3.2
	11-15 Tahun	3	4.8	4.8	7.9
	16-20 Tahun	24	38.1	38.1	46.0
	Lebih dari 20 Tahun	34	54.0	54.0	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-30 Tahun	1	1.6	1.6	1.6
	31-40 Tahun	3	4.8	4.8	6.3
	41-50 Tahun	28	44.4	44.4	50.8
	Lebih dari 50 Tahun	31	49.2	49.2	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

B. Tabel Frekuensi Jawaban Responden

1. Variabel Perencanaan Anggaran (X_1)

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	44	69.8	69.8	69.8
	Sangat Setuju	19	30.2	30.2	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	45	71.4	71.4	71.4
	Sangat Setuju	18	28.6	28.6	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	47	74.6	74.6	74.6
	Sangat Setuju	16	25.4	25.4	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	42	66.7	66.7	66.7
	Sangat Setuju	21	33.3	33.3	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	43	68.3	68.3	68.3
	Sangat Setuju	20	31.7	31.7	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

X1.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	39	61.9	61.9	61.9
Sangat Setuju	24	38.1	38.1	100.0
Total	63	100.0	100.0	

X1.7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	46	73.0	73.0	73.0
Sangat Setuju	17	27.0	27.0	100.0
Total	63	100.0	100.0	

X1.8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	52	82.5	82.5	82.5
Sangat Setuju	11	17.5	17.5	100.0
Total	63	100.0	100.0	

X1.9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	49	77.8	77.8	77.8
Sangat Setuju	14	22.2	22.2	100.0
Total	63	100.0	100.0	

X1.10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	50	79.4	79.4	79.4
Sangat Setuju	13	20.6	20.6	100.0
Total	63	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Mean
X1.1	63	4.3016
X1.2	63	4.2857
X1.3	63	4.2540
X1.4	63	4.3333
X1.5	63	4.3175
X1.6	63	4.3810
X1.7	63	4.2698
X1.8	63	4.1746
X1.9	63	4.2222
X1.10	63	4.2063
Valid N (listwise)	63	

2. Variabel Pelaksanaan Anggaran (X_2)**X2.1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	48	76.2	76.2	76.2
Sangat Setuju	15	23.8	23.8	100.0
Total	63	100.0	100.0	

X2.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	54	85.7	85.7	85.7
Sangat Setuju	9	14.3	14.3	100.0
Total	63	100.0	100.0	

X2.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	53	84.1	84.1	84.1
Sangat Setuju	10	15.9	15.9	100.0
Total	63	100.0	100.0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	2	3.2	3.2	3.2
	Setuju	47	74.6	74.6	77.8
	Sangat Setuju	14	22.2	22.2	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	57	90.5	90.5	90.5
	Sangat Setuju	6	9.5	9.5	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

X2.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	7.9	7.9	7.9
	Netral	16	25.4	25.4	33.3
	Setuju	33	52.4	52.4	85.7
	Sangat Setuju	9	14.3	14.3	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Mean
X2.1	63	4.2381
X2.2	63	4.1429
X2.3	63	4.1587
X2.4	63	4.1905
X2.5	63	4.0952
X2.6	63	3.7302
Valid N (listwise)	63	

3. Variabel Pertanggungjawaban Anggaran (X₃)

X3.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	51	81.0	81.0	81.0
	Sangat Setuju	12	19.0	19.0	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

X3.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	54	85.7	85.7	85.7
	Sangat Setuju	9	14.3	14.3	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

X3.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	56	88.9	88.9	88.9
	Sangat Setuju	7	11.1	11.1	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Mean
X3.1	63	4.1905
X3.2	63	4.1429
X3.3	63	4.1111
Valid N (listwise)	63	

4. Variabel Evaluasi Kinerja

X4.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	43	68.3	68.3	68.3
	Sangat Setuju	20	31.7	31.7	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

X4.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	46	73.0	73.0	73.0
	Sangat Setuju	17	27.0	27.0	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

X4.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	42	66.7	66.7	66.7
	Sangat Setuju	21	33.3	33.3	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

X4.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	45	71.4	71.4	71.4
	Sangat Setuju	18	28.6	28.6	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Mean
X4.1	63	4.3175
X4.2	63	4.2698
X4.3	63	4.3333
X4.4	63	4.2857
Valid N (listwise)	63	

5. Variabel Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah**Y.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	50	79.4	79.4	79.4
	Sangat Setuju	13	20.6	20.6	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Y.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	58	92.1	92.1	92.1
	Sangat Setuju	5	7.9	7.9	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Y.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	52	82.5	82.5	82.5
	Sangat Setuju	11	17.5	17.5	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Y.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	43	68.3	68.3	68.3
	Sangat Setuju	20	31.7	31.7	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Y.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	50	79.4	79.4	79.4
	Sangat Setuju	13	20.6	20.6	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Y.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	45	71.4	71.4	71.4
	Sangat Setuju	18	28.6	28.6	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Y.7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	49	77.8	77.8	77.8
Sangat Setuju	14	22.2	22.2	100.0
Total	63	100.0	100.0	

Y.8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	45	71.4	71.4	71.4
Sangat Setuju	18	28.6	28.6	100.0
Total	63	100.0	100.0	

Y.9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	39	61.9	61.9	61.9
Sangat Setuju	24	38.1	38.1	100.0
Total	63	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Mean
Y.1	63	4.2063
Y.2	63	4.0794
Y.3	63	4.1746
Y.4	63	4.3175
Y.5	63	4.2063
Y.6	63	4.2857
Y.7	63	4.2222
Y.8	63	4.2857
Y.9	63	4.3810
Valid N (listwise)	63	

C. Uji Kualitas Data

1. Uji Validitas Sampel Uji Pilot

a. Perencanaan Anggaran (X₁)

Correlations											
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	Perencanaan Anggaran
X1.1	Pearson Correlation	1	.599**	.539**	.150	.098	.176	.447*	.351	.224	.149
	Sig. (2-tailed)		.000	.002	.428	.608	.352	.013	.057	.235	.432
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.2	Pearson Correlation	.599**	1	.558**	.154	.155	.441*	.512**	.479**	.512**	.342
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.417	.414	.015	.004	.007	.004	.065
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.3	Pearson Correlation	.539**	.558**	1	.385*	.263	.202	.452*	.429*	.264	.050
	Sig. (2-tailed)	.002	.001		.035	.160	.284	.012	.018	.159	.792
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.4	Pearson Correlation	.150	.154	.385*	1	.455*	.313	.235	.251	.067	.157
	Sig. (2-tailed)	.428	.417	.035		.012	.092	.210	.182	.724	.407
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.5	Pearson Correlation	.098	.155	.263	.455*	1	.327	.218	.171	.036	.024
	Sig. (2-tailed)	.608	.414	.160	.012		.078	.247	.366	.849	.899
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.6	Pearson Correlation	.176	.441*	.202	.313	.327	1	.512**	.247	.118	.079
	Sig. (2-tailed)	.352	.015	.284	.092	.078		.004	.188	.534	.679
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.7	Pearson Correlation	.447*	.512**	.452*	.235	.218	.512**	1	.539**	.583**	.111
	Sig. (2-tailed)	.013	.004	.012	.210	.247	.004		.002	.001	.559
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

X1.8	Pearson Correlation	.351	.479**	.429*	.251	.171	.247	.539**	1	.784**	.523**	.738**
	Sig. (2-tailed)	.057	.007	.018	.182	.366	.188	.002		.000	.003	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.9	Pearson Correlation	.224	.512**	.264	.067	.036	.118	.583**	.784**	1	.667**	.643**
	Sig. (2-tailed)	.235	.004	.159	.724	.849	.534	.001	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.10	Pearson Correlation	.149	.342	.050	.157	.024	.079	.111	.523**	.667**	1	.450*
	Sig. (2-tailed)	.432	.065	.792	.407	.899	.679	.559	.003	.000		.012
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Perencanaan Anggaran	Pearson Correlation	.593**	.756**	.685**	.549**	.480**	.568**	.742**	.738**	.643**	.450*	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.002	.007	.001	.000	.000	.000	.012	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

b. Pelaksanaan Anggaran (X₂)

Correlations

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Pelaksanaan Anggaran	
X2.1	Pearson Correlation	1	.315	.441*	.446*	.118	.080	.570**
	Sig. (2-tailed)		.090	.015	.014	.534	.674	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.2	Pearson Correlation	.315	1	.512**	.000	.167	.059	.466**
	Sig. (2-tailed)	.090		.004	1.000	.379	.759	.009
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.3	Pearson Correlation	.441*	.512**	1	.279	.118	.357	.697**
	Sig. (2-tailed)	.015	.004		.136	.534	.053	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.4	Pearson Correlation	.446*	.000	.279	1	.177	.469**	.671**
	Sig. (2-tailed)	.014	1.000	.136		.350	.009	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30

X2.5	Pearson Correlation	.118	.167	.118	.177	1	.254	.466**
	Sig. (2-tailed)	.534	.379	.534	.350		.176	.009
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.6	Pearson Correlation	.080	.059	.357	.469**	.254	1	.744**
	Sig. (2-tailed)	.674	.759	.053	.009	.176		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Pelaksanaan Anggaran	Pearson Correlation	.570**	.466**	.697**	.671**	.466**	.744**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.009	.000	.000	.009	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30

c. Pertanggungjawaban Anggaran (X₃)

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	Pertanggungjawaban Anggaran
X3.1	Pearson Correlation	1	.447*	.523**	.806**
	Sig. (2-tailed)		.013	.003	.000
	N	30	30	30	30
X3.2	Pearson Correlation	.447*	1	.351	.783**
	Sig. (2-tailed)	.013		.057	.000
	N	30	30	30	30
X3.3	Pearson Correlation	.523**	.351	1	.784**
	Sig. (2-tailed)	.003	.057		.000
	N	30	30	30	30
Pertanggungjawaban Anggaran	Pearson Correlation	.806**	.783**	.784**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

d. Evaluasi Kinerja (X₄)

Correlations

		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	Evaluasi Kinerja
X4.1	Pearson Correlation	1	.193	.123	.508**	.676**
	Sig. (2-tailed)		.307	.517	.004	.000
	N	30	30	30	30	30
X4.2	Pearson Correlation	.193	1	.380*	.234	.619**
	Sig. (2-tailed)	.307		.038	.212	.000
	N	30	30	30	30	30
X4.3	Pearson Correlation	.123	.380*	1	.480**	.694**
	Sig. (2-tailed)	.517	.038		.007	.000
	N	30	30	30	30	30
X4.4	Pearson Correlation	.508**	.234	.480**	1	.808**
	Sig. (2-tailed)	.004	.212	.007		.000
	N	30	30	30	30	30
Evaluasi Kinerja	Pearson Correlation	.676**	.619**	.694**	.808**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30

e. Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)

Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah
Y.1	Pearson Correlation	1	-.098	-.017	-.111	.099	.218	.327	.263	.365*	.402*
	Sig. (2-tailed)		.608	.928	.559	.604	.247	.078	.160	.047	.028
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.2	Pearson Correlation	-.098	1	.176	.098	.742**	.224	-.035	.135	.098	.419*
	Sig. (2-tailed)	.608		.352	.608	.000	.235	.853	.477	.608	.021
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

Y.3	Pearson Correlation	-.017	.176	1	.499**	.380*	.118	.255	.380*	.499**	.627**
	Sig. (2-tailed)	.928	.352		.005	.038	.534	.174	.038	.005	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.4	Pearson Correlation	-.111	.098	.499**	1	.263	.218	.155	.099	.365*	.498**
	Sig. (2-tailed)	.559	.608	.005		.160	.247	.414	.604	.047	.005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.5	Pearson Correlation	.099	.742**	.380*	.263	1	.452*	.202	-.023	.428*	.657**
	Sig. (2-tailed)	.604	.000	.038	.160		.012	.284	.905	.018	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.6	Pearson Correlation	.218	.224	.118	.218	.452*	1	.709**	.075	.400*	.636**
	Sig. (2-tailed)	.247	.235	.534	.247	.012		.000	.692	.028	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.7	Pearson Correlation	.327	-.035	.255	.155	.202	.709**	1	.380*	.499**	.662**
	Sig. (2-tailed)	.078	.853	.174	.414	.284	.000		.038	.005	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.8	Pearson Correlation	.263	.135	.380*	.099	-.023	.075	.380*	1	.592**	.558**
	Sig. (2-tailed)	.160	.477	.038	.604	.905	.692	.038		.001	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.9	Pearson Correlation	.365*	.098	.499**	.365*	.428*	.400*	.499**	.592**	1	.817**
	Sig. (2-tailed)	.047	.608	.005	.047	.018	.028	.005	.001		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah	Pearson Correlation	.402*	.419*	.627*	.498**	.657**	.636**	.662**	.558**	.817**	1
	Sig. (2-tailed)	.028	.021	.000	.005	.000	.000	.000	.001	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

2. Uji Reliabilitas Sampel Uji Pilot

a. Perencanaan Anggaran (X₁)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.817	10

b. Pelaksanaan Anggaran (X₂)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.635	6

c. Pertanggungjawaban Anggaran (X₃)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.693	3

d. Evaluasi Kinerja (X₄)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.654	4

e. Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.762	9

3. Uji Validitas Sampel Penelitian

a. Perencanaan Anggaran (X_1)

Correlations												
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	Perencanaan Anggaran	
X1.1	Pearson Correlation	1	.350**	.173	-.098	.072	.197	.380**	.062	.148	.178	.429**
	Sig. (2-tailed)		.005	.176	.446	.575	.122	.002	.628	.247	.163	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X1.2	Pearson Correlation	.350**	1	.680**	.224	.248	.517**	.565**	.264*	.254*	.285*	.762**
	Sig. (2-tailed)	.005		.000	.078	.050	.000	.000	.036	.045	.023	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X1.3	Pearson Correlation	.173	.680**	1	.438**	.385**	.293*	.385**	.308*	.127	.153	.684**
	Sig. (2-tailed)	.176	.000		.000	.002	.020	.002	.014	.322	.231	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X1.4	Pearson Correlation	-.098	.224	.438**	1	.458**	.208	.177	.207	.027	.055	.477**
	Sig. (2-tailed)	.446	.078	.000		.000	.102	.165	.104	.834	.666	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X1.5	Pearson Correlation	.072	.248	.385**	.458**	1	.308*	.200	.225	-.036	.242	.546**
	Sig. (2-tailed)	.575	.050	.002	.000		.014	.116	.076	.777	.056	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X1.6	Pearson Correlation	.197	.517**	.293*	.208	.308*	1	.628**	.242	.052	.165	.639**
	Sig. (2-tailed)	.122	.000	.020	.102	.014		.000	.056	.683	.195	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X1.7	Pearson Correlation	.380**	.565**	.385**	.177	.200	.628**	1	.474**	.363**	.043	.730**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.002	.165	.116	.000		.000	.003	.735	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X1.8	Pearson Correlation	.062	.264*	.308*	.207	.225	.242	.474**	1	.559**	.282*	.600**
	Sig. (2-tailed)	.628	.036	.014	.104	.076	.056	.000		.000	.025	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63

X1.9	Pearson Correlation	.148	.254*	.127	.027	-.036	.052	.363**	.559**	1	.388**	.470**
	Sig. (2-tailed)	.247	.045	.322	.834	.777	.683	.003	.000		.002	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X1.10	Pearson Correlation	.178	.285*	.153	.055	.242	.165	.043	.282*	.388**	1	.464**
	Sig. (2-tailed)	.163	.023	.231	.666	.056	.195	.735	.025	.002		.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Perencanaan Anggaran	Pearson Correlation	.429**	.762**	.684**	.477**	.546**	.639**	.730**	.600**	.470**	.464**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63

b. Pelaksanaan Anggaran (X_2)

Correlations

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Pelaksanaan Anggaran	
X2.1	Pearson Correlation	1	.411**	.471**	.331**	.073	.095	.582**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	.008	.572	.458	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X2.2	Pearson Correlation	.411**	1	.567**	.125	.177	.138	.558**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.329	.166	.282	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X2.3	Pearson Correlation	.471**	.567**	1	.474**	.155	.309*	.749**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.225	.014	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X2.4	Pearson Correlation	.331**	.125	.474**	1	.215	.307	.664**
	Sig. (2-tailed)	.008	.329	.000		.090	.014	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X2.5	Pearson Correlation	.073	.177	.155	.215	1	.177	.401**
	Sig. (2-tailed)	.572	.166	.225	.090		.166	.001
	N	63	63	63	63	63	63	63

X2.6	Pearson Correlation	.095	.138	.309*	.307*	.177	1	.702**
	Sig. (2-tailed)	.458	.282	.014	.014	.166		.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
Pelaksanaan Anggaran	Pearson Correlation	.582**	.558**	.749**	.664**	.401**	.702**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	.000	
	N	63	63	63	63	63	63	63

c. Pertanggungjawaban Anggaran (X₃)

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	Pertanggungjawaban Anggaran
X3.1	Pearson Correlation	1	.380**	.343**	.762**
	Sig. (2-tailed)		.002	.006	.000
	N	63	63	63	63
X3.2	Pearson Correlation	.380**	1	.577**	.818**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000	.000
	N	63	63	63	63
X3.3	Pearson Correlation	.343**	.577**	1	.783**
	Sig. (2-tailed)	.006	.000		.000
	N	63	63	63	63
Pertanggungjawaban Anggaran	Pearson Correlation	.762**	.818**	.783**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	63	63	63	63

d. Evaluasi Kinerja (X₄)

		Correlations					
		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	Evaluasi Kinerja	
X4.1	Pearson Correlation	1	.200	.169	.550**		.673**
	Sig. (2-tailed)		.116	.186	.000		.000
	N	63	63	63	63		63
X4.2	Pearson Correlation	.200	1	.556**	.249*		.695**
	Sig. (2-tailed)	.116		.000	.049		.000
	N	63	63	63	63		63
X4.3	Pearson Correlation	.169	.556**	1	.373**		.736**
	Sig. (2-tailed)	.186	.000		.003		.000
	N	63	63	63	63		63
X4.4	Pearson Correlation	.550**	.249*	.373**	1		.758**
	Sig. (2-tailed)	.000	.049	.003			.000
	N	63	63	63	63		63
Evaluasi Kinerja	Pearson Correlation	.673**	.695**	.736**	.758**		1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		
	N	63	63	63	63		63

e. Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)

		Correlations									
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah
Y.1	Pearson Correlation	1	-.005	.075	-.095	.031	.112	.294*	.112	.165	.360**
	Sig. (2-tailed)		.971	.557	.459	.811	.384	.020	.384	.195	.004
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y.2	Pearson Correlation	-.005	1	.174	.052	.576**	.074	-.016	.074	.012	.337**
	Sig. (2-tailed)	.971		.172	.685	.000	.563	.903	.563	.929	.007
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63

Y.3	Pearson Correlation	.075	.174	1	.495**	.179	-.013	.257*	.357**	.328**	.605**
	Sig. (2-tailed)	.557	.172		.000	.161	.918	.042	.004	.009	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y.4	Pearson Correlation	-.095	.052	.495**	1	.158	.097	.046	.173	.167	.468**
	Sig. (2-tailed)	.459	.685	.000		.217	.449	.723	.176	.190	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y.5	Pearson Correlation	.031	.576**	.179	.158	1	.372**	.010	-.062	.085	.461**
	Sig. (2-tailed)	.811	.000	.161	.217		.003	.935	.629	.510	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y.6	Pearson Correlation	.112	.074	-.013	.097	.372**	1	.254*	-.011	.155	.452**
	Sig. (2-tailed)	.384	.563	.918	.449	.003		.045	.931	.225	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y.7	Pearson Correlation	.294*	-.016	.257*	.046	.010	.254*	1	.507**	.524**	.641**
	Sig. (2-tailed)	.020	.903	.042	.723	.935	.045		.000	.000	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y.8	Pearson Correlation	.112	.074	.357**	.173	-.062	-.011	.507**	1	.589**	.614**
	Sig. (2-tailed)	.384	.563	.004	.176	.629	.931	.000		.000	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y.9	Pearson Correlation	.165	.012	.328**	.167	.085	.155	.524**	.589**	1	.689**
	Sig. (2-tailed)	.195	.929	.009	.190	.510	.225	.000	.000		.000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah	Pearson Correlation	.360**	.337**	.605**	.468**	.461**	.452**	.641**	.614**	.689**	1
	Sig. (2-tailed)	.004	.007	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63

4. Uji Reliabilitas Sampel Penelitian

a. Perencanaan Anggaran (X_1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.780	10

b. Pelaksanaan Anggaran (X_2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.631	6

c. Pertanggungjawaban Anggaran (X_3)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.685	3

d. Evaluasi Kinerja (X_4)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.682	4

e. Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.660	9

Lampiran 6. Uji Asumsi Klasik

A. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		63
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.04589545
Most Extreme Differences	Absolute	.048
	Positive	.048
	Negative	-.041
Test Statistic		.048
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

B. Uji Multikolinieritas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Beta	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Tolerance	VIF
1 (Constant)	.455	3.593		.127	.900		
Perencanaan Anggaran	.175	.055	.230	3.161	.003	.919	1.088
Pelaksanaan Anggaran	.264	.088	.231	3.009	.004	.825	1.211
Pertanggungjawaban Anggaran	.679	.177	.289	3.832	.000	.855	1.170
Evaluasi Kinerja	.888	.109	.596	8.143	.000	.909	1.101

a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

C. Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-2.147	1.973		-1.088	.281
Perencanaan Anggaran	.060	.030	.254	1.960	.055
Pelaksanaan Anggaran	.032	.048	.091	.667	.508
Pertanggungjawaban Anggaran	-.073	.097	-.101	-.749	.457
Evaluasi Kinerja	.032	.060	.071	.543	.589

a. Dependent Variable: ABS_RES

Lampiran 7. Regresi Linier Berganda

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	.455	3.593		.127	.900
	Perencanaan Anggaran	.175	.055	.230	3.161	.003
	Pelaksanaan Anggaran	.264	.088	.231	3.009	.004
	Pertanggungjawaban Anggaran	.679	.177	.289	3.832	.000
	Evaluasi Kinerja	.888	.109	.596	8.143	.000

a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4	43.148	36.899	.000 ^b
	Residual	58	1.169		
	Total	62			

a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

b. Predictors: (Constant), Evaluasi Kinerja, Pertanggungjawaban Anggaran, Perencanaan Anggaran, Pelaksanaan Anggaran

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.847 ^a	.718	.698	1.08136

a. Predictors: (Constant), Evaluasi Kinerja, Pertanggungjawaban Anggaran, Perencanaan

Anggaran, Pelaksanaan Anggaran