

## BAB 5

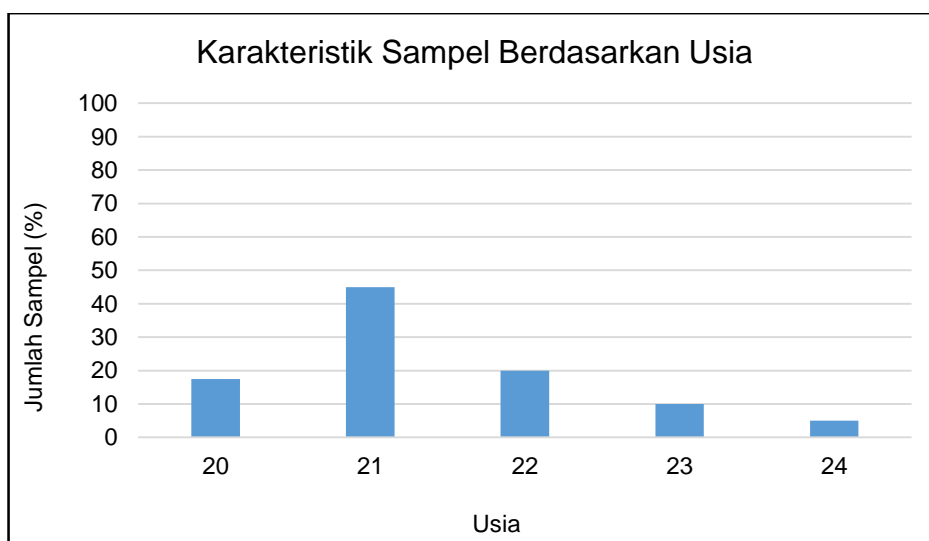
### HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS DATA

#### 5.1 Hasil Penelitian

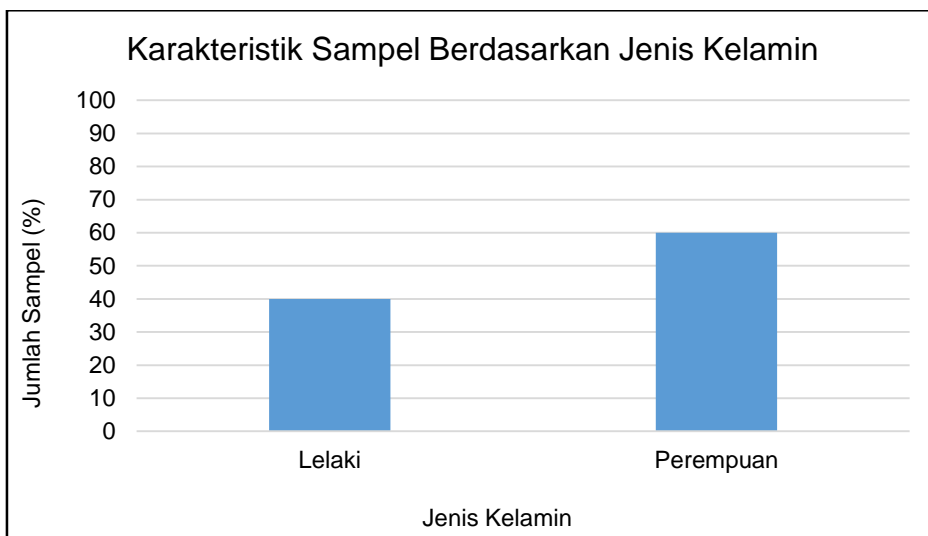
##### 5.1.1 Karakteristik Sampel Berdasarkan Usia, Jenis Kelamin dan Aliran Musik Pilihan

No	Karakteristik	Jumlah	Persen (%)
1	Usia		
	a. 20 tahun	7	17,5
	b. 21 tahun	18	45,0
	c. 22 tahun	8	20,0
	d. 23 tahun	4	10,0
e. 24 tahun	2	5,0	
2	Jenis Kelamin		
	a. Lelaki	16	40,0
	b. Perempuan	24	60,0
3	Aliran Musik Pilihan		
	a. Klasik	13	32,5
	b. Rock	9	22,5
	c. R&B	18	45,0

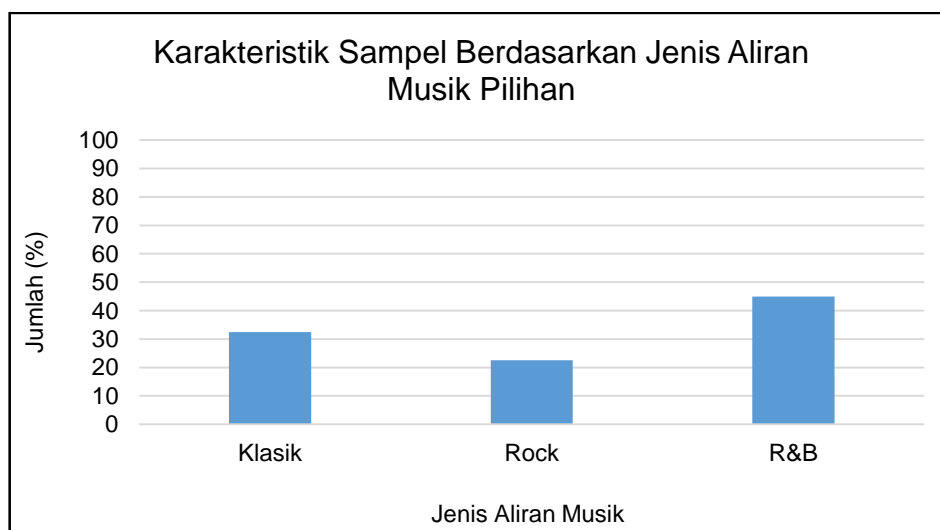
Tabel 5.1. Karakteristik Sampel Berdasarkan Usia, Jenis Kelamin dan Aliran Musik Pilihan



Gambar 5.1. Karakteristik Sampel Berdasarkan Usia

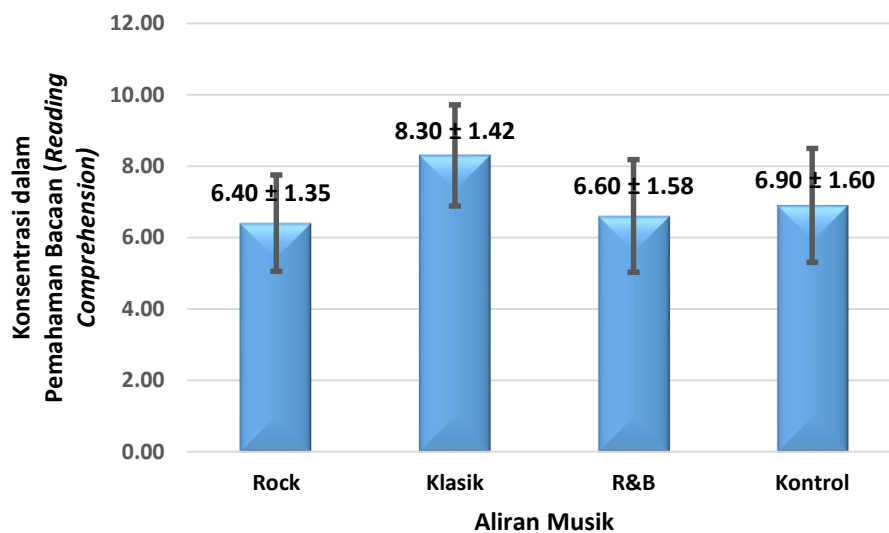


**Gambar 5.2. Karakteristik Sampel Berdasarkan Jenis Kelamin**



**Gambar 5.3. Karakteristik Sampel Berdasarkan Jenis Aliran Musik Pilihan**

### 5.1.2 Rata-Rata Konsentrasi dalam Pemahaman Bacaan (*Reading Comprehension*) Berdasarkan Aliran Musik



**Gambar 5.4. Rata-Rata Konsentrasi Dalam Pemahaman Bacaan (*Reading Comprehension*) Berdasarkan Pemberian Aliran Musik Yang Berbeda**

Gambar 5.4 menginformasikan bahwa konsentrasi pemahaman bacaan (*reading comprehension*) pada kelompok aliran musik *Rock* memiliki rata-rata sebesar  $6.40 \pm 1.35$ . Konsentrasi pemahaman bacaan (*reading comprehension*) pada kelompok aliran musik klasik memiliki rata-rata (*reading comprehension*) sebesar  $8.30 \pm 1.42$ . Sedangkan konsentrasi pemahaman bacaan (*reading comprehension*) pada kelompok aliran musik *R&B* memiliki rata-rata sebesar  $6.60 \pm 1.58$ . Kemudian konsentrasi pemahaman bacaan (*reading comprehension*) pada kelompok tanpa musik (kontrol) memiliki rata-rata sebesar  $6.90 \pm 1.60$ .

Berdasarkan analisis deskriptif dari keempat perlakuan dapat diketahui bahwa konsentrasi pemahaman bacaan (*reading comprehension*) pada kelompok aliran musik *Rock* memiliki rata-rata yang paling rendah, sedangkan konsentrasi

pemahaman bacaan (*reading comprehension*) pada kelompok aliran musik klasik memiliki rata-rata yang paling tinggi.

## **5.2 Uji Pengaruh Aliran Musik Terhadap Konsentrasi dalam Pemahaman Bacaan (*Reading Comprehension*)**

### **5.2.1 Uji Normalitas Pengaruh Aliran Musik Terhadap Konsentrasi dalam Pemahaman Bacaan (*Reading Comprehension*)**

Uji normalitas pengaruh aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) bertujuan untuk mengetahui normal tidaknya data yang dihasilkan dari aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*). Uji normalitas dilakukan menggunakan *Kolmogorov Smirnov*, dengan kriteria apabila nilai probabilitas  $>$  *level of significance* ( $\alpha = 5\%$ ) maka data dinyatakan normal. Hasil uji normalitas pengaruh aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) dapat dilihat melalui tabel 5.2:

**Tabel 5.2. Tabel *Kolmogorov Smirnov* – Uji Normalitas**

<i>Kolmogorov Smirnov</i>	0.118
Probabilitas	0.167

Berdasarkan tabel 5.2 dapat diketahui bahwa uji normalitas pengaruh aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) menghasilkan statistik *Kolmogorov Smirnov* sebesar 0.118 dengan probabilitas sebesar 0.167. Hal ini dapat diketahui bahwa uji normalitas pengaruh aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading*

*comprehension*) menghasilkan probabilitas  $>$  alpha (5%), sehingga data tersebut dinyatakan normal.

### **5.2.2 Uji Homogenitas Pengaruh Aliran Musik Terhadap Konsentrasi dalam Pemahaman Bacaan (*Reading Comprehension*)**

Uji homogenitas pengaruh aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) bertujuan untuk mengetahui apakah data memiliki keragaman yang homogen atau tidak. Uji homogenitas pengaruh aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) dilakukan menggunakan *Levene Test*, dengan kriteria apabila nilai probabilitas  $>$  *level of significance* (alpha = 5%) maka data dinyatakan homogen. Hasil uji homogenitas pengaruh aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) dapat dilihat melalui tabel 5.3:

**Tabel 5.3. Tabel *Levene* – Uji Homogenitas**

<i>Levene Statistic</i>	0.100
Probabilitas	0.960

Berdasarkan tabel 5.3 dapat diketahui bahwa uji homogenitas pengaruh aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) menghasilkan statistik *Levene* sebesar 0.100 dengan probabilitas sebesar 0.960. Hal ini dapat diketahui bahwa uji homogenitas pengaruh aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) menghasilkan probabilitas  $>$  alpha (5%), sehingga data tersebut dinyatakan memiliki keragaman yang homogen.

### 5.2.3 Uji Perbedaan Pengaruh Aliran Musik terhadap Konsentrasi dalam Pemahaman Bacaan (*Reading Comprehension*)

Pengujian perbedaan pengaruh aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) dilakukan menggunakan Anova dengan hipotesis berikut ini:

H0 : Tidak ada perbedaan pengaruh yang signifikan aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*)

H1 : Minimal ada satu pasang aliran musik yang memberikan pengaruh yang berbeda signifikan pada konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*)

Kriteria pengujian menyebutkan apabila probabilitas  $\leq$  *level of significance* (alpha = 5%) maka H0 ditolak, sehingga dapat dinyatakan bahwa minimal ada satu pasang aliran musik yang memberikan pengaruh yang berbeda signifikan pada konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*).

Hasil pengujian perbedaan pengaruh aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) dapat dilihat melalui tabel 5.4:

**Tabel 5.4. Tabel One – Way Anova**

Source	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Musik	22.100	3	7.367	3.323	0.030
Error	79.800	36	2.217		
Total	101.900	39			

Tabel 5.4 menginformasikan bahwa pengujian perbedaan pengaruh aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) menghasilkan statistik uji F sebesar 3.323 dengan probabilitas sebesar 0.030. Hal ini dapat diketahui bahwa probabilitas < alpha (5%), sehingga H0 ditolak. Oleh karena itu, dapat dinyatakan bahwa minimal ada satu pasang aliran musik yang memberikan pengaruh yang berbeda signifikan pada konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*).

Untuk mengetahui aliran musik yang memberikan pengaruh yang berbeda signifikan pada konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) dilakukan menggunakan *Least Significance Different (LSD)* dengan kriteria bahwa apabila satu pasang aliran musik menghasilkan probabilitas  $\leq$  *level of significance* (alpha = 5%) maka dapat dinyatakan bahwa aliran musik memberikan pengaruh yang berbeda signifikan terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan faktual. Hasil analisis *Least Significance Different (LSD)* perbedaan pengaruh aliran musik terhadap konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) dapat diketahui melalui tabel berikut 5.5:

**Tabel 5.5. Tabel *Least Significance Different (LSD)***

Konsentrasi	Rata-Rata	Probabilitas				Notasi
		Rock	R&D	Kontrol	Klasik	
Rock	6.40		0.766	0.458	0.007	A
R&B	6.60	0.766		0.655	0.015	A
Kontrol	6.90	0.458	0.655		0.043	A
Klasik	8.30	0.007	0.015	0.043		B

Tabel 5.5 menunjukkan terdapat sebuah perbedaan yang signifikan antara musik Rock (A) dengan musik Klasik (B) serta musik R&B (A) dengan musik klasik

(B). Sedangkan musik R&B (A), Rock (A) dan kontrol (A) menghasilkan perbedaan yang tidak signifikan.

### **5.3 Analisis Hubungan Antara Mendengarkan Aliran Musik yang Berbeda dengan Konsentrasi dalam Pemahaman Bacaan (*Reading Comprehension*)**

Analisis hubungan aliran musik dengan konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) dilakukan menggunakan korelasi Eta dengan hipotesis berikut ini :

H0 : Tidak ada hubungan yang signifikan aliran musik dengan konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*).

H1 : Ada hubungan yang signifikan aliran musik dengan konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*).

Kriteria pengujian menyebutkan apabila probabilitas  $\leq$  *level of significance* (alpha = 5%) maka H0 ditolak, sehingga dapat dinyatakan bahwa ada hubungan yang signifikan aliran musik dengan konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*).

**Tabel 5.6. Korelasi Eta**

<b>Nilai Korelasi Eta</b>	<b>F Statistics</b>	<b>Probabilitas</b>
0.466	2.866	0.030

Tabel 5.6 menginformasikan bahwa pengujian hubungan aliran musik dengan konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*) menghasilkan probabilitas sebesar 0.030. Hal ini dapat diketahui bahwa probabilitas < alpha (5%), sehingga H0 ditolak. Oleh karena itu, dapat dinyatakan bahwa ada hubungan yang signifikan antara aliran musik yang diberikan dengan



konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*). Koefisien korelasi sebesar 0.466 menunjukkan bahwa ada hubungan yang cukup kuat aliran musik dengan konsentrasi dalam pemahaman bacaan (*reading comprehension*).