

**PEMILIHAN ALTERNATIF PENGELOLAAN WISATA KULINER PAYUNG KOTA
BATU BERDASARKAN *STAKEHOLDER***

**SKRIPSI
PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**

Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Teknik



**AYU PUSPA KARTIKA
NIM. 135060601111001**

**UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS TEKNIK
MALANG
2017**

Teriring Ucapan Terimakasih kepada

Orang Tua tercinta, Keluarga, Sahabat, & Teman-teman Sustain 2013 tersayang

Terimakasih atas perjuangan dan doa-doa kalian sehingga aku bisa menjadi seorang sarjana

No one has the power to shatter your DREAM unless you give it to them – Maeve Greyson

**PEMILIHAN ALTERNATIF PENGELOLAAN WISATA KULINER
PAYUNG KOTA BATU BERDASARKAN *STAKEHOLDER***

**SKRIPSI
PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**

Ditujukan untuk Memenuhi Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Teknik



**AYU PUSPA KARTIKA
NIM. 135060601111001**

Skripsi ini telah direvisi dan disetujui oleh dosen pembimbing
pada Tanggal 28 Desember 2017

Dosen Pembimbing I

Nindya Sari, ST., MT.
NIP. 19740530 200604 2 001

Dosen Pembimbing II

Dian Dinanti, ST., MT.
NIK. 201002 800410 2 001

Mengetahui,
Ketua Jurusan Teknik Perencanaan Wilayah dan Kota

Dr. Ir. Abdul Wahid Hasyim, MSP.
NIP. 19651218 199412 1 001

IDENTITAS TIM PENGUJI SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI:

Pemilihan Alternatif Pengelolaan Wisata Kuliner Payung Kota Batu Berdasarkan *Stakeholder*

Nama Mahasiswa : Ayu Puspa Kartika
NIM : 135060601111001
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota

KOMISI PEMBIMBING:

Ketua : Nindya Sari, ST., MT.
Anggota : Dian Dinanti, ST., MT.

TIM DOSEN PENGUJI:

Dosen Penguji 1 : Dr. tech. Christia Meidiana, ST., M. Eng.
Dosen Penguji 2 : Wawargita Permata Wijayanti, ST., MT.
Tanggal Ujian : 6 November 2017
SK Penguji : 1512/UN10.F07/SK/2017

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya, penulis dapat menyelesaikan tugas akhir yang berjudul “Pemilihan Alternatif Pengelolaan Wisata Kuliner Payung Kota Batu Berdasarkan *Stakeholder*” yang disusun sebagai salah satu syarat wajib kelulusan studi strata-1 Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Brawijaya.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya tugas akhir ini tidak lepas dari dukungan berbagai pihak yang berkenaan untuk membantu, memberikan pemikiran, kritik, dan saran. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah SWT atas limpahan rahmat dan karuna-Nya
2. Orang tua dan keluarga yang selalu memberikan doa, motivasi dan dukungan baik materil dan non materil selama menempuh masa studi hingga tugas akhir dapat terselesaikan.
3. Ibu Nindya Sari, ST., MT. selaku dosen pembimbing I dan Ibu Dian Dinanti, ST., MT. selaku dosen pembimbing II yang bersedia membimbing, mengarahkan dan memotivasi saya mulai dari pemilihan judul dan lokasi penelitian hingga tugas akhir dapat terselesaikan dengan baik.
4. Ibu Dr. tech. Christia Meidiana, ST., M. Eng. selaku dosen penguji I dan Ibu Wawargita Permata Wijayanti, ST., MT. selaku dosen penguji II yang telah bersedia menguji dan memberikan masukan kepada penulis untuk memperbaiki tugas akhir agar mendapatkan hasil yang maksimal.
5. Pemerintah Kota Batu, Perum Perhutani KPH Malang, Pemerintah Kelurahan Songgokerto, LPMK Songgokerto, dan Paguyuban Pedagang Wisata Kuliner Payung yang bersedia memberikan waktunya serta membantu dalam proses pengumpulan data penelitian.
6. Sahabat sekaligus keluarga terbaik selama di Kota Malang Isma, Novi, Trisha yang selalu saling memberikan doa, mendengarkan setiap kegundahan hati, saling mengingatkan, *sharing*, dan tidak pernah berhenti memberikan solusi dari solusi bercanda sampai solusi serius sehingga tugas akhir ini dapat terselesaikan.
7. Dion Riandika terimakasih sudah selalu sabar mendengarkan keluh dan kesah, saling mendoakan, saling mengingatkan dan selalu bersedia membantu dalam proses pengumpulan data sampai akhirnya tugas akhir dapat terselesaikan.

8. Wanita yang selalu bertiga: Nidyaul dan Virda yang selalu bisa diandalkan untuk memberikan masukan dan semangat untuk segera menyelesaikan tugas akhir ini.
9. Eka dan Ima yang selalu saling memberikan semangat untuk segera menyelesaikan tugas akhir ini.
10. Wisnu, Dhea, Oyi, Bikjam, Septian, Yoan dan Apri yang selalu memotivasi untuk segera menyelesaikan tugas akhir ini.
11. Teman-teman “Sustain” PWK angkatan 2013 khususnya Rendiana dan Atika yang mengurus keperluan dari semhas, sidang sampai wisuda bersama, teman-teman APPK sektor sarana Kelurahan Tunjungsekar, SPD Wringinanom Ex Juara, SPK Genteng Ga Wacana, SPT Kucecwara Trans, dan SPW Industri HSS yang bersedia membantu saya kesulitan dalam mengerjakan tugas akhir ini.
12. Putu Ika yang selalu bertukar pikiran, belajar bersama dan saling memberikan semangat dalam penyelesaian tugas akhir.
13. Para cewek “Ulat Bulu” yang selalu saling menyemangati Mega, Tiktuk, Laila dan Virda.

Semoga tugas akhir dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan dapat dijadikan referensi untuk menyelesaikan masalah pemilihan alternatif pengelolaan pariwisata terdapat aspek lingkungan.

Malang, 28 Desember 2017

Penulis

PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya dan berdasarkan hasil penelusuran berbagai karya ilmiah, gagasan, dan masalah ilmiah yang diteliti dan diulas di dalam Naskah Skripsi/Tugas Akhir ini adalah asli dari pemikiran saya. Tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah Skripsi/ Tugas Akhir ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur jiplakan, saya bersedia Skripsi/ Tugas Akhir dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 pasal 25 ayat 2 dan pasal 70).

Malang, Desember 2017

Mahasiswa,



Ayu Puspa Kartika

NIM. 135060601111001

Tembusan:

1. Kepala Laboratorium Skripsi/ Tugas Akhir Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota
2. Dua (2) Dosen Pembimbing Skripsi/ Tugas Akhir yang bersangkutan
3. Dosen Pembimbing Akademik yang bersangkutan

RINGKASAN

Ayu Puspa Kartika, Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik Universitas Brawijaya, Desember 2017. Pemilihan Alternatif Pengelolaan Wisata Kuliner Payung Kota Batu Berdasarkan *Stakeholder*. Dosen Pembimbing: Nindya Sari dan Dian Dinanti.

Wisata Kuliner Payung adalah lokasi wisata dengan pengembangan di bawah pengelolaan lebih dari satu *stakeholder*. Masing-masing *stakeholder* yang terlibat memiliki fungsi yang berbeda-beda sehingga mempengaruhi hubungan kerjasama yang terjalin dan menyebabkan pertentangan, baik dalam bentuk penentuan kebijakan, kesamaan visi dan misi, tugas pokok maupun aturan kelembagaan lainnya.

Analisis yang digunakan pada penelitian ini terdiri dari analisis konflik untuk mengetahui konflik yang terjadi dan alternatif pengelolaan dari masing-masing *stakeholder*, selanjutnya dilakukan analisis *stakeholder* untuk mengetahui tingkat kepentingan dan tingkat pengaruh masing-masing *stakeholder* terlibat hingga tujuan utama penelitian ini yaitu menentukan prioritas alternatif pengelolaan Wisata Kuliner Payung dengan menggunakan analisis MCDM (*Multi Criteria Decision Making*) melalui metode TOPSIS (*Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution*).

Berdasarkan hasil dari masing-masing analisis menunjukkan bahwa terdapat konflik pengelolaan yang terjadi pada pengelolaan Wisata Kuliner Payung yang terdiri dari konflik prosedur perijinan yang belum selesai, konflik tidak adanya peraturan yang mengatur pengelolaan Payung, konflik pemanfaatan fungsi hutan, konflik terkait pengelolaan air bersih dan sistem persampahan dan konflik lain yang semakin menghambat penyelesaian konflik. Selanjutnya berdasarkan hasil analisis *stakeholder* menunjukkan bahwa *stakeholder* sebagai *stakeholder player* adalah Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kota Batu, Badan Penanggulangan Bencana Kota Batu, Perum Perhutani KPH Malang, dan paguyuban pedagang Wisata Kuliner Payung. Hasil analisis MCDM (*Multi Criteria Decision Making*) menunjukkan bahwa prioritas alternatif pengelolaan Wisata Kuliner Payung adalah pembuatan peraturan yang digunakan sebagai acuan pengelolaan Wisata Kuliner Payung.

Kata Kunci: Konflik Sosial, Analisis *Stakeholder*, *Delphi*, *Multi Criterian Decion Making* (MCDM), Wisata Kuliner.

SUMMARY

Ayu Puspa Kartika, *Department of Urban and Regional Planning, Faculty of Engineering Brawijaya University. Desember 2017. Alternative selection of Payung Culinary Management in Batu Based on Stakeholder. Supervisor: Nindya Sari and Dian Dinanti.*

Payung Culinary is a tour with the development under the management more than one stakeholder. Each of stakeholder involved in a management of Payung Culinary has the different function, so it influences the cooperative relation and causes the conflicts toward the management of Payung Culinary in terms of determining the policy, the similarity of vision and mission, the main task as well as the organization rules.

Based on the interview result, the data collected that there are some management conflicts happened in Payung Culinary, so this study deals with the analysis process starts from the analysis conflict in order to know the real conflict happened and the alternative management from each stakeholder, after that it deals with the analysis of stakeholder in order to know the importance level as well as the influence level from each stakeholder toward the management of Payung Culinary until it is known that the objective of this study is to determine the priority alternative management of Payung Culinary using the Multi Criteria Decision Making analysis through TOPSIS (Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution) method.

Based on the result of each analysis shows that there are some conflicts happened to the management of Payung Culinary that involved the conflict of procedural permission that has been finished yet, this conflict happened because there is no rules to manage payung management, the conflict of utilization of forest function, the conflict of clean water management and the garbage system as well as other conflicts that obstruct the solution of the conflicts. According to the analysis result of the stakeholder shows that the stakeholder as the stakeholder player is the cultural and tourism official in Batu, the institute of disaster tackling in Batu, the institute of forestry service KPH Malang and trade association of Payung Culinary. The result of MCDM analysis shows that to manage Payung Culinary, the main priority is establishing the rules that can be implemented as the orientation of Payung Culinary management.

Keywords: *Management Conflict, Stakeholder Analysis, Delphi, Multi Criteria Decision Making (MCDM), Culinary*

DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	4
1.3 Rumusan Masalah.....	5
1.4 Tujuan Penelitian	5
1.5 Manfaat Penelitian	6
1.6 Ruang Lingkup Penelitian	6
1.6.1 Ruang Lingkup Wilayah.....	6
1.6.2 Ruang Lingkup Materi.....	9
1.7 Kerangka Pemikiran	11
1.8 Sistematika Pembahasan.....	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	13
2.1 Teori Konflik	13
2.1.1 Konflik Pengelolaan	13
2.1.2 Faktor Penyebab Konflik Pengelolaan	13
2.2 Stakeholder	15
2.2.1 Pengertian Stakeholder	15
2.2.2 Kategori Stakeholder	15
2.3 Tinjauan Kepariwisata	17
2.3.1 Wisata Kuliner	17
2.3.2 Pengelolaan Pariwisata	19
2.4 Penggunaan Kawasan Hutan untuk Pengelolaan Wisata Kuliner Payung	20
2.4.1 Pengertian Konservasi	20
2.4.2 Formulasi Alternatif Pengelolaan Perubahan Fungsi Hutan.....	21
2.5 Teori Pengambilan Keputusan.....	21
2.5.1 Fungsi Pengambilan Keputusan.....	22
2.5.2 Faktor-faktor Pengambilan Keputusan	22

2.5.3	Dasar-dasar Pengambilan Keputusan	22
2.6	Analisis Delphi	23
2.7	Analisis Multi Criteria Decision Making	24
2.8	TOPSIS (Technique For Order Preference by Similarity to Ideal Solution) .	26
2.9	Penelitian Terdahulu.....	28
2.10	Kerangka Teori.....	34
BAB III	METODOLOGI PENELITIAN	37
3.1	Definisi Operasional.....	37
3.2	Variabel Penelitian	38
3.3	Diagram Alir Penelitian.....	41
3.4	Metode Pengumpulan Data	43
3.5	Metode Analisa Data	47
3.5.1	Analisis Konflik.....	47
3.5.2	Analisis Stakeholder	48
3.5.3	Analisis Pengambilan Keputusan Stakeholder dalam Pengelolaan Wisata Kuliner Payung	52
3.6	Desain Survei	62
3.7	Kerangka Analisis	67
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN.....	69
4.1	Wisata Kuliner Payung Kota Batu	69
4.2.1	Fasilitas Umum di Lokasi Wisata Kuliner Payung	74
4.2.2	Kondisi Kawasan Hutan Lokasi Wisata Kuliner Payung Kota Batu .	75
4.2	Kondisi Pedagang Wisata Kuliner Payung	76
4.2.1	Kondisi Ekonomi.....	76
4.2.2	Kondisi Sosial.....	78
4.2.3	Kondisi Kelembagaan.....	80
4.3	Analisis Konflik	82
4.4	Analisis Stakeholder.....	91
4.5	Identifikasi Stakeholder yang Terlibat Konflik dengan Posisi Kuadran Kepentingan dan Pengaruh Stakeholder.....	98
4.6	Penentuan Sub Kriteria Multi Criteria Decision Making	102
4.7	Formulasi Kebijakan dengan Multi Criteria Decision Making	128
4.7.1	Perhitungan Pembobotan Kriteria Pengelolaan Wisata Kuliner Payung	128

4.7.2	Perhitungan Pembobotan Sub Kriteria dan Alternatif Kebijakan Pengelolaan Wisata Kuliner Payung	130
4.7.3	Uji Non Dominated Data Input.....	133
4.7.4	Menyusun Matriks Keputusan Ternormalisasi dan Matriks Normalisasi Terbobot	134
4.7.5	Menentukan Solusi Ideal Positif dan Solusi Ideal Negatif	135
4.7.6	Menentukan Jarak dengan Solusi Ideal	136
4.7.7	Menentukan Nilai Preferensi untuk Setiap Alternatif.....	137
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		145
5.1	Kesimpulan.....	145
5.1.1	Konflik Pengelolaan Wisata Kuliner Payung	145
5.1.2	Tingkat Kepentingan dan Tingkat Pengaruh Stakeholder	147
5.1.3	Prioritas Alternatif Kebijakan Pengelolaan Wisata Kuliner Payung	148
5.2	Saran	150

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

“Halaman ini sengaja dikosongkan”

DAFTAR TABEL

No.	Judul	Halaman
Tabel 3. 1	Varabel Penelitian	39
Tabel 3. 2	Data Wawancara	43
Tabel 3. 3	Data Nama Responden dan Kodenya.....	44
Tabel 3. 4	Data Kuisisioner.....	45
Tabel 3. 5	Ukuran Kuantitatif Kepentingan dari Stakeholder.....	50
Tabel 3. 6	Ukuran Kuantitatif Pengaruh dari Stakeholder	51
Tabel 3. 7	Kriteria dan Sub Kriteria yang digunakan pada Analisis Multi Criteria Decision Making	56
Tabel 3. 8	Matriks keputusan dengan menggunakan MCDM.....	57
Tabel 3. 9	Desain Survei	62
Tabel 4. 1	Data Jumlah Warung dan Pedagang di Wisata Kuliner Payung	70
Tabel 4. 2	Jenis Pekerjaan Pemilik Warung Wisata Kuliner Payung	77
Tabel 4. 3	Data Asal Pedagang Wisata Kuliner Payung	78
Tabel 4. 4	Data Pengetahuan Pedagang Terhadap Dampak yang Ditimbulkan.....	79
Tabel 4. 5	Identifikasi Stakeholder dan Fungsi pada Pengelolaan Wisata kuliner Payung.....	82
Tabel 4. 6	Matriks Konflik Antar Stakeholder Pengelolaan Wisata Kuliner Payung ...	83
Tabel 4. 7	Alternatif Pengelolaan.....	91
Tabel 4. 8	Fungsi Stakeholder terhadap Pengelolaan Wisata Kuliner Payung	92
Tabel 4. 9	Penilaian Tingkat Kepentingan Stakeholder	93
Tabel 4. 10	Penilaian Tingkat Pengaruh Stakeholder	95
Tabel 4. 11	Hasil Identifikasi Stakeholder yang Terlibat Konflik dengan Posisi Kuadran Stakeholder	99
Tabel 4. 12	Pendapat Pakar Terhadap Sub kriteria Pengelolaan Wisata Kuliner Payung.....	103
Tabel 4. 13	Kriteria dan Sub Kriteria Berdasarkan Eksplorasi Pendapat Pakar	107
Tabel 4. 14	Hasil Kuesioner Iterasi Tahap Pertama dan Perhitungan Level Konsensus	109
Tabel 4. 15	Hasil Iterasi Tahap Pertama	113
Tabel 4. 16	Hasil Kuesioner Iterasi Tahap Kedua dan Perhitungan Level Konsensus	115

No.	Judul	Halaman
Tabel 4. 17	Hasil Iterasi Tahap Kedua.....	118
Tabel 4. 18	Hasil Kuesioner Iterasi Tahap Ketiga dan Perhitungan Level Konsensus	120
Tabel 4. 19	Hasil Iterasi Tahap Ketiga.....	123
Tabel 4. 20	Perbandingan Hasil Tiga Tahap Iterasi Analisis Delphi.....	124
Tabel 4. 21	Sub Kriteria dengan Level Konsensus mencapai 60%	127
Tabel 4. 22	Perhitungan Pembobotan Kriteria berdasarkan Pendapat Stakeholder.....	128
Tabel 4. 23	Pembobotan Kriteria untuk Formulasi Kebijakan	129
Tabel 4. 24	Pengukuran Numerik Sub Kriteria Pengelolaan Wisata Kuliner Payung..	130
Tabel 4. 25	Hasil Perhitungan Rata-Rata Geometrik Data Analisis MCDM dengan Metode TOPSIS	133
Tabel 4. 26	Hasil Uji Non Dominated Alternatif Pengelolaan Wisata Kuliner Payung	134
Tabel 4. 27	Matriks Normalisasi Subkriteria terhadap Alternatif Pengelolaan Wisata Kuliner Payung	134
Tabel 4. 28	Matriks Normalisasi Terbobot Sub kriteria terhadap Alternatif Pengelolaan Wisata Kuliner Payung.....	135
Tabel 4. 29	Solusi Ideal Positif (A+) dan Solusi Ideal Negatif (A-).....	136
Tabel 4. 30	Jarak dari Matriks Ternormalisasi Terbobot Alternatif ke A+ dan A-	136
Tabel 4. 31	Hasil Perhitungan Nilai Preferensi dari Masing-Masing Alternatif.....	137
Tabel 4. 32	Urutan Peringkat Alternatif Pengelolaan Wisata Kuliner Payung.....	139
Tabel 4. 33	Perbandingan Alternatif Pengelolaan dengan Kondisi Eksisting Wisata Kuliner Payung	139
Tabel 5.1	Urutan Peringkat Alternatif Pengelolaan Wisata Kuliner Payung.....	149

DAFTAR GAMBAR

No.	Judul	Halaman
Gambar 1.1	Peta Kelurahan Songgokerto	8
Gambar 1.2	Kerangka Pemikiran	11
Gambar 2.1	Kerangka Teori Penelitian.....	35
Gambar 3.1	Diagram Alir Penelitian	42
Gambar 3.2	Matriks kepentingan-pengaruh.....	51
Gambar 3.2	Skema analisis Delphi dan Analisis Multi Criteria Decision Making ..	55
Gambar 3.3	Kerangka Analisis Penelitian	67
Gambar 4.1	Bentuk Bangunan Wisata Kuliner Payung di Atas Jurang.....	69
Gambar 4.2	Deretan Warung di Segmen Payung 1	70
Gambar 4.3	Landmark Wisata Kuliner Payung di Segmen Payung 1	71
Gambar 4.4	Deretan Warung di Segmen Payung 2	71
Gambar 4.5	Landmark Wisata Kuliner Payung di Segmen Payung 2	72
Gambar 4.6	Deretan Warung di Segmen Payung 3	72
Gambar 4.7	Persebaran Lokasi Wisata Kuliner Payung.....	73
Gambar 4.8	Musholla di Wisata Kuliner Payung	74
Gambar 4.9	Lahan Parkir Wisata Kuliner Payung.....	75
Gambar 4.10	Pos Keamanan di Wisata Kuliner Payung	75
Gambar 4.11	Diagram Prosentase Jenis Pekerjaan Pemilik Warung Wisata Kuliner Payung.....	77
Gambar 4.12	Struktur Kelembagaan Wisata Kuliner Payung	80
Gambar 4.13	Matriks Kepentingan dan Pengaruh Stakeholder Pengelolaan Wisata Kuliner Payung	97
Gambar 4.14	Grafik Nilai Preferensi Alternatif Pengelolaan Wisata Kuliner Payung.....	138

“Halaman ini sengaja dikosongkan”

DAFTAR LAMPIRAN

No.	Judul	Halaman
Lampiran 1.	Kuesioner Analisis Konflik.....	151
Lampiran 2.	Rekap Hasil Wawancara Analisis Konflik.....	154
Lampiran 3.	Pengelompokkan alternatif yang sama.....	170
Lampiran 4.	Kuesioner Analisis Stakeholder	172
Lampiran 5.	Rekap Hasil Kuisisioner Analisis Stakeholder	176
Lampiran 6.	Kuesioner analisis Delphi Tahap Eksplorasi Permasalahan	189
Lampiran 7.	Kuesioner Analisis Delphi Iterasi Tahap Pertama	193
Lampiran 8.	Kuesioner Analisis Delphi Iterasi Tahap Kedua.....	196
Lampiran 9.	Kuesioner Analisis Delphi Iterasi Tahap Ketiga.....	199
Lampiran 10.	Eliminasi Sub Kriteria dari Tahap Eksplorasi Permasalahan.....	202
Lampiran 11.	Kuesioner Analisis Multi Criteria Decision Making Tahap Pembobotan Kriteria dan Sub Kriteria	205
Lampiran 12.	Kuesioner Analisis TOPSIS	207
Lampiran 13.	Rekap Hasil Survei Penilaian Sub Kriteria dan Pembobotan Sub Kriteria	210
Lampiran 14.	Rekap Hasil Survei Penilaian Alternatif Kebijakan.....	211
Lampiran 15.	Hasil Metode TOPSIS dari Aplikasi Sanna7	213

“Halaman ini sengaja dikosongkan”