#### BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 4.1 Analisis Litologi Zona Target

Anasisi litologi dan zona target reservoir dapat dilakukan dari data log sumur yang digunakan yaitu sumur Zahra dan Sumur Aina. Data log yang tersedia adalah log *Gamma Ray, log P Wave* (v<sub>P</sub>), log *S Wave* (v<sub>S</sub>), log *density* (RHOB), log *neutron porosity* (NPHI), log *resistivity*, log *P-Impedance*, log *S-Impedance*, log Vp/Vs serta log turunan yaitu log *Lambda-Rho*, log *Mu-Rho*. Log tersebut digunakan untuk mengetahui litologi serta zona target penelitian. Dimana zona target penelitian berupa Formasi Baturaja (BRF). Jika dilihat dari respon log-log tersebut diatas, maka Formasi BRF terletak di kedalaman 1917 meter (MD dari KB) sampai kedalaman 2045 meter (MD dari KB) untuk sumur Aina dan di kedalaman 1757 meter sampai 1875 untuk sumur Zahra. Berikut gambar 4.1 tentang zona target Formasi Baturaja pada sumur Aina dan sumur Zahra.



Gambar 4.1 (a) Zona target Formasi Baturaja pada sumur Aina



Gambar 4.1 (b) Zona target Formasi Baturaja pada sumur Zahra

Berdasarkan gambar 4.1 di atas, dapat dijelaskan bahwa zona target reservoir (Formasi Baturaja) diidentifikasi dengan data log *Gamma Ray* (track1), log *density* (track 2 dengan garis merah), log NPHI (track 2 dengan garis hitam), log *resitivity* (track 3). Berdasarkan data log tersebut, batuan yang terdapat pada Formasi Baturaja adalah batuan karbonat. Hal ini ditunjukan dengan nilai *Gamma Ray* dan *density* yang kecil. Selanjutnya nilai NPHI yang membesar serta nilai resitivitas yang juga relatif besar khusus nya untuk fluida gas. Selain itu, keberadaan hidrokarbon pada batuan reservoir dapat diketahui dari kombinasi antara log densitas dan NPHI yang menunjukan *crossover*, dengan mengecilnya nilai densitas dan log NPHI. Jika jenis hidrokarbon berupa minyak atau air maka separasi *crossover* keduanya akan menyempit, sedangkan untuk gas sepasrasi *crossover* nya akan melebar. Berikut penjabaran data log yang digunakan dalam analisis zona target reservoir (BRF)

Log gamma ray menunjukan respon dari mineral radioaktif seperti Potasium (K), Thorium (Th) atau Uranium (U). Log GR akan merekam radiasi sinar gamma alami batuan. Besar kecilnya respon intesitas radioaktif menunjukan jenis batuannya. Batuan lempung memiliki kosentrasi kandungan radioaktif yang tinggi sehingga menunjukan respon kurva log gamma ray yang tinggi juga. Sedangkan pada lapisan *permeable* (zona reservoir) biasa nya merupakan lapisan 60 dengan kandungan radioaktif yang rendah, sehingga respon kurva log *gamma ray* akan kecil. Hal ini dilihat pada area target reservoir (BRF) pada sumur Zahra dengan nilai gamma ray relatif rendah sekitar (37-75) API dan sumur Aina (25-75) API (Rider, 2002)

Log *Neutron Porosity* (NPHI) mendeteksi kandungan atom hydrogen dalam Formasi batuan dengan menembakan atom neutron ke formasi. Energi *neutron* akan hilang jika berbenturan dengan atom dalam formasi yang hampir sama massa nya dengan neutron seperti atom hydrogen, dimana kondisi ini disebut sebagai porositas formasi. Dalam hal ini, kandungan air dalam formasi akan memperbesar harga *neutron porosity*. Sedangkan, jika dilihat dari log NPHI pada sumur Zahra dan sumur Aina, respon log NPHI memiliki nilai yang relatif kecil sekitar  $\pm$  (0.06-0.2). Hal ini terjadi karena kosentrasi atom hidrogen pada hidrokarbon (gas) lebih sedikit jika dibandingkan dengan minyak dan air. Selain itu, semakin berkurangnya porositas batuan juga akan memperkecil harga *neutron porosity* (Rider, 2002).

Log densitas (RHOB) akan menunjukan nilai densitas dari batuan, yaitu kerapatan massa batuan, dimana untuk sumur Zahra dan sumur Aina nilai densitasnya menunjukan nilai yang relative kecil  $\pm$  (1.75-1.87) untuk zona target reservoir yang memiliki porositas yang baik. Dan saat log densitas dan log *neutron posority* di letakan dalam satu track plot kurva, hal ini akan menunjukan separasi/*crossover* yang menjadikan zona tersebut diidentifikasi sebagai zona reservoir penelitian, seperti yang terlihat pada sumur Zahra dan sumur Aina, ditandai dengan kotak warna ungu.

Log resistivity merepsentasikan zona yang mengandung hidrokarbon dengan nilai log resistivity yang tinggi. Reservoir yang berisi gas memiliki respon log *resistivity* relatif lebih besar dibandingkan dengan reservoir yang berisi minyak. Sedangkan reservoir minyak akan relatif besar dari reservoir yang hanya berisi air (Rider, 2002). Log *P wave* dan *S Wave* akan membedakan karbonat yang *tight* dan karabonat porous, dengan nilai log *P wave* dan *S wave* akan lebih besar dari pada karbonat yang bersifat *tight*.

# 4.2 Analisis Sensitivitas Data Log

Analisa *crossplot* dilakukan pada kedalaman zona target yaitu dari marker TOP BRF sampai BOT BRF, dimana data marker ini didapatkan dari data hasil pemboran, serta dilihat dari kococokan respon log untuk area zona target. Selanjutnya analisa *crossplot* merupakan acuan untuk melihat pemisahan jenis fluida dan litologi. Secara kuantitatif nilai cutoff masing-masing log digunakan sebagai control dalam proses interpretasi akhir inversi simultan dan analisis *Lambda-Mu-Rho*.

### 4.2.1 Crossplot Log Gamma Ray vs P-Impedance

Crossplot antara *Gamma ray* dan *P-Impedance* dengan *colour key density* bertujuan untuk membedakan zona reservoir dan non reservoir. Berikut gambar 4.2 menunjukan *crossplot Gamma ray* vs *P-Impedance* pada sumur Zahra dan sumur Aina



Gambar 4.2 (a) *Crossplot Gamma ray* vs *P-Impedance* dengan *colour key density* pada sumur Zahra



Gambar 4.2 (b) Crossplot Gamma ray vs P-Impedance dengan colour key density pada sumur Aina

Dari gambar 4.2 (a) dan (b) dapat diketahui bahwa nilai cuttoff gamma ray hasil crossplot menunjukan zona reservoir batuan karbonat pada sumur Zahra bernilai 30-90 API dan sumur Aina bernilai 25-75 API. Sedangkan nilai gamma ray 90-150 API (sumur Zahra) dan bernilai lebih besar dari pada 75 API (sumur Aina) menunjukan batuan non reservoir. Hal ini diindikasikan sebagai batuan shale dari Formasi Gumai jika dilihat dari respon nilai log gamma ray nya yang tinggi (Rider, 2002). Selanjutnya nilai cutoff Pimpedance hasil crossplot, dapat dilihat zona reservoir memiliki nilai P-impedance yang relatif tinggi tinggi yaitu berkisar 11.000-17.000 ((m/s)\*(gr/cc)) dan untuk zona non reservoir nilai nya relatif kecil berkisar kecil dari 11.000 ((m/s)\*(gr/cc)) untuk sumur Zahra dan sumur Aina. Crossplot ini didukung oleh data log densitas sebagai colour key, dimana untuk zona reservoir karbonat akan ditunjukan oleh nilai densitas yang tinggi berkisar 2.6-2.8 (g/cc). Nilai densitas relatif tinggi disebabkan batuan karbonat memiliki matriks yang lebih kompak. Sedangkan untuk nilai densitas relatif lebih rendah berkisar kecil dari 2.6 (g/cc) menunjukan karbonat yang lebih porous serta batuan non reservoir.

# 4.2.2 Crossplot Log Gamma Ray vs Densitas

Crossplot antara *Gamma ray* vs *Density* dengan *colour key neutron porosity* bertujuan untuk memisahkan antara karbonat *tight* dan karbonat *porous*. Seperti digambarkan pada gambar 4.3 berikut pada sumur Zahra dan sumur Aina.



Gambar 4.3 (a) Crossplot Gamma ray vs Densitas dengan colour key Neutron porosity pada sumur Aina



Gambar 4.3 (b) Crossplot Gamma ray vs Densitas dengan colour key neutron porosity pada sumur Zahra

Dari gambar 4.3 (a) dan (b) hasil *crossplot gamma ray* vs densitas dengan *colour key* berupa *neutron porosity* (NPHI), dapat diketahui nilai *cutoff* log densitas karbonat *porous* adalah kecil dari 2.6 (g/cc) untuk sumur Aina dan 2.64 (g/cc) untuk sumur Zahra. Sedangkan untuk karbonat *tight* nilai log densitas berkisar 2.6-2.75 (g/cc). *Colour key neutron porosity* menunjukan bahwa porositas rendah ditunjukan oleh nilai *neutron porosity* berkisar 0.01-0.09 % dan porositas tinggi dengan nilai kisaran *neutron porosity* lebih dari 0.09-0.2 %. Target reservoir pada daerah penelitian ini yang berupa batuan karbonat.

### 4.2.3 Crossplot Log Lambda-Rho vs Mu-Rho

Berdasarkan hasil *Crossplot* dilakukan sebelum ini tidak terlalu sensitif dalam pemisahan litologi antara reservoir karbonat *porous* dan *tight*. Sehingga dilakukan *crossplot* selanjutnya antara log *Lambda-Rho* vs *Mu-Rho* dengan menggunakan beberapa *colour key*, diantaranya densitas untuk menunjukan zona reservoir karbonat *porous* dan *tight*, serta *colour key gamma ray* yang sensitive untuk menggambarkan penyebaran litologi batuan reservoir batuan karbonatan. Nilai *cutoff Lambda-Rho* dan *Mu-Rho* dapat dilihat pada gambar 4.4 berikut



Gambar 4.4 (a) *Crossplot Lambda-Rho vs Mu-Rho* dengan *colour key* densitas pada sumur Aina



Gambar 4.4 (b) *Crossplot Lambda-Rho vs Mu-Rho* dengan *colour key* densitas pada sumur Zahra

Dari gambar 4.4 (a) dan (b) menggambarkan *crossplot Lambda-Rho* vs *Mu-Rho* dengan *colour key* densitas pada sumur Zahra dan sumur Aina. Berdasarkan hasil *crossplot Gamma ray* vs Densitas dengan *colour key neutron porosity* sebelumnya, diketahui bahwa untuk sumur Aina memiliki nilai densitas kecil dari 2.6 (g/cc) menunjukan batuan karbonat *porous*. Saat dilakukan *crossplot Lambda-Rho* vs *Mu-Rho colour key* densitas serta menggunakan nilai densitas yang kecil dari 2.6 (g/cc), cukup sensitif dalam pembagian karbonat *porous*. Nilai *cutoff Mu-Rho* berkisar 33-55 ((Gpa)\*(g/cc)) dan karbonat *tight Mu-Rho* 55-76 ((Gpa)\*(g/cc)). Untuk nilai *Lambda-Rho* pada sumur Aina untuk karbonat *porous* berkisar 40-75 ((Gpa)\*(g/cc)) dan karbonat *tight* berkisar 75-120 ((Gpa)\*(g/cc)).

Sedangkan untuk sumur Zahra, berdasarkan crossplot Gamma ray vs Densitas dengan colour key neutron porosity sebelumnya, diketahui bahwa dengan nilai densitas kecil dari 2.64 (g/cc) menunjukan batuan karbonat porous. Saat dilakukan crossplot Lambda-Rho vs Mu-Rho dengan color key densitas serta menggunakan nilai densitas yang kecil dari 2.64 (g/cc) cukup sensitif menunjukan karbonat porous. Nilai cutoff Mu-Rho berkisar 30-45

66

 $((Gpa)^*(g/cc))$  dan karbonat *tight Mu-Rho* 45-70 ((Gpa)^\*(g/cc)). Untuk *Lambda-Rho* karbonat *porous* berkisar 50-70 ((Gpa)^\*(g/cc)) dan karbonat *tight* berkisar 70-120 ((Gpa)^\*(g/cc)). Setelah itu juga dilakukan *crossplot* pada gambar 4.4 (c) dan (d) sebagai berikut untuk menunjukan *crossplot Lambda-Rho* vs *Mu-Rho* dengan *colour key gamma ray* pada sumur Zahra dan sumur Aina.



Gambar 4.4 (c) *Crossplot Lambda-Rho* vs *Mu-Rho* dengan *colour key gamma ray* pada sumur Aina



Gambar 4.4 (d) *Crossplot Lambda-Rho* vs *Mu-Rho* dengan *colour key gamma ray* pada sumur Zahra

Dari gambar 4.4 (c) dan (d) menunjukan bahwa crossplot Lambda-Rho vs Mu-Rho dengan colour key gamma ray pada sumur Aina dan Zahra menggambarkan bahwa untuk litologi batuan reservoir yang berupa batuan karbonat. Pada sumur Aina nilai nilai cutoff Mu-Rho berkisar 33-55 ((Gpa)\*(g/cc)) untuk karbonat porous dan karbonat *tight Mu-Rho* 55-76 ((Gpa)\*(g/cc)). Sedangkan Lambda-Rho pada sumur Aina untuk karbonat porous berkisar 40-75 ((Gpa)\*(g/cc)) dan karbonat *tight* berkisar 75-120 ((Gpa)\*(g/cc)). Selanjutnya pada sumur Zahra memiliki nilai cutoff Mu-Rho berkisar 30-45  $((Gpa)^*(g/cc))$ dan karbonat tight Mu-Rho 45-70((Gpa)\*(g/cc)), serta ditunjukan dengan lingkaran biru untuk karbonat porous dengan nilai Lambda-Rho 50-70 ((Gpa)\*(g/cc)) dan hijau untuk karbonat *tight* dengan nilai *Lambda-Rho* 70-120 ((Gpa)\*(g/cc)).

Setelah didapatkan *cutoff log Lambda-Rho* dan *Mu-Rho* dalam memisahkan litologi zona reservoir selanjutnya dilakukan *crossplot Lambda-Rho* vs *Mu-Rho* dengan *colour key resistivity* bertujuan menggambarkan persebaran fluida hidrokarbon pada zona reservoir. Berikut gambar 4.4 (e) dan (f) *crossplot Lambda-Rho vs Mu-Rho* dengan *colour key resitivity* pada sumur Aina dan Zahra.



Gambar 4.4 (e) Crossplot Lambda-Rho vs Mu-Rho dengan colour key resitivity pada sumur Aina



Gambar 4.4 (f) Crossplot Lambda-Rho vs Mu-Rho dengan colour key resitivity pada sumur Zahra

Pada gambar 4.4 (e) dan (f) ditunjukan bahwa untuk sumur Aina zona reservoir yang terisi hidrokarbon (gas) ditandai ditandai dengan nilai *resistivity* tinggi serta rentang nilai tersebut berada pada zona *cutoff* nilai *Lamda-Rho* yang relatif besar 80-120 ((Gpa)\*(g/cc)) serta nilai *Mu-Rho* yang juga relatif besar 55-80 ((Gpa)\*(g/cc)). Sedangkan pada sumur Zahra dengan nilai *resitivity* tinggi yang menandakan keberadaan fluida hidrokarbon (gas) terlihat pada zona *cutoff* nilai *Lamda-Rho* yang relatif besar 55-70 ((Gpa)\*(g/cc)). Serta nilai *Mu-Rho* yang juga relatif besar 55-70 ((Gpa)\*(g/cc)). Dari semua hasil *crossplot* yang telah dilakukan maka zona reservoir target pada penelitian ini didistribusi fluida hidrokarbon (gas) pada litologi karbonat *tight* yang menjadi zona potensial targetnya dengan nilai *Lambda-Rho* dan *Mu-Rho* yang relatif tinggi (Goodway, 1997) yang ditandai dengan nilai *resistivity* juga tinggi (Rider, 2002).

### 4.3 Analisis Ketebalan Tunning (Tunning Thickness)

Seismik memiliki resolusi vertical, dimana seismik memiliki batas minimum dalam pembacaan seberapa tipis lapisan yang dapat di pisahkan gelombang seismik. Oleh karena itu perlu dilakukan analisis tunning thickness untuk melihat seberapa besar data seismik yang digunakan dalam penelitian ini dapat memisahkan ketebalan suatu lapisan reservoir. Ketebalan minimum suatu reservoir dihitung dari kecepatan gelombang P pada kedalaman resevoir target dan frekuensi dominan yang dihasilkan oleh *spectrum amplitude* seismik juga pada kedalaman reservoir target tersebut. Dihitung dengan persamaan sebagai berikut:

Tunning thickness : 
$$\lambda = \frac{1}{4} \frac{\nu}{f}$$
 (4.1)  
Keterangan :  $\lambda = tunning thickness$   
v = kecepatan rata-rata P wave pada kedalaman  
reservoir  
f = frekuensi dominan dari spectrum seismik yang

f = frekuensi dominan dari spectrum seismik yang digunakan

Pada gambar 4.5 berikut menunjukan frekuensi dominan dari *spectrum amplitude* data seismik yang digunakan untuk menghitung *tunning thickness* lapisan reservoir target.



Gambar 4.5 Frekuensi dominan spectrum amplitude seismik

Dari gambar 4.5 di atas dilihat bahwa frekuensi dominan *spectrum amplitude* data seismik diekstrak pada zona target reservoir yaitu 14.2 Hz. Sedangkan kecepatan rata-rata *P wave* pada kedalaman zona reservoir target (1757-1875 m) adalah 5165.27 m/s untuk sumur Zahra dan (1917-2045 m) untuk sumur Aina memiliki kecepatan rata-rata *P wave* adalah 5423.04 m/s. Selanjutnya dilakukan perhitungan *tunning thickness* menggunakan persamaan diatas, didapatkan hasil sebagai berikut seperti terlihat pada tabel 4.1.

Sumur	Kedalaman (meter)		Tebal Zona Target	Vp rata- rata	ekuensi (Hz)	λ	λ/4
	Тор	Bottom	(m)	(11/3)	Fr		
Zahra	1757	1875	121	5165.27	14.2	363.75	90.93
Aina	1917	2045	128	5423.04	14.2	381.90	95.47

Tabel 4.1 Analisis tunning thickness

Dari tabel 4.1 diatas dapat dilihat bahwa hasil perhitungan tunning thickness didapatkan nilai  $\lambda/4$  sebesar 90.93 m untuk sumur Zahra dan sumur Aina sebesar 95.47. Sehingga dari hasil tersebut ketebalan reservoir kedua sumur melebihi tebal dari tunning thickness nya.

# 4.4 Interpretasi Seismik

Setelah dilakukan picking horizon maka dibuat *time structure map* (gambar 4.6) dengan melakukan slicing pada kontur TOP BRF dari seluruh *volume* seismik yang telah dilakukan interpolasi horizon dan *gridding map* dari hasil pickingan horizon yang telah dilakukan.



Gambar 4.6 time structure map TOP BRF

Gambar 4.6 di atas menunjukan bahwa area yang memiliki waktu kecil menunjukan daerah tinggian sedangkan yang memiliki waktu besar merupakan area rendahan. Untuk sumur Zahra dan Aina yang digunakan, terletak pada area tinggian dan masih terletak pada tubuh batuan karbonat yang sama, dengan *closur* tutupan pada masing masing sumur kearah tinggian build up tubuh batuan karbonat. skala warna merah pada peta menunjukan tinggian serta skala waktu yang keciljuga menandakan area tinggian. Sedangkan untuk struktur patahan terlihat adanya patahan turun di bagian barat laut dari sumur Aina terlihat dari perbedaan skala warna yang mencolok dan skala waktu tinggi ke rendah, dimana patahan terlihat pada garis hitam tebal pada penampang *time structure map*. Sehingga diidentifikasi sebagai patahan dengan arah patahan timur laut ke barat daya.

### 4.5 Analisis Inversi Simultan

Inversi simultan menghasilkan *volume* berupa Impedansi P, Impedansi S, densitas. Analisis hasil inversi simultan pada zona reservoir, berupa batuan karbonat dengan *window* inversi mulai dari horizon TOP BRF dikurangi 200 ms sampai BOT BRF ditambah 200 ms. Kontrol dalam hasil inversi ini adalah sumur Zahra dan sumur Aina. Inversi yang dihasilkan ini berupa *full volume* seismik *inline* dari 1004-1423 dan *Xline* 5003-5191

### 4.5.1 P-Impedance

Hasil inversi simultan berupa penampang *P-Impedance* pada *inline* 1322 *xline* 5144 untuk sumur Zahra dan *inline* 1060 *xline* 5060 dengan *window* inversi TOP BRF dikurangi 200 ms sampai BOT BRF ditambah 200 ms. Gambar 4.7 berikut menunjukan penampang P-Impedance hanya pada *inline* untuk kedua sumur Zahra dan Aina. Sedangkan untuk penampang *xline* ditampilkan pada lampiran.



Gambar 4.7 (a) Penampang inversi *P-Impedance* pada *inline* 1322 sumur Zahra



Gambar 4.7 (b) Penampang inversi *P-Impedance* pada *inline* 1060 sumur Aina

Berdasarkan gambar 4.7 (a) dan (b) menunjukan bahwa nilai *P*-*Impedance* yang relatif tinggi, ditunjukan dengan skala warna biru muda sampai biru tua serta rentang nilai *P*-*impedance* 13.500-15.900 ((m/s)\*(g/cc)) untuk sumur Zahra dan rentang nilai *P impedance* 14.045-15.800 ((m/s)\*(g/cc)) Aina. Sesuai dengan hasil *crossplot* yang telah dilakukan dengan menggunakan log *P*-*Impedance*, hasil inversi untuk P-Impedance masuk rentang nilai *cutoff* dari 11.000-17.000 ((m/s)\*(g/cc)). Dan berdasarkan hasil slicing volume inversi *P*-*Impedance* dengan window TOP BRF ditambah 35 ms dilihat pada gambar 4.8 berikut.



Gambar 4.8 *Slicing volume* inversi *P-Impedance* dengan window TOP BRF ditambah 35 ms

Pada gambar 4.8 di atas memperlihatkan nilai *P impedance* yang relatif tinggi dengan nilai 13.500 ((m/s)\*(g/cc)) pada sumur Zahra dan 14.045 ((m/s)\*(g/cc)). Nilai *P-Impedance* yang relatif tinggi diidentifikasikan sebagai reservoir karbonat *tight* yang memiliki tingkat kerapatan matriks yang rapat. Sehingga nilai kecepatan gelombang P dan densitasnya relatif tinggi yang menyebabkan nilai *P-Impedance* yang merupakan hasil dari perkalian kecepatan gelombang P dan densitas juga relatif tinggi (Sukmono, 2002). Diidentifikasi reservoir didominasi dengan fasies karbonat *tight* untuk kedua sumur Zahra dan Aina.

## 4.5.2 S-Impedance

Hasil inversi simultan berupa penampang *S-Impedance* pada *inline* 1322 *xline* 5144 untuk sumur Zahra dan *inline* 1060 *xline* 5060. Window inversi yang digunakan adalah TOP BRF dikurangi 200 ms sampai BOT BRF ditambah 200 ms. Gambar 4.9 berikut menunjukan hasil inversi S-Impedance hanya pada *inline* untuk kedua sumur Zahra dan Aina sedangkan penampang *xline* ditampilkan pada lampiran.



Gambar 4.9 (a) Penampang inversi *S-Impedance* pada *inline* 1322 sumur Zahra



Gambar 4.9 (b) Penampang inversi *S-Impedance* pada *inline* 1060 sumur Aina

Berdasarkan gambar 4.9 (a) dan (b) dapat dilihat bahwa nilai *S*-Impedance yang relatif tinggi yang dari dengan skala orange tua sampai biru muda yang memiliki rentang nilai *S impedance* 6.440-8009 ((m/s)\*(g/cc)) untuk sumur Zahra dan rentang nilai *S impedance* 6.563-8.250 ((m/s)\*(g/cc)) Aina. Hasil inversi *S-impedance* di atas menunjukan rentang nilai yang relatif tinggi menunjukan bahwa pada darah penelitian ini termasuk golongan karbonat relatif sedikit *tight* sampai lebih *tight*. Dan berdasarkan hasil slicing volume inversi *S*-Impedance dengan window TOP BRF ditambah 35 ms dapat dilihat pada gambar 4.10 berikut.



Gambar 4.10 *Slicing volume* inversi *S-Impedance* dengan window TOP BRF ditambah 35 ms

Berdasarkan gambar 4.10 di atas memperlihatkan nilai *S impedance* yang relatif tinggi dengan nilai 7.130 ((m/s)\*(g/cc)) pada sumur Zahra dan 7.488 ((m/s)\*(g/cc)) sumur Aina. Nilai *S-Impedance* yang relatif tinggi diidentifikasikan sebagai reservoir karbonat *tight*. Dimana batuan karbonat memiliki tingkat kerapatan matriks yang rapat, sehingga nilai kecepatan gelombang S dan densitasnya relatif tinggi, menyebabkan nilai *S-Impedance* yang relatif tinggi. Sehingga diidentifikasi reservoir didominasi dengan fasies karbonat *tight* untuk kedua sumur Zahra dan Aina. Persebaran nilai *S-Impedance* dan *P-Impedance* memiliki pola yang sama karena kedua parameter tersebut digunakan dalam identifikasi litologi.

## 4.5.3 Densitas

Batuan memiliki material pengisi ruang pori nya yang sering disebut matrik batuan sehingga batuan yang memiliki kerapatan matrik yang tinggi digambarkan dengan densitas yang tinggi. Dimana densitas dapat menggambarkan perubahan secara signifikan terhadap perubahan tipe batuan akibat cairan atau materil yang mengisi ruang pori dan porositas yang dimiliki batuan. Hasil inversi simultan berikut berupa penampang Densitas pada *inline* 1322 *xline* 5144 untuk sumur Zahra dan *inline* 1060 *xline* 5060 dengan window inversi TOP BRF dikurangi 200 ms sampai BOT BRF ditambah 200 ms dapat dilihat pada gambar 4.11 berikut yang ditampilkan hanya pada *inline* untuk kedua sumur Zahra dan Aina sedangkan penampang *xline* ditampilkan pada lampiran.



Gambar 4.11 (a) Penampang inversi Densitas pada *inline* 1322 sumur Zahra



Gambar 4.11 (b) Penampang inversi Densitas pada *inline* 1060 sumur Aina

Berdasarkan gambar 4.11 (a) dan (b) dilihat bahwa nilai Densitas yang relatif tinggi, dengan skala warna didominasi oleh biru muda sampai biru tua serta memiliki rentang nilai densitas 2.6-2.75 (g/cc) untuk sumur Zahra dan Aina. Sesuai dengan hasil *crossplot* yang telah dilakukan dengan menggunakan log *gamma ray* vs densitas dengan *colour key neutron porosity*, maka dengan rentang nilai *cutoff* dari 2.6-2.75 (g/cc), hasil inversi densitas menunjukan kerapatan matriks batuan karbonat yang agak tinggi (Rider, 2002). Sehingga karbonat pada area penelitian diatas termasuk golongan karbonat relatif sedikit *tight* sampai lebih *tight*.

Dan berdasarkan hasil slicing volume inversi densitas dengan window TOP BRF ditambah 30 ms dapat dilihat pada gambar 4.12 berikut.



Gambar 4.12 slicing volume inversi Densitas dengan window TOP BRF ditambah 30 ms

Berdasarkan gambar 4.12 di atas menunjukan nilai densitas yang relatif tinggi dengan nilai 2.6 (g/cc) pada sumur Zahra dan 2.64 (g/cc) pada sumur Aina. Nilai densitas yang relatif tinggi diidentifikasikan sebagai reservoir karbonat *tight* yang memiliki tingkat kerapatan matriks yang rapat sehingga diidentifikasi reservoir karbonat pada daerah penelitian didominasi dengan fasies karbonat *tight* untuk kedua sumur Zahra dan Aina.

# 4.6 Analisis Parameter Lambda-Mu-Rho

Paramater Lambda-Mu-Rho diperleh dari transformasi hasil inversi P-impedance (Zp) dan S-Impedance (Zs) dengan persamaan berikut:

$$\lambda \rho = Z_p^2 - 2Z_s^2 \ Lambda-Rho \tag{4.2}$$

$$\mu \rho = Z_s^2 Mu \cdot Rho \tag{4.3}$$

Parameter elastik batuan berdasarkan persamaan 4.2 dan 4.3 di atas berhubungan dengan *inkompresibilitas fluida* ( $\lambda$ ) dan *rigiditas* ( $\mu$ ). Parameter ini sensitif dalam mengidentifikasi keberadaan fluida dan litologi pada reservoir. *Lambda-Rho* merupakan parameter yang sensitif dalam mengidentifikasi keberadaan fluida sedangkan *Mu-Rho* senstif dalam mengidentifikasi perubahan litologi. *Mu-Rho*  merupakan fungsi kuadrat dari *S-Impedance* yang berhubungan langsung dengan parameter rigiditas batuan ( $\mu$ ).

Dan berdasarkan hasil *slicing volume Mu-Rho* dengan window TOP BRF ditambah 35 ms memperlihatkan *slicing nilai Mu-Rho* ditunjukan pada gambar 4.13 berikut.



Gambar 4.13 Slicing volume Mu-Rho dengan window TOP BRF ditambah 35 ms

Berdasarkan gambar 4.13 di atas Slicing volume Mu-Rho memiliki nilai Mu-Rho relatif sedikit tinggi pada sumur Zahra yaitu dengan nilai berkisar 48.7 ((Gpa)\*(g/cc). Nilai ini sesuai dengan hasil analisis sensitivitas data sumur dengan nilai cutoff Mu-Rho berkisar 30-45 ((Gpa)\*(g/cc)) untuk karbonat porous dan Mu-Rho 45-70 ((Gpa)\*(g/cc)) untuk karbonat tight. Selanjutnya pada sumur Aina nilai Mu-Rho berkisar 57.6 ((Gpa)\*(g/cc)), dengan nilai cutoff Mu-Rho berkisar 33-55 ((Gpa)\*(g/cc)) untuk karbonat porous dan Mu-Rho 55-76 ((Gpa)\*(g/cc)) untuk karbonat *tight*. Dimana dari hasil slicing di atas menunjukan bahwa untuk nilai Mu-Rho yang relatif tinggi mengindikasikan karbonat (didominiasi oleh karbonat tight) (Goodway, 1997).

Berikut gambar 4.14 menunjukan hasil *slicing volume Lambda-Rho* dengan wimdow TOP BRF ditambah 35 ms.



Gambar 4.14 Slicing volume Lambda-Rho dengan window TOP BRF ditambah 35 ms

Berdasarkan gambar 4.14, menunjukan *slicing volume Lambda-Rho* yang mengindikasikan zona reservoir yang terisi fluida hidrokarbon. Untuk fluida hidrokarbon (gas) ditunjukan dengan nilai *Lambda-Rho* pada sumur Zahra dan Aina yang relatif sedang sampai tinggi dari reservoir. Rentang nilai *Lambda-Rho* berkisar 76-90 ((Gpa)\*(g/cc) menunjukan batuan reservoir terisi fluida gas. Dan berdasarkan hasil analisis sensitivitas data sumur maka untuk nilai *cutoff Lambda-Rho* tersebut mengindikasikan adanya saturasi fluida hidrokarbon didukung oleh nilai *crossplot* log *resistivity* yang juga tinggi.

Dari semua hasil *slicing* dan *crossplot* yang telah dilakukan maka zona reservoir target pada penelitian ini yang terisi fluida hidrokarbon (gas) pada litologi karbonat tight yang menjadi zona potensial targetnya. Dengan nilai *Lambda-Rho* dan *Mu-Rho* yang relatif tinggi yang ditandai dengan nilai resistivity juga tinggi. Berdasarkan hasil penelitian menunjukan bahwa dalam lapangan penelitian ini terdapat reservoir karbonat *porous* dan *tight*. Batuan karbonat pada formasi baturaja ini berkembang sebagai batuan batuan karbonat klastik (*platform*) yang diendapkan di lingkungan *nertic* tepi

(shelf marine) dengan adanya bagian yang terkekarkan, sehingga untuk batuan karbonat yang terkekarkan akan memiliki kerapatan matrik yang lebih renggang dan oleh karena itu bisa menyebabkan seconday porositas dianggap sebagai batuan karbonat yang lebih porous. Selain itu pada formasi batu raja ini juga terususun atas fasies mudstone-wackstone yang tingkat kekerasan nya dari sedang sampai keras serta dengan dijumpai kekerasan yang sangat keras. Sehingga hal ini juga menjadi pembeda di antara bagian reservoir karbonat tight dan bagian karbonat porous (Koesoemadinata, 1980). Reservoir penelitian berupa batuan berupa karbonat porous dan tight, dimana didominasi oleh karbonat tight. Dan berdasarkan penelitian terdahulu juga ditunjukan dengan rentang nilai porositas yang relatif kecil, permeabilitas vang sedangkan nilai relatif baik. Hal ini diinterpretasikan aera penelitian terususn atas batuan karbonat penelitian yang didominasi oleh batuan karbonat tight tapi didalam batuan tersebut masih memiliki pori intragranular yang relatif baik. Sehingga batuan karbonat di dalam reservoir masih bisa mengalirkan fluida gas walaupun termasuk dalam kategori karbonat tight (Rider, 2002). Berdasarkan semua parameter hasil inversi dan nilai Lambda-*Mu-Rho* menunjukan bahwa arah persebaran zona potensial adalah ke bagian tenggara dari sumur Aina yaitu zona (a) dan ke selatan dari sumur Zahra yaitu zona (b) di Lapangan "SUSKSES".