PEMODELAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN STARTING LINE UP PEMAIN DALAM CABANG OLAHRAGA FUTSAL DENGAN MENGGUNAKAN METODE WEIGHTED PRODUCT-TOPSIS [Studi Kasus HEFOTRIS FILKOM UB]

SKRIPSI

LABORATORIUM KOMPUTASI CERDAS DAN VISUALISASI

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh gelar Sarjana Komputer



Disusun oleh:

Ganda Neswara

NIM. 115060807111004

PROGRAM STUDI INFORMATIKA/ILMU KOMPUTER PROGRAM TEKNOLOGI INFORMASI DAN ILMU KOMPUTER UNIVERSITAS BRAWIJAYA MALANG

2015

LEMBAR PERSETUJUAN

PEMODELAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN

STARTING LINE UP PEMAIN DALAM CABANG OLAHRAGA FUTSAL

DENGAN MENGGUNAKAN METODE WEIGHTED PRODUCT-TOPSIS

[Studi Kasus HEFOTRIS FILKOM UB]

SKRIPSI

LABORATORIUM KOMPUTASI CERDAS DAN VISUALISASI

Diajukan untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Komputer



Disusun oleh:

Ganda Neswara

NIM. 115060800711004

Skripsi ini telah disetujui oleh dosen pembimbing pada Tanggal 10 Juni 2015

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II

Nurul Hidayat S.Pd., M.Sc NIP. 19680430 200212 1 001 <u>Drs. Achmad Ridok, M.Kom</u> NIP. 19680825 199403 1 002

LEMBAR PENGESAHAN

PEMODELAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN STARTING LINE UP PEMAIN DALAM CABANG OLAHRAGA FUTSAL DENGAN MENGGUNAKAN METODE WEIGHTED PRODUCT-TOPSIS [Studi Kasus HEFOTRIS FILKOM UB]

SKRIPSI KONSENTRASI KOMPUTASI CERDAS DAN VISUALISASI

Diajukan untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Komputer

Disusun oleh:

Ganda Neswara

NIM. 115060807111004

Skripsi ini telah diuji dan dinyatakan lulus pada tanggal 24 Juni 2015

Penguji I

Penguji II

M. Tanzil Furqon, S.Kom., M.CompSc NIP. 19820930 200801 1 004

<u>Indriati, ST., M.Kom</u> NIK. 831013 06 1 2 0035

Penguji III

Barlian Henryranu P, S.T., M.T NIK. 82102406110254

Mengetahui, Ketua Program Studi Informatika/Ilmu Komputer

> <u>Drs. Marji, M.T.</u> NIK. 19670801 199203 1 001

PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya, di dalam naskah SKRIPSI ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah SKRIPSI ini dapat dibuktikan terdapat unsure-unsur PLAGIASI, saya bersedia SKRIPSI ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (SARJANA) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (UU No. 20 Tahin 2003, Pasal 25 ayat 2 dan Pasal 70).

Malang, Juni 2015 Mahasiswa

GANDA NESWARA NIM. 115060807111004

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah mencurahkan segala rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Tidak lupa shalawat dan salam kepada junjungan besar nabi Muhammad SAW beserta keluarga dan para sahabat.

Skripsi ini merupakan bagian dari tugas akhir penulis selama mengikuti perkuliahan dan sebagai salah satu syarat untuk mencapai gelar Sarjana Komputer di Program Studi Teknik Informatika/Ilmu Komputer, Universitas Brawijaya. Judul Skripsi ini adalah "Pemodelan Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Starting Line Up Pemain Dalam Cabang Olahraga Futsal Dengan Menggunakan Metode Weighted Product-TOPSIS (Studi Kasus: Hefotris FILKOM UB)". Atas terselesaikannya tugas akhir ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah membantu dalam proses pengerjaan tugas akhir ini, yaitu:

- 1. Kedua orang tua penulis, Kusbudiono S.H dan Lasmiatun yang selalu memberikan motivasi, dukungan mora, rohanil dan material beserta kakak Gayuh Fambudi serta seluruh anggota keluarga lainnya yang selalu memberikan doa dan semangat
- 2. Nurul Hidayat, S.Pd., M.Sc. selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, arahan dan motivasi hingga skripsi ini dapat terselesaikan
- 3. Drs. Achmad Ridok, M.Kom. selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan pengetahuan, bimbingan dan arahan untuk kesempurnaan penulisan skripsi ini
- 4. Seluruh civitas akademika informatika/ilmu komputer Universitas Brawijaya terutama Mas Putra, Mas Dika, Mas Dito, dan Mbak Ayu yang telah banyak membantu dan memberi dukungan selama penulisan skripsi
- Sahabat-sahabat terdekat penulis dari kecil, Aam, Afissa, Hilda, Dita, Fauzan, Hafis, dan Dio terimakasih atas dukungan yang deberikan selama ini, semoga kita kelak sukses bersama.

- 6. Sahabat-sahabat penulis dalam perkuliahan Sari, Wiki, Kidi, Johan, Tomi, Ali, dan Bogi terimakasih atas segala bantuan yang diberikan selama ini.
- 7. Teman-teman TIF-B, terimakasih atas kebersamaannya mulai dari semester 1 sampai dengan semester 8 ini.
- 8. Teman-teman kos, Adit, Rizki, Eba, Imam, Umar, dan Bima terimakasih atas kerjasamanya selama ini

Semoga jasa dan amal baik mendapatkan balasan dari Allah SWT. Dengan segala kerendahan hati, penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan materi dan pengetahuan yang dimiliki penulis. Saran dan kritikan yang bersifat membangun dapat disampaikan melalui email penulis. Akhirnya semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi pembaca terutama mahasiswa Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer Universitas Brawijaya.

Malang, Juni 2015

Penulis



ABSTRAK

Ganda Neswara, 2015: Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Starting Line
Up Pemain Dalam Cabang Olahraga Futsal Dengan Menggunakan Metode
Weighted Product - TOPSIS. Skripsi Program Studi Informatika / Ilmu
Komputer, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Brawijaya, Malang

Dosen Pembimbing: Nurul Hidayat, S.Pd., M.Sc, Drs. Achmad Ridok, M.Kom.

Futsal merupakan salah satu dari cabang olahraga yang paling populer di Indonesia. Saat ini olahraga futsal berkembang sangat pesat sehingga banyak klubklub yang baru berdiri untuk menjadi tim yang terbaik. Pemilihan starting line up sangat penting bagi sebuah tim untuk menentukan gaya bermain dari tim tersebut. Penentuan starting line up yang dilakukan pelatih futsal tim Hefotris saat ini masih kurang optimal dan tidak efektif dan efisien karena masih menggunakan konsep subjektifitas. Selain itu banyaknya pemain dan meratanya kemampuan setiap pemain juga membuat tim pelatih mengalami kesulitan dalam menentukan starting line up. Sistem pendukung keputusan sebagai alat bantu untuk melakukan penentuan starting line up sehingga mempermudah pelatih dalam proses penentuan starting line up. Sistem yang digunakan untuk penentuan starting line up futsal menerapkan metode Weighted Product (WP) yang digunakan untuk pembobotan tiap kriteria dan Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS) yang digunakan untuk perankingan alternatif pemain dan selanjutnya digunakan untuk menentukan starting line up. Hasil pengujian fungsional yang didapat adalah 100%, sedangkan untuk pengujian akurasi didapatkan tingkat akurasi 92.273%. Dapat disimpulkan bahwa sistem telah berjalan dengan baik dan metode WP-TOPSIS dapat diterima untuk digunakan dalam pemilihan line up tim futsal.

Kata Kunci : Futsal, Sistem Pendukung Keputusan (SPK), Weighted Product (WP), Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS)

ABSTRACT

Ganda Neswara, 2015: Decision Support System Determination of the Starting Line Up Players In Sports Futsal Branch Method Using Weighted Product - TOPSIS. Undergraduate Thesis of Informatics / Computer Science Study Program, Computer Science Faculty, University of Brawijaya, Malang

Advisors: Rekyan Regasari M.P., S.T., M.T.; Ir. Sutrisno, M.T.

Futsal is one of the most popular sports in Indonesia. Currently the sport of futsal is growing very rapidly and many new clubs stand to be the best team. Selection of the starting line-up is very important for a team to determine the playing style of the team. Determination of the starting line-up that performed futsal team coach Hefotris is still less than optimal and effective and efficient because it still uses the concept of subjectivity. In addition the number of players and the prevalence of the ability of each player to make the team coach also had difficulty in determining the starting line-up. Decision support systems as tools to carry out the determination of the starting line-up, making it easier trainers in the process of determining the starting line-up. The system used for the determination of the starting line-up futsal apply the methods Weighted Product (WP) used for weighting of each criterion and Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS) used for alternative grading of players and then used to determine the starting line-up. Functional test results obtained was 100%, while for testing the accuracy obtained 92.273% accuracy rate. It can be concluded that the system has been running well and WP-TOPSIS acceptable for use in the selection line up futsal team.

Keywords : Futsal, Decission Support System (DSS), Weighted Product (WP), Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS)

DAFTAR ISI

AR PERSETUJUAN	
AR PENGESAHAN	ii
YATAAN ORISINALITAS SKRIPSI	iii
PENGANTAR	
RAK	vi
RACT	vii
AR ISI	
AR GAMBAR	xii
AR TABEL	XV
AR PERSAMAAN	
Latar Belakang	1
Tujuan	3
Manfaat	4
Sistematika Penulisan	4
TINJAUAN PUSTAKA	6
Kajian Pustaka	6
Sistem Pendukung Keputusan (SPK)	10
	AR PENGESAHAN YATAAN ORISINALITAS SKRIPSI PENGANTAR RAK RACT AR ISI AR GAMBAR AR TABEL AR PERSAMAAN PENDAHULUAN Latar Belakang Rumusan Masalah Batasan Masalaah Tujuan Manfaat Sistematika Penulisan

2.2.1	Pengertian SPK	. 10
2.2.2	Tahap - Tahap SPK	
2.2.3	Karakteristik Dan Kemampuan SPK	
2.2.4	Komponen-komponen SPK	.13
2.2.5	Kelebihan dan Kekurangan SPK	. 20
2.3 Wei	ighted Product (WP)	. 22
2.3.1	Langkah-langkah Perhitungan Dengan Metode WP	.23
2.4 Tech	hnique for Order of Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPS	IS)
23		
2.4.1	Sejarah TOPSIS	24
2.4.2	Langkah - langkah Metode TOPSIS	. 24
2.5 Futs	sal	
2.5.1	Sejarah Futsal	. 28
2.5.2	Teknik Dasar Futsal	. 28
2.5.3	Prinsip Dasar Futsal	30
2.6 Pen	gujian Akurasi	31
SAB III ME	TODOLOGI PENELITIAN	33
3.1. Stud	di Literatur	34
3.2. Po	engumpulan Data	34
3.3. Ana	lisa Kebutuhan	34
3.4. Po	erancangan Sistem	. 35
3.4.1.	Model Perancangan Sistem	35
3.4.2.	Arsitektur Pendukung Keputusan	37

3.5. Implementasi	i Sistem	38
	stem	
BAB IV PERANCAN	NGAN	40
4.1 Analisis Keb	utuhan Perangkat Lunak	41
4.1.1 Identifik	asi Aktor	41
4.1.2 Daftar K	Zebutuhan Sistem	41
4.1.3 Diagram	Use Case	43
	Sistem Pendukung Keputusan	
4.2.1 Perancan	ngan Subsistem Basis Pengetahuan	46
4.2.2 Perancan	ngan Subsistem Manajemen Data	48
4.2.3 Perancan	ngan Subsistem Manajemen Model	57
4.2.4 Perancan	ngan Subsistem Antarmuka Pengguna	91
BAB V IMPLEMEN	TASI	103
-	istem	
_	asi <i>Hardware</i>	
5.1.2. Spesifika	asi Software	104
5.2. Batasan Impl	lementasi	105
5.3. Implementasi	i Algoritma	105
5.3.1. Impleme	entasi Algoritma Metode WP	105
5.3.2. Impleme	entasi Algoritma Metode TOPSIS	107
5.4. Implementasi	i Antarmuka	111

5.4.1.	Implementasi Antarmuka Login	.112
5.4.2.	Implementasi Antarmuka Admin	.112
5.4.3.	Implementasi Antarmuka Pelatih	. 121
BAB VI PE	NGUJIAN DAN ANALISIS	.125
6.1. Per	ngujian	. 126
	Pengujian Fungsional	
6.1.2.	Pengujian Akurasialisis	. 136
6.2. An	alisis	. 140
6.2.1.	Analisis pengujian fungsional	. 140
6.2.2.	Analisis pengujian akurasi	. 145
BAB VII PI	ENUTUP	. 148
7.1. Ke	simpulan	. 148
7.2. Sar	ran	. 148
DAFTAR P	PUSTAKA	.150

DAFTAR GAMBAR

12
15
18
18
33
36
38
40
44
45
48
51
58
60
61
64
65
71
72
76
77
79
81
85
86
92
94
94

Gambar 4.23 Rancangan Antarmuka Halaman List User9	
Gambar 4.24 Rancangan Antarmuka Halaman Change Password) 5
Gambar 4.25 Rancangan Antarmuka Halaman List Pemain	96
Gambar 4.26 Rancangan Antarmuka Halaman Input Data Latihan) 7
Gambar 4.27 Rancangan Antarmuka Halaman Kriteria Pemain/Kiper9	98
Gambar 4.28 Rancangan Antarmuka Halaman Input Bobot Kriteria Pemain/Kiper 9	98
Gambar 4.29 Rancangan Antarmuka Halaman Perhitungan WP-TOPSIS	
Pemain/Kiper9	99
Pemain/Kiper	00
Gambar 4.31 Rancangan Antarmuka Halaman Dashboard Pelatih	00
Gambar 4.32 Rancangan Antarmuka Halaman Change Password)1
Gambar 4.33 Rancangan Antarmuka Halaman Daftar Pemain)1
Gambar 4.34 Rancangan Antarmuka Halaman Data Latihan	
Gambar 4.35 Rancangan Antarmuka Halaman Line up Tim Futsal)2
Gambar 5.1 Pohon Implementasi SPK Penentuan Starting line up Tim Futsal 10	
Gambar 5.2 Antarmuka Login	
Gambar 5.3 Antarmuka Dashbourd	13
Gambar 5.4 Antarmuka Daftar Pengguna Terdaftar	
Gambar 5.5 Antarmuka Add User	
Gambar 5.6 Antarmuka Edit Data User	
Gambar 5.7 Antarmuka Tambah Data Pemain	15
Gambar 5.8 Antarmuka Daftar Pemain	15
Gambar 5.9 Antarmuka Edit Data Pemain	16
Gambar 5.10 Antarmuka Tambah Kriteria Pemain/Kiper	16
Gambar 5.11 Antarmuka Daftar Kriteria Pemain	17
Gambar 5.12 Antarmuka Edit Kriteria Pemain	
Gambar 5.13 Antarmuka Daftar Kriteria Kiper	18
Gambar 5.14 Antarmuka Edit Kriteria Kiper11	
Gambar 5.15 Antarmuka Hasil Nilai Preferensi Pemain	
Gambar 5 16 Antarmuka Hasil Perankingan Pemain	19

Gambar 5.17 Antarmuka Hasil Perhitungan Nilai Preferensi Kiper	120
Gambar 5.18 Antarmuka Hasil Perankingan Kiper	120
Gambar 5.19 Antarmuka Hasil Keputusan Starting line up Tim Futsal Hefotris	121
Gambar 5.20 Antarmuka Halaman Dashbourd Pelatih	121
Gambar 5.21 Antarmuka Change Password Pelatih	122
Gambar 5.22 Antarmuka Lihat Daftar Anggota Tim bagi Pelatih	122
Gambar 5.23 Antarmuka Lihat Latihan Anggota Tim bagi Pelatih	123
Gambar 5.24 Antarmuka Penentuan Starting line up Tim Futsal Hefotris	123
Gambar 5.25 Antarmuka Akurasi SPK Starting line up Tim Futsal Hefotris	124
Gambar 6.1 Pohon Pengujian dan Analisis SPK starting line up Tim Futsal	125



DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Contoh Skenario Pengujian	39
Tabel 4.1 Identifikasi Aktor	41
Tabel 4.2 Daftar Kebutuhan Fungsional	
Tabel 4.3 Nilai Bobot Kriteria Pemain	46
Tabel 4.4 Nilai Bobot Kriteria Kiper	47
Tabel 4.5 Struktur tabel user	52
Tabel 4.6 Struktur tabel Level	52
Tabel 4.7 Struktur tabel data latihan	53
Tabel 4.8 Struktur tabel pemain	54
Tabel 4.9. Struktur tabel hasil perhitungan pemain	54
Tabel 4.10 Struktur tabel hasil perhitungan kiper	
Tabel 4.11. Struktur tabel kriteria pemain	55
Tabel 4.12. Struktur tabel kriteria kiper	56
Tabel 4.13. Struktur tabel perbaikan bobot kriteria pemain	56
Tabel 4.14. Struktur tabel perbaikan bobot kriteria kiper	
Tabel 4.15. Struktur tabel hasil pelatih	
Tabel 4.16 Nilai Bobot Kriteria Pemain	
Tabel 4.17 Nilai Bobot Kriteria Kiper	59
Tabel 4.18 Hasil Perbaikan Bobot Kriteria Pemain	
Tabel 4.19 Hasil Perbaikan Bobot Kriteria Kiper	63
Tabel 4.20 Hasil Penjumlahan Kolom Nilai Alternatif Pemain	66
Tabel 4.21 Hasil Penjumlahan Kolom Nilai Alternatif Kiper	68
Tabel 4.22 Hasil Normalisasi Nilai Setiap Alternatif Pemain	69
Tabel 4.23 Hasil Normalisasi Nilai Setiap Alternatif Kiper	70
Tabel 4.24 Normalisasi Matriks Terbobot Pemain	73
Tabel 4.25 Normalisasi Matriks Terbobot Kiper	75
Tabel 4.26 Matriks Solusi Ideal Positif dan Negatif Pemain	78
Tabel 4.27 Matriks Solusi Ideal Positif dan Negatif Kiper	78

Tabel 4.28 Jarak Antara Milai dengan Solusi Ideal Positii dan Negatii Pemain	82
Tabel 4.29 Jarak Antara Nilai dengan Solusi Ideal Positif dan Negatif Kiper	84
Tabel 4.30 Nilai Preferensi Pemain	
Tabel 4.31 Nilai Preferensi Kiper	
Tabel 4.32 Hasil Perankingan Pemain	88
Tabel 4.33 Hasil Perankingan Kiper	90
Tabel 4.34 Hasil Keputusan Pemilihan line Up Tim Futsal Hefotris	90
Tabel 5.1 Spesifikasi Hardware	104
Tabel 5.2 Spesifikasi Software	104
Tabel 5.3 Source code Nilai Perbaikan Bobot Kriteria	106
Tabel 5.4 Source code Menghitung Normalisasi Matriks Penilaian Alternatif	107
Tabel 5.5 Source code Menghitung Normalisasi Matriks Terbobot	108
Tabel 5.6 Source code Menghitung Solusi Ideal Positif dan Negatif	108
Tabel 5.7 Source code Jarak Solusi Ideal Positif dan Negatif	109
Source code Menghitung Nilai Preferensi Alternatif	
Tabel 6.1 Kasus Uji Login	126
Tabel 6.2 Kasus Uji Logout	126
Tabel 6.3 Kasus Uji Tambah User	
Tabel 6.4 Kasus Uji Edit User	
Tabel 6.5 Kasus Uji Hapus User	128
Tabel 6.6 Kasus Uji Lihat Daftar User	
Tabel 6.7 Kasus Uji Tambah Pemain Manual	128
Tabel 6.8 Kasus Uji Tambah Pemain Excel	129
Tabel 6.9 Kasus Uji Lihat Pemain	129
Tabel 6.10 Kasus Uji Edit Pemain	129
Tabel 6.11 Kasus Uji hapus pemain	130
Tabel 6.12 Kasus Uji Tambah Data Latihan Manual	130
Tabel 6.13 Kasus Uji Penambahan Data Latihan Secara Excel	130
Tabel 6.14 Kasus Uji Melihat data Latihan Pemain	
Tabel 6.15 Kasus IIii Tambah Kriteria Pemain	131

Tabel 6.16 Kasus Uji Tambah Kriteria Kiper	. 131
Tabel 6.17 Kasus Uji Edit kriteria Pemain	. 132
Tabel 6.18 Kasus Uji Edit kriteria Kiper	. 132
Tabel 6.19 Kasus Uji Melihat daftar kriteria pemain	. 133
Tabel 6.20 Kasus Uji Melihat daftar kriteria kiper	. 133
Tabel 6.21 Kasus Uji hapus kriteria pemain	. 133
Tabel 6.22 Kasus Uji hapus kriteria kiper	. 133
Tabel 6.23 Kasus Uji Edit kriteria Perbandingan Pemain	
Tabel 6.24 Kasus Uji Edit kriteria Perbandingan Kiper	. 134
Tabel 6.25 Kasus Uji lihat perhitungan WP-TOPSIS Pemain	
Tabel 6.26 Kasus Uji lihat perhitungan WP-TOPSIS Kiper	. 135
Tabel 6.27 Kasus Uji Melihat starting line up tim futsal	. 136
Tabel 6.28 Hasil Starting line up Keputusan Sistem	. 136
Tabel 6.29 Hasil starting line up Keputusan Pelatih	. 138
Tabel 6.30 Hasil Pengujian Validasi SPK starting line up tim futsal	. 140
Tabel 6.31 Akurasi Keputusan Sistem dan Pelatih	. 145

DAFTAR PERSAMAAN

Persamaan (2-3) 22 Persamaan (2-4) 25 Persamaan (2-5) 25 Persamaan (2-6) 25 Persamaan (2-7) 26 Persamaan (2-8) 26 Persamaan (2-9) 26	Persamaan (2-1)	22
Persamaan (2-4) 25 Persamaan (2-5) 25 Persamaan (2-6) 25 Persamaan (2-7) 26 Persamaan (2-8) 26 Persamaan (2-9) 26 Persamaan (2-10) 26 Persamaan (2-11) 27	Persamaan (2-2)	22
Persamaan (2-5) 25 Persamaan (2-6) 25 Persamaan (2-7) 26 Persamaan (2-8) 26 Persamaan (2-9) 26 Persamaan (2-10) 26 Persamaan (2-11) 27	Persamaan (2-3)	22
Persamaan (2-6) 25 Persamaan (2-7) 26 Persamaan (2-8) 26 Persamaan (2-9) 26 Persamaan (2-10) 26 Persamaan (2-11) 27	Persamaan (2-4)	25
Persamaan (2-7) 26 Persamaan (2-8) 26 Persamaan (2-9) 26 Persamaan (2-10) 26 Persamaan (2-11) 27	Persamaan (2-5)	25
Persamaan (2-8) 26 Persamaan (2-9) 26 Persamaan (2-10) 26 Persamaan (2-11) 27		
Persamaan (2-9) 26 Persamaan (2-10) 26 Persamaan (2-11) 27	Persamaan (2-7)	26
Persamaan (2-9) 26 Persamaan (2-10) 26 Persamaan (2-11) 27	Persamaan (2-8)	26
Persamaan (2-10)		
Persamaan (2-12)	Persamaan (2-11)	27
	Persamaan (2-12)	32

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Futsal merupakan salah satu dari cabang olahraga yang paling populer di Indonesia. Hampir seluruh lapisan masyarakat Indonesia menikmati olahraga ini, mulai dari pelajar Sekolah Dasar hingga orang-orang paruh baya, karena dalam futsal selain dapat menjaga agar tubuh tetap sehat, futsal juga bermanfaat untuk melatih mengelolah emosi dan kemampuan kerjasama dalam tim. Futsal merupakan permainan yang unik karena menggabungkan olahraga basket dan sepak bola [1]. Permainan futsal hampir sama dengan sepak bola tetapi permainan futsal lebih cepat daripada sepak bola dan hanya terdiri dari 5 pemain saja termasuk kiper, sehingga pelatih sangat berperan penting dalam kemajuan tim futsalnya.

Seiring berjalannya waktu olahraga futsal berkembang semakin pesat. Hal ini dapat dilihat dari banyaknya klub futsal yang bermunculan dan menjamurnya lapangan futsal di tiap daerah atau kota. Di kota Malang sendiri banyak tim yang dibentuk dari tiap-tiap fakultas dalam setiap universitas. Di UB sendiri terdapat beberapa tim antara lain: Hefotris (FILKOM UB), Saweri Gading (FEB UB), Infinity (UASB UB), dll. Tim-tim tersebut berlomba-lomba untuk menjadi tim yang terbaik di setiap ajang turnamen di kota Malang. Salah satu cara dalam menjadi tim yang terbaik yaitu dengan menentukan susunan *starting line up* yang akan digunakan tim tersebut. Pemilihan *starting line up* biasanya terdiri dari beberapa kriteria semisal: *control, passing, shooting, mentality, drible, agility, response*, dll.

Pemilihan *starting line up* pada salah satu klub futsal di UB, yaitu Hefotris FILKOM UB masih kurang efektif karena banyaknya pemain yang memiliki kemampuan hampir sama atau rata pada setiap pemain membuat pelatih kesulitan dalam menentukan *line up* untuk setiap pertandingan. Keterbatasan pelatih dalam menyeleksi banyaknya pemain secara subyektif dalam tim tersebut membuat pemilihan *line up* kurang optimal. Diharapkan pemilihan *line up* dengan baik dapat

membuat klub Hefotris kembali berjaya dalam turnamen rutin tiap tahun yaitu BFL (Brawijaya Futsal *League*) dan turnamen-turnamen besar lainnya.

Terdapat penelitian sebelumnya dengan objek yang sama yaitu Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Tim Utama pada Klub Futsal dengan Metode *Promethee* [Studi Kasus LOF Sobat MIPA UB]. Pada penelitian ini objek yang dibahas hampir sama dengan penelitian yang akan dilakukan oleh penulis yaitu menentukan 10 pemain utama dalam tim. Dalam penelitian sebelumnya ini menggunakan metode *promethee*. Tingkat akurasi yang didapat dengan metode tersebut mencapai 90% [3].

Dari hasil penelitian sebelumnya yang menggunakan metode yang sama yaitu Pengambilan Keputusan Dengan Metode Weighted Product (WP) dan Technique For Order Preference By Similiarity To Ideal Solution (TOPSIS) Dalam Pemilihan Teknologi Pelaporan Debit. Penelitian ini menentukan alternatif-alternatif yang digunakan untuk laporan debit. Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu Weighted Product (WP) dan Technique For Order Preference By Similiarity To Ideal Solution (TOPSIS) [2].

Berdasarkan latar belakang di atas, penulis mengusulkan penelitaian yang berjudul "Pemodelan Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Starting Line Up Pemain Futsal Dengan Menggunakan Metode Weighted Product (WP) – TOPSIS (Studi Kasus: Hefotris FILKOM UB)". Penelitian ini menggunkan metode pengambilan keputusan yaitu Multi Criteria Decision Making (MCDM). Metode MCDM yang digunakan adalah Weighted Product (WP) dan Technique For Order Preference By Similiarity To Ideal Solution (TOPSIS). Metode Weighted Product diletakkan diawal karena dapat membantu dalam pembobotan tiap-tiap kriteria dalam menentukan starting line up, dengan menghasilkan nilai terbesar yang akan terpilih sebagai alternatif yang terbaik. Perhitungan akan sesuai dengan metode ini apabila alternatif yang terpilih memenuhi kriteria yang telah ditentukan oleh pelatih (pakar). Selain itu metode Weighted Product ini lebih efisien karena waktu yang dibutuhkan dalam perhitungan lebih singkat. Metode TOPSIS diletakkan di akhir karena digunakan untuk melakukan perangkingan terhadap beberapa alternatif pemain dan

kiper yang telah diproses dalam metode *Weighted Product*, hasil dari proses perhitungan tersebut adalah urutan alternatif pemain dan kiper dengan kriteria yang telah dimasukkan oleh *user*.

1.2 Rumusan Masalah

Adapun yang menjadi rumusan masalah dalam pembahasan makalah ini adalah:

- 1. Bagaimana merancang pemodelan sistem pendukung keputusan penentuan starting line up pemain futsal dengan menggunakan metode Weighted Product TOPSIS.
- 2. Bagaimana mengevaluasi sistem pendukung keputusan dengan *line up* yang dibuat oleh pelatih.

1.3 Batasan Masalaah

Agar permasalahan yang dirumuskan lebih terfokus, maka pada penelitian ini dibatasi dalam hal:

- 1. Batasan masalah sistem ini dikhususkan hanya untuk penentuan 5 pemain *Starting Line Up* Futsal.
- 2. Data Uji yang digunakan terdiri dari 62 jumlah data, 10 atribut dalam 10 kali latihan di FT Hefotris FILKOM UB.
- 3. Pembangunan Sistem Pendukung Keputusan ini menggunakan bahasa pemrograman PHP dan MySQL sebagai *database*.
- 4. Penelitian dilakukan di FT Hefotris FILKOM UB.
- 5. Evaluasi pada sistem ini menggunakan pengujian *black box* serta pengujian akurasi

1.4 Tujuan

Adapun yang menjadi tujuan dalam pembahasan makalah ini adalah:

1. Memodelkan metode Weighted Product (WP) dan Technique for Others Reference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS) dalam sistem pendukung keputusan penentuan starting line up cabang olahraga futsal.

2. Mengevaluasi Sistem Pendukung Keputusan penentuan *starting line up* dengan menggunakan metode *Weighted Product – Topsis* yang dihasilkan oleh sistem.

1.5 Manfaat

Penulisan makalah ini diharapkan bermanfaat bagi pembaca/pengguna dan penulis. Berikut manfaat yang diharapkan, adapun manfaat yang diharapkan dari penelitian ini, yaitu :

- 1. Membantu pelatih dalam menentukan *starting line up* terbaik dalam klub futsal.
- 2. Membantu pelatih dalam melakukan proses dokumentasi untuk perkembangan pemain-pemainnya disamping fungsi utamanya sebagai sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up* futsal.

1.6. Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan dalam makalah ini sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Memuat latar belakang, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan, manfaat dan sistematika penulisan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Pada bab ini akan dibahas tentang teori – teori dan referensi yang mendasari dan mendukung penulisan makalah tentang Sistem Pendukung Keputusan Penentuan *Starting Line Up* Pemain Dalam Cabang Olahraga Futsal Dengan Menggunakan Metode *Weighted Product* – TOPSIS

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Berisi tentang pembahasan studi literatur, analisa kebutuhan, serta perancangan sebuah sistem secara umum.

BAB IV PERANCANGAN

Berisi tentang analisis kebutuhan perangkat lunak dan perancangan sistem pendukung keputusan

BAB V **IMPLEMENTASI**

Berisi tentang implementasi algoritma serta source code yang akan digunakan untuk sistem dari rancangan algoritama yang telah dibuat pada bab perancangan.

BAB VI PENGUJIAN DAN ANALISA

Berisi tentang pengujian sistem mulai dari pengujian kotak hitam (Blackbox) sampai dengan menguji akurasi dari sistem ini.

PENUTUP BAB VII

Berisi tentang kesimpulan dan saran dari pembuatan sistem pendukung keputusan ini.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini akan menjelaskan tentang kajian pustaka dan dasar teori yang berhubungan dengan penelitian. Kajian pustaka dilakukan terhadap hasil penelitian yang dilakukan oleh Putra Jaya [19], Abidin L Simanjuntak [4], Azmi Pratama [3], Nur Rohmad [2]. Dasar teori yang digunakan untuk mendukung keputusan ini antara lain Sistem Pendukung Keputusan, FT Hefotris FILKOM UB, Weighted Product (WP), Technique for Order of Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS), Bahasa Pemrograman Web (html dan php), Database Management System MySQL, Entity-Relationship Diagram (ERD).

2.1 Kajian Pustaka

Berdasarkan judul skripsi yang dibahas, penulis menemukan beberapa hasil penelitian yang dapat mendukung dalam penelitian skirpsi ini. Berikut merupakan beberapa kajian pustaka yang mendukung dalam penelitian penulis.

Penelitian pertama dilakukan oleh Putra Jaya pada tahun 2013. Penelitian tersebut berjudul Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Bonus Karyawan Menggunakan Metode Weighted Product (WP) (Studi Kasus: PT Gunung Sari Medan) ini bertujuan untuk membantu manager dalam menentukan karyawan yang berhak di rekomendasikan untuk mendapatkan bonus. Dari 20 karyawan baru setiap tahunnya yang berhak mendapatkan bonus hanya 5 karyawan saja. Sistem ini memiliki 7 kriteria antara lain absen, prestasi, prilaku, pengalaman, disiplin, wawasan, dan kerjasama tim. Dari semua kriteria tersebut masing-masing memiliki bobot sendiri, masing-masing dari bobot kriteria tersebut diinputkan oleh user. Sistem ini melakukan perhitungan dengan metode Weighted Product dimana proses perhitungannya dimulai dari menghitung nilai perbaikan bobot pada tiap masing-masing bobot kriteria sampai dengan nilai preferensi alternatif sehingga menampilkan karyawan yang mempunyai nilai alternatif 5 tertinggi. Penerapan metode weighted product cukup mudah digunakan sebagai cara untuk menentukan bonus karyawan

karena langkah-langkah penyelesaiannya cukup sederhana [19].

Penelitian selanjutnya yang berkaitan dengan sistem pendukung keputusan juga pernah dilakukan oleh Abidin L Simanjuntak pada tahun 2014. Penelitian tersebut berjudul Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Lembaga Bimbingan Belajar Bagi Calon SBMPTN Dengan Metode TOPSIS. Sistem pendukung keputusan pemilihan lembaga bimbingan belajar ditentukan oleh beberapa kriteria yaitu biaya, fasilitas, jumlah pertemuan, dan kapasitas per kelas. Kriteria-kriteria tersebut dijadikan bahan proses perhitungan dalam menentukan lembaga bimbingan yang tepat bagi calon peserta SBMPTN. Penerapan metode TOPSIS dalam pemilihan lembaga bimbingan belajar dimulai dari tahap membuat matriks keputusan, membuat matriks keputusan yang ternormalisasi, matiks keputusan yang ternormalisasi terbobot, menentukan solusi ideal positif dan negatif, menghitung separasi, menghitung kedekatan relatif dan terakhir proses perengkingan. Dalam mendukung keputusan untuk memilih Lembaga Bimbingan Belajar yang tepat bagi calon peserta SBMPTN, metode Technique for order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS) dapat diterapkan dengan baik serta mampu menunjukkan salah satu alternatif input merupakan prioritas dari keputusan [4].

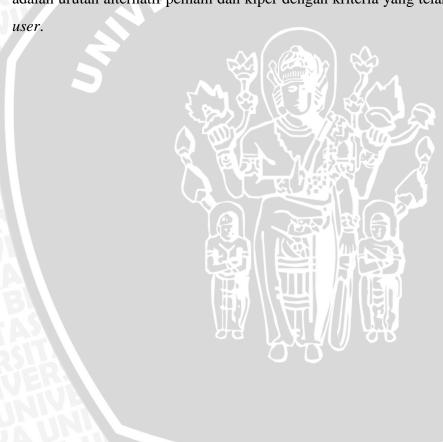
Penelitian tentang obyek yang sama yaitu Futsal pernah dilakukan oleh Azmi Pratama pada tahun 2014 dengan judul Sistem Pendukung Keputusan Untuk Menentukan Tim Utama Dalam Olahraga Futsal Dengan Menggunakan Metode Promethee (Studi Kasus: LOF Sobat MIPA UB). Sistem ini bertujuan untuk memilih rekomendasi 10 pemain yang cocok untuk tim utama, dimana tiap pemain memiliki kriteria antara lain Kedisiplinan, Sikap, dan Kemampuan Teknis. Masing-masing kriteria tersebut memiliki sub kriteria. Terdapat 2 sub kriteria dalam kriteria kedisiplinan yaitu kehadiran dalam latihan dan tepat waktu, pada kriteria Sikap terdapat sikap juga terdapat 2 sub kriteria antara lain sikap kepada pelatih dan sikap kepada pemain, sedangkan kriteria kemampuan teknis memiliki 2 sub kriteria yaitu kiper dan pemain, dari tiap sub kriteria tersebut terdapat 12 sub kriteria pada masing-masing sub kriteria kiper dan pemain. Metode yang digunakan untuk sistem ini yaitu PROMETHEE (Preference Ranking Organization for Enrichment Evaluation).

Tingkat akurasi yang dihasilkan metode Promethee dalam penentuan tim utama pada klub futsal LOF SOBAT FMIPA UB mencapai 90%. Hasil ini didapatkan dari perbandingan 10 data pemain hasil dari sistem dengan 10 data pemain hasil dari pelatih. Data 10 pemain hasil sistem didapatkan setelah melakukan proses perangkingan dan pembentukkan pemain dari 30 jumlah pemain secara keseluruhan [3].

Nur Rohmad melakukan penelitian dengan judul "Pengambilan Keputusan Dengan Metode Weighted Product (WP) Dan Technique for order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS) Dalam Pemilihan Teknologi Pelaporan Debit". Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui teknologi yang cocok laporan debit. Alternatif yang diberikan adalah bentuk sebelumnya, Short Massage Service (SMS), Komputer dengan penyerahan data secara manual, Komputer dengan penyerahan data internet, dan Automatic Water Level Recorder (AWLR). Kriteria berlaku untuk memilih alternatif yang keterampilan sumber daya manusia, kemudahan penggunaan, fasilitas pendukung, efisiensi, biaya, and waktu. Metode yang digunakan untuk menentukan teknologi yang dipilih adalah Attribute Decision Making Beberapa (MADM), khususnya Weighted Product (WP) Dan Technique for order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS). Hasil penelitian ini menunjukkan kedua metode tersebut mempunyai hasil yang sama dan prioritas alternatif berupa SMS, bentuk, komputer dan flashdisk, komputer dan internet, dan AWLR [2].

Berdasarkan beberapa penjelasan tentang penelitian yang telah dilakukan, maka penulis mengusulkan penelitian yang berjudul Pemodelan Sistem Pendukung Keputusan Penentuan *Starting Line Up* Pemain Dalam Cabang Olahraga Futsal Dengan Menggunakan Metode *Weighted Product* – TOPSIS (Studi Kasus: Hefotris FILKOM UB). Penelitian ini bertujuan untuk mempermudah pelatih dalam penentuan pemain *starting line up* untuk tim Hefotris. Dalam penelitian terdapat 2 kelas yaitu pemain dan kiper, setiap kelas tersebut memiliki kriteria yang berbeda. Untuk kriteria pemain antara lain yaitu *passing, control, shooting, positioning, stamina, teamwork, dribbling, finishing, heading,* dan *concentration, sedangkan kriteria* untuk kiper yaitu *acceleration, balance, concentration, controling ball, influence, jumping, passing,*

positioning, teamwork, dan technique. Metode Weighted Product diletakkan diawal karena dapat membantu dalam pembobotan tiap-tiap kriteria dalam menentukan starting line up, dengan menghasilkan nilai terbesar yang akan terpilih sebagai alternatif yang terbaik. Perhitungan akan sesuai dengan metode ini apabila alternatif yang terpilih memenuhi kriteria yang telah ditentukan oleh pelatih (pakar). Selain itu metode Weighted Product ini lebih efisien karena waktu yang dibutuhkan dalam perhitungan lebih singkat. Metode (TOPSIS) diletakkan di akhir karena digunakan untuk melakukan perankingan terhadap beberapa alternatif pemain dan kiper yang telah diproses dalam metode Weighted Product hasil dari proses perhitungan tersebut adalah urutan alternatif pemain dan kiper dengan kriteria yang telah dimasukkan oleh



2.2 Sistem Pendukung Keputusan (SPK)

Pada subbab ini akan menjelaskan tentang pengertian tahap-tahap, karakteristik, komponen-komponen, dan kelebihan dserta kekurangan dari sistem pendukungkung keputusan

2.2.1 Pengertian SPK

Pada awal tahun 1970-an, Michael S.Scott Morton mengungkapkan istilah *Manajement Decision Systems* atau sekarang dikenal sebagai Sistem Pendukung Keputusan (SPK) atau *Decision Support System* (DSS) [3:13]. Pada saat ini sejumlah universitas, lembaga penelitian maupun perusahaan berlomba-lomba untuk melakukan penelitian dan membangun DSS. Karena Sistem ini bertujuan untuk membantu dalam pengambilan keputusan dengan cara menggunakan data dan model untuk digunakan dalam memecahkan berbagai masalah baik masalah yang terstruktur maupun semitersruktur.

Sistem Pendukung Keputusan atau *Decision Support System* (DSS) merupakan sebuah sistem yang mampu memberikan kemampuan dalam memecahkan masalah serta kemampuan dalam komunikasi untuk masalah yang semi terstruktur. Secara khusus DSS didefinisikan sebagai sebuah sistem yang mendukung kerja seorang manajer maupun sekelompok manajer untuk memecahkan masalah yang bersifat semi terstruktur dengan cara memberikan informasi atau usulan menuju keputusan tertentu [10:2].

Menurut (Alter, 2002) DSS merupakan sistem informasi interaktif yang menyediakan informasi, pemodelan, dan pemanipulasi data. Sistem ini digunakan untuk memecahkan masalah yang bersifat semi terstruktur dan situasi yang tidak terstruktur. Dimana tidak ada seorang pun yang tahu pasti bagaimana suatu keputusan seharusnya dibuat. DSS biasanya dibangun untuk mendukung atas solusi pada suatu masalah untuk mengevaluasi suatu peluang [9:21].

2.2.2 Tahap - Tahap SPK

Menurut (Turban & Aronson, 1998) dalam melakukan proses pembuatan keputusan yang bersifat sistematik terdapat beberapa tahapan antara lain (pengembangan DSS ditunjukkan pada gambar 2.1) [10:6]:

1. Tahap Intelligence

Dalam tahap ini pengambilan keputusan untuk mempelajari mengidentifikasi dan mendefinisikan sebuah masalah yang sedang terjadi, biasanya melakukan analisis berurutan dari sistem ke subsistem pembentuknya. Dari tahap ini didapatkan dokumen Pernyataan Masalah.

2. Tahap *Design*

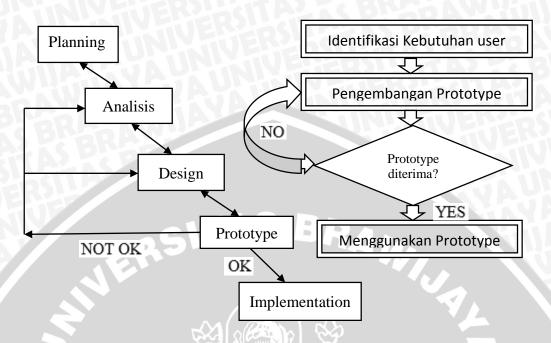
Dalam tahap ini pengambilan keputusan untuk menemukan, mengembangkan, dan menganalisis semua solusi yang mungkin, dengan cara pembuatan model yang bisa mewakili kondisi nyata masalah. Dari tahap ini didapatkan dokumen Alternatif Solusi.

3. Tahap *Choice*

Dalam tahap ini pengambilan keputuasan untuk memilih salah satu alternatif solusi yang dibuat pada tahap *Design* yang dipandang sebagai aksi yang paling tepat untuk memberikan solusi pada masalah yang sedang dihadapi. Dari tahap ini didapatkan dokumen Solusi dan Rencana Implementasi.

4. Tahap *Implementation*

Dalam tahap ini pengambilan keputusan untuk menjalankan rangkaian aksi solusi yang telah dibuat pada tahap *Choice*. Implementasi dikatakan sukses jika solusi yang diberikan dapat terjawab sedangkan dikatakan gagal jika masalah yang dialami tetap ada dan masih dicari solusi yang tepat untuk masalah tersebut. Dari tahap ini didapatkan dokumen Pelaksanaan Solusi dan Hasil.



Gambar 1Gambar 2.1 Metode Pengembangan DSS

Sumber : [11:10]

2.2.3 Karakteristik Dan Kemampuan SPK

Menurut (Turban, 1996) menjelaskan terdapat beberapa karakteristik DSS yaitu [17:3]:

A. Karakteristik SPK

- 1) Mendukung seluruh kegiatan organisasi
- 2) Mendukung beberapa keputusan yang saling berinteraksi
- 3) Dapat digunakan berulangkali dan bersifat konstan
- 4) Terdapat dua komponen utama yaitu data dan model
- 5) Menggunakan baik data ekstenal maupun internal
- 6) Memiliki kemampuan what-if analysis dan goal seeking analysis
- 7) Menggunakan beberapa model kuantitatif

B. Kemampuan SPK

 Menunjang Pembuatan keputusan manajemen demi mengatasi masalah semi terstruktur dan tidak terstruktur

- 2) Membantu manajer dalam berbagai tingkatan manajemen, mulai dari manajemen tingkat puncak sampai dengan manajemen tingkat bawah
- 3) Menunjang pembuatan keputusan tingkat kelompok dan perorangan
- 4) Menunjang pembuatan keputusan yang saling bergantungan dan berurutan
- 5) Menunjang tahap-tahap pembuatan keputusan antara lain *Intelligence*, *Design*, *Choice*, dan *Implementation*
- 6) Menunjang berbagai jenis keputusan dan poses pembuatan keputusan
- 7) Kemampuan untuk melakukan adaptasi setiap saat dan bersifat fleksibel
- 8) Kemudahan melakukan interaksi sistem
- Meningkatkan efektivitas dalam pengambilan keputusan dengan efisiensi
- 10) Mudah dikembangkan oleh pemakai akhir
- 11) Kemampuan pemodelan dan analisis dalam pembuatan keputusan
- 12) Kemudahan melakukan pengaksesan berbagai sumber dan format data

2.2.4 Komponen-komponen SPK

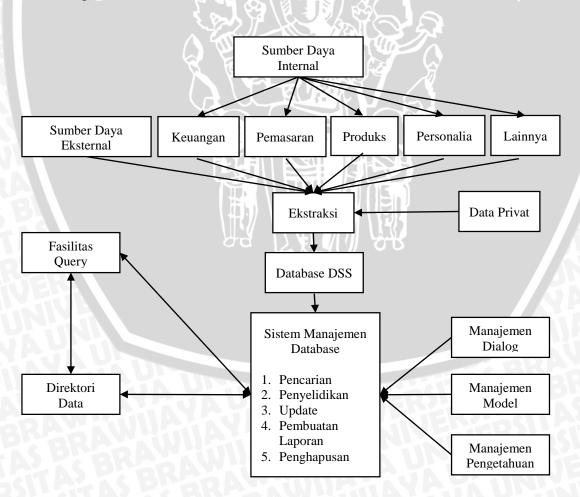
Menurut (Turban, 1998) mengemukakan bahwa sebuah sistem pendukung keputusan terdiri atas dibangun dari beberapa subsistem, antara lain [10:12]:

- a. Subsistem manajemen data, meliputi basis data yang mengandung data yang relevan dengan keadaan yang ada dan dikelola oleh sebuah sistem yang dikenal sebagai *database management system* (DBMS).
- b. Subsistem manajemen model, yaitu sebuah paket perangkat lunak yang berisi model-model finansial, statistik, *management science*, atau model kuantitatif yang lain yang menyediakan kemampuan analisis sistem dan management software yang terkait.
- c. Subsistem antarmuka pengguna (*User Interface*), yang merupakan media tempat komunikasi antara pengguna dan sistem pendukung keputusan serta

- tempat pengguna memberikan perintah kepada sistem pendukung keputusan.
- d. Subsistem manajemen pengetahuan (knowledge) yaitu subsistem yang mampu mendukung subsistem yang lain atau berlaku sebagai sebuah komponen yang berdiri sendiri (independen)

2.2.4.1 Subsistem Manajemen Data

Subsistem manajeman data dibangun dari elemen-elemen antara lain basis data SPK, DBMS (*Database Management System*), direktori data dan fasilitas query. Basis data adalah kumpulan dari data yang saling terhubung dan dikelola sedemikian rupa sesuai kebutuhan dan struktur dari sebuah organisasi yang bisa digunakan oleh lebih dari satu orang dan lebih dari satu aplikasi [11:6]. Data dari basis data sebuah SPK didapatkan dari sumber data internal dan sumber data eksternal. Elemen-elemn



subsistem manajemen data dapat dilihat pada Gambar 2.2.

Gambar 2Gambar 2.2 Elemen-Elemen Subsistem Manajemen Data

Sumber: [11:6]

Data internal pada umumnya berasal dari sistem pemrosesan transaksi organisasi serta berbagai data operasi dari bidang fungsional. Jenis data yang tergolong data jenis ini misalnya pembayaran bulanan, penjadwalan perawatan mesin, penaksiran penjualan yang akan datang, *cost of out-stock item*, dan *future hiring plans*.

Data eksternal yaitu data-data yang berasal dari luar organisasi atau organisasi lain misalnya pemerintah atau asosiasi perdagangan, tapi mempunyai pengaruh terhadap organisasi. Data ini mungkin dimasukkan ketika SPK dipakai atau sebelumnya disimpan di dalam basis data SPK. Contoh dari data jenis ini antara lain data industri, data riset marketing, data sensus, data ekonomi nasional, dan lain-lain.

Data Personal (*private data*) meruapkan jenis data lain yang digunakan oleh pembuat keputusan untuk penaksiran terhadapa data spesifik dalam keadaan tertentu. Organisasi data untuk SPK berbeda-beda tergantung kebutuhan dari SPK tersebut. Organisasi berupa data *warehouse* sering digunakan untuk membangun aplikasi SPK. SPK yang berukuran besar biasanya memiliki mempunyai organisasi datanya sendiri yang terintegrasi, berupa basis data SPK *multiple sources*. Namun basis data SPK bisa juga dibangun untuk bisa berbagi dengan DBMS yang lain dan secara fisik ditempatkan di tempat yang sama dengan alasan biaya dan segi ekonomisnya.

Ekstraksi data merupakan suatu proses yang dikelola oleh DBMS yang meliputi proses meng-*import*, meringkas, menyaring dan mempersingkat data. DBMS menyediakan fasilitas untuk proses-proses antara lain yaitu membuat database, mengakses database dan mengupdate database. DBMS juga mempunyai kemampuan tambahan seperti menghubungkan data dari sumber yang berbeda, melakukan proses query dan report dari data yang ada, menyediakan metode pengamanan data, melakukan proses manipulasi data yang kompleks, dan mengelola data lewat sebuah kamus data (*data dictionary*).

Fasilitas query dimaksudkan agar bisa melakukan akses data, manipulasi data dan melakukan permintaan terhadap suatu data tertentu dalam kaitan membangun dan menggunakan SPK. Fasilitas query menerima permintaan dari komponen SPK yang lain, kemudian menentukan bagaimana permintaan tersebut bisa dipenuhi, dan kemudian melakukan formulasi terhadap detail permintaan kemudian membrikan hasil kepada komponen yang melakukan permintaan. Fasilitas query dilengkapi dengan sebuah bahasa query yang khusus, umumnya disebut *Structure Query Language* (SQL). Direktori data adalah katalog dari semua data yang ada di basis data. Direktori data menyediakan definisi data dan fungsi utamanya untuk menjawab pertanyaan tentang kemampuan dari *item* data yang ada, sumber *item* data dan *exact item* data tersebut. Direktori data mendukung fase *intelligent* dari proses pembuatan keputusan [11:6].

2.2.4.2 Subsistem Manajemen Model

Salah satu keunggulan dari SPK adalah kemempuan untuk mengintegrasikan akses data dan model-model keputusan. Hal ini dapat dilakukan dengan menambahkan model-model keputusan ke dalam sistem informasi yang menggunakan basis data sebagai mekanisme intgrasi dan komunikasi di antara model-model. Subsistem manajemen model dibentuk dari beberapa elemen antara lain [11:9]:

- a. Basis model (model base)
- b. Sistem manajemen basis model (model base management system)
- c. Bahasa pemodelan (modelling language)
- d. Direktori model (*model directory*)
- e. Eksekusi, intgrasi dan perintah model (*model execution, integration and command*)

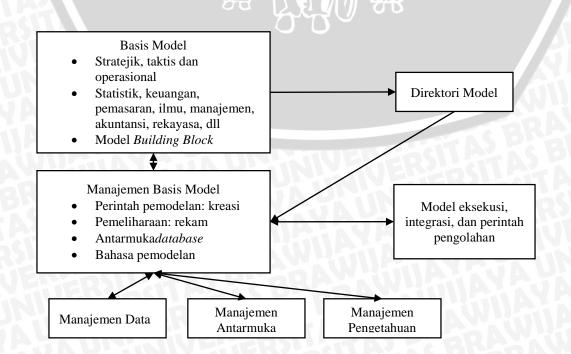
Di dalam basis model terdapat *routine* dan model-model stasistik, model-model finansial, model *forecasting* dan model-model kuantitif yang lain yang menyediakan kemampuan analisis dalam sebuah SPK. Kemampuan untuk meminta (*invoke*), menjalankan, mengubah, mengkombinasikan/mengabungkan dan

memeriksa model adalah kunci kemampuan SPK yang berbeda dengan sistem berbasis komputer yang lain.

Bahasa pemodelan digunakan untuk mengatasi kesulitan SPK dalam mengkostumisasi model. Bahasa pemodelan biasanya berupa high-level language misalnya COBOL, atau bahasa generasi keempat yang lain dan bahasa pemodelan khusus misalnya IFPS-Plus. Sistem manajemen basis model (model base management system) berperan dalam menciptakan model menggunakan subrutin dan building block yang lain, memebentuk routine baru dan meng-update, merubah dan memanipulasi model data.

Peran direktori model analog dengan peran direktori data pada basis data yaitu merupakan katalog dari semua model yang ada dan semua perangkat lunak lain dalam basis model. Di dalam direktori model terdapat definisi model dan fungsi utamanya untuk menjawab pertanyaan mengenai kemampuan dari sebuah model, antara lain [17:39]:

- Eksekusi model (*model execution*) dalah proses pengontrolan sebuah model yang sedang berjalan.
- Penggabungan model (*model integration*) dapat diartikan sebagai penggabungan operasi dari beberapa model ketika dibutuhkan.
- Pemroses perintah model (*model command processor*) digunakan untuk menerima dan menterjemahkan instruksi model dari komponen dialog dan melewatkannya ke model base management system, eksekusi model atau



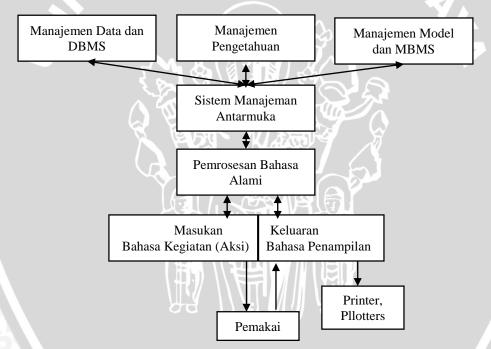
fungsi integrasi.

Gambar 3Gambar 2.3 Struktur Subsistem Manajemen Model

Sumber: [17:39]

2.2.4.3 Subsistem Antarmuka (*User Interface*)

Komponen antarmuka suatu SPK (*Management of the User Interface Subsytem*) adalah perangkat keras dan perangkat lunak yang memberi antarmuka antara pemakai dan SPK Komponen antarmuka menyajikan keluaran (output) SPK pada pemakai dan mengumpulkan masukan (input) ke dalam SPK [17:40]. Skematik subsistem antarmuka pemakai dapat dilihat pada Gambar 2.4.



Gambar 4Gambar 2.4 Skematik Subsistem Antarmuka Pemakai

Sumber: [17:40]

Menurut (Turban, 1995) subsistem antarmuka dari suatu SPK harus mempunyai kemampuan sebagai berikut [17:40]:

- a. Menyediakan Graphical User Interface (GUI)
- b. Mengakomodasi user dengan bermacam piranti masukan (input)

- c. Menampilkan data dengan berbagai macam format dan piranti keluaran (output)
- d. Memberi kemampuan *help, prompting, routin diagnostic* dan *suggestion* serta dukungan fleksibel yang lain
- e. Meyediakan interaksi dengan database dan basis model
- f. Menyimpan data masukan dan keluaran
- g. Mempunyai windows yang mengijinkan berbagai fungsi untuk ditampilkan serentak.
- h. Menyediakan dukungan komunikasi antara pemakai (*user*) dan pembuat (*builder*) SPK.
- i. Meyediakan latihan dengan contoh-contoh
- j. Menyediakan fleksibilitas dan *adaptiveness* sehingga SPK bisa mengakomodasi masalah dan teknologi yang berbeda.
- k. Mampu berinteraksi dalam berbagai gaya dialog yang berbeda.

Pengguna berinteraksi dengan komputer lewat *action language* yang diproses lewat *user interface management system*. Pada sistem terkini, komponen antarmuka telah dilengkapi *natural language procesor* dan mungkin memakai objek standar (misalnya menu *pull-down* dan *button*) lewat *Graphical User Interface* (GUI). Ada beberapa jenis gaya dialog untuk komunikasi antara user dan SPK antara lain [10]:

- a. Dialog Tanya Jawab, dalam dialog jenis ini SPK bertanya kepada pemakai, kemudian pemakai memberi jawaban dan seterusnya sampai SPK membeikan jawaban yang diperlukan untuk mendukung keputusan.
- b. Dialog Perintah Dalam, dialog jenis ini, perintah digunakan untuk menjalankan fungsi- fungsi SPK. Format perintah biasanya menggunakan kata-kata standar dan pendek serta relatif mudah untuk dipelajari.
- c. Dialog Menu Gaya, dialog ini paling populer dalam SPK. Dalam dialog gaya ini pemakai memilih satu dari beberapa alternatif menu dengan penekanan tombol keyboard atau klik moused.
- d. Dialog form masukan/keluaran, dialog jenis ini menyediakan form masukan untuk memasukkan perintah dan data. Sedangkan form keluaran

- merupakan tangapan dari SPK. Sesudah form keluaran, biasanya pemakai dapat mengisi form masukan lain untuk melanjutkan dialog.
- e. Dialog masukan dalam konteks keluaran. Perluasan dari dialog form masukan adalah dengan mengkombinasikan form masukan dan keluaran sehingga masukan dari pemakai selalu dalam konteks keluaran SPK sebelumnya. Dalam gaya dialog ini SPK memperlihatkan keluaran yang dapat diisi oleh pemakai sehingga bisa sekaligus mengubah keluaran.

2.2.4.4 Subsistem Manajemen Pengetahuan (The Knowledge Subsystem)

Permasalahan yang dihadapi oleh SPK akan bertambah kompleks dan rumit sehingga diperlukan *expertise* untuk memberikan solusi yang baik di luar kemampuan SPK biasa. *Expertise* ini disediakan oleh sistem pakar atau sistem cerdas yang lain. SPK jenis ini dilengkapi dengan komponen yang disebut manajemen pengetahuan (*knowledge management*).

Komponen manajemen pengetahuan menyediakan *expertise* yang diperlukan untuk memecahkan beberapa aspek permasalahan dan meyediakan pengetahuan yang bisa menigkatkan operasi dari komponen SPK yang lain. Komponen pengetahuan bisa terdiri atas satu atau lebih sistem cerdas. SPK yang dilengkapi dengan sistem cerdas atau sistem pakar disebut intelligent DSS atau DSS/ES atau *expert support system* atau *Knowledge- based DSS* [17:41].

2.2.5 Kelebihan dan Kekurangan SPK

Berikut ini merupakan kelebihan dan kekurangan dari Sistem Pendukung Keputusan [17]:

2.2.5.1 Kelebihan SPK

Kelebihan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) meliputi:

- Memperluas kemampuan pengambil keputusan dalam memproses data/informasi untuk pengambilan keputusan.
- Menghemat waktu yang dibutuhkan untuk memecahkan masalah, terutama berbagai masalah yang sangat kompleks dan tidak terstruktur.
- Menghasilkan solusi dengan lebih cepat dan hasilnya dapat diandalkan.

- Mampu memberikan berbagai alternatif dalam pengambilan keputusan, meskipun seandainya Sistem Pendukung Keputusan (SPK) tidak mampu memecahkan masalah yang dihadapi oleh pengambil keputusan, namun dapat digunakan sebagai stimulan dalam memahami persoalan.
- Memperkuat keyakinan pengambil keputusan terhadap keputusan yang diambilnya.
- Memberikan keuntungan kompetitif bagi organisasi secara keseluruhan dengan penghematan waktu, tenaga dan biaya.

2.2.5.2 Kekurangan SPK

Walaupun dirancang dengan sangat teliti dan mempertimbangkan seluruh faktor yang ada, Sistem Pendukung Keputusan (SPK) mempunyai kelemahan atau keterbatasan diantaranya yaitu:

- Ada beberapa kemampuan manajemen dan bakat manusia yang tidak dapat dimodelkan, sehingga model yang ada dalam sistem tidak semuanya mencerminkan persoalan sebenarnya.
- Sistem Pendukung Keputusan (SPK) terbatas untuk memberikan alternatif dari pengetahuan yang diberikan kepadanya (pengatahuan dasar serta model dasar) pada waktu perancangan program tersebut.
- Proses-proses yang dapat dilakukan oleh Sistem Pendukung Keputusan (SPK) biasanya tergantung juga pada kemampuan perangkat lunak yang digunakan.
- Harus selalu diadakan perubahan secara kontinyu untuk menyesuaikan dengan keadaan lingkungan yang terus berubah agar sistem tersebut selalu up to date.
- Bagaimanapun juga harus diingat bahwa Sistem Pendukung Keputusan (SPK)
 dirancang untuk membantu/mendukung pengambilan keputusan dengan
 mengolah informasi dan data yang diperlukan dan bukan untuk mengambil
 alih pengambilan keputusan.

2.3 Weighted Product (WP)

Weighted Product adalah metode penyelesaian dengan menggunakan perkalian untuk menghubungkan rating atribut, dimana rating harus dipangkatkan terlebih dahulu dengan bobot atribut yang bersangkutan [19:90].

Metode Weighted Product dapat membantu dalam mengambil keputusan untuk menentukan starting line up, akan tetapi perhitungan dengan menggunakan metode weighted product ini hanya menghasilkan nilai terbesar yang akan terpilih sebagai alternatif yang terbaik. Perhitungan akan sesuai dengan metode ini apabila alternatif yang terpilih memenuhi kriteria yang telah ditentukan. Metode weighted product ini lebih efisien karena waktu yang dibutuhkan dalam perhitungan lebih singkat dibandingan dengan metode-metode yang terdapat pada MCDM (Multi Criteria Decision Making).

Preferensi untuk alternatif Ai ditunjukkan dalam persamaan (2-1) sampai dengan (2-3) berikut [8:3]:

Dengan i = 1,2,...,m; dimana $\Sigma W_j = 1$.

Wj adalah pangkat bernilai posistif untuk atribut yang berpengaruh dan bernilai negatif untuk atribut yang tibak berpengaruh

Preferensi relatif dari setiap alternatif, diberikan sebagai :

$$Vi = \frac{\prod_{j=1}^{n} X_{ij}^{W_{j}}}{\prod_{j=1}^{n} (X_{j})^{W_{j}}}.$$
Persamaan
$$3 \prod_{j=1}^{n} X_{ij}^{W_{j}} \wedge (W_{j})$$
(2-2)(2-3)

dengan $I = 1, 2, 3, \dots$

Sedangkan untuk kriterianya terbagi dalam dua kategori yaitu untuk bernilai positif termasuk dalam kriteria keuntungan dan yang bernilai negative termasuk dalam kriteria.

Keterangan:

S: Menyatakan nilai preferensi setiap alternatif

X : Menyatakan nilai kriteria

W: Menyatakan nilai bobot kriteria

i: Menyatakan alternatif

j: Menyatakan kriteria

n : Menyatakan banyaknya kriteria

2.3.1 Langkah-langkah Perhitungan Dengan Metode WP

Langkah – langkah dalam perhitungan metode *Weighted Product* adalah sebagai berikut [19:91] :

BRAWIUA

- 1. Mengalihkan seluruh atribut bagi seluruh alternatif dengan bobot sebagai pangkat positif bagi atribut biaya.
- 2. Hasil perkalian dijumlahkan untuk menghasilkan nilai pada setiap alternatif
- 3. Membagi nilai V bagi setiap alternatif dengan nilai pada setiap alternatif
- 4. Ditemukan urutan alternatif terbaik yang akan menjadi keputusan.

2.4 Technique for Order of Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS)

TOPSIS adalah salah satu metode pengambilan keputusan multikriteria atau alternatif pilihan yang merupakan alternatif yang mempunyai jarak terkecil dari solusi ideal positif dan jarak terbesar dari solusi ideal negatif dari sudut pandang geometris dengan menggunakan jarak Euclidean [6]. Namun, alternatif yang mempunyai jarak terkecil dari solusi ideal positif, tidak harus mempunyai jarak terbesar dari solusi ideal negatif. Maka dari itu, TOPSIS mempetimbangkan keduanya, jarak terhadap solusi ideal positif dan jarak terhadap solusi ideal negatif secara bersamaan. Solusi

optimal dalam metode TOPSIS didapat dengan menentukan kedekatan relatif suatu altenatif terhadap solusi ideal positif. TOPSIS akan merangking alternatif berdasarkan prioritas nilai kedekatan relatif suatu alternatif terhadap solusi ideal positif. Alternatif-alternatif yang telah dirangking kemudian dijadikan sebagai referensi bagi pengambil keputusan untuk memilih solusi terbaik yang diinginkan. Untuk saat ini TOPSIS telah digunakan dalam banyak aplikasi termasuk keputusan investasi keuangan, perbandingan performansi dari perusahaan, pebandingan dalam suatu industri khusus, pemilihan sistem operasi, evaluasi pelanggan, dan perancangan robot [7].

2.4.1 Sejarah TOPSIS

Sumber kerumitan masalah keputusan hanya karena faktor ketidakpastian atau ketidaksempurnaan informasi saja. Namun masih terdapat penyebab lainnya seperti faktor yang mempengaruhi terhadap pilihan-pilihan yang ada, dengan beragamnya kriteria pemilihan dan juga nilai bobot dari masing-masing kriteria merupakan suatu bentuk penyelesaian masalah yang sangat kompleks. Pada zaman sekarang ini, metode-metode pemecahan masalah mulkriteria telah digunakan secara luas di berbagai bidang. Setelah menetapkan tujuan masalah, kriteria-kriteria yang menjadi tolak ukur serta alternatif-alternatif yang mungkin, para pembuat keputusan dapat menggunakan suatu metode atau lebih untuk menyelesaikan masalah mereka. Adapun metode yang dapat digunakan untuk mengatasi permasalahan multikriteria yaitu metode *Technique For Order Preference by Similarity to Ideal Solution* (TOPSIS). TOPSIS diperkenalkan pertama kali oleh Yoon dan Hwang pada tahun 1981 untuk digunakan sebagai salah satu metode dalam memecahkan masalah multikriteria [7:144].

2.4.2 Langkah - langkah Metode TOPSIS

Langkah – langkah dalam perhitungan metode TOPSIS adalah sebagai berikut [6:311]:

1. Membangun sebuah matriks keputusan.

Matriks keputusan X mengacu terhadap m alternatif yang akan dievaluasi berdasarkan n kriteria. Matriks keputusan X dapat dilihat sebagai berikut:

$$x_1$$
 x_2 x_3 . . x_n

keterangan:

 a_i (i = 1, 2, 3, ..., m) adalah alternatif-alternatif yang mungkin,

 x_j (j = 1, 2, 3, ...,n) adalah atribut dimana performansi alternatif diukur,

 x_{ij} adalah performansi alternatif ai dengan acuan atribut.

2. Persamaan yang digunakan untuk mentransformasikan setiap elemen xij adalah:

5(2-5)

dengan i = 1, 2, 3, ..., m; dan j = 1, 2, 3, ..., n;

keterangan:

 r_{ij} adalah elemen dari matriks keputusan yang ternormalisasi R,

 x_{ij} adalah elemen dari matriks keputusan X.

3. Membuat matriks keputusan ternormalisasi terbobot.

Dengan bobot $w_j=(w_1,w_2,w_3,...,w_n)$, dimana w_j adalah bobot dari kriteria ke-j dan $\sum_{i=1}^{n}w_i=1$, maka normalisasi bobot V adalah :

dengan $i=1,\,2,\,3,\,\ldots$, m; dan $j=1,\,2,\,3,\,\ldots$, n; keterangan:

BRAWIJAY

 v_{ij} adalah elemen dari matriks keputusan yang ternormalisasi terbobot V w_j adalah bobot kriteria ke-j

 r_{ij} adalah elemen dari matriks keputusan yang ternormalisasi R

4. Membuat matriks solusi ideal positif dan solusi ideal negatif.

Solusi ideal positif dinotasikan sebagai A^+ , sedangkan solusi ideal negative dinotasikan A^- . Berikut ini adalah persamaan dari A^+ dan A^- :

a.
$$A^+ = \{ (\max v_{ij} \mid j \in J), (\min v_{ij} \mid j \in J'), i = 1, 2, 3, ..., m \}$$
......Persamaan 7(2-7)

$$=\{v_1^-, v_2^-v_3^-, ..., v_n^-\}$$

b.
$$A^- = \{ (\max v_{ij} \mid j \in J), (\min v_{ij} \mid j \in J'), i = 1, 2, 3, ..., m \}$$
.....Persamaan 8(2-8)

$$=\{v_1^-, v_2^-v_3^-, ..., v_n^-\}$$

 $J = \{ j = 1, 2, 3, \ldots, n \text{ dan } J \text{ merupakan himpunan kriteria keuntungan (benefit criteria)} \}.$

 $J' = \{ j = 1, 2, 3, ..., n \text{ dan } J' \text{ merupakan himpunan kriteria biaya (cost criteria)} \}$

keterangan:

 v_{ij} adalah elemen dari matriks keputusan yang ternormalisasi terbobot V,

 v_i^+ ($j=1,2,3,\ldots,n$) adalah elemen matriks solusi ideal positif,

 $v_i^- = (j = 1, 2, 3, ..., n)$ adalah elemen matriks solusi ideal negatif.

5. Menghitung separasi.

a. S⁺ adalah jarak alternatif dari solusi ideal positif didefinisikan sebagai:

b. S^- adalah jarak alternatif dari solusi ideal negatif didefinisikan sebagai:

keterangan:

 S_i^+ adalah jarak alternatif ke-I dari solusi ideal positif,

 S_i^- adalah jarak alternatif ke-I dari solusi ideal negatif,

 v_{ij} adalah elemen dari matriks keputusan yang ternormalisasi terbobot V,

- v_i^+ adalah elemen matriks solusi ideal positif,
- v_i^- adalah elemen matriks solusi ideal negatif.
- 6. Menghitung kedekatan terhadap solusi ideal positif
 Kedekatan relatif dari setiap alternatif terhadap solusi ideal positif dapat dihitung dengan menggunakan persamaan berikut:

$$C_i^+ = \frac{S_i^-}{(S_i^- + S_i^+)}, 0 \le C_i^+ \le 1,$$
Persamaan 11(2-11)

dengan i = 1, 2, 3, ..., m

keterangan:

 C_i^+ adalah kedekatan relatif dari alternatif ke-I tehadap solusi ideal positif,

 S_i^+ adalah jarak alternatif ke-I dari solusi ideal positif,

 S_i^- adalah jarak alternatif ke-I dari solusi ideal negatif.

7. Merangking Alternatif.

Alternatif diurutkan dari nilai C+ terbear ke nilai terkecil. Alternatif dengan nilai C+ terbesar merupakan solusi terbaik.

2.5 Futsal

Futsal merupakan permainan bola yang dimainkan oleh dua regu, yang masing-masing tim terdiri dari lima orang. Tujuannya sama dengan sepak bola yaitu memasukkan bola ke gawang lawan, dengan memanipulasi bola dengan kaki dan anggota tubuh lain selain tangan, kecuali posisi kiper [3:21]. Selain lima pemain utama, setiap regu juga diizinkan memiliki pemain cadangan. Futsal turut juga dikenali dengan berbagai nama lain. Istilah "futsal" adalah istilah internasionalnya, berasal dari kata Spanyol atau Portugis, football dan sala [21:13].

2.5.1 Sejarah Futsal

Futsal diciptakan di Montevideo, Uruguay pada tahun 1930, oleh Juan Carlos Ceriani. Keunikan futsal mendapat perhatian di seluruh Amerika Selatan, terutamanya di Brasil. Ketrampilan yang dikembangkan dalam permainan ini dapat dilihat dalam gaya terkenal dunia yang diperlihatkan pemain-pemain Brasil di luar ruangan, pada lapangan berukuran biasa. Pele, bintang terkenal Brasil, contohnya, mengembangkan bakatnya di futsal. Sementara Brasil terus menjadi pusat futsal dunia, permainan ini sekarang dimainkan di bawah perlindungan FIFA di seluruh dunia, dari Eropa hingga Amerika Tengah dan Amerika Utara serta Afrika, Asia, dan Oseania [21:13].

2.5.2 Teknik Dasar Futsal

Dalam futsal ada beberapa elemen dasar yang harus dipahami, secara umum tidak berbeda jauh dengan bermain sepak bola konvensional. Namun ada beberapa hal yang perlu dilakukakan dengan keahlian khusus. Berikut teknik-teknik dasar dalam futsal yang mutlak harus di kuasai oleh setiap pemain futsal [22]:

1. Kontrol Bola

Teknik mengontrol bola dalam permainan futsal dapat dilakukan dengan menggunakan kaki bagian dalam, kaki bagian luar dan telapak kaki sebelah depan dengan memanfaatkan sol sepatu. Teknik mengontrol bola dengan sol sepatu dalam futsal sangat penting sehingga harus dikuasai oleh setiap pemain.

2. Passing / Pengumpan

Umpan/passing dapat dilakukan dengan menggunakan beragam sisi kaki, yaitu menggunakan kaki bagian dalam, kaki bagian luar, ujung kaki, tumit, atau sisi bawah. Namun yang paling baik adalah menggunakan kaki bagian dalam dengan arah mendatar atau umpan/passing panjang yang menyusur tanah, karena umpan/passing akan memiliki akurasi paling baik dalam permainan futsal

3. Dribling / Menggiring

Untuk mengecoh pemain lawan dalam sebuah permainan futsal, seorang pemain futsal harus memiliki kemampuan dalam menggiring bola. Ada beberapa

teknik dalam menggiring bola yang harus dikuasai dalam bermain futsal, berikut ini beberapa teknik dalam menggiring bola pada permainan futsal:

- Dribbling menggunakan kaki bagian luar
 Dengan teknik ini jika menggunakan kaki kanan pemain futsal dapat mengecoh ke sebelah kiri lawan atau sebaliknya. Akan tetapi teknik ini tidak bisa mengecoh lawan ke sebelah kanan bila menggunakan kaki kanan, begitupula sebaliknya.
- Dribbling menggunakan kaki bagian dalam
 Dengan teknik ini pemain futsal dapat mengecoh lawan ke sebelah kanan lawan apabila menggunakan kaki kanan atau sebaliknya. Akan tetapi teknik ini tidak bisa mengecoh lawan ke sebelah kiri bila menggunakan kaki kanan, begitu pula sebaliknya.
- Dribbling menggunakan bagian punggung kaki
 Dribbling ini menggunakan bagian punggung kaki dengan arah lurus apabila tidak ada lawan yang menghalangi. Akan tetapi teknik ini kurang efektif untuk mengecoh lawan ke sebelah kiri atau sebelah kanan. karena gerak yang terbatas.

4. Menendang Keras (Shooting)

Teknik menendang keras yang efektif dalam permainan futsal adalah menendang bola dengan menggunakan ujung kaki/sepatu dan dengan punggung kaki, dengan ujung kaki/sepatu ini bola akan melesat cukup kencang dan bola juga akan tetap bergerak lurus. tetapi teknik ini harus dilakukan dengan pemain yang mempunyai skill tinggi dan sudah terlatih,karena teknik ini mempunyai kesulitan bola yang tidak bisa di baca arahnya. Teknik dengan punggung kaki ini sudah biasa dan banyak di lakukan dalam permainan sepakbola sehingga dapat dengan mudah di lakukan di dalam permainan futsal.

5. Kecepatan

Ciri dari permainan futsal adalah kecepatan, maka pemain futsal dituntut cepat dalam mengalirkan bola, bergerak mencari ruang untuk menerima umpan, dan bereaksi, karena dengan pergerakan yang cepat, seorang pemain futsal akan dapat

mengecoh lawan dan dalam melakukan penjagaan serta juga dapat dengan cepat menyusun formasi baik itu ketika melakukan penyerangan ataupun ketika bertahan. Oleh karena itu kecepatan harus mutlak dikuasai sebagai salah satu teknik dasar futsal.

6. Fisik

Komponen kebugaran jasmani yang mendasar harus di kuasai dalam permainan futsal ini di Karenakan dalam permainan futsal ini dituntut untuk banyak bergerak, berlari dengan kecepatan dan kekuatan maka dibutuhkan fisik yang bugar, karena tanpa fisik yang baik sangat sulit seorang pemain futsal menjalani pertandingan dengan tempo tinggi. Semua teknik dasar futsal dapat dikuasai dengan berlatih,tanpa latihan teknik dasar futsal tidak akan di kuasai dengan sempurna.

2.5.3 Prinsip Dasar Futsal

Menurut [23] terdapat 5 prinsip dasar dalam bermain futsal, kelima prinsip dasar tersebut antara lain :

2. Speed

Kecepatan menjadi prinsip dasar paling utama dalam permainan futsal. Mengingat lapangan futsal yang kecil, tak ada ruang dan waktu bagi kita untuk berlama-lama dengan bola. Setiap pemain harus bergerak dengan cepat untuk menciptakan ruangan.

3. Fast Moves

Bergerak dengan cepat. Satu paket dengan kecepatan. Bergerak dengan cepat cenderung lebih diutamakan ketika bermain sebagai tim. Saat menciptakan ruang, pertukaran posisi tentunya harus dilakukan secepat mungkin. Tanpa cara ini, akan sanat sukar membuka ruang tembak atau setidaknya menciptakan peluang.

4. Tactics

Dalam bermain futsal, pelatih boleh sekehendak hati mengganti pemain selama pertandingan. Untuk menjaga stamina tim, kadang mengganti 1 persatu secara rotasi, atau dua sekaligus. Bahkan di beberapa tim, menciptakan dua tim dengan mengganti 4 pemain sekaligus dengan tim baru dari bangku cadangan.

Jika dalam kondisi mendesak, bukan tak mungkin, penjaga gawang diganti pemain outfield alias bermain power play.

5. Formations

Inilah yang membedakan gaya permainan tiap tim futsal. Sistem 4-0 saat ini menjadi favorit dengan melihat permainan Spanyol yang luar biasa bagus. Transisi dari formasi ini bisa bervariasi. Kadang ketika mencari keseimbangan cukup menjadi 2-2 atau malah secara ekstrim menjadi 0-4.

Di Indonesia sendiri banyak yang menyukai kombinasi formasi 3-1 dengan variasi 1-2-1. Mengingat tipikal permainan kita cenderung statis dan tak mau ambil resiko. Namun pada prinsipnya, formasi akan berbuah tergantung situasi di lapangan.

6. Defending

Uniknya futsal, bertahan dijadikan patokan, alih-alih menyerang. Karena jika pertahanan telah sempurna, ketika lawan kehilangan bola, secepat kilat kita bisa berganti menyerang dengan counter attack super kilat. Cara bertahan sistem zona (zonal marking) secara perlahan mulai ditinggalkan. Sistem man-to-man marking dianggap lebih fleksibel, meski kita mampu menerapkan secara menyeluruh dalam sebuah kesatuan tim. Perhatikan cara bertahan Brasil. Pemain-pemain mereka bergerak menjaga lawan langsung ketika lawan mulai membangun serangan.

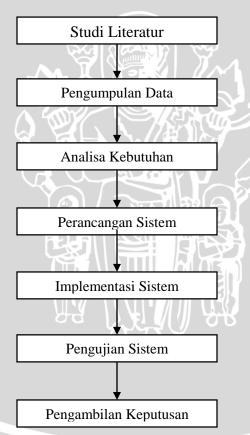
2.6 Pengujian Akurasi

Pengujian akurasi adalah suatu ukuran kedekatan hasil pengukuran terhadap angka sebenarnya (*true value / reference value*). Pada penelitian ini pengujian akurasi dilakukan untuk mengetahui kemampuan sistem dalam membuat keputusan. Akurasi dilakukan dengan menghitung jumlah diagnosis yang tepat dibagi dengan jumlah data. Tingkat akurasi ini dapat diperoleh dengan perhitungan pada persamaan (2-12) [3:116].



BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Pada Bab metodologi ini akan membahas tentang metode yang digunakan dalam pembuatan sistem pendukung keputusan untuk penentuan *starting line up* Hefotris FILKOM UB dengan menggunakan metode *Weighted Product* – TOPSIS. Metodologi penelitian ini dilakukan melalui beberapa tahapan, antara lain yaitu studi literature, pengumpulan data, analisa dan perancangan, implementasi sistem, pengujian sistem, dan pengambilan keputusan. Tahapan-tahapan penelitian dapat



diilustrasikan dalam diagram blok metode penelitian pada Gambar 3.1.

Gambar 5Gambar 3.1 Pohon Metodologi Penelitian SPK Penentuan line up Futsal

Sumber : [Metodologi]

3.1. Studi Literatur

Tahapan studi literatur pada penelitian ini adalah mempelajari literarur dari beberapa bidang informasi dan pustaka yang berkaitan dengan pembuatan sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up* Hefotris FILKOM UB. Literatur diperoleh dari buku, internet, penjelasan dari pihak Hefotris FILKOM UB, dan juga bimbingan dari dosen pembimbing, teori yang telah dipelajari antara lain:

- Sistem Pendukung Keputusan
- Metode MCDM (Multi Criteria Decision Making)
- Metode Weighted Product
- Metode Technique for Order of Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS)
- Rekayasa Perangkat Lunak
- Teknik Pemberian Bobot
- Proses Pengujian Sistem
- Akurasi

3.2. Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan di Badan Internal Olahraga dan Seni (BIOS) dan Hefotris FILKOM UB. Pengumpulan data dilakukan dengan cara melakukkan izin kepada pihak BIOS untuk mendapatkan data pemain Hefotris dan wawancara kepada pihak pelatih Hefotris untuk mendapatkan keterangan kriteria dan bobot kriteria tiap pemain. Dari semua data yang didapatkan tersebut akan digunakan untuk menghitung tingkat akurasi sistem yang akan dibangun.

3.3. Analisa Kebutuhan

Analisa Kebutuhan digunakan untuk menentukan kebutuhan apa saja yang akan dibutuhkan untuk membangun sistem ini. Berikut ini kebutuhan untuk sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up* Hefotris FILKOM UB:

1. Kebutuhan *Hardware*, meliputi:

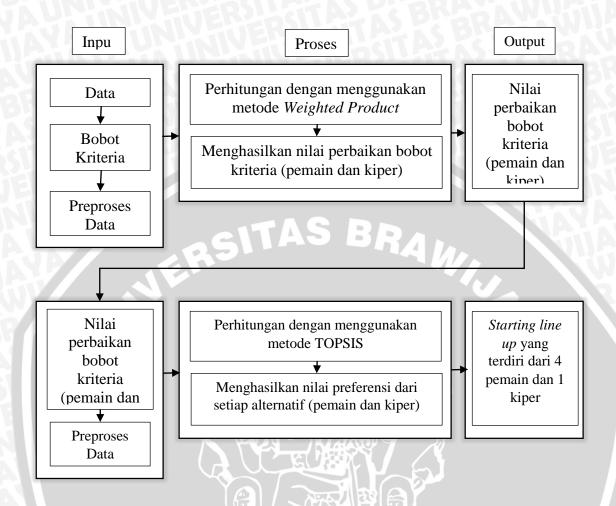
- PC dengan *Processor* Intel® Core i3 CPU @ 2.40GHz
- Memory RAM 2 GB
- Harddisk 500 GB
- **NVIDA Geforce 610M**
- 2. Kebutuhan Software, meliputi:
 - Sistem operasi Windows 7 Home Premium 32-bit
 - Notepad++
 - Adobe Dreamweaver CS5.5
 - XAMPP
 - Power Designer
 - Microsoft Office Visio 2013
- 3. Data yang dibutuhkan, meliputi:
- BRAWIUNE Data para pemain Hefotris FILKOM UB

3.4. **Perancangan Sistem**

Dalam perancangan sistem akan dibuat langkah kerja dari sistem secara menyeluruh, baik dari model maupun dari segi arsitektur untuk mempermudah implementasi dan pengujian. Dalam perancangan sistem terdiri dari analisis kebutuhan perangkat lunak dan perancangan sistem pendukung keputusan. Langkah kerja dalam sistem disesuaikan dengan arsitektur sistem pendukung keputusan.

3.4.1. Model Perancangan Sistem

Model Perancangan sistem menjelaskan mengenai cara kerja sistem secara terstruktur. Mul.ai dari input yang dimasukkan, proses yang dilakukan oleh sistem hingga hasil outpun yang didapatkan. Diagram model perancangan sistem dapat dilihat pada Gambar 3.2



Gambar 6Gambar 3.2 Model Perancangan SPK penentuan starting line up

Sumber : [24:53]

Pada gambar 3.2 terdiri dari 3 proses utama yaitu:

1. Input

Input pada sistem ini berdasarkan pada kriteria yang digunakan, terdapat 2 jenis alternatif dalam penentuan pemain yaitu pemain dan kiper, masing-masing kelas tersebut memiliki kriteria yang berbeda. Untuk kriteria pemain yaitu passing, control, shooting, positioning, stamina, teamwork, dribbling, finishing, heading, dan concentration, sedangkan kriteria untuk kiper yaitu acceleration, balance, concentration, controling ball, influence, jumping, passing, positioning,

BRAWIJAYA

teamwork, dan *technique*. Kriteria-kriteria tersebut sebagai parameter untuk menyeleksi pemain dan kiper yang akan digunakan untuk *starting line up*. Bobot kriteria didapat dari pelatih Hefotris FILKOM UB.

2. Proses

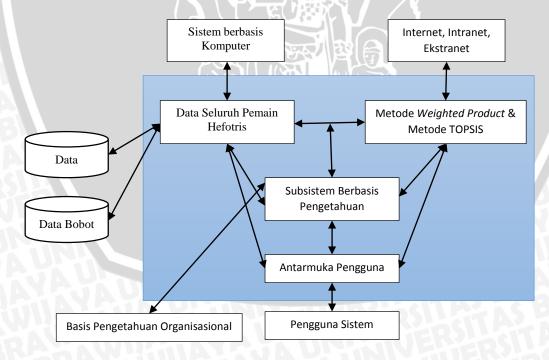
Proses perhitungan yang digunakan pada penelitian ini yaitu dimulai dengan metode *Weighted Product* (WP) yang menghasilkan nilai perbaikan bobot untuk tiap kriteria. Hasil dari metode WP digunakan dalam perhitungan TOPSIS untuk mendapatkan nilai preferensi dari setiap pemain.

3. Output

Hasil dari perhitungan WP digunakan sebagai input untuk perhitungan TOPSIS sedangkan hasil akhir didapatkan dari perhitungan TOPSIS tersebut yaitu Rekomendasi Pemain *starting line up* tim.

3.4.2. Arsitektur Pendukung Keputusan

Arsitektur pendukung keputusan yang akan digunakan dalam penelitian ini dapat dilihat pada gambar 3.3.



Gambar 7Gambar 3.3 Arsitektur Penentuan Starting Line Up Hefotris FILKOM UB

Sumber : [24:54]

Arsitektur SPK yang mewakili beberapa komponen SPK dijelaskan pada Gambar 3.3. Proses pembentukan alternatif yang sesuai dengan kriteria yang dibentuk pada basis pengetahuan organisasional dijelaskan pada subsistem basis pengetahuan. Data eksternal yang berfungsi untuk pengelolahan pemain Hefotris mewakili subsistem manajemen pada Gambar 3.3. Metode *Weighted Product* & Metode TOPSIS berfungsi untuk menganalisan dan menyelesaikan permasalahan. Antarmuka pengguna berfungsi sebagai perantara antara *user* dengan sistem.

3.5. Implementasi Sistem

Implementasi merupakan fase untuk menerapkan hal-hal yang telah didapatkan dari proses perancangan serta studi literature. Dalam implementasi terdapat beberapa fase antara lain:

- Implementasi basis data menggunakan DBMS MySQL yang terdapat pada server localhost (XAMPP) yang berfungsi sebagai penyimpan data
- Implementasi algoritma serta perhitungan dari metode Weighted Product –
 TOPSIS kedalam bahasa pemrograman php
- Implementasi ini akan menghasilkan pemain yang layak menjadi *starting line up* Hefotris FILKOM UB

3.6. Pengujian Sistem

Pada tahap ini akan melakukan beberapa pengujian bahwa aplikasi yang dibuat berjalan sesuai dengan yang diinginkan, maka perlu dilakukan suatu pengujian. Hal ini Bertujuan tidak akan terjadi bug atau error saat aplikasi digunakan oleh pengguna. Pengujian yang dilakukan terhadap perangkat lunak ini meliputi pengujian validasi, pengujian verifikasi, dan pengujian performa. Pengujian yang akan dilakukan meliputi:

BRAWIJAYA

 Pengujian validasi sistem dengan melihat kesesuaian antara hasil Pengujian akurasi SPK yang terdapat pada implementasi dan perancangan dengan menggunakan black box. Contoh skenario pengujian untuk beberapa pengujian akan dijelaskan pada tabel 3.1

Tabel 1Tabel 3.1 Contoh Skenario Pengujian

No	Nama Test	Hasil yang diharapkan	Hasil Pengujian	Nilai
1	Login	- Sistem dapat	- Sistem dapat	Valid
		melakukan validasi	melakukan validasi	14
		username, password,	username, password,	
W		dan level hak akses	dan level hak akses	
2	Logout	- Sistem dapat	- Sistem dapat	Valid
	5	melakukan	melakukan	
		penghapusan session	penghapusan session	
		dari user	dari user	
3	Tambah	- Sistem dapat	- Sistem dapat	Valid
	User	menambahkan data	menambahkan data	
		user baru kedalam	user baru kedalam	
		database	database	

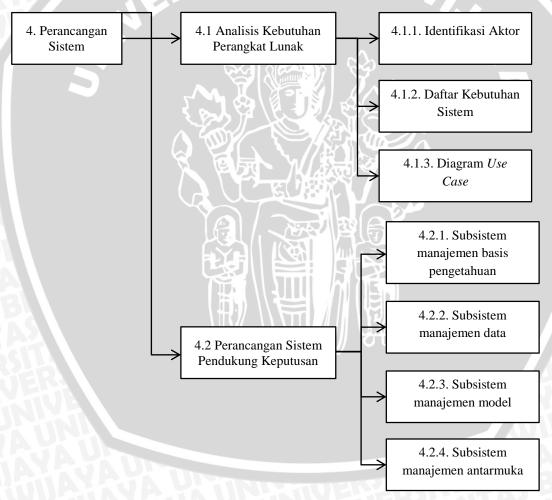
2. Pengujian akurasi data output SPK dengan membandingkan data output sistem dan data output manual dari pelatih.

3.7. Kesimpulan

Kesimpulan didapatkan setelah melalui semua tahap diatas, mulai dari tahap perancangan, implementasi, dan pegujian terhadap metode yang digunakan yaitu Weighted Product – TOPSIS telah selesai dikerjakan. kemudian tahap terakhir yaitu penulisan saran digunakan untuk memperbaik kekurangan yang terdapat pada sistem yang telah dimodelkan, sehingga dapat memberikan pertimbangan untuk perkembangan lebih lanjut.

BAB IV PERANCANGAN

Bab ini membahas tentang analisis kebutuhan perangkat lunak dan perancangan Sistem Pendukung Keputusan (SPK). Analisis kebutuhan perangkat lunak terdiri dari identifikasi aktor, daftar kebutuhan sistem, dan diagram *use case*. Sedangkan untuk perancangan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) terdiri dari perancangan subsistem manajemen basis pengetahuan, manajemen model, manajemen data, dan manajemen antarmuka. Alur perancangan sistem yang akan dibuat ditunjukkan pada gambar 4.1.



Gambar 8Gambar 4.1 Pohon Perancangan Implementasi SPK line up Tim Futsal

Sumber : [Perancangan]

4.1 Analisis Kebutuhan Perangkat Lunak

Sistem Pendukung Keputusan penentuan *starting line up* futsal untuk tim Hefotris FILKOM UB dengan menggunakan metode *Weighted Product* – TOPSIS merupakan upaya untuk menangani masalah dalam menentukan *starting line up* pemain yang terbaik sesuai dengan kriteria yang telah ditentukan. Analisis kebutuhan bertujuan untuk menjelaskan tentang gambaran informasi kebutuhan serta pendefinisian kebutuhan-kebutuhan yang harus disediakan oleh sebuah sistem. Analisis kebutuhan perangkat lunak initerdiri dari identifikasi aktor, daftar kebutuhan sistem, dan diagram *use case*.

4.1.1 Identifikasi Aktor

Dalam identifikasi aktor sistem ini terdapat 2 aktor yang berbeda yang akan berinteraksi dengan sistem. Aktor tersebut adalah admin dan pelatih. Aktor admin memiliki hak untuk mengelola akun, data pemain, kriteria pemain, dan *line up* pemain serta melihat hasil perhitungan metode WP dan TOPSIS. Sedangkan untuk aktor pelatih dapat melihat list *line up* tim futsal dan mengelola data pemain. Identifikasi aktor yang terdiri dari nama aktor dan deskripsi tugasnya ditunjukkan pada tabel 4.1.

Tabel 2Tabel 4.1 Identifikasi Aktor

Jenis Aktor	Deskripsi Aktor				
Admin	Aktor admin memiliki hak untuk mengelola akun, data pemain,				
21	kriteria pemain, dan <i>line up pemain</i> , serta melihat hasil				
	perhitungan metode WP dan TOPSIS dalam sistem.				
Pelatih	Aktor pelatih merupakan pengguna dalam sistem ini. Aktor				
4777	pelatih dapat melihat list <i>line up</i> tim futsal dan mengelola data				
	pemain				

Sumber: [Perancangan]

4.1.2 Daftar Kebutuhan Sistem

Daftar kebutuhan sistem ini menjelaskan tentang kebutuhan fungsional atau kebutuhan sistem yang harus dipenuhi saat pengguna melakukan aksi pada sebuah

sistem. Kebutuhan fungsional ini menjabarkan kebutuhan-kebutuhan yang terkait dengan sistem. Dalam daftar kebutuhan sistem ini menjabarkan nama *use case*, aktor, dan *requirement* dalam sistem yang akan dikembangkan. Daftar kebutuhan fungsionalitas sistem dijelaskan pada tabel 4.2.

Tabel 3Tabel 4.2 Daftar Kebutuhan Fungsional

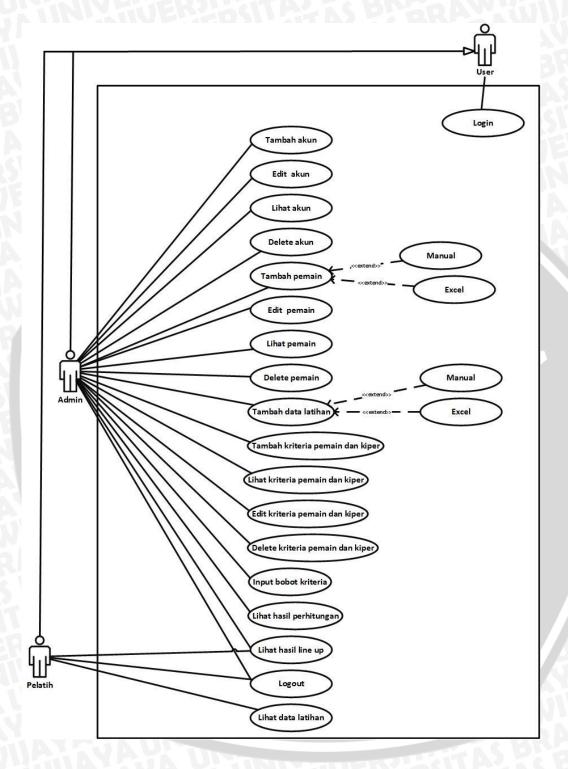
Requirement (Kebutuhan)	Aktor	Use Case (Aksi)
446311	(Pengguna)	
Sistem menyediakan antarmuka untuk	Admin,	Login
melakukan login. Menu login terdiri dari	Pelatih	
username, password, dan level aktor.		Mr
Sistem menyediakan menu untuk keluar	Admin,	Logout
dari sistem yaitu menu <i>logout</i> .	Pelatih	
Sistem menyediakan menu tambah akun.	Admin	Tambah <i>user</i>
Tambah akun ini berupa username, nama,		
password, dan hak akses.		
Sistem menyediakan menu edit akun. Edit	Admin	Edit user
akun ini berupa edit hak akses.		7
Sistem menyediakan menu hapus akun	Admin	Delete user
pengguna yang tidak aktif.	YASS	
Sistem dapat menampilkan list akun yang	Admin	Lihat <i>user</i>
aktif.	A 80 A	
Sistem menyediakan menu tambah pemain	Admin	Tambah pemain
secara manual. Tambah pemain ini berupa		manual
form pengisian NIM, nama, dan posisi.	III MITELS	
Sistem menyediakan menu tambah pemain	Admin	Tambah pemain
secara excel. Tambah pemain ini berupa		excel
mengimport file excel dengan format yang	770 00	
telah di tentukan		
Sistem dapat menampilkan list pemain	Admin,	Lihat pemain
yang terdapat di tim futsal	Pelatih	
Sistem menyediakan menu edit pemain.	Admin	Edit pemain
Edit pemain ini meliputi form nim, nama,		
dan posisi	The second	4111
Sistem menyediakan menu hapus pemain	Admin	Delete pemain
yang tidak aktif		VERSOS
Sistem menyediakan menu tambah data	Admin	Tambah data
latihan manual. Menu tambah ini meliputi	LAVA	latihan manual

form latihan tiap kriteria dan tiap latihan		TO BLAND
Sistem menyediakan menu tambah data	Admin	Tambah data
latihan secara excel. Tambah data latihan	VERTON	latihan excel
ini berupa mengimport file excel dengan	NIVATO	
format yang telah di tentukan		
Sistem menyediakan menu lihat data	Pelatih	Melihat data
latihan per minggu		latihan pemain
Sistem menyediakan menu tambah kriteria	Admin	Tambah kriteria
untuk pemain dan kiper. Tambah kriteria		pemain dan kiper
ini meliputi form pengisian nama kriteria	2 0 0	
Sistem menyediakan menu edit kriteria	Admin	Edit kriteria
untuk pemain dan kiper. Edit kriteria ini		pemain dan kiper
meliputi form edit nama kriteria		
Sistem menyediakan menu hapus untuk	Admin	Delete kriteria
kriteria pemain dan kipper		pemain dan kiper
Sistem menyediakan menu untuk input	Admin	Input bobot
bobot kriteria pemain dan kiper		kriteria pemain
		dan kiper
Sistem menyediakan menu lihat kriteria	Admin	Lihat kriteria
pemain dan kipper		pemain dan kiper
Sistem menyediakan menu edit bobot	Admin	Edit nilai bobot
kriteria untuk pemain dan kiper		kriteria pemain
	來川發局	dan kiper
Sistem menyediakan menu lihat hasil	Admin	Lihat hasil
perhitungan untuk pemain dan kiper.		perhitungan WP-
		TOPSIS pemain
		dan kiper
Sistem menyediakan menu lihat <i>line up</i> tim	Admin,	Melihat <i>line up</i>
futsal	Pelatih	tim futsal

Sumber: [Perancangan]

4.1.3 Diagram Use Case

Diagram *use case* menggambarkan fungsionalitas dan kebutuhan yang terkait dalam sistem dari perspektif *end-user*. Diagram *use case* dari sistem ini ditunjukkan pada gambar 4.2.

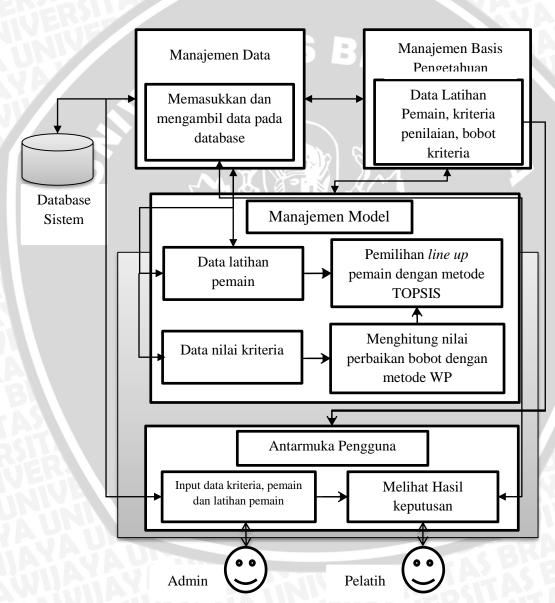


Gambar 9Gambar 4.2 Diagram Use Case SPK Pemilihan Line Up Tim Futsal

Sumber: [Perancangan]

4.2 Perancangan Sistem Pendukung Keputusan

Tahapan perancangan sistem pendukung keputusan (SPK) ini dibangun bertujuan untuk merancang kinerja sistem secara keseluruhan berdasarkan pemodelan informasi pada tahap analisis kebutuhan sistem. Perancangan subsistem yang terdapat pada arsitektur SPK untuk penentuan *starting line up* dilakukan pada tahap ini. Arsitektur dari sistem pendukung keputusan direpresentasikan pada gambar 4.3.



Gambar 10Gambar 4.3 Arsitektur Sistem Pendukung Keputusan

Sumber: [Perancangan]

4.2.1 Perancangan Subsistem Basis Pengetahuan

Subsistem basis pengetahuan merupakan subsistem yang dapat mendukung subsistem lainnya serta bertujuan untuk memberikan wawasan dan proses intelegensi untuk memperbesar pengetahuan pengambilan keputusan. Dalam perancangan basis pengetahuan ini membutuhkan pengetahuan dari seorang pakar untuk menentukan kriteria yang dibutuhkan oleh sistem dan penilaian. Proses pembobotan dilakukan dengan metode WP memerlukan basis pengetahuan untuk nilai bobot kriteria dari setiap kriteria pemain maupun kiper. Sedangakan metode TOPSIS digunakan untuk proses penentuan *line up* memerlukan basis pengetahuan nilai dari setiap pemain dan kiper dari dalam beberapa kali latihan. Kriteria-kriteria, bobot kriteria, dan nilai tiap pemain ini didapat dari seorang pakar yang ahli di bidangnya yaitu pelatih futsal tim Hefotris.

Penunjang basis pengetahuan pada penelitian ini didapatkan dari studi literature dan proses wawancara yang melputi kriteria-kriteria. Hasil wawancara terkait dengan kriteria dan bobot kriteria dari tiap kriteria ditunjukkan pada lampiran 1.

Berdasarkan hasil wawancara pada lampiran 1 kriteria yang akan digunakan terbagi menjadi 2 yaitu kriteria pemain (non kiper) dan kriteria kiper. Kriteria pemain (non kiper) terdiri dari passing, control, shooting, positioning, stamina, teamwork, dribling, finishing, heading, concentration. Sedangkan untuk kiper adalah acceleration, balance, concentration, control, influence, jumping, passing, positioning, teamwork, technique. Selain itu, dari hasil wawancara didapatkan juga nilai bobot kriteria pada setiap kriteria. Nilai bobot kriteria pemain dan kiper ditunjukkan pada tabel 4.3 dan 4.4.

Tabel 4Tabel 4.3 Nilai Bobot Kriteria Pemain

Kriteria Pemain	Nilai Bobot
Passing	6
Control	7 1 2 2 3
Shooting	5

Positioning	6
Stamina	4
Teamwork	7 = 1 = 1
Dribbling	7
Finishing	8
Heading	2
Concentration	6

Sumber: [Wawancara]

Tabel 5Tabel 4.4 Nilai Bobot Kriteria Kiper

Kriteria Kiper	Nilai Bobot
Acceleration	4
Balance	8
Concentration	
Control -	7.7
Influence	/\s\ 7\\\\
Jumping	8
Passing	3130
Positioning	3
Teamwork	6
Technique	6 (3)

Sumber: [Wawancara]

Basis pengetahuan selanjutnya adalah nilai latihan seluruh pemain selama 10 kali. Nilai latihan ini terdiri dari kriteria-kriteria yang diperoleh dari pakar kemudian di rata-rata untuk tiap latihan yang menghasilkan nilai valid terhadap masing-masing kriteria. Nilai valid tersebut akan diproses menggunakan metode TOPSIS untuk menentukan *line up* tim futsal. Proses penentuan *line up* hanya bisa dilakukan oleh pemain yang memilki kondisi prima, jika kondisi pemain saat itu tidak baik maka pemain tersebut tidak dapat memproses proses perhitungan. Skala dalam penilaian

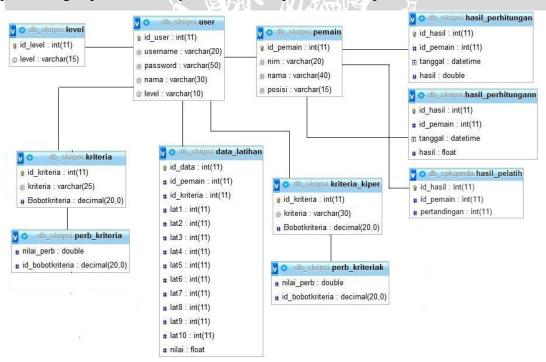
kriteria ini 1 sampai dengan 10. Data 10 kali latihan terhadap masing-masing kriteria dari 62 pemain Hefotris dapat dilihat pada lampiran 2.

4.2.2 Perancangan Subsistem Manajemen Data

Pada perancangan subsistem data ini direpresentasikan menggunakan bahasa Unified Modelling Language (UML). Bahasa UML terdiri dari Entity Relation Diagram (ERD) dan Physical Data Model (PDM). Keduanya digunakan untuk perancangan basis data yang sesuai dengan subsistem basis pengetahuan sebagai representasi penyimpanan data pada Database Manajemen System (DBMS) dan untuk digunakna dalam proses perhitungan dengan metode WP-TOPSIS. Uraian dari diagram-diagram yang direpresentasikan perancangan subsistem model sebagai berikut.

4.2.2.1 Entity Relation Diagram (ERD)

ERD merupakan suatu model perancangan basis data yang menjelaskan relasi antar data berdasarkan objek-objek yang saling berhubungan. Diagram ERD sistem pendukung keputusan *line up* tim futsal direpresantisakan pada Gambar 4.4.



Gambar 11Gambar 4.4 Entity Relation Diagram (ERD) SPK line up tim futsal

Sumber: [Perancangan]

ERD pada gambar 4.4 menjelaskan tentang rangkaian data-data yang saling berhubungan berdasarkan objek-objek yang terdapat pada basis data yang terhubung satu sama lain dengan suau relasi dalam sistem pendukung keputusan yang dirancang. Relasi antar entitas tersebut dijelaskan sebagai berikut.

- Entitas *user* dengan entitas level

Primary Key pada entitas user yaitu id_user sedangkan Primary Key pada entitas level yaitu id_level. Entitas user berelasi mempunyai dengan entitas level. Setiap user mempunyai satu level, sedangkan satu level hanya dapat dimilikii oleh satu user.

- Entitas user dengan entitas pemain

Primary Key pada entitas user yaitu key id_user sedangkan Primary Key pada entitas pemain yaitu id_pemain. Entitas user berelasi memasukkan dengan entitas pemain. Setiap user dapat memasukkan satu atau lebih pemain, sedangkan satu pemain hanya dapat dimasukkan oleh satu user.

- Entitas *user* dengan entitas data latihan

Primary Key pada entitas user yaitu key id_user sedangkan Primary Key pada entitas data latihan yaitu id_latihan. Entitas user berelasi memasukkan dengan entitas data latihan. Setiap user dapat memasukkan satu atau lebih data latihan, sedangkan satu data latihan hanya dapat dimasukkan oleh satu user.

- Entitas user dengan entitas kriteria pemain

Primary Key pada entitas user yaitu key id_user sedangkan Primary Key pada entitas kriteria pemain yaitu id_kriteria. Entitas user berelasi memasukkan dengan entitas kriteria. Setiap user dapat memasukkan satu atau lebih kriteria, sedangkan satu kriteria hanya dapat dimasukkan oleh satu user.

- Entitas user dengan entitas kriteria kiper

Primary Key pada entitas user yaitu key id_user sedangkan Primary Key pada entitas kriteria kiper yaitu id_kriteria. Entitas user berelasi memasukkan dengan entitas kriteria. Setiap user dapat memasukkan satu atau lebih kriteria, sedangkan satu kriteria hanya dapat dimasukkan oleh satu user.

- Entitas kriteria pemain dengan entitas perbaikan bobot kriteria pemain

Primary Key pada entitas kriteria kiper adalah id_kriteria, sedangkan Primary Key pada entitas perbaikan bobot adalah id_perbaikan.. Entitas kriteria pemain berelasi menghitung dengan entitas perbaikan bobot kriteria pemain.

- Entitas kriteria kiper dengan entitas perbaikan kriteria kiper

Primary Key pada entitas kriteria kiper adalah id_kriteria, sedangkan Primary Key pada entitas perbaikan bobot adalah id_perbaikan. Entitas kriteria kiper berelasi menghitung dengan entitas perbaikan bobot kriteria kiper.

- Entitas pemain dengan hasil perhitungan pemain

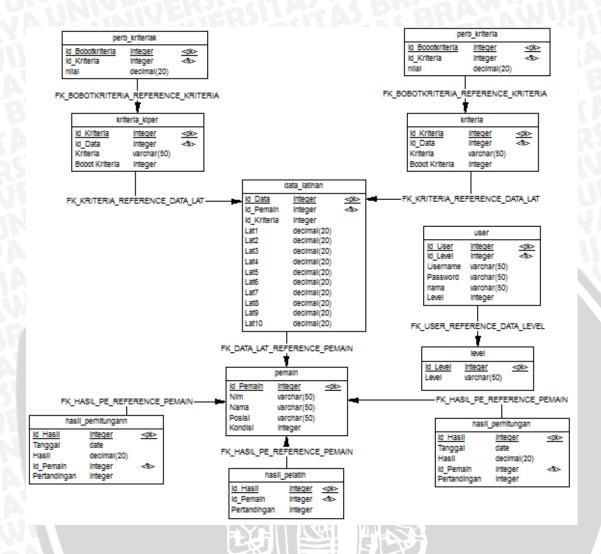
Primary Key pada entitas pemain yaitu id_pemain, sedangkan Primary Key pada entitas hasil perhitungan pemain yaitu id_hasil perhitungan. Entitas pemain berelasi memiliki dengan hasil perhitungan. Satu pemain memiliki satu hasil perhitungan, sedangkan satu hasil perhitungan hanya dimiliki oleh satu pemain

- Entitas kiper dengan hasil perhitungan kiper

Primary Key pada entitas kiper yaitu id_pemain, sedangkan Primary Key pada entitas hasil perhitungan kiper yaitu id_hasil perhitungan. Entitas kiper berelasi memiliki dengan hasil perhitungan. Satu kiper memiliki satu hasil perhitungan, sedangkan satu hasil perhitungan hanya dimiliki oleh satu pemain

4.2.2.2 Physical Data Model (PDM)

PDM merupakan model perancangan yang menggambarkan secara detail basis data dalam bentuk fisik. Penggambaran rancangan PDM memperlihatkan struktur penyimpanan data yang benar pada basis data yang digunakan sesungguhnya. Physical data model (PDM) dalam SPK pemilihan *line up* tim futsal ditunjukkan pada gambar 4.5.



Gambar 12Gambar 4.5 Physical Data Model (PDM) SPK Line Up Tim Futsal

Sumber: [Perancangan]

Berikut ini merupakan Struktur dan penjelasan tentang entitas pada PDM:

1. Tabel User

Tabel *user* ini terdiri dari beberapa atribut antara lain id_user (*Primay key*), username, password, nama, dan level. Tabel ini berfungsi untuk penyimpanan data akun pada sistem pendukung keputusan ini. Struktur tabel *user* dijelaskan pada tabel 4.5.

Tabel 6Tabel 4.5 Struktur tabel user

No	Nama atribut	Tipe	Lebar	Deskripsi	Keterangan
1	Id_User	Integer	11	Id dari setiap	Primary Key
	PORAM			akun	HTVELY
2	Username	Varchar	50	Username	
	MARKS			setiap akun	
	ERSILLE .			untuk	Carl.
	7			digunakan	
		CITA	15	login	
3	Password	Varchar	50	Password	
				setiap akun	
				untuk	
	2	201		digunakan	
				login	
4	Nama	Varchar	50	Nama asli	
		1 { 8 } } \		pemilik akun	
5	Level	Varchar	50	Level otorisasi	
		R FALL	\\\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	dari setiap	
				akun	

Sumber : [Perancangan]

2. Tabel Level

Tabel level ini terdiri dari 2 atribut antara lain atribut id_level yang berperan (*Primary key*) dan level. Data level untuk setiap akun akan disimpan di tabel level ini. Struktur tabel level dijelaskan pada tabel 4.6.

Tabel 7Tabel 4.6 Struktur tabel Level

No	Nama Atribut	Tipe	Lebar	Deskripsi	Keterangan
1	Id_Level	Integer	11	Id dari setiap	Primary Key
	Mr.			level	
2	Level	Varchar	50	Nama otoritas	
	IAU			level	DR

Sumber: [Perancangan]

3. Tabel data_latihan

Tabel data latihan terdiri dari 14 atribut antara alin atribut id_latihan (*Primary Key*), id_kriteria (*Foreign Key*), id_pemain (*Foreign Key*), lat1, lat2, lat3, lat4, lat5,

BRAWIJAYA

lat6, lat7, lat8, lat9, lat10, dan nilai. Tabel data latihan digunakan untuk menyimpan data setiap latihan dari setiap pemain yang akan digunakan untuk menentukan sistem pendukung keputusan ini. Struktur tabel data latihan dijelaskan pada tabel 4.7.

Tabel 8Tabel 4.7 Struktur tabel data latihan

No	Nama Atribut	Tipe	Lebar	Deskripsi	Keterangan
1	Id_latihan	Integer	11	Id dari setiap latihan pemain	Primary Key
2	Id_Pemain	Integer	11	Id dari pemain	Foreign Key
3	Id_Kriteria	Integer	11	Id dari kriteria	Foreign Key
4	Lat1	Integer	11	Nilai latihan pertama	
5	Lat2	Integer	11	Nilai latihan kedua	4,
6	Lat3	Integer	11	Nilai latihan ketiga	F
7	Lat4	Integer	11	Nilai latihan keempat	
8	Lat5	Integer	11	Nilai latihan kelima	
9	Lat6	Integer	11/	Nilai latihan keenam	
10	Lat7	Integer	1176	Nilai latihan ketujuh	
11	Lat8	Integer	11	Nilai latihan kedelapan	
12	Lat9	Integer	11	Nilai latihan kesembilan	
13	Lat10	Integer	110	Nilai latihan kesepuluh	
14	Nilai	Double	50	Nilai rata-rata dari setiap latihan	

Sumber: [Perancangan]

4. Tabel pemain

BRAWIJAYA

Tabel pemain terdiri dari 4 atribut antara lain atribut id_pemain (*Primary Key*), NIM, nama, dan posisi. Data pemain disimpan pada tabel pemain. Struktur tabel pemain dijelaskan pada tabel 4.8.

Tabel 9Tabel 4.8 Struktur tabel pemain

No	Nama Atribut	Tipe	Lebar	Deskripsi	Keterangan
1	Id_Pemain	Integer	11	Id dari setiap	Primary Key
12				pemain	VALH
2	NIM	Varchar	50	NIM dari	
			S	pemain	
3	Nama	Varchar	50	Nama dari	
				pemain	
4	Posisi	Varchar	50	Posisi dari	
				pemain	V

Sumber: [Perancangan]

5. Tabel hasil_perhitungan

Tabel hasil_perhitungan merupakan tabel perhitungan pemain yang terdiri dari 4 atribut antara lain atribut id_hasil (*Primary Key*), id_pemain (*Foreign key*), tanggal, dan hasil perhitungan. Hasil dari perhitungan metode WP-TOPSIS akan disimpan pada tabel ini. Struktur tabel hasil perhitungan pemain dijelaskan pada tabel 4.9.

Tabel 10Tabel 4.9. Struktur tabel hasil perhitungan pemain

No	Nama Atribut	Tipe	Lebar	Deskripsi	Keterangan
1	Id_Hasil	Integer	11	Id dari setiap	Primary Key
			4	hasil	
TIP		7	מ'כ	perhitungan	
1	23			pemain	
2	Id_Pemain	Integer	50	Id dari pemain	Foreign Key
3	Tanggal	Datetime		Tanggal input	/AT
				perhitungan	
4	Hasil	Varchar	50	Hasil	A SRI
ATT	IAYEJA	U.Prizio		Perhitungan	FAR REF

Sumber: [Perancangan]

6. Tabel hasil_perhitungann

Tabel hasil_perhitungann merupakan tabel peritungan kiper yang terdiri dari 4 atribut antara lain atribut id_hasil (*Primary Key*), id_kiper (*Foreign key*), tanggal, dan hasil perhitungan. Hasil dari perhitungan metode WP-TOPSIS akan disimpan pada tabel ini. Struktur tabel hasil perhitungan kiper dijelaskan pada tabel 4.10.

Tabel 11Tabel 4.10 Struktur tabel hasil perhitungan kiper

No	Nama Atribut	Tipe	Lebar	Deskripsi	Keterangan
1	Id_Hasil	Integer	11	Id dari setiap	Primary Key
	#11			hasil	
		CITA	15	perhitungan	
		22		pemain	
2	Id_Pemain	Integer	50	Id dari pemain	Foreign Key
3	Tanggal	Datetime		Tanggal input	
	S '	2.6		perhitungan	
4	Hasil	Varchar	50	Hasil	
		MI	9.	Perhitungan	

Sumber: [Perancangan]

7. Tabel kriteria

Tabel kriteria merupakan tabel untuk kriteria pemain terdiri dari 3 atribut yaitu atribut id_kriteria (*Primary Key*), kriteria pemain, dan bobot kriteria pemain. Data kriteria pemain disimpan pada tabel kriteria pemain. Struktur tabel kriteria pemain dijelaskan pada tabel 4.11.

Tabel 12Tabel 4.11. Struktur tabel kriteria pemain

No	Nama Atribut	Tipe	Lebar	Deskripsi	Keterangan
1	Id_kriteria	Integer	11	Id dari setiap kriteria	Primary Key
2	V nik ani a	Vanahan	50		
2	Kriteria	Varchar	50	Nama kriteria pemain	
3	Bobot Kriteria	Integer	11	Nilai bobot kriteria dari	2
				pakar	

Sumber: [Perancangan]

8. Tabel kriteria_kiper

Tabel kriteria_kiper merupakan tabel untuk kriteria kiper yang terdiri dari 3 atribut yaitu atribut id_kriteria (*Primary Key*), kriteria kiper, dan bobot kriteria kiper.

Data kriteria kiper disimpan pada tabel kriteria kiper. Struktur tabel kriteria kiper dijelaskan pada tabel 4.12.

Tabel 13Tabel 4.12. Struktur tabel kriteria kiper

No	Nama Atribut	Tipe	Lebar	Deskripsi	Keterangan
1	Id_kriteria	Integer	11	Id dari setiap	Primary Key
132	Hall			kriteria	VALUE
2	Kriteria	Varchar	50	Nama kriteria	
4			S	kiper	
3	Bobot Kriteria	Integer	11	Nilai bobot	
				kriteria dari	
W				pakar	

Sumber: [Perancangan]

9. Tabel perb_kriteria

Hasil perbaikan bobot kriteria pemain disimpan pada tabel perb_kriteria. Tabel perbaikan bobot kriteria pemain terdiri dari 2 atribut yaitu id_bobotkriteria (*Primary Key*) dan nilai. Struktur tabel perbaikan bobot kriteria pemain dijelaskan pada tabel 4.13.

Tabel 14Tabel 4.13. Struktur tabel perbaikan bobot kriteria pemain

No	Nama Atribut	Tipe	Lebar	Deskripsi	Keterangan
1	Id_Bobotkriteria	Integer	17.27	Id dari bobot	Primary Key
			71111	kriteria	
			(世)	pemain	
2	Nilai	Double	50	Nilai	
5		00	45	perbandingan	

Sumber: [Perancangan]

10. Tabel perb_kriteriak

Hasil perbaikan bobot kriteria kiper disimpan pada tabel perbaikan bobot kriteria kiper. Tabel perbaikan bobot kriteria kiper terdiri dari 2 atribut yaitu id_bobotkriteria (*Primary Key*) dan nilai. Struktur tabel perbaikan bobot kriteria kiper dijelaskan pada tabel 4.14.

Tabel 15Tabel 4.14. Struktur tabel perbaikan bobot kriteria kiper

No	Nama Atribut	Tipe	Lebar	Deskripsi	Keterangan
1	Id_Bobotkriteria	Integer	11	Id dari nilai	Primary Key
TAAR				bobot kriteria	
	VAL STATE	HUAU		kiper	
2	Nilai	Double	50	Nilai	VERMO
		(M)		perbaikan	
	2 KG BIN			bobot	

Sumber: [Perancangan]

11. Tabel hasil_pelatih

Data hasil pemilihan *line up* dari pelatih akan disimpan dalam tabel hasil pelatih. Tabel hasil pelatih ini terdiri dari 3 atribut yaitu atribut id_hasil (*Primary Key*), id_pemain (*Foreign Key*), dan pertandingan. Struktur tabel hasil pelatih dijelaskan pada tabel 4.15.

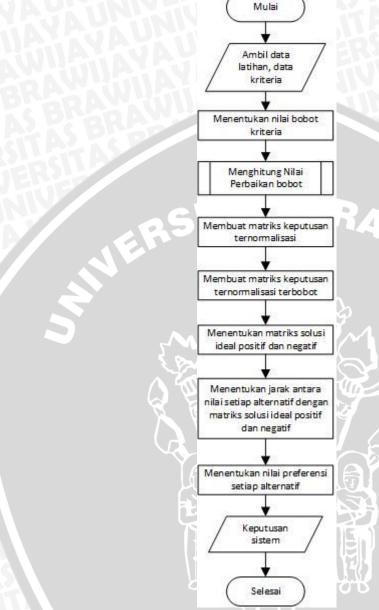
Tabel 16Tabel 4.15. Struktur tabel hasil pelatih

No	Nama Atribut	Tipe	Lebar	Deskripsi	Keterangan
1	Id_Hasil	Integer	11	Id dari setiap hasil perhitungan pemain	Primary Key
2	Id_Pemain	Integer	50	Id dari pemain	Foreign Key
3	Pertandingan	Integer	11	Pertandingan Ke-	

Sumber: [Perancangan]

4.2.3 Perancangan Subsistem Manajemen Model

Subsistem manajemen model ini bertujuan untuk memproses perhitungan data dengan menggunakan metode WP-TOPSIS. Metode WP digunakan untuk pembobotan untuk setiap kriteria sedangkan metode TOPSIS digunakan untuk menghitung nilai alternatif untuk menghasilkan nilai preferensi yang digunakan untuk menentukan pemain yang layak masuk *line up*. Diagram alir metode WP-TOPSIS ditunjukkan pada gambar 4.6.



Gambar Gambar 13Gambar 4.6 Diagram Alir Metode WP-TOPSIS

Sumber: [Perancangan]

4.2.3.1 Perhitungan Dengan Metode WP

Perhitungan metode *Weighted Product* digunakan untuk pembobotan pada setiap kriteria yang dibutuhkan oleh sistem. Proses dari metode ini yaitu memasukkan bobot kriteria yang didapat dari basis pengetahuan (wawancara). Nilai bobot kriteria

pemain dan kiper yang didapatkan dari hasil wawan cara terhadap pakar (pelatih) tim Hefotris dapat dilihat pada tabel 4.16 dan tabel 4.17

Tabel 17Tabel 4.16 Nilai Bobot Kriteria Pemain

Kriteria Pemain	Nilai Bobot
Passing	6
Control	7
Shooting	5
Positioning	6
Stamina	4
Teamwork	7
Dribbling	7
Finishing	8
Heading	2//
Concentration	6 5

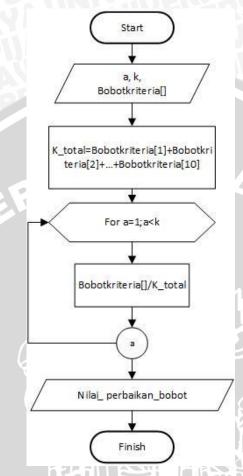
Sumber: [Wawancara]

Tabel 18Tabel 4.17 Nilai Bobot Kriteria Kiper

Kriteria Kiper	Nilai Bobot
Acceleration	4
Balance	8
Concentration	7
Control	7 450
Influence	7
Jumping	8
Passing	1
Positioning	3
Teamwork	6
Technique	6

Sumber: [Wawancara]

Kemudian dari nilai bobot tersebut diproses agar mendapatkan nilai perbaikan bobot. Kerangka kerja perbaikan bobot metode WP dijelaskan di Gambar 4.7.



Gambar 14Gambar 4.7 Diagram Alir Perbaikan Bobot Kriteria

Sumber : [Perancangan]

Diagram alir pada gambar 4.7 akan menghasilkan nilai perbaikan bobot untuk setiap kriteria, nilai perbaikan bobot tersebut akan digunakan untuk bobot dalam proses perhitungan metode TOPSIS. Sedangkan untuk pseudocode algoritma perbaikan bobot kriteria dapat dijelaskan di gambar 4.8

Nama Algoritma : Menentukan Perbaikan bobot kriteria

Deskripsi : Menampilkan hasil perbaikan bobot kriteria

Deklarasi :

- a merupakan jumlah kriteria
- K merupakan kriteria

Masukan: K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10

Proses

- 1. Melakukan penjumlahan K[1] sampai dengan K[10] dan didapatkan K total
- 2. Melakukan pembagian K1 dibagi dengan K_total, proses tersebut dilakukan sampai dengan K10 dibagi dengan K_total

Output : Nilai perbaikan bobot kriteria

Gambar 15Gambar 4.8 Pseudocode Algoritma Perbaikan Bobot Kriteria

Sumber: [Perancangan]

Untuk memperoleh hasil nilai perbaikan bobot, baik kriteria pemain maupun kiper harus malakukan proses seperti pada persamaan (2-1) dimana tiap nilai bobot kriteria yang didapatkan dari wawancara dibagi dengan total nilai bobot. Berikut contoh perhitungan untuk menentukan nilai dari setiap pemain.

$$W1 = \frac{6}{6+7+5+6+4+7+7+8+2+6} = 0.103448276$$

$$W2 = \frac{7}{6+7+5+6+4+7+7+8+2+6} = 0.120689655$$

$$W3 = \frac{5}{6+7+5+6+4+7+7+8+2+6} = 0.086206897$$

$$W4 = \frac{6}{6+7+5+6+4+7+7+8+2+6} = 0.103448276$$

$$W5 = \frac{4}{6+7+5+6+4+7+7+8+2+6} = 0.068965517$$

$$W6 = \frac{7}{6+7+5+6+4+7+7+8+2+6} = 0.120689655$$

$$W7 = \frac{7}{6+7+5+6+4+7+7+8+2+6} = 0.120689655$$

$$W8 = \frac{8}{6+7+5+6+4+7+7+8+2+6} = 0.137931034$$

$$W9 = \frac{2}{6+7+5+6+4+7+7+8+2+6} = 0.034482759$$

$$W10 = \frac{6}{6+7+5+6+4+7+7+8+2+6} = 0.103448276$$

Dari hasil perhitungan perbaikan bobot maka diperoleh nilai bobot kriteria pemain baru atau disebut nilai perbaikan bobot kriteria pemain. Hasil dari perbaikan bobot kriteria pemain ditunjukkan pada tabel 4.18.

Tabel 19Tabel 4.18 Hasil Perbaikan Bobot Kriteria Pemain

Nilai	Hasil Perbaikan Bobot
W1	0.103448276
W2	0.120689655
W3	0.086206897
W4	0.103448276
W5	0.068965517
W6	0.120689655
W7	0.120689655
W8	0.137931034
W9	0.034482759
W10	0.103448276

Keterangan:

W1 = Passing W6 = Teamwork

W2 = Control W7 = Dribbling

W3 = Shooting W8 = Finishing

W4 = Positioning W9 = Heading

W5 = Stamina W10 = Concentration

Sedangkan untuk perhitungan mencari nilai perbaikan bobot kriteria kiper adalah sebagai berikut.

$$W1 = \frac{4}{4+8+7+7+7+8+1+3+6+6} = 0.070175439$$

$$W2 = \frac{8}{4+8+7+7+7+8+1+3+6+6} = 0.140350877$$

$$W3 = \frac{7}{4+8+7+7+7+8+1+3+6+6} = 0.122807018$$

$$W4 = \frac{7}{4+8+7+7+7+8+1+3+6+6} = 0.122807018$$

$$W5 = \frac{7}{4+8+7+7+7+8+1+3+6+6} = 0.122807018$$

$$W6 = \frac{8}{4+8+7+7+7+8+1+3+6+6} = 0.140350877$$

$$W7 = \frac{1}{4+8+7+7+7+8+1+3+6+6} = 0.01754386$$

$$W8 = \frac{3}{4+8+7+7+7+8+1+3+6+6} = 0.052631579$$

$$W9 = \frac{6}{4+8+7+7+7+8+1+3+6+6} = 0.105263158$$

$$W10 = \frac{6}{4+8+7+7+8+1+3+6+6} = 0.070175439$$

Dari hasil perhitungan perbaikan bobot maka diperoleh nilai bobot kriteria kiper baru atau disebut nilai perbaikan bobot kriteria kiper. Hasil dari perbaikan bobot kriteria kiper ditunjukkan pada tabel 4.19.

Tabel 20Tabel 4.19 Hasil Perbaikan Bobot Kriteria Kiper

	Nilai	Hasil Perbaikan Bobot
W1	(AUC	0.070175439
W2	Y	0.140350877
W3	[4]	0.122807018
W4	474	0.122807018
W5		0.122807018
W6		0.140350877
W7	\T(0.01754386
W8	00	0.052631579
W9		0.105263158
W10		0.105263158

Keterangan:

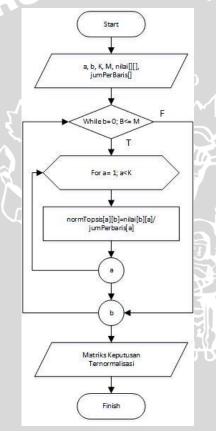
W1 = Acceleration	W6 = Jumping
W2 = Balance	W7 = Passing
W3 = Concentration	W8 = Positioning
W4 = Control	W9 = Teamwork
W5 = Influence	W10 = Technique

4.2.3.2 Perhitungan Dengan metode TOPSIS

Proses dari metode ini dimulai dari menormalisasi matriks setiap alternatif, normalisasi matriks terbobot, mencari solusi ideal positif dan negatif, menghitung jarak antara solusi ideal positif dan negatif, dan menghitung nilai preferensi. Langkah-langkah dari perhitungan TOPSIS sebagai berikut.

- Langkah 1: Normalisasi matriks setiap alternatif

Normalisasi matriks setiap alternatif didapat dari rumus yang telah dijelaskan pada persamaan (2.5). Diagram alir dari proses normalisasi matrik setiap alternatif dapat dijelaskan pada Gambar 4.9.



Gambar 16Gambar 4.9 Diagram Alir Normalisasi Matriks Alternatif

Sumber :[Perancangan]

Sedangkan untuk pseudocode Algoritma Normalisasi matriks Alternatif dijelaskan pada gambar 4.10.

Nama Algoritma : Menghitung normalisasi setiap alternatif

Deskripsi : menghitung nilai normalisasi matriks nilai

alternatif latihan dari setiap pemain

Deklarasi :

- Integer Variabel a, b, K, M
 - Variabel a merujuk pada perulangan kedua
 - Variabel b merujuk pada perulangan pertama
 - Variabel K merujuk pada jumlah kriteria
 - Variabel M merujuk pada jumlah alternatif pemain
- Double Array nilai[][] merupakan nilai alternatif dari setiap pemain
- Double Array jumPerBaris[] merupakan jumlah nilai alternatif perbaris

Masukan :

Nilai[][], jumPerBaris[]

Proses :

- Melakukan perulangan untuk setiap variabel b mulai dari b=1 sampai b=M
- 2. Melakukan perulangan untuk setiap variabel a mulai dari a=1 sampai a=K
- 3. Menjumlahkan setiap baris nilai masing-masing alternatif
 (nilai[1][1], nilai[1][2], nilai[1][3], ..., nilai[b][a]).
 Hasil penjumlahan disimpan pada variabel array
 jumPerBaris[]
- 4. Menghitung nilai normalisasi dengan cara membagi setiap nilai alternatif dengan nilai jumlah perbaris pada masingmasing baris. Hasil perhitungan disimpan dalam variabel normTopsis[][]normTopsis[a][b]=nilai[b][a]/jumPerbaris[a]
- Menampilkan nilai hasil normalisasi matriks setiap alternatif

Keluaran : Perhitungan normalisasi matriks alternatif

Gambar 17Gambar 4.10 Pseudocode Normalisasi Matriks Alternatif

Sumber : [Perancangan]

Proses menghitung nilai normalisasi matriks setiap alternatif dimulai dari menjumlahkan nilai setiap alternatif per kriteria yang dipangkatkan dua. Contoh perhitungan untuk menjumlahkan nilai setiap alternatif per kriteria untuk pemain sebagai berikut.

- Kolom 1:

```
5.5^{2} + 5.5^{2} + 7.2^{2} + 6.9^{2} + 7^{2} + 6.9^{2} + 6.3^{2} + 8.4^{2} + 7.2^{2} + 6^{2} + 5.8^{2} + 6.4^{2} + 5.6^{2} + 4.3^{2} + 6.6^{2} + 6.1^{2} + 8.3^{2} + 5.6^{2} + 4.9^{2} + 4.8^{2} + 7.6^{2} + 5^{2} + 4.7^{2} + 2.1^{2} + 2.3^{2} + 4.4^{2} + 7.2^{2} + 7.4^{2} + 7.3^{2} + 7.2^{2} + 7.4^{2} + 8.2^{2}
+7.3^{2} + 8.2^{2} + 5.5^{2} + 5.1^{2} + 5.3^{2} + 6.6^{2} + 7^{2} + 6.5^{2} + 6.4^{2} + 6.5^{2} + 7.2^{2} + 8.8^{2}
```

- Kolom 2:

```
 5.2^{2} + 5.3^{2} + 6.9^{2} + 6.9^{2} + 6.5^{2} + 7.1^{2} + 7.2^{2} + 6.2^{2} + 8.8^{2} + 7^{2} + 6.4^{2} + 2.8^{2} + 5.5^{2} 
 + 6.8^{2} + 5.8^{2} + 4.6^{2} + 6.9^{2} + 5.6^{2} + 8.1^{2} + 5.4^{2} + 4.9^{2} + 6.7^{2} 
 + 5.3^{2} + 5^{2} + 5^{2} + 7.3^{2} + 5.2^{2} + 4.6^{2} + 2^{2} + 2.4^{2} + 
 + 3.3^{2} + 7.1^{2} + 7.4^{2} + 7.3^{2} + 7.4^{2} + 7.5^{2} + 8.3^{2} + 6.9^{2} + 
 + 8.2^{2} + 5.1^{2} + 4.9^{2} + 4.9^{2} + 5.2^{2} + 6.3^{2} + 6.8^{2} + 7^{2} + 6.5^{2} + 6.3^{2} + 7.2^{2} + 8.1^{2}
```

- Kolom 3, Kolom 4, ..., Kolom 10

Hasil penjumlahan nilai setiap alternatif perkriteria ditunjukkan pada tabel 4.20.

Tabel 21 Tabel 4.20 Hasil Penjumlahan Kolom Nilai Alternatif Pemain

				-1 \ L						
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
Pemain 1	5.5	5.2	5.3	5.5	5.7	5.6	5.6	5.4	5.5	5.6
Pemain 2	5.5	5.3	5.8	5.1	5.2	5.4	5.1	5	5.5	5.6
Pemain 3	7.2	6.9	7.1	6.5	7.2	7.5	7.1	6.7	6.7	7.2
Pemain 4	6.9	6.9	6.9	7.2	6.9	7	6.7	7.1	6.6	6.9
Pemain 5	6.9	6.5	7.2	6.8	7.1	7.1	7.2	6.8	6.8	7
Pemain 6	7	7.1	7.3	6.9	6.9	7.2	7	6.6	6.9	7.3
Pemain 7	6.9	7.2	7.1	6.7	6.9	7.1	6.9	6.9	6.9	7.3
Pemain 8	6.3	6.2	6.5	6.3	6.8	6.4	6.4	6.8	6.5	6.6
Pemain 9	8.4	8.8	8.2	8.4	8.7	8.1	9	8.2	8.1	8.8
Pemain 10	7.2	7	7.3	6.7	7.4	7.6	7.3	7.2	7.1	7.1
Pemain 11	6	6.4	6.3	6	6	6.2	6.1	6.3	6.1	6.5
Pemain 12	2.6	2.8	2.9	2.4	2.5	2.6	2.5	2.8	2.5	2.5
Pemain 13	5.8	5.5	6.2	6	6.2	6.4	6.1	6.2	5.9	6.4
Pemain 14	6.4	6.8	6.5	7	7.1	6.7	6.8	6.7	7	7.3

Pemain 15	5.6	5.8	5.9	5.9	5.9	6.2	5.8	5.5	5
Pemain 16	4.3	4.6	4.9	4.9	4.7	4.6	4.6	4.5	5
Pemain 17	6.6	6.9	7.1	7.2	6.9	7.1	6.7	6.8	6
Pemain 18	6.1	5.6	5.6	5.8	5.6	5.9	6	5.9	
Pemain 19	8.3	8.1	8.5	8.5	8.4	8.6	7.9	8.6	8.
Pemain 20	5.6	5.4	5.1	4.7	4.9	5.2	5.1	5.1	5.
Pemain 21	4.9	4.9	4.9	5	5	5.1	5.1	4.9	4.
Pemain 22	7	6.7	7	6.9	6.9	7	6.7	6.9	6.
Pemain 23	5.5	5.3	5.7	5.4	5.6	5.4	5.7	5.4	5
Pemain 24	4.9	5	5.2	5.3	5.1	5.1	5	5.3	5.
Pemain 25	4.8	5	4.8	5.2	4.9	5.1	5.4	5.3	
Pemain 26	7.6	7.3	7	7.3	7.4	7.4	7.2	7.2	7
Pemain 27	5	5.2	5.2	4.9	4.9	5	5.2	5.2	4
Pemain 28	4.7	4.6	4.8	4.8	4.7	4.7	5.1	4.6	4
Pemain 29	2.1	2	2.1	2.4	2.2	2.3	2.2	2.2	2
Pemain 30	2.3	2.4	2.3	2.4	2.6	2.2	2.2	2.4	2
Pemain 31	4.4	4.3	4.4	4.4	4.6	4.2	4.3	4	4
Pemain 32	7.2	7.1	7.4	7.2	7.3	7.2	7	7.2	6.
Pemain 33	7.4	7.4	7.2	7.1	7.2	7.6	7.6	7.6	6.
Pemain 34	7.3	7.3	6.9	7.6	7.2	7.5	7.1	6.8	6.
Pemain 35	7.2	7.4	7.5	7.2	7.2	7	7.3	7.3	
Pemain 36	7.4	7.5	7.8	7.7	7.6	7.3	7.1	7.2	7
Pemain 37	8.2	8.3	8.7	7.9	7.9	8.6	8.5	7.5	
Pemain 38	7.3	6.9	7	6.7	7.2	7.3	7.5	7	
Pemain 39	8.2	8.2	7.7	8	8.2	8.9	8.2	7.8	
Pemain 40	5.5	5.1	5.2	4.9	5.1	5.2	5.2	5.3	5.
Pemain 41	5	4.9	4.8	4.9	5.1	5.3	5.3	5.2	5
Pemain 42	5.1	4.9	5.3	5	4.9	5.7	5.2	5.2	5
Pemain 43	5.3	5.2	5.4	5.3	5	5.2	4.9	5.2	5
Pemain 44	6.6	6.3	6.7	6.6	6.6	6.3	6.2	6.6	6
Pemain 45	7	6.8	6.9	7	7.3	7.6	7.3	6.8	6
Pemain 46	6.5	7	6.7	6.3	6.8	6.5	6.9	6.3	6
Pemain 47	6.4	6.5	6.2	6.4	6.1	6.3	6	6.2	6
Pemain 48	6.5	6.3	6.9	6.9	6.8	6.7	6.3	6.2	6
Pemain 49	7.2	7.2	7.5	7.6	6.9	7.2	7.3	7	7.

RAW S BR ITASI ERSI JUN UA

Pemain 50	8.8	8.1	8.4	8.2	8.6	8.5	8.2	8.5	8.2	8.2
Jumlah	44.829	44.485	45.192	44.577	45.029	45.641	44.904	44.295	44.276	46.097

Sumber : [Perancangan]

Untuk kiper, contoh perhitungan untuk menjumlahkan nilai setiap alternatif per kriteria sebagai berikut.

- Kolom 1: $\sqrt{3.4^2 + 7.7^2 + 2.5^2 + 7.9^2 + 8.6^2 + 2.6^2 + 1.9^2 + 2.3^2 + 1.2^2 + 7.6^2 + 8.1^2}$ = 18.845
- Kolom 2: $\sqrt{3.1^2 + 8^2 + 1.4^2 + 2.7^2 + 7.9^2 + 8.4^2 + 2.4^2 + 1.7^2 + 2^2 + 1.3^2 + 7.5^2 + 8.4^2}$ = 18.894
- Kolom 3, Kolom 4, ..., Kolom 10

Hasil penjumlahan nilai setiap alternatif perkriteria ditunjukkan pada tabel 4.21.

Tabel 22Tabel 4.21 Hasil Penjumlahan Kolom Nilai Alternatif Kiper

				-M	PAL	N - 1	$\langle \mathcal{Y}_1 \rangle$			
	K1	K2	К3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
Kiper 1	3.4	3.1	3.4	3.2	3.4	3.5	3.6	3.5	3.7	3.8
Kiper 2	7.7	8	7.8	7.5	8.2	7.5	7.5	7.5	7.7	8.6
Kiper 3	1.1	1.4	1.4	1.4	1.3	1.3	1.4	1.2	1.5	1.6
Kiper 4	2.5	2.7	2.4	2.4	2.7	2.9	2.6	△2.6	2.8	3.2
Kiper 5	7.9	7.9	8.3	8.2	8.2	7.4	7.8	8.3	8.3	8.8
Kiper 6	8.6	8.4	8.3	8.6	8.1	7.9	8.2	8.1	8.4	9.5
Kiper 7	2.6	2.4	2.8	<u>2.4</u>	2.7	2.7	2.6	2.4	2.6	2.9
Kiper 8	1.9	1.7	1.9	1.8	2.3	2.1	2.1	2.3	2	2
Kiper 9	2.3	2	1.8	2.1	1.7	1.9	1.9	2.1	1.9	2.2
Kiper 10	1.2	1.3	1.2	1.2	1.1	jî jî	1.3	1.5	1.4	1.2
Kiper 11	7.6	7.5	7.2	7.2	7.2	6.7	7.2	7.4	7.1	8.1
Kiper 12	8.1	8.4	8.4	7.8	8.2	8.4	8.1	8.3	7.8	8.4
Jumlah	18.845	18.894	18.879	18.519	18.878	18.098	18.437	18.777	18.711	20.585

- Sumber : [Perancangan]

Selanjutnya, langkah kedua untuk melakukan normalisasi matriks setiap alternatif adalah membagi setiap nilai alternatif dengan jumlah kolom pada tabel 4.20 untuk pemain dan tabel 4.21 untuk kiper. Contoh perhitungan untuk menghitung nilai normalisasi matriks setiap alternatif pemain sebagai berikut.

- Baris K1, Kolom K1 : $\frac{5.5}{44.829}$ = 0.123
- Baris K2, Kolom K1 : $\frac{5.5}{44.829} = 0.123$

Hasil normalisasi matriks alternatif untuk pemain dan kiper ditunjukkan pada tabel 4.22.

Tabel 23Tabel 4.22 Hasil Normalisasi Nilai Setiap Alternatif Pemain

Normalisasi	K1	K2	К3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
Pemain 1	0.123	0.117	0.117	0.123	0.127	0.123	0.125	0.122	0.124	0.121
Pemain 2	0.123	0.119	0.128	0.114	0.115	0.118	0.114	0.113	0.124	0.121
Pemain 3	0.161	0.155	0.157	0.146	0.160	0.164	0.158	0.151	0.151	0.156
Pemain 4	0.154	0.155	0.153	0.162	0.153	0.153	0.149	0.160	0.149	0.150
Pemain 5	0.154	0.146	0.159	0.153	0.158	0.156	0.160	0.154	0.154	0.152
Pemain 6	0.156	0.160	0.162	0.155	0.153	0.158	0.156	0.149	0.156	0.158
Pemain 7	0.154	0.162	0.157	0.150	0.153	0.156	0.154	0.156	0.156	0.158
Pemain 8	0.141	0.139	0.144	0.141	0.151	0.140	0.143	0.154	0.147	0.143
Pemain 9	0.187	0.198	0.181	0.188	0.193	0.177	0.200	0.185	0.183	0.191
Pemain 10	0.161	0.157	0.162	0.150	0.164	0.167	0.163	0.163	0.160	0.154
Pemain 11	0.134	0.144	0.139	0.135	0.133	0.136	0.136	0.142	0.138	0.141
Pemain 12	0.058	0.063	0.064	0.054	0.056	0.057	0.056	0.063	0.056	0.054
Pemain 13	0.129	0.124	0.137	0.135	0.138	0.140	0.136	0.140	0.133	0.139
Pemain 14	0.143	0.153	0.144	0.157	0.158	0.147	0.151	0.151	0.158	0.158
Pemain 15	0.125	0.130	0.131	0.132	0.131	0.136	0.129	0.124	0.122	0.134
Pemain 16	0.096	0.103	0.108	0.110	0.104	0.101	0.102	0.102	0.115	0.111
Pemain 17	0.147	0.155	0.157	0.162	0.153	0.156	0.149	0.154	0.151	0.145
Pemain 18	0.136	0.126	0.124	0.130	0.124	0.129	0.134	0.133	0.136	0.132
Pemain 19	0.185	0.182	0.188	0.191	0.187	0.188	0.176	0.194	0.192	0.184
Pemain 20	0.125	0.121	0.113	0.105	0.109	0.114	0.114	0.115	0.120	0.124
Pemain 21	0.109	0.110	0.108	0.112	0.111	0.112	0.114	0.111	0.108	0.111
Pemain 22	0.156	0.151	0.155	0.155	0.153	0.153	0.149	0.156	0.145	0.154
Pemain 23	0.123	0.119	0.126	0.121	0.124	0.118	0.127	0.122	0.129	0.124
Pemain 24	0.109	0.112	0.115	0.119	0.113	0.112	0.111	0.120	0.120	0.119
Pemain 25	0.107	0.112	0.106	0.117	0.109	0.112	0.120	0.120	0.113	0.113
Pemain 26	0.170	0.164	0.155	0.164	0.164	0.162	0.160	0.163	0.163	0.158
Pemain 27	0.112	0.117	0.115	0.110	0.109	0.110	0.116	0.117	0.111	0.108
Pemain 28	0.105	0.103	0.106	0.108	0.104	0.103	0.114	0.104	0.108	0.102
Pemain 29	0.047	0.045	0.046	0.054	0.049	0.050	0.049	0.050	0.056	0.054

Pemain 30	0.051	0.054	0.051	0.054	0.058	0.048	0.049	0.054	0.059	0.056
Pemain 31										
Pemain 32	0.098	0.097	0.097	0.099	0.102	0.092	0.096	0.090	0.104	0.098
Pemam 32	0.161	0.160	0.164	0.162	0.162	0.158	0.156	0.163	0.156	0.158
Pemain 33	0.165	0.166	0.159	0.159	0.160	0.167	0.169	0.172	0.154	0.161
Pemain 34	0.163	0.164	0.153	0.170	0.160	0.164	0.158	0.154	0.151	0.161
Pemain 35	0.161	0.166	0.166	0.162	0.160	0.153	0.163	0.165	0.158	0.158
Pemain 36	0.165	0.169	0.173	0.173	0.169	0.160	0.158	0.163	0.165	0.163
Pemain 37	0.183	0.187	0.193	0.177	0.175	0.188	0.189	0.169	0.181	0.189
Pemain 38	0.163	0.155	0.155	0.150	0.160	0.160	0.167	0.158	0.158	0.156
Pemain 39	0.183	0.184	0.170	0.179	0.182	0.195	0.183	0.176	0.181	0.182
Pemain 40	0.123	0.115	0.115	0.110	0.113	0.114	0.116	0.120	0.129	0.126
Pemain 41	0.112	0.110	0.106	0.110	0.113	0.116	0.118	0.117	0.117	0.117
Pemain 42	0.114	0.110	0.117	0.112	0.109	0.125	0.116	0.117	0.115	0.119
Pemain 43	0.118	0.117	0.119	0.119	0.111	0.114	0.109	0.117	0.117	0.117
Pemain 44	0.147	0.142	0.148	0.148	0.147	0.138	0.138	0.149	0.151	0.148
Pemain 45	0.156	0.153	0.153	0.157	0.162	0.167	0.163	0.154	0.154	0.158
Pemain 46	0.145	0.157	0.148	0.141	0.151	0.142	0.154	0.142	0.156	0.145
Pemain 47	0.143	0.146	0.137	0.144	0.135	0.138	0.134	0.140	0.142	0.139
Pemain 48	0.145	0.142	0.153	0.155	0.151	0.147	0.140	0.140	0.138	0.148
Pemain 49	0.161	0.162	0.166	0.170	0.153	0.158	0.163	0.158	0.163	0.154
Pemain 50	0.196	0.182	0.186	0.184	0.191	0.186	0.183	0.192	0.185	0.178

- Sumber : [Perancangan]

Untuk kiper, contoh perhitungan untuk menghitung nilai normalisasi matriks setiap alternatif sebagai berikut.

- Baris K1, Kolom K1 : $\frac{3.4}{18.845} = 0.18$
- Baris K2, Kolom K1 : $\frac{7.7}{18.845}$ = 0.164

Hasil normalisasi matriks alternatif untuk pemain dan kiper ditunjukkan pada tabel 4.23.

Tabel 24Tabel 4.23 Hasil Normalisasi Nilai Setiap Alternatif Kiper

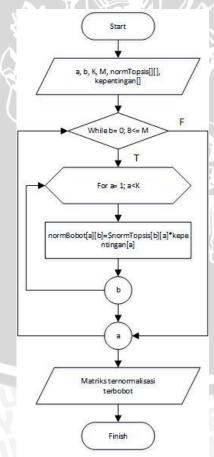
Normalisasi	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
Kiper 1	0.180	0.164	0.180	0.173	0.180	0.193	0.195	0.186	0.198	0.185
Kiper 2	0.409	0.423	0.413	0.405	0.434	0.414	0.407	0.399	0.412	0.418

Kiper 3	0.058	0.074	0.074	0.076	0.069	0.072	0.076	0.064	0.080	0.078
Kiper 4	0.133	0.143	0.127	0.130	0.143	0.160	0.141	0.138	0.150	0.155
Kiper 5	0.419	0.418	0.440	0.443	0.434	0.409	0.423	0.442	0.444	0.427
Kiper 6	0.456	0.445	0.440	0.464	0.429	0.437	0.445	0.431	0.449	0.461
Kiper 7	0.138	0.127	0.148	0.130	0.143	0.149	0.141	0.128	0.139	0.141
Kiper 8	0.101	0.090	0.101	0.097	0.122	0.116	0.114	0.122	0.107	0.097
Kiper 9	0.122	0.106	0.095	0.113	0.090	0.105	0.103	0.112	0.102	0.107
Kiper 10	0.064	0.069	0.064	0.065	0.058	0.055	0.071	0.080	0.075	0.058
Kiper 11	0.403	0.397	0.381	0.389	0.381	0.370	0.391	0.394	0.379	0.393
Kiper 12	0.430	0.445	0.445	0.421	0.434	0.464	0.439	0.442	0.417	0.408

Sumber : [Perancangan]

- Langkah 2: Normalisasi Matriks Terbobot

Normalisasi matriks terbobot didapat dari rumus yang telah dijelaskan pada persamaan (2-6). Diagram alir dari proses normalisasi matriks terbobot.



Gambar 18Gambar 4.11 Diagram Alir Normalisasi Matriks Terbobot

Sumber :[Perancangan]

Sedangkan pseudocode algoritma normalisasi matriks terbobot dijelaskan pada gambar 4.12.

Nama Algoritma: Menghitung normalisasi matriks terbobot

Deskripsi: menghitung nilai normalisasi matriks terbobot dari

dengan mengalikan setiap nilai normTopsis dengan nilai perbaikan

bobot kriteria

Deklarasi :

- Integer Variabel a, b, K, M
 - Variabel a merujuk pada perulangan kedua
 - Variabel b merujuk pada perulangan pertama
 - Variabel K merujuk pada jumlah kriteria
 - Variabel M merujuk pada jumlah alternatif pemain
- Double Array normTopsis[][] merupakan nilai normalisasi matriks setiap alternatif
- Double Array kepentingan[] merupakan nilai bobot dari hasil perhitungan WP

Masukan :

normTopsis[][], perbaikan[]

Proses :

- Melakukan perulangan untuk setiap variabel b mulai dari b=1 sampai b=M
- Melakukan perulangan untuk setiap variabel a mulai dari a=1 sampai a=K
- 3. Menghitung nilai normalisasi matriks terbobot dengan cara mengalikan setiap nilai normalisasi matriks dengan nilai perbaikan bobot kriteria pada metode WP. Hasil perhitungan di simpan dalam variabel normBobot[][] normBobot[a][b]=\$normTopsis[b][a]*kepentingan[a]
- 4. Menampilkan nilai hasil normalisasi matriks terbobot

Keluaran : Perhitungan normalisasi matriks terbobot

Gambar 19Gambar 4.12 Pseudocode Normalisasi Matriks Terbobot

Sumber :[Perancangan]

Normalisasi matriks terbobot didapatkan dengan cara mengalikan nilai normalisasi setiap alternatif dengan nilai perbaikan bobot kriteria pada tabel 4.18 untuk pemain dan tabel 4.19 untuk kiper.

contoh perhitungan untuk menghitung nilai normalisasi matriks terbobot pemain sebagai berikut.

- Baris K1, Kolom K1 : 0.123 * 0.1034 = 0.013
- Baris K2, Kolom K1 : 0.123 * 0.1034 = 0.013

Hasil perhitungan normalisasi matriks terbobot untuk pemain ditunjukkan pada tabel 4.24.

Tabel 25Tabel 4.24 Normalisasi Matriks Terbobot Pemain

Terbobot	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
Pemain 1	0.013	0.014	0.010	0.013	0.009	0.015	0.015	0.017	0.004	0.013
Pemain 2	0.013	0.014	0.011	0.012	0.008	0.014	0.014	0.016	0.004	0.013
Pemain 3	0.017	0.019	0.014	0.015	0.011	0.020	0.019	0.021	0.005	0.016
Pemain 4	0.016	0.019	0.013	0.017	0.011	0.019	0.018	0.022	0.005	0.015
Pemain 5	0.016	0.018	0.014	0.016	0.011	0.019	0.019	0.021	0.005	0.016
Pemain 6	0.016	0.019	0.014	0.016	0.011	0.019	0.019	0.021	0.005	0.016
Pemain 7	0.016	0.020	0.014	0.016	0.011	0.019	0.019	0.021	0.005	0.016
Pemain 8	0.015	0.017	0.012	0.015	0.010	0.017	0.017	0.021	0.005	0.015
Pemain 9	0.019	0.024	0.016	0.019	0.013	0.021	0.024	0.026	0.006	0.020
Pemain 10	0.017	0.019	0.014	0.016	0.011	0.020	0.020	0.022	0.006	0.016
Pemain 11	0.014	0.017	0.012	0.014	0.009	0.016	0.016	0.020	0.005	0.015
Pemain 12	0.006	0.008	0.006	0.006	0.004	0.007	0.007	0.009	0.002	0.006
Pemain 13	0.013	0.015	0.012	0.014	0.009	0.017	0.016	0.019	0.005	0.014
Pemain 14	0.015	0.018	0.012	0.016	0.011	0.018	0.018	0.021	0.005	0.016
Pemain 15	0.013	0.016	0.011	0.014	0.009	0.016	0.016	0.017	0.004	0.014
Pemain 16	0.010	0.012	0.009	0.011	0.007	0.012	0.012	0.014	0.004	0.011
Pemain 17	0.015	0.019	0.014	0.017	0.011	0.019	0.018	0.021	0.005	0.015
Pemain 18	0.014	0.015	0.011	0.013	0.009	0.016	0.016	0.018	0.005	0.014
Pemain 19	0.019	0.022	0.016	0.020	0.013	0.023	0.021	0.027	0.007	0.019
Pemain 20	0.013	0.015	0.010	0.011	0.008	0.014	0.014	0.016	0.004	0.013
Pemain 21	0.011	0.013	0.009	0.012	0.008	0.013	0.014	0.015	0.004	0.011
Pemain 22	0.016	0.018	0.013	0.016	0.011	0.019	0.018	0.021	0.005	0.016

Pemain 23	0.013	0.014	0.011	0.013	0.009	0.014	0.015	0.017	0.004	0.013
Pemain 24	0.011	0.014	0.010	0.012	0.008	0.013	0.013	0.017	0.004	0.012
Pemain 25	0.011	0.014	0.009	0.012	0.008	0.013	0.015	0.017	0.004	0.012
Pemain 26	0.018	0.020	0.013	0.017	0.011	0.020	0.019	0.022	0.006	0.016
Pemain 27	0.012	0.014	0.010	0.011	0.008	0.013	0.014	0.016	0.004	0.011
Pemain 28	0.011	0.012	0.009	0.011	0.007	0.012	0.014	0.014	0.004	0.011
Pemain 29	0.005	0.005	0.004	0.006	0.003	0.006	0.006	0.007	0.002	0.006
Pemain 30	0.005	0.007	0.004	0.006	0.004	0.006	0.006	0.007	0.002	0.006
Pemain 31	0.010	0.012	0.008	0.010	0.007	0.011	0.012	0.012	0.004	0.010
Pemain 32	0.017	0.019	0.014	0.017	0.011	0.019	0.019	0.022	0.005	0.016
Pemain 33	0.017	0.020	0.014	0.016	0.011	0.020	0.020	0.024	0.005	0.017
Pemain 34	0.017	0.020	0.013	0.018	0.011	0.020	0.019	0.021	0.005	0.017
Pemain 35	0.017	0.020	0.014	0.017	0.011	0.019	0.020	0.023	0.005	0.016
Pemain 36	0.017	0.020	0.015	0.018	0.012	0.019	0.019	0.022	0.006	0.017
Pemain 37	0.019	0.023	0.017	0.018	0.012	0.023	0.023	0.023	0.006	0.020
Pemain 38	0.017	0.019	0.013	0.016	0.011	0.019	0.020	0.022	0.005	0.016
Pemain 39	0.019	0.022	0.015	0.019	0.013	0.024	0.022	0.024	0.006	0.019
Pemain 40	0.013	0.014	0.010	0.011	0.008	0.014	0.014	0.017	0.004	0.013
Pemain 41	0.012	0.013	0.009	0.011	0.008	0.014	0.014	0.016	0.004	0.012
Pemain 42	0.012	0.013	0.010	0.012	0.008	0.015	0.014	0.016	0.004	0.012
Pemain 43	0.012	0.014	0.010	0.012	0.008	0.014	0.013	0.016	0.004	0.012
Pemain 44	0.015	0.017	0.013	0.015	0.010	0.017	0.017	0.021	0.005	0.015
Pemain 45	0.016	0.018	0.013	0.016	0.011	0.020	0.020	0.021	0.005	0.016
Pemain 46	0.015	0.019	0.013	0.015	0.010	0.017	0.019	0.020	0.005	0.015
Pemain 47	0.015	0.018	0.012	0.015	0.009	0.017	0.016	0.019	0.005	0.014
Pemain 48	0.015	0.017	0.013	0.016	0.010	0.018	0.017	0.019	0.005	0.015
Pemain 49	0.017	0.020	0.014	0.018	0.011	0.019	0.020	0.022	0.006	0.016
Pemain 50	0.020	0.022	0.016	0.019	0.013	0.022	0.022	0.026	0.006	0.018

Sumber : [Perancangan]

Untuk kiper, contoh perhitungan menghitung nilai normalisasi matriks terbobot kiper sebagai berikut.

- Baris K1, Kolom K1 : 0.180 * 0.0701 = 0.013

- Baris K2, Kolom K1 : 0.409 * 0.0701 = 0.029

Hasil perhitungan normalisasi matriks terbobot untuk kiper ditunjukkan pada tabel 4.25.

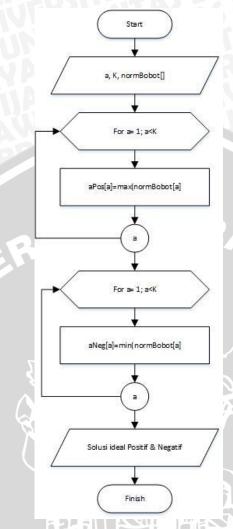
Tabel 26Tabel 4.25 Normalisasi Matriks Terbobot Kiper

Terbobot	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
10100001	IXI	IX2	KJ	IXŦ	KJ	KO	IX /	Ko	K)	KIU
Kiper 1	0.013	0.023	0.022	0.021	0.022	0.027	0.003	0.010	0.021	0.019
Kiper 2	0.029	0.059	0.051	0.050	0.053	0.058	0.007	0.021	0.043	0.044
Kiper 3	0.004	0.010	0.009	0.009	0.008	0.010	0.001	0.003	0.008	0.008
Kiper 4	0.009	0.020	0.016	0.016	0.018	0.022	0.002	0.007	0.016	0.016
Kiper 5	0.029	0.059	0.054	0.054	0.053	0.057	0.007	0.023	0.047	0.045
Kiper 6	0.032	0.062	0.054	0.057	0.053	0.061	0.008	0.023	0.047	0.049
Kiper 7	0.010	0.018	0.018	0.016	0.018	0.021	0.002	0.007	0.015	0.015
Kiper 8	0.007	0.013	0.012	0.012	0.015	0.016	0.002	0.006	0.011	0.010
Kiper 9	0.009	0.015	0.012	0.014	0.011	0.015	0.002	0.006	0.011	0.011
Kiper 10	0.004	0.010	0.008	0.008	0.007	0.008	0.001	0.004	0.008	0.006
Kiper 11	0.028	0.056	0.047	0.048	0.047	0.052	0.007	0.021	0.040	0.041
Kiper 12	0.030	0.062	0.055	0.052	0.053	0.065	0.008	0.023	0.044	0.043

Sumber: [Perancangan]

Langkah 3: Menentukan Matriks Solusi Ideal Positif dan Ideal Negatif

Penentuan matriks solusi ideal positif dan ideal negatif didapat dari rumus yang telah dijelaskan pada persamaan (2-7) untuk solusi ideal positif dan (2-8) untuk solusi ideal negatif. Diagram alir dari proses menentukan solusi ideal positif dan negatif.



Gambar 20Gambar 4.13 Diagram Alir Matriks Solusi Ideal Positif dan Ideal Negatif

Sumber: [Perancangan]

Sedangkan pseudocode algoritma Matriks Solusi Ideal Positif dan Ideal Negatif dijelaskan pada gambar 4.14.

Nama Algoritma : Menghitung solusi ideal positif dan solusi ideal negatif

Deskripsi : menghitung nilai solusi ideal positif dan negatif dari nilai hasil perhitungan normalisasi matriks terbobot.

Deklarasi :

- Integer Variabel a, K, normBobot[]
 - Variabel a merujuk pada perulangan kedua

- Variabel K merujuk pada jumlah kriteria
- Double Array normBobot[][] merupakan nilai normalisasi matriks terbobot

Masukan :

normBobot[]

Proses :

- 1. Melakukan perulangan untuk setiap variabel a mulai dari a=1 sampai a=K
- 2. Menghitung nilai solusi ideal positif dengan cara mencari nilai tertinggi dari nilai normalisasi terbobot tiap kriteria. Hasil perhitungan di simpan dalam variabel aPos[a]

aPos[a] = max(normBobot[a]

- 3. Melakukan perulangan untuk setiap variabel a mulai dari a=1 sampai a=K
- 4. Menghitung nilai solusi ideal negatif dengan cara mencari nilai terendah dari nilai normalisasi terbobot tiap kriteria. Hasil perhitungan di simpan dalam variabel aNeg[a] aNeg[a]=min(normBobot[a]
- 5. Menampilkan nilai hasil solusi ideal positif dan negatif

Keluaran : Perhitungan solusi ideal positif dan negatif

Gambar 21Gambar 4.14 Pseudocode Matriks Solusi Ideal Positif dan Ideal Negatif

Sumber : [Perancangan]

Matriks solusi ideal positif dan negatif didapatkan dengan cara mencari nilai tertinggi dan terendah dari matriks ternormalisasi terbobot pada tabel 4.24 untuk pemain dan tabel 4.25 untuk kiper. Contoh perhitungan untuk menghitung nilai Matriks solusi ideal positif dan negative sebagai berikut.

- Solusi ideal Positif:
 - 1. Kolom 1: 0.020 (Nilai maksimum kolom pertama)
 - 2. Kolom 2: 0.024 (Nilai maksimum kolom kedua)
 - 3. Kolom 3, Kolom 4, ..., Kolom 10

- Solusi ideal negatif:
 - 1. Kolom 1 : 0.005(Nilai minimum kolom pertama)
 - 2. Kolom 2: 0.005 (Nilai minimum kolom kedua)
 - 3. Kolom 3, Kolom 4, ..., Kolom 10

Hasil perhitungan dari matriks solusi ideal positif dan ideal negative pemain ditunjukkan pada tabel 4.26.

Tabel 27Tabel 4.26 Matriks Solusi Ideal Positif dan Negatif Pemain

١	Solusi										
	Ideal	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
	A+	0.020	0.024	0.017	0.020	0.013	0.024	0.024	0.027	0.007	0.020
	A-	0.005	0.005	0.004	0.006	0.003	0.006	0.006	0.007	0.002	0.006

Sumber:[Perancangan]

Untuk kiper, contoh perhitungan menghitung nilai matriks solusi ideal positif dan negative sebagai berikut.

- Solusi ideal Positif:
 - 1. Kolom 1: 0.032 (Nilai maksimum kolom pertama)
 - 2. Kolom 2: 0.062 (Nilai maksimum kolom kedua)
 - 3. Kolom 3, Kolom 4, ..., Kolom 10
- Solusi ideal negatif:
 - 1. Kolom 1 : 0.004 (Nilai minimum kolom pertama)
 - 2. Kolom 2 : 0.010 (Nilai minimum kolom kedua)
 - 3. Kolom 3, Kolom 4, ..., Kolom 10

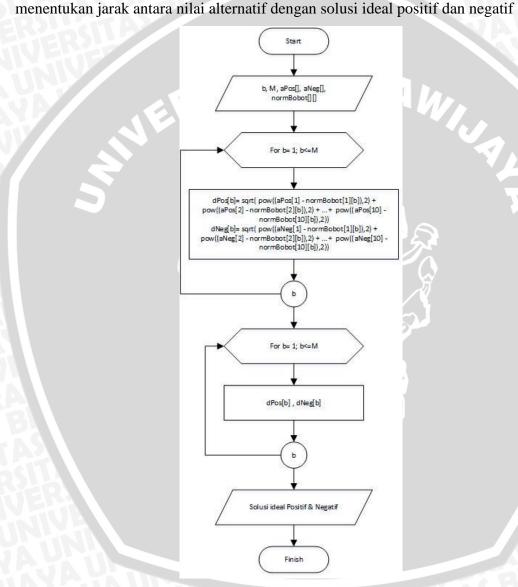
Hasil perhitungan dari matriks solusi ideal positif dan ideal negatif kiper ditunjukkan pada tabel 4.27.

Tabel 28Tabel 4.27 Matriks Solusi Ideal Positif dan Negatif Kiper

Solusi										
Ideal	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A+	0.032	0.062	0.055	0.057	0.053	0.065	0.008	0.023	0.047	0.049
A-	0.004	0.010	0.008	0.008	0.007	0.008	0.001	0.003	0.008	0.006

Sumber :[Perancangan]

- Langkah 4: Jarak antara Nilai Alternatif dengan Solusi Ideal Positif dan Negatif Penentuan jarak antara nilai alternatif dengan solusi ideal positif dan negatif didapat dari rumus yang telah dijelaskan pada persamaan (2.9) untuk solusi ideal positif dan persamaan (2.10) untuk solusi ideal negatif. Diagram alir dari proses



Gambar 22Gambar 4.15 Diagram Alir Jarak Euclidian Solusi Ideal Positif dan Negatif

Sumber :[Perancangan]

Sedangkan pseudocode algoritma jarak antara nilai alternatif dengan matriks solusi ideal positif dan ideal negative dijelaskan pada gambar 4.16.

Nama Algoritma: Menghitung jarak antara nilai alternatif dengan matriks solusi ideal positif dan solusi ideal negatif

Deskripsi: menghitung jarak antara nilai alternatif dengan solusi ideal positif dan negatif dari nilai hasil normalisasi terbobot dan solusi ideal positif dan negatif

Deklarasi :

- Integer Variabel b, M
 - Variabel b merujuk pada perulangan
 - Variabel M merujuk pada jumlah pemain
- Double Array normBobot[][] merupakan nilai normalisasi matriks terbobot
- Double Array aPos[] merupakan nilai solusi ideal positif
- Double Array aNeg[] merupakan nilai solusi ideal negatif

Masukan :

normBobot[][], aPos[], aNeg[]

Proses :

- Melakukan perulangan untuk setiap variabel a mulai dari a=1 sampai a=M
- 2. Menghitung nilai jarak positif dengan cara mengakar hasil penjumlahan antara nilai solusi ideal positif perkriteria dikurangi normalisasi bobot perbaris. Hasil pengurangan ini kemudian dipangkatkan dua. Hasil perhitungan ini disimpan dalam variabel dPos[]

dPos[b] = sqrt(pow((aPos[1] - normBobot[1][b]),2) + pow((aPos[2]
- normBobot[2][b]),2) + ... + pow((aPos[10] normBobot[10][b]),2))

3. Menghitung nilai jarak negatif dengan cara mengakar hasil penjumlahan antara nilai solusi ideal negatif perkriteria dikurangi normalisasi bobot perbaris. Hasil pengurangan ini kemudian dipangkatkan dua. Hasil perhitungan ini disimpan dalam variabel dNeg[]

dNeg[b] = sqrt(pow((aNeg[1] - normBobot[1][b]),2) + pow((aNeg[2] - normBobot[2][b]),2) + ... + pow((aNeg[10] -

```
normBobot[10][b]),2))
```

- 4. Melakukan perulangan untuk setiap variabel a mulai dari a=1 sampai a=M $\,$
- 5. Menampilkan variabel dPos[] dan dNeg[]

Keluaran : Perhitungan solusi ideal positif dan negatif

Gambar 23Gambar 4.16 Pseudocode Jarak Euclidian Solusi Ideal Positif dan Ideal Negatif

Sumber:[Perancangan]

Jarak antara nilai alternatif dengan solusi ideal positif didapatkan dengan cara mengakar hasil penjumlahan antara nilai solusi ideal positif dikurangi setiap nilai normalisasi terbobot. Hasil pengurangan ini kemudian dipangkatkan terlebih dahulu sebelum dilakukan pengakaran. Sedangkan untuk menghitung jarak antara nilai alternatif dengan solusi ideal negatif didapatkan dengan cara mengakar hasil penjumlahan antara nilai solusi ideal negatif dikurangi setiap nilai normalisasi terbobot. Contoh perhitungan untuk menghitung jarak antara nilai alternatif terbobot dengan solusi ideal positif dan negatif untuk pemain sebagai berikut.

- Jarak antara nilai alternatif dengan solusi ideal positif
 - 1. Jarak 1:

$$D^{+} = \sqrt{\frac{(0.020 - 0.013)^{2} + (0.024 - 0.014)^{2} + (0.017 - 0.010)^{2} + (0.020 - 0.013)^{2} + (0.013 - 0.009)^{2} + (0.024 - 0.015)^{2} + (0.024 - 0.015)^{2} + (0.027 - 0.017)^{2} + (0.007 - 0.004)^{2} + (0.020 - 0.013)^{2}}$$

$$= 0.024$$

- 2. Jarak 2, Jarak 3, ..., Jarak 50
- Jarak antara nilai alternatif dengan solusi ideal negative
 - 1. Jarak 1:

$$D^{-} = \begin{cases} (0.005 - 0.013)^{2} + (0.005 - 0.014)^{2} + (0.004 - 0.010)^{2} + \\ (0.006 - 0.013)^{2} + (0.003 - 0.009)^{2} + (0.006 - 0.015)^{2} + \\ (0.006 - 0.015)^{2} + (0.007 - 0.017)^{2} + (0.003 - 0.004)^{2} + \\ + (0.006 - 0.013)^{2} \end{cases}$$

2. Jarak 3, Jarak 4, ..., Jarak 50

Hasil perhitungan dari jarak antara nilai alternatif dengan solusi ideal positif dan ideal negatif untuk pemain ditunjukkan pada tabel 4.28.

Tabel 29Tabel 4.28 Jarak Antara Nilai dengan Solusi Ideal Positif dan Negatif Pemain

D+	D-
0.024	0.024
0.025	0.023
0.013	0.035
0.013	0.035
0.014	0.035
0.013	0.035
0.013	0.035
0.017	0.031
0.003	0.046
0.012	0.037
0.019	0.029
0.045	0.004
0.020	0.028
0.015	0.034
0.021	0.027
0.030	0.018
0.014	0.034
0.021	0.027
0.004	0.045
0.026	0.022
0.028	0.020
0.014	0.034
0.024	0.024
0.026	0.022
0.027	0.021
0.011	0.037
0.027	0.021
0.029	0.019
0.048	0.000
0.047	0.002
0.033	0.015
0.012	0.036

0.010	0.038
0.012	0.037
0.011	0.037
0.010	0.038
0.005	0.044
0.012	0.036
0.005	0.044
0.026	0.022
0.027	0.021
0.026	0.022
0.026	0.022
0.017	0.031
0.012	0.036
0.016	0.032
0.018	0.030
0.017	0.032
0.011	0.037
0.003	0.045
1 1 [7]	

Sumber : [Perancangan]

Untuk kiper, contoh perhitungan untuk menghitung jarak antara nilai alternatif terbobot dengan solusi ideal positif dan negative sebagai berikut.

- Jarak antara nilai alternatif dengan solusi ideal positif
 - 1. Jarak 1:

$$D^{+} = \begin{cases} (0.032 - 0.013)^{2} + (0.062 - 0.023)^{2} + (0.055 - 0.022)^{2} + (0.057 - 0.021)^{2} + (0.053 - 0.022)^{2} + (0.065 - 0.027)^{2} + (0.008 - 0.003)^{2} + (0.023 - 0.010)^{2} + (0.047 - 0.021)^{2} + (0.049 - 0.019)^{2} \end{cases}$$

$$= 0.092$$

- 2. Jarak 2, Jarak 3, ..., Jarak 12
- Jarak antara nilai alternatif dengan solusi ideal negatif
 - 1. Jarak 1:

$$D^{+} = \begin{cases} (0.004 - 0.013)^{2} + (0.010 - 0.023)^{2} + (0.008 - 0.022)^{2} + \\ (0.008 - 0.021)^{2} + (0.007 - 0.022)^{2} + (0.008 - 0.027)^{2} + \\ (0.001 - 0.003)^{2} + (0.003 - 0.010)^{2} + (0.008 - 0.021)^{2} + \\ + (0.006 - 0.019)^{2} \end{cases}$$

2. Jarak 2, Jarak 3, ..., Jarak 12

Hasil perhitungan dari jarak antara nilai alternatif dengan solusi ideal positif dan ideal negatif untuk kiper ditunjukkan pada tabel 4.29.

Tabel 30Tabel 4.29 Jarak Antara Nilai dengan Solusi Ideal Positif dan Negatif Kiper

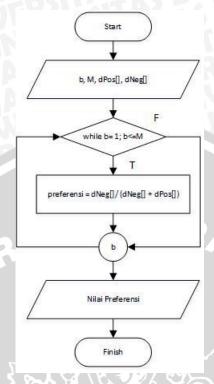
D+	D-
0.092	0.040
0.013	0.120
0.128	0.004
0.105	0.028
0.010	0.124
0.004	0.130
0.106	0.026
0.118	0.015
0.118	0.014
0.132	0.001
0.023	0.109
0.009	0.127
0.153	0.021

Sumber : [Perancangan]

- Langkah 5 : Menghitung Nilai Preferensi

Untuk menghitung nilai preferensi menggunakan persamaan (2-10) yang telah dijelaskan di awal. Diagram alir dari proses menentukan nilai preferensi.

BRAWIJAYA



Gambar 24Gambar 4.17 Diagram Alir Nilai Preferensi

Sumber :[Perancangan]

Sedangkan pseudocode algoritma nilai preferensi dijalaskan pada gambar

4.18.

Nama Algoritma : Menghitung nilai preferensi

Deskripsi : menghitung nilai preferensi dari nilai jarak solusi ideal posotif dan solusi ideal negatif

Deklarasi :

- Integer Variabel b, M
 - Variabel b merujuk pada perulangan
 - Variabel M merujuk pada jumlah pemain
- Double Array dPos[] merupakan nilai jarak solusi ideal positif
- Double Array dNeg[] merupakan nilai jarak solusi ideal negatif

Masukan :

• dPos[], dNeg[]

Proses :

- 1. Melakukan perulangan untuk setiap variabel b
 mulai dari b=1 sampai b=M $\,$
- 2. Melakukan perulangan untuk setiap variabel b mulai dari b=1 sampai b=M
- 3. Melakukan perulangan untuk setiap variabel b
 mulai dari b=1 sampai b=M $\,$
- 4. Menghitung nilai preferensi dengan cara membagi nilai setiap solusi ideal negatif dengan penjumlahan nilai solusi ideal negatif dan positif
- 5. Menampilkan nilai preferensi untuk setiap pemain

Keluaran : hasil perhitungan nilai preferensi setiap pemain

Gambar 25Gambar 4.18 Pseudocode Nilai Preferensi

Sumber:[Perancangan]

Nilai preferensi didapatkan dengan cara membagi nilai jarak ideal negatif dengan penjumlahan jarak ideal negatif dengan ideal positif

Contoh perhitungan untuk menghitung nilai preferensi pemain sebagai berikut.

- Pemain ke-1 : $\frac{0.024}{0.024 + 0.024} = 0.498$
- Pemain ke-2, Pemain ke-3, ..., Pemain ke-50

Hasil dari perhitungan nilai preferensi untuk pemain ditunjukkan pada tabel 4.30.

Tabel 31Tabel 4.30 Nilai Preferensi Pemain

Nama Pemain	Nilai Preferensi
MIFTAHUL ULUM MUBIIN	0.498
NICKY PRABOWO	0.471
IRVAN KIDISETIANTO	0.732
DIKO FIRMANDIANSYAH	0.721
ANUGRAH ISMAIL	0.718
JOHAN ISMAIL	0.731
BOGI FARIZNA JUNIOR	0.731
RIZA KRUSDIANTO	0.649
WAHYU ARGO PRABOWO	0.942
FUAT MUZAKI	0.760

WAHYUDIN SATRIO H	0.611
M. MIRZA ZULMI MAULANA	0.077
AHMAD NUR ROYYAN	0.589
M. RIZKAN ARIF	0.697
MARUDI TRI SUBAKTI	0.553
KRISNA ANDRYAN S.E	0.374
YANUARDI FIRMANSYAH	0.710
M. ATABIK USMAN	0.558
HELMI NIZAR	0.921
PANJI PRASUCI	0.460
JULIAN SITOAJIE	0.424
DHANUARI INDRA BASTARI	0.713
ANGGA PRIA PRAWIRA	0.502
YUDISTYA DHANY	0.449
ICHWANDA BAKTIAR	0.445
ALFIYAN AMIRUL AMIN	0.775
ANDRI PRASETYO	0.440
GANDA NESWARA	0.387
BILLY ASTIAN	0.005
IMAM BUCHORY	0.032
HERI DWI HANDOKO	0.319
RIKO ANDIANTO	0.758
LALU TAUFAN PRAKASA	0.796
MUH. NURUL FANANI	0.761
MOH. SAIFUD DAULAH	0.770
AGENG RAMA	0.788
YOSEF FEBRI WIRYAWAN	0.905
HADYAN EL AUFFAR	0.749
M. NUZULUL MA'ROFI	0.903
KEMAL WIBISONO	0.466
M FARIZ TIOWIRADIN	0.445
ARIA BAYU EL FAJAR	0.459
NARENDRA DIMAS	0.457
RYAN HENDY SEPTIANTO	0.652
RHIEZKY ARNIANSYA	0.744
MAULANA ADITYA	0.673
FIKRI HILMAN	0.621
M IRSYAD BAIHAQI	0.656

AY P

OKI UNTORO	0.928
------------	-------

Sumber : [Perancangan]

Untuk kiper, contoh perhitungan nilai preferensi kiper sebagai berikut.

- Kiper ke-1:
$$\frac{0.040}{0.040 + 0.092} = 0.305$$

- Kiper ke-2, Kiper ke-3, ..., Kiper ke-12

Hasil dari perhitungan nilai preferensi untuk kiper ditunjukkan pada tabel 4.31.

Tabel 32Tabel 4.31 Nilai Preferensi Kiper

Nama Kiper	Nilai Preferensi
RADITYA NARENDRA P	0.305
HUTAMANING MARGO R	0.900
MUHAMMAD ADIL	0.030
WIKI PAKUSADEWO	0.210
AGUNG BASKORO WIBISONO	0.925
YUDO PUTRO PRATAMA	0.970
MOHAMMAD ALFI FAUZAN	0.198
WIELY YAZID	0.113
TYO PRASETYO	0.108
RUMEKSO UDJI S	0.007
RIZAL DISMANTORO	0.826
MUHAMMAD VIDI	0.936

Sumber : [Perancangan]

Setelah mendapatkan nilai preferensi untuk setiap pemain dan kiper langkah selanjutnya yaitu mengurutkan hasil nilai preferensi dari yang tertinggi. Hasil perankingan dari nilai preferensi untuk pemain ditunjukkan pada tabel 4.32 sedangkan untuk kiper ditunjukkan pada tabel 4.33.

Tabel 33Tabel 4.32 Hasil Perankingan Pemain

		Nilai
Peringkat	Nama Pemain	Preferensi
1	WAHYU ARGO PRABOWO	0.94276
2	OKI UNTORO	0.92851
3	HELMI NIZAR	0.92066
4	YOSEF FEBRI	0.9039

	HEDNILL TANK	
5	M. NUZULUL MA'ROFI	0.90306
6	AGENG RAMA	0.79629
7	LALA TAUFAN PRAKASA	0.78839
8	ALFIYAN AMIRUL AMIN	0.77528
9	MOH. SAIFUD DAULAH	0.77008
10	FUAT MUZAKI	0.76241
11	ROMA ISWARA	0.76056
12	RIKO ANDIANTO	0.75981
13	MUH. NURUL FANANI	0.75789
14	HADYAN EL AUFFAR	0.74931
15	RHIEZKY ARNIANSYA	0.74295
16	JOHAN ISMAL	0.73183
17	IRVAN KIDISETIANTO	0.73044
18	BOGI FARIZNA JUNIOR	0.73029
19	ANUGRAH ISMAIL	0.72184
20	DIKO FIRMANDIANSYAH	0.71813
21	YANUARDI FIRMANSYAH	0.71306
22	DHANUARI INDRA B.	0.71043
23	M.RIZKAN ARIF	0.69737
24	MAULANA ADITYA	0.67273
25	RYAN HENDI SEPTIANTO	0.65603
26	M.IRSYAD BAIHAQI	0.65217
27	RIZA KRUSDIANTO	0.6491
28	FIKRI HILMAN	0.62143
29	WAHYUDIN SATRIO H	0.61162
30	AHMAD NUR ROYYAN	0.58821
31	M.ATABIK USMAN	0.55849
32	MARUDI TRI SUBAKTI	0.55248
33	ANGGA PRIA PRAWIRA	0.50207
34	MIFTAHUL ULUM MUBIIN	0.49802
35	NICKY PRABOWO	0.47078
36	KEMAL WIBISONO	0.46604
37	NARENDRA DIMAS	0.45951
38	PANJI PRASUCI	0.45877
39	ARIA BAYU EL FAJAR	0.45713
40	YUDISTYA DHANY	0.4495
41	M.FARIZ TIOWIRADIN	0.4452
41	M.FARIZ TIOWIRADIN	0.4452

42	ICHWANDA BAKTIAR	0.44498
43	ANDRI PRASETYO	0.44073
44	JULIAN SITOAJIE	0.42408
45	KRISNA ANDRYAN S.E	0.38721
46	GANDA NESWARA	0.37401
47	HERI DWI HANDOKO	0.31919
48	MUH. MIRZA ZULMI	0.07693
49	IMAM BUCHORY	0.03189
50	BILLY ASTIAN	0.0054

Tabel 34Tabel 4.33 Hasil Perankingan Kiper

		Nilai
Peringkat	Nama Pemain	Preferensi
1	YUDO PUTRO PRATAMA	0.96880
2	MUHAMMAD VIDI	0.93804
3	AGUNG BASKORO W	0.92389
4	HUTAMANING MARGO R	0.89896
5	RIZAL DISMANTORO	0.82431
6	RADITYA NARENDRA P	0.30524
7	WIKI PAKUSADEWO	0.20960
8	MOH. ALFI FAUZAN	0.19828
9	WIELY YAZID	0.11400
10	TYO PRASETYO	0.10775
11	MUHAMMAD ADIL	0.02966
12	RUMEKSO UJI S	0.00695

Sumber : [Perancangan]

Setelah melakukan perankingan pada tabel 4.32 dan tabel 4.33 dengan cara memilih nilai preferensi 4 besar teratas untuk pemain dan memilih nilai preferensi tertinggi untuk kiper. Tabel 4.34 menunjukkan hasil pengambilan keputusan pemilihan *line up* tim futsal Hefotris

Tabel 35 Tabel 4.34 Hasil Keputusan Pemilihan line Up Tim Futsal Hefotris

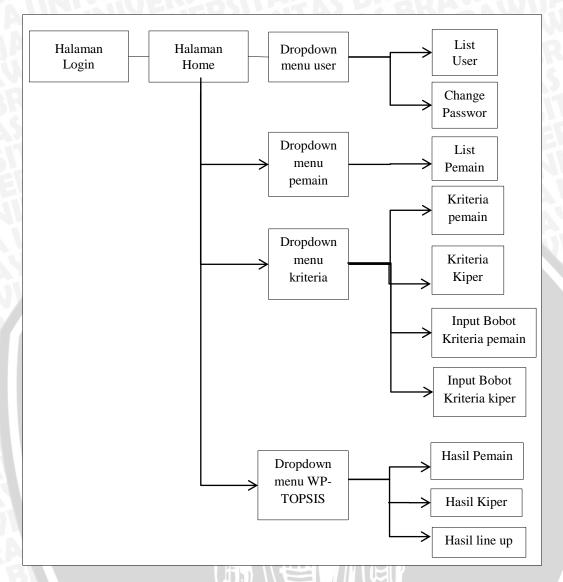
Kiper	Pemain
Yudo Putro Pratama	Wahyu Argo Prabowo
CBRANAWIGHAY	Oki Untoro

VAUNINIVEIER	Helmi Nizar
JIAYAUA UN'INIV	Yosef Febri

4.2.4 Perancangan Subsistem Antarmuka Pengguna

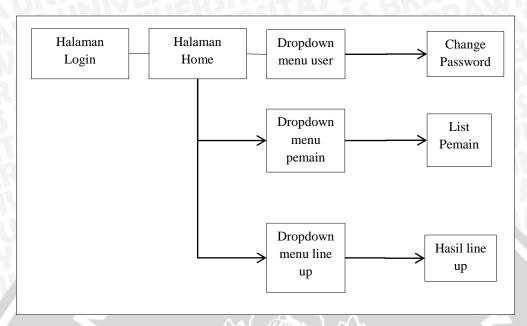
Perancangan subsistem antarmuka pengguna (*user interface*) ini bertujuan untuk memberikan perintah pada sistem dan mempermudah pengguna dalam berinteraksi dengan sistem. Dalam rancangan antarmuka tiap pengguna memiliki otoritas untuk mengakses halaman web maka dari itu penulis membagi 2 halaman otoritas yaitu halaman admin dan halaman pelatih. *Site map* halaman admin ditunjukkan pada gambar 4.19.





Gambar 26Gambar 4.19 Site Map Halaman admin SPK line up tim futsal

Halaman pelatih terdiri dari menu user, pemain, dan *line up* tim. *Site map* halaman pelatih ditunjukkan pada gambar 4.20.



Gambar 4.20 Site Map halaman pelatih SPK line up tim futsal

Rancangan pada subsistem ini dibuat untuk menggambarkan aplikasi yang sedang dibuat untuk mempermudah dalam implementasi ke dalam bentuk koding nantinya. Berikut ini merupakan rancangan antarmuka sistem pendukung keputusan pemilihan *line up* pemain futsal :

4.2.4.1 Perancangan Halaman Login

Halaman login adalah tampilan awal dari sistem pendukung keputusan yang di usulkan. Halaman login bertujuan untuk memverifikasi setiap akun yang ingin mengakses sistem. Hanya akun yang terdaftar yang dapat masuk kedalam sistem pendukung keputusan (SPK) pemilihan *line up* tim futsal. Dalam halaman login ini terdiri dari form *username*, *password*, dan level. Perancangan antarmuka halaman login ditunjukkan pada gambar 4.21.



Gambar 27Gambar 4.21 Rancangan Antarmuka Halaman Login

4.2.4.2 Perancangan Halaman Admin

1. Perancangan Halaman Dashboard

Halaman dashboard admin adalah halaman utama dari admin setelah login.

FT Hefotris		Logout
Hello, Admin	Dashboard	Home > Dashboard
Dashboard	CEL A	MATDATANC ADMIN
User	SELA	MAT DATANG ADMIN
Pem ain		
Kriteria		
WP & TOPSIS		

Tampilan halaman dashboard admin ditunjukkan pada gambar 4.22.

Gambar 28Gambar 4.22 Rancangan Antarmuka Halaman Dashboard

Sumber: [Perancangan]

2. Perancangan Halaman Antarmuka List User

Halaman antarmuka list user digunakan untuk melihat akun yang terdaftar. Dalam halaman akun user ini terdapat menu add user, edit user, dan delete user.



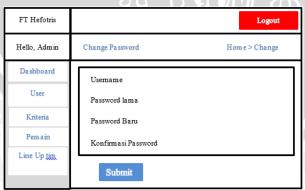
Tampilan halaman list user ditunjukkan pada gambar 4.23.

Gambar 29Gambar 4.23 Rancangan Antarmuka Halaman List User

Sumber: [Perancangan]

3. Perancangan Halaman Antarmuka Change Password

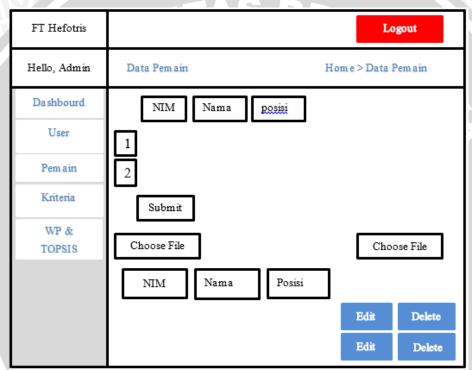
Halaman antarmuka change password bertujuan untuk mengganti password lama dengan yang baru. Dalam antarmuka ini terdapat form berisi username, password lama, password baru, dan konfirmasi password. Tampilan *change* password ditunjukkan pada gambar 4.24.



Gambar 30Gambar 4.24 Rancangan Antarmuka Halaman Change Password

4. Perancangan Halaman Antarmuka List Pemain

Halaman antarmuka list pemain digunakan untuk melihat data pemain dan data latihan tiap pemain. Dalam antarmuka ini terdapat tombol button add pemain secara manual dan secara excel. Selain itu juga terdapat tombol button edit dan delete yang berguna untuk mengedit dan mendelete tiap pemain. Tampilan halaman list pemain ditunjukkan pada gambar 4.25.



Gambar 31Gambar 4.25 Rancangan Antarmuka Halaman List Pemain

Sumber: [Perancangan]

5. Perancangan Halaman Antarmuka Input Data Latihan Manual

Halaman antarmuka input data digunakan untuk menambahkan data latihan tiap pemain tiap latihannya. Data Latihan yang di inputkan mulai dari latihan sampai

FT Hefotris									I	ogou	:	
Hello, Admin	Data P	Data Pemain Home >								> Data Pemain		
Dashbourd	Nas	Nama Pemain										
User	K	L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10	
Pemain Kriteria WP & TOPSIS	K1 K2 K3 K4 K5											
	K7 K8 K9 K10											

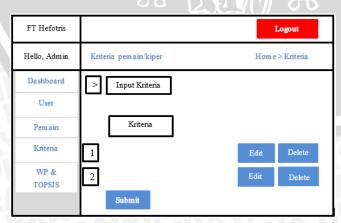
dengan latihan ke sepuluh, serta terdapat inputan kriteria-kriteria yang telah ditentukan dalam sepuluh kali latihan. Tampilan halaman list pemain ditunjukkan pada gambar 4.26.

Gambar Gambar 324.26 Rancangan Antarmuka Halaman Input Data Latihan

Sumber: [Perancangan]

6. Perancangan Halaman Antarmuka Kriteria Pemain/Kiper

Halaman antarmuka kriteria ini digunakan untuk menambahkan kriteria, dan melihat kriteria yang sudah ditambahkan. Tampilan halaman list pemain ditunjukkan pada gambar 4.27.



Gambar 33Gambar 4.27 Rancangan Antarmuka Halaman Kriteria Pemain/Kiper

Sumber: [Perancangan]

7. Perancangan Halaman Antarmuka Input Bobot Kriteria Pemain/Kiper

Halaman antarmuka input bobot kriteria ini digunakan untuk memasukan nilai bobot kriteria dari setiap kriteria yang telah didapatkan dari proses wawancara terhadap pakar sebelumnya. Tampilan halaman perbandingan kriteria ditunjukkan pada gambar 4.28.

FT Hefotris					Logout
Hello, Admin	Input	Bobot Kriteria pem	Home > Kriteria		
Dashboard	>	Input Bobot Krit	eria		
User		Kriteria		Bobot kriteria	
Pemain	1	C1		1	
Kriteria	2	C2		2	
WP & TOPSIS	3	C3		3	
		Submit	•		

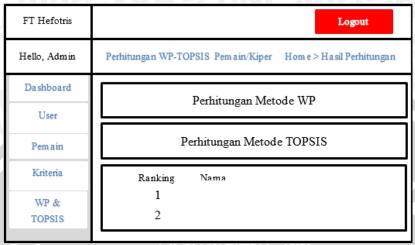
Gambar Gambar 344.28 Rancangan Antarmuka Halaman Input Bobot Kriteria Pemain/Kiper

Sumber: [Perancangan]

8. Perancangan Halaman Antarmuka Perhitungan WP-TOPSIS Pemain / Kiper

Halaman antarmuka perhitungan WP-TOPSIS ini menampilkan perhitungan dari metode WP dan perhitungan dari metode TOPSIS. Antarmuka ini juga

menampilkan perankingan dari setiap pemain yang mempunyai nilai preferensi tertinggi. Tampilan halaman antarmuka perhitungan WP-TOPSIS ditunjukkan pada gambar 4.29.



Gambar 35Gambar 4.29 Rancangan Antarmuka Halaman Perhitungan WP-TOPSIS Pemain/Kiper

Sumber: [Perancangan]

9. Perancangan Halaman Antamuka Line Up Tim Futsal

Halaman antarmuka line up tim futsal ini menampilkan *line up* dari tim futsal Hefotris. *Line up* ini terdiri dari 1 kiper dan 4 pemain. Tampilan halaman antarmuka *line up* tim Hefotris ditunjukkan pada gambar 4.30.

FT Hefotris		Logout
Hello, Admin	Line Up Hefotris	Home > Line UP
Dashboard	Kiper	
User	Nama Kiper	
Pemain Kriteria	Pemain	
WP & TOPSIS	Nama Pemain Nama Pemain	

Gambar 36Gambar 4.30 Rancangan Antarmuka Halaman line up Tim Futsal

Sumber: [Perancangan]

4.2.4.3 Perancangan Halaman Pelatih

1. Perancangan Halaman Antarmuka Dashboard

Halaman dashboard admin adalah halaman utama dari admin setelah login. Tampilan halaman dashboard admin ditunjukkan pada gambar 4.31.



Gambar 37Gambar 4.31 Rancangan Antarmuka Halaman Dashboard Pelatih

Sumber: [Perancangan]

2. Perancangan Halaman Antarmuka Change Password

Halaman antarmuka *change password* bertujuan untuk mengganti *password* lama dengan yang baru. Tampilan *change password* ditunjukkan pada gambar 4.32.

FT Hefotris		Logout
Hello, Pelatih	Change Password	Home > Change
Dashboard User	Usemame Password lama	
Pemain Line Up <u>tim</u>	Password Baru Konfirmasi Password	
	Submit	

Gambar 38Gambar 4.32 Rancangan Antarmuka Halaman Change Password

Sumber: [Perancangan]

3. Perancangan Halaman Antarmuka Daftar Pemain

Halaman antarmuka list pemain ini menampilkan daftar pemain yang terdaftar

FT Hefotris				Logout
Hello, Pelatih	List Pemai	in		Home > List Pemain
Dashboard	NIM	Nama	Posisi	
User	1			
Pem ain	2			
Line Up tim	3			

dalam tim hefotris. Tampilan daftar pemain ditunjukkan pada gambar 4.33.

Gambar 39Gambar 4.33 Rancangan Antarmuka Halaman Daftar Pemain

Sumber: [Perancangan]

4. Perancangan Halaman Antarmuka Data Latihan

Halaman antarmuka data latihan ini meliputi data latihan seorang pemain dari latihan pertama sampai ke sepuluh. Tampilan data latihan ditunjukkan pada gambar 4.34.

FT Hefotris										Lo	gout	
Hello, Pelatih	Da	ta La	tihan					Hon	ome > Data Latihan			
Dashboard	Nam	ıa Pen	nain									
User	K K1	L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10	
Pem ain	K2 K3											
Line Up tim	K4											
	K5 K6											
	K7 K8											
	K9 K10											
	K10											

Gambar 40Gambar 4.34 Rancangan Antarmuka Halaman Data Latihan

Sumber: [Perancangan]

5. Perancangan Halaman Antarmuka Line up Tim

Halaman antarmuka line up tim futsal ini menampilkan *line up* dari tim futsal Hefotris. *Line up* ini terdiri dari 1 kiper dan 4 pemain. Tampilan halaman antarmuka *line up* tim Hefotris ditunjukkan pada gambar 4.35.

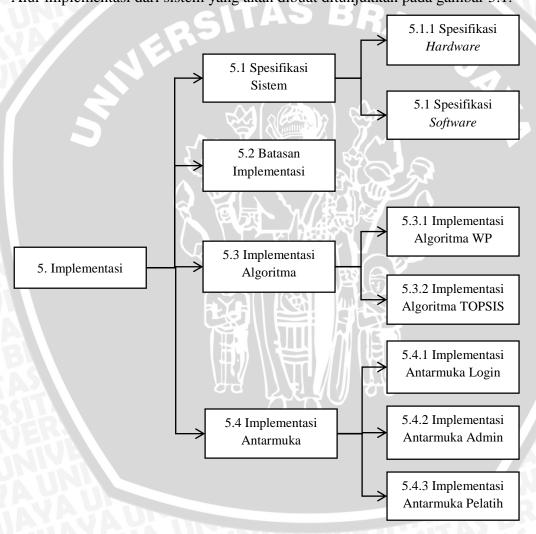
FT Hefotris		Logout
Hello, Admin	Line Up Hefotris	Home > Line UP
Dashboard	Kiper	
User	Nama Kiper	
Pemain Kriteria	Pemain	
WP &	Nama Pemain	
TOPSIS	Nama Pemain	
	Nama Pemain	

Gambar 41Gambar 4.35 Rancangan Antarmuka Halaman Line up Tim Futsal

Sumber: [Perancangan]

BAB V IMPLEMENTASI

Bab ini membahas tentang implementasi dari sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up* tim futsal berdasarkan analisis kebutuhan dan perancangan sistem pendukung keputusan pada bab sebelumnya. Bab ini terdiri dari spesifikasi sistem, batasan implementasi, implementasi algoritma, dan implementasi antarmuka. Alur implementasi dari sistem yang akan dibuat ditunjukkan pada gambar 5.1.



Gambar 42Gambar 5.1 Pohon Implementasi SPK Penentuan Starting line up Tim Futsal

5.1. Spesifikasi Sistem

Dalam subbab ini akan menjelaskan tentang spesifikasi yang harus dipenuhi oleh sistem pada saat implementasi. Spesifikasi penunjang untuk sistem ini terdiri dari spesifikasi *hardware* dan spesifikasi *software*.

5.1.1. Spesifikasi Hardware

Implementasi sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up* tim futsal ini menggunakan spesifikasi *hardware* yang ditunjukkan pada tabel 5.1 berikut.

Tabel 36Tabel 5.1 Spesifikasi Hardware

Nama Komponen	Spesifikasi
Prosesor	Intel Core i3
Memori (RAM)	2 Gb
Hardisk	500 Gb
Kartu Grafis	NVIDIA Geforce 610M
Monitor	14.0

Sumber: [Implementasi]

5.1.2. Spesifikasi *Software*

Implementasi sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up* tim futsal ini menggunakan spesifikasi *software* yang ditunjukkan pada tabel 5.2 berikut.

Tabel 37Tabel 5.2 Spesifikasi Software

Nama Komponen	Spesifikasi
Sistem Operasi	Microsoft Windows 8
Basis Data	MySQL
Tools Dokumentasi	Microsoft Ofice 2013
Tools Diagram	Power Designer 16.1
Bahasa Pemrograman	РНР
Tools Pemrograman	Notepad ++

Tools Browser	Mozilla Firefox 38.0.1

5.2. Batasan Implementasi

Dalam Batasan implementasi dari sistem yang akan dibangun terdiri dari beberapa batasan untuk mengimplementasikannya. Berikut merupakan batasan implementasi dari sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up* tim futsal yang akan dibangun.

- 1. Sistem Pendukung Keputusan penentuan *starting line up* tim futsal dibangun berbasis web dengan menggunakan bahasa pemrograman PHP dan MySQL sebagai tempat penyimpanan data.
- 2. Metode yang digunakan dalam sistem ini yaitu WP-TOPSIS.
- 3. Data alternatif yang digunakan dalam sistem ini adalah data 10 kali latihan dari setiap 62 anggota tim futsal Hefotris.
- 4. Dalam prosesnya, metode WP menggunakan masukkan nilai bobot kriteria, sedangkan metode TOPSIS menggunakan masukkan nilai alternatif latihan.
- 5. Pengguna dalam sistem ini terdiri dari admin dan pelatih.
- 6. Pengguna dalam sistem ini diwajibkan login dahulu sebelum masuk.
- 7. *Output* dari sistem ini yaitu nilai preferensi dari setiap pemain dan *starting line up* tim futsal Hefotris.

5.3. Implementasi Algoritma

Implementasi algoritma ini mengacu pada subsistem manajemen model yang terdapat pada bab sebelumnya. Dalam subbab ini akan menjelaskan tentang implementasi *coding* dari sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up yang* terdiri dari subbab implementasi algoritma metode WP dan implementasi algoritma metode TOPSIS.

5.3.1. Implementasi Algoritma Metode WP

- Langkah 1 : Menentukan nilai perbaikan bobot kriteria

Source code hasil dari implementasi algoritma penentuan nilai perbaikan bobot kriteria ditunjukkan pada tabel 5.3.

Tabel 38Tabel 5.3 Source code Nilai Perbaikan Bobot Kriteria

Baris	Kode	
1	php</td	
2	for(\$i=1;\$i<=10;\$i++){	
3	echo " <td align<="" td=""></td>	
4	='center'>".number_format(\$perbaikanbobot[\$i]=\$bb[\$i]/\$p	
5	erbBobot,3)."";	
6	echo "";	
7	<pre>erbBobot,3).""; echo "";</pre>	
8	php</th	
9	<pre>\$sql1=mysql_query("SELECT * FROM</pre>	
10	data_latihan, pemain where data_latihan.id_pemain =	
11	<pre>pemain.id_pemain and pemain.posisi = 'pemain' and</pre>	
12	<pre>data_latihan.id_kriteria = '1'");</pre>	
13	<pre>\$jumdat=mysql_num_rows(\$sql1);</pre>	
14	for(\$i=1;\$i<=10;\$i++) {	
15	<pre>\$sql2=mysql_query("SELECT * FROM data_latihan,</pre>	
16	<pre>pemain where data_latihan.id_pemain = pemain.id_pemain</pre>	
17	and pemain.posisi = 'pemain' and	
18	<pre>data_latihan.id_kriteria = '\$i'");</pre>	
19	\$j=0;	
20	<pre>while(\$data2=mysql_fetch_array(\$sql2)) {</pre>	
21	\$j++;	
22	<pre>\$k[\$j][\$i]=\$data2['nilai'] ; }} ?></pre>	
23	php</th	
24	for(\$i=1;\$i<=10;\$i++) {	
25	<pre>\$totBaris=0;</pre>	
26	for(\$j=1;\$j<=\$jumdat;\$j++) {	
27	<pre>\$totBaris+=\$k[\$j][\$i]*\$k[\$j][\$i]; }</pre>	
28	<pre>\$jumBaris[\$i]=\$totBaris;</pre>	

Sumber : [Implementasi]

Penjelasan Source Code:

- Baris 2-7 menampilkan hasil perbaikan bobot kriteria pemain
- Baris 9-18 perulangan sebanyak data latihan dan mengambil data latihan dari database
- Baris 19-28 proses perhitungan perbaikan bobot.kriteria pemain

5.3.2. Implementasi Algoritma Metode TOPSIS

- Langkah 1: Menormalisasi Matriks Penilaian Alternatif

Source code hasil dari implementasi algoritma normalisasi matriks penilaian alternatif ditunjukkan pada tabel 5.4.

Tabel 39Tabel 5.4 Source code Menghitung Normalisasi Matriks Penilaian Alternatif

Baris	Kode
1	php</td
2	<pre>\$sql2=mysql_query("SELECT * FROM data_latihan,</pre>
3	pemain where data_latihan.id_pemain = pemain.id_pemain
4	and pemain.posisi = 'pemain' and
5	data_latihan.id_kriteria = '1'");
6	\$j=0;
7	while(\$data2=mysql_fetch_array(\$sql2)){
8	\$j++; echo ""; for(\$i=1;\$i<=10;\$i++){
9	echo
10	"".number_format(\$normal[\$j][\$i]=\$k[\$j][\$i]/\$jumBari
11	s[\$i],3).""; }
12	echo ""; / } ?>

Sumber : [Implementasi]

Penjelasan Source Code:

- Baris 2-5 perulangan sebanyak data latihan dan mengambil data latihan dari database
- Baris 6-11 proses perhitungan normalisasi matriks
- Baris 12 menampilkan hasil normalisasi matriks
- Langkah 2: Menghitung Normalisasi Matriks Terbobot

Source code hasil dari implementasi algoritma normalisasi matriks terbobot ditunjukkan pada tabel 5.5.

Tabel 40Tabel 5.5 Source code Menghitung Normalisasi Matriks Terbobot

Baris	Kode
1	php</th
2	<pre>\$sql2=mysql_query("SELECT * FROM data_latihan,</pre>
3	<pre>pemain where data_latihan.id_pemain = pemain.id_pemain</pre>
4	and pemain.posisi = 'pemain' and
5	<pre>data_latihan.id_kriteria = '1'");</pre>
6	<pre>\$j=0; while(\$data2=mysql_fetch_array(\$sql2)){</pre>
7	\$j++; echo "";for(\$i=1;\$i<=10;\$i++){
8	echo
9	"".number_format(\$normBobot[\$i][\$j]=\$normal[\$j][\$i]*
10	<pre>\$perbaikanbobot[\$i],6)."";}</pre>
11	echo "";} ?>

Sumber : [Implementasi]

Penjelasan Source Code:

- Baris 2-5 merupakan perulangan sebanyak jumlah data latihan dan mengambil data latihan dari database.
- Baris 6-10 proses perhitungan matriks normalisasi terbobot.
- Langkah 3: Menentukan Matriks Solusi Ideal Positif dan Negatif

Source code hasil dari implementasi algoritma matriks solusi ideal positif dan negatif ditunjukkan pada tabel 5.6.

Tabel 41Tabel 5.6 Source code Menghitung Solusi Ideal Positif dan Negatif

Baris	Kode
1	php</th
2	echo "";
3	echo " A+";
4	echo "A-";

```
echo "";
5
6
            for($i=1;$i<=10;$i++){
            echo "";
8
            echo
      "".number format($solusiPos[$i]=max($normBobot[$i]),
      6)."";
10
11
            echo
      "".number format($solusiNeg[$i]=min($normBobot[$i]),
12
      6)."";
13
14
            echo "";}
```

Penjelasan Source Code:

- Baris 8-10 mencari nilai solusi ideal positif
- Baris 11-13 mencari nilai solusi ideal negatif.
- Langkah 4: Menentukan Jarak Antara Nilai Alternatif dengan Solusi Ideal Positif dan Negatif

Source code hasil dari implementasi algoritma jarak antara nilai alternatif dengan solusi ideal positif dan negatif ditunjukkan pada tabel 5.7.

Tabel 42Tabel 5.7 Source code Jarak Solusi Ideal Positif dan Negatif

Baris	Kode
1	php</th
2	<pre>\$sq12=mysql_query("SELECT * FROM data_latihan,</pre>
3	pemain where data_latihan.id_pemain = pemain.id_pemain
4	and pemain.posisi = 'pemain' and
5	data_latihan.id_kriteria = '1'");
6	<pre>\$j=0; while(\$data2=mysql_fetch_array(\$sql2)){</pre>
7	\$j++;
8	<pre>\$JarakPos[\$j]= sqrt(pow((\$solusiPos[1] -</pre>
9	<pre>\$normBobot[1][\$j]),2) + pow((\$solusiPos[2]-</pre>
10	<pre>\$normBobot[2][\$j]),2) + pow((\$solusiPos[3]-</pre>
11	<pre>\$normBobot[3][\$j]),2) + pow((\$solusiPos[4]-</pre>
12	<pre>\$normBobot[4][\$j]),2) + pow((\$solusiPos[5]-</pre>
13	<pre>\$normBobot[5][\$j]),2)+ pow((\$solusiPos[6]-</pre>
14	<pre>\$normBobot[6][\$j]),2) + pow((\$solusiPos[7]-</pre>

```
15
       $normBobot[7][$j]),2)+ pow(($solusiPos[8]-
16
       normBobot[8][\$j]),2) + pow((\$solusiPos[9]-
17
       normBobot[9][\$j]),2) + pow((\$solusiPos[10]-
18
       $normBobot[10][$j]),2));
                              sqrt( pow(($solusiNeg[1] -
19
             $JarakNeg[$j]=
20
       normBobot[1][\$j]),2) + pow((\$solusiNeg[2]-
21
       normBobot[2][\$j]),2) + pow((\$solusiNeg[3]-
22
       normBobot[3][\$j]),2) + pow((\$solusiNeg[4]-
23
       normBobot[4][\$j]),2) + pow((\$solusiNeg[5]-
24
       $normBobot[5][$j]),2)+ pow(($solusiNeg[6]-
25
       normBobot[6][\$j]),2) + pow((\$solusiNeg[7]-
       $normBobot[7][$j]),2)+ pow(($solusiNeg[8]-
26
27
       normBobot[8][\$j]),2) + pow((\$solusiNeg[9]-
28
       $normBobot[9][$j]),2) + pow(($solusiNeg[10]-
29
       $normBobot[10][$j]),2));}
             $sql2=mysql query("SELECT * FROM data latihan,
30
       pemain where data latihan.id pemain = pemain.id pemain
31
       and pemain.posisi = 'pemain' and
32
       data latihan.id kriteria = '1'");
33
             $j=0; while($data2=mysql fetch array($sql2)){
34
35
             $j++; echo "";
36
             echo
37
       "".number format($JarakPos[$j],6)."";
38
       "".number format($JarakNeg[$j],6)."";
39
40
             echo "";}
```

Penjelasan Source Code:

- Baris 2-7 merupakan proses perulangan sebanyak data latihan dan mengambil data latihan dari database.
- Baris 8-18 proses mencari jarak Euclidian positif
- Baris 19-29 proses mencari jarak Euclidian negatif.
- Baris 30-40 menampilkan hasil perhitungan jarak antara nilai alternatif solusi ideal positif dan negatif

- Langkah 5 : Nilai Preferensi Alternatif

Source code hasil dari implementasi algoritma nilai preferensi alternatif ditunjukkan pada tabel 5.8.

Tabel 43Tabel 5.8Source code Menghitung Nilai Preferensi Alternatif

Baris	Kode
1	php</th
2	\$sql2=mysql_query("SELECT * FROM data_latihan,
3	pemain where data_latihan.id_pemain = pemain.id_pemain
4	and pemain.posisi = 'pemain' and
5	data_latihan.id_kriteria = '1'");
6	<pre>mysql_query ("TRUNCATE TABLE hasil_perhitungan");</pre>
7	\$j=0;
8	<pre>\$tgl=date("Y-m-d H:m:s");</pre>
9	<pre>while(\$data2=mysql_fetch_array(\$sql2)){</pre>
10	\$j++; echo "";
11	echo
12	"".number_format(\$v[\$j]=\$JarakNeg[\$j]/(\$JarakNeg[\$j]
13	+\$JarakPos[\$j]),3)."";
14	echo "";
15	mysql_query("insert into hasil_perhitungan values
16	(Null,'\$data2[id_pemain]','\$tgl','\$v[\$j]')");} ?>

Sumber : [Implementasi]

Penjelasan Source Code:

- Baris 2-10 merupakan perulangan sebanyak data latihan dan mengambil data latihan dari database.

OB

- Baris 11-16 proses untuk perhitungan nilai preferensi setiap alternatif pemain.

5.4. Implementasi Antarmuka

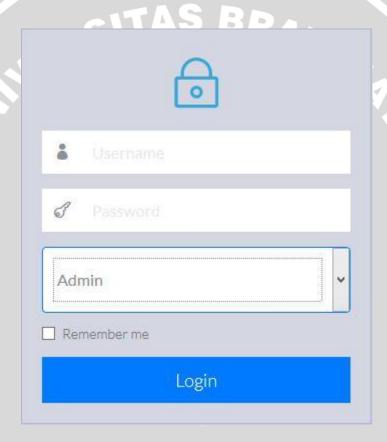
Implementasi antarmuka merupakan penggambaran dari sistem yang mengacu pada bab sebelumnya yaitu subsistem manajemen antarmuka. Tampilan antarmuka

BRAWIJAY

dari sistem yang akan dibangun terdiri dari antarmuka login, antarmuka admin, dan antarmuka pelatih.

5.4.1. Implementasi Antarmuka Login

Dalam implementasi antarmuka login ini sebagai akses masuk pengguna ke dalam sistem selain itu pengguna wajib menginputkan *username*, *password*, dan hak akses untuk masuk kedalam sistem. Tampilan antarmuka login ditunjukkan pada gambar 5.2.



Gambar 43Gambar 5.2 Antarmuka Login

Sumber : [Implementasi]

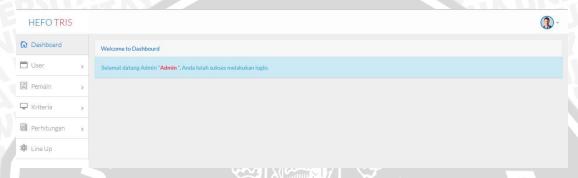
5.4.2. Implementasi Antarmuka Admin

BRAWIJAYA

Dalam antarmuka admin terdapat beberapa tampilan antarmuka diantaranya adalah antarmuka *dashboard*, *user*, pemain, kriteria, dan WP-TOPSIS. Berikut merupakan detail dari tampilan yang terdapat pada pengguna admin.

- Antarmuka dashboard admin

Antarmuka *dashboard* merupakan tampilan bagi user setelah login kedalam sistem. Tampilan *dashboard* dari admin ditunjukkan pada gambar 5.3.



Gambar 44Gambar 5.3 Antarmuka Dashbourd

Sumber : [Implementasi]

- Antarmuka kelola user

Dalam Antarmuka kelola user berfungsi untuk mengelolah user speerti merubah nama, *password*, hak akses sampai dengan menambahkan user. Tampilan antarmuka kelola user ditunjukkan pada gambar 5.4 sampai dengan gambar 5.6.



Gambar 45Gambar 5.4 Antarmuka Daftar Pengguna Terdaftar

Full Name *	
Username *	
Hak Akses	
Password*	
Save	ncel
Con	when 16Combox 5 5 Automoulto Add Hear
Gai	mbar 46Gambar 5.5 Antarmuka Add User
	Sumber : [Implementasi]
orm validations	
	Palatib
orm validations Full Name	Pelatih
	Pelatih
	Pelatih
Full Name	
Full Name Username	pelatih
Full Name	
Full Name Username	pelatih
Full Name Username	pelatih
Full Name Username Hak Akses	pelatih Admin
Full Name Username Hak Akses	pelatih Admin

Gambar 47Gambar 5.6 Antarmuka Edit Data User

BRAWIJAYA

- Antarmuka kelola pemain

Dalam Antarmuka kelolah pemain admin mempunyai fitur untuk mengelolah pemain seperti tambah pemain, hapus pemain, edit pemain, lihat data latihan, dan lihat data pemain. Tampilan antarmuka kelola pemain ditunjukkan pada gambar 5.7 sampai dengan gambar 5.9.

NIM*			
Nama*			
Posisi*			
Save			
	48Gambar 5.7 Antarmuka Ta	and tak Data Bar	!
Gambar	48Gambar 5./ Antarmuka 13	amban Data Per	naın
	Sumber : [Implem	entasi]	
NIM	Nama	Posisi	Action
125150205111003	RADITYA NARENDRA P	Kiper	Edit
115060801111041	HUTAMANING MARGO RAHARJO	Kiper	Edit
115060807111104	MUHAMMAD ADIL	Kiper	Edit D
115060807111053	WIKI PAKUSADEWO	Kiper	Edit (i)
113000007111033	AGUNG BASKORO WIBISONO	Kîper	Edit
125150407111005	AGOING BASKORO WIBISONO		
	YUDO PUTRO PRATAMA	Kiper	Edit D
125150407111005		Kiper Kiper	
125150407111005 135150407111030	YUDO PUTRO PRATAMA		Edit (
125150407111005 135150407111030 135150201111236	YUDO PUTRO PRATAMA MOHAMMAD ALFI FAUZAN	Kiper	Edit 10
125150407111005 135150407111030 135150201111236 115060807111053	YUDO PUTRO PRATAMA MOHAMMAD ALFI FAUZAN WIELY YAZID	Kiper Kiper	Edit 10



Gambar 50Gambar 5.9 Antarmuka Edit Data Pemain

Sumber : [Implementasi]

- Antarmuka kelola kriteria

Dalam Antarmuka kelola kriteria terdapat beberapa fitur seperti tambah, edit, lihat, dan hapus kriteria dari setiap pemain dan kiper. Tampilan antarmuka kelola kriteria ditunjukkan pada gambar 5.10 sampai dengan gambar 5.14.

₩ Home / Tambah Kriteria P	emain
Form validations	
Nama Kriteria*	
Bobot*	
	Save

Gambar 51Gambar 5.10 Antarmuka Tambah Kriteria Pemain/Kiper

Nama Kriteria		Bobot	Action
Passing		6	Edit Delde
Control		7	Edit Delete
Shooting		5	Edit Delete
Positioning		6	Edit Delrie
Stamina		4	Edit Delete
Teamwork		7	Edit Delete
Dribbling		7	Edit Delete
Finishing		8	Edit Dekete
Heading		2	Edit Delete
Concentration		6	Edit Delrete
Gan		5.11 Antarmuka Daftar Kr Sumber : [Implementasi]	iteria Pemain
Form validations			
Nama Kriteria	Passing		
Bobot	6		
		Save	

Gambar 53Gambar 5.12 Antarmuka Edit Kriteria Pemain

Nama Kriteria	Bobot	Action
Acceleration	4	Edit Premie
Balance	8	Edit Deale
Concentration	7	Edit Delete
Controlling Ball	7	Edit Delete
Influence	7	Edit Delete
Jumping	8	Edit Deleis
Passing	1	Edit Deleke
Positioning	3	Edit Delete
Teamwork	6	Edit Delete
Technique	6	Edit Durale
Gambar 54Gan	nbar 5.13 Antarmuka Daftar Kri Sumber : [Implementasi]	teria Kiper
₩ Home / Edit Kriteria Kiper		
Form validations		
Nama Kriteria Concentration Bobot 7		
	Save	

Gambar 55Gambar 5.14 Antarmuka Edit Kriteria Kiper

- Antarmuka kelola WP-TOPSIS

Antarmuka kelola WP-TOPSIS menampilkan hasil perhitungan dengan metode WP-TOPSIS untuk pemain dan kiperselain itu juga menampilkan hasil

starting line up tim futsal. Tampilan antarmuka kelola WP-TOPSIS ditunjukkan pada gambar 5.15 dan gambar 5.19.

Nilai Preferensi		
0.498		
0.471		
0.732		
0.722		
0.718		
0.730		
0.730		
0.649		
0.943		
0.760		
0.612		
0.077		

Gambar 56Gambar 5.15 Antarmuka Hasil Nilai Preferensi Pemain

Sumber : [Implementasi]

Hasil Perankingan WP-TOPSIS						
Peringkat	Nama Pemain	Nilai				
1	WAHYU ARGO PRABOWO	0.943				
2	OKIUNTORO	0.929				
3	HELMINIZAR	0.921				
1	YOSEF FEBRI WIRYAWAN	0.904				
5	M. NUZULUL MA'ROFI	0.903				
5	LALU TAUFAN PRAKASA	0.796				
7	AGENG RAMA	0.788				
3	ALFIYAN AMIRUL AMIN	0.775				
)	MOH. SAIFUD DAULAH	0.770				
10	ROMA ISWARA	0.762				
1	MUHAMMAD NURUL FANANI	0.761				
12	FUAT MUZAKI	0.760				
13	RIKO ANDIANTO	0.758				
4	HADYAN EL AUFFAR	0.749				

Gambar 57Gambar 5.16 Antarmuka Hasil Perankingan Pemain

Nilai Preferensi

Sumber : [Implementasi]

Hasil Perankingan WP-1	TOPSIS	
Peringkat	Nama Pemain	Nilai
1	YUDO PUTRO PRATAMA	0.969
2	MUHAMMAD VIDI	0.938
3	AGUNG BASKORO WIBISONO	0.924
4	HUTAMANING MARGO RAHARJO	0.899
5	RIZAL DISMANTORO	0.824
6	RADITYA NARENDRA P	0.305
7	WIKI PAKUSADEWO	0.210
8	MOHAMMAD ALFI FAUZAN	0.198
9	WIELY YAZID	0.114
10	TYO PRASETYO	0.108
11	MUHAMMAD ADIL	0.030
12	RUMEKSO UDJI S	0.007

Gambar 59Gambar 5.18 Antarmuka Hasil Perankingan Kiper

Line UP Tim		
Kiper		
YUDO PUTRO PRATAMA		
Pemain		
WAHYU ARGO PRABOWO		
OKIUNTORO		
HELMINIZAR		
YOSEF FEBRI WIRYAWAN		

Gambar 60Gambar 5.19 Antarmuka Hasil Keputusan Starting line up Tim Futsal Hefotris

5.4.3. Implementasi Antarmuka Pelatih

Dalam antarmuka pelatih menampilkan bebeberapa fitur antara lain antarmuka dashboard, user, pemain, dan *starting line up*. Berikut merupakan detail dari tampilan yang terdapat pada pengguna pelatih.

- Antarmuka dashboard pelatih

Antarmuka *dashboard* adalah tampilan awal bagi setiap pengguna yang telah berhasil login kedalam sistem. Tampilan *dashboard* pelatih ditunjukkan pada gambar 5.20.



Gambar 61Gambar 5.20 Antarmuka Halaman Dashbourd Pelatih

Sumber : [Implementasi]

- Antarmuka Change Password

Antarmuka *Change Password* adalah antarmuka untuk melakukan pergantian password bagi pelatih. Tampilan menu *change password* pelatih ditunjukkan pada gambar 5.21.

Perubahan Password	
Username	pelatih
Password Lama	
Password Baru	
Konfirmasi Password	
	Save

Gambar 62Gambar 5.21 Antarmuka Change Password Pelatih

- Antarmuka Kelola Pemain

Antarmuka Kelola Pemain adalah antarmuka untuk melakukan pengelolaan pemain bagi pelatih. Pengelolaan ini diantaranya adalah melihat daftar pemain, merubah status pemain, dan melihat data latihan pemain. Tampilan antarmuka kelola pemain ditunjukkan pada gambar 5.22 dan gambar 5.23.

Data Pemain		
NIM	Nama	Posisi
125150205111003	RADITYA NARENDRA P	Kiper
115060801111041	HUTAMANING MARGO RAHARJO	Kiper
115060807111104	MUHAMMAD ADIL	Kiper
15060807111053	WIKI PAKUSADEWO	Kîper
125150407111005	AGUNG BASKORO WIBISONO	Kiper
35150407111030	YUDO PUTRO PRATAMA	Kiper
135150201111236	MOHAMMAD ALFI FAUZAN	Kiper
15060807111053	WIELYYAZID	Kiper
115060800111087	TYO PRASETYO	Kiper
15060807111127	RUMEKSO UDJI S	Kiper
45150201111001	RIZAL DISMANTORO	Kiper
45150201111135	MUHAMMAD VIDI	Kiper
15060801111085	MIFTAHUL ULUM MUBIIN	Pemain
05060801111069	NICKY PRABOWO	Pemain

Gambar 63 Gambar 5.22 Antarmuka Lihat Daftar Anggota Tim bagi Pelatih

Kriteria	Lat 1	Lat 2	Lat 3	Lat 4	Lat 5	Lat 6	Lat 7	Lat 8	Lat 9	Lat 10
Passing	7	6	7	0	0	0	7	7	0	0
Control	6	5	6	0	0	0	6	8	0	0
Shooting	7	8	5	0	0	0	6	8	0	0
Positioning	8	7	5	0	0	0	5	7	0	0
Stamina	7	8	6	0	0	0	6	7	0	0
Teamwork	5	7	7	0	0	0	8	8	0	0
Dribbling	6	7	8	0	0	0	7	8	0	0
Finishing	7	6	9	0	0	0	7	6	0	0
Heading	6	7	8	0	0	0	8	8	0	0
Concentration	6	8	8	0	0	0	9	7	0	0

Gambar 64Gambar 5.23 Antarmuka Lihat Latihan Anggota Tim bagi Pelatih

- Antarmuka Starting line up

Antarmuka *starting line up* adalah antarmuka untuk mengelola pemain dan kiper yang masuk dalam *starting line up* tim futsal Hefotris. Pengelolaan ini terdiri dari memilih *starting line up* dan melihat hasil *starting line up* dari pelatih dan sistem. Tampilan antarmuka kelola *starting line up* ditunjukkan pada gambar 5.24 dan gambar 5.25.



Gambar 65Gambar 5.24 Antarmuka Penentuan Starting line up Tim Futsal Hefotris

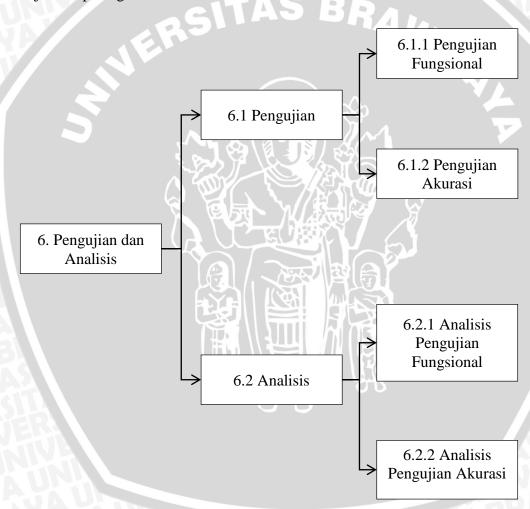
Akurasi: 92.7273 [%]		
Hasil Pelatih	Hasil Sistem	
Pertandingan Ke 1	Pertandingan Ke 1	
AGUNG BASKORO WIBISONO (Kiper)	MUHAMMAD VIDI (Kíper)	
WAHYU ARGO PRABOWO	WAHYU ARGO PRABOWO	
OKIUNTORO	OKIUNTORO	
HELMINIZAR	HELMINIZAR	
LALU TAUFAN PRAKASA	LALU TAUFAN PRAKASA	
Pertandingan Ke 2	Pertandingan Ke 2	
YUDO PUTRO PRATAMA (Kiper)	YUDO PUTRO PRATAMA (Kiper)	
WAHYILARGO PRAROWO	WAHYII ARGO PRABOWO	

Gambar 66Gambar 5.25 Antarmuka Akurasi SPK Starting line up Tim Futsal Hefotris



BAB VI PENGUJIAN DAN ANALISIS

Bab ini membahas tentang pengujian dan analisis dari sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up* tim futsal. Pengujian dalam bab ini terdiri dari pengujian fungsional dan pengujian akurasi. Sedangkan untuk analisis terdiri dari hasil pengujian fungsional dan akurasi. Alur pengujian dari sistem yang akan dibuat ditunjukkan pada gambar 6.1.



Gambar 67Gambar 6.1 Pohon Pengujian dan Analisis SPK starting line up Tim Futsal

Sumber : [Pengujian dan Analisis]

6.1. Pengujian

Dalam pengujian ini akan membahas tentang pengujian fungsional (*blackbox*) dan pengujian akurasi dalam sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up* tim futsal.

6.1.1. Pengujian Fungsional

Pengujian fungsional atau pengujian *blackbox* merupakan pengujian yang menguji struktur fungsional dari kebutuhan yang didefinisikan dalam analisis perangkat lunak pada subbab sebelumnya. Kasus uji yang digunakan untuk setiap kebutuhan telah didefinisikan dalam analisis kebutuhan sistem pada subbab sebelumnya. Berikut merupakan kasus uji dari pengujian fungsional.

1. Kasus Uji : Login dan Logout

Kasus uji dari proses *Login* ditunjukkan pada tabel 6.1, sedangkan kasus uji *Logout* ditunjukkan pada tabel 6.2.

Tabel 44Tabel 6.1 Kasus Uji Login

Nama Kasus Uji	Login
Tujuan Pengujian	Untuk menguji proses validasi username dan
	password dari pengguna sistem
Prosedur Uji	Sistem menampilkan form <i>Login</i>
	2. User memasukkan username, password, dan
	level hak akses
31	3. User menekan tombol <i>Login</i>
Hasil Pengujian	- Sistem dapat melakukan validasi username,
	password, dan level hak akses

Sumber: [Pengujian dan Analisis]

Tabel 45Tabel 6.2 Kasus Uji Logout

Nama Kasus Uji	Logout		
Tujuan Pengujian	Untuk menguji fungsional dari proses user keluar		
HITAL TUALL	dari sistem		
Prosedur Uji	1. User menekan tombol <i>Logout</i>		
RASKVART	2. Sistem menghapus session dari user		
Hasil Pengujian	- Sistem dapat melakukan penghapusan session		

domi vacan
dari user

2. Kasus Uji: Mengelola data user

Kasus uji mengelola data user ditunjukkan pada tabel 6.3 sampai dengan tabel 6.6 berikut.

Tabel 46Tabel 6.3 Kasus Uji Tambah User

Nama Kasus Uji	Tambah user	
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem	
	terkait tambah user.	
Prosedur Uji	Sistem menampilkan form tambah user	
	2. Admin memasukkan username, password,	
	nama, dan level hak akses	
	Admin menekan tombol submit	
	4. Sistem menyimpan data tambah user baru	
	kedalam database	
Hasil Pengujian	- Sistem dapat menambahkan data user baru ke	
(a)	dalam database	

Sumber: [Pengujian dan Analisis]

Tabel 47Tabel 6.4 Kasus Uji Edit User

Nama Kasus Uji	Edit user
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem
3	terkait edit user
Prosedur Uji	Sistem menampilkan form edit user
	2. Admin melakukan pengeditan data berupa
311	username, password, nama, dan level hak
作R.	akses
477.	3. User menekan tombol submit
	4. Sistem menyimpan data edit terbaru kedalam
AUSH	database
Hasil Pengujian	- Sistem dapat melakukan pengeditan data dan
JULY TVA!	menyimpan hasil pengeditan data ke dalam
RAWKUIIAX	database

Sumber: [Pengujian dan Analisis]

Tabel 48Tabel 6.5 Kasus Uji Hapus User

Nama Kasus Uji	Hapus user
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem
	terkait hapus user.
Prosedur Uji	Admin menekan tombol hapus
LASPIARAY	2. Sistem menampilkan konfirmasi penghapusan
Latia Dicker	3. Admin menekan tombol yes
REPORT A	4. Sistem melakukan penghapusan user
Hasil Pengujian	- Sistem dapat melakukan penghapusan data
	user dari database

Tabel 49Tabel 6.6 Kasus Uji Lihat Daftar User

Nama Kasus Uji	Lihat user
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem
	terkait lihat daftar user.
Prosedur Uji	1. Admin memilih menu lihat user
	2. Sistem menampilkan daftar user
Hasil Pengujian	- Sistem dapat menampilkan daftar user
	keseluruhan

Sumber: [Pengujian dan Analisis]

3. Kasus Uji: Mengelola data pemain

Kasus uji mengelola data pemain ditunjukkan pada tabel 6.7 sampai dengan tabel 6.14 berikut.

Tabel 50Tabel 6.7 Kasus Uji Tambah Pemain Manual

Nama Kasus Uji	Tambah Pemain Manual	
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem	
ATTE.	terkait tambah pemain manual	
Prosedur Uji	Sistem menampilkan menu tambah pemain	
	2. Admin mengisi NIM, nama, dan posisi	
NAMEDIA	3. Admin menekan tombol submit	
HITALIANA	4. Sistem menyimpan data pemain baru ke dalam	
	database	
Hasil Pengujian	- Sistem dapat menambah pemain secara manual	
SBRERAW	dan memasukkan data baru kedalam database	

Tabel 51Tabel 6.8 Kasus Uji Tambah Pemain Excel

Nama Kasus Uji	Tambah pemain excel		
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem		
RSILATA	terkait tambah pemain secara excel.		
Prosedur Uji	1. Admin menekan tombol <i>choose file</i>		
ACTU)	2. Admin memilih file berformat .xls yang akan		
	diupload		
	3. Admin menekan tombol submit		
	4. Sistem menyimpan data pemain kedalam		
Hasil Pengujian	- Sistem dapat menambah pemain melalui		
	upload file berformat excel		

Sumber :[Pengujian dan Analisis]

Tabel 52Tabel 6.9 Kasus Uji Lihat Pemain

Nama Kasus Uji	Lihat pemain		
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem terkait lihat pemain		
Prosedur Uji	 Admin memilih menu lihat pemain Sistem menampilkan daftar pemain 		
Hasil Pengujian	- Sistem dapat menampilkan daftar pemain secara keseluruhan		

Sumber :[Pengujian dan Analisis]

Tabel 53Tabel 6.10 Kasus Uji Edit Pemain

Nama Kasus Uji	Edit pemain			
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem			
NIX4	terkait edit pemain.			
Prosedur Uji	Sistem menampilkan form edit pemain			
RUAULTIN	2. Admin melakukan pengeditan data terkait nim,			
	nama, dan posisi			
WUSHIAYS	3. Admin menekan tombol submit			
DAWKINIA	4. Sistem menyimpan data hasil pengeditan			
Z BRAZZIW	kedalam database			

Hasil Pengujian	Sistem	dapat	melakukan	penged	itan	data
	pemain,	kemud	lian menyim	pan data	kec	lalam
MISTAYASI	database					

Tabel 54Tabel 6.11 Kasus Uji hapus pemain

Nama Kasus Uji	Hapus pemain	
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem	
UELEE	terkait hapus pemain	
Prosedur Uji	Admin menekan tombol hapus	
0	2. Sistem melakukan penghapusan pemain	
Hasil Pengujian	- Sistem dapat menghapus pemain yang dipilih	
	dari database	

Sumber: [Pengujian dan Analisis]

Tabel 55Tabel 6.12 Kasus Uji Tambah Data Latihan Manual

Nama Kasus Uji	Tambah data latihan secara manual		
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem		
Recorded	terkait tambah data latihan secara manual		
Prosedur Uji	1. Admin memilih pemain yang akan ditambah		
	data latihannya.		
	2. Sistem menampilkan form pengisian data		
	latihan		
	3. Admin mengisi form data latihan		
	4. Admin menekan tombol submit		
31	5. Sistem melakukan proses penyimpanan data		
	latihan kedalam database		
Hasil Pengujian	- Sistem dapat melakukan penambahan data		
25	latihan secara manual		

Sumber: [Pengujian dan Analisis]

Tabel 56Tabel 6.13 Kasus Uji Penambahan Data Latihan Secara Excel

Nama Kasus Uji	Tambah data latihan pemain excel
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem
	terkait penambahan data latihan secara excel
Prosedur Uji	1. Admin memilih tombol <i>choose file</i>
& BKSDAW!	2. Admin memilih file berformat excel yang akan

THE TURK!	di upload	
MAUNT	3. Admin menekan tombol submit	
MARKAYAY	4. Sistem menyimpan data latihan pemain yang	
SAWUSTIAY	telah di upload dengan file berformat excel.	
Hasil Pengujian	- Sistem dapat melakukan penambahan data	
PERRAMI	latihan secara excel	

Tabel 57Tabel 6.14 Kasus Uji Melihat data Latihan Pemain

Nama Kasus Uji	Melihat latihan Pemain
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem
The second	terkait melihat latihan pemain
Prosedur Uji	1. Pelatih memilih pemain yang ingin dilihat
	data latihannya
	2. Sistem menampilkan data latihan pemain
Hasil Pengujian	- Sistem dapat menampilkan data latihan pemain
{	yang dipilih.

Sumber : [Pengujian dan Analisis]

4. Kasus Uji: Mengelola data kriteria

Kasus uji dari mengelola data kriteria ditunjukkan pada tabel 6.15 sampai dengan tabel 6.24 berikut.

Tabel 58Tabel 6.15 Kasus Uji Tambah Kriteria Pemain

Nama Kasus Uji	Tambah kriteria pemain		
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem		
	terkait penambahan data kriteria pemain		
Prosedur Uji	Sistem menampilkan form tambah kriteria		
ÉR.	2. Admin mengisi nama kriteria		
ATO A	3. Admin mengisi bobot kriteria		
S. P. C. T.	4. Admin menekan tombol submit		
AURA	5. Sistem memasukkan kriteria baru kedalam		
AVALUATION.	database		
Hasil Pengujian	- Sistem dapat melakukan penambahan data		
	kriteria pemain		

Sumber : [Pengujian dan Analisis]

Tabel 59Tabel 6.16 Kasus Uji Tambah Kriteria Kiper

Nama Kasus Uji	Tambah kriteria kiper		
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem		
NUCTAYAN	terkait penambahan data kriteria kiper		
Prosedur Uji	Sistem menampilkan form tambah kriteria		
SORAWKUM	2. Admin mengisi nama kriteria		
PARAMA	3. Admin mengisi bobot kriteria		
TAZKE BISS	4. Admin menekan tombol submit		
OSILATAS	5. Sistem memasukkan kriteria baru kedalam		
HEROLL	database		
Hasil Pengujian	- Sistem dapat melakukan penambahan data		
	kriteria kiper		

Tabel 60Tabel 6.17 Kasus Uji Edit kriteria Pemain

Nama Kasus Uji	Edit kriteria pemain	
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem	
	terkait edit kriteria pemain	
Prosedur Uji	1. Sistem menampilkan form edit kriteria pemain	
	2. Admin melakukan pengeditan data kriteria	
Y	3. Admin menekan tombol submit	
	4. Sistem menyimpan data baru kedalam database	
Hasil yang Pengujian	- Sistem dapat melakukan pengeditan data	
	kriteria pemain dan menyimpan data kedalam	
	database	

Sumber :[Pengujian dan Analisis]

Tabel 61Tabel 6.18 Kasus Uji Edit kriteria Kiper

Nama Kasus Uji	Edit kriteria kiper		
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem		
	terkait edit kriteria kiper		
Prosedur Uji	Sistem menampilkan form edit kriteria kiper		
AUNA	2. Admin melakukan pengeditan data kriteria		
RUAUM	3. Admin menekan tombol submit		
	4. Sistem menyimpan data baru kedalam database		
Hasil Pengujian	- Sistem dapat melakukan pengeditan data		
5 AVENTINAL	kriteria kiper dan menyimpan data kedalam		
A BRANKINI	database		

Sumber: [Pengujian dan Analisis]

Tabel 62Tabel 6.19 Kasus Uji Melihat daftar kriteria pemain

Nama Kasus Uji	Melihat daftar kriteria pemain	
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem	
	terkait melihat daftar kriteria pemain	
Prosedur Uji	User memilih menu lihat kriteria pemain	
LAS PRARA	2. Sistem menampilkan daftar kriteria pemain	
Hasil Pengujian	- Sistem dapat menampilkan data kriteria	
1355117	pemain secara keseluruhan	

Tabel 63Tabel 6.20 Kasus Uji Melihat daftar kriteria kiper

Nama Kasus Uji	Melihat daftar kriteria kiper
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem
5	terkait melihat daftar kriteria kiper
Prosedur Uji 1. User memilih menu lihat kriteria kiper	
	2. Sistem menampilkan daftar kriteria kiper
Hasil Pengujian	- Sistem dapat menampilkan data kriteria kiper
\wedge	secara keseluruhan

Sumber: [Pengujian dan Analisis]

Tabel 64Tabel 6.21 Kasus Uji hapus kriteria pemain

Nama Kasus Uji	Hapus kriteria pemain	
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem	
	terkait hapus kriteria pemain	
Prosedur Uji	Admin menekan tombol hapus	
	2. Sistem melakukan penghapusan kriteria	
	pemain	
Hasil Pengujian	- Sistem dapat menghapus kriteria yang dipilih	

Sumber: [Pengujian dan Analisis]

Tabel 65Tabel 6.22 Kasus Uji hapus kriteria kiper

Nama Kasus Uji	Hapus kriteria kiper	
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem	
WUSTAYS	terkait hapus kriteria kiper	
Prosedur Uji	Admin menekan tombol hapus	
TARAY KUU	2. Sistem melakukan penghapusan kriteria kiper	
Hasil Pengujian	- Sistem dapat menghapus kriteria kiper yang	

11.1	
dipilih	

Tabel 66Tabel 6.23 Kasus Uji Edit kriteria Perbandingan Pemain

Nama Kasus Uji	Edit kriteria perbandingan pemain	
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem	
HERRY	terkait edit kriteria perbandingan pemain	
Prosedur Uji	- Sistem menampilkan form edit kriteria	
	perbandingan pemain	
	1. Admin melakukan pengeditan data kriteria	
	perbandingan pemain	
	2. Admin menekan tombol submit	
	3. Sistem menyimpan data kriteria perbandinhan	
5	baru kedalam database	
Hasil Pengujian	- Sistem dapat melakukan pengeditan data	
	kriteria perbandingan pemain baru dan	
	menyimpan data kedalam database	

Sumber :[Pengujian dan Analisis]

Tabel 67Tabel 6.24 Kasus Uji Edit kriteria Perbandingan Kiper

Nama Kasus Uji	Edit kriteria perbandingan kiper	
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem	
	terkait edit kriteria perbandingan kiper	
Prosedur Uji	1. Sistem menampilkan form edit kriteria	
	perbandingan kiper	
	2. Admin melakukan pengeditan data kriteria	
514	perbandingan kiper	
	3. Admin menekan tombol submit	
ATIVE !	4. Sistem menyimpan data kriteria perbandinhan	
	baru kedalam database	
Hasil Pengujian	- Sistem dapat melakukan pengeditan data	
MATTALLE	kriteria perbandingan kiper baru dan	
WILLYAYAY	menyimpan data kedalam database	

Sumber: [Pengujian dan Analisis]

5. Kasus Uji : Mengelola data WP-TOPSIS

Kasus uji mengelola data user ditunjukkan pada tabel 6.25 sampai dengan tabel 6.27 berikut.

Tabel 68Tabel 6.25 Kasus Uji lihat perhitungan WP-TOPSIS Pemain

Nama Kasus Uji	Lihat perhitungan WP-TOPSIS pemain	
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem	
	terkait lihat perhitungan WP-TOPSIS pemain	
Prosedur Uji	Sistem melakukan proses perhitungan WP	
	2. Sistem menampilkan proses perhitungan WP	
	3. Sistem melakukan proses perhitungan TOPSIS	
	4. Sistem menampilkan proses perhitungan	
5	TOPSIS	
3	5. Admin dapat melihat hasil perhitungan WP-	
	TOPSIS	
	6. Sistem menyimpan data hasil perhitungan	
Ţ.	kedalam database	
Hasil Pengujian	- Sistem dapat menampilkan dan menyimpan	
	proses perhitungan WP-TOPSIS pemain	

Sumber :[Pengujian dan Analisis]

Tabel 69Tabel 6.26 Kasus Uji lihat perhitungan WP-TOPSIS Kiper

Nama Kasus Uji	Lihat perhitungan WP-TOPSIS kiper	
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem	
	terkait lihat perhitungan WP-TOPSIS kiper	
Prosedur Uji	Sistem melakukan proses perhitungan WP	
	2. Sistem menampilkan proses perhitungan WP	
	3. Sistem melakukan proses perhitungan TOPSIS	
	4. Sistem menampilkan proses perhitungan	
	TOPSIS	
MATINE	5. Admin dapat melihat hasil perhitungan WP-	
WALKYA!	TOPSIS	
YAWURITAY	6. Sistem menyimpan data hasil perhitungan	
N SO AVEIN	kedalam database	
Hasil Hasil Pengujian	- Sistem dapat menampilkan dan menyimpan	

proses perhitungan	WP-TOPSIS kiper	

Tabel 70Tabel 6.27 Kasus Uji Melihat starting line up tim futsal

Nama Kasus Uji	Melihat daftar <i>starting line up</i> tim futsal	
Tujuan Pengujian	Untuk menguji kebutuhan fungsional dari sistem	
	terkait melihat daftar starting line up	
Prosedur Uji	1. User memilih menu lihat starting line up	
	2. Sistem menampilkan daftar starting line up	
	tim futsal	
Hasil Pengujian	- Sistem dapat menampilkan data starting line	
	up tim futsal	

Sumber: [Pengujian dan Analisis]

6.1.2. Pengujian Akurasi

Pengujian akurasi bertujuan untuk mengukur keakuratan hasil dari sistem dengan pengujian keputusan dari pakar. Nilai akurasi didapatkan dengan menghitung jumlah diagnosis dari data yang sesuai dibagi dengan jumlah data. Data yang uji ini terdiri dari 55 pemain, dimana setiap pertandingan dipilih 5 pemain yang akan menjadi *starting line up* selama 11 kali dilakukan penentuan. Hasil keputusan sistem terkait dengan *starting line up* tim futsal Hefotris ditunjukkan pada tabel 6.28.

Tabel 71Tabel 6.28 Hasil Starting line up Keputusan Sistem

Pertandingan Ke-	Hasil Keputusan starting line up oleh sistem
NUMER	Muhammad Vidi (Kiper)
AUNH	Wahyu Argo Prabowo
AUAUATI.	Oki Untoro
ATTAL ATTAL DESTRE	Helmi Nizar
WIGHAYTUAUN	Lalu Taufan Prakasa
2-11/2	Yudo Putro Pratama (Kiper)
R BRESTA WHITE	Wahyu Argo Prabowo

IINIKTIVERZOSII	ATAS BURRAYYU	
JAUPINIVETER	Oki Untoro	
	Helmi Nizar	
	Yosef Febri Wiryawan	
AWITIMALTOAU	Yudo Putro Pratama (Kiper)	
	Wahyu Argo Prabowo	
3	Oki Untoro	
	Helmi Nizar	
	Yosef Febri Wiryawan	
TERS TO SERVICE STATE OF THE SERVICE STATE STATE OF THE SERVICE STATE OF THE SERVICE STATE STATE OF THE SERVICE STATE STATE OF THE SERVICE STATE STATE OF THE SERVICE STATE OF THE SERVICE STATE OF TH	Yudo Putro Pratama (Kiper)	
RTU	Wahyu Argo Prabowo	
4 6 1	Oki Untoro	
	Helmi Nizar	
	Yosef Febri Wiryawan	
	Yudo Putro Pratama (Kiper)	
\sim	Wahyu Argo Prabowo	
5	Helmi Nizar	
5,48/	Yosef Febri Wiryawan	
	Lalu Taufan Prakasa	
	Yudo Putro Pratama (Kiper)	
1 图示	Wahyu Argo Prabowo	
6	Helmi Nizar	
	Yosef Febri Wiryawan	
	Lalu Taufan Prakasa	
	Yudo Putro Pratama (Kiper)	
	Wahyu Argo Prabowo	
	Helmi Nizar	
\TX\	Yosef Febri Wiryawan	
	Lalu Taufan Prakasa	
	Yudo Putro Pratama (Kiper)	
	Wahyu Argo Prabowo	
8	Yosef Febri Wiryawan	
	M. Nuzulul Ma'rofi	
	Lalu Taufan Prakasa	
	Yudo Putro Pratama (Kiper)	
MISTINYA YA UNI	Wahyu Argo Prabowo	
9	Helmi Nizar	
	Yosef Febri Wiryawan	

TAUNIAIVE TER	M. Nuzulul Ma'rofi
ALTUA PLINING	Yudo Putro Pratama (Kiper)
JULATAYAJA UNI	Wahyu Argo Prabowo
10	Helmi Nizar
BRAY WILLIAY	M. Nuzulul Ma'rofi
L'EBRASAWII	Lalu Taufan Prakasa
THE AS DESCRIPTION	Muhammad Vidi (Kiper)
RSILATIA	Yosef Febri Wiryawan
11	Lalu Taufan Prakasa
	Ageng Rama
28/1/25/11/	Alfiyan Amirul Amin

Data pembanding untuk menguji akurasi hasil keputusan sistem adalah data hasil *starting line up* tim futsal Hefotris dalam beberapa pertandingan yang telah dilakukan. Hasil *starting line up* keputusan pelatih dalam tiap pertandingan ditunjukkan pada tabel 6.29.

Tabel 72Tabel 6.29 Hasil starting line up Keputusan Pelatih

Pertandingan Ke-	Hasil Keputusan starting line up oleh Pelatih				
GI.	Agung Baskoro (Kiper)				
	Wahyu Argo Prabowo				
1 (32)	Oki Untoro				
	Helmi Nizar				
(大)	Lala Taufan Prakasa				
22	Yudo Putro Pratama (Kiper)				
314	Wahyu Argo Prabowo				
2	Oki Untoro				
KITUE	Helmi Nizar				
ATRIA L	Yosef Febri Wiryawan				
	Yudo Putro Pratama (Kiper)				
ALTUAUMINE	Wahyu Argo Prabowo				
3	Oki Untoro				
AUTTINATED	Helmi Nizar				
CERAMINIATIA	Yosef Febri Wiryawan				
4	Yudo Putro Pratama (Kiper)				

TINIMINERS OF THE	Wahyu Argo Prabowo		
AYAGAUNKIIVEN	Oki Untoro		
JIIA! TUA U! TINI!	Helmi Nizar		
MUNICAYAYAU	Yosef Febri Wiryawan		
PARAWUTAY PO	Yudo Putro Pratama (Kiper)		
Brandyrinia			
5	Wahyu Argo Prabowo Helmi Nizar		
Harris All All Spirits			
REPORTED	Yosef Febri Wiryawan		
MERSE	Lala Taufan Prakasa		
TO LOT	Yudo Putro Pratama (Kiper)		
2511	Wahyu Argo Prabowo		
6	Helmi Nizar		
	Yosef Febri Wiryawan		
	Lala Taufan Prakasa		
523	Yudo Putro Pratama (Kiper)		
	Wahyu Argo Prabowo		
7 5 8	Helmi Nizar		
	Yosef Febri Wiryawan		
	Lala Taufan Prakasa		
第一个	Yudo Putro Pratama (Kiper)		
(3/1)	Wahyu Argo Prabowo		
8	Yosef Febri Wiryawan		
	M. Nuzulul Ma'rofi		
	Lala Taufan Prakasa		
	Yudo Putro Pratama (Kiper)		
5 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	Wahyu Argo Prabowo		
9	Helmi Nizar		
	Yosef Febri Wiryawan		
314	M. Nuzulul Ma'rofi		
158	Yudo Putro Pratama (Kiper)		
ATTUE	Wahyu Argo Prabowo		
10	Helmi Nizar		
10	M.Nuzulul Marofi		
AYPUADO			
THAY CIA UPTON	Lala Taufan Prakasa		
Y TO DELICION OF THE PARTY OF T	Muhammad Vidi (Kiper)		
RAW WILL AYA	Yosef Febri Wiryawan		
C BKC AWWIIIA	Ageng Rama		

JAUPINIVEHER	Lala Taufan Prakasa	
	Hadyan El Auffar	

Sumber : [Observasi dan wawancara]

Prosedur dalam pengujian ini yaitu hasil perhitungan *starting line up* yang dilakukan oleh sistem dengan menggunakan metode WP-TOPSIS untuk setiap pertandingan kemudian di bandingkan dengan hasil *starting line up* dari pelatih Hefotris. Setelah itu hasil tersebut dihitung dengan menggunakan persamaan (2-12) untuk menghasilkan nilai akurasi sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up* tim futsal Hefotris.

6.2. Analisis

Analisis hasil pengujian dalam sistem pendukung keputusan penentuan starting line up tim futsal terdiri dari analisis pengujian fungsional dan analisis pengujian akurasi.

6.2.1. Analisis pengujian fungsional

Pengujian validasi ini bertujuan untuk menguji prosedur tiap kasus uji kemudian melihat hasilnya. Kasus uji dikatakan valid sesuai dengan kebutuhan apabila validasi juga bernilai valid. Hasil pengujian validasi dari sistem pendukung keputusan *starting line up* tim futsal dapat dilihat pada tabel 6.30.

Tabel 73Tabel 6.30 Hasil Pengujian Validasi SPK starting line up tim futsal

No	Nama Test	Hasil yang diharapkan	Hasil Pengujian	Nilai
1	Login	- Sistem dapat	- Sistem dapat	Valid
		melakukan validasi	melakukan validasi	
	TI.	username, password,	username, password,	
		dan level hak akses	dan level hak akses	
2	Logout	- Sistem dapat	- Sistem dapat	Valid
		melakukan	melakukan	K
	TOUGH	penghapusan session	penghapusan session	
	BRAW	dari user	dari user	

3	Tambah User	- Sistem dapat - Sistem dapat menambahkan data menambahkan data user baru kedalam database - Sistem dapat menambahkan data	Valid
4	Edit User	- Sistem dapat melakukan pengeditan data dan menyimpan hasil pengeditan data kedalam database - Sistem dapat melakukan pengeditan data dan menyimpan hasil pengeditan data kedalam database	Valid
5	Hapus User	- Sistem dapat melakukan penghapusan data user dari database - Sistem dapat melakukan penghapusan data user dari database	Valid
6	Lihat data user	- Sistem dapat - Sistem dapat menampilkan daftar user keseluruhan user keseluruhan	Valid
7	Tambah pemain manual	- Sistem dapat - Sistem dapat menambah pemain menambah pemain secara manual secara manual	Valid
8	Tambah pemain excel	- Sistem dapat - Sistem dapat menambah pemain melalui upload file berformat excel berformat excel	Valid
9	Lihat pemain	- Sistem dapat - Sistem dapat menampilkan daftar menampilkan daftar pemain secara pemain secara keseluruhan keseluruhan	Valid
10	Edit	- Sistem berhasil - Sistem berhasil	Valid

HAS.

	pemain	melakukan pengeditan melakukan	
	MA	data pemain, pengeditan data	
		kemudian menyimpan pemain, kemudian	
	DAW	data kedalam database menyimpan data	
	K BR	kedalam database	+11:3
11	Hapus	- Sistem dapat - Sistem dapat	Valid
	pemain	menghapus pemain menghapus pemain	
	HO.	yang dipilih dari yang dipilih dari	
		database	
12	Tambah	- Sistem dapat - Sistem dapat	Valid
	data latihan	melakukan melakukan	
74	manual	penambahan data penambahan data	_
		latihan secara manual latihan secara manual	V
13	Tambah	- Sistem dapat - Sistem dapat	Valid
	data latihan	melakukan melakukan	
	excel	penambahan data penambahan data	
		latihan secara excel	
14	Melihat	- Sistem dapat - Sistem dapat	Valid
	data latihan	menampilkan data menampilkan data	
	pemain	latihan pemain yang latihan pemain yang	
		dipilih. dipilih.	
15	Tambah	- Sistem dapat - Sistem dapat	Valid
	kriteria	melakukan melakukan	
	pemain	penambahan data penambahan data	15
		kriteria pemain kriteria pemain	/ 67
16	Tambah	- Sistem dapat - Sistem dapat	Valid
	kriteria	melakukan melakukan	PAR
	kiper	penambahan data penambahan data	
38	BRAW	kriteria kiper kriteria kiper	

17	Edit	-	Sistem dapat	4	Sistem dapat	Valid
	kriteria	\mathbb{R}	melakukan pengeditan		melakukan	
	pemain		data kriteria pemain	Æ	pengeditan data dan	211
			dan menyimpan data		menyimpan data	
	CBRA		kedalam database		kedalam database	411
18	Edit		Sistem dapat	-	Sistem dapat	Valid
	kriteria		melakukan pengeditan		melakukan	
	kiper		data kriteria kiper dan		pengeditan data	
			menyimpan data		kriteria kiper dan	
			kedalam database		menyimpan data	
					kedalam database	
19	Melihat	-	Sistem dapat	V_{ν}	Sistem dapat	Valid
	kriteria		menampilkan data		menampilkan data	V
	pemain		kriteria pemain secara		kriteria pemain secara	
			keseluruhan		keseluruhan	
20	Melihat	-	Sistem dapat	4	Sistem dapat	Valid
	kriteria		menampilkan data		menampilkan data	
	kiper		kriteria kiper secara		kriteria kiper secara	
			keseluruhan		keseluruhan	
21	Hapus	-	Sistem dapat	- /	Sistem dapat	Valid
	kriteria		menghapus kriteria	1	menghapus kriteria	
	pemain		pemain yang dipilih		pemain yang dipilih	
22	Hapus	-	Sistem dapat) `	Sistem dapat	Valid
	kriteria		menghapus kriteria		menghapus kriteria	15
	kiper		kiper yang dipilih		kiper yang dipilih	/ 411
23	Input Nilai	-	Sistem dapat	-	Sistem dapat	Valid
	Bobot		melakukan pengeditan		melakukan	
	Pemain		data nilai bobot		pengeditan nilai	
			kriteria pemain baru		bobot kriteria	

\mathbf{A}		THE REPORT OF THE PARTY OF THE	MANAY E
		dan menyimpan data pemain baru dan	DAY
4	TALA	kedalam database menyimpan data	K BI
		kedalam database	HAS
24	Input Nilai	- Sistem dapat - Sistem dapat	Valid
	Bobot	melakukan pengeditan melakukan	ATT:
	Kiper	data nilai bobot pengeditan nilai	
14		kriteria kiper baru dan bobot kriteria kiper	RUA
	HOT -	menyimpan data baru dan menyimpan	
		kedalam database data kedalam	
4		database	
25	Lihat	- Sistem dapat - Sistem dapat	Valid
	perhitunga	menampilkan dan menampilkan dan	_
	n WP-	menyimpan proses menyimpan proses	
	TOPSIS	perhitungan WP-	
	pemain	TOPSIS pemain TOPSIS pemain	
26	Lihat	- Sistem dapat - Sistem dapat	Valid
М	perhitunga	menampilkan dan menampilkan dan	
	n WP-	menyimpan proses menyimpan proses	
	TOPSIS	perhitungan WP-	
	kiper	TOPSIS kiper TOPSIS kiper	
27	Melihat	- Sistem dapat - Sistem dapat	Valid
	starting	menampilkan data menampilkan data	
	line up tim	starting line up tim starting line up tim	
	futsal	futsal futsal	15
28	Melihat	- Sistem dapat - Sistem dapat	Valid
	Akurasi	menampilkan akurasi menampilkan akurasi	600
	Sistem	yang dihasilkan oleh yang dihasilkan oleh	PN
	KITTA	sistem sistem	I A?
0	nhar: [Danguii	n dan Anglicial	

Terdapat 27 kasus uji pada tabel 6.30 dimana dari seluruh kasus uji tersebut semuanya bernilai valid setelah melakukan pengujian yang sesuai dengan prosedur. Sehingga hasil dari pengujian fungsional sistem ini yaitu 100%.

6.2.2. Analisis pengujian akurasi

Analisis pengujian dilakukan dengan cara emmbandingkan hasil keputusan dari sistem dengan hasil keputusan dari pelatih dalam menentukan starting line up tim Hefotris. Nilai akurasi bernilai valid jika hasil keputusan dari sistem dan pelatih sama. Hasil akurasi keputusan sistem dan keputusan pelatih dapat dilihat pada tabel 6.31.

Tabel 74Tabel 6.31 Akurasi Keputusan Sistem dan Pelatih

Pertandingan Ke-	Hasil Starting line up Sistem	Hasil Starting line up Pelatih	Akurasi
	Muhammad Vidi (Kiper)	Agung Baskoro (Kiper)	Non
	Wahyu Argo Prabowo	Wahyu Argo Prabowo	Valid
1	Oki Untoro	Oki Untoro	Valid
	Helmi Nizar	Helmi Nizar	Valid
	Lalu Taufan Prakasa	Lalu Taufan Prakasa	Valid
	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Valid
	Wahyu Argo Prabowo	Wahyu Argo Prabowo	Valid
3 2	Oki Untoro	Oki Untoro	Valid
	Helmi Nizar	Helmi Nizar	Valid
	Yosef Febri Wiryawan	Yosef Febri Wiryawan	Valid
DATE.	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Valid
	Wahyu Argo Prabowo	Wahyu Argo Prabowo	Valid
3	Oki Untoro	Oki Untoro	Valid
	Helmi Nizar	Helmi Nizar	Valid
	Yosef Febri Wiryawan	Yosef Febri Wiryawan	Valid
4	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Valid

	Wahyu Argo Prabowo	Wahyu Argo Prabowo	Vali
	Oki Untoro	Oki Untoro	Val
	Helmi Nizar	Helmi Nizar	Val
	Yosef Febri Wiryawan	Yosef Febri Wiryawan	Val
	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Val
	Wahyu Argo Prabowo	Wahyu Argo Prabowo	Val
5	Helmi Nizar	Helmi Nizar	Val
	Yosef Febri Wiryawan	Yosef Febri Wiryawan	Val
	Lalu Taufan Prakasa	Lalu Taufan Prakasa	Val
*//	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Val
	Wahyu Argo Prabowo	Wahyu Argo Prabowo	Val
6	Helmi Nizar	Helmi Nizar	Val
	Yosef Febri Wiryawan	Yosef Febri Wiryawan	Vali
	Lalu Taufan Prakasa	Lalu Taufan Prakasa	Val
	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Val
	Wahyu Argo Prabowo	Wahyu Argo Prabowo	Val
7	Helmi Nizar	Helmi Nizar	Val
	Yosef Febri Wiryawan	Yosef Febri Wiryawan	Val
	Lalu Taufan Prakasa	Lalu Taufan Prakasa	Vali
31	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Val
	Wahyu Argo Prabowo	Wahyu Argo Prabowo	Val
8	Yosef Febri Wiryawan	Yosef Febri Wiryawan	Val
	M. Nuzulul Ma'rofi	M. Nuzulul Ma'rofi	Val
	Lalu Taufan Prakasa	Lalu Taufan Prakasa	Val
	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Val
	Wahyu Argo Prabowo	Wahyu Argo Prabowo	Val
9	Helmi Nizar	Helmi Nizar	Val
	Yosef Febri Wiryawan	Yosef Febri Wiryawan	Val
	M. Nuzulul Ma'rofi	M. Nuzulul Ma'rofi	Vali

	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Yudo Putro Pratama (Kiper)	Valid
	Wahyu Argo Prabowo	Wahyu Argo Prabowo	Valid
10	Helmi Nizar	Helmi Nizar	Valid
3Kan	Yosef Febri Wiryawan	Yosef Febri Wiryawan	Valid
	M. Nuzulul Ma'rofi	M. Nuzulul Ma'rofi	Valid
DEST	Muhammad Vidi (Kiper)	Muhammad Vidi (Kiper)	Valid
Hin	Yosef Febri Wiryawan	Yosef Febri Wiryawan	Valid
11	Lalu Taufan Prakasa	Ageng Rama	Non
	Ageng Rama	Lalu Taufan Prakasa	Non
	Alfiyan Amirul Amin	Hadyan El Auffar	Valid

Dari hasil akurasi keputusan sistem dan pelatih pada tabel 6.31 didapatkan bahwa dari 55 data yang diuji terdapat 52 data uji yang bernilai valid. Dari data tersebut kemudian dihitung akurasinya sesuai persamaan (2-12) yang telah didefinisikan pada subbab pengujian akurasi. Berikut perhitungan akurasinya:

Akurasi SPK =
$$\frac{52}{55}$$
 x 100% = 92.273%

Pelatih memiliki kebijakan untuk memilih *starting line up* tim futsal Hefotris. Jika terdapat beberapa pemain yang dalam kondisi buruk, pelatih tidak akan memilih pemain tersebut ke dalam *starting line up* tim. Dengan hasil tingkat akurasi dan ketidakakurasiannya pada tabel 6.31 didapatkan bahwa terdapat faktor yang mempengaruhi tingkat keputusan penentuan *starting line up*. Faktor ketidakcocokan hasil keputusan sistem dan hasil keputusan dari pelatih adalah faktor penentuan *starting line up* tim futsal itu sendiri. Proses penentuan *starting line up* pelatih menggunakan konsep subjektifitas, sedangkan penentuan sistem menggunakan proses perhitungan WP-TOPSIS dari data latihan tim.

BAB VII

PENUTUP

7.1. Kesimpulan

Berdasarkan perancangan, implementasi, dan hasil pengujian dari sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up* tim futsal Hefotris, maka didapatkan kesimpulan sebagai berikut :

- 1. Pemodelan sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up* tim futsal Hefotris dengan menggunakan metode WP-TOPSIS telah dibangun sesuai dengan perancangan dan dapat membantu pelatih dalam menentukan *starting line up* tim futsal Hefotris. Beberapa fitur yang disediakan oleh aplikasi untuk admin : *login*, mengelola akun, mengelola pemain, mengelola data latihan, mengelola perbandingan kriteria, dan melihat hasil *line up*. Sedangkan untuk pelatih : *login*, mengelola data pemain, memilih *line up*, dan melihat *line up* & Akurasi Sistem.
- 2. Hasil evaluasi pengujian dari sistem pendukung keputusan pemilihan *line up* dengan metode WP-TOPSIS adalah sebagai berikut:
 - Hasil pengujian fungsional dari sistem pendukung keputusan pemilihan *line up* tim futsal Hefotris menghasilkan nilai 100%. Hal ini menunjukkan bahwa
 sistem telah berjalan dengan baik dan sesuai dengan analisis kebutuhan
 diawal.
 - Hasil pengujian akurasi dari sistem pendukung keputusan penentuan *starting line up* tim futsal Hefotris menghasilkan nilai sebesar 92.273%. Hasil ini didapatkan dari 55 data yang diuji terdapat 52 data uji yang cocok dan 4 data uji yang tidak cocok. Faktor ketidakcocokan hasil keputusan sistem dan hasil keputusan dari pelatih adalah faktor penentuan *starting line up* tim futsal itu sendiri

7.2. Saran

Saran yang dapat diberikan untuk pengembangan penelitian ini lebih lanjut adalah sebagai berikut :

BRAWIJAYA

- 1. Dalam pengembangan lebih lanjut dapat ditambahkan perluasan kriteria beserta sub kriteria sehingga kinerja yang dihasilkan oleh sistem lebih baik.
- 2. Dari segi fungsionalitas, dapat dilakukan penambahan fitur rekomendasi *starting line up* dalam melawan tim yang bertipe *attacker* atau *defender*.



DAFTAR PUSTAKA

- [1] Fajar Ramadhan, (2014). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Lima Pemain Inti Dalam Cabang Olahraga Futsal Menggunakan Metode Simple Additive Weighting, Universitas Islam Negeri Sunan Kali Jaga, Yogyakarta, Indonesia
- [2] Nur Rohmad, (2013). Pengambilan Keputusan Dengan Metode Weighted Product (WP) dan Technique For Order Preference By Similiarity To Ideal Solution (TOPSIS) Dalam Pemilihan Teknologi Pelaporan Debit, Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta, Indonesia
- [3] Azmi Pratama, (2014). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Tim Utama pada Club Futsal dengan Metode Promethee [studi kasus lof sobat mipa ub]", FILKOM, Universitas Brawijaya, Malang, Indonesia
- [4] Abidin L Simanjuntak, (2014). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Lembaga Bimbingan Belajar Bagi Calon SBMPTN Dengan Metode TOPSIS
- [5] Sylvia Elita Esteriani, (2009). Implementasi Metode Weighted Product Dalam Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Penerimaan Tunjangan Profesi Guru di Kabupaten Ngawi, Universitas Dian Nuswantoro, Semarang, Indonesia.
- [6] Gusti Ayu Made Shinta Wimatsari, I Ketut Gede Darma Putra, Putu Wira Buana, (2013). Multi-Attribute Decision Making Scholarship Selection Using A Modified Fuzzy TOPSIS, Fakultas Teknologi Informasi, Universitas Udayana, Bali, Indonesia.
- [7] Susi Hendartie, Bayu Surarso, Beta Noranita, (2011). Sistem Pendukung Keputusan Untuk Pengadaan Hotel Menggunakan Metode TOPSIS, Universitas Diponegoro, Semarang, Indonesia.
- [8] Indah Kumala Sari, Yohana Dewi Lulu W, Kartina Diah K, (2011). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Lokasi Gudang di Perusahaan dengan Metode Weighted Product. Politeknik Caltex Riau, Pekanbaru, Indonesia.

- [9] Dimas Putra, Zainul Abidin, M Ainul Yaqin, (2012) Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Starting Line Up Pada pertandingan Sepak Bola Menggunakan Metode *Analytic Network Process*.
- [10] Kusrini, (2007). Konsep Dan Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan, ANDI Yogyakarta, Indonesia.
- [11] Julius Hermawan, (2005). Membangun *Decision Support System*, ANDI Yogyakarta, Indonesia.
- [12] Efrem G Mallach, (2000). *Decision Support And Data Warehouse System*. McGraw-Hill Inc.,US
- [13] John L. Bennett, (1982). *Building Decision Support System*. Addison-Wesley Longman Publishing Co., Inc. Boston, MA, USA
- [14] Irfan Subakti, (2002). Sistem Pendukung Keputusan, Fakultas Teknologi Informasi, Institut Teknologi Sepuluh November, Surabaya, Indonesia.
- [15] Marek J Druzdzel, Roger R. Flynn, (2002). *Decision Support System*, University of Pittsburgh, New York, USA.
- [16] Persatuan Sepakbola Seluruh Indonesia (PSSI) (2004). Peraturan Permainan Futsal 2004, Jakarta Indonesia.
- [17] Turban, Efraim, (1993). Decision support and expert systems: management support systems, Jerman.
- [18] Febry Doni Pamungkas, (2014). Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Penerimaan Calon Bintara TNI AD Dengan Menggunakan Metode *Weighted Product* (Studi Kasus: Panitia Daerah Kodam I Bukit Barisan Medan), STMIK Budi Darma Medan, Indonesia.
- [19] Putra Jaya, (2013). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Bonus Karyawan Menggunakan metode *Weighted Product* (WP) (Studi Kasus: PT.Gunung Sari Medan), STMIK Budi Darma Medan, Indonesia
- [20] Bustami, (2012). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Mahasiswa Penerima Beasiswa Dengan Menggunakan Metode TOPSIS, Universitas Maliksaleh, Lhoksumawe, Aceh.
- [21] Gema Titah Panyegar, (2011). Gelanggang Futsal Di Yogyakarta, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogjykarta

[22] Adhi Johan Pratama, (2013),"Teknik Dasar Futsal",

https://routeterritory.wordpress.com/2010/08/17/teknik-dasar-permainan-futsal/, diakses pada 25 April 2015

[23] Mahdi Manshuri, (2011), 5 Prinsip Dasar Futsal.

http://www.supersoccer.co.id/berita/lima-prinsip-dasar-futsal#, diakses pada 25 April 2015

