

# **DESAIN DAN IMPLEMENTASI KEAMANAN JARINGAN *FIREWALL* PADA *EMBEDDED SYSTEM***

**SKRIPSI**

**Untuk memenuhi sebagian persyaratan mencapai gelar Sarjana Komputer**



**Disusun Oleh :  
YOGA PRADANA PAMUNGKAS  
NIM. 0910683099**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS BRAWIJAYA  
PROGRAM TEKNOLOGI INFORMASI DAN ILMU KOMPUTER  
MALANG  
2013**

**PERNYATAAN  
ORISINALITAS SKRIPSI**

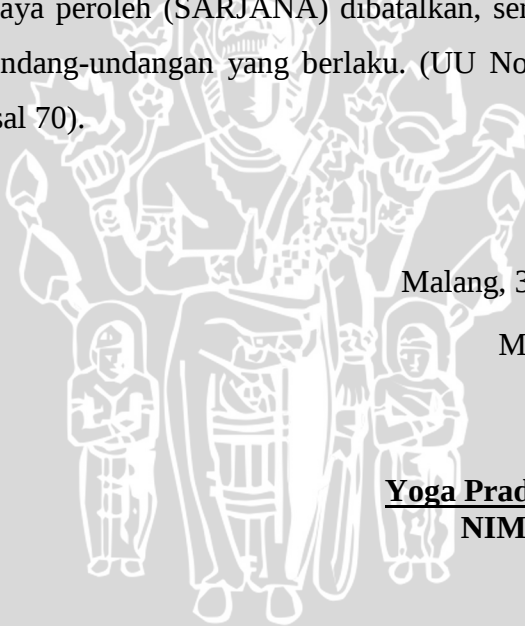
Saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya, di dalam naskah SKRIPSI ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata didalam naskah SKRIPSI ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia SKRIPSI ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (SARJANA) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. (UU No. 20 Tahun 2003, Pasal 25 ayat 2 dan Pasal 70).

Malang, 30 November 2013

Mahasiswa,

**Yoga Pradana Pamungkas**  
**NIM. 0910683099**



**LEMBAR PERSETUJUAN**

**DESAIN DAN IMPLEMENTASI KEAMANAN JARINGAN  
FIRE WALL PADA EMBEDDED SYSTEM**

**SKRIPSI**

**Untuk memenuhi sebagian persyaratan mencapai gelar Sarjana Komputer**

**Disusun oleh :  
YOGA PRADANA PAMUNGKAS  
NIM. 0910683099**

Telah diperiksa dan disetujui oleh:

Pembimbing I

Pembimbing II

**Barlian Henryranu P, S.T, M.T.**  
**NIP. 821024 06 1 1 0254**

**Eko Setiawan, S.T., M.Eng.**  
**NIK. 870610 06 1 1 0256**

**LEMBAR PENGESAHAN**

**DESAIN DAN IMPLEMENTASI KEAMANAN JARINGAN  
FIREWALL PADA EMBEDDED SYSTEM**

**SKRIPSI**

**Untuk memenuhi sebagian persyaratan mencapai gelar Sarjana Komputer**

**Disusun oleh :**

**YOGA PRADANA PAMUNGKAS**

**NIM. 0910683099**

Skripsi ini diuji dan dinyatakan lulus pada  
tanggal 20 Desember 2013

Penguji I

Penguji II

**Adharul Muttaqin, S.T., M.T.**

**NIP. 19760121 200501 1 001**

**Wijaya Kurniawan, S.T., M.T.**

**NIP. 820125 16 1 1 0481**

Penguji III

**Gembong Edhi Setyawan, S.T., M.T.**

**NIK. 761201 16 1 1 0373**

Mengetahui,

Ketua Program Studi Informatika/Ilmu Komputer

**Drs. Marji., M.T.**

**NIP. 19670801 199203 1 001**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena hanya dengan rahmat dan karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan proposal skripsi dengan judul “*Desain dan Implementasi Keamanan Jaringan Firewall pada Embedded System*”. Penulisan skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat menjadi Sarjana Komputer.

Dalam pelaksanaan dan penulisan skripsi ini penulis mendapatkan banyak bantuan dari berbagai pihak baik secara moril dan materiil. Dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimakasih sebesar - besarnya kepada:

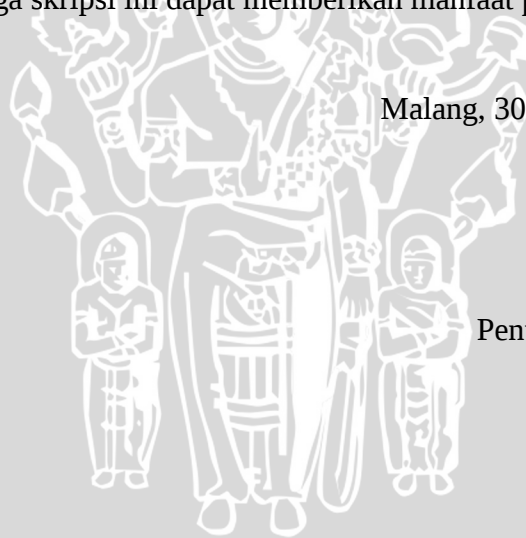
1. Papa dan Mama yang selalu memberikan dorongan semangat dan doa kepada penulis dalam mengerjakan skripsi.
2. Barlian Henryranu P, S.T, M.T. selaku pembimbing utama yang telah meluangkan waktu memberikan pengarahan dan bimbingan kepada penulis.
3. Eko Setiawan,S.T.,M.Eng. selaku pembimbing pendamping yang telah meluangkan waktu memberikan pengarahan dan bimbingan kepada penulis
4. Bapak Ir. Sutrisno, M.T. selaku Ketua Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer dan selaku dosen penasihat akademik penulis.
5. Bapak Drs. Mardji, M.T. selaku Ketua Program Studi Informatika/Ilmu Komputer Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer.
6. Segenap dosen Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer Universitas Brawijaya atas segenap ilmu pengetahuan dan perhatian yang diberikan.
7. Segenap staff dan pegawai Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer Universitas Brawijaya atas segala bantuan yang bersifat administratif.
8. Teman-teman kontrakan Griya Shanta E714, Bayu Priyo J. , Edwin Panigoro, Fathul Dani Liatama , Muhammad Dika Hidayat, dan Amin Sugeng Laksono atas kebersamaan rumah tangga selama pengerjaan skripsi.
9. Adien Faishol, Antarangga B. , Bintang Karunia A. , Delis Sukmawati, I Putu Arie Bayu Antara, Mohammad Halimi, M. Rizki Gus Sofwan, Rizky

Kurnia Aziz Musthofa, Om Alizar Erwinsyah Uber, dan Lik Yahya Ansori serta segenap Keluarga Besar Parkiran atas semua bantuan yang diberikan kepada penulis selama pengerjaan skripsi.

10. Seluruh teman-teman TIF C UB 09 tercinta atas dukungan dan kebersamaannya dari awal perkuliahan sampai akhir.
11. Teman-teman Program Studi Informatika/Ilmu Komputer angkatan 2009 tercinta yang selalu memberikan semangat, dorongan, dan bantuan pikiran.
12. Serta semua pihak yang telah membantu dan memberikan pengalaman berharga bagi penulis selama penulis menjalani masa perkuliahan.

Akhirnya atas segala bantuan semua pihak semoga mendapat balasan yang setimpal dari Allah SWT. Penulis sadar bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, untuk itu dengan segala kerendahan hati penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun demi kesempurnaan penulisan selanjutnya. Harapan penulis semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat pada semua pihak.

Malang, 30 November 2013



Penulis

## ABSTRAK

**Yoga Pradana Pamungkas. 2013. : Desain dan Implementasi Keamanan Jaringan Firewall pada Embedded System. Penelitian Program Studi Informatika/Ilmu Komputer, Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer, Universitas Brawijaya.**

**Dosen Pembimbing: Barlian Henryranu P, ST, MT. dan Eko Setiawan, ST., M.Eng.**

Keamanan jaringan penting untuk diperhatikan karena merupakan aspek pertahanan suatu jaringan komputer. *Firewall* merupakan salah satu sistem keamanan yang berfungsi untuk mencegah penggunaan yang tidak sah serta pembatasan akses tertentu pada suatu perangkat. Penggunaan *embedded firewall system* dapat meningkatkan efisiensi dalam perancangan jaringan komputer. Perangkat keras yang digunakan untuk membuat *embedded firewall system*, adalah minikomputer *Raspberry Pi* model B. *Raspberry Pi* mempunyai ukuran dan harga yang ekonomis serta kinerja yang baik dengan *processor ARM* dan 512 MB RAM. Mekanisme *firewall* yang digunakan adalah *packet filtering*, karena dapat melakukan *filter* terhadap paket-paket tertentu yang keluar masuk pada *embedded firewall system*. *Iptables firewall* diimplementasikan pada *Raspberry Pi*, sehingga didapatkan suatu *embedded system* yang bekerja dengan *firewall*. Tujuan dari penelitian ini adalah melakukan analisa *embedded firewall system* dengan simulasi serangan *scanning port*, *DoS (SYN flood, ICMP flood dan UDP flood)*, terhadap *resource CPU usage, RAM usage, network*, dan akses *web server*. Berdasarkan hasil pengujian komputer target dalam keadaan normal, hasil ini ditunjukkan nilai rata-rata presentase *resource CPU usage* adalah 4 %, *RAM usage* 47 % dan *network* 0,08 %. Akses *web server* berhasil dilakukan ketika simulasi serangan *ICMP flood* dengan paket perdetik 1.000 dan 10.000 paket. Simulasi serangan *SYN flood* dan *UDP flood* dengan paket 1.000 per detik.

**Kata Kunci :** *Embedded System, Firewall, Raspberry Pi, Scanning Port, DoS*

## ABSTRACT

**Yoga Pradana Pamungkas. 2013. : *Design and Implementation of Network Firewall Security on Embedded System*. Penelitian Program Studi Informatika/Ilmu Komputer, Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer, Universitas Brawijaya.**

**Supervisors: Barlian Henryranu P, ST, MT. dan Eko Setiawan, ST., M.Eng.**

*Network security is important. It is an aspect of a computer network defense. Firewall is one of the security systems that prevents unauthorized usage and gives restricted access to a device. Embedded firewall system can increase efficiency in the design of computer networks. Raspberry PI model B is used to build embedded firewall system. Raspberry Pi model B is equipped with ARM processor and 512 MB of RAM, so that it make the good performance and economical design. Firewall packet filtering it choosen as the embedded firewall system. It can filters on certain packages. Iptables firewall is implemented on the Raspberry Pi, to obtain an embedded system with firewalls. The purpose of this research is analyzing embedded firewall system with scanning port, and DoS (SYN flood, ICMP flood, and UDP flood) simulation attack. Based on test result of attack simulation on computer target, CPU resource of usage is 4 %, RAM usage is 47 % and resource of network is 0,08 %. Web server access success when ICMP flood simulation attacks is 1,000 and 10,000 packets per second. It also SYN flood and UDP flood simulation attacks is 1,000 packets per second.*

**Keywords:** *Embedded System, Firewall, Raspberry Pi, Scanning Port, DoS*

## DAFTAR ISI

|                                                    |            |
|----------------------------------------------------|------------|
| <b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>                    | <b>i</b>   |
| <b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>                     | <b>ii</b>  |
| <b>KATA PENGANTAR.....</b>                         | <b>iii</b> |
| <b>ABSTRAK .....</b>                               | <b>v</b>   |
| <b>ABSTRACT .....</b>                              | <b>vi</b>  |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>                             | <b>vii</b> |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>                          | <b>x</b>   |
| <b>DAFTAR GAMBAR.....</b>                          | <b>xi</b>  |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>                        | <b>xiv</b> |
| <b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>                      | <b>1</b>   |
| 3.1 Latar Belakang .....                           | 1          |
| 3.2 Rumusan Masalah .....                          | 2          |
| 3.3 Batasan Masalah.....                           | 3          |
| 3.4 Tujuan.....                                    | 3          |
| 3.5 Manfaat.....                                   | 4          |
| 3.6 Sistematika Penulisan.....                     | 4          |
| <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN DASAR TEORI .....</b> | <b>6</b>   |
| 2.1 Kajian Pustaka.....                            | 6          |
| 2.2 Aspek Dasar Keamanan Jaringan.....             | 7          |
| 2.2.1 Aspek-aspek Ancaman Keamanan Jaringan.....   | 8          |
| 2.3 Firewall.....                                  | 9          |
| 2.3.1 <i>Packet Filtering</i> .....                | 10         |
| 2.3.2 Teknik yang digunakan <i>Firewall</i> .....  | 11         |
| 2.4 Iptables .....                                 | 12         |
| 2.5 Serangan Scanning port.....                    | 14         |
| 2.6 Serangan DoS atau DDoS .....                   | 14         |
| 2.6.1 Tipe Serangan <i>DoS/DDoS</i> .....          | 15         |
| 2.7 Embedded System .....                          | 16         |
| 2.8 Raspberry Pi .....                             | 17         |

|                                                                                                |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN DAN PERANCANGAN .....</b>                                     | <b>18</b> |
| 3.1 Metode Penelitian.....                                                                     | 18        |
| 3.1.1 Studi Literatur .....                                                                    | 19        |
| 3.1.2 Pemilihan Perangkat Keras dan Perangkat Lunak.....                                       | 19        |
| 3.1.3 Perancangan Sistem .....                                                                 | 20        |
| 3.1.4 Implementasi dan Konfigurasi.....                                                        | 20        |
| 3.1.5 Uji Coba dan Evaluasi .....                                                              | 21        |
| 3.1.6 Analisa Hasil Uji Coba .....                                                             | 21        |
| 3.1.7 Kesimpulan dan Saran .....                                                               | 22        |
| 3.2 Perancangan .....                                                                          | 22        |
| 3.2.1 Kebutuhan Perangkat Keras dan Lunak .....                                                | 22        |
| 3.2.2 Perancangan Perangkat Keras dan Lunak.....                                               | 23        |
| <b>BAB IV IMPLEMENTASI .....</b>                                                               | <b>27</b> |
| 4.1 Implementasi Perangkat Keras dan Perangkat Lunak.....                                      | 27        |
| 4.2 Instalasi dan Konfigurasi <i>Embedded Firewall System</i> .....                            | 28        |
| 4.3 Implementasi <i>Ruleset Firewall Iptables</i> .....                                        | 29        |
| 4.3.1 Iptables serangan <i>Scanning port</i> .....                                             | 30        |
| 4.3.2. Iptables serangan <i>SYN Flood</i> .....                                                | 31        |
| 4.3.3. Iptables serangan <i>UDP Flood</i> .....                                                | 32        |
| 4.3.2 Iptables Serangan <i>ICMP Flood</i> .....                                                | 33        |
| 4.3.3 Implementasi wlan0 pada Raspberry Pi .....                                               | 34        |
| <b>BAB V PENGUJIAN DAN ANALISIS.....</b>                                                       | <b>37</b> |
| 5.1 Pengujian.....                                                                             | 37        |
| 5.1.1 Skenario pengujian sistem .....                                                          | 38        |
| 5.1.2 Pengujian Simulasi Serangan <i>Scanning Port</i> dengan <i>Firewall</i> Tidak Aktif..... | 39        |
| 5.1.3 Pengujian Simulasi Serangan <i>Scanning Port</i> dengan <i>Firewall</i> Aktif .....      | 41        |
| 5.1.4 Pengujian Simulasi Serangan <i>SYN flood</i> dengan <i>Firewall</i> Tidak Aktif.....     | 42        |
| 5.1.5 Pengujian Simulasi Serangan <i>SYN flood</i> dengan <i>firewall</i> aktif.....           | 46        |

|                            |                                                                                                        |           |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.1.6                      | Pengujian Simulasi Serangan <i>ICMP flood</i> dengan <i>Firewall</i> Tidak Aktif.....                  | 50        |
| 5.1.7                      | Pengujian Simulasi Serangan <i>ICMP flood</i> dengan <i>Firewall</i> Aktif..                           | 53        |
| 5.1.8                      | Pengujian Simulasi Serangan <i>UDP flood</i> dengan <i>firewall</i> Tidak Aktif.....                   | 57        |
| 5.1.9                      | Pengujian Simulasi Serangan <i>UDP flood</i> dengan <i>Firewall</i> Aktif ...                          | 60        |
| 5.2                        | Analisis.....                                                                                          | 64        |
| 5.2.1                      | Analisis Pengujian Simulasi Serangan <i>Scanning port</i> .....                                        | 65        |
| 5.2.2                      | Analisis Pengujian Simulasi Serangan <i>SYN flood</i> , <i>ICMP flood</i> , dan <i>UDP flood</i> ..... | 66        |
| <b>BAB VI PENUTUP.....</b> |                                                                                                        | <b>69</b> |
| 6.1                        | Kesimpulan.....                                                                                        | 69        |
| 6.2                        | Saran.....                                                                                             | 70        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA.....</b> |                                                                                                        | <b>71</b> |



## DAFTAR TABEL

|                                                                                                                                           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabel 3.1</b> Spesifikasi Raspberry Pi .....                                                                                           | 19 |
| <b>Tabel 3.2</b> Kebutuhan Perangkat Keras .....                                                                                          | 23 |
| <b>Tabel 3.3</b> Kebutuhan Perangkat Lunak .....                                                                                          | 23 |
| <b>Tabel 4.1</b> Kebutuhan Perangkat Keras dan Perangkat Lunak .....                                                                      | 27 |
| <b>Tabel 5.1</b> Tabel estimasi paket perdetik saat pengujian .....                                                                       | 39 |
| <b>Tabel 5.2</b> Hasil pengujian simulasi serangan scanning port .....                                                                    | 65 |
| <b>Tabel 5.3</b> Hasil simulasi serangan <i>SYN flood</i> , <i>ICMP flood</i> , dan <i>UDP flood</i><br><i>firewall</i> tidak aktif ..... | 66 |
| <b>Tabel 5.4</b> Hasil simulasi serangan <i>SYN flood</i> , <i>ICMP flood</i> , dan <i>UDP flood</i><br><i>firewall</i> aktif .....       | 67 |

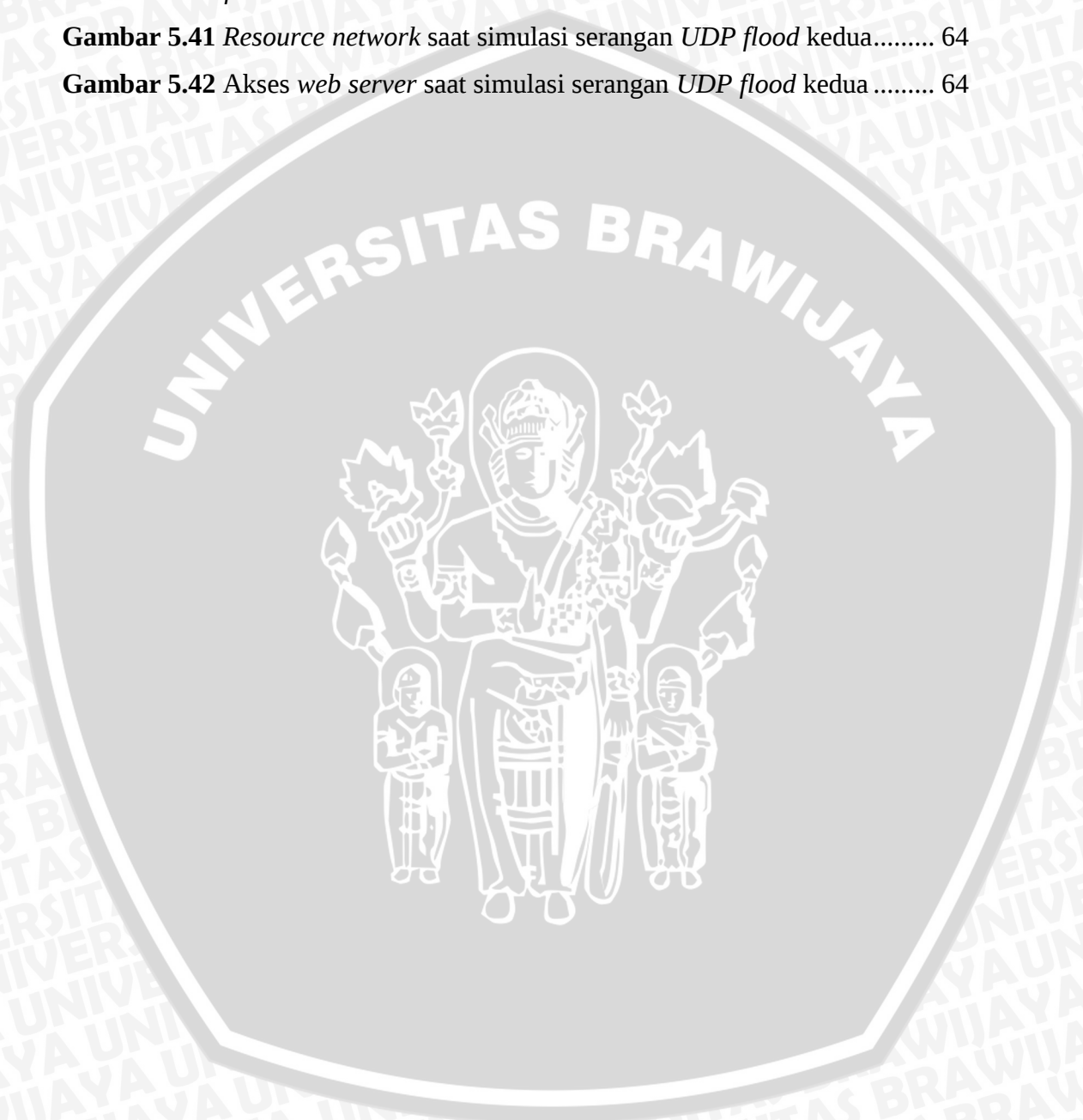


## DAFTAR GAMBAR

|                                                                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Gambar 2.1</b> Bagan <i>Chain</i> dan <i>Rule Iptables</i> .....                                                           | 12 |
| <b>Gambar 2.2</b> <i>Raspberry Pi Model B</i> .....                                                                           | 17 |
| <b>Gambar 3.1</b> Diagram Alir Metode Penelitian .....                                                                        | 18 |
| <b>Gambar 3.2</b> Topologi Jaringan .....                                                                                     | 24 |
| <b>Gambar 3.3</b> Arsitektur <i>Iptables</i> .....                                                                            | 25 |
| <b>Gambar 4.1</b> Perangkat keras <i>raspberry Pi</i> model B .....                                                           | 28 |
| <b>Gambar 4.2</b> Perangkat keras wifi adapter .....                                                                          | 28 |
| <b>Gambar 4.3</b> Remote SSH menggunakan <i>putty</i> .....                                                                   | 29 |
| <b>Gambar 4.4</b> Konfigurasi <i>Iptables Scanning Port</i> .....                                                             | 30 |
| <b>Gambar 4.5</b> Konfigurasi <i>Iptables SYN Flood</i> .....                                                                 | 31 |
| <b>Gambar 4.6</b> konfigurasi <i>Iptables UDP Flood</i> .....                                                                 | 32 |
| <b>Gambar 4.7</b> Konfigurasi <i>iptables icmp flood</i> .....                                                                | 34 |
| <b>Gambar 4.8</b> Konfigurasi file <i>hostapd.conf</i> .....                                                                  | 36 |
| <b>Gambar 5.1</b> Topologi Jaringan .....                                                                                     | 38 |
| <b>Gambar 5.2</b> Hasil scanning Nmap -A .....                                                                                | 40 |
| <b>Gambar 5.3</b> Hasil scanning Nmap -sS .....                                                                               | 41 |
| <b>Gambar 5.4</b> Hasil scanning Nmap dengan firewall aktif .....                                                             | 42 |
| <b>Gambar 5.5</b> Hasil scanning Nmap -sS dengan firewall aktif .....                                                         | 42 |
| <b>Gambar 5.6</b> Alur Simulasi serangan <i>SYN flood</i> , <i>ICMP flood</i> , dan <i>UDP flood</i> ...                      | 43 |
| <b>Gambar 5.7</b> <i>Capture wireshark</i> simulasi serangan <i>SYN flood</i> .....                                           | 44 |
| <b>Gambar 5.8</b> <i>Resource CPU usage</i> dan <i>RAM usage</i> saat simulasi serangan <i>SYN flood</i> tanpa firewall ..... | 45 |
| <b>Gambar 5.9</b> <i>Resource network</i> saat simulasi serangan <i>SYN flood</i> tanpa firewall                              | 45 |
| <b>Gambar 5.10</b> Akses web server tanpa firewall .....                                                                      | 46 |
| <b>Gambar 5.11</b> <i>Capture Wireshark</i> saat simulasi serangan <i>SYN flood</i> pertama.....                              | 46 |
| <b>Gambar 5.12</b> <i>Resource CPU usage</i> dan <i>RAM usage</i> saat simulasi serangan <i>SYN flood</i> pertama .....       | 47 |
| <b>Gambar 5.13</b> <i>Resource network</i> saat simulasi serangan <i>SYN flood</i> pertama.....                               | 47 |
| <b>Gambar 5.14</b> Akses web server saat simulasi serangan <i>SYN flood</i> pertama .....                                     | 48 |
| <b>Gambar 5.15</b> <i>Capture Wireshark</i> saat simulasi serangan <i>SYN flood</i> kedua .....                               | 49 |

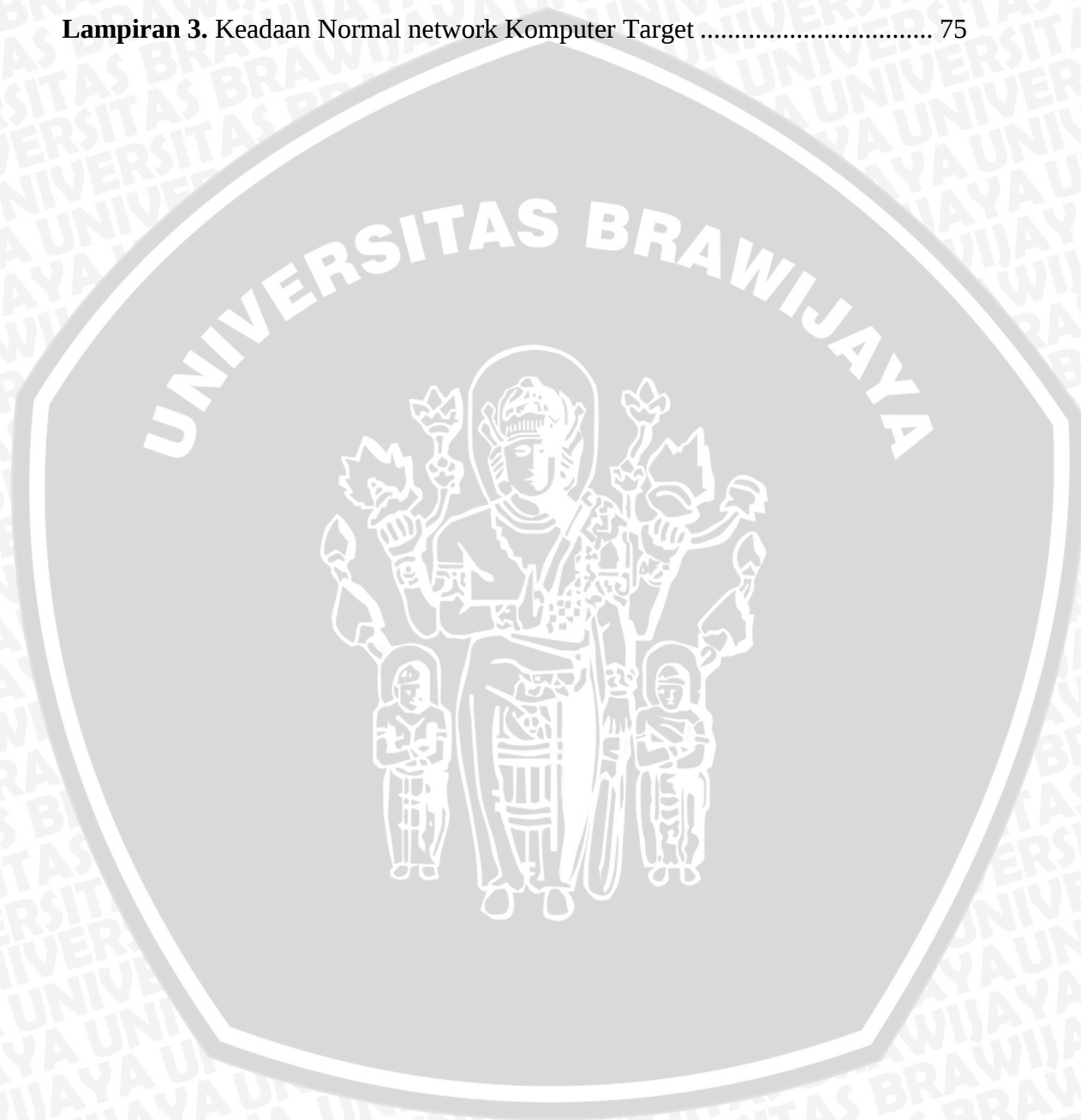
|                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Gambar 5.16</b> <i>Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan SYN flood kedua .....</i>          | 49 |
| <b>Gambar 5.17</b> <i>Resource network saat simulasi serangan SYN flood kedua .....</i>                          | 50 |
| <b>Gambar 5.18</b> <i>Akses web server saat simulasi serangan SYN flood kedua .....</i>                          | 50 |
| <b>Gambar 5.19</b> <i>Capture Wireshark saat simulasi serangan ICMP flood tanpa firewall.....</i>                | 51 |
| <b>Gambar 5.20</b> <i>Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan ICMP flood tanpa firewall.....</i> | 51 |
| <b>Gambar 5.21</b> <i>Resource network saat simulasi serangan ICMP flood tanpa firewall .....</i>                | 52 |
| <b>Gambar 5.22</b> <i>Akses web server saat serangan ICMP flood tanpa firewall .....</i>                         | 52 |
| <b>Gambar 5.23</b> <i>Capture Wireshark saat simulasi serangan ICMP flood pertama..</i>                          | 53 |
| <b>Gambar 5.24</b> <i>Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan ICMP flood pertama .....</i>       | 54 |
| <b>Gambar 5.25</b> <i>Resource network saat simulasi serangan ICMP flood pertama....</i>                         | 54 |
| <b>Gambar 5.26</b> <i>Akses web server saat simulasi serangan ICMP flood pertama ....</i>                        | 55 |
| <b>Gambar 5.27</b> <i>Capture Wireshark saat simulasi serangan ICMP flood kedua ....</i>                         | 55 |
| <b>Gambar 5.28</b> <i>Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan ICMP flood kedua .....</i>         | 56 |
| <b>Gambar 5.29</b> <i>Resource network saat simulasi serangan ICMP flood kedua .....</i>                         | 56 |
| <b>Gambar 5.30</b> <i>Akses web server saat simulasi serangan ICMP flood kedua.....</i>                          | 57 |
| <b>Gambar 5.31</b> <i>Capture Wireshark saat simulasi serangan UDP flood tanpa firewall.....</i>                 | 58 |
| <b>Gambar 5.32</b> <i>Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan UDP flood tanpa firewall.....</i>  | 59 |
| <b>Gambar 5.33</b> <i>Resource network saat simulasi serangan UDP flood tanpa firewall .....</i>                 | 59 |
| <b>Gambar 5.34</b> <i>Akses web server saat serangan ICMP flood tanpa firewall .....</i>                         | 60 |
| <b>Gambar 5.35</b> <i>Capture Wireshark saat simulasi serangan UDP flood pertama ...</i>                         | 60 |
| <b>Gambar 5.36</b> <i>Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan UDP flood pertama .....</i>        | 61 |
| <b>Gambar 5.37</b> <i>Resource network saat simulasi serangan UDP flood pertama .....</i>                        | 61 |

|                                                                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Gambar 5.38</b> Akses web server saat simulasi serangan <i>UDP flood</i> pertama.....                              | 62 |
| <b>Gambar 5.39</b> <i>Capture Wireshark</i> saat simulasi serangan <i>UDP flood</i> kedua.....                        | 63 |
| <b>Gambar 5.40</b> <i>Resource CPU usage</i> dan <i>RAM usage</i> saat simulasi serangan <i>UDP flood</i> kedua ..... | 63 |
| <b>Gambar 5.41</b> <i>Resource network</i> saat simulasi serangan <i>UDP flood</i> kedua.....                         | 64 |
| <b>Gambar 5.42</b> Akses web server saat simulasi serangan <i>UDP flood</i> kedua .....                               | 64 |



## DAFTAR LAMPIRAN

|                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Lampiran 1.</b> Keadaan Normal CPU usage Komputer Target.....  | 73 |
| <b>Lampiran 2.</b> Keadaan Normal RAM usage Komputer Target ..... | 74 |
| <b>Lampiran 3.</b> Keadaan Normal network Komputer Target .....   | 75 |



## BAB I

### PENDAHULUAN

#### 2.1 Latar Belakang

*Embedded System* merupakan pengembangan teknis baru yang mengikuti perkembangan dunia teknologi informasi (TI) yang memiliki kinerja yang baik, berukuran lebih kecil, daya yang diperlukan lebih rendah dan memiliki fitur yang menonjol untuk aplikasi berorientasi industri. *Embedded system* mempunyai kelebihan yaitu desain ukuran lebih yang lebih kecil, dan tidak menuntut banyak sumber daya, sehingga lebih efisien dalam hal biaya, ukuran, dan dapat digunakan secara *portabel*. [MZ-10] *Embedded system* umumnya dirancang untuk bekerja dengan tujuan yang lebih spesifik sesuai dengan kebutuhan yang dibutuhkan.

*Embedded system* dapat digunakan untuk membantu tugas dari sebuah komputer atau *hardware* utama, karena *embedded system* mempunyai kelebihan desain ukuran yang lebih kecil, daya rendah dan tujuan yang lebih spesifik. *Embedded system* dengan tujuan yang lebih spesifik dapat digunakan sebagai *router firewall* yang berfungsi sebagai keamanan jaringan dari sebuah *web server*. Keamanan jaringan yang dibutuhkan harus mencakup sebuah sistem keamanan jaringan *firewall*. Sistem keamanan jaringan *firewall* digunakan sebagai pengamanan jaringan komputer ketika tersambung dengan jaringan komputer lainnya.

*Firewall* didefinisikan sebagai sebuah komponen atau kumpulan komponen yang membatasi akses antara sebuah jaringan yang diproteksi dari *internet*, atau antara kumpulan-kumpulan jaringan lainnya. *Firewall* dapat berupa *hardware* dan *software*. Dengan menggunakan *firewall* maka kita dapat memproteksi paket-paket data yang dikirim ke jaringan internal [DCZ-00].

Dalam sebuah *survei* oleh *Computer Security Institut* tahun 2009 terhadap macam-macam serangan yang terjadi pada jaringan *internet* dan Komputer, serangan *Denial of Service (Dos/DDos)* menempati peringkat 3 (tiga) dibawah serangan *Malware Function*, dan *Message Phissing* sedangkan pada tahun

2010/2011, serangan *Denial of Service (Dos/DDos)* menempati peringkat 4 (empat) dibawah serangan *Malware Function, Bots on Network, dan Message Phissing*. [CSI-11] Dilihat dari survey tersebut *Dos/DDos* masih menjadi ancaman untuk merusak atau melumpuhkan sebuah *host* atau server. serangan *Dos/DDos* ini mencegah pengguna menggunakan suatu layanan, salah satu jenis serangan ini adalah *SYN flood*, dimana *host* eksternal mencoba untuk membanjiri mesin server dengan mengirimkan permintaan koneksi *TCP*. Sedangkan *scanning port* adalah teknik pengumpulan informasi teknis yang penting pada sebuah komputer *host*, dengan *scanning port* penyerang dapat menemukan informasi *port* yang terbuka pada sebuah komputer *host* berikut sistem yang digunakan dan layanan yang sedang berjalan. *Scanning port* merupakan tahapan awalan serangan yang dilakukan lebih berbahaya nantinya, setelah mengetahui *port* yang terbuka dan informasi yang diketahui dari sebuah sistem. [BBK-10]

Dalam penelitian ini penulis akan merancang dan menganalisis *firewall* pada *embedded system*. Implementasi *embedded firewall system* nantinya akan menggunakan minikomputer *Raspberry Pi*. Perangkat keras *Raspberry Pi* akan diinstalasi dengan sistem operasi *linux*, kemudian mengkonfigurasi perangkat tersebut sesuai dengan kebutuhan sistem keamanan jaringan *firewall*. Untuk mendapatkan *embedded firewall system* yang baik penelitian ini akan menganalisa *embedded firewall system* terhadap simulasi serangan *Scanning port* dan *DoS(SYN flood,ICMP flood,UDP flood)*.

## 2.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang dipaparkan diatas maka dapat dirumuskan permasalahan pada skripsi ini yaitu sebagai berikut:

1. Bagaimana perancangan dari sistem keamanan jaringan *firewall* dengan menggunakan *embedded system*.
2. Bagaimana implementasi suatu keamanan jaringan *firewall* berbasiskan *embedded system* dalam mencegah serangan *Scanning port* dan *Denial of Service/DoS (SYN flood, ICMP flood, UDP flood)*.
3. Bagaimana keberhasilan sistem keamanan jaringan *firewall* berbasiskan *embedded system* dalam mencegah serangan *Scanning port* dan *Denial of*

*Service/DoS (SYN flood, ICMP flood, UDP flood)* dengan parameter pengujian *CPU Usage, RAM Usage, dan Network*.

4. Bagaimana keberhasilan sistem keamanan jaringan *firewall* berbasis *embedded system* dalam melindungi dan memberikan akses *web server* terhadap serangan *Denial of Service/DoS (SYN flood, ICMP flood, UDP flood)*.

### 2.3 Batasan Masalah

Agar permasalahan yang dirumuskan dapat lebih terfokus, maka pada penelitian ini dibatasi dalam hal:

1. Sistem keamanan Jaringan perancangan yang dilakukan adalah sistem Keamanan Jaringan *Firewall*.
2. Perancangan *firewall* berdasarkan arsitektur *firewall* yaitu *packet filtering*
3. Perangkat keras yang digunakan adalah minikomputer *Raspberry Pi*.
4. Sistem Operasi yang digunakan dalam *embedded firewall system* adalah *Rasbian Wheezy*.
5. Pengujian dilakukan dengan simulasi serangan *Scanning port dan Denial of Service(DoS)* pada komputer target *web server* lokal.
6. Serangan *DoS* yang akan diuji adalah *ICMP flood, SYN flood, dan UDP flood*.
7. Parameter pengujian yang digunakan adalah *CPU usage, RAM usage, dan network*.

### 2.4 Tujuan

Tujuan dilakukannya penelitian ini sesuai dengan rumusan masalah yang telah diberikan yaitu:

1. Membangun suatu sistem keamanan jaringan *firewall* berbasis *embedded system* menggunakan *Raspberry Pi*, agar didapatkan sistem keeamanan jaringan yang cukup handal.
2. Menganalisa tingkat keamanan *firewall* berbasis *embedded system* terhadap serangan *Scanning port dan DoS (SYN flood, ICMP flood, dan UDP flood)*, serta menganalisa keberhasilan *embedded firewall system* dalam mencegah serangan tersebut.

## 2.5 Manfaat

Penulisan skripsi ini diharapkan mempunyai manfaat yang baik dan berguna bagi pembaca dan penulis. Adapun manfaat yang diharapkan adalah sebagai berikut:

- Bagi Penulis
  1. Sebagai media untuk pengimplementasian ilmu pengetahuan teknologi pada bidang *Keamanan Jaringan* yang didesain pada *Embedded System*
  2. Mendapatkan pengetahuan dan wawasan terkait metode – metode yang digunakan untuk Perancangan Sistem Keamanan Jaringan *firewall* pada *Embedded System*
- Bagi pembaca/pengguna
  1. Mendapatkan wawasan akan pengimplementasian dari Sistem Keamanan Jaringan *firewall* pada *Embedded System*.
  2. Memberikan sistem keamanan jaringan *firewall* dengan menggunakan *Embedded System* pada pengguna.

## 2.6 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan dalam skripsi ini sebagai berikut:

### BAB I Pendahuluan

Bab I Pendahuluan memuat latar belakang, rumusan masalah, tujuan, batasan masalah, manfaat, metodologi pembahasan, dan sistematika penulisan.

### BAB II Kajian Pustaka dan Dasar teori

Bab II Kajian Pustaka dan Dasar Teori menguraikan tentang dasar teori dan referensi yang mendasari pembuatan Sistem Keamanan Jaringan *firewall* pada *Embedded System*

### BAB III Metode Penelitian dan Perancangan

Bab III Metode Penelitian dan Perancangan membahas metode yang digunakan dalam penelitian yang terdiri dari studi literatur,

perancangan sistem perangkat lunak, implementasi sistem perangkat lunak, pengujian dan analisis, serta penulisan laporan. Selain itu juga membahas tentang perancangan sistem keamanan Jaringan *Embedded System Firewall*

#### **BAB IV Implementasi**

Bab IV Implementasi membahas implementasi dari *Embedded System Firewall* terhadap Serangan *Scanning port* dan *Dos*(*SYN flood*, *ICMP flood*, *UDP flood*) yang sesuai dengan perancangan sistem yang telah dibuat.

#### **BAB V Pengujian dan Analisis**

Bab V Pengujian dan Analisis memuat proses dan hasil pengujian terhadap sistem yang telah direalisasikan.

#### **BAB VI Penutup**

Bab VI penutup memuat kesimpulan yang diperoleh dari pembuatan dan pengujian perangkat lunak yang dikembangkan dalam skripsi ini serta saran – saran untuk pengembangan lebih lanjut.

## BAB II

### KAJIAN PUSTAKA DAN DASAR TEORI

Bab ini berisi kajian pustaka dan dasar teori yang diperlukan untuk penelitian. Kajian pustaka adalah membahas penelitian sebelumnya yang menjadi dasar pembuatan penelitian ini. Dasar teori yang dibutuhkan dalam penelitian ini meliputi aspek-aspek Keamanan Jaringan, *Firewall*, *Iptables*, Serangan *Scanning port* dan *Denial of Service*(Dos), *Embedded System* dan *Raspberry Pi*.

#### 2.1 Kajian Pustaka

Kajian pustaka yang digunakan sebagai acuan pembuatan penelitian ini adalah penelitian sebelumnya (Guo Meng dan Li Zhen : 2010) yang berjudul “*Discussion on Internet Security Strategy of Embedded System*”. Penelitian ini membahas tentang tipe baru strategi keamanan jaringan pada *embedded system*, menganalisa masalah keamanan sistem dan beberapa strategi keamanan jaringan. Pada penelitian ini memfokuskan terutama pada *embedded system* dengan sistem operasi *real-time migrasi*, *system remote*, monitoring perangkat lunak, termasuk desain aplikasi komunikasi *embedded protokol stack TCP/IP*, dan *monitoring host*.

Kajian pustaka lain yang digunakan adalah penelitian sebelumnya (P. Usha Rani dan D.Vara Prasada Rao : 2011) yang berjudul “A Novel Implementation of ARM based Design of Firewall to prevent SYN Flood Attack”, dalam penelitian ini membahas Salah satu jenis serangan pada keamanan tentang jaringan adalah *Dos/DDos* salah satunya ini dikenal sebagai *SYN Flood*, di mana *host* eksternal mencoba untuk membanjiri mesin server dengan mengirimkan aliran koneksi *TCP* secara terus menerus. Dalam paper ini mencoba mencegah jenis serangan dengan menggunakan *iptables firewall*. Eksperimen dilakukan untuk mempelajari sejauh mana *firewall* dapat mencegah serangan dan mengamankan terutama serangan *SYN Flood*. Hasil dari analisis menyatakan jika serangan *SYN Flood* terjadi di *ARM board*, maka *web server* tidak dapat diakses, dan setelah aturan *Iptables* diimplementasikan ke dalam *ARM board*, jika

penyerang akan mengirimkan serangan untuk *ARM board*, maka *web server* bisa diakses karena *firewall Iptables* telah ditanamkan pada *ARM board*. [RP-11]

Berdasarkan kajian pustaka pertama menjelaskan tentang tipe baru strategi keamanan jaringan pada *embedded system*. Kajian pustaka kedua mengimplementasikan *firewall* pada *ARM board* untuk melindungi serangan *SYN flood*. Penulis ingin melakukan penelitian dengan mengimplementasikan sistem keamanan jaringan *firewall packet filtering* pada *embedded system*. Keamanan jaringan *firewall embedded system* berfungsi untuk melindungi sebuah *host* atau *web server*. *Embedded firewall system* diimplementasikan pada minikomputer *Raspberry Pi* dengan *processor ARM 11*. *Embedded firewall system* yang mampu melindungi sebuah *host* atau *web server* dilakukan pengujian dengan simulasi serangan *Scanning Port* dan *DoS(SYN flood, ICMP flood, dan UDP flood)*

## 2.2 Aspek Dasar Keamanan Jaringan

*Sistem* Keamanan Jaringan Komputer yang terhubung dengan beberapa *host* dengan jaringan luar maupun jaringan internet harus direncanakan dan dipahami dengan baik agar dapat melindungi investasi dan sumber daya di dalam jaringan secara *efektif* dan *efisien*. Untuk membuat sistem keamanan jaringan komputer, harus ditentukan terlebih dahulu tingkat ancaman (*threat*) yang harus diatasi, dan resiko yang harus diambil dan yang akan dihindari.

Dalam *handbook* Budi Rahardjo menjelaskan bahwa keamanan komputer melingkupi 4 aspek dasar yaitu : *privacy*, *integrity*, *authentication* dan *availability*. [QB-12]

### A. *Privacy* atau *Confidentiality*

Aspek ini adalah usaha untuk menjaga informasi dari orang yang tidak berhak mengakses ke suatu *sistem*. *Privacy* menekankan kepada data-data yang sifatnya pribadi, sedangkan *confidentiality* biasanya berhubungan dengan data yang diberikan kepada pihak lain untuk keperluan tertentu.

### B. *Integrity*

*Integrity* menekankan bahwa informasi tidak diperbolehkan diubah tanpa seizin dari pemilik informasi. Adanya *virus*, *Trojan Horse* atau pemakai lain yang mengubah informasi tanpa izin merupakan contoh yang harus

dihadapi. Contohnya sebuah komunikasi antar surat elektronik atau *e-mail* dapat dimodifikasi isi dari *e-mail* kemudian diteruskan kepada tujuan sebelumnya. Contoh serangan lain adalah “*Man In The Midle Attack*” dimana seorang menempatkan ditengah pembicaraan dan menyamar sebagai orang lain.

### **C. Authentication**

Aspek ini berhubungan dengan metode untuk menyatakan bahwa informasi benar-benar asli, orang yang mengakses atau memberikan informasi adalah betul-betul orang yang dimaksud, atau *server* yang menjadi tujuan menyatakan benar *server* asli. Dalam hal ini pengguna harus menunjukkan bukti bahwa pengguna adalah pengguna yang sah, dengan menggunakan *password*.

### **D. Availability**

Aspek *availability* atau ketersediaan berhubungan dengan ketersediaan informasi ketika dibutuhkan. Sistem informasi yang diserang dapat menghambat akses ke dalam informasi, contoh hambatan adalah serangan yang sering disebut “*Denial of Service Attack*” dimana *server* akan mendapat *request* permintaan palsu yang dilakukan secara terus-menerus sehingga tidak dapat melayani permintaan lain dan bahkan sampai *down*, *hang*, dan *crash*.

## **2.2.1 Aspek-aspek Ancaman Keamanan Jaringan**

Serangan terhadap sistem komputer atau sistem informasi dapat dilihat dari jaringan komputer yang berfungsi sebagai penyedia informasi. Menurut W. Stalling (6:1999), ada beberapa kemungkinan serangan, contohnya :

### **A. Interruption**

Perangkat *sistem* menjadi rusak atau tidak tersedia, Serangan ditujukan pada ketersediaan (*availability*) dari *sistem* sehingga informasi dan data yang ada dalam *sistem* komputer dirusak dan dihapus yang berdampak jika informasi dan data dibutuhkan maka data dan informasi tersebut tidak ada lagi. Contoh serangan adalah “*Denial of Service Attack*”

**B. Interception**

Merupakan ancaman terhadap kerahasiaan (*secretry*). Pihak yang tidak berwenang berhasil mengakses aset dan informasi yang telah disimpan, Contoh serangan ini adalah penyadapan (*wiretapping*)

**C. Modification**

Merupakan ancaman terhadap integritas. Pihak yang tidak berwenang tidak saja berhasil mengakses, tetapi dapat juga aset atau isi. Contoh dari serangan ini antara lain adalah mengubah isi dari website dengan pesan-pesan yang merugikan bagi pemilik website.

**D. Fabrication**

Pihak yang tidak berhak dapat memalsukan suatu informasi yang ada sehingga pihak yang menerima informasi tersebut menyangka informasi tersebut berasal dari pihak yang dikehendaki oleh penerima informasi. Contoh dari serangan jenis ini adalah memasukkan pesan-pesan palsu seperti *e-mail* palsu kedalam jaringan komputer.[SW-99]

**2.3 Firewall**

*Firewall* adalah perangkat atau sebuah program yang berfungsi untuk mengontrol aliran lalu lintas jaringan antar jaringan atau *host* yang menerapkan keamanan yang berbeda. *Firewall* sering dibahas dalam sebuah konteks konektivitas *internet*, tetapi *firewall* juga memiliki penerapan pada konektivitas jaringan lainnya. Dapat diambil sebuah contoh, banyak jaringan dalam perusahaan menggunakan atau mengimplementasikan *firewall* untuk membatasi konektivitas menuju dan dari suatu jaringan internal yang digunakan untuk melayani fungsi yang lebih *spesifik* seperti personalia dan akuntansi. *Firewall* digunakan untuk mengontrol *konektivitas* masing-masing bagian dalam suatu jaringan untuk mencegah akses tidak sah ke dalam *sistem*. Penggunaan *firewall* yang tepat dapat memberikan keamanan jaringan yang baik dalam suatu jaringan maupun sebuah *host*.

*Firewall* sering dikombinasikan dengan teknologi lainnya terutama dengan *routing*, selain itu banyak teknologi yang dikaitkan dengan *firewall* bahwa *firewall* yang lebih akurat adalah bagian dari teknologi selain *firewall*. Sebagai

contoh, teknologi *Network Address Translation (NAT)* dianggap sebagai teknologi *firewall*, tetapi sebenarnya adalah teknologi routing. *Firewall* juga mencakup fitur penyaringan konten dalam membuat kebijaksanaan organisasi dalam menjaga keamanan jaringan. Beberapa *firewall* termasuk dalam teknologi *Intrusion Prevention System (IPS)*, teknologi ini dapat bereaksi terhadap serangan yang telah terdeteksi sebelumnya untuk mencegah kerusakan pada sistem yang dilindungi *firewall*. *Firewall* sering ditempatkan di *perimeter* jaringan, *firewall* tersebut dapat dikatakan memiliki antarmuka *eksternal* dan *internal*. [SH-09]

### 2.3.1 Packet Filtering

Fitur yang paling dasar pada *firewall* adalah paket *filtering*. Paket *filtering* pada perangkat *routing* disediakan untuk fungsi kontrol akses untuk alamat *host* dan sesi komunikasi. Perangkat seperti ini juga dikenal sebagai *stateless inspection firewall*, jadi tidak melacak keadaan setiap arus lalu lintas yang lewat, ini berarti *firewall* tidak dapat menghubungkan beberapa permintaan dalam satu sesi yang sama. Paket *filtering* adalah inti dari *firewall* paling modern, fungsi kontrol akses *firewall* diatur oleh satu set intruksi sebagai sebuah *rule set*. Kemampuan paket *filtering* yang dibangun ke dalam sebagian besar sistem operasi dan perangkat *routing* yang paling umum digunakan adalah sebuah *router* jaringan yang menggunakan daftar kontrol akses. Dalam bentuk yang paling sederhana, *firewall* dengan paket *filter* beroperasi pada lapisan jaringan. Hal ini menyediakan kontrol akses jaringan berdasarkan beberapa informasi yang berada dalam sebuah paket, seperti :

- Alamat sumber-IP, alamat *host* dari mana paket berasal (ex: 192.168.1.1)
- Alamat Tujuan, alamat *host* dimana paket akan sampai (ex: 192.168.2.1)
- Network atau protocol *transport* yang digunakan untuk komunikasi antara *host* asal dan tujuan seperti TCP,UDP, dan ICMP

*Statefull Inspection* meningkatkan fungsi *filter* paket dengan melakukan *monitoring traffic* dan memblokir paket yang menyimpang dari *traffic* jaringan normal. Hal ini dilakukan dengan memberikan beban yang lebih besar pada lapisan *transport*. Seperti paket *filtering*, *statefull inspection* melakukan

penyadapan paket pada lapisan jaringan dan melakukan pemeriksaan terhadap paket tersebut apakah diizinkan oleh aturan *firewall* yang telah dibuat, *statefull inspection* melacak setiap koneksi dalam tabel *state*. Dalam tabel *state* mencakup *IP address host*, *IP address destination*, nomor *port*, dan *protocol transport*. Cara kerja *statefull inspection* pertama kali adalah memverifikasi bahwa paket data merupakan bagian dari koneksi yang telah ada dalam tabel *state*. [SH-09]

### 2.3.2 Teknik yang digunakan Firewall

*Firewall* menggunakan teknik-teknik, teknik yang digunakan berpedoman pada *access control list* yang merupakan bagian dari *policy* yang ditentukan *top management* [RP-11]. Berikut merupakan teknik-teknik yang digunakan :

1. *Service Control*

Teknik ini ditentukan pada tipe-tipe layanan untuk akses kedalam maupun keluar yang melewati *firewall*. *Firewall* akan memeriksa IP address dan nomor *port* yang digunakan pada protokol *TCP* maupun *UDP*.

2. *Direction Control*

Teknik ini ditekankan pada arah traffic dari permintaan layanan yang akan dikenali dan diijinkan melewati *firewall* baik *traffic input* maupun *output*.

3. *Behaviour Control*

Teknik ini ditekankan pada perilaku mengenai seberapa banyak suatu layanan digunakan.

4. *User Control*

Teknik ini ditekankan pada user untuk dapat meminta dan menjalankan suatu layanan dimana *user* tidak bisa menjalankan layanan tersebut. Teknik ini biasanya digunakan untuk membatasi *user* jaringan lokal untuk mengakses keluar.

5. *Host Control*

Teknik ini ditekankan pada *host* untuk dapat meminta dan menjalankan suatu layanan dimana terdapat suatu *host* yang boleh dan tidak boleh meminta dan menjalankan layanan tersebut.

#### 6. *Time Control*

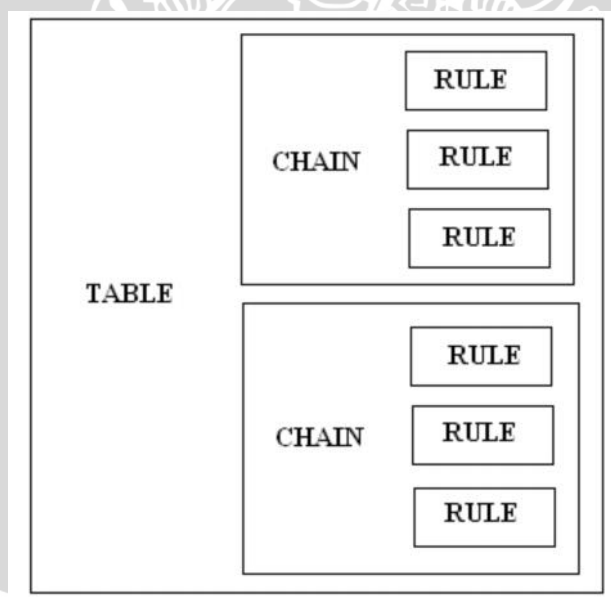
Teknik ini ditekankan pada waktu dimana suatu layanan dapat diminta dan dijalankan. Teknik ini digunakan untuk mencegah terjadinya akses keluar disaat yang tidak diizinkan misalnya waktu jam kerja.

#### 7. *Transmission Line Control*

Teknik ini ditekankan pada jalur *transmisi* yang digunakan *sistem*. Jalur *transmisi* ini dapat berupa *private* maupun *public transmission line*.

### 2.4 Iptables

*Iptables* adalah *software* atau aplikasi pada sistem operasi *linux* yang memungkinkan administrator jaringan untuk mengkonfigurasi tabel yang disediakan oleh kernel *Linux firewall*. *Iptables* digunakan untuk mengatur, memelihara, dan memeriksa tabel aturan *packet filtering IP address* pada kernel *linux*. Setiap tabel berisi sejumlah *rule* dan *chains*. [JNK-12] Masing-masing *chain* adalah daftar aturan yang dapat sesuai dalam satu set paket *chain*.



**Gambar 2.1** Bagan Chain dan Rule Iptables

Sumber: [RP-11]

*Iptables firewall* memiliki tiga komponen yaitu tabel, *chains*, dan *rules*. [PNG-04]

- Tabel : Masing-masing *chains* yang telah dibuat akan dikelompokkan ke dalam tabel, *iptables* memiliki 3 default yaitu *FILTER*, *NAT*, dan *MANGLE* dengan masing-masing kebijakan yang berbeda-beda.

- b. *Rule* : Terdiri dari kondisi untuk memilih paket dan menentukan apa yang harus dilakukan *iptables* dengan paket yang diterima.
- c. *Chains* : Aturan yang telah dibuat dikelompokkan ke dalam chains. Sebuah chains adalah seperangkat aturan yang digunakan untuk menentukan apa yang harus dilakukan dengan sebuah paket, tiga *chains default* adalah *INPUT*, *OUTPUT*, *FORWARD*

*Filter Table* merupakan tabel *default* untuk setiap aturan, tabel *filter* digunakan untuk mengizinkan dan memblokir lalu lintas dan tiga aturan yang biasa digunakan pada rantai

- a. *INPUT* : paket diijinkan untuk melintasi rantai input *host*
- b. *OUTPUT* : paket yang dibuat agar *host* dapat mengirimkan paket keluar melewati rantai *output*
- c. *FORWARD* : paket diterima melalui *host* diteruskan untuk *host* yang lain melewati rantai *forward*

Tabel *NAT* merupakan rantai yang bertanggung jawab untuk melakukan *Network Address Translation (NAT)*. *NAT* yaitu mengganti *field* asal atau alamat tujuan dari sebuah paket. Pada tabel ini terdapat 2 rantai, yaitu:

- a. *Rantai Pre-Routing*: Merubah paket-paket *NAT* dimana alamat tujuan dari paket-paket tersebut terjadi perubahan. Biasanya dikenal dengan *destination NAT* atau *DNAT*.
- b. *Rantai Post-Routing*: Merubah paket-paket *NAT* dimana alamat sumber dari paket-paket tersebut terjadi perubahan. Biasanya dikenal dengan *source NAT* atau *SNAT*.

Tabel *Mangle* : tabel ini digunakan untuk paket khusus yang mengalami perubahan. Tabel *mangle* digunakan untuk mengubah beberapa kolom tertentu dalam *header paket IP*. Sehingga dapat digunakan untuk mengubah *Time to Live* atau *TTL*, mengubah jenis layanan, dan menandai paket untuk penyaringan berikutnya. Rantai dari *tabel mangle* :

- a. *Prerouting* : Rantai ini mengubah paket sebelum paket diarahkan.
- b. *Postrouting* : Rantai ini mengubah paket setelah paket diarahkan.

## 2.5 Serangan Scanning port

*scanning port* adalah teknik pengumpulan informasi teknis yang penting pada sebuah komputer *host*, dengan *scanning port* penyerang dapat menemukan informasi *port* yang terbuka pada sebuah komputer *host* berikut sistem yang digunakan dan layanan yang sedang berjalan. *Scanning port* merupakan tahapan awalan serangan yang dilakukan lebih berbahaya nantinya, setelah mengetahui *port* yang terbuka dan informasi yang diketahui dari sebuah sistem. [BBK-10] Beberapa teknik scanning port sebagai berikut :

- a. **Stealth Scan** : Scanning cara ini dirancang agar peralatan auditing tidak bisa mendeteksi. Scan ini mengirimkan paket kepada host tujuan dengan *stealth flags*. Beberapa *stealth flags* yang digunakan adalah *SYN*, *FIN* dan *NULL*
- b. **TCP Scanning** : Sebuah koneksi *TCP* tidak pernah sepenuhnya terjadi selama proses *scanning*. Jika penyerang dapat mengetahui *port remote* menerima koneksi, penyerang dapat melakukan proses serangan selanjutnya. Beberapa scanning *TCP* dapat diidentifikasi dari *IP header dump SYN, FIN, ACK, XMAS, NULL* dan *TCP Fragment*.
- c. **UDP Scanning** : Scanning ini menemukan port terbuka terkait dengan protokol *UDP*. Protokol *UDP* bersifat *connectionless* sehingga *scanning UDP* tidak sering digunakan oleh penyerang karena dapat dengan mudah untuk diblokir.

## 2.6 Serangan DoS atau DDoS

*Distributed Denial of Service (DDoS)* adalah bentuk serangan dimana banyak komputer atau yang disebut *zombie* (komputer terinfeksi yang berada dibawah kendali penyerang) digunakan baik secara langsung maupun tidak langsung digunakan untuk membanjiri *server* atau *host* targer korban, dengan mengirimkan paket dengan jumlah besar untuk mencegah pengguna yang sah untuk mengakses *server* tersebut. Ada dua jenis serangan DDoS yang pertama serangan yang menargetkan jaringan atau *bandwith*, serangan menargetkan kepada *choke bandwith internet* yang digunakan oleh *server* korban. Sehingga *user* tidak bisa mengakses *server* tersebut. Jenis serangan kedua adalah serangan yang menargetkan kerentanan dalam sebuah aplikasi terhadap sumber daya *server*

seperti *CPU*, *RAM*, dan *memory buffer*, sehingga membuat *server* tidak akan melayani *request* yang sah dari *user*. [CAK-11]

### 2.6.1 Tipe Serangan *DoS/DDoS*

Macam-macam tipe serangan *DoS/DDoS* dapat dilihat dari Protokol jaringan yang akan digunakan, seperti *TCP*, *UDP*, *ICMP*.

#### 1. Serangan *SYN Flood*

Serangan *SYN Flood* menggunakan perantara protokol *TCP*, korban akan dibanjiri dengan koneksi *SYN* secara terus menerus. Proses sistem dimulai dengan *client* mengirimkan pesan *SYN* ke *server*, kemudian *server* mengakui adanya pesan *SYN* dengan mengirimkan pesan *SYN - ACK* kepada *client*. Kemudian *client* selesai membuat koneksi dengan membalas dengan pesan *ACK*.

Proses *SYN Flood* terjadi ketika muncul penyalahgunaan di titik dimana sistem *server* telah mengirimkan *SYN - ACK* kepada *client* tetapi belum menerima pesan *ACK* dari *client*. Menyerang sistem dengan mengirim pesan *SYN* kepada *server*. Hal ini tampak seperti koneksi sah tetapi pada kenyataannya sistem *client* tidak akan menerima pesan *SYN - ACK*, sehingga pesan *ACK* yang seharusnya dikirimkan ke *server* tidak akan pernah sampai kepada *server*. Serangan *SYN Flood* akan menyebabkan *host* dibanjiri permintaan secara terus menerus sehingga menjadi sibuk dan dapat terjadi *hang* pada sebuah *host*.

#### 2. Serangan *ICMP Flood*

*ICMP Flood* memanfaatkan protokol *Internet Control Message Protocol (ICMP)* sebagai perantara penyerangan. *User* akan mengirimkan paket *echo* ke remote *host* untuk mengecek apakah *server* masih aktif. Selama serangan *ICMP Flood DoS* agen akan mengirim *ICMP\_ECHO\_REPLY (PING)* dalam volume yang besar kepada korban atau *server*. Hal tersebut akan mengakibatkan *saturation bandwidth koneksi* jaringan korban.

### 3. Serangan *UDP Flood*

Pada *UDP Flood* penyerang mengirimkan paket *UDP* dalam jumlah besar ke *sistem* korban, sehingga muncul *saturation* jaringan dan berkurangnya *bandwith* yang tersedia untuk melayani permintaan layanan yang sah untuk *sistem* korban. Serangan *UDP Flood* dimungkinkan ketika penyerang mengirimkan paket *UDP* pada *port* acak pada *sistem* korban. Ketika *sistem* korban menerima paket *UDP*, maka *sistem* akan menentukan *aplikasi* yang menunggu di *destination port*. Ketika *sistem* mengetahui bahwa tidak ada aplikasi yang sedang menunggu maka akan menghasilkan *ICMP* paket "*Destination Port Unreachable*". Jika paket *UDP* yang dikirimkan dengan volume besar akan mengakibatkan *sistem* down.[QB-12]

### 2.7 Embedded System

*Embedded system* adalah sistem berdasarkan *mikroprosesor* yang dibangun untuk mengontrol fungsi atau berbagai fungsi, *embedded system* tidak dirancang untuk diprogram dengan cara yang sama dengan penggunaan komputer.[HS-03] *Embedded System* mempunyai fungsi yang sangat *spesifik*, jika dibandingkan dengan sebuah *komputer* atau *PC* yang dirancang untuk tujuan yang sama. *Embedded System* menghasilkan sebuah perangkat yang mempunyai ukuran lebih kecil dari *PC* dengan kemampuan yang sama. Menurut Jazi Eko Istiyanto, Ph.D Salah satu *dosen Elektronika dan Instrumentasi* di *FMIPA UGM* menyatakan bahwa *Embedded System* adalah "*A special purpose computer built into a larger device*". Jika diartikan menjadi "Sebuah komputer khusus yang dibangun untuk sebuah perangkat yang lebih besar". *Embedded System* biasanya merupakan bagian dari perangkat yang lebih besar dengan tujuan untuk meningkatkan kapabilitas yang lebih besar agar didapatkan perangkat yang sesuai dengan keinginan *user* atau pengguna.[IJE-08]

Beberapa karakteristik dari *Embedded System* adalah sebagai berikut:

- a. Menjadi bagian dari *sistem* yang lebih besar

*Embedded sistem* di sini menjadi pendukung dari *sistem* yang besar, bisa juga menjadi pengatur dari *sistem-sistem* kecil yang lain pada *sistem*

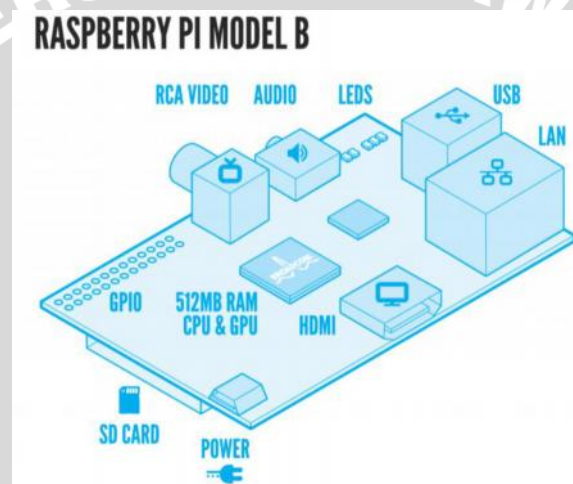
yang besar.

*b. Application-specific*

Perancangan dari *hardware* dan *software* dikhususkan untuk aplikasi yang spesifik sesuai kebutuhan.

## 2.8 Raspberry Pi

*Raspberry Pi* adalah sebuah komputer berukuran kartu kredit yang dapat dihubungkan ke TV dan keyboard. Ini adalah PC kecil yang dapat digunakan untuk banyak hal selayaknya PC desktop, seperti spreadsheet, pengolah kata dan permainan. *Raspberry Pi* juga memainkan video dengan definisi tinggi [RPF-13].



**Gambar 2.2** *Raspberry Pi Model B*

Sumber: [RPF-13]

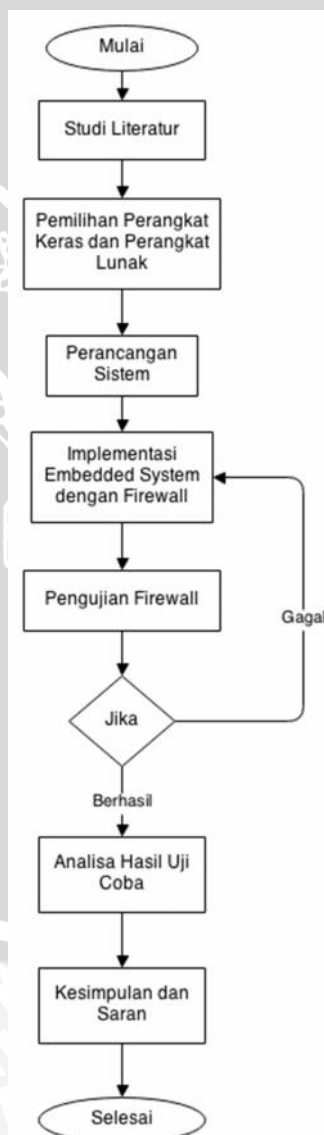
### BAB III

## METODOLOGI PENELITIAN DAN PERANCANGAN

Pada bab ini akan dijelaskan tentang metode penelitian dan perancangan sistem yang akan digunakan dalam tahapan-tahapan penelitian dan penyusunan penelitian.

### 3.1 Metode Penelitian

Metode Penelitian yang akan dilakukan pada penelitian ini secara umum ditunjukkan diagram alir pada Gambar 3.1.



**Gambar 3.1** Diagram Alir Metode Penelitian

### 3.1.1 Studi Literatur

Studi literature digunakan untuk menambah studi pustaka dan pengetahuan yang dilakukan untuk mengerjakan penulisan laporan dan penelitian. Studi literature dilaksanakan dengan cara mengumpulkan dan mempelajari segala macam informasi yang berhubungan dengan keamanan komputer, *embedded system*, *firewall*, pola serangan *Scanning Port*, *DoS* dan segala hal yang berhubungan dengan model pemrogramannya.

### 3.1.2 Pemilihan Perangkat Keras dan Perangkat Lunak

Pemilihan perangkat keras dan perangkat lunak bertujuan untuk mendapatkan *embedded system* yang dapat diimplementasikan dengan keamanan jaringan *firewall*. Perangkat keras yang digunakan adalah *Raspberry Pi* model B. Pemilihan ini ditinjau dari ukuran, *CPU*, *Memory(RAM)*, dan *network interface* yang ada pada *Raspberry Pi* model B. Pemilihan sistem operasi juga diperlukan agar lebih mudah dalam mengimplementasikan keamanan jaringan *firewall*. Sistem Operasi yang akan digunakan adalah *Raspbian Wheezy*. Sistem operasi *Raspbian wheezy* merupakan sistem operasi utama yang digunakan untuk minikomputer *Raspberry Pi*. Sistem operasi *raspbian wheezy* support dengan semua hardware yang ada di *Raspberry Pi* contohnya *port interface* eth0. Berikut adalah spesifikasi dari *Raspberry Pi* model B ditunjukkan pada tabel 3.1.

**Tabel 3.1** Spesifikasi Raspberry Pi

|                       |                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Chip</b>           | Broadcom BCM2835 (CPU, GPU, DSP, and SDRAM)                                                                                                                                                                                        |
| <b>CPU</b>            | 700 MHz ARM1176JZF-S core (ARM6 family)                                                                                                                                                                                            |
| <b>GPU</b>            | Broadcom VideoCore IV, OpenGL ES 2.0, 1080p30 h.264/MPEG-4 AVC high-profile decoder                                                                                                                                                |
| <b>Memory (SDRAM)</b> | 512 MB (shared with GPU)                                                                                                                                                                                                           |
| <b>USB 2.0 ports</b>  | 2 (via integrated USB hub)                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Video outputs</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Composite RCA (PAL &amp; NTSC), HDMI (rev 1.3 &amp; 1.4), raw LCD Panels via DSI</li> <li>• 14 HDMI resolutions from 640×350 to 1920×1200 plus various PAL and NTSC standards.</li> </ul> |

|                              |                                                                                    |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Audio outputs</b>         | 3.5 mm jack, HDMI                                                                  |
| <b>Onboard storage</b>       | SD / MMC / SDIO card slot                                                          |
| <b>Onboard network:</b>      | 10/100 Ethernet (RJ45)                                                             |
| <b>Low-level peripherals</b> | 8 × GPIO, UART, I <sup>2</sup> C bus, SPI bus with two chip selects, +3.3 V, +5 V, |
| <b>Power ratings</b>         | 700 mA (3.5 W)                                                                     |
| <b>Power source</b>          | 5 volt via MicroUSB or GPIO header                                                 |
| <b>Size</b>                  | 85.60 × 53.98 mm (3.370 × 2.125 in)                                                |
| <b>Weight</b>                | 45 gram (1.6 oz)                                                                   |

### 3.1.3 Perancangan Sistem

Pada tahap ini dilaksanakan perancangan sistem yang akan dibuat berdasarkan hasil study literature tentang keamanan jaringan *firewall* pada *embedded system*. Perancangan sistem memberikan kemudahan dalam proses pembuatan sistem yang akan dibuat dalam penelitian. Perancangan sistem mempunyai tujuan sebagai bahan acuan dalam tahapan implementasi sistem.

### 3.1.4 Implementasi dan Konfigurasi

Dalam tahap ini, dilakukan implementasi berdasarkan studi literatur dan perancangan sistem. Setelah spesifikasi sistem telah ditentukan maka implementasi yang pertama kali dilakukan adalah melakukan instalasi sistem operasi *Raspbian Wheezy* pada perangkat keras *Raspberry Pi*. Langkah selanjutnya adalah melakukan konfigurasi pada sistem operasi *Raspbian Wheezy* sehingga didapatkan keamanan jaringan dengan *embedded system*. *Firewall* menggunakan *iptables* dipilih sebagai keamanan jaringan yang akan ditanam pada *embedded system*. Kemudian melakukan konfigurasi *iptables* terhadap beberapa serangan yaitu *Scanning port*, *SYN flood*, *UDP flood*, dan *ICMP flood*. Untuk selanjutnya melakukan konfigurasi *interface wlan0* menggunakan *wifi nano adapter*. Setelah semua tahapan implementasi selesai maka akan didapat sebuah *embedded system* yang memiliki keamanan jaringan berbasis *firewal*.

### 3.1.5 Uji Coba dan Evaluasi

Pada tahap ini dilakukan uji coba *firewall* untuk mencoba sistem keamanan jaringan terhadap beberapa serangan, yaitu *Scanning port*, serangan *DoS* berupa *SYN flood*, *UDP flood*, dan *ICMP flood*. Pemilihan simulasi serangan untuk tahapan pengujian berdasarkan dari *survei* oleh *Computer Security Institut* terhadap macam-macam serangan yang terjadi pada jaringan *internet*. Hasil dari *survei* menjelaskan bahwa serangan *DDoS/DoS* pada tahun 2009 menempati peringkat ke-3 dan tahun 2011 pada peringkat ke-4.[CSI-11] Untuk pemilihan macam serangan *DoS* berupa *SYN flood*, *UDP flood* dan *ICMP flood* karena protokol komunikasi yang sering digunakan oleh komputer adalah protokol *TCP,UDP*, dan *ICMP*.

Pengujian menggunakan metode *penetrasi testing Grey-box hacking* yaitu metode yang dikenal dengan *internal testing* yang dilakukan dalam suatu jaringan perusahaan. Metode ini memiliki asumsi bahwa *peretas* mengetahui informasi sistem yang digunakan tetapi dalam tahap yang terbatas.

#### Simulasi uji coba :

Pengujian dengan 1 *web server*, 1 *attacker*, 1 *user* dan *embedded firewall system*

#### Dalam tahap skenario terdapat kriteria pengujian yaitu :

- a. Estimasi jumlah paket perdetik dengan menggunakan *tool Hping*
- b. Melihat perubahan pada komputer client terhadap *CPU usage*, *RAM usage*, dan *Network*.
- c. Akses user terhadap *web server* lokal.

### 3.1.6 Analisa Hasil Uji Coba

Pada tahap ini dilakukan analisa uji coba terhadap sistem yang telah dibuat, jika terjadi kekurangan dan kesalahan terhadap *embedded system* dengan *firewall* yang telah selesai dibuat. Diharapkan *embedded system* dengan *firewall* tersebut mengalami uji coba sehingga menghasilkan *output* sesuai dengan rumusan dan batasan masalah.

### 3.1.7 Kesimpulan dan Saran

Kesimpulan didapatkan setelah melakukan perancangan, implementasi, pengujian dan analisis kepada sistem nantinya. Kesimpulan disusun berdasarkan hasil pengujian dan analisa pengujian yang telah dibuat. Isi dari kesimpulan diharapkan dapat menjadi acuan pada penelitian lain untuk mengembangkan *embedded system* dengan *firewall*. Selain itu, pada akhir penulisan terdapat saran yang bertujuan untuk penyempurnaan penelitian ini.

## 3.2 Perancangan

Perancangan berfungsi untuk menentukan kebutuhan perangkat lunak dan perangkat keras yang digunakan untuk melakukan perancangan sistem dan tahapan pengujian sistem. Kebutuhan perangkat keras dan perangkat lunak yang digunakan untuk memenuhi *minimum system requirement* dari masing-masing kebutuhan, seperti kebutuhan sebagai komputer penyerang, komputer target, dan komputer host.

### 3.2.1 Kebutuhan Perangkat Keras dan Lunak

Kebutuhan perangkat keras dan lunak digunakan untuk menyediakan kebutuhan sistem keamanan jaringan *firewall* pada *embedded system*, serta untuk memenuhi tahapan pengujian sistem. Dalam tahapan ini peneliti akan menentukan seluruh kebutuhan untuk perancangan dari perangkat lunak dan perangkat keras berdasarkan *minimum system requirement*. Berikut kebutuhan seluruh perangkat lunak dan perangkat keras yang dibutuhkan :

#### A. Kebutuhan Perangkat Keras

Kebutuhan perangkat keras yang digunakan pada penelitian disesuaikan dengan kebutuhan dari komputer penyerang, komputer target, komputer host dan peralatan jaringan untuk memenuhi perancangan sistem, kebutuhan perangkat keras dapat dilihat pada tabel 3.2.

**Tabel 3.2** Kebutuhan Perangkat Keras

| Komputer Penyerang          | Komputer Target             | Komputer User | Embedded Firewall System   | Peralatan Jaringan Komputer |
|-----------------------------|-----------------------------|---------------|----------------------------|-----------------------------|
| Processor Intel Coleron CPU | Processor Intel Core i5 CPU | Ipad 4        | Raspberry Pi Processor ARM | Kabel UTP Cat 5             |
| 1 GB RAM                    | 2 GB RAM                    | 1 GB RAM      | 512 MB RAM                 | Konektor RJ-45              |
| 120 GB hardisk Drive        | 465 GB hardisk Drive        | 16 GB hardisk | 16 GB SD Card              | Nano Wifi Adapter           |

### B. Kebutuhan Perangkat Lunak

Kebutuhan perangkat lunak digunakan untuk menunjang perangkat keras yang sudah dispesifikasikan sebelumnya. Kebutuhan perangkat lunak pada penelitian ditunjukkan pada Tabel 3.3.

**Tabel 3.3** Kebutuhan Perangkat Lunak

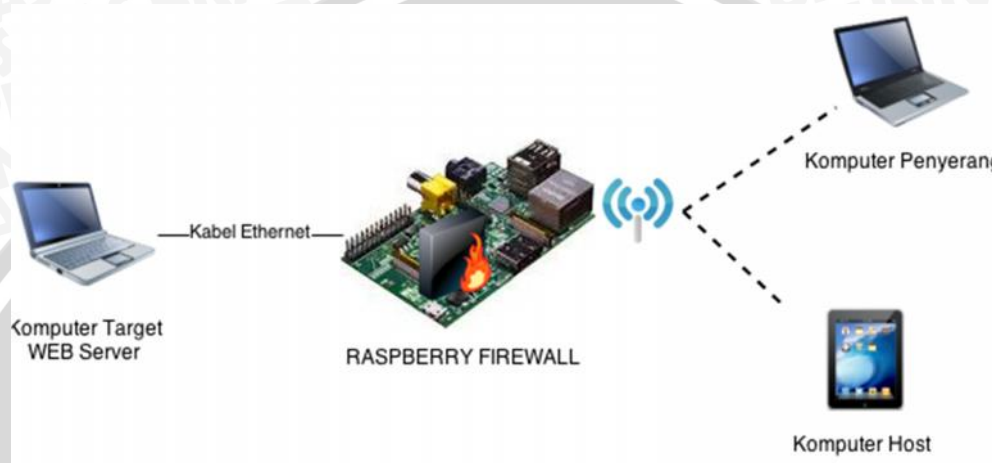
| Komputer Target          | Komputer Penyerang            | Embedded System Firewall       |
|--------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Sistem Operasi Windows 7 | Sistem Operasi Backtrack 5 R3 | Sistem Operasi Raspbian Wheezy |
| Wireshark                | Hping3                        | Iptables                       |
| Web Server Apache        | -                             | Hostapd, Dnsmasq               |

### 3.2.2 Perancangan Perangkat Keras dan Lunak

Perancangan sistem keamanan jaringan *embedded system* dengan *firewall* dilakukan setelah melakukan spesifikasi tentang kebutuhan perangkat keras dan perangkat lunak yang dibutuhkan. Perancangan keamanan jaringan *firewall* berdasarkan teori tentang *firewall* dan cara mekanisme kerja *firewall*. Sistem *Firewall* yang akan dibuat menggunakan mekanisme *firewall packet filtering* dengan mengimplementasikan *Iptables* pada sistem operasi *Raspbian Wheezy*.

### 3.2.2.1 Topologi Jaringan

Penelitian dilakukan pada jaringan LAN yang terdiri dari 2 buah komputer sebagai komputer penyerang dan komputer target, ditambah 1 user untuk akses web server serta *embedded firewall system* yang berfungsi sebagai *router*. Topologi jaringan secara umum dapat digambarkan pada Gambar 3.2.



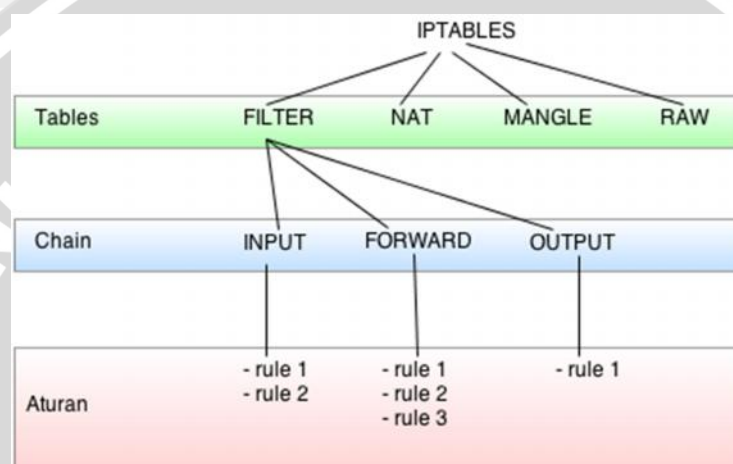
Gambar 3.2 Topologi Jaringan

Keterangan Gambar :

- **Raspberry Pi** : Sebagai *Embedded Firewall System*
- **Komputer Target dan Web Server** : Komputer yang melakukan koneksi melalui *interface eth0 embedded system* yang akan dijadikan target serangan
- **Komputer Penyerang** : Komputer yang melakukan koneksi melalui *interface wlan0 embedded system* yang akan melakukan serangan.
- **Komputer Host/user** : Komputer yang melakukan koneksi melalui *interface wlan0 embedded system* untuk akses pada web server

### 3.2.2.2 Arsitektur Perangkat Lunak

Perangkat lunak yang dijadikan sebagai *firewall* adalah *Iptables*. Pemilihan perangkat lunak *iptables* berdasarkan buku (Michael Rush:2007) dengan judul “*Linux Firewalls*”. Michael Rush menjelaskan bahwa *iptables* pada sistem operasi *Linux* merupakan perangkat lunak *firewall* utama. *Iptables firewall* menyediakan perangkat lunak yang efektif dalam mengontrol sistem lalu lintas jaringan. Bagan arsitektur dari *Iptables* ditunjukkan pada Gambar 3.3.



**Gambar 3.3** Arsitektur Iptables

Pada gambar 3.3 Arsitektur *Iptables* menunjukkan bahwa 3 bagian utama dari arsitektur *iptables* adalah tables, *chain*, dan aturan.

Kebijakan dan aturan yang akan diimplementasikan pada *firewall* dilakukan dengan menentukan *ruleset* dan *chain* pada konfigurasi *iptables* untuk *packet filtering*. Kebijakan yang dilakukan pada *packet filtering* adalah terhadap serangan *Scanning port*, *SYN flood*, *ICMP flood*, dan *UDP flood*. *Firewall* yang akan dibangun dijelaskan sebagai berikut :

- Route the Packet* : *firewall* harus mempunyai kemampuan seperti *router* yaitu dengan *memforward* setiap paket data yang melewati *firewall*.
- Packet Filtering* : *firewall* mempunyai kemampuan dalam memfilter paket data yang lewat berdasarkan *IP source* atau *IP destination* dan juga berdasarkan *port number*

- c. *Network Address Translation* : kemampuan *firewall* adalah untuk membungkus satu atau banyak *IP address* milik jaringan internal dan menggantinya dengan *IP address* milik *firewall*.

*Firewall* yang dibangun berdasarkan *Iptables* sebagai berikut:

a. *Ruleset Iptables*

Ruleset berisikan tentang kebutuhan-kebutuhan terhadap keamanan jaringan dengan *iptables* yang akan dikonfigurasi pada *embedded system*

b. *Penyimpanan Iptables*

*Iptables* yang dibuat akan disimpan di sistem operasi pada direktori */etc/default/* dengan file bernama *iptables*

c. *Log Iptables*

Log *iptables* digunakan untuk mencatat proses yang terjadi pada *iptables*



## BAB IV

### IMPLEMENTASI

Pada bab implementasi dibahas mengenai langkah-langkah dalam implementasi dan konfigurasi keamanan jaringan *embedded firewall system*. Langkah-langkah dalam implementasi mengacu pada tahapan perancangan yang terdiri dari sebuah komputer sebagai target serangan dan sebuah komputer sebagai penyerang yang berfungsi untuk membuat simulasi keamanan jaringan serta *embedded system* yang digunakan untuk perangkat keras *firewall*. Implementasi meliputi lingkungan perangkat keras dan implementasi perangkat lunak.

#### 4.1 Implementasi Perangkat Keras dan Perangkat Lunak

Perangkat keras dan perangkat lunak yang digunakan untuk membuat sistem keamanan jaringan *embedded firewall system* dapat dilihat pada tabel 4.1.

**Tabel 4.1** Kebutuhan Perangkat Keras dan Perangkat Lunak

|                          |                                            |
|--------------------------|--------------------------------------------|
| <b>Perangkat Keras</b>   | <i>Raspberry Pi</i>                        |
| <b>Storage</b>           | <i>SDHC Card 16 Gb</i>                     |
| <b>Interface network</b> | <i>Ethernet LAN, Nano Wireless Adapter</i> |
| <b>Sistem operasi</b>    | <i>Linux Raspbian wheezy</i>               |
| <b>Perangkat Lunak</b>   | <i>Iptables, Hostapd</i>                   |

Perangkat keras yang digunakan adalah *Raspberry Pi* model B dengan *memory RAM* sebesar 512 MB dan *storage* sebesar 16GB, tampilan perangkat keras *raspberry Pi* ditunjukkan pada gambar 4.1. Perangkat *interface network* yang digunakan pada *embedded firewall system* adalah *usb nano adapter*, tampilan perangkat *interface network* ditunjukkan pada gambar 4.2.



**Gambar 4.1** Perangkat keras *raspberry Pi* model B

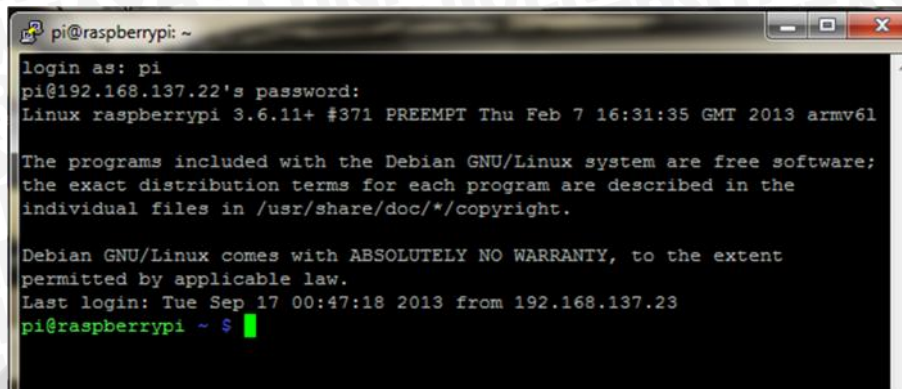


**Gambar 4.2** Perangkat keras wifi adapter

#### **4.2 Instalasi dan Konfigurasi *Embedded Firewall System***

Perangkat keras yang digunakan sebagai *embedded firewall system* adalah *Raspberry Pi*. Instalasi dan konfigurasi dilakukan dengan menginstalasi sistem operasi *raspbian wheezy* pada *Raspberry Pi*. Sistem operasi *Raspbian wheezy* merupakan sistem operasi utama yang digunakan untuk minikomputer *Raspberry Pi*. Sistem operasi *raspbian wheezy* support dengan semua hardware yang ada di *Raspberry Pi* contohnya port interface *eth0*. *Raspbian wheezy* berbasis linux, sehingga dapat dikonfigurasi untuk membuat sebuah sistem keamanan jaringan *firewall*. Langkah konfigurasi *Raspberry Pi* bertujuan agar perangkat keras dapat digunakan sebagai *embedded system firewall*. Sehingga dihasilkan sistem keamanan jaringan *firewall* yang diinginkan. Untuk memudahkan membuat *embedded system firewall* langkah-langkah konfigurasi dapat dilakukan

menggunakan remote *SSH putty*, tampilan remote *SSH Raspberry* menggunakan *putty* ditunjukkan pada gambar 4.3.



**Gambar 4.3** Remote SSH menggunakan *putty*

#### 4.3 Implementasi Ruleset Firewall Iptables

*Ruleset firewall* digunakan sebagai mekanisme untuk menerapkan kontrol dalam keamanan jaringan *firewall*. *Firewall* yang digunakan adalah *firewall Packet Filtering*. Dasar penyusunan *ruleset* yang digunakan untuk tahapan implementasi berdasarkan kebutuhan dari *embedded firewall system*. *Embedded firewall system* berfungsi sebagai *router firewall* yang memberikan akses *web server* dan melakukan *filtering* ketika serangan *Scanning Port*, *SYN flood*, *ICMP flood*, dan *UDP flood*. Berikut *ruleset* yang digunakan untuk tahapan implementasi:

- Menuliskan *ruleset* dengan memberikan aturan memperbolehkan (*accept*), menolak (*deny*), dan membuang (*drop*) paket dengan tidak memberikan tanggapan ke pengirim paket.
- Menuliskan *ruleset* NAT (Network Address Translation).
- Memberikan *ruleset* untuk akses FORWARD dan OUTPUT pada port 80 yang digunakan untuk akses *web server*.
- Memberikan *ruleset* untuk akses SSH hanya untuk IP 192.18.1.25.
- Memberikan *ruleset* untuk komunikasi antar *host* dengan protokol ICMP (akses PING).
- Memberikan *ruleset* terhadap serangan *Scanning port* dengan filter INPUT dan FORWARD untuk *destination port* 1-65535.

- g. Memberikan *ruleset* terhadap serangan *SYN flood* dengan filter INPUT, OUTPUT dan OUTPUT untuk paket SYN dengan *hitcount* 20
- h. Memberikan *ruleset* terhadap serangan *ICMP flood* dengan filter INPUT, OUTPUT dan OUTPUT untuk paket ICMP dengan *hitcount* 20
- i. Memberikan *ruleset* terhadap serangan *UDP flood* dengan filter INPUT, OUTPUT dan OUTPUT untuk paket UDP dengan *hitcount* 20.

#### 4.3.1 Iptables serangan *Scanning port*

Konfigurasi *firewall* menggunakan *iptables* pada *embedded system* terhadap serangan *Scanning port* dapat dilihat pada gambar 4.4

|   |                                                                                                                             |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | \$iptables -A INPUT -p tcp -m tcp --dport 1:65535 -m recent --name portscan --set -j LOG --log-prefix "portscan : "         |
| 2 | \$iptables -A INPUT -p tcp -m tcp --dport 1:65535 -m recent --name portscan --set -j DROP                                   |
| 3 | \$iptables -A FORWARD -p tcp -m tcp --syn --dport 1:65535 -m recent --name portscan --set -j LOG --log-prefix "portscan : " |
| 4 | \$iptables -A FORWARD -p tcp -m tcp --syn --dport 1:65535 -m recent --name portscan --set -j DROP                           |

**Gambar 4.4** Konfigurasi *Iptables Scanning Port*

Penjelasan dari konfigurasi *iptables scanning port*:

1. Membuat *chain rule* INPUT dengan *protokol tcp* dengan *destination port* antara *port* 1 sampai *port* 65535, menginisialisasi dengan set name “*portscan*”, dimasukan kedalam LOG dengan inisialisasi *log-prefix portscan*.
2. Membuat *chain rule* INPUT dengan *protokol tcp* dengan *destination port* 1 sampai *port* 65535 dengan set name “*portscan*” kemudian set dengan DROP.
3. Membuat *chain rule* FORWARD dengan *protokol tcp* dengan *destination port* antara *port* 1 sampai *port* 65535 menginisialisasi dengan set name “*portscan*”, dimasukan kedalam LOG dengan inisialisasi *log-prefix portscan*.

4. Membuat *chain rule* FORWARD dengan *protokol tcp* dengan *destination port* 1 sampai *port* 65535 dengan set name “*portscan*” kemudian set dengan DROP.

#### 4.3.2. Iptables serangan SYN Flood

Konfigurasi *firewall* menggunakan *iptables* pada *embedded system* terhadap serangan *SYN Flood* dapat dilihat pada gambar 4.5.

|   |                                                                                                                      |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | \$iptables -N SYN_FLOOD                                                                                              |
| 2 | \$iptables -A INPUT -i wlan0 -p tcp --syn -j SYN_FLOOD                                                               |
| 3 | \$iptables -A FORWARD -i wlan0 -o eth0 -p tcp --syn -j SYN_FLOOD                                                     |
| 4 | \$iptables -A OUTPUT -o eth0 -p tcp --syn -j SYN_FLOOD                                                               |
| 5 | \$iptables -A SYN_FLOOD -m limit --limit 30/s --limit-burst 60 -m comment --comment "rata-rata TCP SYN" -j RETURN    |
| 6 | \$iptables -A SYN_FLOOD -m recent -name SYN_FLOOD --rcheck --second 1 --hitcount 20 -j LOG --log prefix " syn flood" |
| 7 | iptables -A INPUT -m recent --name SYN_FLOOD --rcheck --second 1 --hitcount 20 -j DROP                               |
| 8 | iptables -A FORWARD -m recent --name SYN_FLOOD --rcheck --second 1 --hitcount 20 -j DROP                             |

**Gambar 4.5** Konfigurasi *Iptables SYN Flood*

Penjelasan dari konfigurasi *iptables Syn flood* :

1. Membuat aturan *chain* baru dengan nama SYN\_FLOOD.
2. Membuat aturan *rule* INPUT dari *interface wlan0* dengan *protokol tcp syn* kedalam *chain* SYN\_FLOOD.
3. Membuat aturan *rule* FORWARD dari *interface wlan0* menuju *interface eth0* dengan *protokol tcp syn* kedalam *chain* SYN\_FLOOD.
4. Membuat aturan *rule* OUTPUT dari *interface eth0* dengan *protokol tcp syn* kedalam *chain* SYN\_FLOOD.
5. Pada *chain* SYN\_FLOOD membatasi paket *tcp syn* yang masuk sebesar 30 *second* dengan inisialisasi *comment* “rata-rata TCP SYN” untuk di RETURN.

6. Pada *chain* SYN\_FLOOD inisialisasi name dengan “SYNFLOOD” agar dilakukan *rcheck*, dengan waktu 1 *second* untuk *hitcount* 20 kemudian masukan dalam LOG “syn flood”.
7. Membuat aturan pada *rule* INPUT dengan name “SYNFLOOD” untuk dilakukan *rcheck* dengan waktu 1 *second* untuk *hitcount* 20 untuk eksekusi DROP.
8. Membuat aturan pada *rule* FORWARD dengan name “SYNFLOOD” untuk dilakukan *rcheck* dengan waktu 1 *second* untuk *hitcount* 20 untuk eksekusi DROP.

#### 4.3.3. Iptables serangan UDP Flood

Konfigurasi *firewall* menggunakan *iptables* pada *embedded system* terhadap serangan *SYN Flood* dapat dilihat pada gambar 4.6

|   |                                                                                                                                |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | <code>iptables -N UDP_FLOOD</code>                                                                                             |
| 2 | <code>iptables -A INPUT -i wlan0 -p udp -j UDP_FLOOD</code>                                                                    |
| 3 | <code>iptables -A FORWARD -i wlan0 -o eth0 -p udp -j UDP_FLOOD</code>                                                          |
| 4 | <code>iptables -A OUTPUT -o eth0 -p udp -j UDP_FLOOD</code>                                                                    |
| 5 | <code>iptables -A UDP_FLOOD -p udp -m limit --limit 3/s --limit-burst 8 -m comment --comment "Limit UDP rate" -j RETURN</code> |
| 6 | <code>iptables -A UDP_FLOOD -m recent --name UDPFLOOD --set -j LOG --log-prefix "UDP FLOOD"</code>                             |
| 7 | <code>iptables -A INPUT -m recent --name UDPFLOOD --rcheck --second 1 --hitcount 20 -j DROP</code>                             |
| 8 | <code>iptables -A FORWARD -m recent --name UDPFLOOD --rcheck --seconds 1 --hitcount 20 -j DROP</code>                          |
| 9 | <code>iptables -A OUTPUT -m recent --name UDPFLOOD --rcheck --seconds 1 --hitcount 20 -j DROP</code>                           |

**Gambar 4.6** konfigurasi *Iptables UDP Flood*

Penjelasan dari konfigurasi *iptables UDP flood*:

1. Membuat aturan *chain* baru dengan nama UDP\_FLOOD
2. Membuat aturan *rule* INPUT dari *interface* wlan0 dengan protokol *tcp syn* kedalam *chain* UDP\_FLOOD

3. Membuat aturan *rule* FORWARD dari *interface wlan0* menuju *interface eth0* dengan protokol *tcp syn* kedalam *chain* UDP\_FLOOD
4. Membuat aturan *rule* OUTPUT dari *interface eth0* dengan protokol *tcp syn* kedalam *chain* UDP\_FLOOD
5. Pada *chain* UDP\_FLOOD dengan inialisasi *comment* “ UDP rata-rata” untuk di RETURN
6. Pada *chain* SYN\_FLOOD inialisasi name dengan “UDPFLOOD” agar dilakukan *rcheck*, dengan waktu 1 *second* untuk *hitcount* 20 kemudian masukan dalam LOG “udp flood”.
7. Membuat aturan pada *rule* INPUT dengan name “UDPFLOOD” untuk dilakukan *rcheck* dengan waktu 1 *second* untuk *hitcount* 20 untuk eksekusi DROP.
8. Membuat aturan pada *rule* FORWARD dengan name “UDPFLOOD” untuk dilakukan *rcheck* dengan waktu 1 *second* untuk *hitcount* 20 untuk eksekusi DROP.
9. Membuat aturan pada *rule* OUTPUT dengan name “UDPFLOOD” untuk dilakukan *rcheck* dengan waktu 1 *second* untuk *hitcount* 20 untuk eksekusi DROP

#### 4.3.2 Iptables Serangan ICMP Flood

Pada serangan ICMP Flood memanfaatkan protokol ICMP untuk melakukan serangan. Konfigurasi *firewall* terhadap serangan *ICMP Flood* dapat dilihat pada gambar 4.7

|   |                                                                                                                |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | \$iptables -N ICMP_FLOOD                                                                                       |
| 2 | \$iptables -A INPUT -i wlan0 -p icmp -j ICMP_FLOOD                                                             |
| 3 | \$iptables -A FORWARD -i wlan0 -o eth0 -p icmp -j ICMP_FLOOD                                                   |
| 4 | \$iptables -A OUTPUT -o eth0 -p icmp -j ICMP_FLOOD                                                             |
| 5 | \$iptables -A ICMP_FLOOD -m limit --limit 1/s --limit-burst 2 -m comment --comment "Limit ICMP rate" -j RETURN |
| 6 | iptables -A ICMP_FLOOD -m recent --name ICMPFLOOD --                                                           |

|   |                                                                                           |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | set -j LOG --log-prefix "ICMPFLOOD "                                                      |
| 7 | iptables -A INPUT -m recent --name ICMPFLOOD --rcheck --second 1 --hitcount 20 -j DROP    |
| 8 | iptables -A FORWARD -m recent --name ICMPFLOOD --rcheck --seconds 1 --hitcount 20 -j DROP |

**Gambar 4.7** Konfigurasi *iptables icmp flood*

Penjelasan dari listing code *iptables ICMP flood* :

1. Membuat aturan *chain* baru dengan nama *ICMP\_FLOOD*.
2. Membuat aturan *rule* INPUT dari *interface wlan0* dengan *protokol tcp syn* kedalam *chain* *ICMP\_FLOOD*.
3. Membuat aturan *rule* FORWARD dari *interface wlan0* menuju *interface eth0* dengan *protokol tcp syn* kedalam *chain* *ICMP\_FLOOD*
4. Membuat aturan *rule* OUTPUT dari *interface eth0* dengan *protokol tcp syn* kedalam *chain* *ICMP\_FLOOD*.
5. Pada *chain* *ICMP\_FLOOD* membatasi paket *icmp* yang masuk sebesar 3 *second* dengan inisialisasi comment “rata-rata ICMP” untuk di RETURN.
6. Pada *chain* *ICMP\_FLOOD* inisialisasi name dengan “ICMPFLOOD” agar dilakukan *rcheck*, dengan waktu 1 *second* untuk *hitcount* 20 kemudian masukan dalam LOG “icmp flood”.
7. Membuat aturan pada *rule* INPUT dengan name “ICMPFLOOD” untuk dilakukan *rcheck* dengan waktu 1 *second* untuk *hitcount* 20 untuk eksekusi DROP.
8. Membuat aturan pada *rule* FORWARD dengan name “ICMPFLOOD” untuk dilakukan *rcheck* dengan waktu 1 *second* untuk *hitcount* 20 untuk eksekusi DROP.

#### 4.3.3 Implementasi wlan0 pada Raspberry Pi

Interface *wlan0* pada *embedded firewall system* berfungsi membuat *raspberry pi* menjadi *router* untuk memberi koneksi antara *host/user* terhadap *web server* sehingga terjadi jaringan *WLAN* antara komputer *host*, komputer target dan komputer penyerang.

Konfigurasi *wlan0* pada *embedded firewall system* sebagai berikut :

## 1. Download File

|   |                                                                                     |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | <code>wget https://github.com/jenssegers/RTL8188-hostapd/archive/v1.1.tar.gz</code> |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------|

## 2. Konfigurasi file *hostapd.conf*

|    |                                           |
|----|-------------------------------------------|
| 1  | <code># Basic configuration</code>        |
| 2  |                                           |
| 3  | <code>interface=wlan0</code>              |
| 4  | <code>ssid=raspberry</code>               |
| 5  | <code>channel=10</code>                   |
| 6  | <code>#bridge=br0</code>                  |
| 7  |                                           |
| 8  | <code># WPA and WPA2 configuration</code> |
| 9  |                                           |
| 10 | <code>macaddr_acl=0</code>                |
| 11 | <code>auth_algs=1</code>                  |
| 12 | <code>ignore_broadcast_ssid=0</code>      |
| 13 | <code>wpa=3</code>                        |
| 14 | <code>wpa_passphrase=1234554321</code>    |
| 15 | <code>wpa_key_mgmt=WPA-PSK</code>         |
| 16 | <code>wpa_pairwise=TKIP</code>            |
| 17 | <code>rsn_pairwise=CCMP</code>            |
| 18 |                                           |
| 19 | <code># Hardware configuration</code>     |
| 20 |                                           |
| 21 | <code>driver=rtl871xdrv</code>            |
| 22 | <code>ieee80211n=1</code>                 |
| 23 | <code>hw_mode=g</code>                    |
| 24 | <code>device_name=RTL8188CUS</code>       |
| 25 | <code>manufacturer=Realtek</code>         |
| 26 |                                           |

|    |                |
|----|----------------|
| 27 | beacon_int=100 |
| 28 | auth_algs=3    |
| 29 | wmm_enabled=1  |

**Gambar 4.8** Konfigurasi file *hostapd.conf*



## BAB V

### PENGUJIAN DAN ANALISIS

Pada bab ini akan dilakukan pengujian dan analisis terhadap hasil implementasi yang telah dilakukan pada tahapan penelitian. Pengujian dan analisa mempunyai tujuan untuk melihat kemampuan sistem keamanan jaringan *embedded firewall system* yang telah diimplementasikan.

#### 5.1 Pengujian

Pengujian dilakukan menggunakan metode *penetrasi testing Grey-box hacking* yaitu metode yang dikenal dengan *internal testing* yang dilakukan dalam suatu jaringan. Metode ini memiliki asumsi bahwa peretas mengetahui informasi sistem yang digunakan tetapi dalam tahap yang terbatas. Sehingga dalam tahap pengujian diasumsikan bahwa peretas mengetahui *IP address* dan nomer *port* terbuka dari masing-masing *host*.

Keterangan komputer yang digunakan dalam pengujian :

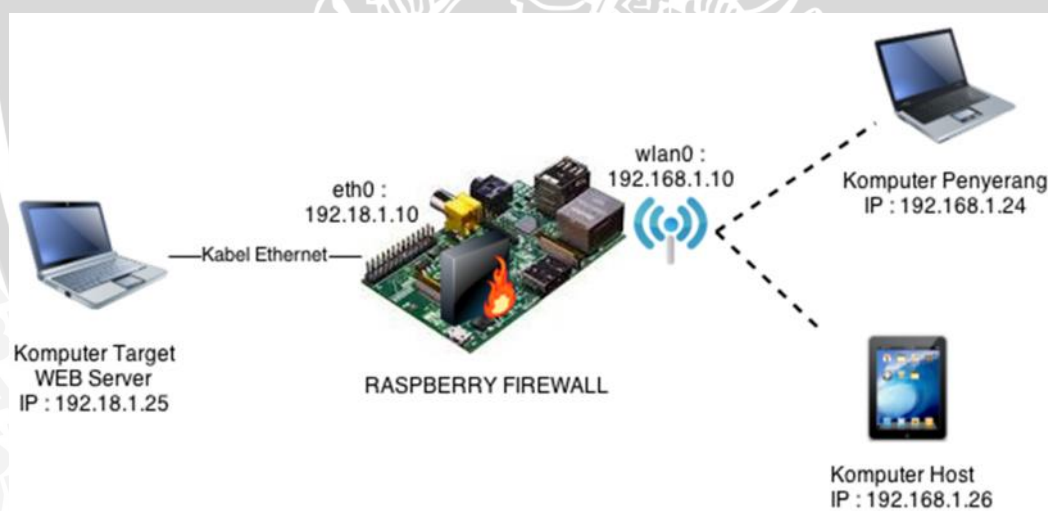
1. Komputer Attacker
  - a. Intel pentium celeron
  - b. Sistem operasi Windows 7
  - c. 1 Gb RAM
  - d. 120 Gb Hardisk
  - e. IP address : 192.168.1.24
2. Komputer Target
  - f. Intel core i5
  - g. Sistem operasi Backtrack 5 R3
  - h. 3 Gb RAM
  - i. 60 Gb Hardisk
  - j. IP address : 192.18.1.25

### 5.1.1 Skenario pengujian sistem

Pada skenario pengujian sistem dibuatkan beberapa keadaan dan kondisi dengan menggunakan *embedded firewall system*. Skenario pengujian dibuat berbeda untuk melakukan pengujian sistem keamanan *firewall iptables* yang telah diimplementasikan. Berikut kondisi skenario pengujian sistem yang digunakan :

1. 2 buah komputer sebagai penyerang dan target, 1 host sebagai akses web server dengan *embedded firewall system* dalam keadaan *firewall iptables* tidak aktif
2. 2 buah komputer sebagai penyerang dan target, 1 host sebagai akses web server dengan *embedded firewall system* dalam keadaan *firewall iptables* aktif.

Topologi jaringan yang digunakan dalam pengujian simulasi serangan dapat dilihat pada gambar 5.1.



**Gambar 5.1** Topologi Jaringan

Untuk melakukan simulasi pengujian serangan digunakan *tool* yang ada pada *linux Backtrack 5* yaitu *nmap* dan *hping3*, *nmap* digunakan untuk melakukan *scanning port* yang bertujuan untuk mengetahui informasi dari komputer target berupa alamat *port* yang terbuka dan informasi sistem yang digunakan. Sedangkan *tool hping3* berfungsi melakukan serangan *DoS* berupa *SYN flood*, *UDP flood*, dan *ICMP flood* yang bertujuan untuk membanjiri komputer target

sehingga dapat menghabiskan *resource* yang dimiliki oleh komputer target. Dalam melakukan pengujian sistem digunakan parameter-paramater yang ditetapkan berupa jumlah paket perdetik yang dikirimkan oleh komputer penyerang, berikut estimasi jumlah paket perdetik yang digunakan dalam pengujian :

**Tabel 5.1** Tabel estimasi paket perdetik saat pengujian

| Estimasi | Penjelasan            |
|----------|-----------------------|
| u10      | 10.000 paket perdetik |
| u100     | 1.000 paket perdetik  |

Untuk mengetahui perubahan *resource* dari komputer target, perlu diketahui keadaan awal komputer target ketika dalam kondisi normal. Kondisi normal dari komputer target diinisialisasikan bahwa nilai normal dari CPU usage dalam keadaan tidak ada proses yang sedang dijalankan dengan nilai 1-10 %. RAM usage diinisialisasikan dalam keadaan normal dengan proses yang berjalan dengan nilai 40 - 49% . Sedangkan Network komputer target diinisialisasikan dalam keadaan normal dengan proses yang berjalan dengan nilai 0,24%. *Resource* normal pada komputer target dapat dilihat pada lampiran 1, Lampiran 2 dan Lampiran 3.

### 5.1.2 Pengujian Simulasi Serangan *Scanning Port* dengan *Firewall* Tidak Aktif

Simulasi serangan *scanning port* menggunakan tool *Nmap* pada komputer target, *scanning port* bertujuan untuk mengetahui nomer *port* dari komputer target yang terbuka. Simulasi serangan ini akan dibagi menjadi dua skenario yaitu *scanning port* dengan *firewall* tidak aktif dan dengan *embedded firewall system* dalam keadaan *firewall* aktif.

Pengujian pertama dilakukan dengan menggunakan syntax : ***Nmap -A 192.18.25*** ,syntax ini digunakan untuk mengetahui semua nomer *port* yang terbuka dan informasi dari komputer target berupa sistem operasi dan MAC

address. Simulasi serangan pada komputer penyerang ditunjukkan pada gambar 5.2

```
root@kali:~# nmap -A 192.18.1.25
Starting Nmap 6.01 ( http://nmap.org ) at 2013-10-23 14:33 WIT
Nmap scan report for slias5-meranti (192.18.1.25)
Host is up (0.016s latency).
Not shown: 984 closed ports
PORT      STATE SERVICE      VERSION
80/tcp    open  http         Apache httpd 2.2.12 ((Win32) DAV/2 mod_ssl/2.2.12 OpenSSL)
|_ http-methods: No Allow or Public header in OPTIONS response (status code 200)
|_ http-title: Senayan | Open Source Library Management System :: OPAC
135/tcp   open  msrpc        Microsoft Windows RPC
139/tcp   open  netbios-ssn  Apache httpd 2.2.12 ((Win32) DAV/2 mod_ssl/2.2.12 OpenSSL)
443/tcp   open  ssl/http     Apache httpd 2.2.12 ((Win32) DAV/2 mod_ssl/2.2.12 OpenSSL)
|_ sslv2: server still supports SSLv2
|_ ssl-cert: Subject: commonName=localhost
|_ Not valid before: 2009-04-15 22:04:42
|_ Not valid after: 2019-04-13 22:04:42
|_ http-methods: Potentially risky methods: TRACE
|_ See http://nmap.org/nsedoc/scripts/http-methods.html
|_ http-title: Index of /
445/tcp   open  netbios-ssn
902/tcp   open  ssl/vmware-auth VMware Authentication Daemon 1.10 (Uses VNC, SOAP)
912/tcp   open  vmware-auth  VMware Authentication Daemon 1.0 (Uses VNC, SOAP)
1025/tcp  open  msrpc        Microsoft Windows RPC
1026/tcp  open  msrpc        Microsoft Windows RPC
1027/tcp  open  msrpc        Microsoft Windows RPC
1028/tcp  open  msrpc        Microsoft Windows RPC
1035/tcp  open  msrpc        Microsoft Windows RPC
1036/tcp  open  msrpc        Microsoft Windows RPC
2869/tcp  open  http         Microsoft HTTPAPI httpd 2.0 (SSDP/UPnP)
3306/tcp  open  mysql        MySQL (unauthorized)
10243/tcp open  http         Microsoft HTTPAPI httpd 2.0 (SSDP/UPnP)
|_ http-methods: No Allow or Public header in OPTIONS response (status code 404)
|_ http-title: Not Found
Device type: general purpose
Running: Microsoft Windows Vista|7|2008
OS CPE: cpe:/o:microsoft:windows_vista::spl:home_premium cpe:/o:microsoft:windows_7 cpe:/o:microsoft:windows_vista::spl:home_premium
OS details: Microsoft Windows Vista Home Premium SP1, Windows 7, or Windows Server 2008
Network Distance: 2 hops
Service Info: OS: Windows; CPE: cpe:/o:microsoft:windows

Host script results:
|_ nbstat: NetBIOS name: YOGA-PC, NetBIOS user: <unknown>, NetBIOS MAC: 48:5b:39:62:f2:0a
|_ smb2-enabled: Server supports SMBv2 protocol
```

Gambar 5.2 Hasil scanning Nmap -A

Gambar 5.2 adalah keadaan saat simulasi serangan *scanning port* menggunakan *nmap* pada komputer penyerang. *Scanning port* yang telah dijalankan dapat memperoleh informasi tentang komputer target berupa nomer *port* yang terbuka, sistem operasi yang digunakan, *hostname* komputer dan *MAC address* dari komputer target. Nomer *port* yang terbuka pada komputer target yaitu nomer *port* 80, 135, 139, 443, 445, 902, 912, 1025, 1026, 1027, 1028, 1036, 2869, 3306, dan 10243.

Pengujian kedua *scanning port* menggunakan tool *nmap* dengan syntax *nmap -Ss 192.18.1.25*, *scanning port* ini mengirimkan paket raw SYN pada komputer target. Ketika *port* terbuka maka akan merespon dengan paket

SYN/ACK dan akan memberikan informasi nomer *port TCP* yang terbuka. Hasil scanning port ditunjukkan pada gambar 5.3.

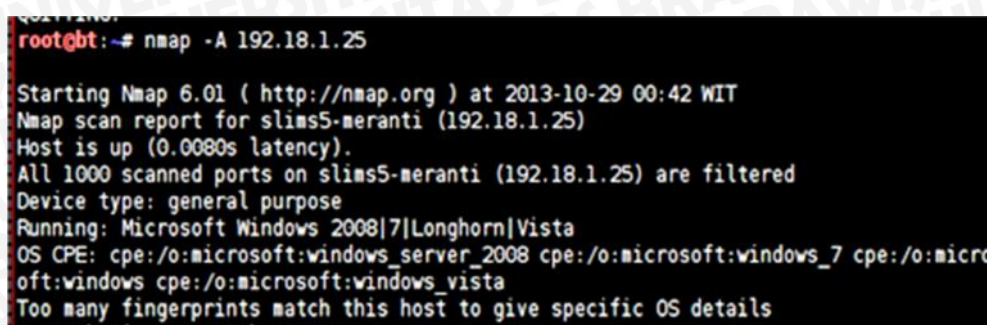
```
root@bt:~# nmap -sS 192.18.1.25
Starting Nmap 6.01 ( http://nmap.org ) at 2013-10-23 15:06 WIT
Nmap scan report for slias5-meranti (192.18.1.25)
Host is up (0.019s latency).
Not shown: 984 closed ports
PORT      STATE SERVICE
80/tcp    open  http
135/tcp    open  msrpc
139/tcp    open  netbios-ssn
443/tcp    open  https
445/tcp    open  microsoft-ds
902/tcp    open  iss-realsecure
912/tcp    open  apex-mesh
1025/tcp   open  NFS-or-IIS
1026/tcp   open  LSA-or-nterm
1027/tcp   open  IIS
1028/tcp   open  unknown
1035/tcp   open  multidropper
1036/tcp   open  nsstp
2869/tcp   open  icslap
3306/tcp   open  mysql
10243/tcp  open  unknown
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 0.60 seconds
```

**Gambar 5.3** Hasil scanning Nmap -sS

Gambar 5.3 adalah keadaan saat simulasi serangan *scanning port* menggunakan *nmap* pada komputer penyerang. *Scanning port* yang telah dijalankan dapat memperoleh informasi tentang komputer target berupa nomer *port* yang terbuka. Nomer *port* yang terbuka pada komputer target adalah nomer *port* 80, 135, 139, 443, 445, 902, 912, 1025, 1026, 1027, 1028, 1035, 1036, 2869, 3306, dan 10243.

### 5.1.3 Pengujian Simulasi Serangan *Scanning Port* dengan *Firewall* Aktif

Simulasi serangan *scanning port* dengan *firewall* aktif menggunakan *embedded firewall system*. Simulasi ini bertujuan untuk menganalisa *embedded firewall system* dalam melakukan *filtering* ketika serangan *scanning port*. Syntax *nmap* yang digunakan adalah ***nmap -A 192.18.1.25***

A terminal window showing the output of an Nmap scan. The command is 'nmap -A 192.18.1.25'. The output indicates that the host is up, but all 1000 scanned ports are filtered. It also shows the device type as 'general purpose' and the OS as 'Microsoft Windows 2008|7|Longhorn|Vista'.

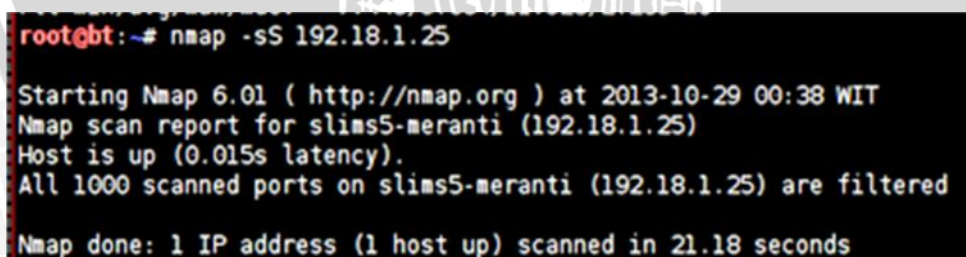
```
root@bt:~# nmap -A 192.18.1.25

Starting Nmap 6.01 ( http://nmap.org ) at 2013-10-29 00:42 WIT
Nmap scan report for slims5-meranti (192.18.1.25)
Host is up (0.0080s latency).
All 1000 scanned ports on slims5-meranti (192.18.1.25) are filtered
Device type: general purpose
Running: Microsoft Windows 2008|7|Longhorn|Vista
OS CPE: cpe:/o:microsoft:windows_server_2008 cpe:/o:microsoft:windows_7 cpe:/o:microsoft:windows cpe:/o:microsoft:windows_vista
Too many fingerprints match this host to give specific OS details
```

**Gambar 5.4** Hasil scanning Nmap dengan firewall aktif

Gambar 5.4 adalah simulasi serangan *scanning port* dengan kondisi *firewall* aktif menggunakan *nmap*, saat simulasi serangan berlangsung komputer penyerang tidak mendapatkan nomer *port* yang terbuka dari komputer target, hal ini ditunjukkan pesan yang diterima oleh komputer penyerang yaitu “*all 1000 scanned ports in slims5-meranti (192.18.1.25) are filtered*”. Selain itu *Mac Address* dari komputer target juga tidak ditampilkan dalam proses *scanning port*.

Pada pengujian kedua dengan menggunakan syntax ***nmap -sS 192.18.1.25***. Pada pengujian ini komputer penyerang juga tidak dapat melihat nomer *port* yang terbuka, karena *firewall* telah melakukan filtering terhadap *scanning port*. Keadaan ini dapat dilihat dari pesan yang diterima oleh komputer penyerang yaitu “*all 1000 scanned ports in slims5-meranti (192.18.1.25) are filtered*” ditunjukkan pada gambar 5.5.

A terminal window showing the output of an Nmap -sS scan. The command is 'nmap -sS 192.18.1.25'. The output indicates that the host is up, but all 1000 scanned ports are filtered. It also shows the scan time as 21.18 seconds.

```
root@bt:~# nmap -sS 192.18.1.25

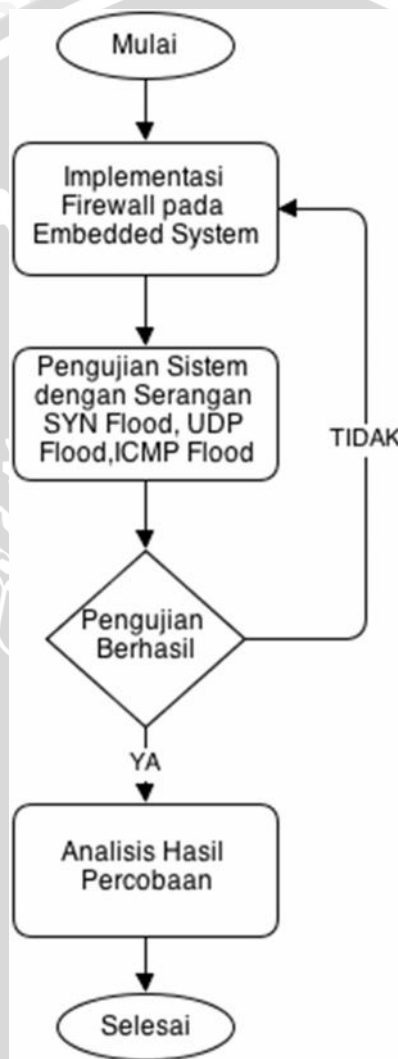
Starting Nmap 6.01 ( http://nmap.org ) at 2013-10-29 00:38 WIT
Nmap scan report for slims5-meranti (192.18.1.25)
Host is up (0.015s latency).
All 1000 scanned ports on slims5-meranti (192.18.1.25) are filtered
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 21.18 seconds
```

**Gambar 5.5** Hasil scanning Nmap –sS dengan firewall aktif

#### 5.1.4 Pengujian Simulasi Serangan *SYN flood* dengan *Firewall* Tidak Aktif

Pengujian dilakukan dengan melakukan simulasi serangan terhadap komputer target terhadap serangan *SYN flood*, *ICMP flood* dan *UDP flood*. *Flowchart* Gambar 5.6 menjelaskan alur mulai dari implementasi sistem kemudian melakukan pengujian *firewall* dengan melakukan simulasi serangan

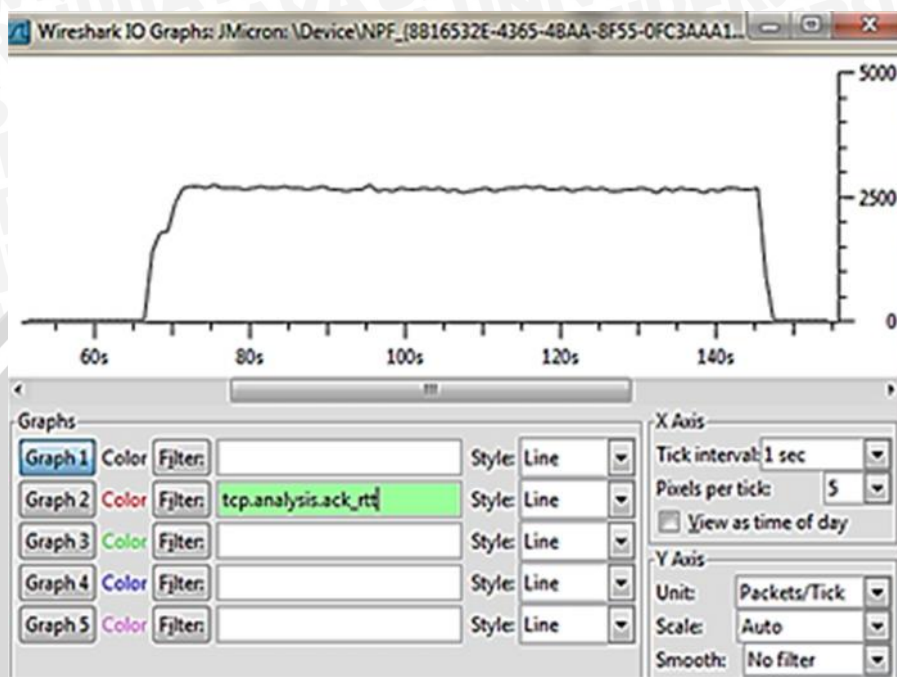
*SYN flood*, *ICMP flood* dan *UDP flood*. Simulasi serangan dinyatakan berhasil ketika sudah sesuai dengan rumusan masalah dan batasan masalah, apabila belum sesuai dengan rumusan masalah dan batasan masalah dalam melakukan pengujian akan kembali ke proses sebelumnya yaitu implementasi sistem. Tahapan selanjutnya adalah melakukan analisis terhadap hasil pengujian tersebut.



**Gambar 5.6** Alur Simulasi serangan *SYN flood*, *ICMP flood*, dan *UDP flood*

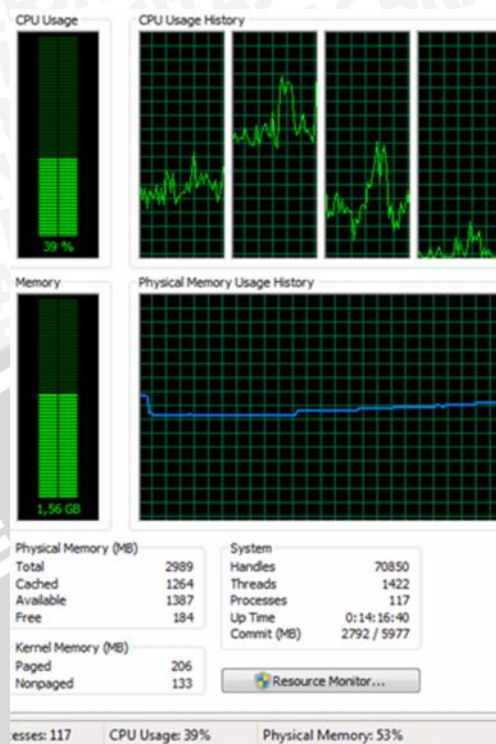
Serangan *SYN flood* adalah membanjiri request berupa paket *SYN* kepada komputer target sehingga komputer target sibuk menerima paket *SYN* yang dikirimkan. Untuk mengetahui akibat serangan *SYN flood* terhadap komputer target, simulasi serangan ini akan membandingkan terhadap keadaan komputer

target sebelum *firewall* aktif. Pengujian serangan dilakukan menggunakan *hping3* pada komputer penyerang dengan syntax : ***hping3 -i u100 --syn -p 80 192.168.1.24*** pada komputer penyerang.



**Gambar 5.7** Capture wireshark simulasi serangan SYN flood

Gambar 5.7 adalah *capture wireshark* simulasi serangan SYN flood yang berlangsung selama kurang lebih 80 detik, dapat dilihat bahwa besaran paket yang dapat ditangkap oleh *wireshark* yaitu antara 2500 sampai 3000 paket. Dengan jumlah paket yang cukup besar dalam rentang waktu yang sedikit akan mengakibatkan konsumsi *resource* yang berlebihan pada komputer target. Saat simulasi serangan SYN flood mengakibatkan proses *three way handshake* tidak pernah terjadi. Banjir paket SYN terjadi karena paket yang dikirimkan komputer penyerang secara terus menerus sehingga komputer target akan sangat sibuk untuk membalas paket yang telah dikirimkan. Keadaan *resource* komputer target saat terjadi simulasi serangan SYN flood berlangsung ditunjukkan pada Gambar 5.8 dan Gambar 5.9.



**Gambar 5.8** Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan SYN flood tanpa firewall

| Adapter Name                  | Network Utilization | Link Speed | State        |
|-------------------------------|---------------------|------------|--------------|
| Bluetooth Network Connection  | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Local Area Connection         | 1,35 %              | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet1 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet8 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| Wireless Network Connection   | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Wireless Network Connection 4 | 0 %                 | -          | Disconnected |

**Gambar 5.9** Resource network saat simulasi serangan SYN flood tanpa firewall

Gambar 5.8 adalah tampilan *windows task manager* komputer target saat simulasi serangan SYN flood, persentase nilai *resource* CPU usage mengalami kenaikan sebesar 39%. Nilai RAM usage mengalami kenaikan menjadi 53%. Sedangkan Gambar 5.9 pada *Local Area Connection* persentase nilai dari *network utilization* mengalami kenaikan menjadi 1,35%. Resource komputer target mengalami kenaikan saat simulasi serangan SYN flood berlangsung, hal ini dibuktikan dari jumlah kenaikan nilai *resource* dibandingkan dari keadaan normal *resource* komputer target. Untuk akses *web server* oleh komputer client, ketika akan mengakses *web server* terjadi kegagalan untuk mengakses halaman *web server*, hal ini ditunjukkan pada Gambar 5.10.

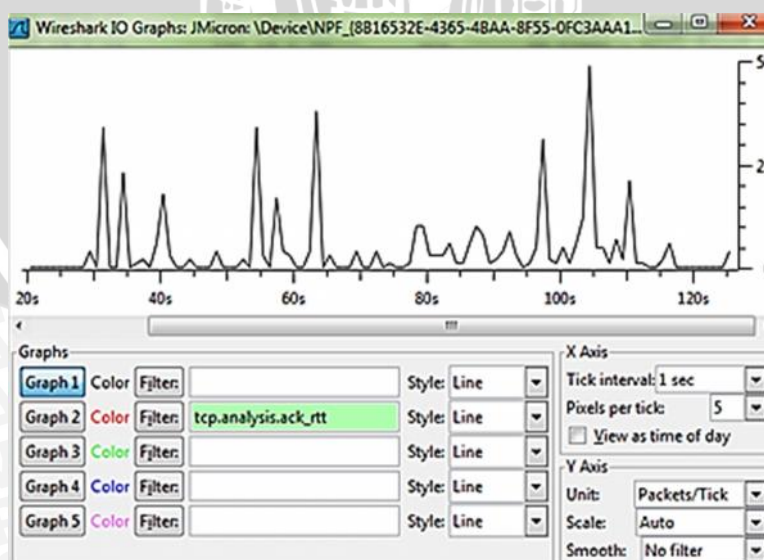


**Gambar 5.10** Akses web server tanpa firewall

### 5.1.5 Pengujian Simulasi Serangan SYN flood dengan firewall aktif

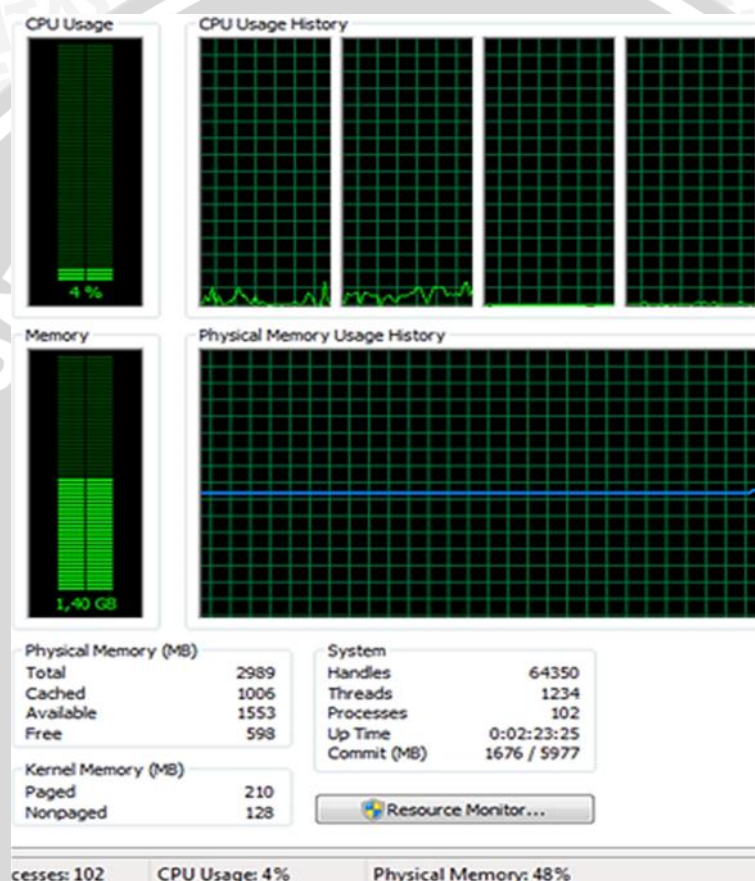
Pengujian simulasi serangan SYN flood dengan firewall aktif dilakukan dengan menggunakan *embedded firewall system*. Pengujian dilakukan dengan jumlah paket perdetik yang berbeda untuk melihat kemampuan *firewall* dalam melakukan *block* serangan SYN flood. Estimasi jumlah paket perdetik yang digunakan dalam simulasi serangan adalah 1000 dan 10000 paket perdetik

Pengujian pertama dilakukan dengan simulasi serangan SYN flood pada komputer penyerang dengan menggunakan tool *Hping3* dengan syntax ***hping3 -i u100 --syn -p 80 192.18.1.25***. Besar paket SYN flood yang di *capture* *wireshark* dapat dilihat pada komputer target saat serangan SYN flood berlangsung pada Gambar 5.11.



**Gambar 5.11** Capture Wireshark saat simulasi serangan SYN flood pertama

Gambar 5.11 menjelaskan saat simulasi serangan *SYN flood* berlangsung selama kurang lebih 80 detik dapat dilihat bahwa besaran paket yang dapat ditangkap oleh *wireshark* adalah 0 sampai 50 paket. Hal ini dikarenakan *firewall* dapat melakukan *filtering* ketika terjadi serangan *SYN flood*, sehingga komputer target tidak akan menerima paket berjumlah besar yang dikirimkan. Keadaan *resource* pada komputer target ditunjukkan pada Gambar 5.12 dan Gambar 5.13.

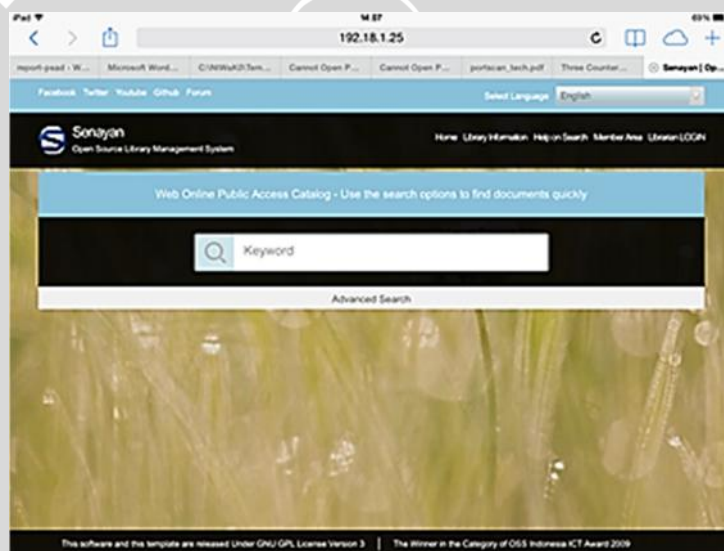


**Gambar 5.12** Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan *SYN flood* pertama

| Adapter Name                  | Network Utilization | Link Speed | State        |
|-------------------------------|---------------------|------------|--------------|
| Bluetooth Network Connection  | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Local Area Connection         | 0,11 %              | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet1 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet8 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| Wireless Network Connection   | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Wireless Network Connection 4 | 0 %                 | -          | Disconnected |

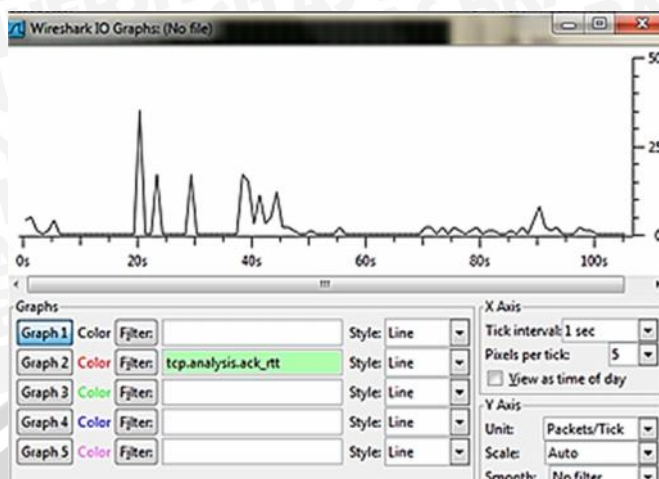
**Gambar 5.13** Resource network saat simulasi serangan *SYN flood* pertama

Gambar 5.12 menunjukkan *windows task manager* pada komputer target, persentase nilai *resource* CPU usage sebesar 4% dan pada RAM usage sebesar 48%. Gambar 5.13 menunjukkan *resource network* dari komputer target, pada koneksi *Local Area Connection* persentase nilai *network utilization* sebesar 0,11%. Keadaan *resource* komputer target dalam keadaan normal karena persentase nilai dari *resource* tidak melebihi persentase nilai normal komputer target. Saat akses *web server* dari komputer *host*, halaman *web server* dapat diakses dan ditampilkan dengan normal, ditunjukkan pada Gambar 5.14. Sehingga dapat diambil kesimpulan ketika simulasi serangan *firewall* dapat melakukan *block* serangan yang menuju komputer target, karena *web server* dapat diakses secara normal dan *CPU usage*, *RAM usage* serta *network* dalam keadaan normal.



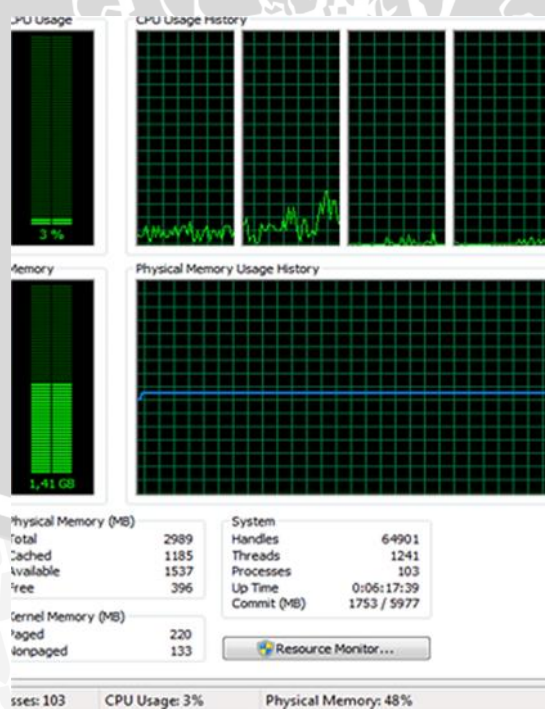
**Gambar 5.14** Akses *web server* saat simulasi serangan *SYN flood* pertama

Pengujian kedua melakukan simulasi serangan *SYN flood* dengan estimasi 10.000 paket perdetik, menggunakan *tool hping* dengan syntax ***hping3 -i u10 --syn -p 80 192.18.1.25***. Dengan penambahan jumlah paket perdetik akan mengetahui kemampuan *firewall* dalam melakukan *block* serangan *SYN flood*. Hasil pengujian kedua *capture wireshark* pada komputer target ditunjukkan pada Gambar 5.15.



**Gambar 5.15** Capture Wireshark saat simulasi serangan SYN flood kedua

Gambar 5.15 menjelaskan saat simulasi serangan SYN flood berlangsung selama kurang lebih 80 detik dapat dilihat bahwa besaran paket yang dapat ditangkap oleh wireshark 0 sampai 35 paket. Hal ini dikarenakan firewall dapat melakukan filter ketika terjadi serangan SYN flood, sehingga komputer target tidak akan menerima paket berjumlah besar yang dikirimkan. Keadaan resource pada komputer target ditunjukkan pada gambar 5.16 dan gambar 5.17.

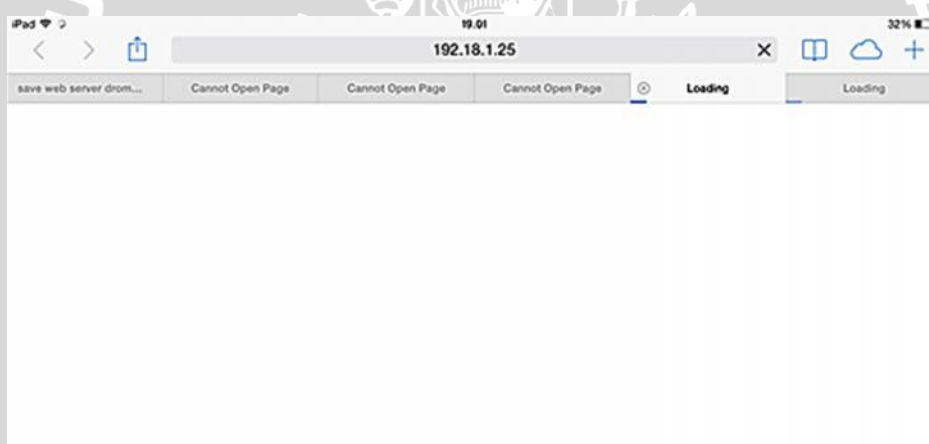


**Gambar 5.16** Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan SYN flood kedua

| Adapter Name                  | Network Utilization | Link Speed | State        |
|-------------------------------|---------------------|------------|--------------|
| Bluetooth Network Connection  | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Local Area Connection         | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet1 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet8 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| Wireless Network Connection   | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Wireless Network Connection 4 | 0 %                 | -          | Disconnected |

**Gambar 5.17** Resource network saat simulasi serangan SYN flood kedua

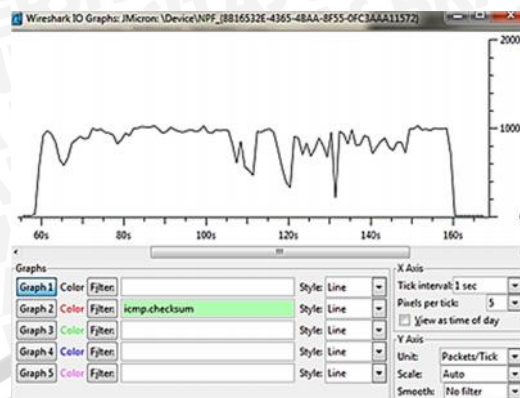
Gambar 5.16 menunjukkan windows task manager pada komputer target, persentase nilai resource CPU usage sebesar 3% dan pada RAM usage sebesar 48 %. Gambar 5.17 menunjukkan resource network dari komputer target, pada koneksi Local Area Connection persentase nilai network utilization sebesar 0 %. Hal ini dikarenakan terjadi kegagalan saat akses web server, sehingga tidak ada proses yang terjadi pada network utilization. Keadaan akses web server ditunjukkan pada Gambar 5.14.



**Gambar 5.18** Akses web server saat simulasi serangan SYN flood kedua

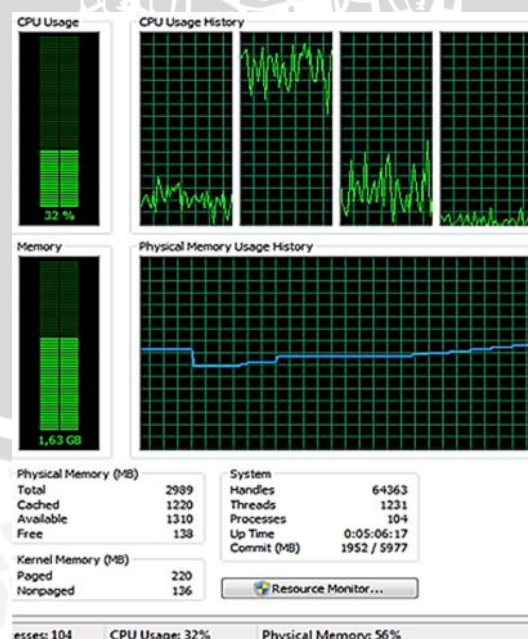
### 5.1.6 Pengujian Simulasi Serangan ICMP flood dengan Firewall Tidak Aktif

Serangan ICMP flood bekerja dengan membanjiri komputer target dengan menggunakan protokol ICMP, komputer penyerang melakukan request ICMP secara terus menerus sehingga mengharuskan komputer target untuk melakukan reply terhadap request tersebut. Untuk mengetahui akibat dari ICMP flood terhadap komputer target maka pengujian serangan dilakukan sebelum firewall aktif dan setelah firewall aktif. Pengujian serangan menggunakan hping3 pada komputer penyerang dengan syntax : `hping3 -i u100 --icmp -p 80 192.168.1.25`.



**Gambar 5.19** Capture Wireshark saat simulasi serangan *ICMP flood* tanpa *firewall*

Gambar 5.19 menjelaskan saat simulasi serangan *ICMP flood* berlangsung selama kurang lebih 100 detik, besaran paket yang dapat ditangkap oleh *wireshark* yaitu antara 7000 sampai 10000 paket. Banjir paket ICMP terjadi karena *echo(ping)request* yang dikirimkan komputer penyerang secara terus menerus. Komputer target akan sangat sibuk untuk membalas paket yang dikirimkan, sehingga semua request tidak bisa untuk direspon kembali. Dengan jumlah paket yang cukup besar dalam rentang waktu yang sedikit akan mengakibatkan konsumsi *resource* yang berlebihan pada komputer target. Keadaan *resource* komputer target ketika terjadi simulasi serangan *ICMP flood* ditunjukkan pada Gambar 5.20 dan Gambar 5.21.

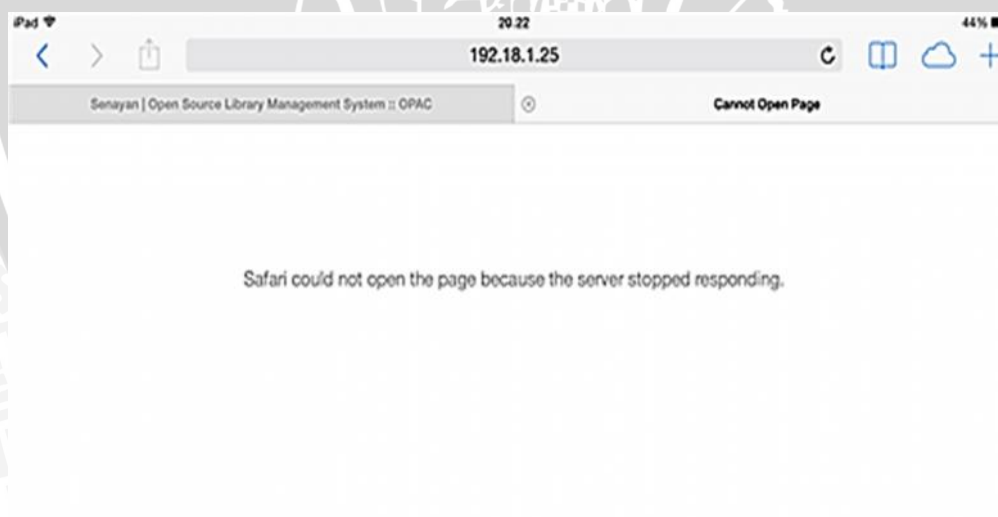


**Gambar 5.20** Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan *ICMP flood* tanpa *firewall*

| Adapter Name                  | Network Utilization | Link Speed | State        |
|-------------------------------|---------------------|------------|--------------|
| Bluetooth Network Connection  | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Local Area Connection         | 3,63 %              | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet1 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet8 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| Wireless Network Connection   | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Wireless Network Connection 4 | 0 %                 | -          | Disconnected |

**Gambar 5.21** Resource network saat simulasi serangan ICMP flood tanpa firewall

Gambar 5.20 menunjukkan windows task manager dari komputer target, dapat dilihat dalam grafik pada CPU usage terlihat kenaikan persentase sebesar 49% dari keadaan normal CPU usage sebesar 1-5 %. Persentase nilai RAM usage mengalami kenaikan menjadi 56%. Sedangkan pada Gambar 5.21 pada Local Area Connection nilai dari network utilization menjadi 3,63 %. Resource komputer target mengalami kenaikan saat simulasi serangan ICMP flood berlangsung, hal ini dibuktikan dari jumlah kenaikan nilai resource dibandingkan dengan keadaan normal resource komputer target. Untuk akses web server oleh komputer client, ketika akan mengakses web server terjadi kegagalan untuk mengakses halaman web server, hal ini dapat ditunjukkan pada Gambar 5.22.

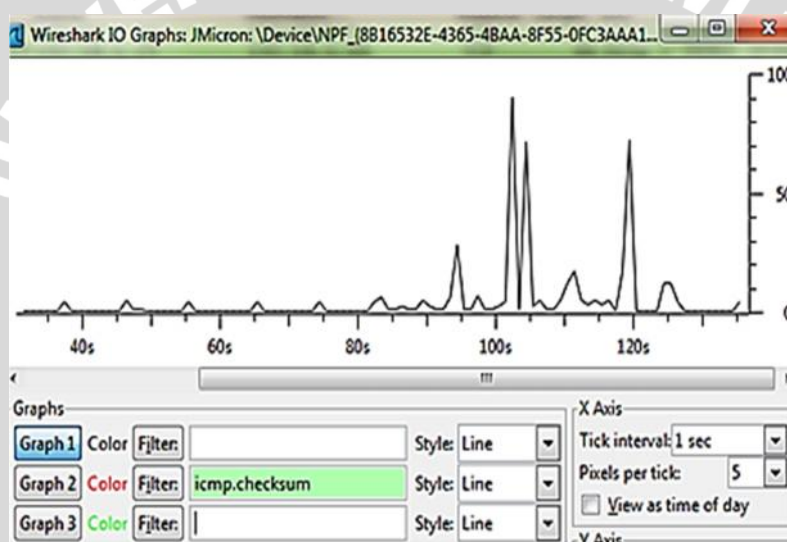


**Gambar 5.22** Akses web server saat serangan ICMP flood tanpa firewall

### 5.1.7 Pengujian Simulasi Serangan *ICMP flood* dengan *Firewall* Aktif

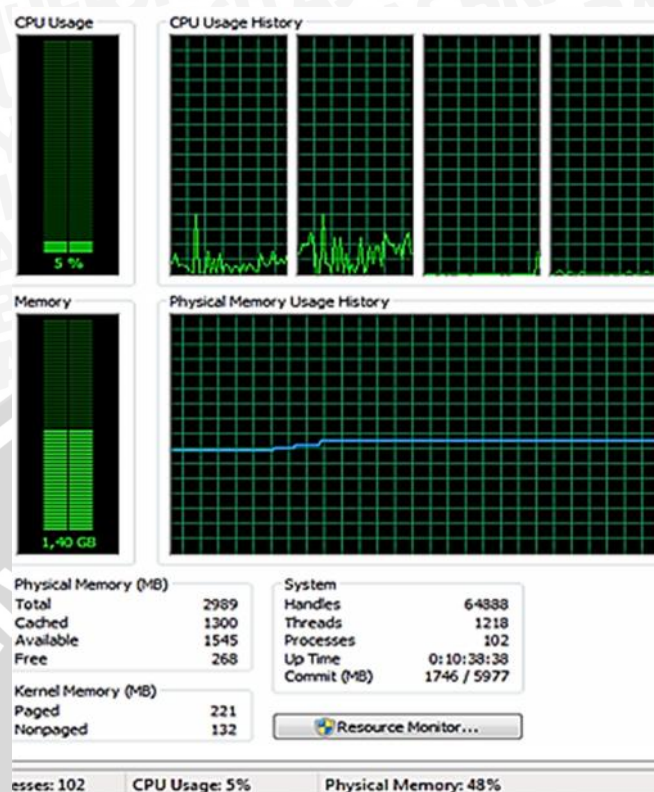
Pengujian simulasi serangan *ICMP flood* dengan *firewall* aktif dilakukan dengan jumlah paket perdetik yang berbeda-beda untuk melihat kemampuan *firewall* dalam melakukan *block* serangan *ICMP flood*. Estimasi jumlah paket perdetik yang digunakan dalam simulasi serangan adalah 1.000 dan 10.000 paket

Pengujian pertama dilakukan dengan simulasi serangan *ICMP flood* dengan menggunakan tool *Hping3* dengan syntax ***hping3 -i u100 --icmp -p 80 192.18.1.25***. Besar paket *ICMP flood* yang di *capture wireshark* pada komputer target ditunjukkan pada gambar 5.23.



**Gambar 5.23** Capture *Wireshark* saat simulasi serangan *ICMP flood* pertama

Gambar 5.23 menjelaskan saat simulasi serangan *ICMP flood* berlangsung selama kurang lebih 80 detik dapat dilihat bahwa besaran paket yang dapat ditangkap oleh *wireshark* adalah 0 sampai 90 paket. Hal ini dikarenakan *embedded firewall system* dapat melakukan filter ketika terjadi serangan *ICMP flood*, sehingga komputer target tidak akan menerima paket berjumlah besar yang dikirimkan. Keadaan *resource* pada komputer target ditunjukkan pada Gambar 5.24 dan Gambar 5.25.



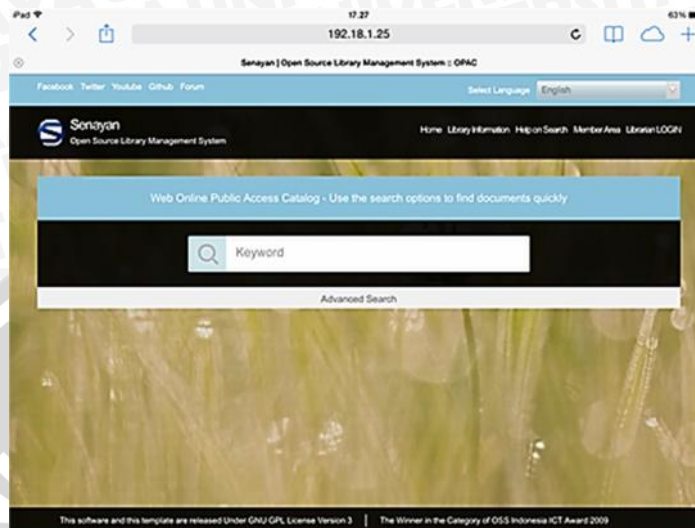
**Gambar 5.24** Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan ICMP flood pertama

| Adapter Name                  | Network Utilization | Link Speed | State       |
|-------------------------------|---------------------|------------|-------------|
| Bluetooth Network Connection  | 0 %                 | -          | Disconnecte |
| Local Area Connection         | 0,01 %              | 100 Mbps   | Connected   |
| VMware Network Adapter VMnet1 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected   |
| VMware Network Adapter VMnet8 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected   |
| Wireless Network Connection   | 0 %                 | -          | Disconnecte |
| Wireless Network Connection 4 | 0 %                 | -          | Disconnecte |

**Gambar 5.25** Resource network saat simulasi serangan ICMP flood pertama

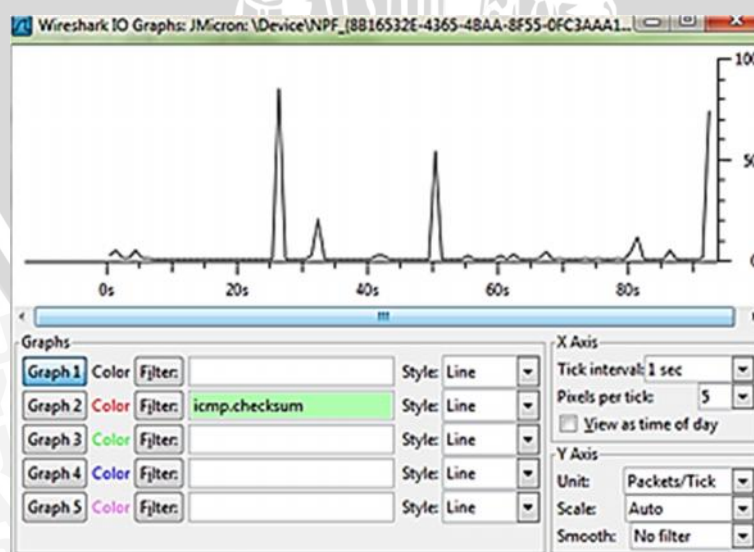
Gambar 5.24 menunjukkan persentase nilai dari CPU usage dan RAM usage saat terjadi simulasi serangan ICMP flood. Persentase nilai CPU usage sebesar 5 % dan RAM usage sebesar 48 %. Gambar 5.25 menunjukkan resource network, persentase nilai network utilization pada Local Area Connection sebesar 0,01 %. Keadaan resource komputer target dalam keadaan normal karena nilai persentase dari resource tidak melebihi nilai persentase normal komputer target. Saat akses web server dari komputer host, halaman web server dapat diakses dan ditampilkan dengan normal, ditunjukkan pada gambar 5.26. Sehingga dapat diambil kesimpulan ketika simulasi serangan firewall dapat melakukan block serangan

yang menuju komputer target, karena *web server* dapat diakses secara normal dan *CPU usage*, *RAM usage* dan *network* dalam keadaan normal.



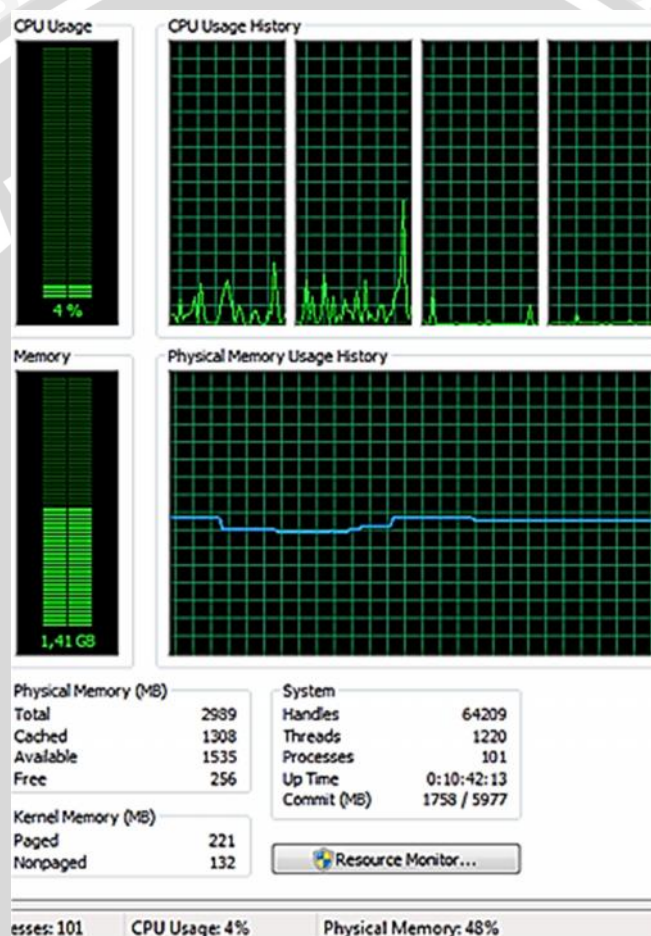
**Gambar 5.26** Akses *web server* saat simulasi serangan *ICMP flood* pertama

Pengujian kedua dengan melakukan simulasi serangan *ICMP flood* dengan estimasi 10.000 paket per detik. Komputer penyerang melakukan *Hping* dengan syntax ***hping3 -i u10 -icmp -p 80 192.18.1.25***. Dengan penambahan jumlah paket perdetik akan mengetahui kemampuan *firewall* dalam melakukan *block* serangan *ICMP flood*. Hasil pengujian kedua *capture wireshark* pada komputer target ditunjukkan pada Gambar 5.27.



**Gambar 5.27** *Capture Wireshark* saat simulasi serangan *ICMP flood* kedua

Pada gambar 5.27 menjelaskan saat simulasi serangan *ICMP flood* berlangsung selama kurang lebih 80 detik dapat dilihat bahwa besaran paket yang dapat ditangkap oleh *wireshark* 0 sampai 90 paket. Hal ini dikarenakan *firewall* dapat melakukan filter ketika terjadi serangan *ICMP flood*, sehingga komputer target tidak akan menerima paket berjumlah besar yang dikirimkan. Keadaan *resource* pada komputer target ditunjukkan pada gambar 5.28 dan gambar 5.29.

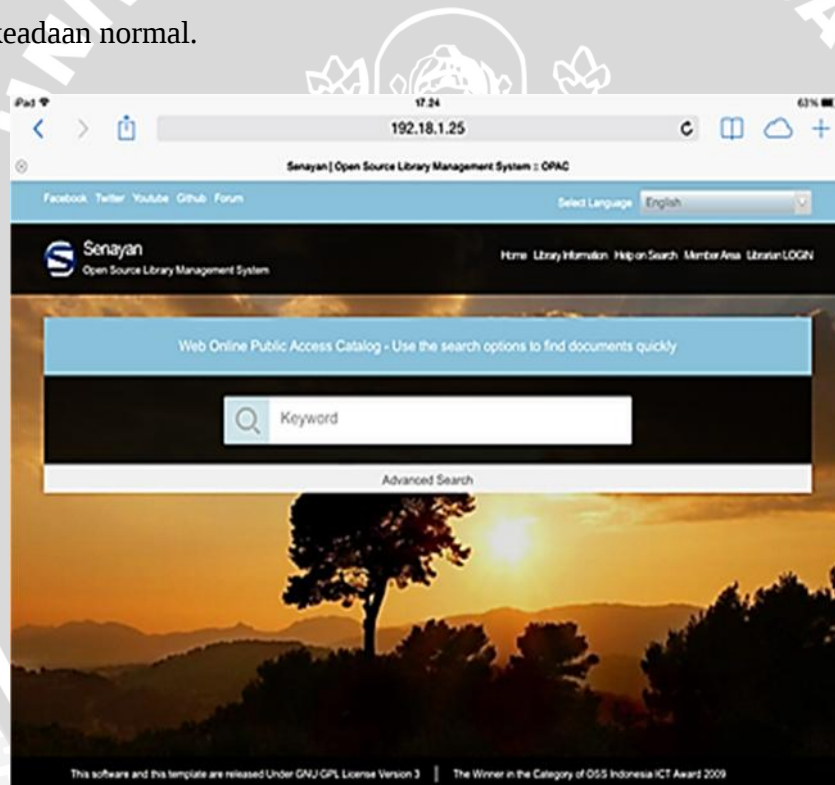


**Gambar 5.28** Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan *ICMP flood* kedua

| Adapter Name                  | Network Utilization | Link Speed | State        |
|-------------------------------|---------------------|------------|--------------|
| Bluetooth Network Connection  | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Local Area Connection         | 0,07 %              | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet1 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet8 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| Wireless Network Connection   | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Wireless Network Connection 4 | 0 %                 | -          | Disconnected |

**Gambar 5.29** Resource network saat simulasi serangan *ICMP flood* kedua

Gambar 5.28 menunjukkan nilai dari *CPU usage* dan *RAM usage* saat terjadi simulasi serangan *ICMP flood*. Persentase nilai *CPU usage* sebesar 4 % dan *RAM usage* sebesar 48 %. Gambar 5.29 menunjukkan *resource network*, persentase nilai *network utilization* pada *Local Area Connection* sebesar 0,07 %. Keadaan *resource* komputer target dalam keadaan normal karena nilai persentase dari *resource* tidak melebihi nilai persentase normal komputer target. Saat akses *web server* dari komputer *host*, halaman *web server* dapat diakses dan ditampilkan dengan normal, ditunjukkan pada gambar 5.30. Sehingga dapat diambil kesimpulan ketika simulasi serangan *ICMP flood embedded firewall system* dapat melakukan *block* serangan yang menuju komputer target, karena *web server* dapat diakses secara normal. Nilai persentase *CPU usage*, *RAM usage* dan *network* juga dalam keadaan normal.

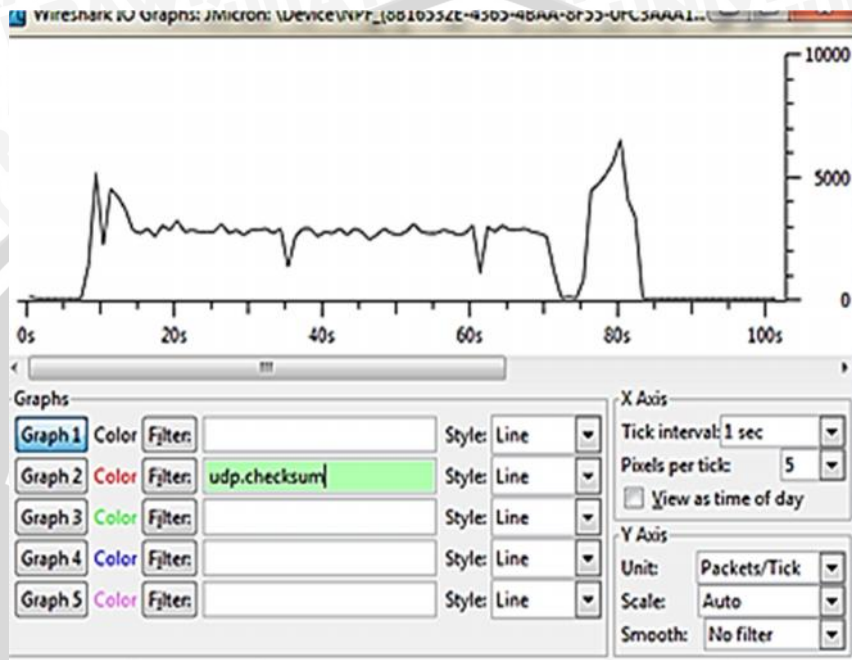


**Gambar 5.30** Akses *web server* saat simulasi serangan *ICMP flood* kedua

#### 5.1.8 Pengujian Simulasi Serangan *UDP flood* dengan *firewall* Tidak Aktif

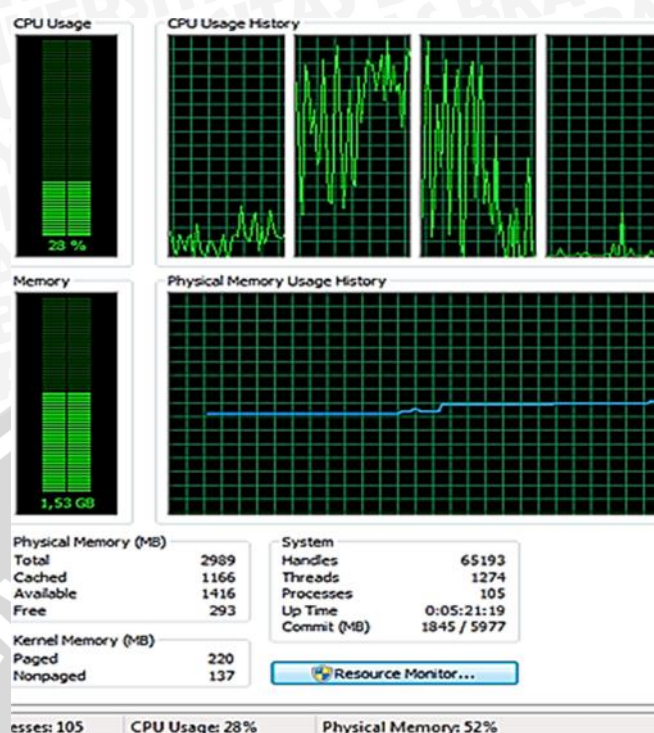
Serangan *UDP flood* bekerja dengan membanjiri komputer target dengan menggunakan protokol *UDP*, *UDP flood* merupakan serangan yang bersifat *connectionless*, yaitu tidak memperhatikan apakah paket yang dikirim ke komputer diterima atau tidak oleh komputer target. Untuk mengetahui akibat dari

UDP flood terhadap komputer target maka pengujian serangan dilakukan dengan mengnonaktifkan *firewall*. Pengujian simulasi serangan menggunakan *hping3* pada komputer penyerang dengan *syntax* : ***hping3 -i u100 --udp -p 80 192.168.1.24***.



**Gambar 5.31** Capture Wireshark saat simulasi serangan UDP flood tanpa firewall

Pada gambar 5.31 menjelaskan saat simulasi serangan UDP flood berlangsung selama kurang lebih 80 detik dapat dilihat bahwa besaran paket yang dapat ditangkap oleh *wireshark* yaitu antara 2000 sampai 3000 paket. Banjir paket UDP terjadi ketika komputer target merespon dengan menghasilkan balasan ICMP “Destination Port Unreachable”, keadaan ini terjadi karena tidak ada aplikasi yang berjalan untuk menerima kembali paket UDP pada komputer penyerang. Sehingga komputer target akan sibuk melayani permintaan tidak valid yang dilakukan oleh komputer penyerang. Keadaan *resource* pada komputer target ketika simulasi serangan UDP flood ditunjukkan pada Gambar 5.32 dan Gambar 5.33.

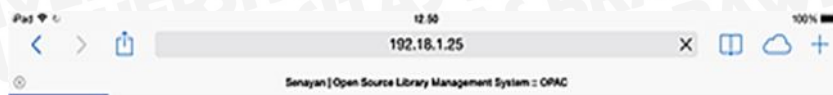


**Gambar 5.32** Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan UDP flood tanpa firewall

| Adapter Name                  | Network Utilization | Link Speed | State        |
|-------------------------------|---------------------|------------|--------------|
| Bluetooth Network Connection  | 0 %                 | -          | Disconnecter |
| Local Area Connection         | 1,44 %              | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet1 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet8 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| Wireless Network Connection   | 0 %                 | -          | Disconnecter |
| Wireless Network Connection 4 | 0 %                 | -          | Disconnecter |

**Gambar 5.33** Resource network saat simulasi serangan UDP flood tanpa firewall

Gambar 5.32 menunjukkan *windows task manager* dari komputer target, pada *CPU usage* terlihat kenaikan persentase sebesar 28% dari keadaan normal *CPU usage* sebesar 1-5 % dan persentase nilai *RAM usage* mengalami kenaikan menjadi 52%. Gambar 5.33 menunjukkan *resource network*, pada *Local Area Connection* nilai persentase dari *network utilization* menjadi 1,44 %. *Resource* komputer target mengalami kenaikan saat simulasi serangan *UDP flood* berlangsung, hal ini dibuktikan dari jumlah kenaikan persentase nilai *resource* dibandingkan dari keadaan normal *resource* komputer target. Untuk akses *web server* oleh komputer *client*, ketika akan mengakses *web server* terjadi kegagalan untuk mengakses halaman *web server*, hal ini ditunjukkan pada Gambar 5.34.

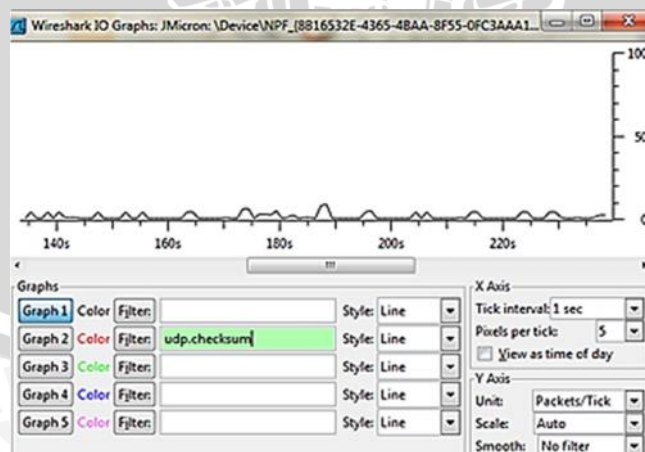


**Gambar 5.34** Akses web server saat serangan ICMP flood tanpa firewall

### 5.1.9 Pengujian Simulasi Serangan UDP flood dengan Firewall Aktif

Pengujian simulasi serangan *UDP flood* dengan *firewall* aktif dilakukan dengan *embedded firewall system*. Pengujian dilakukan dengan jumlah paket perdetik yang berbeda-beda untuk melihat kemampuan *firewall* dalam melakukan *block* serangan *UDP flood*. Estimasi jumlah paket perdetik yang digunakan dalam simulasi serangan adalah 1.000 dan 10.000 paket

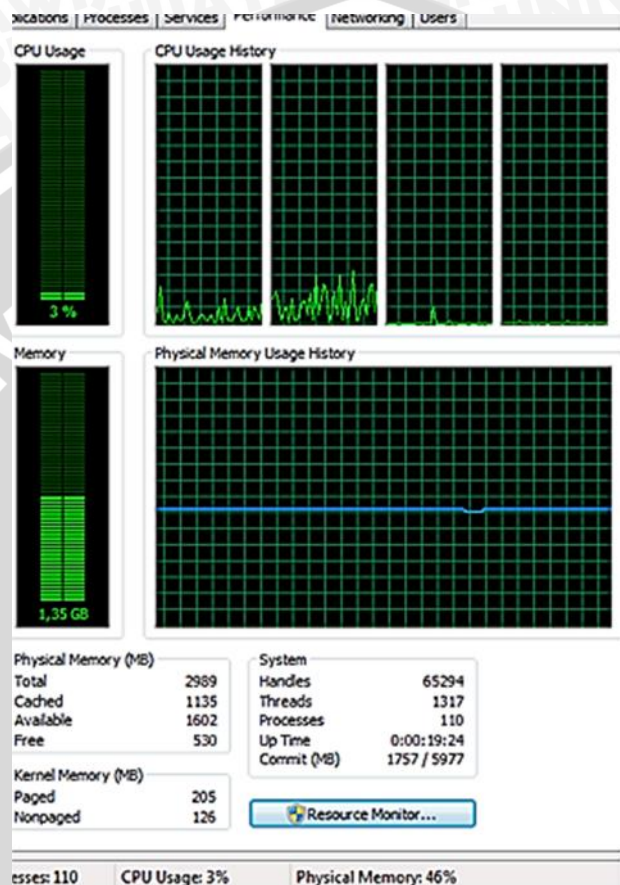
Pengujian pertama dilakukan dengan simulasi serangan *UDP flood* pada komputer penyerang dengan menggunakan tool *Hping3* dengan syntax ***hping3 -i u100 --icmp -p 80 192.18.1.25***. Besar paket *UDP flood* yang di *capture wireshark* dapat dilihat pada komputer target saat serangan *UDP flood* berlangsung pada gambar 5.35.



**Gambar 5.35** Capture Wireshark saat simulasi serangan UDP flood pertama

Gambar 5.35 menjelaskan saat simulasi serangan *UDP flood* berlangsung selama kurang lebih 80 detik, dapat dilihat bahwa besaran paket yang dapat

ditangkap oleh *wireshark* adalah 0 sampai 10 paket. Hal ini dikarenakan *firewall* dapat melakukan filter ketika terjadi serangan *UDP flood*, sehingga komputer target tidak akan menerima paket berjumlah besar yang dikirimkan. Keadaan *resource* pada komputer target ditunjukkan pada Gambar 5.36 dan Gambar 5.37.



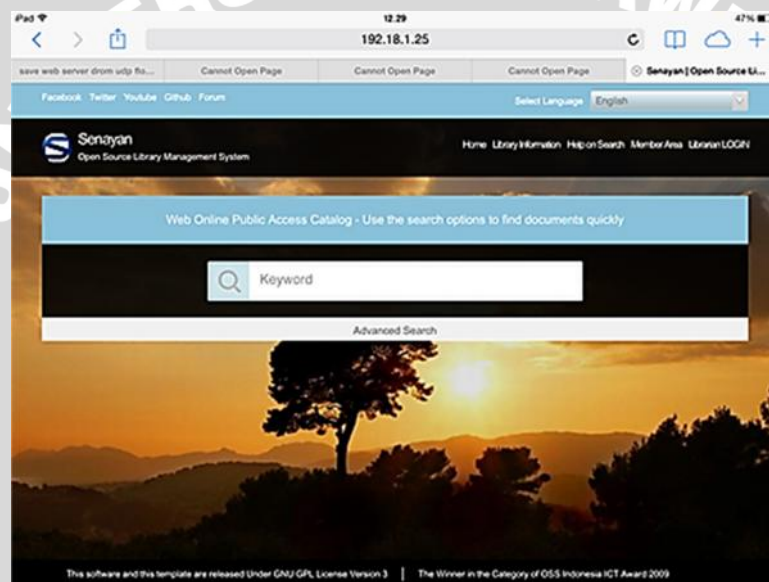
**Gambar 5.36** Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan *UDP flood* pertama

| Adapter Name                  | Network Utilization | Link Speed | State        |
|-------------------------------|---------------------|------------|--------------|
| Bluetooth Network Connection  | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Local Area Connection         | 0,18 %              | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet1 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet8 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| Wireless Network Connection   | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Wireless Network Connection 4 | 0 %                 | -          | Disconnected |

**Gambar 5.37** Resource network saat simulasi serangan *UDP flood* pertama

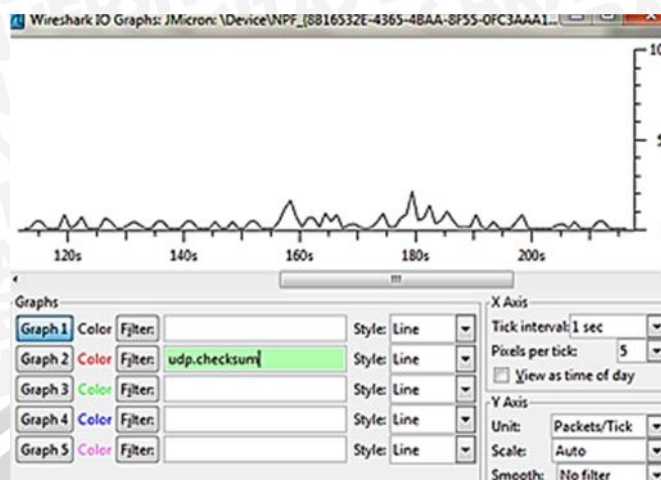
Gambar 5.36 dan Gambar 5.37 menunjukkan persentase nilai dari *CPU usage* dan *RAM usage* saat terjadi simulasi serangan *UDP flood*. Persentase nilai *CPU usage* sebesar 3 % dan *RAM usage* sebesar 46 %. Pada Gambar 5.37

menunjukkan *resource network*, dapat dilihat bahwa persentase nilai *network utilization* pada *Local Area Connection* sebesar 0,18 %. Keadaan *resource* komputer target dalam keadaan normal karena persentase nilai dari *resource* tidak melebihi persentase nilai normal komputer target. Saat akses *web server* dari komputer *user*, halaman *web server* dapat diakses dan ditampilkan dengan normal, ditunjukkan pada gambar 5.38. Sehingga dapat diambil kesimpulan ketika simulasi serangan *firewall* dapat melakukan *block* serangan UDP flood yang menuju komputer target, karena *web server* dapat diakses secara normal dan *CPU usage*, *RAM usage* dan *network* dalam keadaan normal.



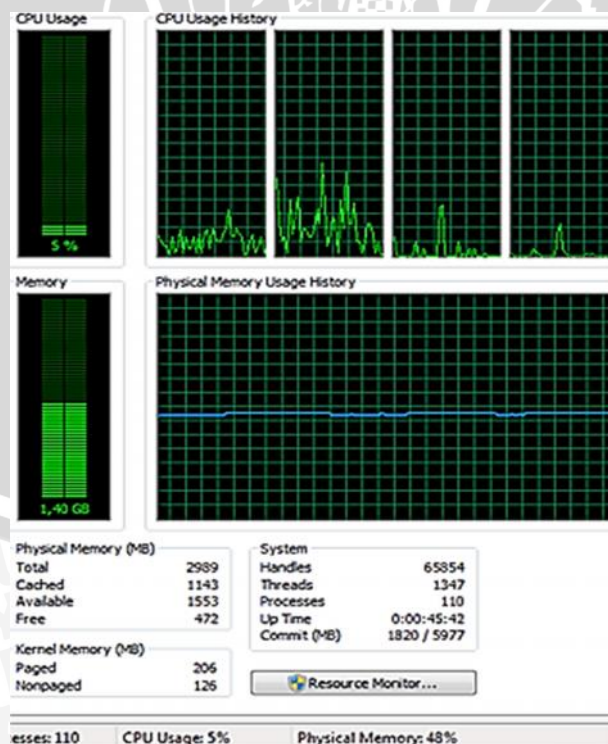
**Gambar 5.38** Akses *web server* saat simulasi serangan *UDP flood* pertama

Pengujian kedua dengan melakukan simulasi serangan *UDP flood* dengan estimasi 10.000 paket per detik. Komputer penyerang melakukan *Hping* dengan syntax ***hping3 -i u10 --udp -p 80 192.18.1.25***. Dengan penambahan jumlah paket perdetik akan mengetahui kemampuan *firewall* dalam melakukan *block* serangan *UDP flood*. Hasil pengujian kedua *capture wireshark* pada komputer target ditunjukkan pada Gambar 5.39.



**Gambar 5.39** Capture Wireshark saat simulasi serangan UDP flood kedua

Gambar 5.39 menjelaskan saat simulasi serangan UDP flood berlangsung selama kurang lebih 80 detik dapat dilihat bahwa besaran paket yang dapat ditangkap oleh wireshark 0 sampai 20 paket. Hal ini dikarenakan firewall dapat melakukan filtering ketika terjadi serangan UDP flood, sehingga komputer target tidak akan menerima paket berjumlah besar yang dikirimkan. Keadaan resource komputer target ditunjukkan pada Gambar 5.40 dan Gambar 5.41

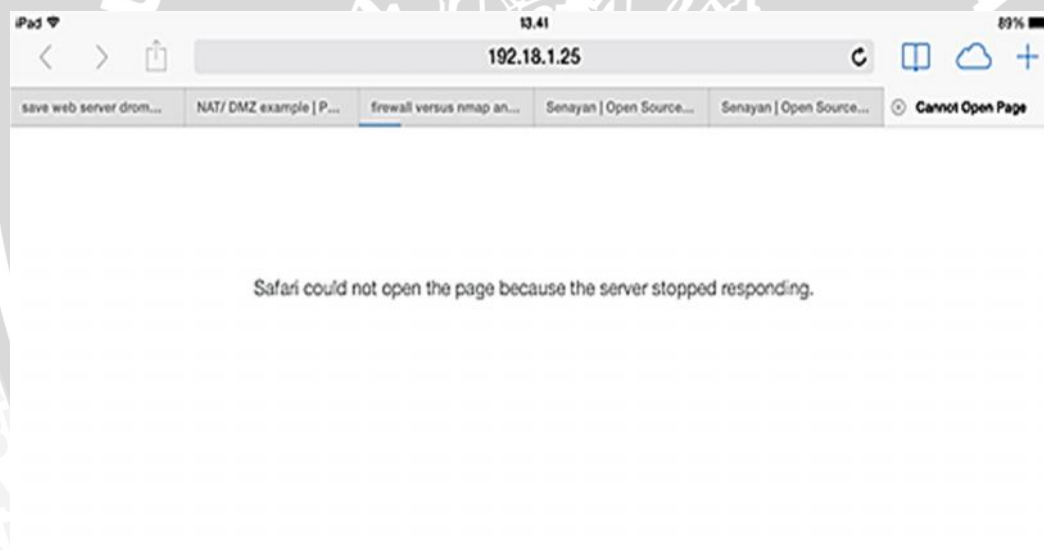


**Gambar 5.40** Resource CPU usage dan RAM usage saat simulasi serangan UDP flood kedua

| Adapter Name                  | Network Utilization | Link Speed | State        |
|-------------------------------|---------------------|------------|--------------|
| Bluetooth Network Connection  | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Local Area Connection         | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet1 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| VMware Network Adapter VMnet8 | 0 %                 | 100 Mbps   | Connected    |
| Wireless Network Connection   | 0 %                 | -          | Disconnected |
| Wireless Network Connection 4 | 0 %                 | -          | Disconnected |

**Gambar 5.41** Resource network saat simulasi serangan UDP flood kedua

Gambar 5.40 menunjukkan nilai dari CPU usage dan RAM usage saat terjadi simulasi serangan UDP flood. Persentase nilai CPU usage sebesar 5 % dan RAM usage sebesar 48 %. Pada Gambar 5.41 resource network dapat dilihat bahwa persentase nilai network utilization pada Local Area Connection sebesar 0%. Hal ini dikarenakan terjadi kegagalan saat akses web server, sehingga tidak ada proses yang terjadi pada network utilization. Keadaan akses web server ditunjukkan pada Gambar 5.42.



**Gambar 5.42** Akses web server saat simulasi serangan UDP flood kedua

## 5.2 Analisis

Pada sub bab ini dijelaskan tentang analisis dari hasil pengujian yang telah dilakukan sebelumnya. Analisis pengujian dibagi menjadi dua yaitu simulasi serangan dengan Scanning port dan DoS meliputi SYN flood, ICMP flood, dan UDP flood.

### 5.2.1 Analisis Pengujian Simulasi Serangan *Scanning port*

Analisis hasil simulasi serangan pada komputer target dibagi menjadi dua yaitu simulasi serangan dengan keadaan *firewall* tidak aktif dan dengan keadaan *firewall* aktif, ditunjukkan pada Tabel 5.2 dan Tabel 5.3.

**Tabel 5.2** Hasil pengujian simulasi serangan *scanning port*

| Serangan<br><i>Scanning port</i> | Hasil <i>Scanning Port</i>                                                                                                                                                                      |                       |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
|                                  | <i>Firewall</i> tidak aktif                                                                                                                                                                     | <i>Firewall</i> Aktif |
| <b>Nmap -A</b>                   | <p><b>Nomer port</b> : 80, 135, 139, 443, 445, 902, 912, 1025, 1026, 1027, 1028, 1036, 2869, 3306, dan 10243</p> <p><b>Mac Address</b> : 48:5b:39:62:f2:0a</p> <p><b>Hostname</b> : Yoga-PC</p> | Tidak ada             |
| <b>Nmap -sS</b>                  | 80, 135, 139, 443, 445, 902, 912, 1025, 1026, 1027, 1028, 1035, 1036, 2869, 3306, dan 10243                                                                                                     | Tidak ada             |

Hasil simulasi serangan *scanning port* ditunjukkan pada tabel 5.2 dari hasil *scanning port* menggunakan *nmap*, komputer penyerang dapat mengetahui nomer *port* terbuka dari komputer target. Ketika simulasi serangan *scanning port* menggunakan “*nmap -A*” hasil dari *scanning port* adalah nomer *port* terbuka, alamat *MAC Address* dan *Hostname* dari komputer target. Saat simulasi serangan menggunakan *firewall* aktif, hasil yang diperoleh adalah komputer penyerang tidak bisa mengetahui nomor *port* yang terbuka dari komputer target, hasil ini diketahui saat simulasi serangan *scanning port* pesan yang diterima oleh komputer penyerang adalah “*all 1000 scanned ports in slims5-meranti (192.18.1.25) are filtered*”.

### 5.2.2 Analisis Pengujian Simulasi Serangan *SYN flood*, *ICMP flood*, dan *UDP flood*

Analisis hasil simulasi serangan dari komputer penyerang kepada komputer target dapat dilihat pada Tabel 5.3 dengan keadaan *firewall* tidak aktif dan Tabel 5.4 dengan *firewall* dalam keadaan aktif

**Tabel 5.3** Hasil simulasi serangan *SYN flood*, *ICMP flood*, dan *UDP flood* *firewall* tidak aktif

| Serangan          | Resource     |              |         | Capture Packet<br>wireshark | Akses<br>Web<br>Server |
|-------------------|--------------|--------------|---------|-----------------------------|------------------------|
|                   | CPU<br>usage | RAM<br>usage | Network |                             |                        |
| <i>SYN flood</i>  | 39 %         | 53 %         | 1,35 %  | 2500-3000 paket             | Gagal                  |
| <i>ICMP flood</i> | 32 %         | 56 %         | 3,63 %  | 7000-10000 paket            | Gagal                  |
| <i>UDP flood</i>  | 28 %         | 52 %         | 1,44 %  | 2000-3000 paket             | Gagal                  |

Tabel 5.3 menunjukkan hasil pengujian simulasi serangan menggunakan *firewall* tidak aktif, persentase nilai *CPU usage* pada komputer target yang paling besar adalah ketika simulasi serangan *SYN flood* yaitu sebesar 39 %. Untuk *resource RAM usage* dan *network* persentase nilai paling besar adalah saat simulasi serangan *ICMP flood* yaitu sebesar 56 % dan 3,63 %. Paket yang dapat di *capture wireshark* paling besar saat terjadi simulasi serangan *ICMP flood* yaitu sebesar 7000-10.000 paket. Sedangkan akses *web server* terjadi kegagalan ketika simulasi serangan *SYN flood*, *ICMP flood* dan *UDP flood*

Analisis selanjutnya adalah pengujian ketika simulasi serangan dengan *firewall* aktif menggunakan *embedded firewall system*, hasil dari pengujian ditunjukkan pad Tabel 5.4.

**Tabel 5.4** Hasil simulasi serangan *SYN flood*, *ICMP flood*, dan *UDP flood* firewall aktif

| Jenis Serangan    | Estimasi Paket perdetik (paket) | Capture paket wireshark (paket) | CPU usage | RAM | Network | Akses Web Server |
|-------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------|-----|---------|------------------|
| <i>SYN flood</i>  | 1.000                           | 50                              | 4 %       | 48% | 0,11%   | Berhasil         |
|                   | 10.000                          | 35                              | 3 %       | 48% | 0%      | Gagal            |
| <i>ICMP flood</i> | 1 000                           | 90                              | 5 %       | 48% | 0,01%   | Berhasil         |
|                   | 10.000                          | 90                              | 4 %       | 48% | 0,07%   | Berhasil         |
| <i>UDP flood</i>  | 1.000                           | 10                              | 3 %       | 46% | 0,18%   | Berhasil         |
|                   | 10.000                          | 20                              | 5 %       | 48% | 0%      | Gagal            |

Tabel 5.4 adalah hasil pengujian simulasi serangan dengan *firewall* aktif menggunakan 3 buah serangan yaitu *SYN flood*, *ICMP flood*, dan *UDP flood*. Jumlah paket perdetik yang digunakan saat simulasi serangan adalah 1.000 dan 10.000 paket. *Embedded firewall system* bekerja dengan melakukan filtering serangan *SYN flood*, *ICMP flood*, dan *UDP flood*, ketika simulasi serangan berlangsung *embedded firewall* langsung akan melakukan *drop* terhadap kiriman paket melebihi 20 paket per 1 detik yang terjadi secara terus menerus. Sehingga komputer target tidak akan menerima paket dalam jumlah besar. Hasil *capture wireshark* ditunjukkan pada Tabel 5.4 bahwa paket yang dapat ditangkap *wireshark* tidak melebihi 100 paket.

Pada *resource* komputer target yaitu *CPU usage*, *RAM usage* dan *network* saat simulasi serangan menggunakan *embedded firewall system* ditunjukkan pada tabel 5.4 semua *resource* dalam keadaan normal saat simulasi serangan. Karena persentase nilai dari *resource* komputer target tidak melebihi kondisi normal awal nilai *resource*. Sehingga *embedded firewall system* dapat melakukan *block* serangan sehingga melindungi *resource* komputer target untuk bekerja tetap secara normal. Saat simulasi serangan *SYN flood* dan *UDP flood* dengan menggunakan *estimasi* paket perdetik 10.000 paket, persentase nilai *resource network* adalah 0%. Keadaan ini terjadi karena akses *web server* oleh komputer

user mengalami kegagalan, sehingga tidak ada proses yang terjadi pada *network utilization*

Analisa akses *web server* ketika simulasi serangan berlangsung terjadi gagal akses *web server* pada simulasi serangan *SYN flood* dan *UDP flood*. *Embedded firewall system* dapat bekerja dengan melakukan *drop* paket untuk melindungi *resource* komputer target. *Embedded firewall system* tidak bisa untuk melayani akses *web server* ketika simulasi serangan *SYN flood* dan *UDP flood* ketika estimasi paket perdetik sejumlah 10.000 paket.

Dari hasil analisis pertama dapat diambil kesimpulan bahwa simulasi serangan *scanning port* dapat dilakukan filtering oleh *embedded firewall system* sehingga komputer penyerang tidak bisa mengetahui informasi nomer *port* dari komputer target. Analisis kedua dapat diambil kesimpulan ketika *firewall* tidak aktif, simulasi serangan *SYN flood*, *ICMP flood*, dan *UDP flood* mempengaruhi *resource* komputer target, sehingga jika serangan terjadi secara terus-menerus akan membuat sistem *crash* atau *hang*. Simulasi serangan menggunakan *firewall* aktif, *embedded firewall system* mampu melakukan *filtering* serangan *SYN flood*, *ICMP flood*, dan *UDP flood* dengan melindungi *resource* komputer target. Sehingga *resource* komputer target tetap dalam keadaan normal. *Embedded firewall system* tidak bisa untuk melayani akses *web server* ketika simulasi serangan *SYN flood* dan *UDP flood* ketika estimasi paket perdetik sejumlah 10.000 paket.

## BAB VI

### PENUTUP

#### 6.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil perancangan, implementasi, dan pengujian analisa yang telah dilakukan, maka diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Sistem keamanan jaringan *firewall* berdasarkan arsitektur *firewall packet filtering* dapat diimplementasikan pada *embedded system* menggunakan perangkat keras *raspberry pi*
2. Linux *iptables* dapat diimplementasikan sebagai keamanan jaringan untuk mencegah serangan *Scanning port* dan *Denial of Service/DoS (SYN flood, ICMP flood, UDP flood)* pada *embedded system* menggunakan perangkat keras *raspberry pi*.
3. Keamanan jaringan *firewall* berbasis *embedded system* dapat melakukan *filtering* ketika serangan *scanning port*, *SYN flood*, *ICMP flood*, dan *UDP flood* saat dilakukan simulasi dengan komputer penyerang. Hal ini berdasarkan hasil pengujian *scanning port*, komputer penyerang menerima pesan “*all 1000 scanned ports in slims5-meranti (192.18.1.25) are filtered*”. Pada simulasi serangan *SYN flood*, *ICMP flood*, dan *UDP flood* resource komputer target dalam keadaan normal. Hal ini berdasarkan dari nilai persentase rata-rata *CPU usage* sebesar 4 %, *RAM usage* 47%, dan *network* 0,08%.
4. Sistem keamanan jaringan *firewall* berbasis *embedded system* berhasil memberikan akses *web server*, berdasarkan hasil pengujian simulasi serangan *ICMP flood* dengan estimasi paket perdetik 1.000 dan 10.000 paket. Pada simulasi serangan *SYN flood* dan *UDP flood* akses *web server* dapat dilakukan ketika estimasi paket 1.000 paket perdetik dan terjadi kegagalan ketika akses *web server* dengan estimasi 10.000 paket perdetik.

## 6.2 Saran

Saran yang diberikan untuk pengembangan penelitian selanjutnya adalah sebagai berikut :

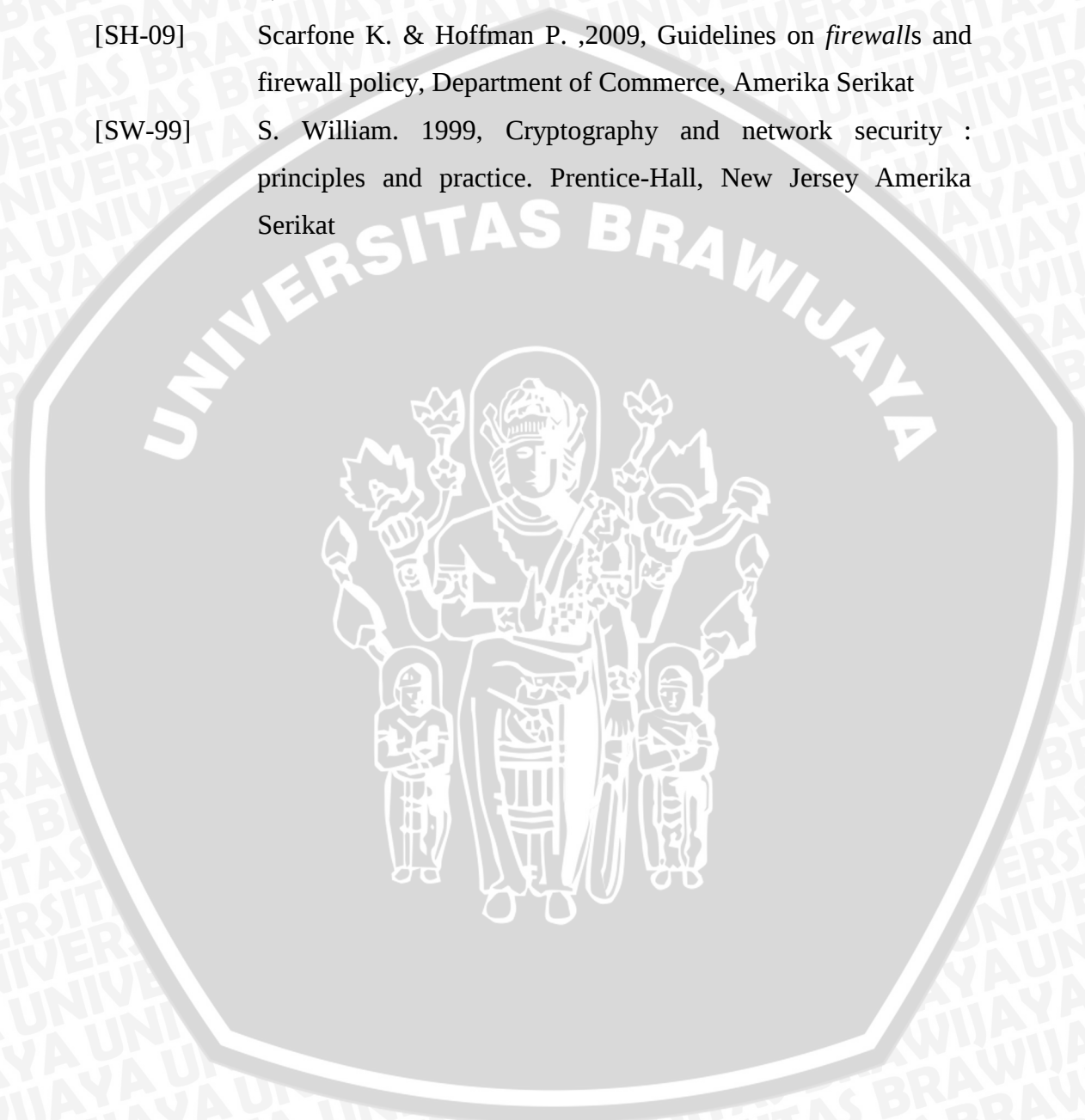
1. *Embedded firewall system* perlu untuk penambahan perangkat lunak *IDS* (*Intrusion Detection System*) sehingga didapatkan *firewall* yang dapat melakukan *block* terhadap serangan-serangan yang lebih bermacam dan dapat memberikan *warning* atau peringatan kepada administrator jaringan.
2. Implementasi algoritma sistem kecerdasan buatan kedalam *embedded firewall system* dapat membuat *datasheet* jenis-jenis serangan yang terjadi, sehingga dapat mengoptimalkan fungsi dari *firewall*.



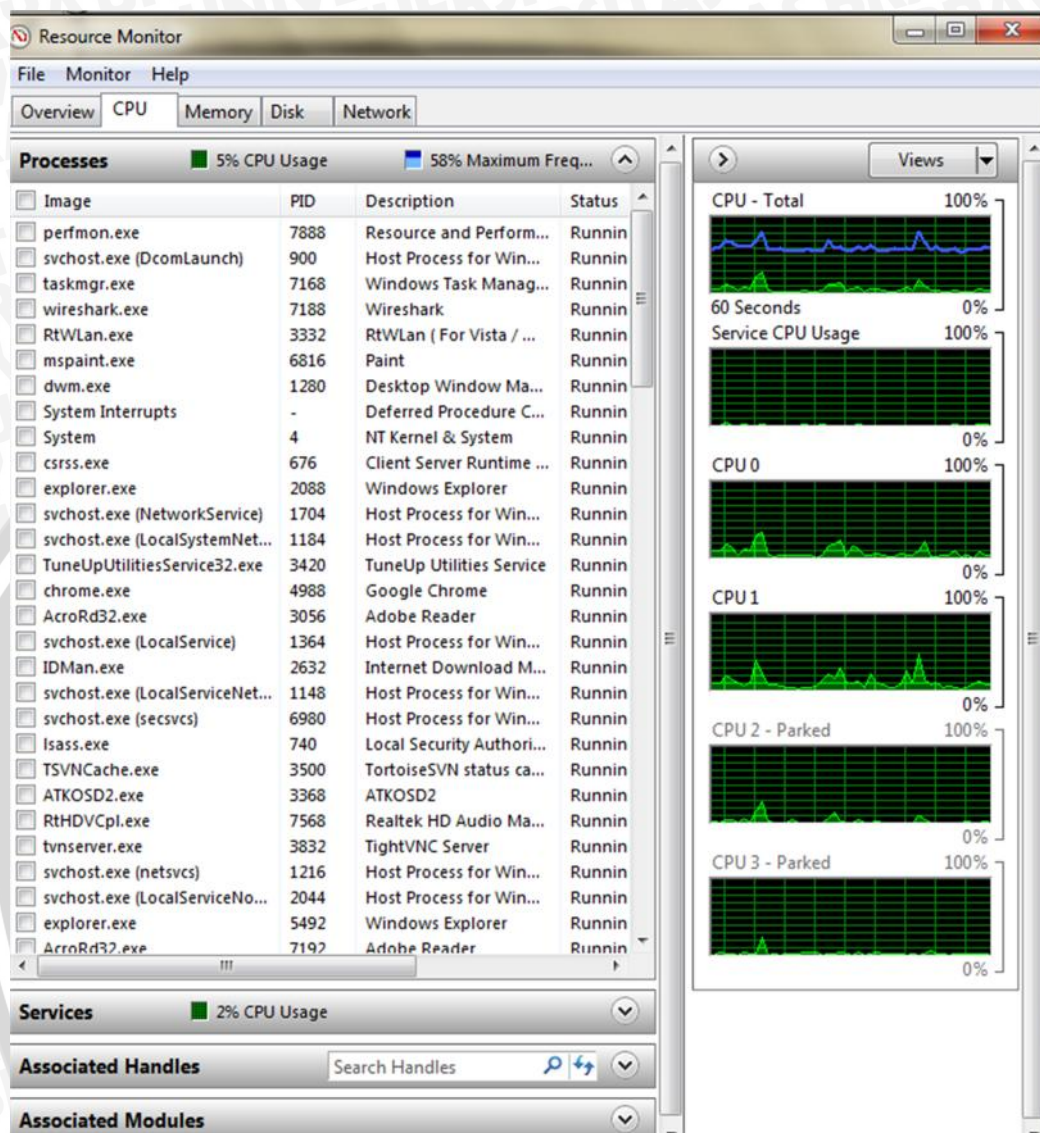
## DAFTAR PUSTAKA

- [BBK-10] Bhuyan Monowar H, Bhattacharyya D K, Kalita J K., 2010. Surveying Port Scans and Their Detection Methodologies. *The Computer Journal*
- [CSI-11] Computer Security Institute, 2009-2011, New York, Amerika Serikat
- [CAK-11] C.S Abhilash & Kumar Sunil ,2011, Mitigation of Distributed Denial of Service (DDoS) Threats. *International Journal of Computer Application*
- [DCZ-00] D.B. Chapman & E.D. Zwicky, 2000, *Building Internet Firewalls*, O'Reilly & Associates, United States.
- [IJE-08] Istiyanti Jazi Eko, Embedded System, Program Studi Elektronika dan Instrumentasi Jurusan Fisika FMIPA UGM
- [JNK-12] J. Network, 2012, Application Note SECURING AND HARDENING NSM USING IPTABLES, Juniper Network Inc.
- [HS-03] Heath, S. 2003. *Embedded-Systems Design, Second Edition*. Newnes.
- [MZ-10] Meng, G. dan Zhen, L. 2010, Discussion on Internet Security Strategy of Embedded System, *2nd International Conference on Computer Engineering and Technology*, Vol. 3
- [PNG-04] Purdy N. Gregor. 2004, *Linux Iptables Pocket Reference*, O'Reilly Media, Amerika Serikat.
- [QB-12] Qasim B. ,2012, Mitigating Dos/DDoS AttACK Using Iptables. *International Journal of Engineering & Technology IJET-IJENS* Vol: 12 No:03
- [RB-02] Rahardjo B. ,2002, *Keamanan Sistem Informasi Berbasis Internet*. Insan Komunikasi, Bandung Indonesia
- [RPF-13] Raspberry PI Foundation, 2013. Diakses melalui <http://www.raspberrypi.org/faqs>. [23 September 2013]

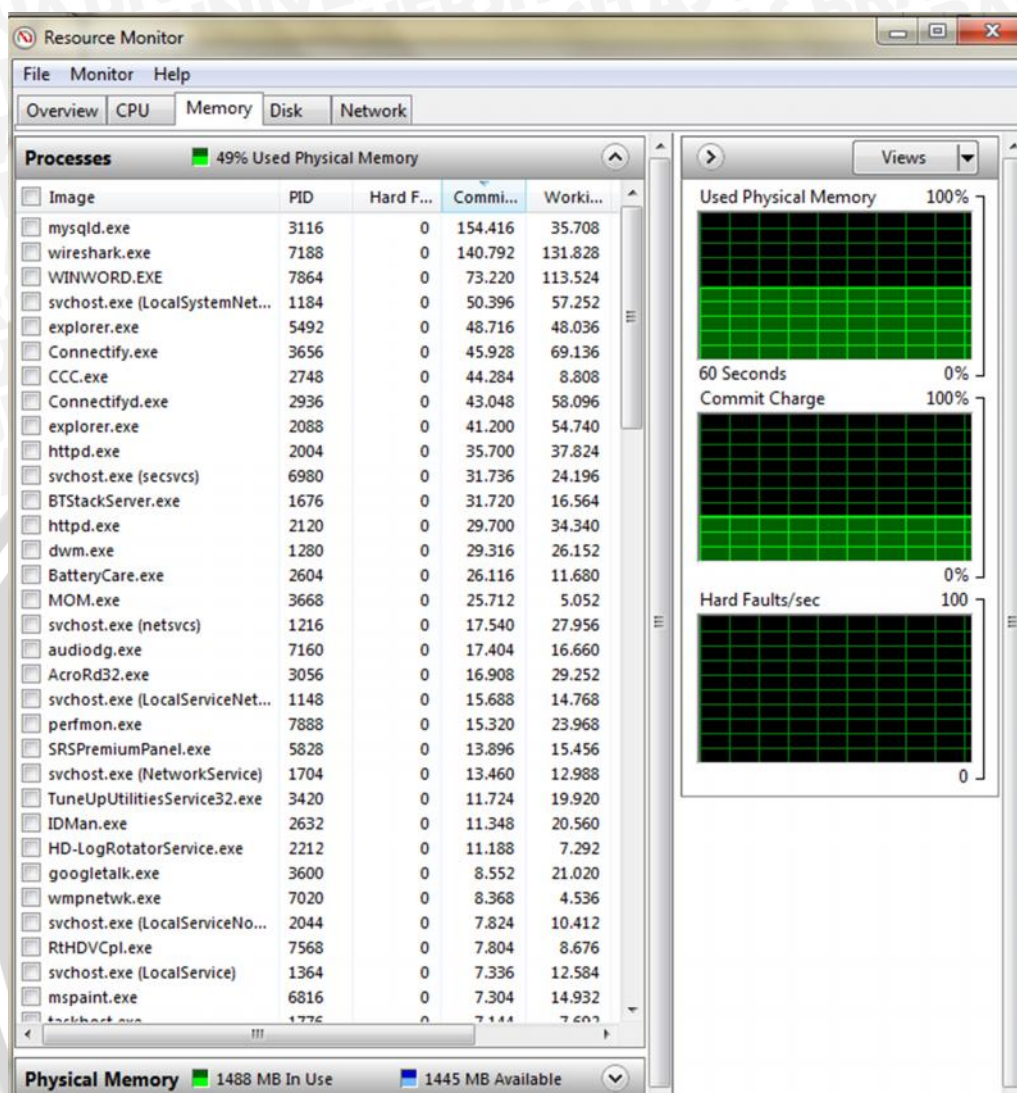
- [RP-11] Rani P. Usha, Prasada D. Vara,. 2011, A Novel Implementation of ARM based Design Firewall to prevent SYN Flood Attack, International Journal of Computer Trends and Technology, Vol 2, Issue 2
- [SH-09] Scarfone K. & Hoffman P. ,2009, Guidelines on *firewalls* and firewall policy, Department of Commerce, Amerika Serikat
- [SW-99] S. William. 1999, Cryptography and network security : principles and practice. Prentice-Hall, New Jersey Amerika Serikat



# Lampiran 1. Keadaan Normal CPU usage Komputer Target



## Lampiran 2. Keadaan Normal RAM usage Komputer Target



**Lampiran 3. Keadaan Normal network Komputer Target**