

## BAB V PENUTUP

Bab penutup ini berisi kesimpulan dan saran dari penelitian yang telah dilakukan. Kesimpulan merupakan jawaban dari tujuan penelitian yang dirumuskan pada tahap pendahuluan penelitian. Sedangkan saran merupakan masukan dan tanggapan berdasarkan penelitian, hasil analisis dan pembahasan yang telah dilakukan, baik untuk pihak perusahaan maupun penelitian selanjutnya.

### 5.1 Kesimpulan

Hasil yang dapat diambil dari penelitian ini adalah kesimpulan mengenai analisis dan pembahasan pada bab sebelumnya adalah sebagai berikut:

1. Hasil pengukuran kinerja KUP Pasuruan tahun 2012 dengan menggunakan model *Sink's Seven Performance Criteria* terdapat 43 *Key Performance Indicator* yang terdiri atas 3 *KPI Effectiveness*, 8 *KPI Efficiency*, 18 *KPI Quality*, 6 *KPI Productivity*, 3 *KPI Quality of Work Life*, 3 *KPI Innovation*, dan 2 *KPI Profitability/ Budgetability*. Untuk melakukan pengukuran kinerja secara keseluruhan dilakukan pembobotan masing-masing KPI dilakukan dengan metode *Analytic Hierarchy Process* dan *scoring system* dengan metode OMAX (*Objective Matrix*) dan *Traffic Light System*. Hasil perhitungan kinerja KUP Pasuruan secara keseluruhan diperoleh total indeks kinerja sebesar 7.613. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa kinerja KUP Pasuruan berada pada kategori kuning yang berarti kinerja belum mencapai target baik walaupun nilai sudah mendekati target, sehingga pihak manajemen harus berhati-hati dengan adanya kemungkinan yang dapat menurunkan kinerja perusahaan. Dari hasil pengolahan data tersebut, terdapat 31 KPI kategori hijau, 10 kategori kuning, dan 2 KPI kategori merah.
2. Rekomendasi perbaikan kinerja diberikan pada 2 Kriteria Kuning yaitu *Innovation* dan *Quality* yang memiliki nilai kinerja dibawah target pencapaian baik. Usulan perbaikan kinerja antara lain:
  - a. Rekomendasi perbaikan kinerja kriteria *Innovation* untuk meningkatkan Inovasi Proses (I1), Inovasi Teknologi (I2), dan Inovasi Produk Baru (I3) antara lain mengadakan pengumpulan dan penerapan gagasan inovatif, mengadakan kerjasama dengan Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian, dan khususnya membentuk tim *research and development*.

- b. Rekomendasi perbaikan kriteria *Quality* untuk kinerja Q1 (Persentase Jumlah Benih yang tidak Terbeli) antara lain perbaikan rencana kerja dengan memperhatikan waktu pelaksanaan, perlu adanya peningkatan pengetahuan dan penggunaan metode teknologi yang tepat untuk tanam panen, dan perlu adanya ketentuan yang jelas mengenai jual beli benih kerjasama dengan petani. Selain itu, memperbaiki Q3 (Persentase Jumlah Pembelian dari *Op-Koop*) adalah tidak mengikuti lelang BLBU, meningkatkan pembelian GKP/TKP/WKP dari petani lain dan mengurangi pembelian BB/BL dari *Op-Koop*, meningkatkan efektivitas dan efisiensi proses produksi dengan cara menggunakan teknologi modern, serta mengadakan *training* dan *recruitment* untuk meningkatkan ketrampilan dan jumlah petugas kebun. Sedangkan untuk memperbaiki kinerja Q22 (Jumlah Keluhan Pelanggan) perlu dilakukan pemeriksaan dan seleksi ketat terhadap benih hasil *Op-Koop* serta meningkatkan intensitas seleksi dan *roguing* tanaman. Secara khusus, rencana tindakan perbaikan yang perlu dilakukan adalah memperhatikan rencana tanam dengan menyesuaikan Kalender Tanam Terpadu.

## 5.2 Saran

Adapun saran yang diberikan dalam penelitian ini untuk dapat digunakan penelitian selanjutnya antara lain:

1. Pengukuran kinerja dengan model *Sink's Seven Performance Criteria* ini diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan secara berkelanjutan untuk digunakan sebagai sistem pengukuran kinerja yang komprehensif di PT. Sang Hyang Seri (Persero) Kantor Unit Produksi Pasuruan.
2. Pengukuran dan perbaikan hendaknya dilakukan terus-menerus perlu monitoring berkala dari pihak manajemen seperti kinerja yang sudah baik perlu ditingkatkan level target pencapaiannya agar dapat mencapai hasil yang maksimal. Karyawan hendaknya berperan secara aktif dalam meningkatkan kinerja PT. Sang Hyang Seri (Persero) Kantor Unit Produksi Pasuruan.
3. Pengukuran kinerja ini dapat dikembangkan dengan lebih baik sehingga dapat dipahami oleh seluruh *stakeholder* perusahaan tanpa mengurangi poin-poin penting di dalam pengukuran kinerja ini.

## DAFTAR PUSTAKA

- Bititci, U.S., Carrie, A.S. McDevitt & Turner, T. 1997. *Integrated Performance Measurement Systems: A Reference Model*. Proceeding of IFIP-WG5.7 1997 Working Conference, Ascona Ticono-Switzerland, 15-18 September 1997.
- Christopher, William F. & Thor, Carl G. 2003. *Handbook for Productivity Measurement and Improvement*. Portland: Productivity Press.
- Gaspersz, Vincent. 2013. *All-in-One Integrated Total Quality Talent Management*. Bogor: Tri-Al-Bros Publishing.
- Hargita, Marisa Nugrahani. 2007. *Analisis Kinerja Unit Perusahaan Menggunakan Metode Sink's Seven Performance Criteria (Studi Kasus Unit Spinning 2 PT. Apac Inti Corpora*. Skripsi tidak dipublikasikan. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Ishak, Aulia. 2010. *Manajemen Operasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Jung, John.D. 1996. *Performance Measures For Military Sealift Command's Special Mission Oceanographic Ships*. Tesis. Monterey: Naval Postgraduate School. <http://www.ntis.gov/search/product.aspx?ABBR=ADA311828> (diakses 13 Mei 2013)
- Kadarsyah, Suryadi, & Ramdhani. 1998. *Sistem Pendukung Keputusan: Suatu Wacana Struktural Idealisasi Dan Implementasi Konsep Pengambilan Keputusan*. PT. Remaja Rosdakarya, Bandung.
- Kaplan, Robert S. & Norton, David P. 1996. *Translating Stretegy Into Action The Balanced Scorecard*. Massachusetts: Harvard Business Scholl Press.
- Kementerian Badan Usaha Milik Negara. 2012. *Surat Sekretaris Kementerian BUMN No. S-153/S.MBU/2012 Perihal Pelaporan Kinerja Berdasarkan Pendekatan Kriteria Penilaian Kinerja Unggul BUMN*. Jakarta: BUMN
- Latino RJ, Kenneth CL. 2006. *Root Cause Analysis : Improving Performance for Bottom – Line Results*. Florida : CRC Press
- Nasution, Arman Hakim. 2006. *Manajemen Industri*. Yogyakarta: Andi
- Narbuko, Cholid & Abu Ahmadi. 2005. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara
- Parmenter, David. 2010. *Key Performance Indicator*. Jakarta: Gramedia.
- Phusavat, Kongkiti & Dwight, Richard. 2004. *Discussion on the Term Key Performance Indicators: Issues for Philosophies, Interpretations, and Demonstrations*.

Technical Report. Bangkok: Kasetsart University.  
<http://ieinter.eng.ku.ac.th/research/pm/dwiK.pdf> (diakses 12 Mei 2013).

Pratiwi, Ranti Putri. 2007. *Penerapan Smart System Sebagai Metode Pengukuran Kinerja Perusahaan (Studi Kasus Pada Ukm Hentoro Leather)*. Jurnal. Jakarta: Universitas Gunadarma.<http://repository.gunadarma.ac.id/handle/123456789/2111> (diakses 12 Mei 2012)

Riggs, James L. 1986. *Production System: Planning, Analysis, and Control*. Singapore: John Wiley & Sons.

Saaty, T. I. 1993. *Decision Making for Leader. The Analytical Hierarchy Process for Decision in Complex World*. Pittsburgh: Prentice Hall Coy.

Suryadi, K. & Ramdhani, M. Ali. 1998. *Sistem Pendukung Keputusan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Vanany, Iwan. 2009. *Performance Measurement: Model dan Aplikasi*. Surabaya: ITS Press.

Wicaksono, Purnawan Adi. 2007. *Analisis Pengukuran Kinerja Pengadaan Menggunakan Metode Sink's Seven Performance Criteria*. Semarang: Universitas Diponegoro. <http://ejournal.undip.ac.id/index.php/jgti/article/download/2055/1807> (diakses 11 Mei 2012)

Yunizar. 2011. *Kajian Perbenihan Tanaman Padi Sawah*. Riau: Balai Pengkajian Teknologi Riau.