

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Objek Penelitian dan Responden

Objek yang digunakan pada penelitian ini adalah penyedia jasa dengan *grade* 5, 6, dan 7 yang pernah mengikuti pengadaan pekerjaan konstruksi dengan nilai ≥ 5 M secara elektronik di wilayah Kota Malang sejak diberlakukannya Perpres No. 70 Tahun 2012 sampai dengan bulan Desember 2013 dan pengguna jasa yang menjabat pada tahun tersebut.

Berdasarkan hasil penelitian yang dihimpun terhadap data dari LPSE (Layanan Pengadaan Secara Elektronik) dapat diketahui bahwa pengadaan pekerjaan konstruksi dengan nilai ≥ 5 M secara elektronik yang dilaksanakan di Kota Malang dijalankan sejak diberlakukannya Perpres No. 70 Tahun 2012 sampai dengan bulan Desember 2013 sebanyak 4 LPSE instansi yaitu Universitas Brawijaya, Universitas Negeri Malang, Politeknik Negeri Malang.

Berikut ini tabel rekapitan pengadaan pekerjaan konstruksi dengan nilai ≥ 5 M secara elektronik yang dilaksanakan di Kota Malang yang dihimpun dari LPSE Universitas Brawijaya, LPSE Universitas Negeri Malang, LPSE Politeknik Negeri Malang dan LPSE Kota Malang. Rekapitan pekerjaan konstruksi di Kota Malang pada tahun 2012 dan 2013 dapat dilihat pada lampiran 1.

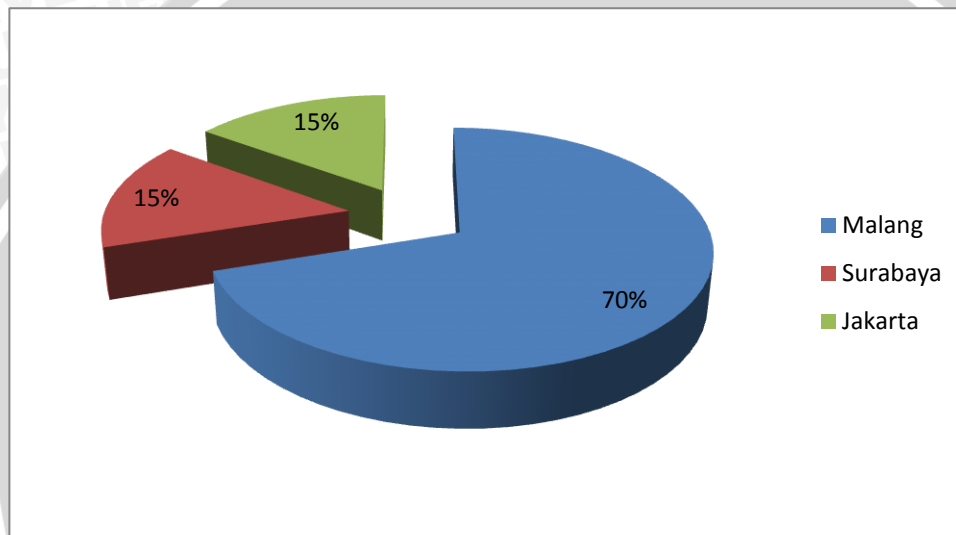
Tabel 4.1 Tabel Rekapitan Pekerjaan Konstruksi di Kota Malang

No	Nama Instansi	Jumlah Proyek
1	Universitas Brawijaya	25
2	Universitas Negeri Malang	2
3	Dinas Pekerjaan Umum Kota Malang	8
4	Politeknik Negeri Malang	4

Penyedia Jasa yang diberikan kuisioner adalah penyedia jasa yang pernah mengikuti pengadaan pekerjaan konstruksi dengan nilai ≥ 5 M secara elektronik di wilayah Kota Malang sejak diberlakukannya Perpres No. 70 Tahun 2012 sampai dengan bulan Desember 2013. Nama penyedia jasa diambil dari data 4 LPSE instansi di Kota Malang yaitu Universitas Brawijaya, Politeknik Negeri Malang, Universitas Negeri Malang dan Kota Malang. Wilayah penyebaran kuisioner sesuai dengan alamat penyedia jasa yang sudah direkap yaitu Malang, Surabaya dan Jakarta. Masing-masing penyedia jasa diberikan 1 (satu) kuisioner yang terdiri dari tiga bagian. Bagian pertama berisi cara petunjuk pengisian kuisioner, bagian kedua berisi identitas responden dan bagian ketiga berisi sejumlah pertanyaan sebanyak 11 (sebelas) lembar yang terdiri pertanyaan keterbukaan, adil/tidak diskriminatif dan persaingan sehat. Sedangkan pada penelitian terhadap Pengguna Jasa yang wilayah pengadaan pekerjaannya berada di wilayah Kota Malang, sampel untuk respondennya adalah instansi yang menggunakan *e-procurement* pada pekerjaan konstruksi dengan nilai ≥ 5 M di wilayah Kota Malang sejak diberlakukannya Perpres No. 70 Tahun 2012 sampai dengan bulan Desember 2013. Instansi tersebut yaitu Universitas Brawijaya, Universitas Negeri Malang, Politeknik Negeri Malang dan Pekerjaan Umum. Karena pada tahap ini peneliti hanya membandingkan pendapat dari responden Penyedia Jasa dengan Pengguna Jasa. Kuisioner untuk Pengguna Jasa dibagi kepada PPK (Pejabat Pembuat Komitmen) dan Pokja ULP (Unit Layanan Pengadaan). Kuisionernya berisi 1 (satu) lembar cara petunjuk pengisian kuisioner, 1 (satu) lembar identitas responden dan 10 (sepuluh) lembar berisi pertanyaan mengenai keterbukaan, adil/tidak diskriminatif dan persaingan sehat.

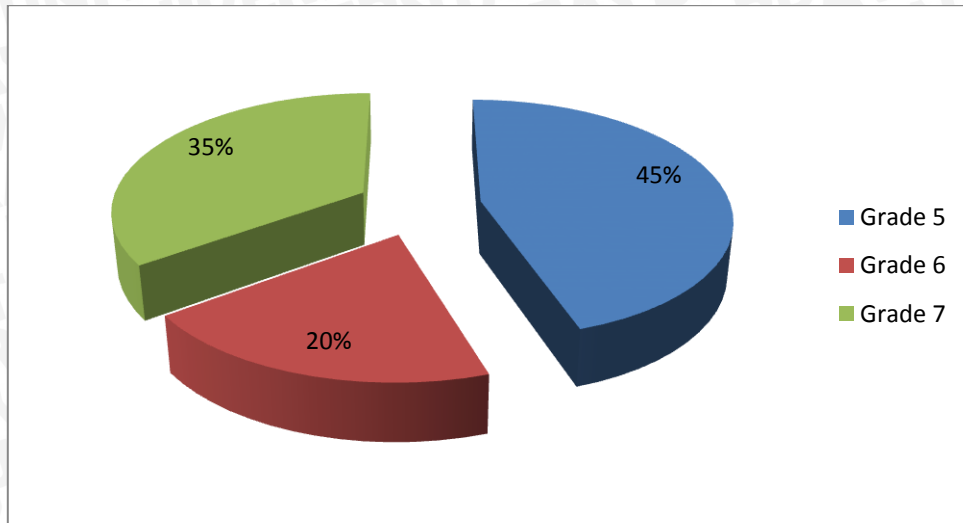
Kuisioner yang disebarkan kepada Penyedia Jasa sebanyak 20 kuisioner, sedangkan yang disebarkan kepada Pengguna Jasa yang terdiri dari Pejabat Pembuat Komitmen (PPK) dan Pokja ULP 15 data kuisioner berhasil dikumpulkan peneliti. Akan tetapi, ada beberapa responden dari Pengguna Jasa yang bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuisioner namun tidak berkenan untuk mengisi identitas responden. Oleh karena itu, tidak ditampilkan persentase identifikasi responden Pengguna Jasa yang ikut berpartisipasi dalam penelitian ini. Contoh kuisioner Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa dapat dilihat pada lampiran 2.

Berdasarkan hasil penelitian yang dihimpun terhadap data dari 4 LPSE (Layanan Pengadaan Secara Elektronik) pada penelitian ini diambil sampel dari 3 daerah terdiri dari 14 perusahaan kontraktor dari Malang, 3 perusahaan kontraktor dari Surabaya, dan 3 perusahaan kontraktor dari Surabaya seperti terlihat pada gambar 4.1. Berdasarkan gambar di bawah diketahui bahwa 70% perusahaan kontraktor berasal dari Malang, dan 15% perusahaan kontraktor berasal dari Surabaya dan Jakarta.



Gambar 4.1. Persentase Asal Daerah Penyedia Jasa

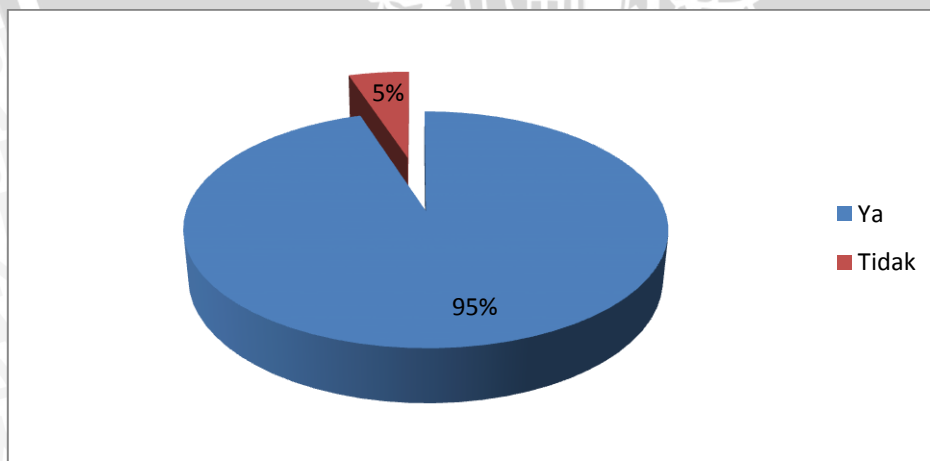
Responden pada penelitian ini terdiri dari kontraktor grade 5 sebanyak 9 (Sembilan), kontraktor grade 6 sebanyak 4 (Empat), dan kontraktor grade 7 sebanyak 7 (Tujuh) seperti terlihat pada gambar 4.2.



Gambar 4.2. Klasifikasi Grade Perusahaan

Berdasarkan gambar di atas diketahui bahwa mayoritas perusahaan dengan *grade* 5 sebanyak 45% dan perusahaan dengan *grade* 7 sebanyak 35%. Sedangkan sisanya adalah perusahaan dengan *grade* 6 sebanyak 20%.

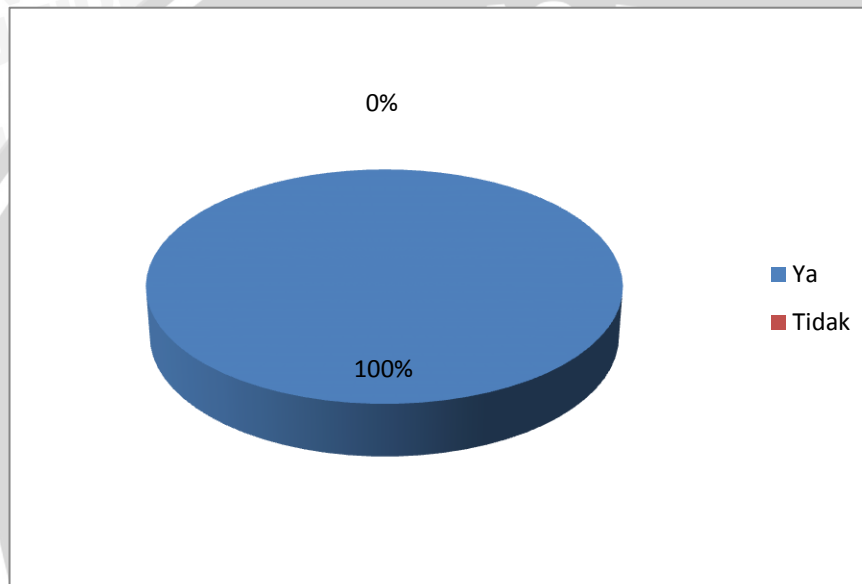
Responden pada penelitian ini sebanyak 19 (Sembilan belas) perusahaan kontraktor pernah mengikuti diklat/seminar e-Procurement. Sedangkan 1 (Satu) perusahaan kontraktor yang tidak pernah mengikuti diklat/seminar e-Procurement seperti pada diagram gambar 4.3.



Gambar 4.3. Persentase Responden Penyedia Jasa Mengikuti Diklat/ Seminar e-Procurement

Berdasarkan gambar di atas diketahui bahwa 95% perusahaan kontraktor pernah mengikuti diklat/seminar e-Procurement. Sedangkan 5% perusahaan kontraktor yang tidak pernah mengikuti diklat/seminar e-Procurement.

Responden Pengguna Jasa pada penelitian ini sebanyak 27 (Dua puluh Tujuh) dan semua Pengguna Jasa pernah mengikuti diklat/seminar e-Procurement. Berdasarkan gambar 4.4 dibawah diketahui bahwa 100% Pengguna Jasa pernah mengikuti diklat/seminar e-Procurement.



Gambar 4.4. Persentase Responden Pengguna Jasa Mengikuti Diklat/ Seminar e-Procurement

4.2. Uji Validitas dan Reliabilitas

4.2.1. Uji Validitas dari segi Keterbukaan

Uji Validitas dimaksudkan untuk mengetahui apakah pertanyaan-pertanyaan dalam kuisioner cukup representatif. Suatu instrumen dianggap valid apabila mampu mengukur apa yang diinginkan. Uji validitas dilakukan pada masing-masing item pertanyaan pada kuisioner dengan cara menghitung *corrected item-total correlation* dari tiap-tiap pertanyaan dengan skor total yang diperoleh. Syarat minimum yang dianggap memenuhi agar suatu pertanyaan dianggap valid adalah jika nilai *corrected item-total correlation* lebih besar dari $r = 0,3$.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Pengumuman lelang (X1).

Tabel 4.2. Hasil Uji Validitas Variabel Pengumuman lelang (X1)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Ditujukan bagi semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia (X1.1)	0,673	Valid
Dapat dilihat oleh semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang ingin mengikuti lelang (X1.2)	0,864	Valid

Berdasarkan tabel 4.2. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Pengumuman lelang (X1) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Jadwal lelang (X2).

Tabel 4.3. Hasil Uji Validitas Variabel Jadwal lelang (X2)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Jadwal setiap tahap dibuat sesuai dengan ketentuan perpres dan memberikan waktu yang cukup bagi seluruh peserta dari berbagai wilayah di Indonesia untuk menyampaikan penawaran (X2)	0,997	Valid

Berdasarkan tabel 4.3. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Jadwal lelang (X2) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X3).

Tabel 4.4. Hasil Uji Validitas Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X3)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia dapat mendaftar pelangan (X3)	0,904	Valid

Berdasarkan tabel 4.4. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X3) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Dokumen Pengadaan (X4).

Tabel 4.5. Hasil Uji Validitas Variabel Dokumen Pengadaan (X4).

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat mendownload dokumen pengadaan (X4)	0,971	Valid

Berdasarkan tabel 4.5. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Dokumen Pengadaan (X4) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X5).

Tabel 4.6. Hasil Uji Validitas Variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X5)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat mengajukan pertanyaan (X5)	0,879	Valid

Berdasarkan tabel 4.6. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X5) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X6).

Tabel 4.7. Hasil Uji Validitas Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X6)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat mendownload addendum (X6)	0,882	Valid

Berdasarkan tabel 4.7. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X6) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Evaluasi (X7).

Tabel 4.8. Hasil Uji Validitas Variabel Evaluasi (X7)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Standar penilain evaluasi sesuai dalam dokumen pengadaan dan dapat diterima dan dipahami oleh peserta dari berbagai wilayah di Indonesia (X7.1)	0,945	Valid
Pokja ULP memberikan Perlakuan yang sama bagi semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia (X7.2)	0,941	Valid

Berdasarkan tabel 4.8. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Evaluasi (X7) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Berita Acara Hasil Pelelangan/BAHP (X8).

Tabel 4.9. Hasil Uji Validitas Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan/BAHP (X8)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat mendownload BAHP (X8.1)	1.007	Valid
BAHP menjelaskan tentang proses pelelangan tanpa ada yang ditutupi (X8.2)	1.012	Valid

Berdasarkan tabel 4.9. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Berita Acara Hasil Pelelangan/BAHP (X8) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Penetapan Pemenang (X9).

Tabel 4.10. Hasil Uji Validitas Variabel Kelulusan Peserta (X9)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Sesuai dengan ketentuan dalam perspires dan dalam dokumen pengadaan yang dapat diterima oleh seluruh peserta dari berbagai wilayah di Indonesia (X9.1)	0,931	Valid
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat melihat hasil evaluasi yang disertai dengan penjelasan penawaran yang tidak lulus (X9.2)	0,905	Valid

Berdasarkan tabel 4.10. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Penetapan Pemenang (X9) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Pengumuman Pemenang (X10).

Tabel 4.11. Hasil Uji Validitas Variabel Pengumuman Pemenang (X10)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat melihat pengumuman pemenang dan dapat menerima hasil pengumuman (X10)	0,916	Valid

Berdasarkan tabel 4.11. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Pengumuman Pemenang (X10) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Sanggahan Peserta Lelang (X11).

Tabel 4.12. Hasil Uji Validitas Variabel Sanggahan Peserta Lelang (X11)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar yang tidak puas atas hasil evaluasi dapat menyampaikan sanggahan sesuai waktu yang telah ditetapkan(X11.1)	1,007	Valid
Jika sanggahan terbukti benar dan pelelangan ulang, Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang berhak dapat mengikuti lagi proses lelang ulang (X11.2)	0,915	Valid

Berdasarkan tabel 4.12. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Pengumuman Pemenang (X11) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid. Perhitungan uji validitas dari segi keterbukaan secara rinci dapat dilihat pada lampiran 3.

4.2.2 Uji Validitas dari segi Adil/Tidak Diskriminatif

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Pengumuman lelang (Y1).

Tabel 4.13 Hasil Uji Validitas Variabel Pengumuman lelang (Y1)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Ditujukan bagi semua peserta yang memenuhi syarat. (Y1.1)	0,729	Valid
Dapat dilihat oleh semua peserta yang berminat mengikuti pelelangan (Y1.2)	0,717	Valid

Berdasarkan tabel 4.13. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Pengumuman lelang (Y1) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Jadwal lelang (Y2).

Tabel 4.14. Hasil Uji Validitas Variabel Jadwal lelang (Y2)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Jadwal setiap tahap dibuat sesuai dengan ketentuan perpres dan memberikan waktu yang cukup bagi seluruh peserta untuk menyampaikan penawaran (Y2)	0,871	Valid

Berdasarkan tabel 4.14. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Jadwal lelang (Y2) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y3).

Tabel 4.15. Hasil Uji Validitas Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y3)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Peserta yang mendaftar pelelangan tidak dibatasi jumlah dan tempat (Y3.1)	0,854	Valid
Pokja ULP tidak memberikan perilaku istimewa pada peserta lelang tertentu dalam melakukan pendaftaran (Y3.2)	0,701	Valid

Berdasarkan tabel 4.15. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y3) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Dokumen Pengadaan (Y4).

Tabel 4.16. Hasil Uji Validitas Variabel Dokumen Pengadaan (Y4).

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Dokumen lelang yang diberikan sama bagi seluruh calon peserta (Y4.1)	0,794	Valid
Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload dokumen pengadaan (Y4.2)	0,722	Valid

Berdasarkan tabel 4.16. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Dokumen Pengadaan (Y4) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5).

Tabel 4.17. Hasil Uji Validitas Variabel *Aanwijing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Pokja ULP tidak memberikan perilaku istimewa pada peserta lelang tertentu dalam menjawab pertanyaan (Y5.1)	0,707	Valid
Pokja ULP tidak menunda-nunda jawaban dari pertanyaan peserta lelang tanpa terkecuali (Y5.2)	0,698	Valid

Berdasarkan tabel 4.17. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel *Aanwijing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Y6).

Tabel 4.18. Hasil Uji Validitas Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Y6)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload addendum (Y6.1)	0,771	Valid
Isi addendum dokumen pengadaan tidak menambahkan persyaratan tambahan untuk menguntungkan sebagian peserta tapi merugikan peserta lain (Y6.2)	0,791	Valid

Berdasarkan tabel 4.18. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Y6) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel *Evaluasi* (Y7).

Tabel 4.19. Hasil Uji Validitas Variabel Evaluasi (Y7)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Pokja ULP tidak memberikan perilaku istimewa pada peserta lelang tertentu dalam melakukan evaluasi (Y7.1)	0,803	Valid
Standar penilaian evaluasi sesuai dalam dokumen pengadaan dan dapat diterima dan dipahami oleh semua peserta tanpa terkecuali (Y7.2)	0,883	Valid

Berdasarkan tabel 4.19. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Evaluasi (Y7) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Berita Acara Hasil Pelelangan/BAHP (Y8).

Tabel 4.20. Hasil Uji Validitas Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan/BAHP (Y8)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload BAHP (Y8)	0,846	Valid

Berdasarkan tabel 4.20. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Berita Acara Hasil Pelelangan/BAHP (Y8) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Penetapan Pemenang (Y9).

Tabel 4.21. Hasil Uji Validitas Variabel Kelulusan Peserta (Y9)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Sesuai dengan ketentuan dalam perspires dan dalam dokumen pengadaan yang dapat diterima oleh seluruh peserta (Y9.1)	0,805	Valid
Semua peserta yang telah mendaftar dapat melihat hasil evaluasi yang disertai dengan penjelasan penawaran yang tidak lulus (Y9.2)	0,642	Valid

Berdasarkan tabel 4.21. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Penetapan Pemenang (Y9) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Pengumuman Pemenang (Y10).

Tabel 4.22. Hasil Uji Validitas Variabel Pengumuman Pemenang (Y10)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat melihat pengumuman pemenang dan dapat menerima hasil pengumuman (Y10)	0,698	Valid

Berdasarkan tabel 4.22. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Pengumuman Pemenang (Y10) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y11).

Tabel 4.23. Hasil Uji Validitas Variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y11)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Semua peserta yang telah mendaftar yang tidak puas atas hasil evaluasi dapat menyampaikan sanggahan sesuai waktu yang telah ditetapkan(Y11.1)	0,783	Valid
Pokja ULP tidak memberikan perilaku istimewa pada peserta lelang tertentu dalam menjawab sanggahan (Y11.2)	0,657	Valid
Jika sanggahan terbukti benar dan pelelangan ulang, Semua peserta tanpa terkecuali yang berhak dapat mengikuti lagi proses lelang ulang (Y11.3)	0,726	Valid

Berdasarkan tabel 4.23. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y11) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid. Perhitungan uji validitas dari segi adil/tidak diskriminatif secara rinci dapat dilihat pada lampiran 3.

4.2.3. Uji Validitas dari segi Persaingan Sehat

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Pengumuman lelang (Z1).

Tabel 4.24 Hasil Uji Validitas Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z1)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Pokja ULP dan peserta lelang tidak hubungan/kenal sebelum melaksanakan pendaftaran. (Z1.1)	0,601	Valid
Pendaftaran dilakukan sendiri-sendiri oleh wakil dari peserta tanpa ada kerja sama dengan peserta lain (Z1.2)	0,947	Valid

Berdasarkan tabel 4.24 dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z1) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Upload Dokumen Pengadaan (Z2).

Tabel 4.25. Hasil Uji Validitas Variabel Upload Dokumen Pengadaan (Z2)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Penyusunan dokumen pengadaan tidak ada pengaruh dari peserta lelang (Z2.1)	0,772	Valid
Upload dokumen pengadaan dilakukan sendiri oleh Pokja ULP tanpa ada pengaruh dari pihak lain (Z2.2)	0,750	Valid

Berdasarkan tabel 4.25. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Upload Dokumen Pengadaan (Z2) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Dokumen Pengadaan (Z3).

Tabel 4.26. Hasil Uji Validitas Variabel Dokumen Pengadaan (Z3).

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Pokja ULP dan peserta lelang tidak kerja sama dalam dokumen pengadaan (Z3.1)	0,685	Valid
Tidak adanya kesepakatan antara Pokja ULP dengan peserta lelang tertentu mengenai spesifikasi merek, jumlah, tempat, dan/atau waktu penyerahan barang dan jasa yang akan dilelangkan (Z3.2)	0,719	Valid

Berdasarkan tabel 4.26. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Dokumen Pengadaan (Z3) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z4).

Tabel 4.27. Hasil Uji Validitas Variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z4)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Tidak ada desain pertanyaan dan jawaban yang disepakati antara Pokja ULP dan peserta lelang (Z4.1)	0,879	Valid
Tidak ada desain pertanyaan dan jawaban yang disepakati antara peserta lelang dan peserta lelang lain (Z4.2)	0,665	Valid

Berdasarkan tabel 4.27. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z4) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z5).

Tabel 4.28. Hasil Uji Validitas Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z5)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Pokja ULP membuat Addendum secara mandiri tidak ada pengaruh dari pihak luar (Z5.1)	0,678	Valid
Dalam pelaksanaan addendum tidak ada pesanan dari peserta lelang (Z5.2)	0,782	Valid

Berdasarkan tabel 4.28. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z5) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Upload Dokumen Penawaran (Z6).

Tabel 4.29. Hasil Uji Validitas Variabel Upload Dokumen Penawaran (Z6).

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Peserta lelang tidak saling menegetahui informasi harga penawaran antara sesama peserta lelang sebelum penyerahan dokumen (Z6.1)	0,712	Valid
Peserta lelang tidak saling membandingkan dokumen tender dengan peserta lain sebelum penyerahan dokumen (Z6.2)	0,711	Valid
Peserta lelang tidak saling memasukkan harga penawaran yang hamper sama (Z6.3)	0,826	Valid
Tidak adanya beberapa dokumen penawaran lelang yang mirip (Z6.4)	0,844	Valid
Tidak adanya dokumen pengadaan yang ditukar atau dimodifikasi oleh Pokja ULP (Z6.5)	0,941	Valid

Berdasarkan tabel 4.29. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Upload Dokumen Penawaran (Z6) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Evaluasi (Z7).

Tabel 4.30. Hasil Uji Validitas Variabel Evaluasi (Z7)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Pokja ULP dan peserta lelang tidak kerja sama sebelum atau saat dilaksanakannya evaluasi (Z7.1)	0,689	Valid

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Pokja ULP melakukan evaluasi sesuai ketentuan dalam perpres dokumen pengadaan (Z7.2)	0,840	Valid
Pokja ULP membuat evaluasi secara mandiri tidak ada pengaruh dari pihak luar (Z7.3)	0,689	Valid

Berdasarkan tabel 4.30. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Evaluasi (Z7) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Penetapan Pemenang (Z8).

Tabel 4.31. Hasil Uji Validitas Variabel Kelulusan Peserta (Z8)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Peserta lelang dan peserta lelang lain tidak kerja sama untuk memenangkan pelelangan (Z8.1)	0,668	Valid
Pokja ULP dan peserta lelang tidak kerja sama untuk memenangkan pelelangan (Z8.2)	0,869	Valid
Peserta lelang memenangkan lelang tidak didasari dari pengaturan dari antar peserta (Z8.3)	0,742	Valid
Pokja ULP melakukan penetapan pemenang secara mandiri tidak ada pengaruh dari pihak dalam maupun luar (Z8.4)	0,814	Valid

Berdasarkan tabel 4.31. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Penetapan Pemenang (Z8) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid.

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z9).

Tabel 4.32. Hasil Uji Validitas Variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z9)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Tidak ada desain sanggahan pertanyaan dan jawaban yang disepakati antara Pokja ULP dan peserta lelang (Z9.1)	0,875	Valid
Sanggahan peserta terbukti akan diadakan pelelangan ulang sesuai dengan perpres. (Z9.2)	0,789	Valid

Berdasarkan tabel 4.32. dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z9) mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid. Perhitungan uji validitas dari segi persaingan sehat secara rinci dapat dilihat pada lampiran 3.

4.2.4. Uji Reliabilitas Keterbukaan, Adil/Tidak diskriminatif, dan Persaingan sehat

Reliabilitas adalah kemampuan suatu instrumen dalam menilai ketepatan (*accuracy*) untuk mengetahui *measurement error* atau salah ukur. *Cronbach's Alpha* digunakan untuk mengukur reliabilitas suatu instrumen. Jika hasil koefisien lebih besar dari 0,6 maka instrumen penelitian dikatakan reliabel.

Rumus reliabilitas :

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma^2} \right)$$

uji reliabilitas keterbukaan :

$$r_{11 \text{ keterbukaan}} = \left(\frac{28}{28-1} \right) \left(1 - \frac{5,86102}{-26825,54} \right)$$

$$r_{11 \text{ keterbukaan}} = 1.0669$$

uji reliabilitas adil/tidak diskriminatif :

$$r_{11 \text{ adil/tidak diskriminatif}} = \left(\frac{28}{28-1} \right) \left(1 - \frac{4,96695}{-47550,19} \right)$$

$$r_{11 \text{ adil/tidak diskriminatif}} = 1,0527$$

uji reliabilitas persaingan sehat :

$$r_{11 \text{ persaingan sehat}} = \left(\frac{28}{28-1} \right) \left(1 - \frac{10,1675}{-30533,21} \right)$$

$$r_{11 \text{ persaingan sehat}} = 1.0438$$

Pada hasil uji reliabilitas data yang ada menyebutkan semua variabel reliabel, Karena $r_{11} > 0,6$, sehingga dapat dikatakan bahwa kuisioner yang diukur reliabel.

4.3. Analisa Deskriptif Responden

4.3.1. Tanggapan Responden Mengenai Keterbukaan

Deskripsi tanggapan responden terhadap kuisioner yang digunakan dalam penelitian mengenai variabel-variabel yang digunakan sebagai berikut.

a. Pengumuman Lelang

Tabel 4.33. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Pengumuman Lelang

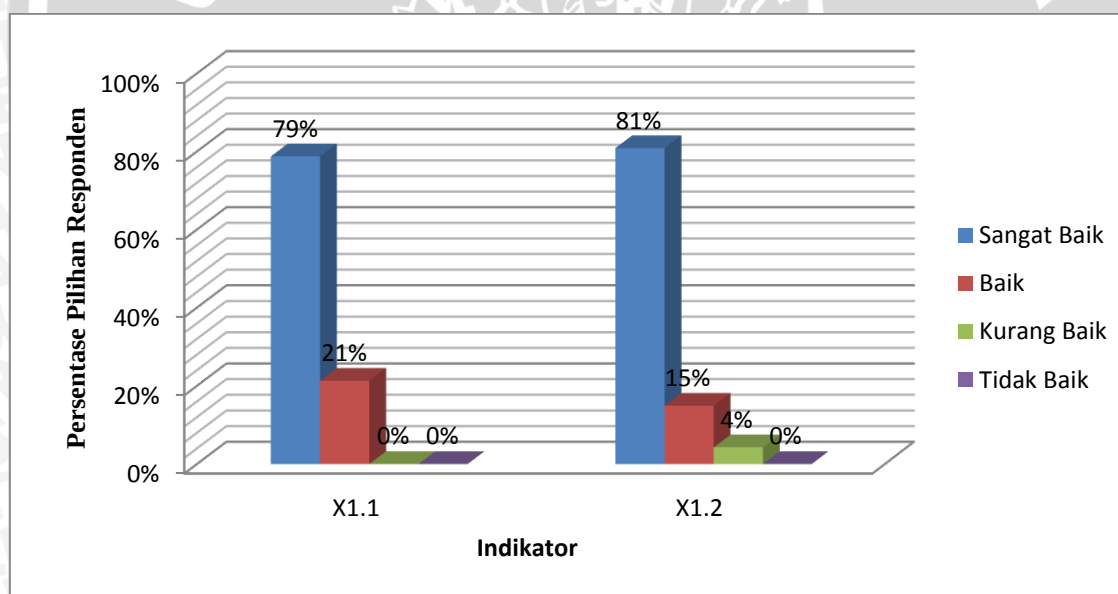
Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Ditujukan bagi semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia (X1.1)	37	79	10	21	0	0	0	0	3.79

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB		B		KB		TB		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Dapat dilihat oleh semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang ingin mengikuti lelang (X1.2)	38	81	7	15	2	4	0	0	3.77
Mean									3.78

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.33 diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel pengumuman lelang seperti terlihat pada grafik berikut.

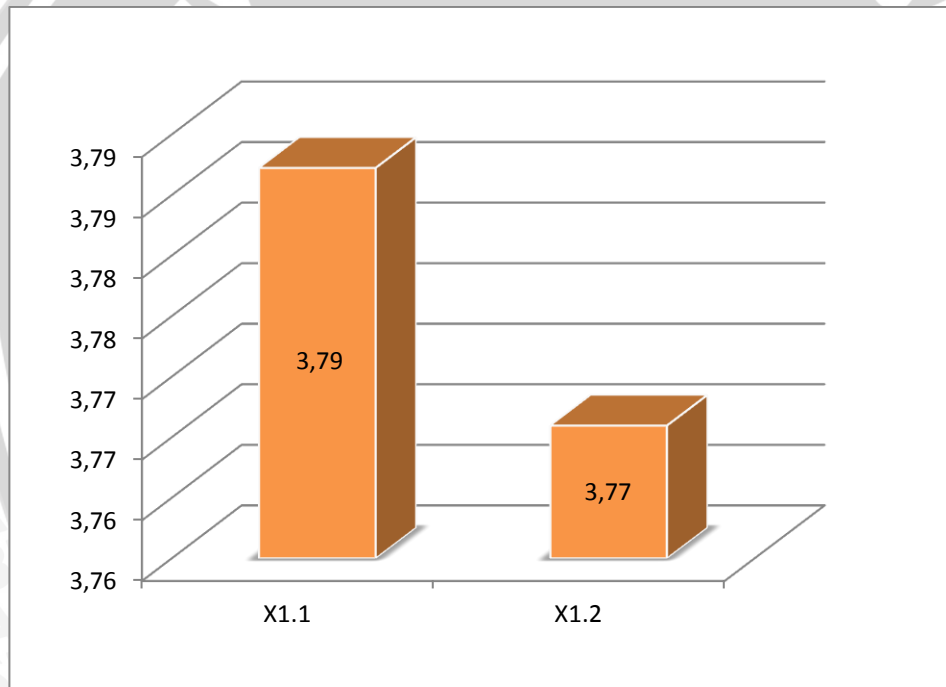


Gambar 4.5. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pengumuman Lelang (X1)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pengumuman Lelang (X1) yaitu 3.78 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang (X1) sangat baik dalam segi keterbukaan Penyedia Jasa pada

pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.6.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.6. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu pengumuman lelang ditujukan bagi seluruh peserta dari berbagai wilayah di Indonesia (X1.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian keterbukaan pada tahap pengumuman lelang pengadaan pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu pengumuman lelang dapat diliaht bagi seluruh peserta dari berbagai wilayah di Indonesia (X1.2) adalah yang paling rendah pada variabel Pengumuman Lelang (X1).



Gambar 4.6. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Pengumuman Lelang (X1)

b. Jadwal Lelang

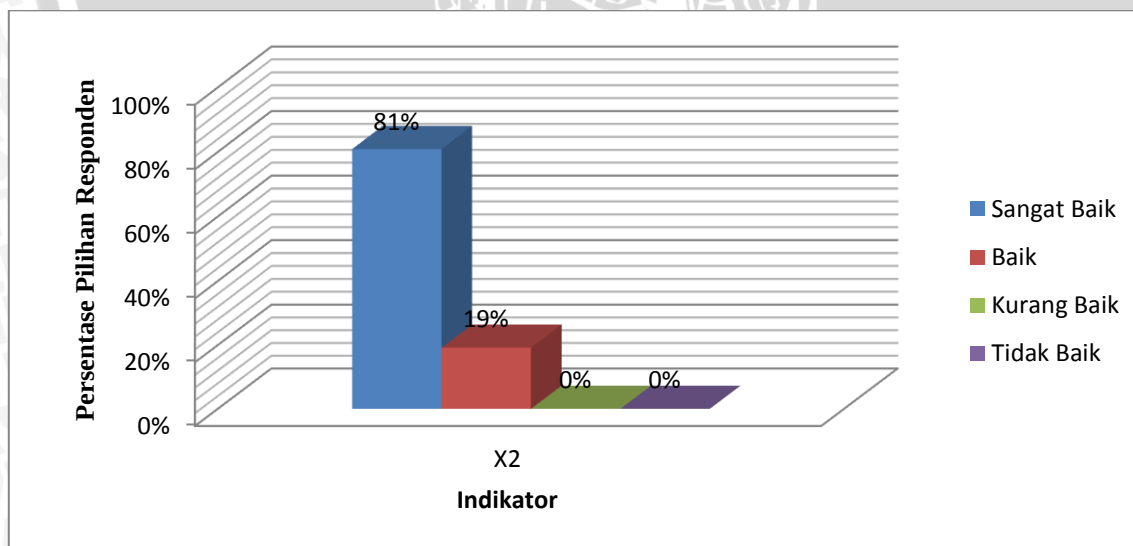
Tabel 4.34. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Jadwal Lelang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	f	%	F	%	f	%	f	%	
Jadwal setiap tahap dibuat sesuai dengan ketentuan perpres dan memberikan waktu yang cukup bagi seluruh peserta dari berbagai wilayah di Indonesia untuk menyampaikan penawaran (X2)	38	81	9	19	0	0	0	0	3.81
Mean									3.81

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.34 diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel

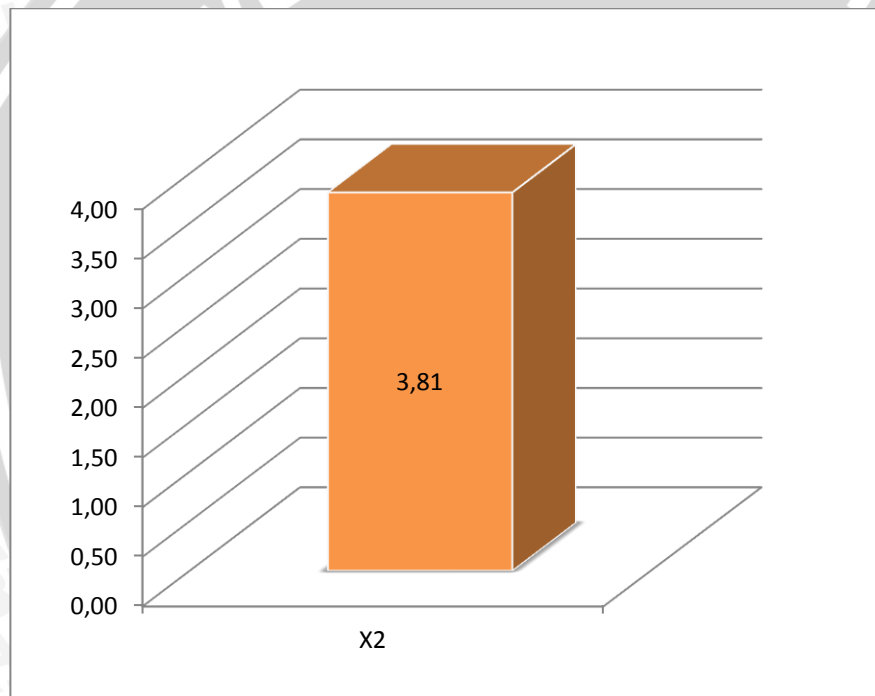
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel jadwal lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.7. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Jadwal Lelang (X2)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Jadwal Lelang (X2) yaitu 3.81 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang (X2) sangat baik dalam segi keterbukaan Penyedia Jasa pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.8.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.8. dapat diketahui bahwa pada indicator (X2) bahwa jadwal setiap tahap dibuat sesuai dengan ketentuan perpres dan memberikan waktu yang cukup bagi seluruh peserta dari berbagai wilayah di Indonesia untuk menyampaikan penawaran..



Gambar 4.8. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Jadwal Lelang (X2)

c. Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan

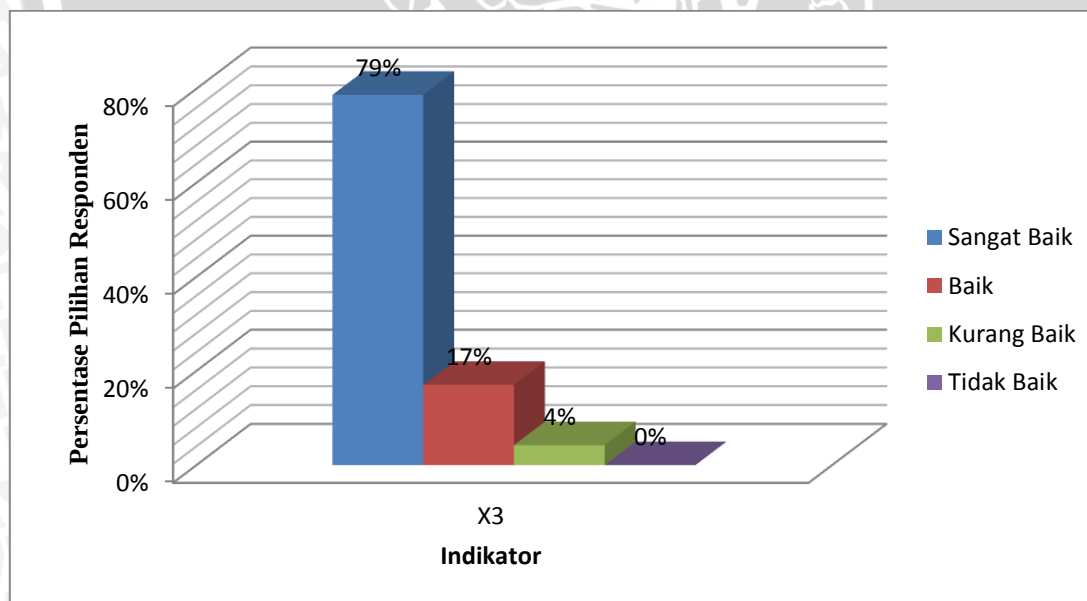
Tabel 4.35. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB		B		KB		TB		
	f	%	F	%	f	%	F	%	
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia dapat mendaftar pelanggan (X3)	37	79	8	17	2	4	0	0	3.74
Mean									3.74

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.35 diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel

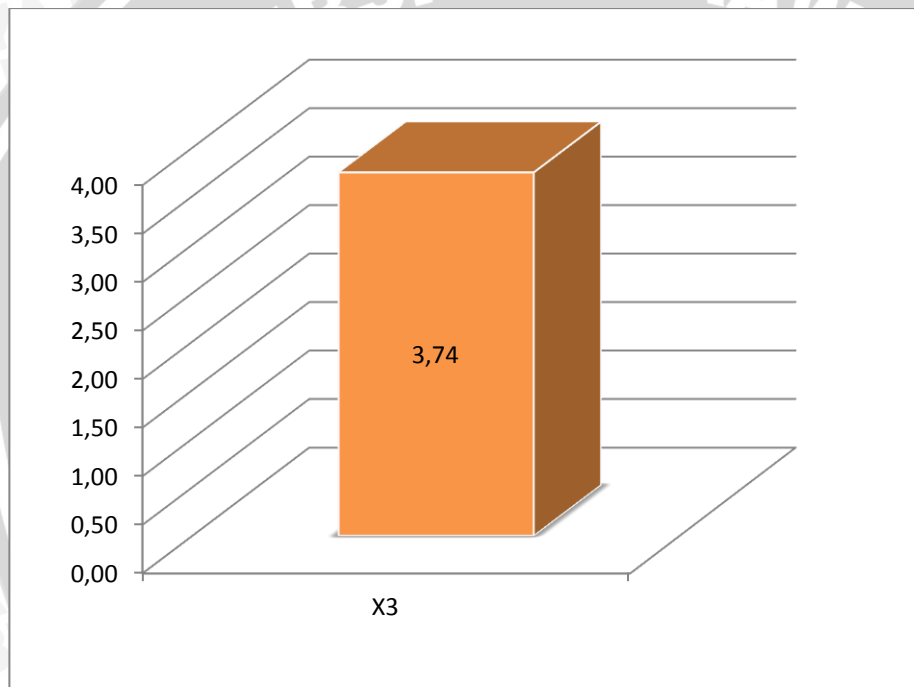
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.9. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X3)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X3) yaitu 3.74 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X3) sangat baik dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.10.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.10. dapat diketahui pada indicator (X3) bahwa Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia dapat mendaftar pelelangan.



Gambar 4.10. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan

d. Dokumen Pengadaan

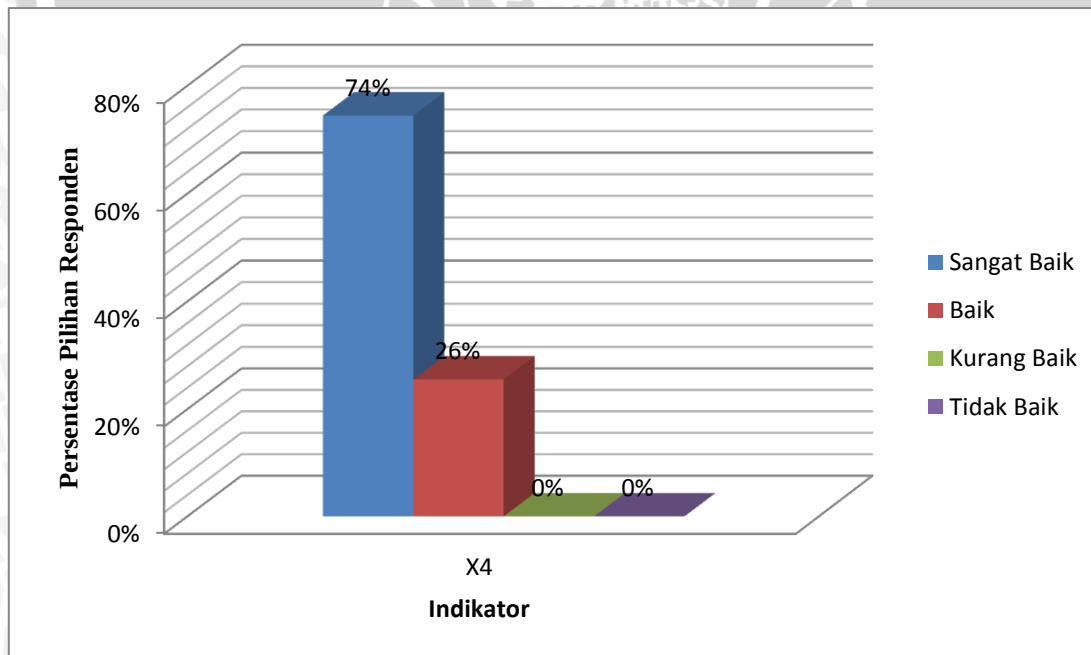
Tabel 4.36. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat mendownload dokumen pengadaan (X4)	35	74	12	26	0	0	0	0	3.74
Mean									3.74

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.36 diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

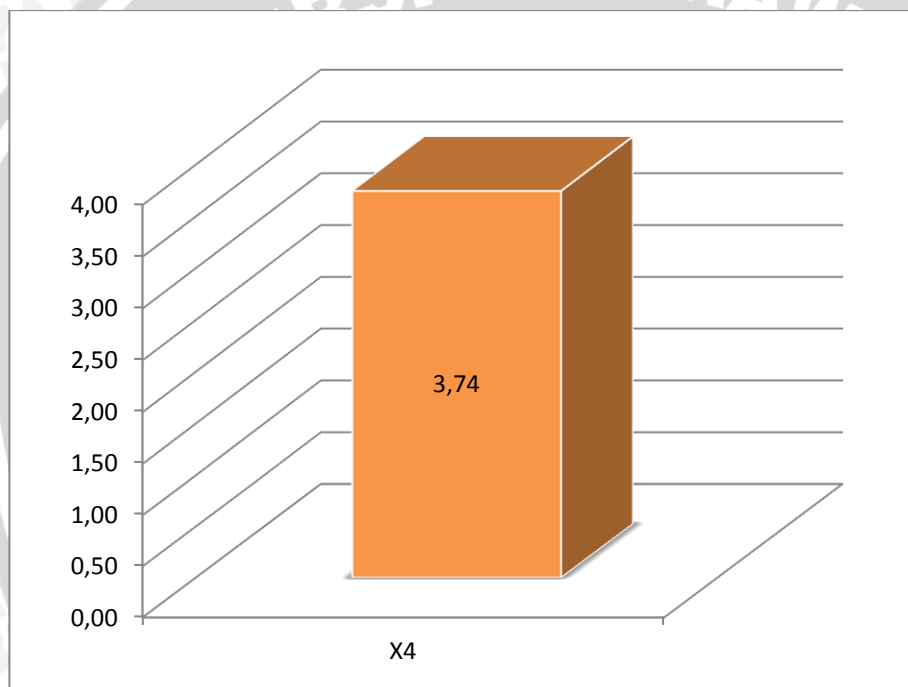
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.11. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Dokumen Pengadaan (X4)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Dokumen Pengadaan (X4) yaitu 3.74 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan (X4) sangat baik dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.12.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.12. dapat diketahui pada indicator (X6) bahwa Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat mendownload dokumen pengadaan.



Gambar 4.12. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Dokumen Pengadaan (X4).

e. *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan*

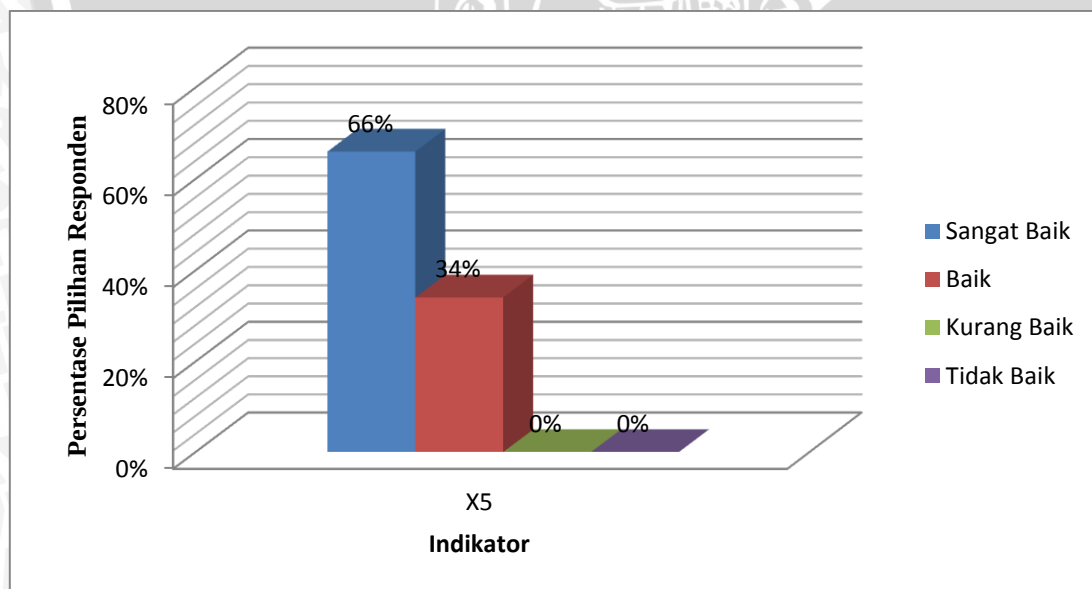
Tabel 4.37. Tanggapan Responden Terhadap Variabel *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan*

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB		B		KB		TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat mengajukan pertanyaan (X5)	31	66	16	34	0	0	0	0	3.66
Mean									3.66

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.37. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel

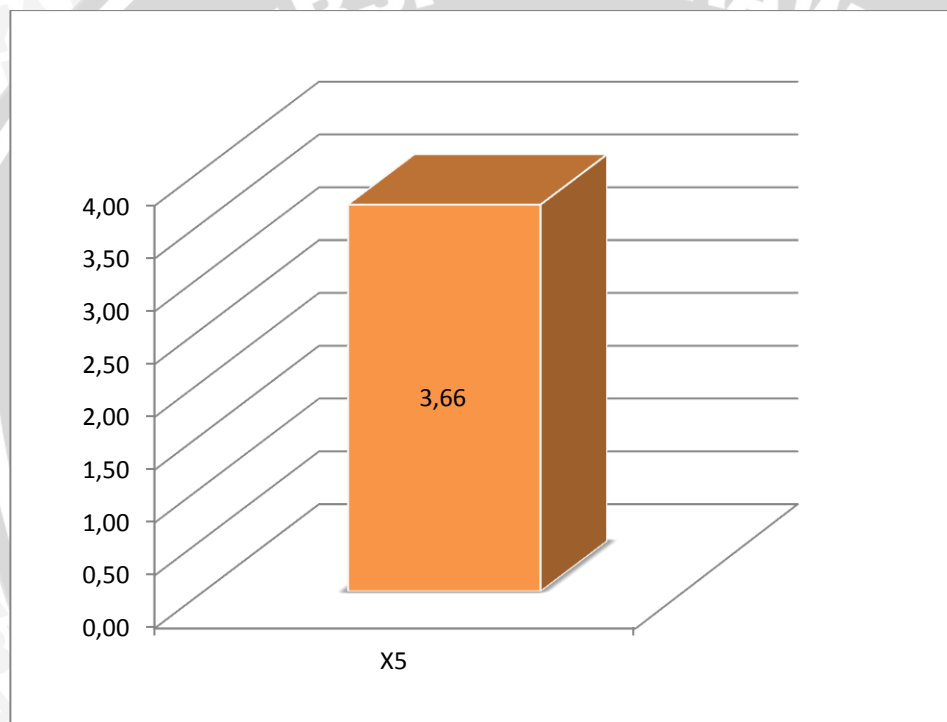
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan* seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.13. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan* (X5)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan* (X5) yaitu 3.66 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan* (X5) sangat baik dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.14.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.14. dapat diketahui pada indicator (X5) bahwa semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat mengajukan pertanyaan.



Gambar 4.14. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan* (X5)

f. **Addendum Dokumen Pengadaan**

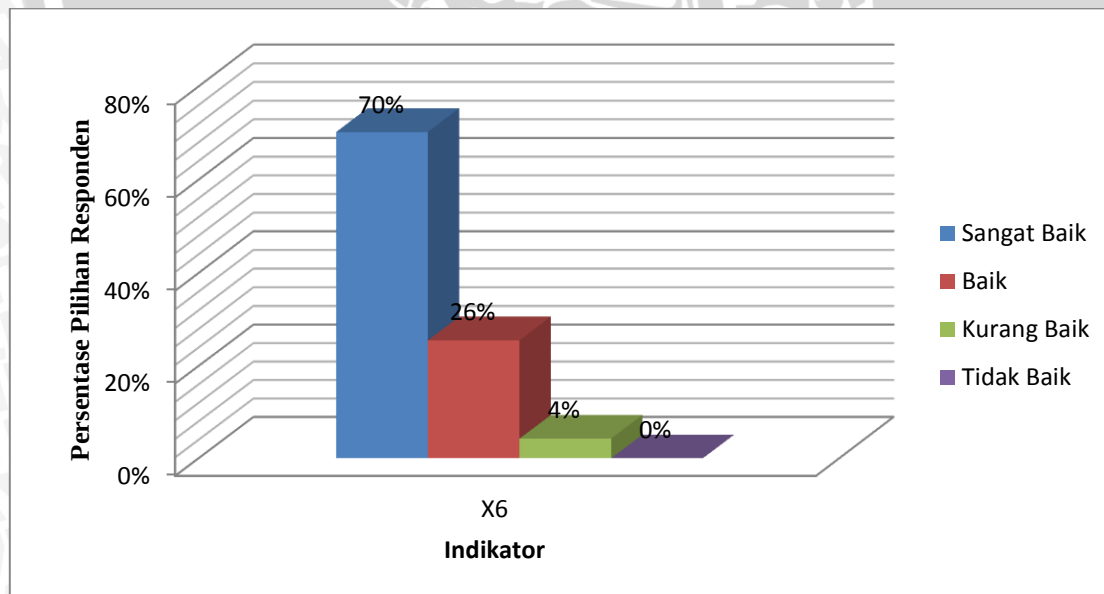
Tabel 4.38. Tanggapan Responden Terhadap Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat mendownload addendum (X6)	33	70	12	26	2	4	0	0	3.66
Mean									3.66

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.38 diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel

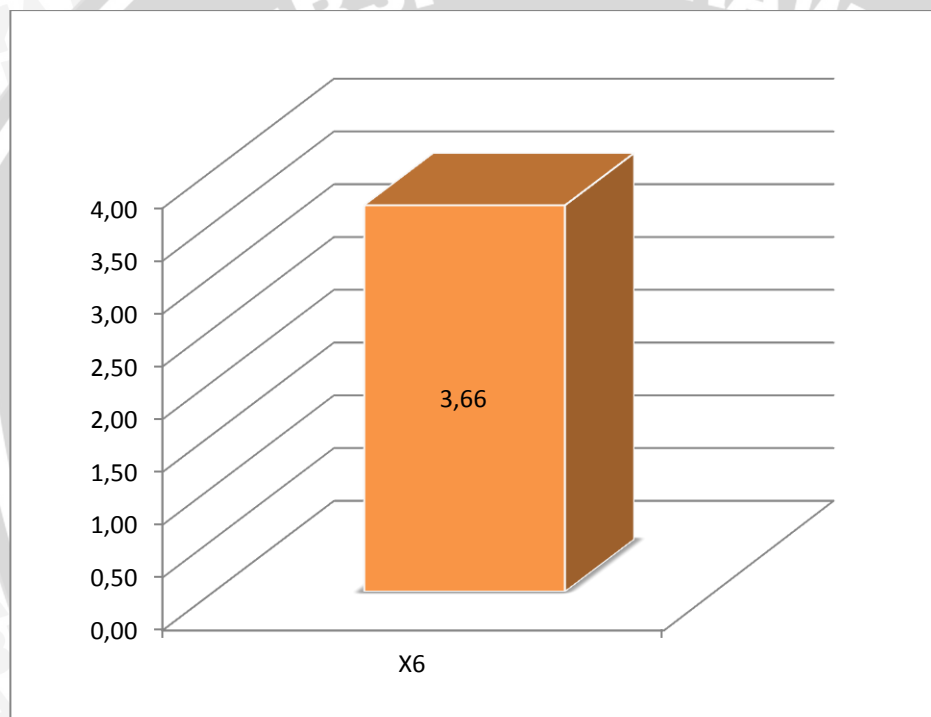
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.15 Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X6)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X6) yaitu 3.66 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X6) sangat baik dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.16

Berdasarkan grafik pada gambar 4.16. dapat diketahui pada indicator (X6) bahwa semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat mendownload addendum..



Gambar 4.16. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X6)

g. **Evaluasi**

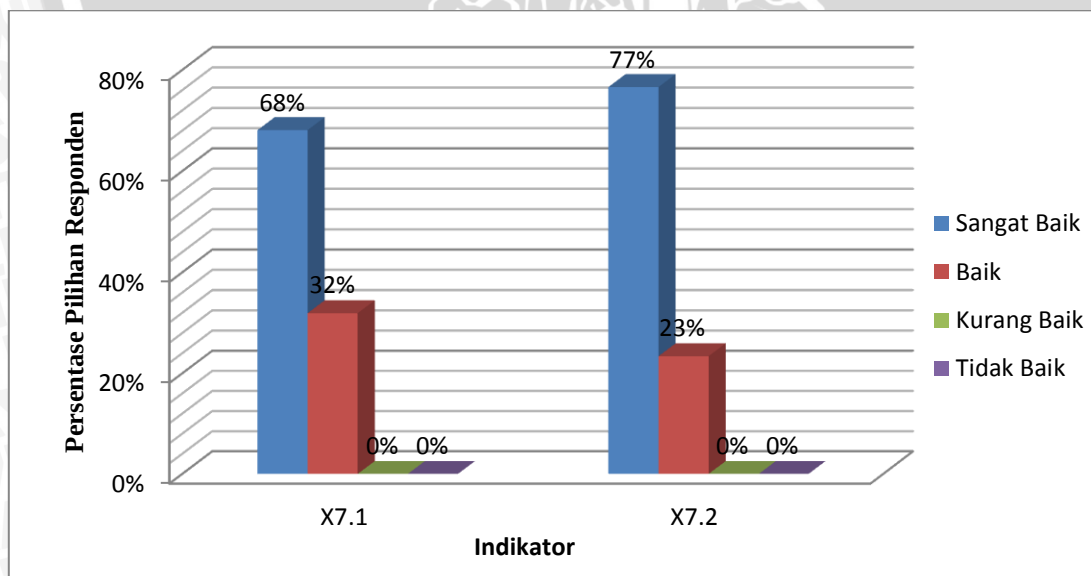
Tabel 4.39. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Evaluasi

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Standar penilain evaluasi sesuai dalam dokumen pengadaan dan dapat diterima dan dipahami oleh peserta dari berbagai wilayah di Indonesia (X7.1)	32	68	15	32	0	0	0	0	3.68
Pokja ULP memberikan Perlakuan yang sama bagi semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia (X7.2)	37	77	11	23	0	0	0	0	3.77
Mean									3.72

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.39 diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

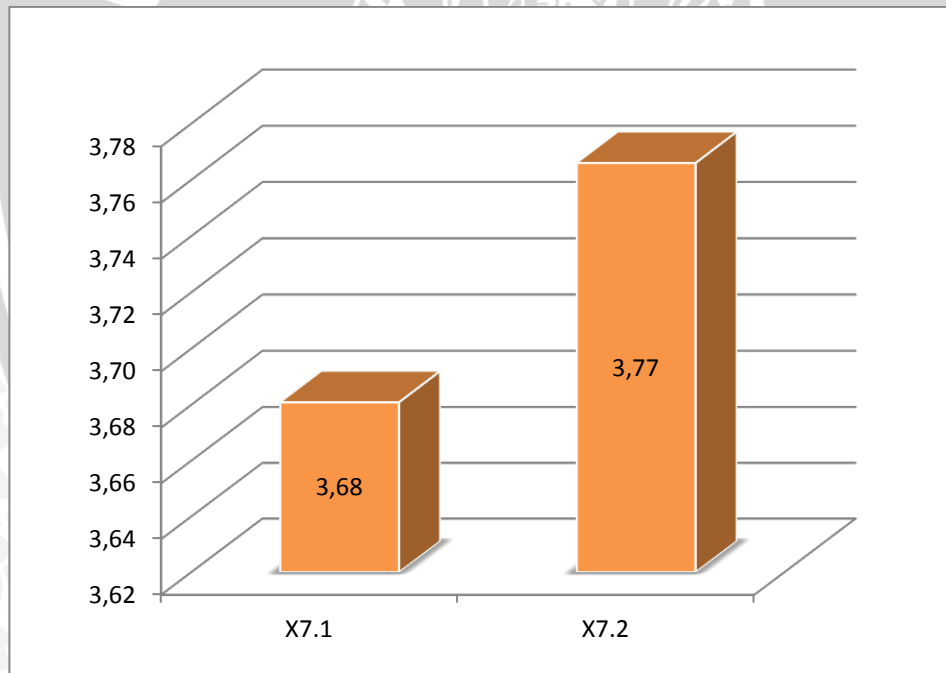
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Evaluasi seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.17. Persentase Responden Setiap Indikator Pada Variabel Evaluasi (X7)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X6) yaitu 3.72 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X6) sangat baik dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.18.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.18. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Standar penilain evaluasi sesuai dalam dokumen pengadaan dan dapat diterima dan dipahami oleh peserta dari berbagai wilayah di Indonesia (X6.1) adalah yang paling rendah pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X6). Sedangkan untuk indikator kedua yaitu pokja ULP memberikan Perlakuan yang sama bagi semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia (X6.2) adalah indikator yang paling tinggi penilaian keterbukaan pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi.



Gambar 4.18. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Evaluasi (X7)

h. Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)

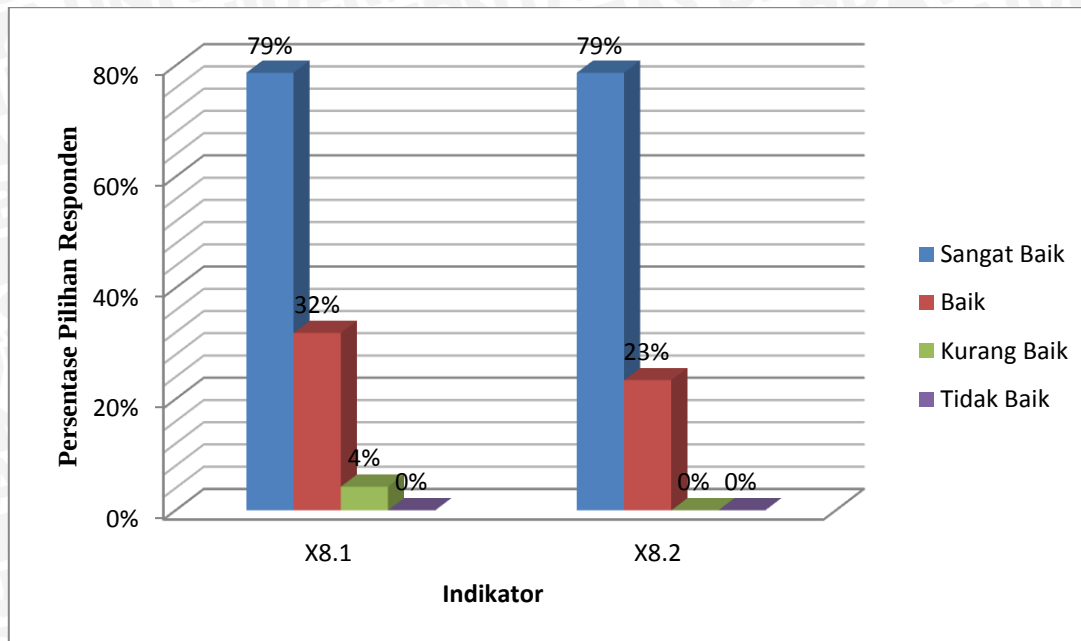
Tabel 4.40. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat mendownload BAHP (X8.1)	37	79	9	19	1	2	0	0	3.77
BAHP menjelaskan tentang proses pelalangan tanpa ada yang ditutupi (X8.2)	37	79	8	17	2	4	0	0	3.74
Mean									3.76

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.40. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

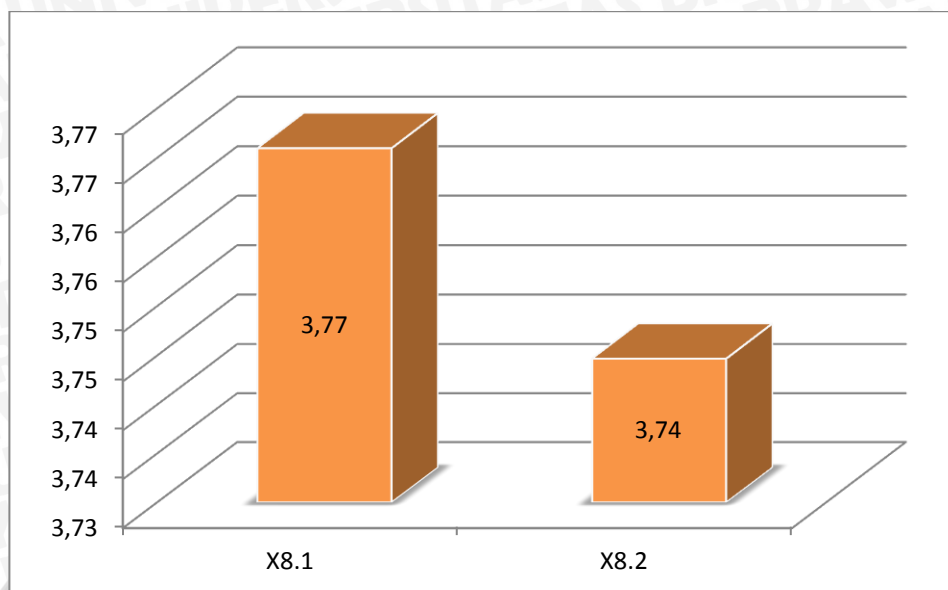
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.19. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X8)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X7) yaitu 3.76 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X7) sangat baik dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.20.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.20. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat mendownload BAHP. adalah indikator yang paling tinggi penilaian keterbukaan pada variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X8.1) pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu BAHP menjelaskan tentang proses pelelangan tanpa ada yang ditutupi (X8.2) adalah yang paling rendah pada variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X8).



Gambar 4.20. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan/BAHP (X8)

i. Penetapan Pemenang/Kelulusan Peserta

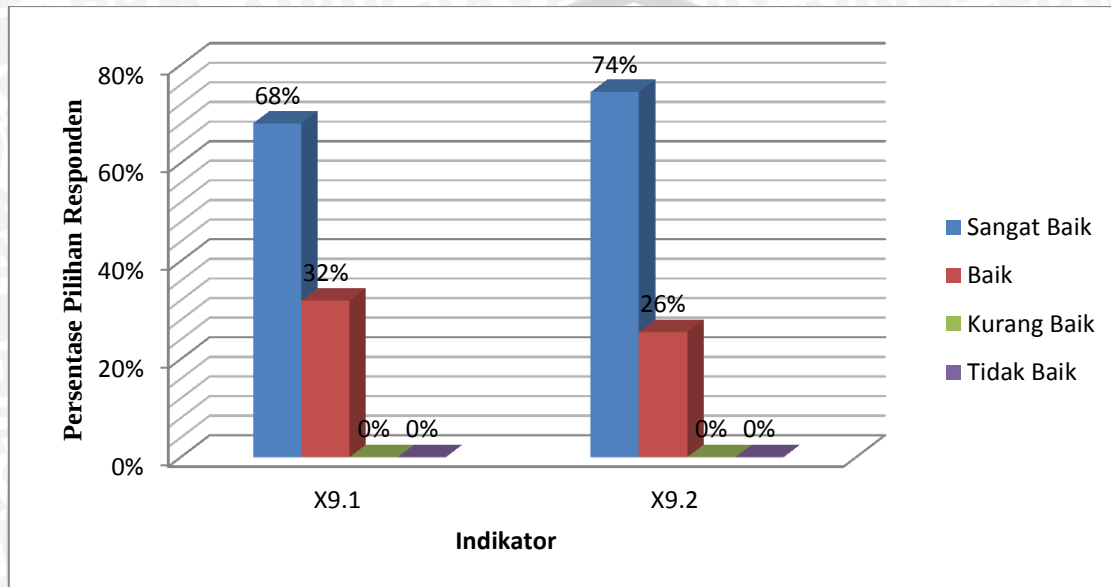
Tabel 4.41. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Kelulusan Peserta

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB		B		KB		TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Sesuai dengan ketentuan dalam perspires dan dalam dokumen pengadaan yang dapat diterima oleh seluruh peserta dari berbagai wilayah di Indonesia (X9.1)	32	68	15	32	0	0	0	0	3.68
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat melihat hasil evaluasi yang disertai dengan penjelasan penawaran yang tidak lulus (X9.2)	35	74	12	26	0	0	0	0	3.74
Mean									3.71

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.41. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel..

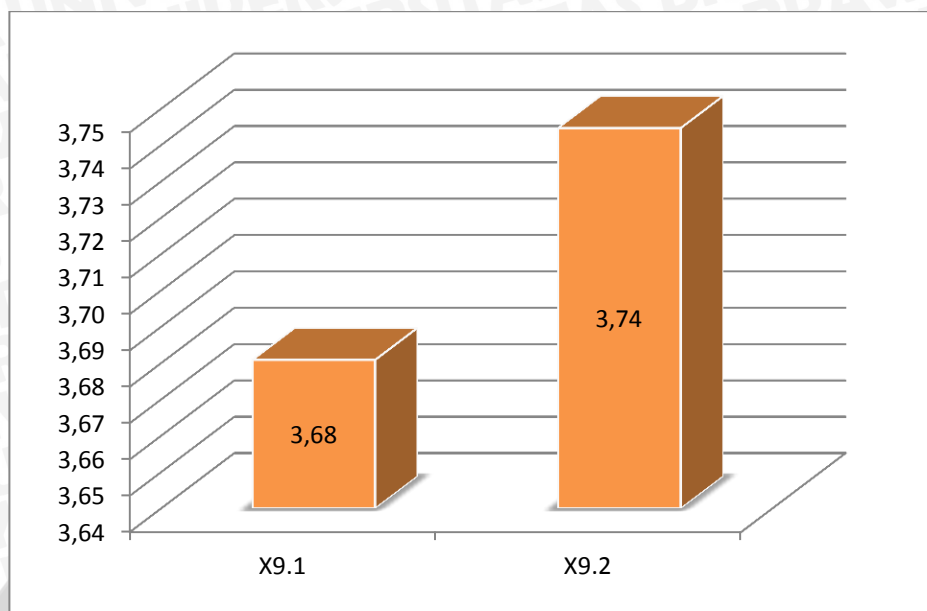
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Kelulusan Peserta seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.21. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Kelulusan Peserta (X9)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Kelulusan Peserta (X9) yaitu 3.71 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta (X9) sangat baik dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.22.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.22. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Penetapan pemenang sesuai dengan ketentuan dalam perspires dan dalam dokumen pengadaan yang dapat diterima oleh seluruh peserta dari berbagai wilayah di Indonesia (X9.1) adalah yang paling rendah pada variabel Kelulusan Peserta (X9). Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat melihat hasil evaluasi yang disertai dengan penjelasan penawaran yang tidak lulus (X9.2) adalah indikator yang paling tinggi penilaian keterbukaan pada variabel Kelulusan Peserta pada pekerjaan konstruksi.



Gambar 4.22. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Kelulusan Peserta (X9)

j. **Pengumuman Pemenang**

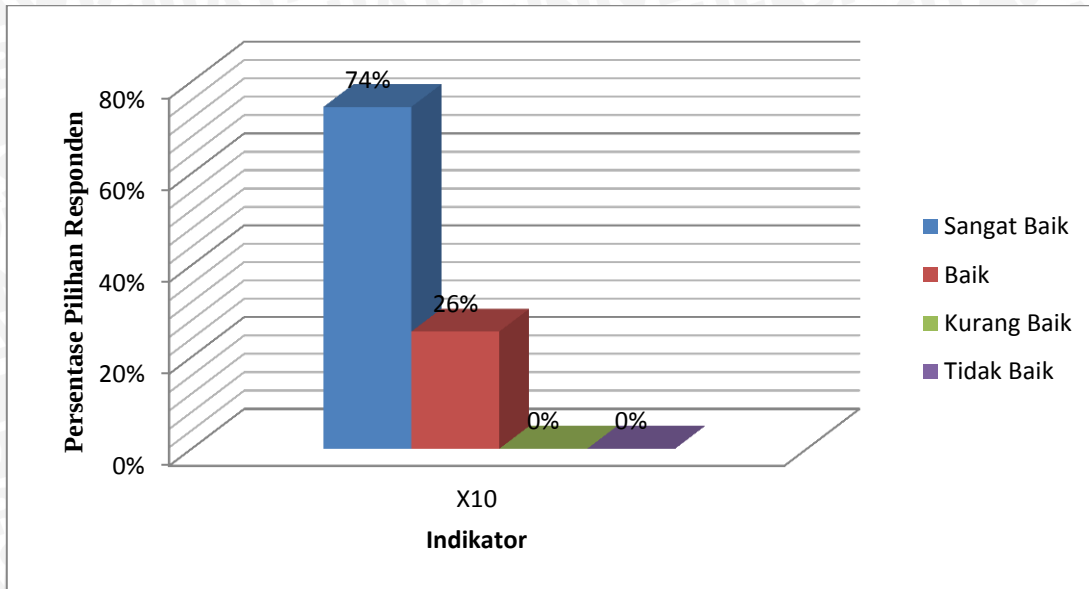
Tabel 4.42. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Pengumuman Pemenang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB		B		KB		TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat melihat pengumuman pemenang dan dapat menerima hasil pengumuman (X10)	35	74	12	26	0	0	0	0	3.74
Mean									3.74

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.42. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

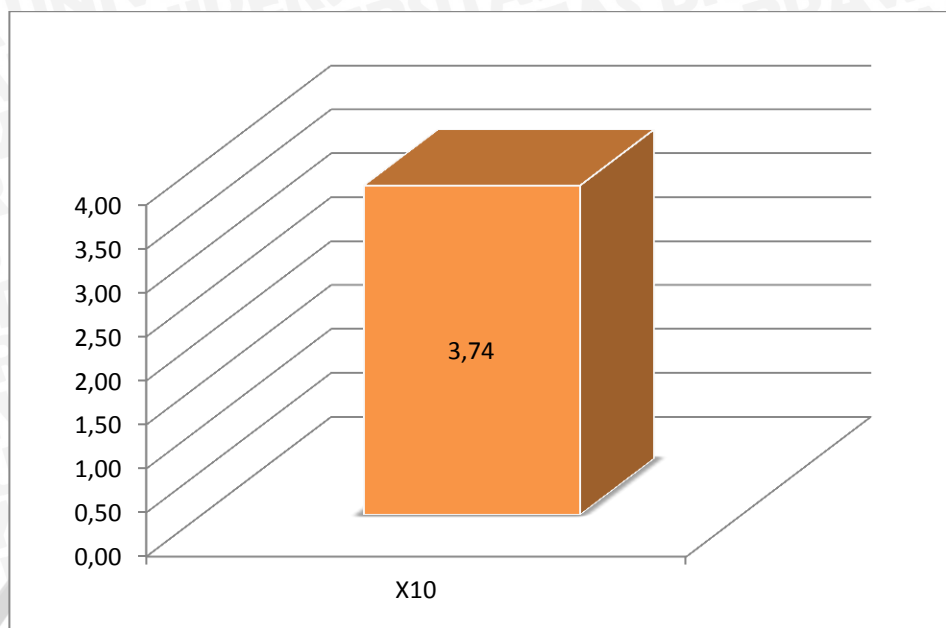
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Pengumuman Pemenang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.23. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pengumuman Pemenang (X10)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pengumuman Pemenang (X10) yaitu 3.74 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang (X10) sangat baik dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.24.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.24, dapat diketahui pada indikator (X10) bahwa Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat melihat pengumuman pemenang dan dapat menerima hasil pengumuman.



Gambar 4.24. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Pengumuman Pemenang (X10)

k. Sanggahan Peserta Lelang

Tabel 4.43. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Sanggahan Peserta Lelang

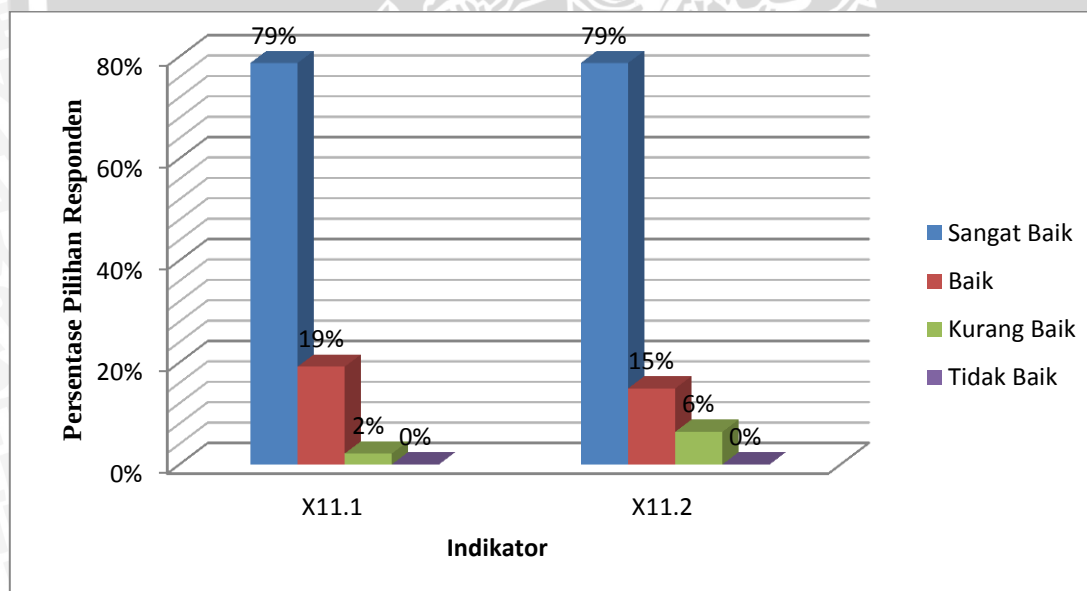
Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar yang tidak puas atas hasil evaluasi dapat menyampaikan sanggahan sesuai waktu yang telah ditetapkan(X11.1)	37	79	9	19	1	2	0	0	3.77

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB		B		KB		TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Jika sanggahan terbukti benar dan pelelangan ulang, Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang berhak dapat mengikuti lagi proses lelang ulang (X11.2)	37	79	7	15	3	6	0	0	3.72
Mean									3.74

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.43. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Sanggahan Peserta Lelang seperti terlihat pada grafik berikut.

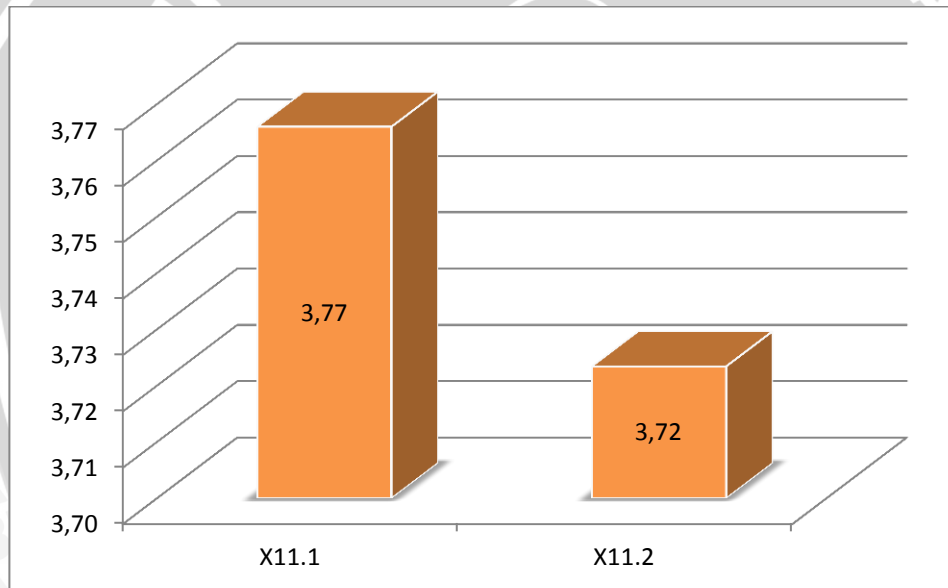


Gambar 4.25. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Sanggahan Peserta Lelang (X11)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Sanggahan Peserta Lelang (X11) yaitu 3.74 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang (X11) sangat baik dalam segi keterbukaan pada

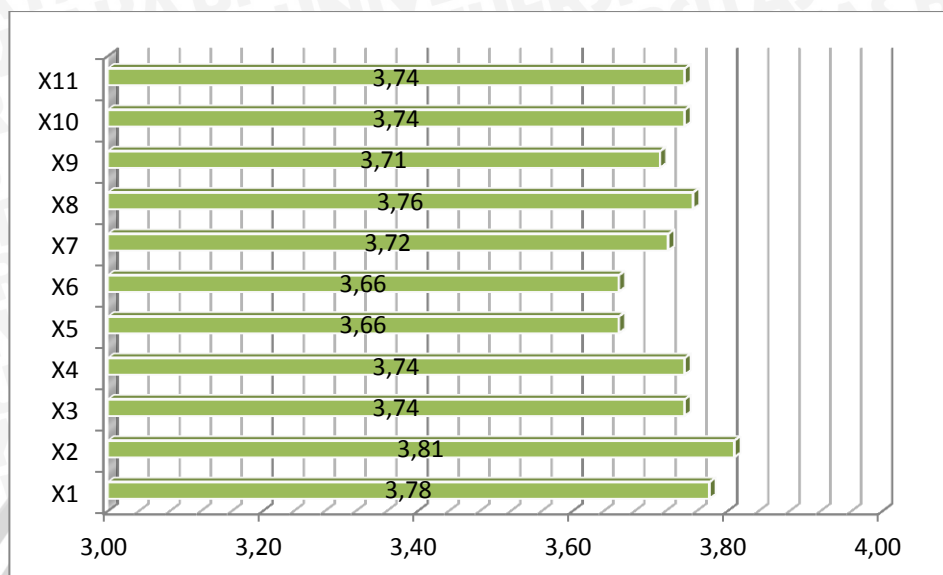
pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.26.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.26. dapat diketahui bahwa indikator keempat yaitu Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar yang tidak puas atas hasil evaluasi dapat menyampaikan sanggahan sesuai waktu yang telah ditetapkan (X11.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian keterbukaan pada variabel Sanggahan Peserta Lelang pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator ketiga yaitu bahwa Jika sanggahan terbukti benar dan pelelangan ulang, Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang berhak dapat mengikuti lagi proses lelang ulang (X11.2) adalah yang paling rendah pada variabel Sanggahan Peserta Lelang (X11).



Gambar 4.26. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Sanggahan Peserta Lelang (X11)

Berikut adalah grafik *mean* dari kesebelas variabel penelitian seperti pada gambar 4.27



Gambar 4.27. Nilai *Mean* Tiap Variabel Pada Responden dari segi Keterbukaan

4.3.1.1. Penentuan Ranking Variabel Penilaian Keterbukaan

Untuk mengetahui tingkat potensi penyimpangan yang muncul dapat digunakan penentuan ranking dari nilai persentase rata-rata setiap variabel penyedia jasa dari segi keterbukaan. Semakin besar nilai persentase rata-rata, menunjukkan variabel tersebut telah berhasil dalam mengurangi penyimpangan pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Sebaliknya, semakin rendah nilai persentase rata-rata maka variabel tersebut belum berhasil dalam mengurangi penyimpangan pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

Tabel 4.44. Ranking Persentase *Mean* Variabel Responden dari segi Keterbukaan

Ranking	Variabel	Persentase <i>Mean</i> (%)	Kriteria Persentase
1	Pengumuman Lelang (X ₁)	94.41	Tinggi
2	Jadwal Lelang (X ₂)	95.21	Tinggi
3	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X ₃)	93.62	Tinggi

Ranking	Variabel	Persentase <i>Mean (%)</i>	Kriteria Persentase
4	Dokumen Pengadaan (X_4)	93.26	Tinggi
5	Pemberian Penjelasan (X_5)	91.49	Tinggi
6	Addendum Dokumen Pengadaan (X_6)	91.49	Tinggi
7	Evaluasi (X_7)	93.09	Tinggi
8	Berita Acara Hasil Pelelangan/BAHP (X_8)	93.88	Tinggi
9	Penetapan Pemenang/kelulusan Peserta (X_9)	92.82	Tinggi
10	Pengumuman Pemenang (X_{10})	93.62	Tinggi
11	Sanggahan Peserta Lelang (X_{11})	93.62	Tinggi

Dapat dilihat pada tabel di atas, Jadwal lelang menduduki peringkat tertinggi tanggapan dari responden dengan persentase rata-rata 95,21% yang termasuk dalam kategori persentase tinggi. Ini menunjukkan bahwa pengumuman pemenang mendapat respon telah mengurangi penyimpangan pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Sedangkan responden yang menanggapi nilai persentase rata-rata 91,49% dengan kriteria cukup tinggi berada pada variabel Pemberian Penjelasan dan Addendum Dokumen Pengadaan. Hal ini proses pengadaan pekerjaan konstruksi di Kota Malang dengan *e-procurement* sudah terbuka. Tanggapan Responden dan Penentuan Ranking Variabel Penilaian Keterbukaan secara rinci dapat dilihat pada lampiran 4.

4.3.1.2. Pengujian Hipotesis dari segi Keterbukaan

Pengujian hipotesis dilakukan untuk mengetahui apakah variabel memenuhi hipotesis yang diuji. Taraf nyata yang digunakan 0,5% dengan nilai t_{tabel} adalah 2,867. Sehingga dapat ditentukan kriteria pengujiannya adalah :

- H_0 diterima apabila: $-2.867 \leq t_{\text{hitung}} \leq 2.867$
- H_0 ditolak apabila: $t_{\text{hitung}} > 2.867$ atau $t_{\text{hitung}} < -2.867$

Hasil dari pengujian hipotesis dengan responden Penyedia jasa dan Pengguna jasa, menjelaskan bahwa nilai t hitung Pengumuman Lelang, Jadwal lelang, Pendaftaran dan

Pengambilan Dokumen Pengadaan, Dokumen Pengadaan, Pemberian Penjelasan, *Addendum* Dokumen Pengadaan, Evaluasi, Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), Kelulusan Peserta, Pengumuman Pemenang, dan Sanggahan Peserta Lelang kurang dari 2.867. Artinya, hitung Pengumuman Lelang, Jadwal lelang, Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, Pemberian Penjelasan, *Addendum* Dokumen Pengadaan, Evaluasi, Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), Kelulusan Peserta, Pengumuman Pemenang, dan Sanggahan Peserta Lelang telah berhasil mengurangi penyimpangan melalui penerapan *e-Procurement*.

Tabel 4.45. Hasil Uji Hipotesis Responden dari segi Keterbukaan

Variabel	t hitung	Keterangan
Pengumuman Lelang (X_1)	0.710	H_0 diterima
Jadwal Lelang (X_2)	-0.052	H_0 diterima
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X_3)	-0.070	H_0 diterima
Dokumen Pengadaan (X_4)	-0.070	H_0 diterima
Pemberian Penjelasan (X_5)	-0.095	H_0 diterima
<i>Addendum</i> Dokumen Pengadaan (X_6)	-0.095	H_0 diterima
Evaluasi (X_7)	0.699	H_0 diterima
Berita Acara Hasil Pelelangan/BAHP (X_8)	0.706	H_0 diterima
Penetapan Pemenang/kelulusan Peserta (X_9)	0.697	H_0 diterima
Pengumuman Pemenang (X_{10})	-0.070	H_0 diterima
Sanggahan Peserta Lelang (X_{11})	0.704	H_0 diterima

4.3.2. Tanggapan Responden Mengenai Adil/Tidak Diskriminatif

Deskripsi tanggapan responden Penyedia Jasa terhadap kuisioner yang digunakan dalam penelitian mengenai variabel-variabel yang digunakan sebagai berikut.

a. Pengumuman Lelang

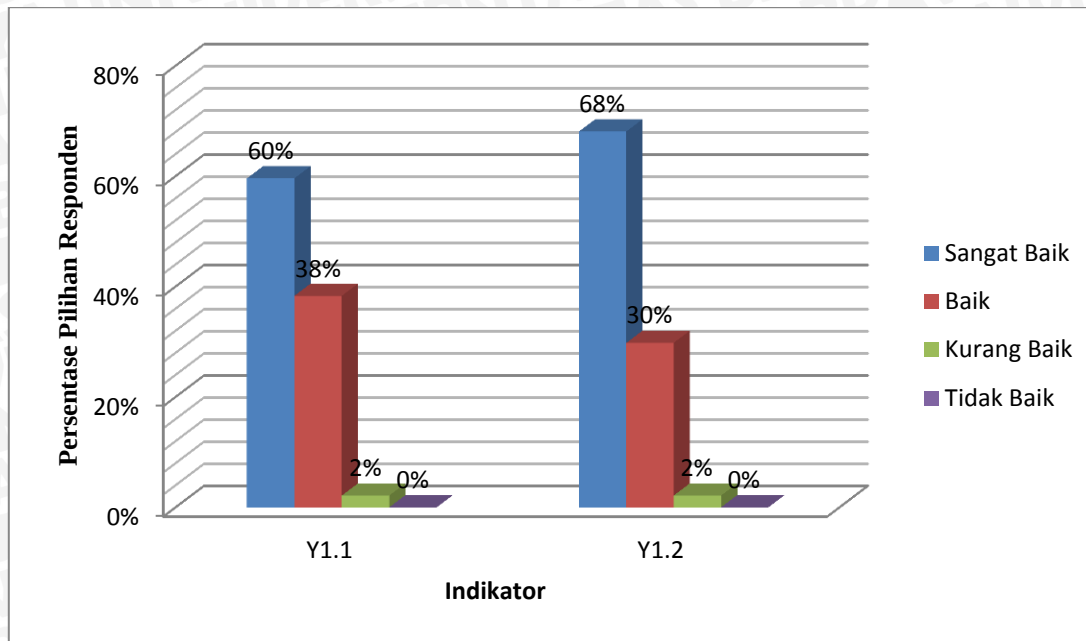
Tabel 4.46. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Pengumuman Lelang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Ditujukan bagi semua peserta yang memenuhi syarat. (Y1.1)	28	60	18	38	1	2	0	0	3.57
Dapat dilihat oleh semua peserta yang berminat mengikuti pelelangan (Y1.2)	32	68	14	30	1	2	0	0	3.66
Mean									3.62

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.46 diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

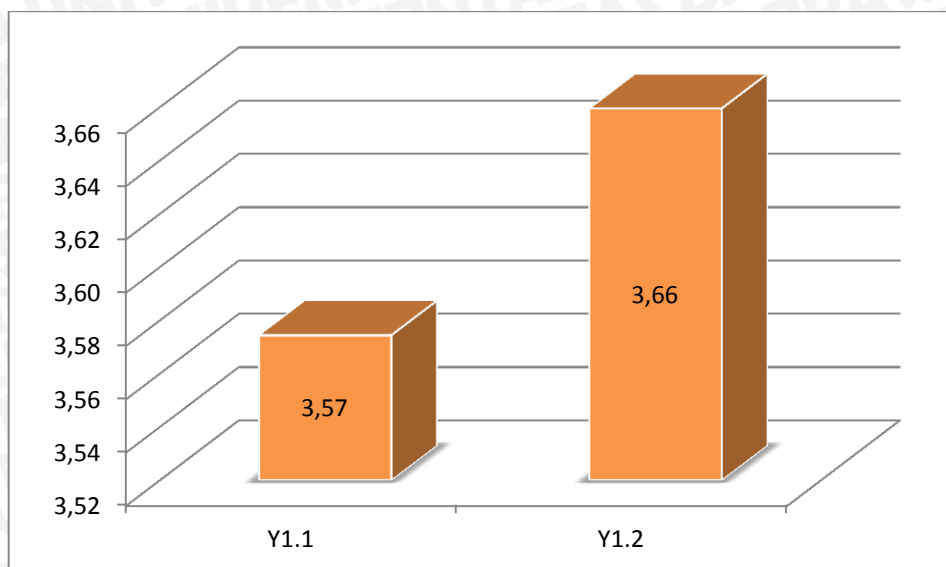
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel pengumuman lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.28. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pengumuman Lelang (Y1)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pengumuman Lelang (Y1) yaitu 3.62 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang (Y1) sangat baik dalam segi adil/tidak diskriminatif Penyedia Jasa pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.29.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.29, dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu pengumuman lelang dapat dilihat oleh semua peserta yang berminat mengikuti pelelangan (Y1.1) adalah yang paling rendah pada variabel Pengumuman Lelang (Y1). Sedangkan untuk indikator kedua yaitu pengumuman lelang dapat dilihat oleh semua peserta yang berminat mengikuti pelelangan. (Y1.2) adalah indikator yang paling tinggi penilaian keterbukaan pada tahap pengumuman lelang pengadaan pekerjaan konstruksi.



Gambar 4.29. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Pengumuman Lelang (Y1)

b. Jadwal Lelang

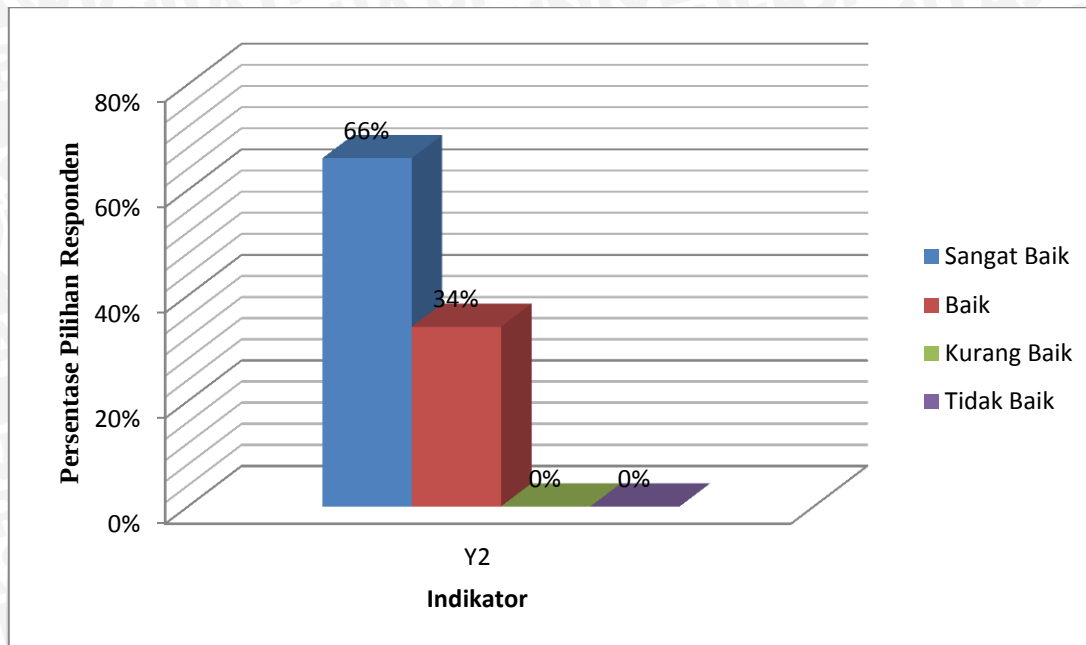
Tabel 4.47. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Jadwal Lelang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	f	%	F	%	f	%	f	%	
Jadwal setiap tahap dibuat sesuai dengan ketentuan perpres dan memberikan waktu yang cukup bagi seluruh peserta untuk menyampaikan penawaran (Y2)	31	66	16	34	0	0	0	0	3.66
Mean									3.66

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.47. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

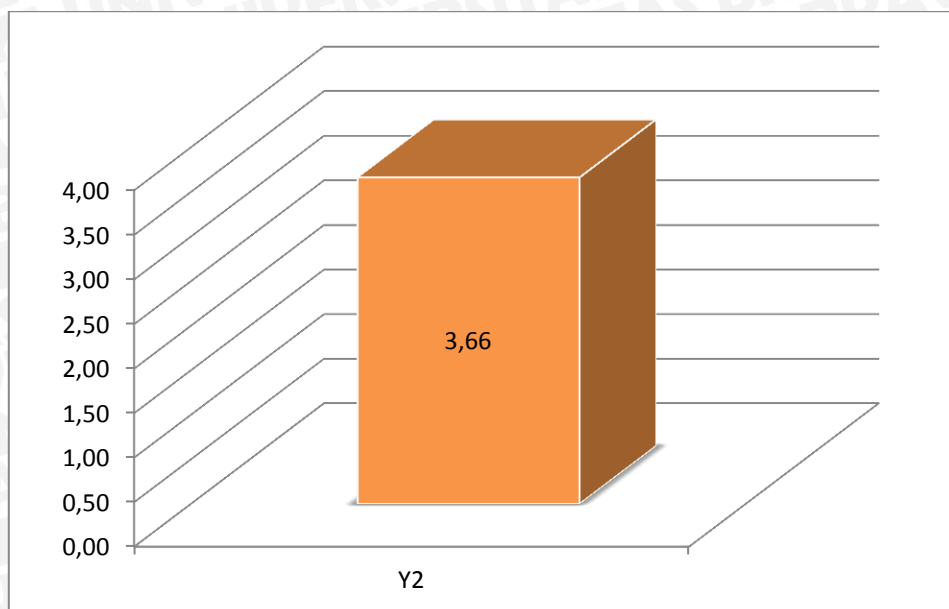
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel jadwal lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.30. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Jadwal Lelang (Y2)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Jadwal Lelang (Y2) yaitu 3.66 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang (Y2) sangat baik dalam segi adil/tidak diskriminatif Penyedia Jasa pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.31.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.31. dapat diketahui pada indikator (Y2) bahwa Jadwal setiap tahap dibuat sesuai dengan ketentuan perpres dan memberikan waktu yang cukup bagi seluruh peserta untuk menyampaikan penawaran.



Gambar 4.31. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Jadwal Lelang (Y2).

c. Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan

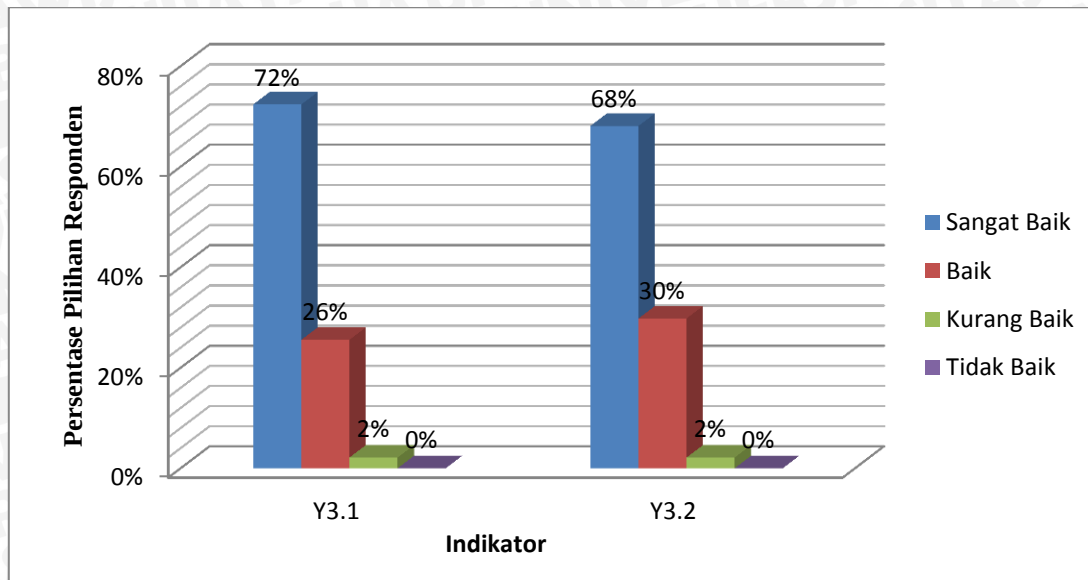
Tabel 4.48. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	f	%	F	%	f	%	F	%	
Peserta yang mendaftar pelelangan tidak dibatasi jumlah dan tempat (Y3.1)	34	72	12	26	1	2	0	0	3.70
Pokja ULP tidak memberikan perilaku istimewa pada peserta lelang tertentu dalam melakukan pendaftaran (Y3.2)	32	68	14	30	1	2	0	0	3.66
Mean									3.68

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.48. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

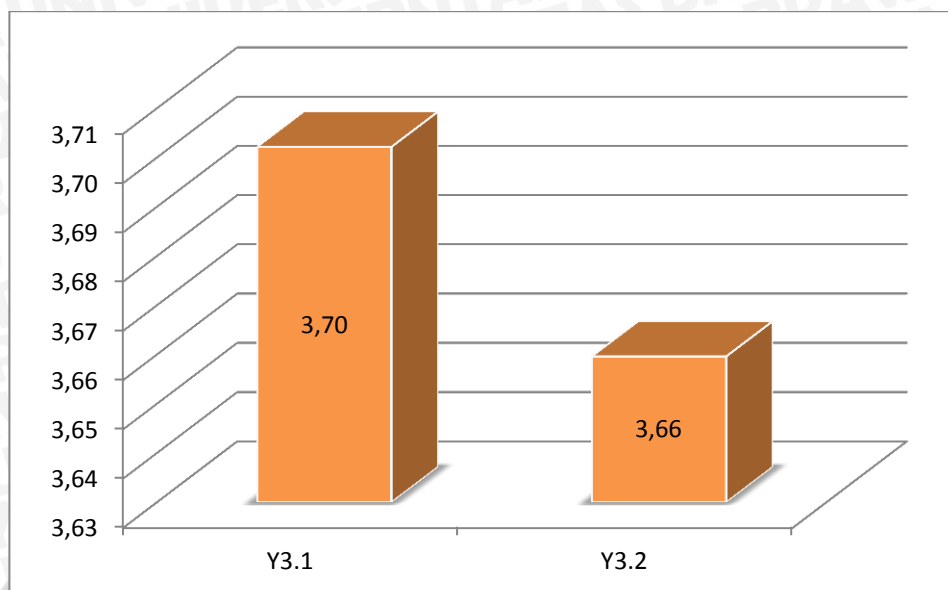
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.32. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y3)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y3) yaitu 3.68 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y3) sangat baik dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.33.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.33, dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Peserta yang mendaftar pelelangan tidak dibatasi jumlah dan tempat. (X3.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian adil/tidak diskriminatif pada variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Pokja ULP tidak memberikan perilaku istimewa pada peserta lelang tertentu dalam melakukan pendaftaran (Y3.2) adalah yang paling rendah pada variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y3)



Gambar 4.33. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X3).

d. Dokumen Pengadaan

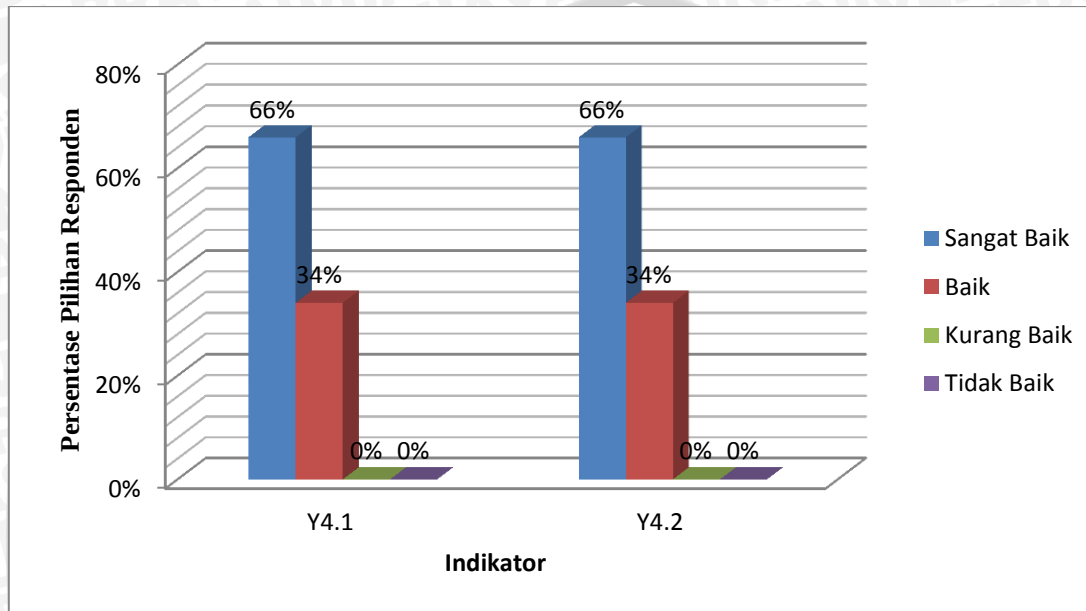
Tabel 4.49. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Dokumen lelang yang diberikan sama bagi seluruh calon peserta (Y4.1)	31	66	16	34	0	0	0	0	3.66
Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload dokumen pengadaan (Y4.2)	31	66	16	34	0	0	0	0	3.66
Mean									3.66

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.49. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

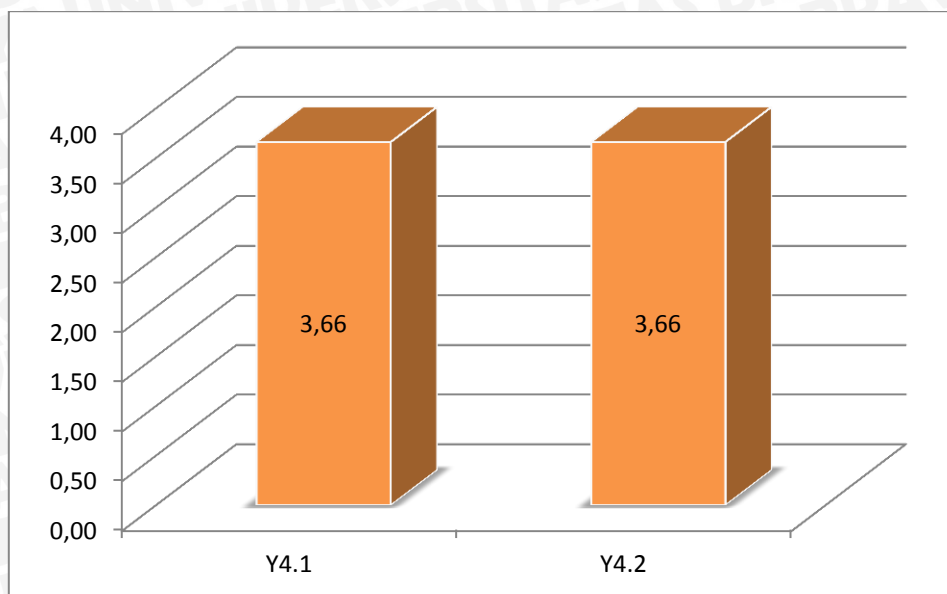
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.34. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Dokumen Pengadaan (Y4)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Dokumen Pengadaan (Y4) yaitu 3.66 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan (Y4) sangat baik dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.35.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.35. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Dokumen lelang yang diberikan sama bagi seluruh calon peserta (Y4.1) Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload dokumen pengadaan (Y4.2) adalah memiliki penilaian adil/tidak diskriminatif yang sama pada variable Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi.



Gambar 4.35. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Dokumen Pengadaan (Y4)

e. *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan*

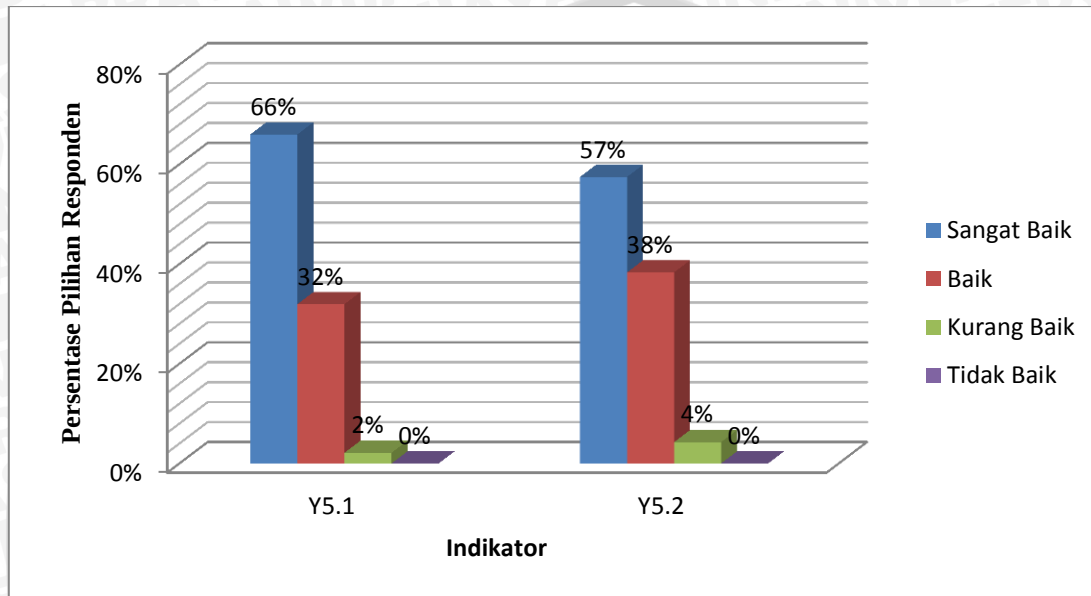
Tabel 4.50. Tanggapan Responden Terhadap Variabel *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan*

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Pokja ULP tidak memberikan perilaku istimewa pada peserta lelang tertentu dalam menjawab pertanyaan (Y5.1)	31	66	25	32	1	2	0	0	3.64
Pokja ULP tidak menunda-nunda jawaban dari pertanyaan peserta lelang tanpa terkecuali (Y5.2)	27	57	18	38	2	4	0	0	3.53
Mean									3.59

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.50. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

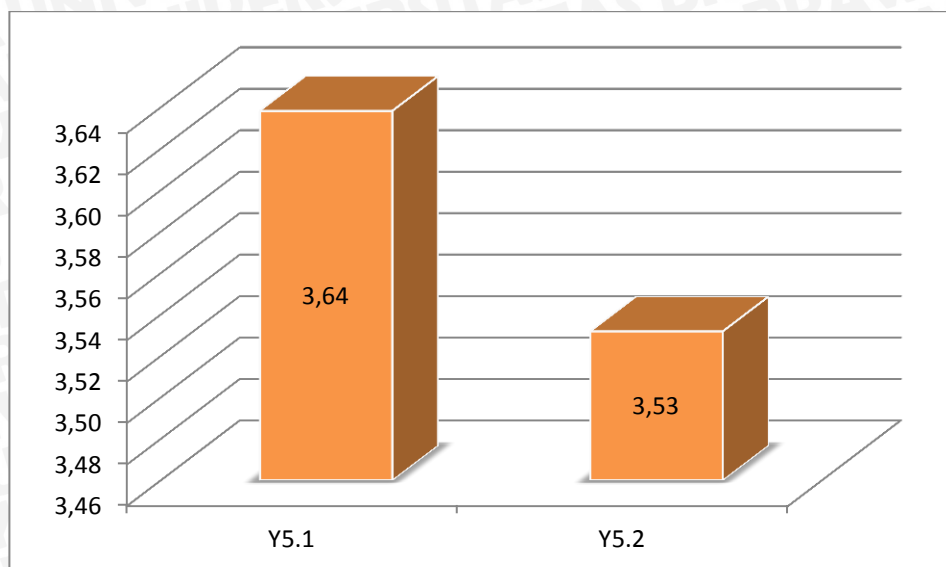
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.36. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5) yaitu 3.59 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5) sangat baik dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.37.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.37. dapat diketahui bahwa indikator pertama dan kedua yaitu Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload dokumen pengadaan (Y5.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian adil/tidak diskriminatif pada variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Pokja ULP tidak menunda-nunda jawaban dari pertanyaan peserta lelang tanpa terkecuali. (Y5.2) adalah yang paling rendah pada variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5).



Gambar 4.37. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5).

f. **Addendum Dokumen Pengadaan**

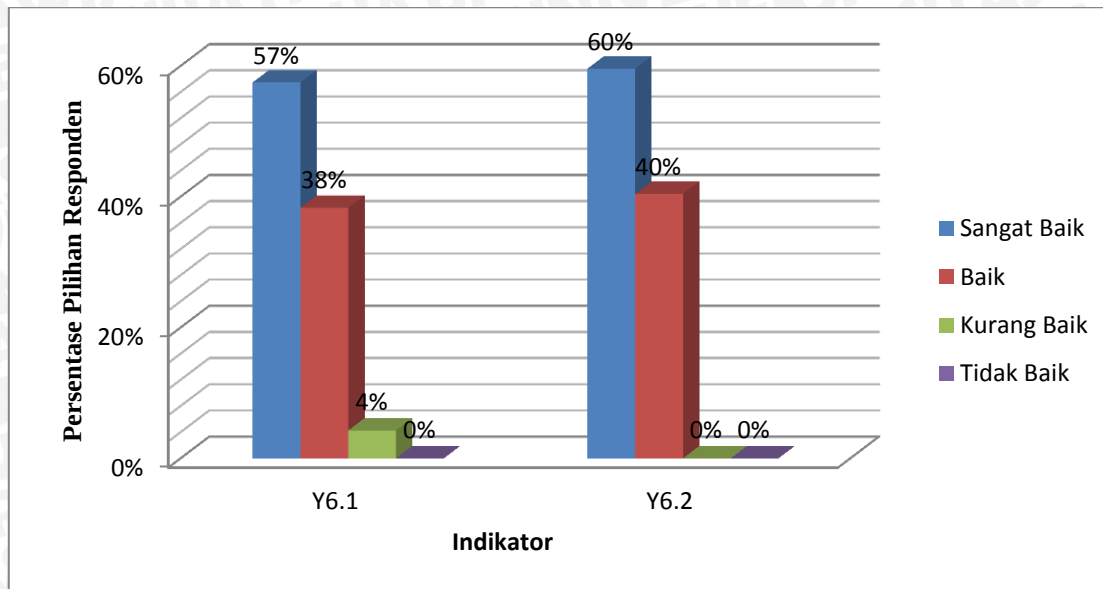
Tabel 4.51. Tanggapan Responden Terhadap Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload addendum (Y6.1)	27	57	18	38	2	4	0	0	3.53
Isi addendum dokumen pengadaan tidak menambahkan persyaratan tambahan untuk menguntungkan sebagian peserta tapi merugikan peserta lain (Y6.2)	28	60	19	40	0	0	0	0	3.60
Mean									3.56

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.51. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

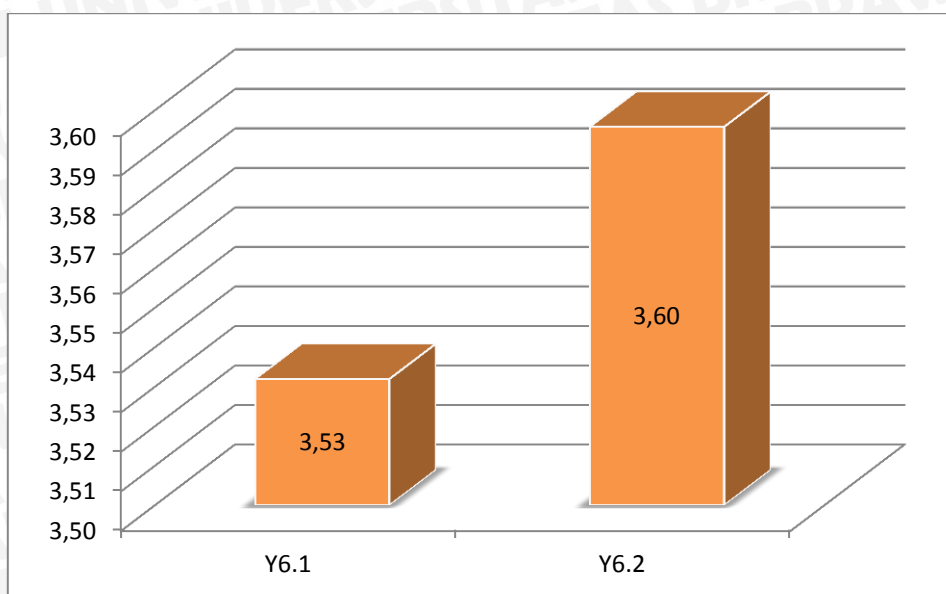
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.38. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Y6)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X6) yaitu 3.56 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Y6) sangat baik dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.39.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.39, dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload addendum (Y6.1) adalah yang paling rendah pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Y6). Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Isi addendum dokumen pengadaan tidak menambahkan persyaratan tambahan untuk menguntungkan sebagian peserta tapi merugikan peserta lain (Y6.2) adalah indikator yang paling tinggi penilaian adil/tidak diskriminatif pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi.



Gambar 4.39. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Addendum Dokumen Pengadaan (Y6)

g. Evaluasi

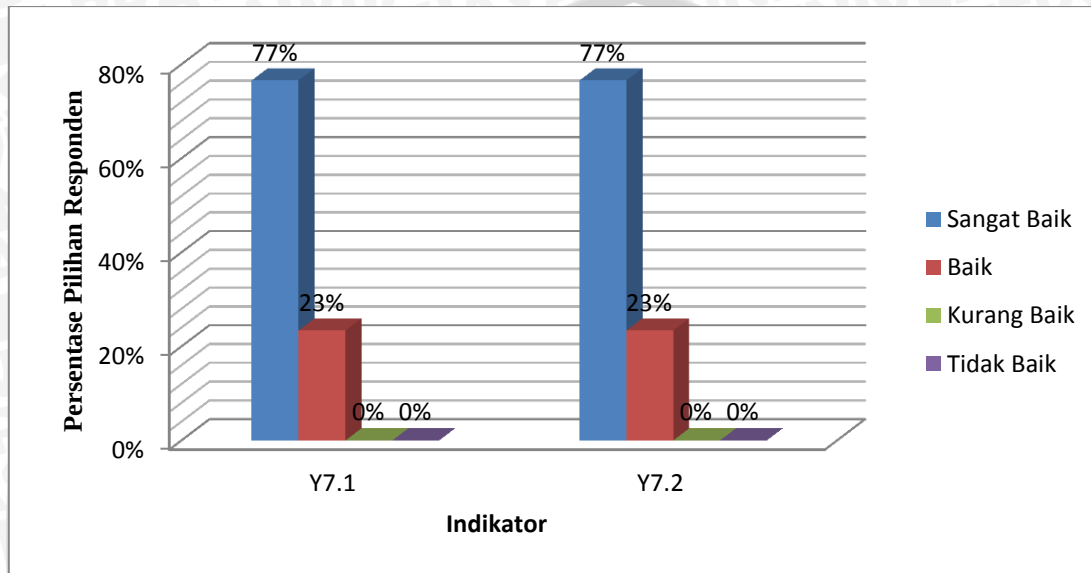
Tabel 4.52. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Evaluasi

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Pokja ULP tidak memberikan perilaku istimewa pada peserta lelang tertentu dalam melakukan evaluasi (Y7.1)	36	77	11	23	0	0	0	0	3.77
Standar penilain evaluasi sesuai dalam dokumen pengadaan dan dapat diterima dan dipahami oleh semua peserta tanpa terkecuali (Y7.2)	36	77	11	23	0	0	0	0	3.77
Mean									3.77

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.52. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

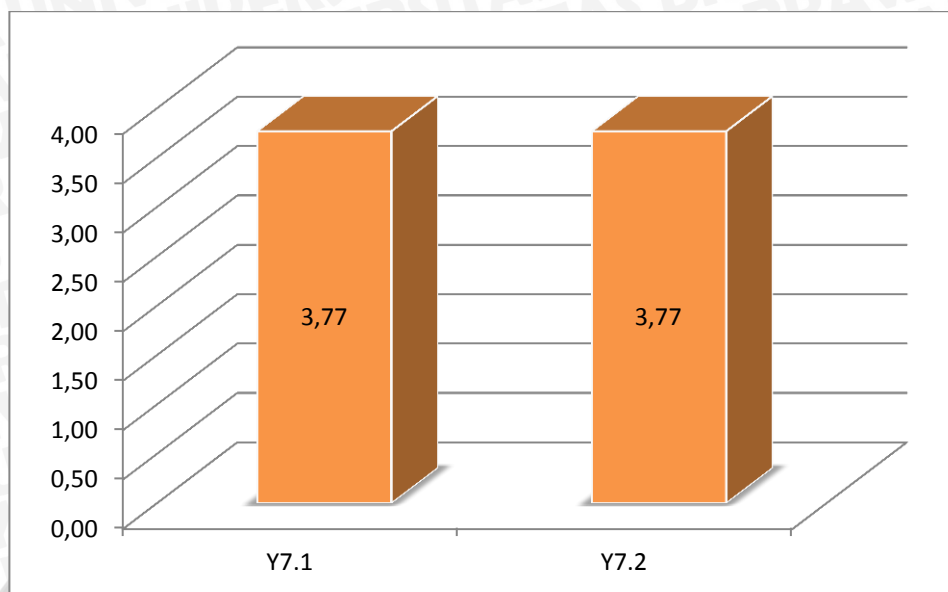
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Evaluasi seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.40. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Evaluasi (Y6)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Evaluasi (Y7) yaitu 3.77 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Evaluasi (Y6) sangat baik dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.41.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.41. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Pokja ULP tidak memberikan perilaku istimewa pada peserta lelang tertentu dalam melakukan evaluasi (Y7.1). Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Standar penilain evaluasi sesuai dalam dokumen pengadaan dan dapat diterima dan dipahami oleh semua peserta tanpa terkecuali (Y7.2) kedua indikator memiliki penilaian adil/tidak diskriminatif yang sama pada variabel Evaluasi dalam pekerjaan konstruksi.



Gambar 4.41. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Evaluasi (Y7)

h. Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)

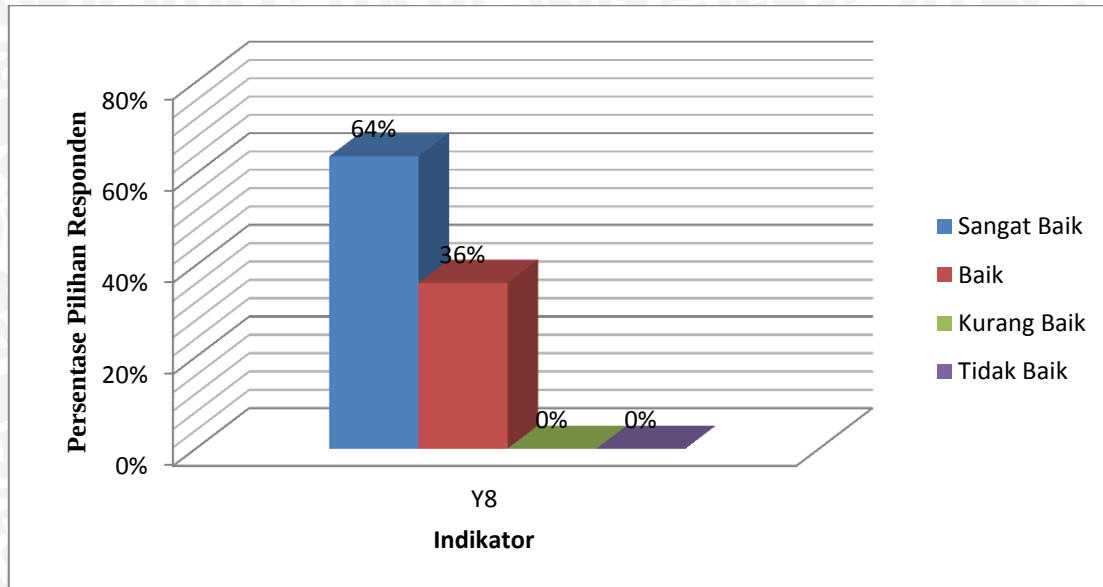
Tabel 4.53. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload BAHF (Y8)	30	64	17	36	0	0	0	0	3.64
Mean									3.64

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.53 diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel

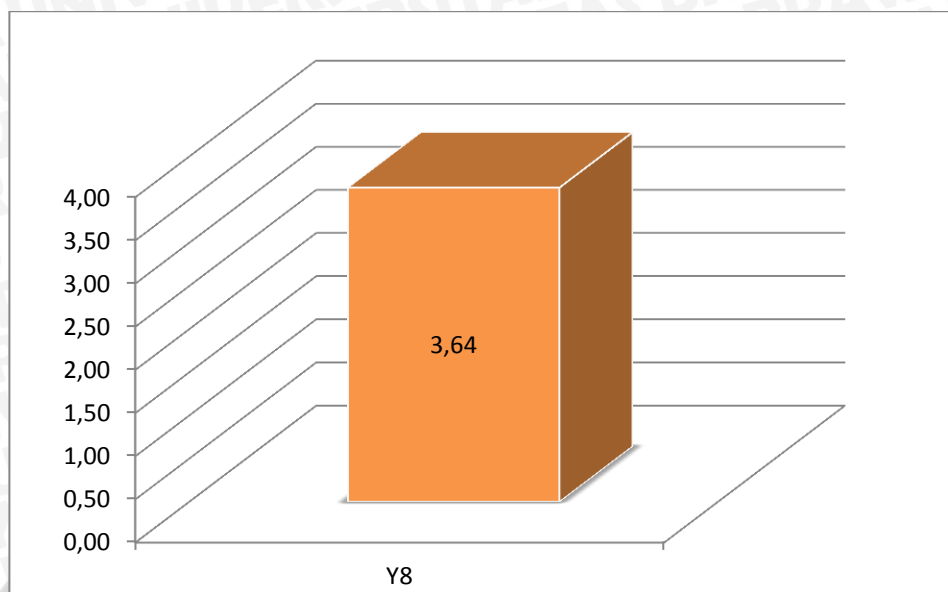
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.42. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y8)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y8) yaitu 3.64 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y8) sangat baik dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.41.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.41, dapat diketahui pada indikator bahwa pertama yaitu Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload BAHP (Y8) adalah indikator yang paling tinggi penilaian adil/tidak diskriminatif pada variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) pada pekerjaan konstruksi (Y8).



Gambar 4.43. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y8)

i. Penetapan Pemenang/Kelulusan Peserta

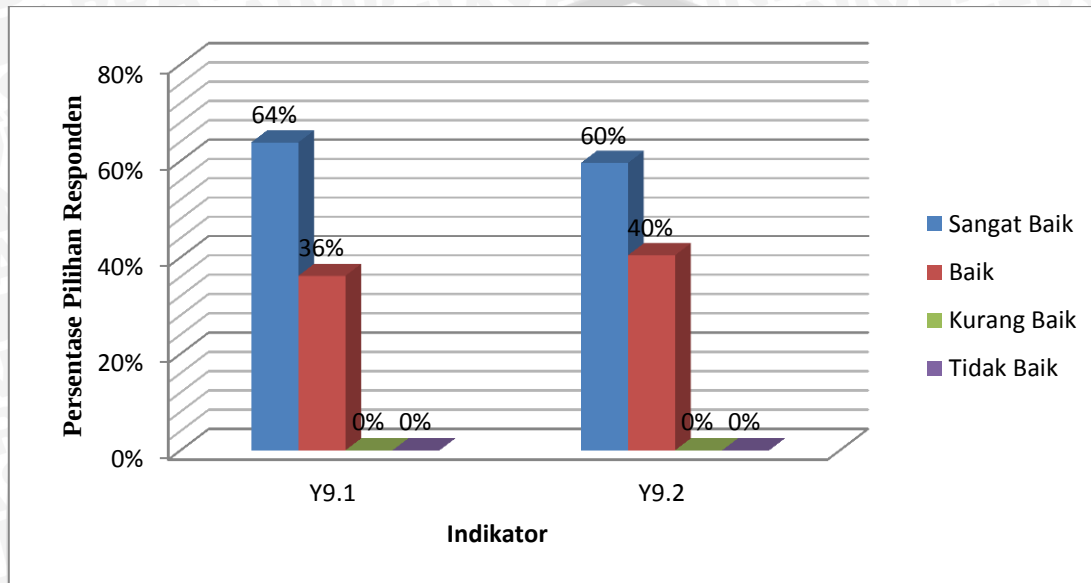
Tabel 4.54. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Kelulusan Peserta

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Sesuai dengan ketentuan dalam perspires dan dalam dokumen pengadaan yang dapat diterima oleh seluruh peserta (Y9.1)	30	64	17	36	0	0	0	0	3.64
Semua peserta yang telah mendaftar dapat melihat hasil evaluasi yang disertai dengan penjelasan penawaran yang tidak lulus (Y9.2)	28	60	19	40	0	0	0	0	3.60
Mean									3.62

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.54. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

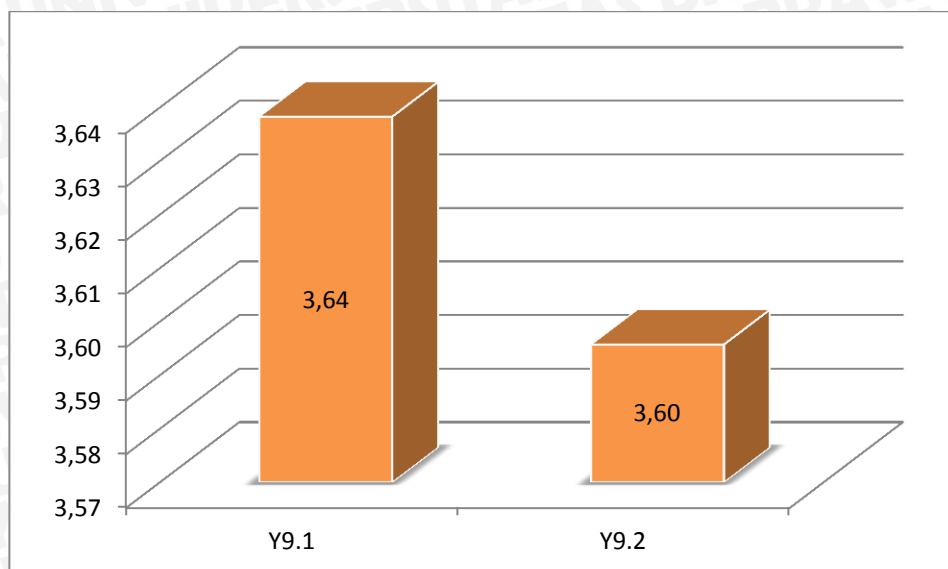
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Kelulusan Peserta seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.44. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Kelulusan Peserta (Y9)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Kelulusan Peserta (Y9) yaitu 3.62 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta (Y9) sangat baik dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.43.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.43. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Sesuai dengan ketentuan dalam perspires dan dalam dokumen pengadaan yang dapat diterima oleh seluruh peserta (Y9.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian adil/tidak diskriminatif pada variabel Kelulusan Peserta pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Semua peserta yang telah mendaftar dapat melihat hasil evaluasi yang disertai dengan penjelasan penawaran yang tidak lulus (Y9.2) adalah yang paling rendah pada variabel Kelulusan Peserta (Y9).



Gambar 4.45. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Kelulusan Peserta (Y9)

j. Pengumuman Pemenang

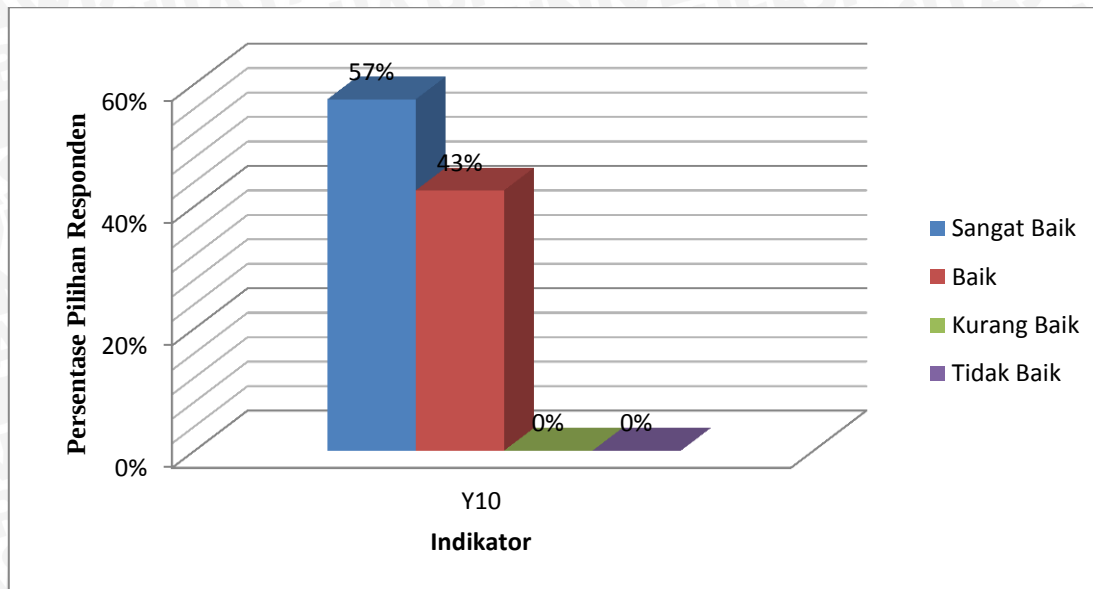
Tabel 4.55. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Pengumuman Pemenang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat melihat pengumuman pemenang dan dapat menerima hasil pengumuman (Y10)	27	57	20	43	0	0	0	0	3.57
Mean									3.57

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.55. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

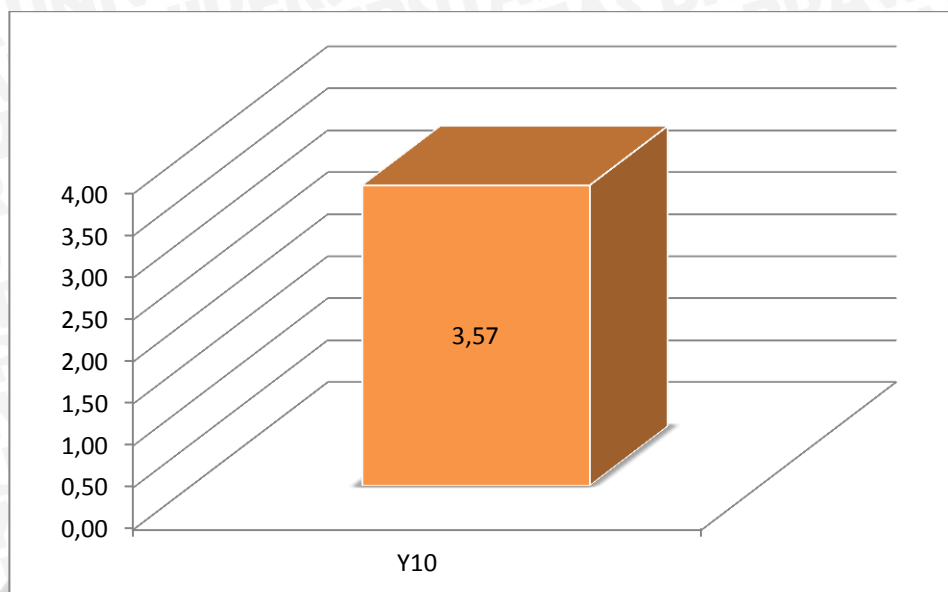
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Pengumuman Pemenang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.46. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pengumuman Pemenang (Y10)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pengumuman Pemenang (Y10) yaitu 3.57 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang (X9) sangat baik dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.45.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.45. dapat diketahui pada indikator bahwa Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat melihat pengumuman pemenang dan dapat menerima hasil pengumuman (Y10) adalah indikator penilaian adil/tidak diskriminatif yang pada variabel Pengumuman Pemenang (Y10) pada pekerjaan konstruksi



Gambar 4.47. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Pengumuman Pemenang (Y10)

k. Sanggahan Peserta Lelang

Tabel 4.56. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Sanggahan Peserta Lelang

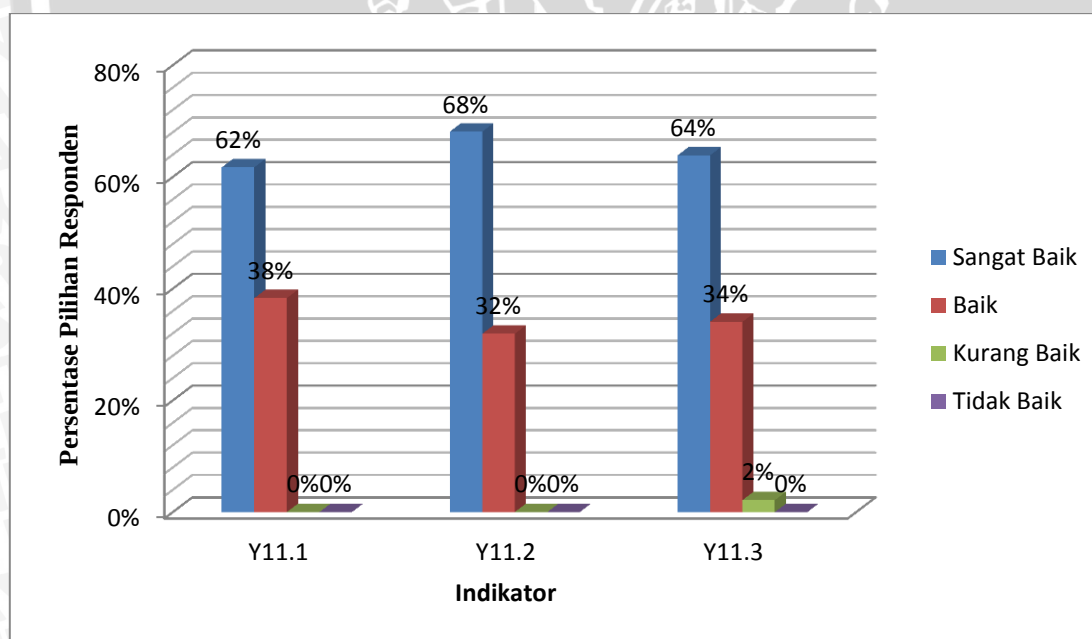
Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Semua peserta yang telah mendaftar yang tidak puas atas hasil evaluasi dapat menyampaikan sanggahan sesuai waktu yang telah ditetapkan (Y11.1)	29	62	18	38	0	0	0	0	3.62
Pokja ULP tidak memberikan perilaku istimewa pada peserta lelang tertentu dalam menjawab sanggahan (Y11.2)	32	68	15	32	0	0	0	0	3.68

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Jika sanggahan terbukti benar dan pelelangan ulang, Semua peserta tanpa terkecuali yang berhak dapat mengikuti lagi proses lelang ulang (Y11.3)	30	64	16	34	1	2	0	0	3.62
Mean									3.64

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.56. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel

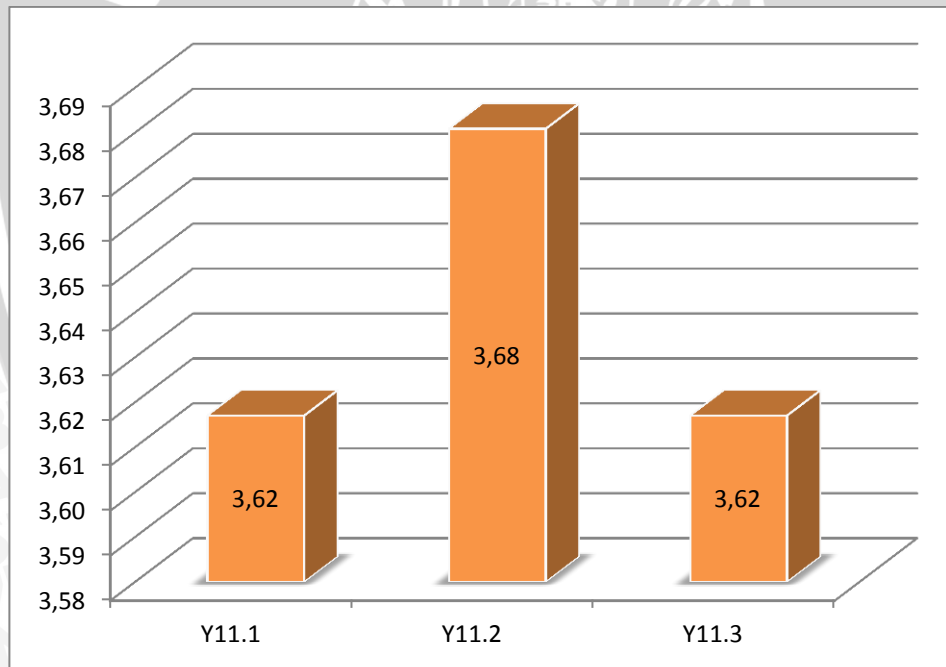
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Sanggahan Peserta Lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.48. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y11)

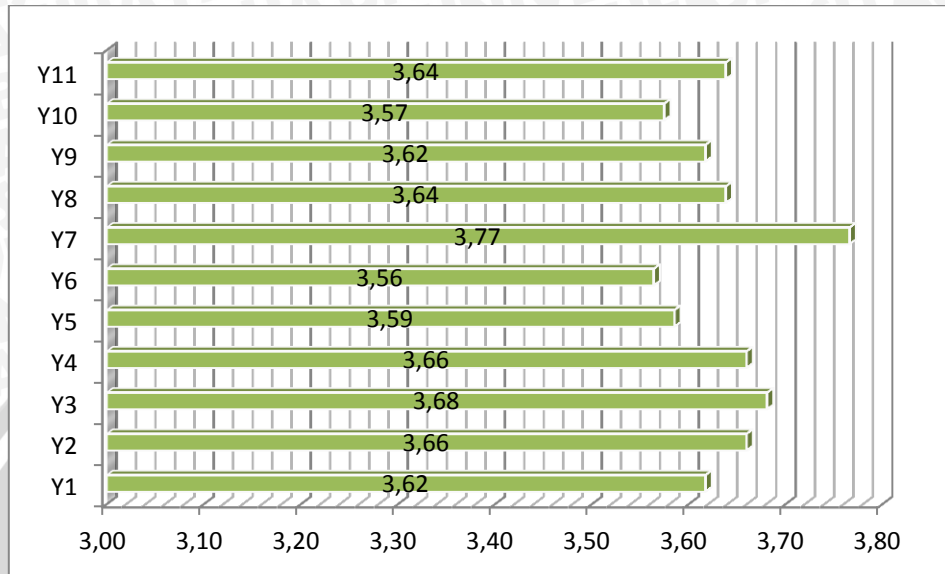
Nilai rata-rata keseluruhan variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y11) yaitu 3.64 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y11) sangat baik dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.47.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.47. dapat diketahui bahwa indikator keempat yaitu Pokja ULP tidak memberikan perilaku istimewa pada peserta lelang tertentu dalam menjawab sanggahan (Y11.2) adalah indikator yang paling tinggi penilaian persaingan sehat pada variabel Sanggahan Peserta Lelang pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator ketiga yaitu Jika sanggahan terbukti benar dan pelelangan ulang, Semua peserta tanpa terkecuali yang berhak dapat mengikuti lagi proses lelang ulang (Y11.3) adalah yang paling rendah pada variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y11).



Gambar 4.49. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y1)

Berikut adalah grafik *mean* dari kesebelas variabel penelitian seperti pada gambar 4.48.



Gambar 4.50. Nilai *Mean* Tiap Variabel Pada Responden dari segi Adil/Tidak diskriminatif

4.3.2.1. Penentuan Ranking Variabel Penilaian Adil/Tidak Diskriminatif

Untuk mengetahui tingkat potensi penyimpangan yang muncul dapat digunakan penentuan ranking dari nilai persentase rata-rata setiap variabel penyedia jasa dari segi adil/yidak diskriminatif. Semakin besar nilai persentase rata-rata, menunjukkan variabel tersebut telah berhasil dalam mengurangi penyimpangan pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Sebaliknya, semakin rendah nilai persentase rata-rata maka variabel tersebut belum berhasil dalam mengurangi penyimpangan pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

Tabel 4.57. Ranking Persentase *Mean* Variabel Responden dari segi Adil/Tidak diskriminatif

Ranking	Variabel	Persentase <i>Mean</i> (%)	Kriteria Persentase
1	Pengumuman Lelang (Y_1)	90.43	Tinggi
2	Jadwal Lelang (Y_2)	91.49	Tinggi
3	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y_3)	92.02	Tinggi
4	Dokumen Pengadaan (Y_4)	91.49	Tinggi
5	Pemberian Penjelasan (Y_5)	89.63	Tinggi
6	<i>Addendum</i> Dokumen Pengadaan (Y_6)	89.10	Tinggi
7	Evaluasi (Y_7)	94.15	Tinggi
8	Berita Acara Hasil Pelelangan/BAHP (Y_8)	90.96	Tinggi
9	Penetapan Pemenang/kelulusan Peserta (Y_9)	90.43	Tinggi
10	Pengumuman Pemenang (Y_{10})	89.36	Tinggi
11	Sanggahan Peserta Lelang (Y_{11})	90.96	Tinggi

Dapat dilihat pada tabel di atas, evaluasi menduduki peringkat tertinggi tanggapan dari responden dengan persentase rata-rata 94,15% yang termasuk dalam kategori persentase tinggi. Ini menunjukkan bahwa evaluasi mendapat respon telah mengurangi penyimpangan pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Sedangkan responden yang menanggapi nilai persentase rata-rata 89,10% dengan kriteria cukup tinggi berada pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan. Hal ini berarti proses pengadaan pekerjaan konstruksi di Kota Malang dengan *e-procurement* sudah adil/tidak diskriminatif. Tanggapan Responden dan Penentuan Ranking Variabel Penilaian Adil/Tidak diskriminatif secara rinci dapat dilihat pada lampiran 4.

4.3.2.2. Pengujian Hipotesis dari segi Adil/Tidak Diskriminatif

Pengujian hipotesis dilakukan untuk mengetahui apakah variabel memenuhi hipotesis yang diuji. Taraf nyata yang digunakan 0,5% dengan nilai t_{tabel} adalah 2,867. Sehingga dapat ditentukan kriteria pengujiannya adalah :

- H_0 diterima apabila: $-2.867 \leq t_{\text{hitung}} \leq 2.867$
- H_0 ditolak apabila: $t_{\text{hitung}} > 2.867$ atau $t_{\text{hitung}} < -2.867$

Hasil dari pengujian hipotesis dengan responden Penyedia jasa dan Pengguna jasa, menjelaskan bahwa nilai t hitung Pengumuman Lelang, Jadwal lelang, Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, Dokumen Pengadaan, Pemberian Penjelasan, *Addendum* Dokumen Pengadaan, Evaluasi, Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), Kelulusan Peserta, Pengumuman Pemenang, dan Sanggahan Peserta Lelang kurang dari 2.867. Artinya, hitung Pengumuman Lelang, Jadwal lelang, Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, Pemberian Penjelasan, *Addendum* Dokumen Pengadaan, Evaluasi, Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), Kelulusan Peserta, Pengumuman Pemenang, dan Sanggahan Peserta Lelang telah berhasil mengurangi penyimpangan melalui penerapan *e-Procurement*.

Tabel 4.58. Hasil Uji Hipotesis dari segi Adil/Tidak diskriminatif

Variabel	t hitung	Keterangan
Pengumuman Lelang (Y_1)	0.675	H_0 diterima
Jadwal Lelang (Y_2)	-0.095	H_0 diterima
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y_3)	0.690	H_0 diterima
Dokumen Pengadaan (Y_4)	0.685	H_0 diterima
Pemberian Penjelasan (Y_5)	0.668	H_0 diterima
<i>Addendum</i> Dokumen Pengadaan (Y_6)	0.663	H_0 diterima
Evaluasi (Y_7)	0.708	H_0 diterima
Berita Acara Hasil Pelelangan/BAHP (Y_8)	-0.102	H_0 diterima
Penetapan Pemenang/kelulusan Peserta (Y_9)	0.675	H_0 diterima

Variabel	t hitung	Keterangan
Pengumuman Pemenang (Y_{10})	-0.122	H_0 diterima
Sanggahan Peserta Lelang (Y_{11})	1.223	H_0 diterima

4.3.3. Tanggapan Responden Mengenai Persaingan sehat

Deskripsi tanggapan responden terhadap kuisioner yang digunakan dalam penelitian mengenai variabel-variabel yang digunakan sebagai berikut.

a. Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan

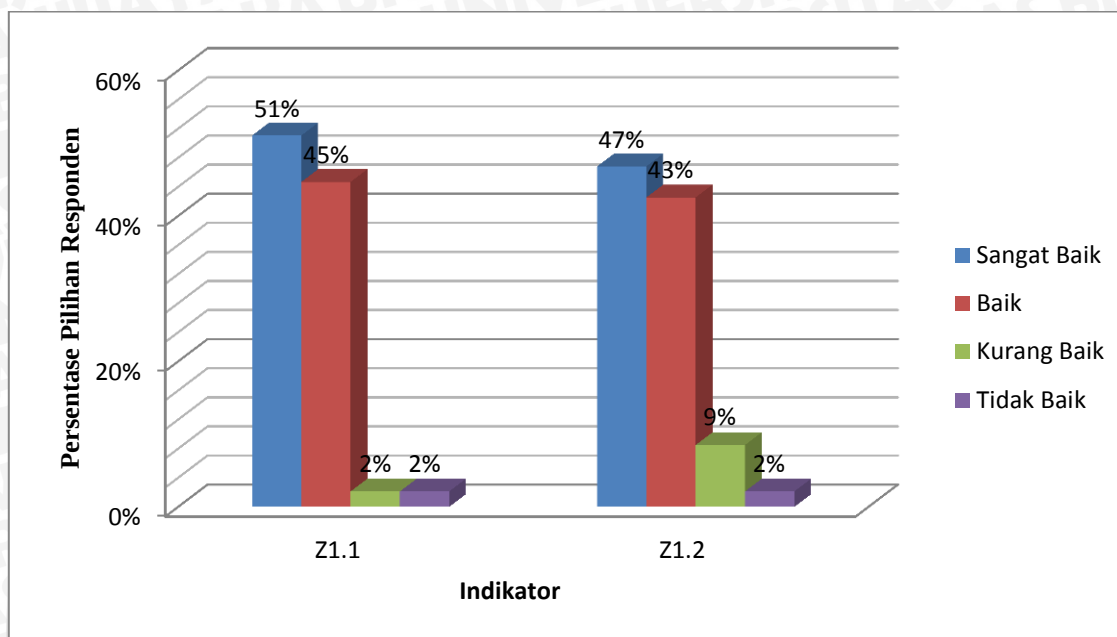
Tabel 4.59. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Pokja dan peserta lelang tidak hubungan/ kenal sebelum me- ksanakan pendaftaran.(Z1.1)	24	51	21	45	1	2	1	2	3.45
Pendaftaran dilakukan sendiri-sendiri oleh wakil dari peserta tanpa ada kerja sama dengan peserta lain (Z1.2)	22	47	20	43	4	9	1	2	3.34
Mean									3.39

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.59. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

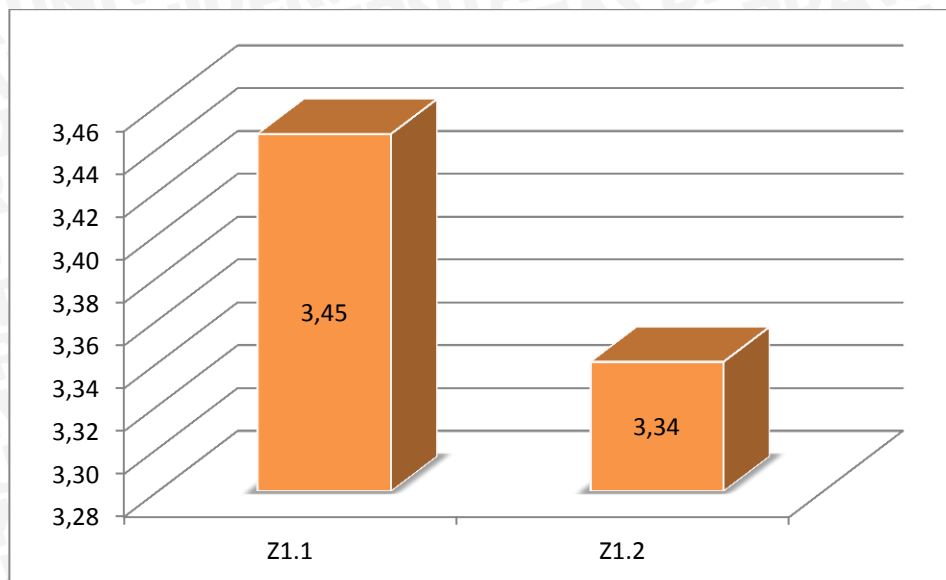
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.51. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z1)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z1) yaitu 3.39 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang (Z1) sangat baik dalam segi persaingan sehat Penyedia Jasa pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.50.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.50, dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Pokja ULP dan peserta lelang tidak hubungan/kenal sebelum melaksanakan pendaftaran (Z1.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian persaingan sehat pada tahap pengumuman lelang pengadaan pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Pendaftaran dilakukan sendiri-sendiri oleh wakil dari peserta tanpa ada kerja sama dengan peserta lain (Z1.2) adalah yang paling rendah pada variabel Pengumuman Lelang (Z1).



Gambar 4.52. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z1).

b. Upload Dokumen Pengadaan

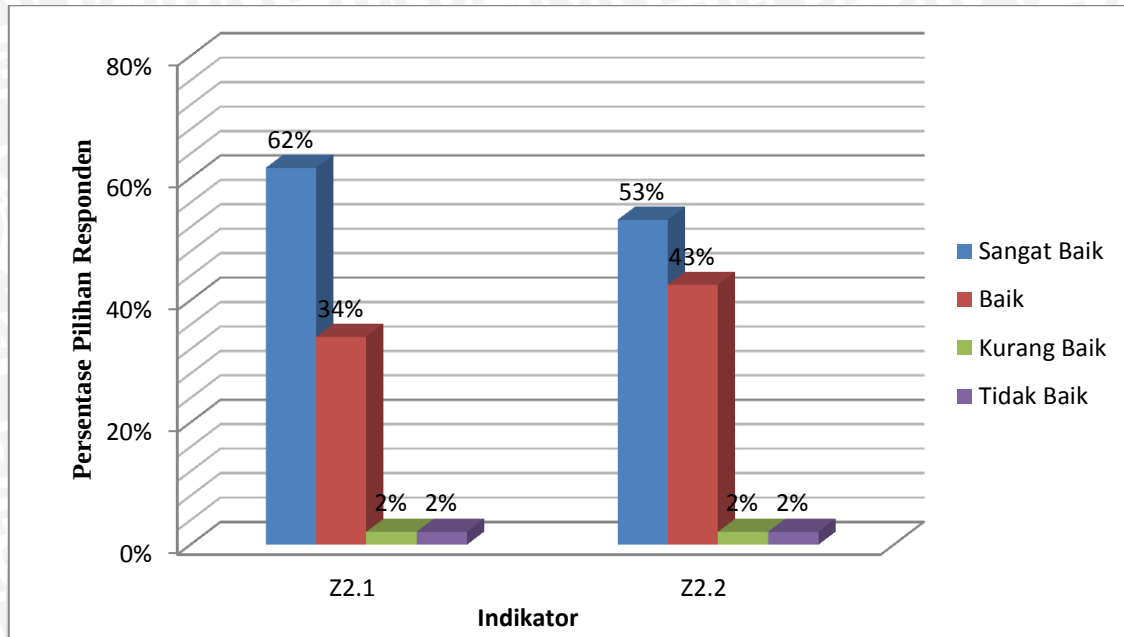
Tabel 4.60. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Upload Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	f	%	f	%	
Penyusunan dokumen pengadaan tidak ada pengaruh dari peserta lelang (Z2.1)	29	62	16	34	1	2	1	2	3.55
Upload dokumen pengadaan dilakukan sendiri oleh Pokja ULP tanpa ada pengaruh dari pihak lain (Z2.2)	25	53	20	43	1	2	1	2	3.47
Mean									3.51

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.60. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel

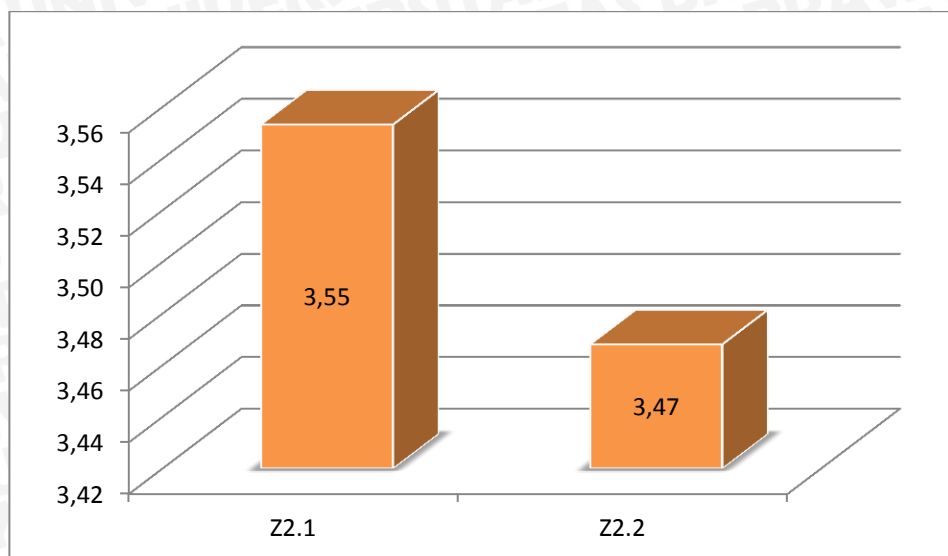
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Upload Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.53. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Upload Dokumen Pengadaan (Z2)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Upload Dokumen Pengadaan (Z2) yaitu 3.51 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang (Z2) sangat baik dalam segi persaingan sehat Penyedia Jasa pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.52.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.52. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Penyusunan dokumen pengadaan tidak ada pengaruh dari peserta lelang (Z2.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian keterbukaan pada variabel jadwal lelang pengadaan pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Upload dokumen pengadaan dilakukan sendiri oleh Pokja ULP tanpa ada pengaruh dari pihak lain (Z2.2) adalah yang paling rendah pada variabel Jadwal Lelang (Z2).



Gambar 4.54. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Jadwal Lelang (Z2)

c. Dokumen Pengadaan

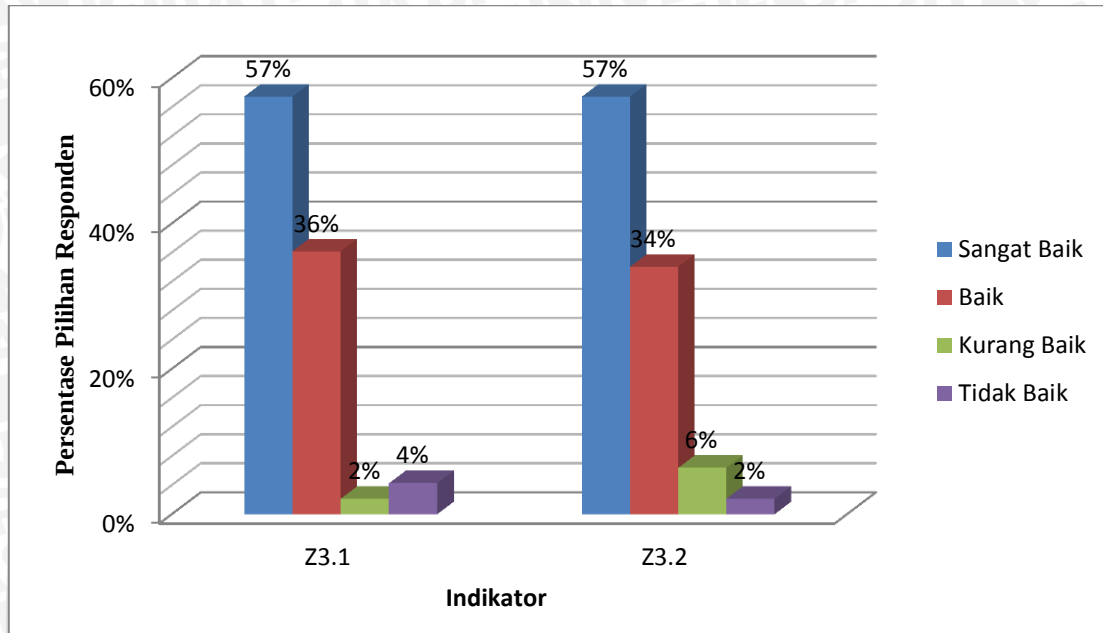
Tabel 4.61. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Pokja ULP dan peserta lelang tidak kerja sama dalam dokumen pengadaan (Z3.1)	27	57	17	36	1	2	2	4	3.47
Tidak adanya kesepakatan antara Pokja ULP dengan peserta lelang tertentu mengenai spesifikasi merek, jumlah, tempat, dan/atau waktu penyerahan barang dan jasa yang akan dilelangkan (Z3.2)	27	57	16	34	3	6	1	2	3.47
Mean									3.47

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.61. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel

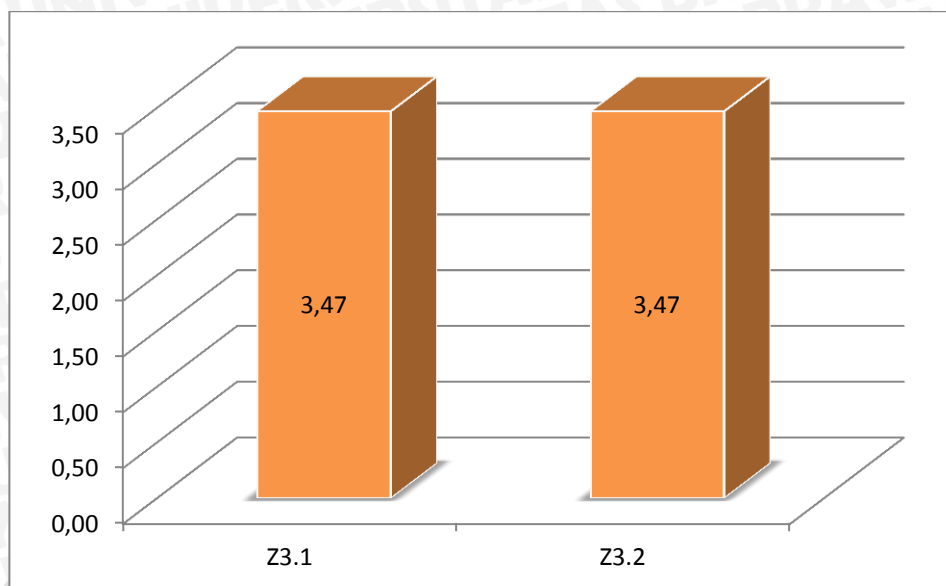
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.55. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Dokumen Pengadaan (Z3)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Dokumen Pengadaan (Z3) yaitu 3.47 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan (Z3) sangat baik dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.54.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.54. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Pokja ULP dan peserta lelang tidak kerja sama dalam dokumen pengadaan (Z3.1). Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Tidak adanya kesepakatan antara Pokja ULP dengan peserta lelang tertentu mengenai spesifikasi merek, jumlah, tempat, dan/atau waktu penyerahan barang dan jasa yang akan dilelangkan. (Z3.2) memiliki penilaian persaingan sehat yang sama pada variable Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi.



Gambar 4.56. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Dokumen Pengadaan (Z3)

d. Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan

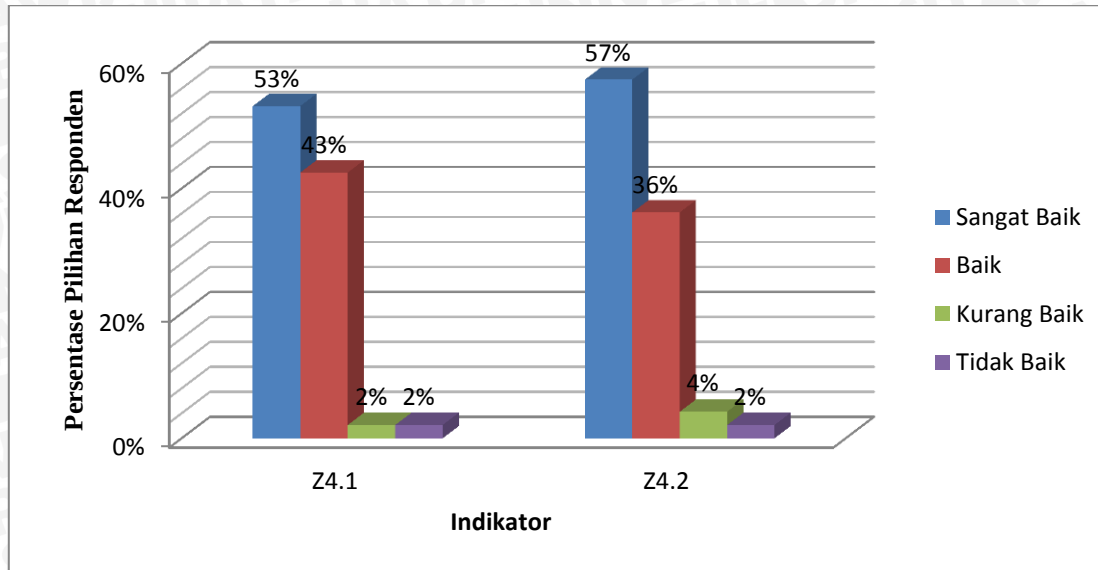
Tabel 4.62. Tanggapan Responden Terhadap Variabel *Aanwijzing/Berita Acara* Pemberian Penjelasan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Tidak ada desain pertanyaan dan jawaban yang disepakati antara Pokja ULP dan peserta lelang (Z4.1)	25	53	20	43	1	2	1	2	3.47
Tidak ada desain pertanyaan dan jawaban yang disepakati antara peserta lelang dan peserta lelang lain (Z4.2)	27	57	17	36	2	4	1	2	3.49
Mean									3.48

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.62. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

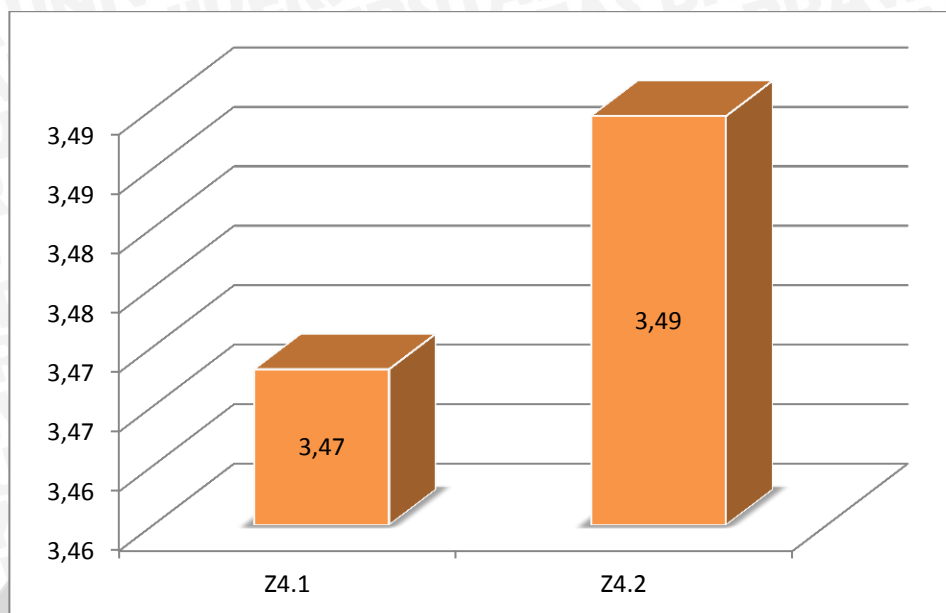
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel *Aanwijzing/Berita Acara* Pemberian Penjelasan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.57. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel *Aanwijzing/Berita Acara* Pemberian Penjelasan (Z4)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel *Aanwijzing/Berita Acara* Pemberian Penjelasan (Z4) yaitu 3.48 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing/Berita Acara* Pemberian Penjelasan (Z4) sangat baik dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.56.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.56. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Tidak ada desain pertanyaan dan jawaban yang disepakati antara Pokja ULP dan peserta lelang (Z4.1) adalah yang paling rendah pada variabel *Aanwijzing/Berita Acara* Pemberian Penjelasan (Z4).. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Tidak ada desain pertanyaan dan jawaban yang disepakati antara peserta dengan peserta lelang lain (Z4.2) adalah indikator yang paling tinggi penilaian persaingan sehat pada variabel *Aanwijzing/Berita Acara* Pemberian Penjelasan dalam pekerjaan konstruksi



Gambar 4.58. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel *Aanwijzing/Berita Acara* Pemberian Penjelasan (Z4)

e. Addendum Dokumen Pengadaan

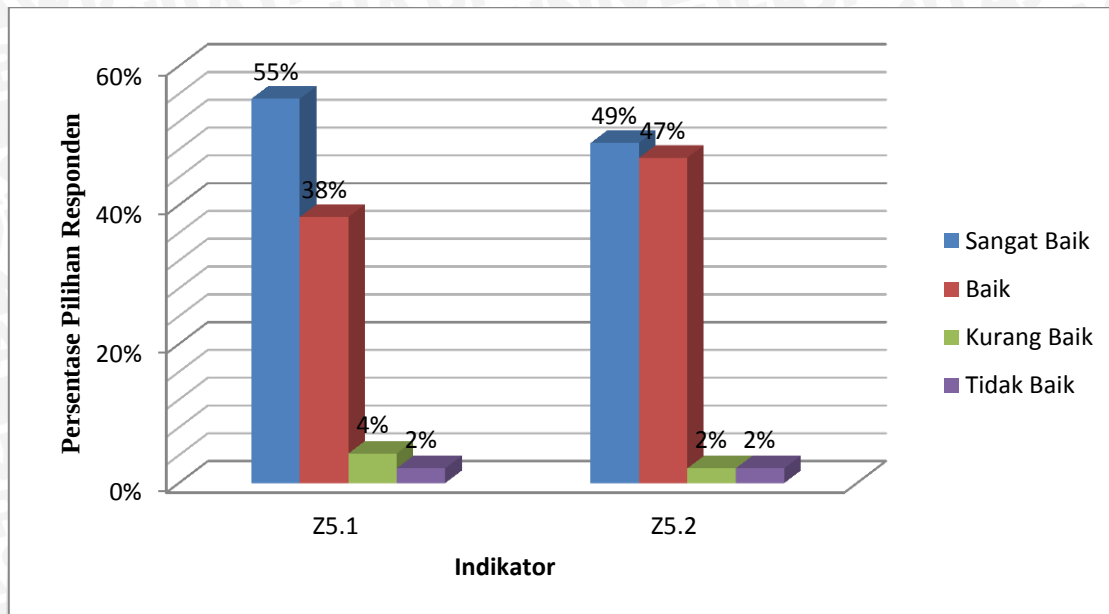
Tabel 4.63. Tanggapan Responden Terhadap Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Pokja ULP membuat Addendum secara mandiri tidak ada pengaruh dari pihak luar (Z5.1)	26	55	18	38	2	4	1	2	3.47
Dalam pelaksanaan addendum tidak ada pesanan dari peserta lelang (Z5.2)	23	49	22	47	1	2	1	2	3.43
Mean									3.45

Ket. SB = Sangat baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.63. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel

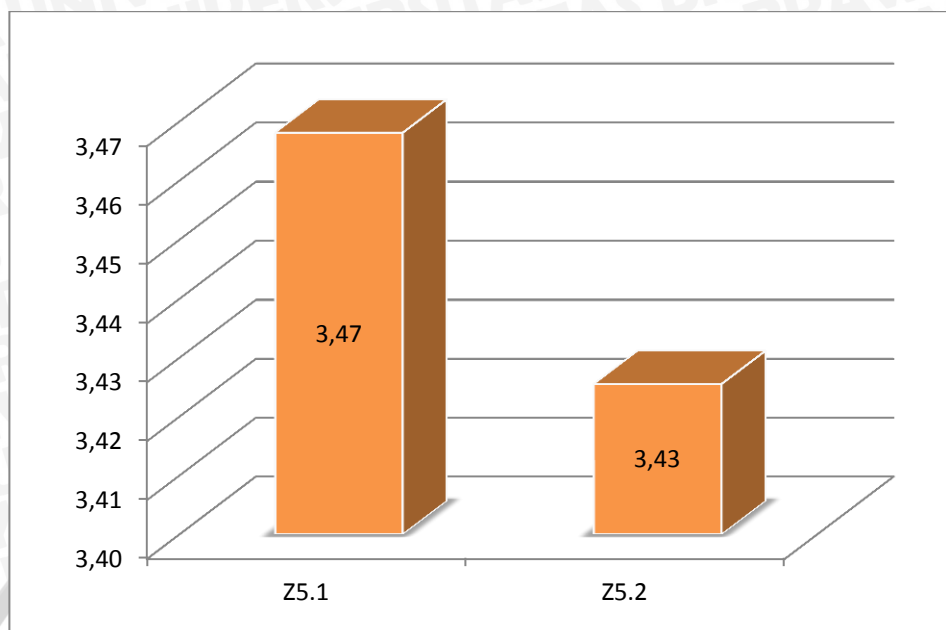
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.59. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z5)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z5) yaitu 3.45 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z5) sangat baik dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.58.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.58, dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Pokja ULP membuat *Addendum* secara mandiri tidak ada pengaruh dari pihak luar (Z5.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian persaingan sehat pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Dalam pelaksanaan *addendum* tidak ada pesanan dari peserta lelang (Z5.2) adalah yang paling rendah pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z5).



Gambar 4.60. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z5)

f. Upload Dokumen Penawaran

Tabel 4.64. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Upload Dokumen Penawaran

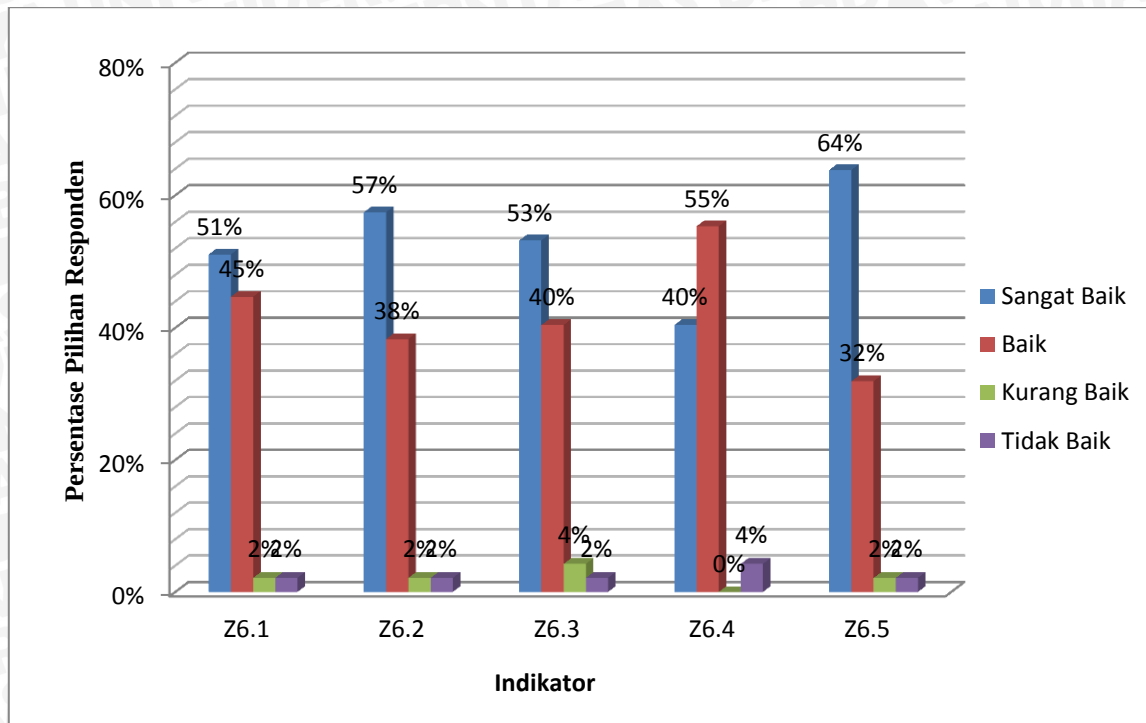
Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta lelang tidak saling menegetahui informasi harga penawaran antara sesame peserta lelang sebelum peneyerahan dokumen (Z6.1)	24	51	21	45	1	2	1	2	3.45

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta lelang tidak saling membandingkan dokumen tender dengan peserta lain sebelum penyerahan dokumen (Z6.2)	27	57	18	38	1	2	1	2	3.51
Peserta lelang tidak saling memasukkan harga penawaran yang hamper sama (Z6.3)	25	53	19	40	2	4	1	2	3.45
Tidak adanya beberapa dokumen penawaran lelang yang mirip (Z6.4)	19	40	26	55	0	0	2	4	3.32
Tidak adanya dokumen pengadaan yang ditukar atau dimodifikasi oleh Pokja ULP (Z6.5)	30	64	15	32	1	2	1	2	3.57
Mean									3.46

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.64. . diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Upload Dokumen Penawaran seperti terlihat pada grafik berikut.

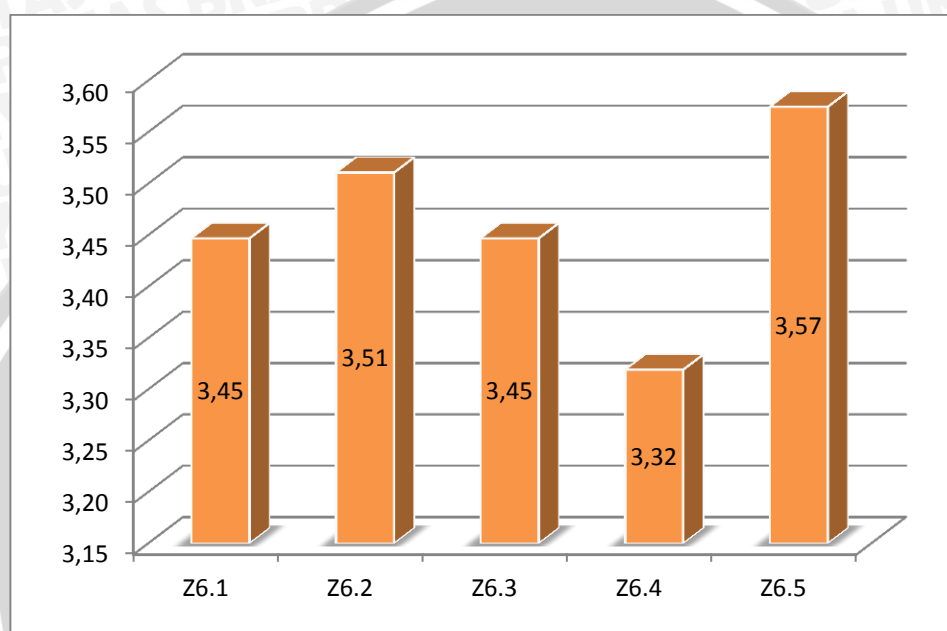


Gambar 4.61. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Upload Dokumen Penawaran (Z6)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Upload Dokumen Penawaran (Z6) yaitu 3.46 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z6) sangat baik dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.60.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.60, dapat diketahui bahwa indikator pertama, kedua dan ketiga yaitu Peserta lelang tidak saling menegetahui informasi harga penawaran antara sesama peserta lelang sebelum penyerahan dokumen (Z6.1), Peserta lelang tidak saling membandingkan dokumen tender dengan peserta lain sebelum penyerahan dokumen (Z6.2), dan Peserta lelang tidak saling memasukkan harga penawaran yang hamper sama (Z6.3). Sedangkan dapat diketahui bahwa indikator kedua Peserta lelang tidak saling membandingkan dokumen tender dengan peserta lain sebelum penyerahan dokumen (Z6.2) kemudian untuk indikator keempat yaitu, Tidak adanya beberapa dokumen penawaran lelang yang mirip (Z6.4) adalah indikator yang paling

rendah penilaian persaingan sehat pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi. Dan untuk indikator kelima yaitu Tidak adanya dokumen pengadaan yang ditukar atau dimodifikasi oleh Pokja ULP (Z6.5) adalah indikator yang paling tinggi penilaian persaingan sehat pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi.



Gambar 4.62. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Upload Dokumen Penawaran (Z6)

g. Evaluasi

Tabel 4.65. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Evaluasi

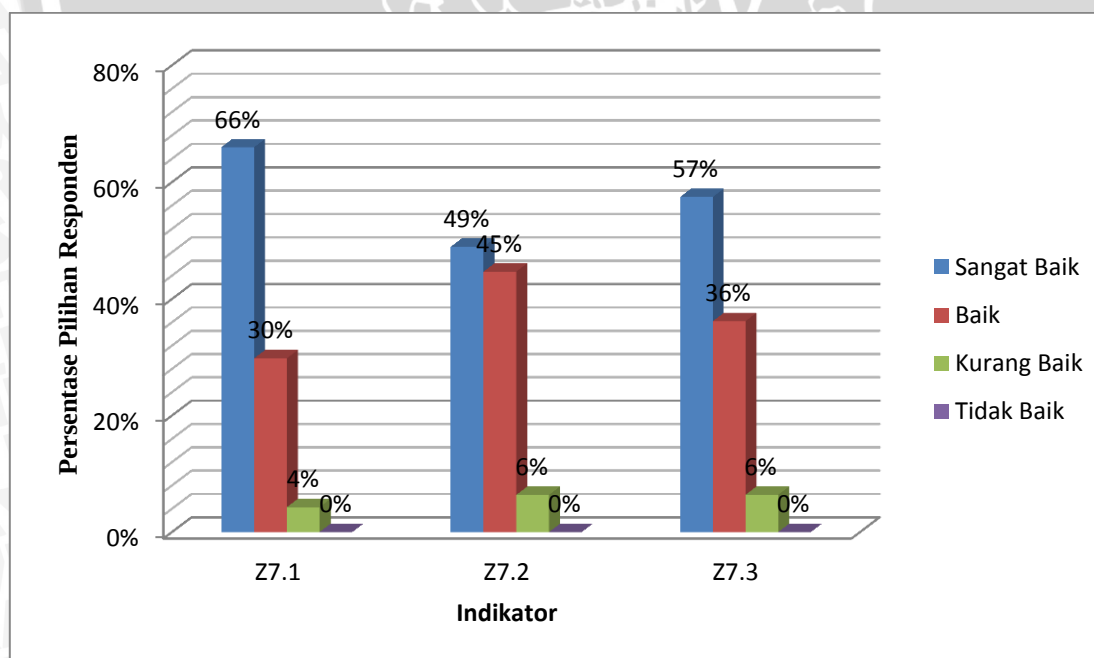
Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Pokja ULP dan peserta lelang tidak kerja sama sebelum atau saat dilaksanakannya evaluasi (Z7.1)	31	66	14	30	2	4	0	0	3.62

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Pokja ULP melakukan evaluasi sesuai ketentuan dalam perpres dokumen pengadaan (Z7.2)	23	49	21	45	3	6	0	0	3.45
Pokja ULP membuat evaluasi secara mandiri tidak ada pengaruh dari pihak luar (Z7.3)	27	57	17	36	3	6	0	0	3.51
Mean									3.52

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.65. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel

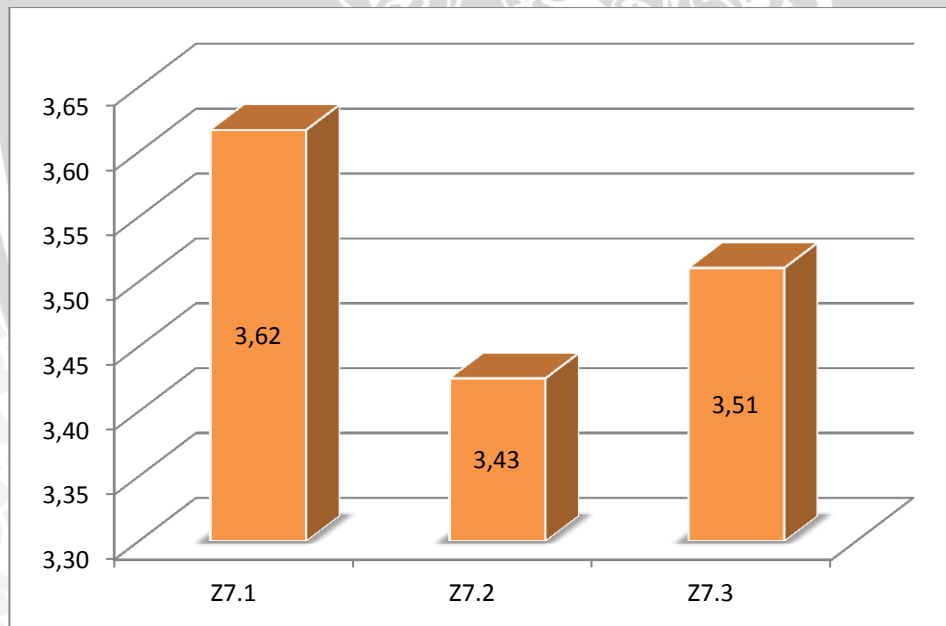
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Evaluasi seperti terlihat pada grafik berikut..



Gambar 4.63. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Evaluasi (Z7)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Evaluasi (Z7) yaitu 3.52 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Evaluasi (Z7) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.62.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.62, dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Pokja ULP dan peserta lelang tidak kerja sama sebelum atau saat dilaksanakannya evaluasi (Z7.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian persaingan sehat pada variabel Evaluasi dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua Pokja ULP melakukan evaluasi sesuai ketentuan dalam perpres dokumen pengadaan (Z7.2) adalah yang paling rendah pada variabel Evaluasi (Z7). Dan untuk indikator ketiga yaitu Pokja ULP melakukan evaluasi sesuai ketentuan dalam perpres dokumen pengadaan Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Evaluasi seperti terlihat pada grafik berikut (Z7.3).



Gambar 4.64. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Evaluasi (Z7)

h. Penetapan Pemenang/Kelulusan Peserta

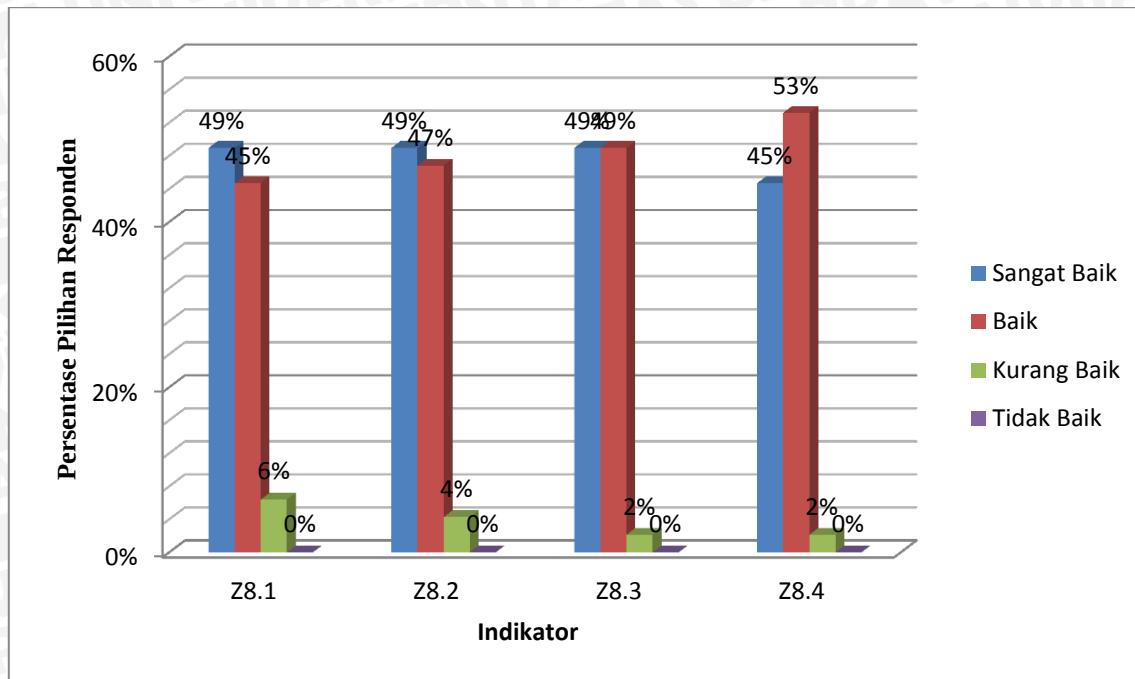
Tabel 4.66. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Kelulusan Peserta

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB		B		KB		TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta lelang dan peserta lelang lain tidak kerja sama untuk memenangkan pelelangan (Z8.1)	23	49	21	45	3	6	0	0	3.43
Pokja ULP dan peserta lelang tidak kerja sama untuk memenangkan pelelangan (Z8.2)	23	49	22	47	2	4	0	0	3.45
Peserta lelang memenangkan lelang tidak didasari dari pengaturan dari antar peserta (Z8.3)	23	49	23	49	1	4	0	0	3.47
Pokja ULP melakukan penetapan pemenang secara mandiri tidak ada pengaruh dari pihak dalam maupun luar (Z8.4)	21	45	25	53	1	2	0	0	3.43
Mean									3.44

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.66 diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel

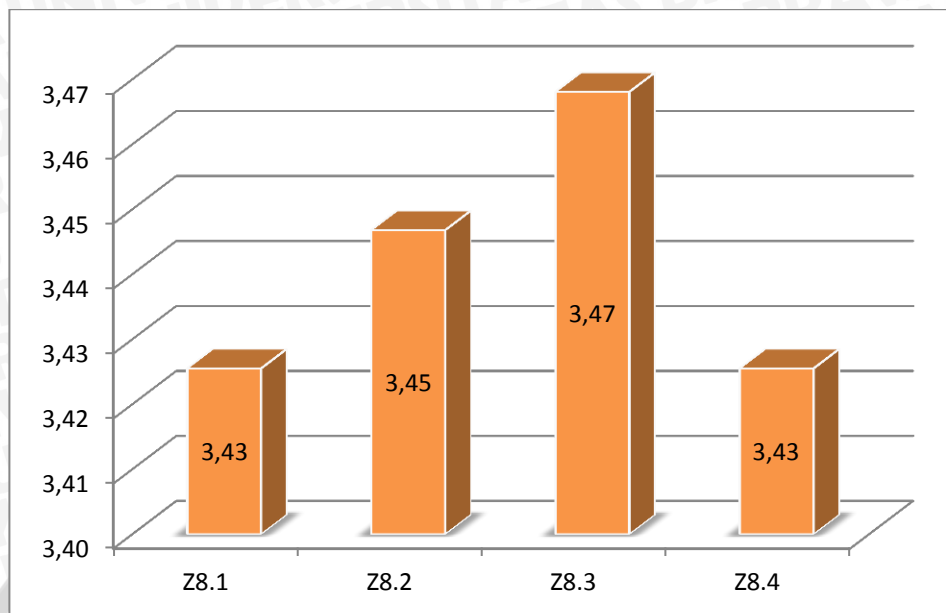
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Kelulusan Peserta seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.65. Persentase Responden Pada Setiap Indikator Pada Variabel Kelulusan Peserta (Z8)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Kelulusan Peserta (Z8) yaitu 3.44 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta (X8) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.64.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.64, dapat diketahui bahwa indikator pertama dan keempat yaitu Peserta lelang dan peserta lelang lain tidak kerja sama untuk memenangkan pelelangan (Z8.1), Pokja ULP melakukan penetapan pemenang secara mandiri tidak ada pengaruh dari pihak dalam maupun luar (Z8.4) adalah indikator yang paling rendah. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Pokja ULP dan peserta lelang tidak kerja sama untuk memenangkan pelelangan (Z8.2). Dan untuk indikator ketiga yaitu Peserta lelang memenangkan lelang tidak didasari dari pengaturan dari antar peserta (Z8.3) adalah yang paling tinggi penilaian persaingan sehat pada variabel Kelulusan Peserta pada pekerjaan konstruksi.



Gambar 4.66. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Kelulusan Peserta (Z8)

i. Sanggahan Peserta Lelang

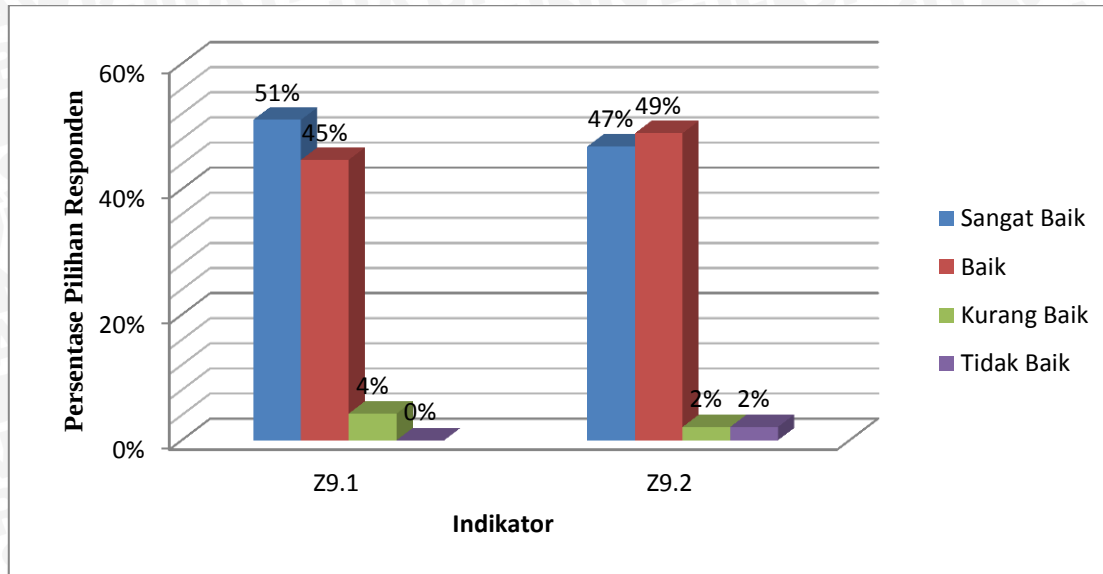
Tabel 4.67. Tanggapan Responden Terhadap Variabel Sanggahan Peserta Lelang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB		B		KB		TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Tidak ada desain sanggahan pertanyaan dan jawaban yang disepakati antara Pokja ULP dan peserta lelang (Z9.1)	24	51	21	45	2	4	0	0	3.47
Sanggahan peserta terbukti akan diadakan pelelangan ulang sesuai dengan perpres. (Z9.2)	22	47	23	49	1	2	1	2	3.40
Mean									3.44

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.67. diketahui Tanggapan Responden Terhadap Variabel.

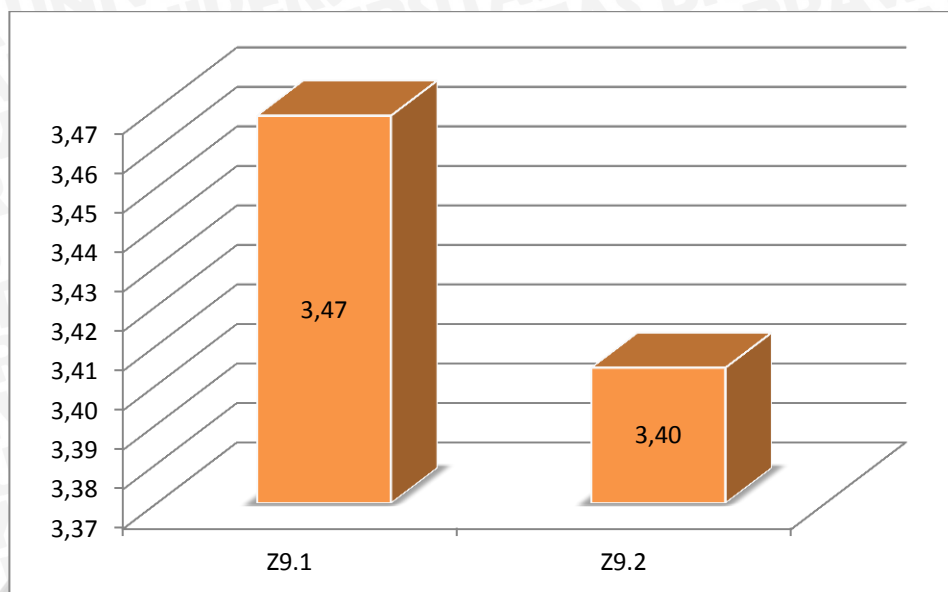
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Sanggahan Peserta Lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.67. Persentase Responden Setiap Indikator Pada Variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z9)

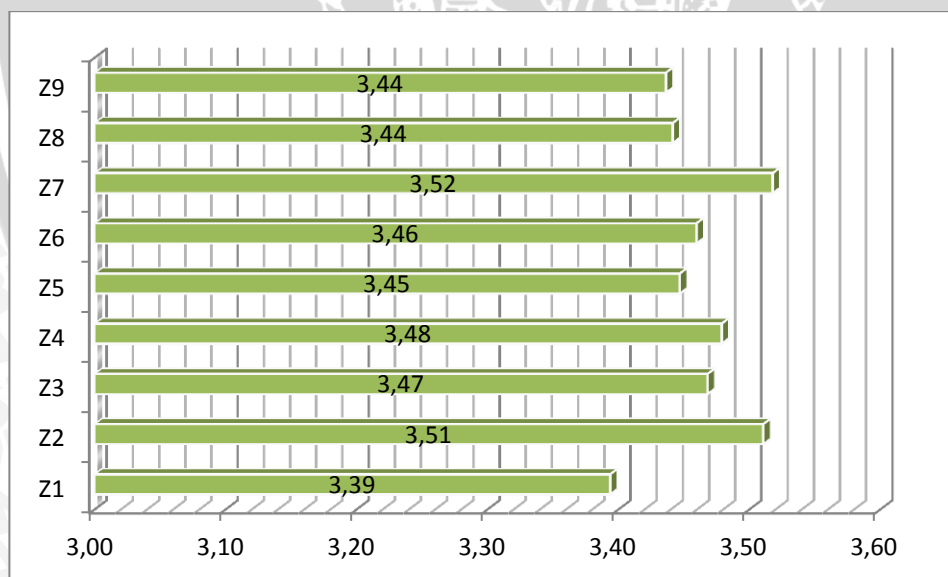
Nilai rata-rata keseluruhan variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z9) yaitu 3.44 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z9) sangat baik dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.66.

Berdasarkan grafik pada gambar 4.66, dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Tidak ada desain sanggahan pertanyaan dan jawaban yang disepakati antara Pokja ULP dan peserta lelang (Z9.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian persaingan sehat pada variabel Sanggahan Peserta Lelang pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Sanggahan peserta terbukti akan diadakan pelelangan ulang sesuai dengan perpres (Z9.2) adalah yang paling rendah pada variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z9).



Gambar 4.68. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z9)

Berikut adalah grafik *mean* dari kesebelas variabel penelitian seperti pada gambar 4.69.



Gambar 4.69. Nilai *Mean* Tiap Variabel Pada Responden dari segi Persaingan Sehat

4.3.3.1. Penentuan Ranking Variabel Penilaian dari segi Persaingan sehat

Untuk mengetahui tingkat potensi penyimpangan yang muncul dapat digunakan penentuan ranking dari nilai persentase rata-rata setiap variabel penyedia jasa dari segi persaingan sehat. Semakin besar nilai persentase rata-rata, menunjukkan variabel tersebut telah berhasil dalam mengurangi penyimpangan pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Sebaliknya, semakin rendah nilai persentase rata-rata maka variabel tersebut belum berhasil dalam mengurangi penyimpangan pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

Tabel 4.68. Ranking Persentase *Mean* Variabel Responden dari segi Persaingan Sehat

Ranking	Variabel	Persentase <i>Mean</i> (%)	Kriteria Persentase
1	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z_1)	84.84	Tinggi
2	Upload Dokumen Pengadaan (Z_2)	87.77	Tinggi
3	Dokumen Pengadaan (Z_3)	86.70	Tinggi
4	Pemberian Penjelasan (Z_4)	86.97	Tinggi
5	<i>Addendum</i> Dokumen Pengadaan (Z_5)	86.17	Tinggi
6	Upload Dokumen Penawaran (Z_6)	86.49	Tinggi
7	Evaluasi (Z_7)	87.94	Tinggi
8	Penetapan Pemenang (Z_8)	86.04	Tinggi
9	Sanggahan Peserta Lelang (Z_9)	85.90	Tinggi

Dapat dilihat pada tabel di atas, Evaluasi menduduki peringkat tertinggi tanggapan dari responden dengan persentase rata-rata 87,94% yang termasuk dalam kategori persentase tinggi. Ini menunjukkan bahwa Evaluasi mendapat respon telah mengurangi penyimpangan pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Sedangkan responden yang menanggapi nilai persentase rata-rata 84,84% dengan kriteria cukup tinggi berada pada variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan. Hal ini berarti proses pengadaan pekerjaan konstruksi di Kota Malang dengan e-

procurement sudah bersaing. Tanggapan Responden dan Penentuan Ranking Variabel Penilaian Persaingan sehat secara rinci dapat dilihat pada lampiran 4.

4.3.3.2 Pengujian Hipotesis dari segi Persaingan Sehat

Pengujian hipotesis dilakukan untuk mengetahui apakah variabel memenuhi hipotesis yang diuji. Taraf nyata yang digunakan 0,5% dengan nilai t_{tabel} adalah 2,867. Sehingga dapat ditentukan kriteria pengujiannya adalah :

- H_0 diterima apabila: $-2.867 \leq t_{\text{hitung}} \leq 2.867$
- H_0 ditolak apabila: $t_{\text{hitung}} > 2.867$ atau $t_{\text{hitung}} < -2.867$

Hasil dari pengujian hipotesis dengan responden Penyedia disajikan pada tabel 4.38. menjelaskan bahwa nilai t hitung Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, Upload Dokumen Pengadaan, Dokumen Pengadaan, Pemberian Penjelasan, *Addendum* Dokumen Pengadaan, Upload Dokumen Penawaran, Evaluasi, Penetapan Pemenang/Kelulusan Peserta, dan Sanggahan Peserta Lelang kurang dari 2.867. Artinya, t_{hitung} Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, Upload Dokumen Pengadaan, Dokumen Pengadaan, Pemberian Penjelasan, *Addendum* Dokumen Pengadaan, Upload Dokumen Penawaran, Evaluasi, Penetapan Pemenang/Kelulusan Peserta, dan Sanggahan Peserta Lelang telah berhasil mengurangi penyimpangan melalui penerapan *e-Procurement*.

Tabel 4.69. Hasil Uji Hipotesis dari segi Persaingan Sehat

Variabel	t hitung	Keterangan
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z_1)	0.620	H_0 diterima
Upload Dokumen Pengadaan (Z_2)	0.650	H_0 diterima
Dokumen Pengadaan (Z_3)	0.639	H_0 diterima
Pemberian Penjelasan (Z_4)	0.642	H_0 diterima
<i>Addendum</i> Dokumen Pengadaan (Z_5)	0.634	H_0 diterima
Upload Dokumen Penawaran (Z_6)	2.115	H_0 diterima
Evaluasi (Z_7)	1.199	H_0 diterima

Variabel	t hitung	Keterangan
Pengumuman Pemenang (Z_8)	1.658	H_0 diterima
Sanggahan Peserta Lelang (Z_9)	0.631	H_0 diterima

4.4. Metode IPA (*Importance Performance Analysis*)

4.4.1. Deskripsi Kuisisioner Kepentingan dari Penyedia Jasa Mengenai Keterbukaan

Berdasarkan tanggapan dari 20 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan konsumen terhadap indikator. Tabel 4.70 dapat menjelaskannya sebagai berikut :

Tabel 4.70. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Penyedia Jasa Dari Segi Keterbukaan

Indikator	Jawaban Responden				Rata - Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (X1.1)	14	6	0	0	3.70	3.78
(X1.2)	18	1	1	0	3.85	
Jadwal Lelang (X2)	11	9	0	0	3.55	3.55
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X3)	12	7	1	0	3.75	3.55
Dokumen Pengadaan (X4)	11	8	1	0	3.50	3.50
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X5)	11	9	0	0	3.55	3.55
Addendum Dokumen Pengadaan (X6)	14	4	2	0	3.60	3.60
Evaluasi (X7.1)	12	8	0	0	3.60	3,68
(X7.2)	15	5	0	0	3.75	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X8.1)	16	3	1	0	3.75	3.73
(X8.2)	15	4	1	0	3.70	

Indikator	Jawaban Responden				Rata - Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Kelulusan Peserta (X9.1)	15	5	0	0	3.75	3.78
(X9.2)	16	4	0	0	3.80	
Pengumuman Pemenang (X10)	16	4	0	0	3.80	3.80
Sanggahan Peserta Lelang (X11.1)	15	4	1	0	3.70	3.68
(X11.2)	15	3	2	0	3.65	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (Mean) = 40.18/11 = 3.65						

Ket. SP = Sangat Penting, P = Penting, KP = Kurang Penting, TP = Tidak Penting

Berdasarkan Tabel 4.70. dapat dijelaskan bahwa :

- Untuk item indikator Pengumuman Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.78.

- Untuk item indikator Jadwal Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.55.

- c. Untuk item indikator Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.55.

- d. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.50 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.50.

- e. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.55.

- f. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.60.

- g. Untuk item indikator Evaluasi, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.75 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Evaluasi sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.68.

- h. Untuk item indikator Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.75 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.73.

- i. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.75 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.80 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.78.

- j. Untuk item indikator Pengumuman Pemenang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.80 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.80.

- k. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item

pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.65 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.68.

Sedangkan untuk deskripsi kuisioner penilaian keterbukaan dari Penyedia Jasa dapat dilihat pada tabel 4.71 frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian keterbukaan Penyedia Jasa.

Tabel 4.71. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Keterbukaan Penyedia Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SB	B	KB	TB		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (X1.1)	17	3	0	0	3.85	3.80
(X1.2)	17	1	2	0	3.75	
Jadwal Lelang (X2)	17	3	0	0	3.85	3.85
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X3)	16	2	2	0	3.70	3.70
Dokumen Pengadaan (X4)	17	3	0	0	3.85	3.85
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X5)	15	5	0	0	3.75	3.75
Addendum Dokumen Pengadaan (X6)	17	1	2	0	3.75	3.75
Evaluasi (X7.1)	15	5	0	0	3.75	3.75
(X7.2)	15	5	0	0	3.75	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X8.1)	17	2	1	0	3.80	3.78
(X8.2)	17	1	2	0	3.75	
Kelulusan Peserta (X9.1)	15	5	0	0	3.75	3.80
(X9.2)	17	3	0	0	3.85	

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SB	3 B	2 KB	1 TB		
	F	F	F	F		
Pengumuman Pemenang (X10)	18	2	0	0	3.90	3.90
Sanggahan Peserta Lelang (X11.1)	17	2	1	0	3.80	3.73
(X11.2)	16	1	3	0	3.65	
Rata-rata skor Penilaian Keterbukaan (<i>Mean</i>) = 41.65/11 = 3.78						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.1.1. Evaluasi Mengenai Keterbukaan dari Pihak Penyedia Jasa

Berikut adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

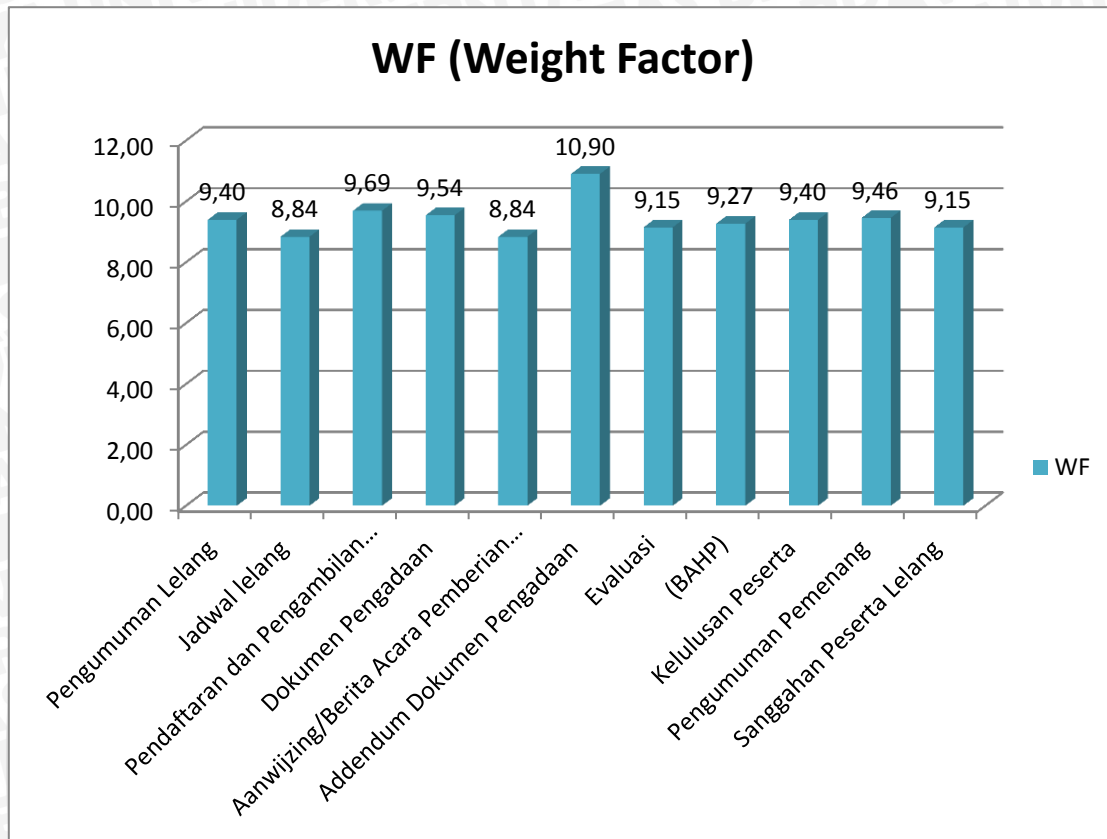
Tabel 4.72. Pengolahan Data Kuisisioner Penyedia Jasa dari Segi Keterbukaan

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
1	Pengumuman Lelang	3.8	3.78	2	9.40	35.58
	Ditujukan bagi semua Peserta dari berbagai wilayah di Indonesia	3.8	3.70	2		
	Dapat di lihat bagi semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia	3.75	3.85	1		
1	Jadwal lelang	3.85	3.55	4	8.84	33.46
	Jadwal setiap tahap dibuat sesuai dengan perpres dan memberikan aktu yang cukup bagi semua untuk menyampai - kan penawaran	3.85	3.55	4		

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
1	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan	3.70	3.55	3	9.69	36.70
	Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia dapat mendaftar pelelangan.	3.70	3.55	3		
	Dokumen Pengadaan	3.85	3.50	4		
1	Peserta yang telah mendaftar dapat mendownload dokumen pengadaan	3.85	3.50	4	9.54	36.13
1	Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan	3.75	3.55	3	8.84	33.46
	Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesi yang telah mendaftar dapat mengajukan pertanyaan	3.75	3.55	3		
	Addendum Dokumen Pengadaan	3.75	3.60	3		
1	Peserta yang telah mendaftar dapat mendownload addendum	3.75	3.60	3	10.9	41.27
1	Evaluasi	3.75	3.68	1	9.15	34.64
	Standar penilaian dapat diterima dan dipahami oleh semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia	3.75	3.60	3		
	Pokja ULP memberikan perilaku yang sama bagi seluruh peserta dari Berbagai wilayah di Indone - sia dalam melakukan evaluasi.	3.75	3.75	1		
1	Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)	3.78	3.73	1	9.27	35.11
	Peserta yang telah mendaftar dapat mendownload BAHP	3.75	3.75	1		
	BAHP menjelaskan tentang proses pelelangan tanpa ada yang ditutupi.	3.75	3.70	1		

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Kelulusan Peserta	3.8	3.78	2		
1	Penetapan sesuai dengan perpres dan ketentuan dalam dokumen pengadaan dan dapat diterima oleh semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia.	3.75	3.75	1	9.40	35.58
2	Semua Peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftarkan dapat melihat evaluasi yang disertai dengan kejelasan/alasan.	3.85	3.80	2		
	Pengumuman Pemenang	3.90	3.80	2		
1	Semua Peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftarkan dapat melihat pengumuman pemenang dan dapat menerima hasil Pengumuman pemenang.	3.90	3.80	2	9.46	35.81
	Sanggahan Peserta Lelang	3.73	3.68	1		
1	Semua Peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftarkan yang tidak puas atas hasil evaluasi dapat menyampaikan sanggahan	3.8	3.70	2	9.15	36.64
2	Jika sanggahan terbukti benar dan pelelangan ulang semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang masih berhak dapat mengikuti lagi proses lelang ulang.	3.65	3.65	3		
	Nilai Harapan sub Atribut	3.79	3.65		IP =	98.09

Berdasarkan tabel 4.72 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**.

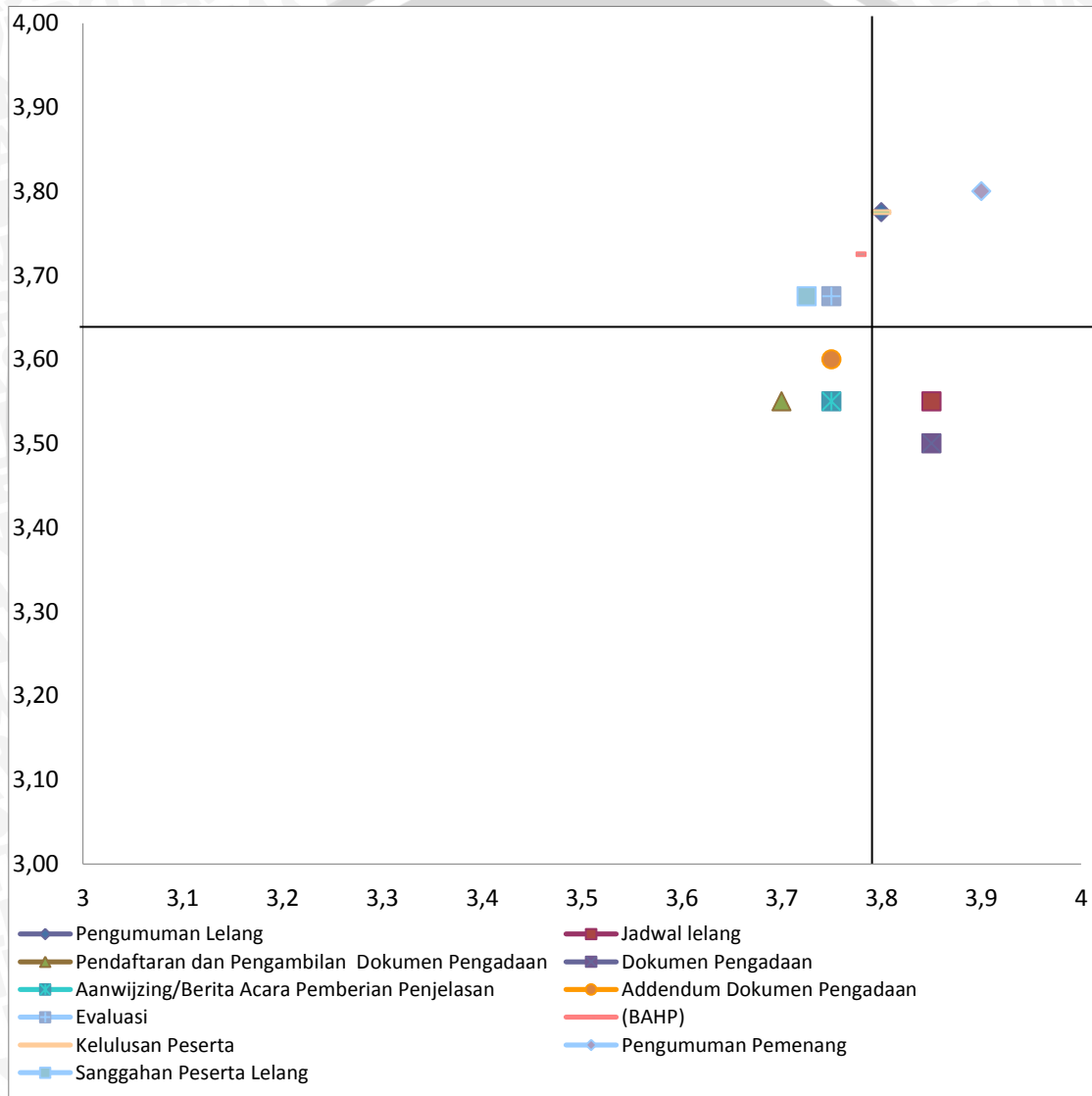


Gambar 4.70. Grafik WF (Weight Factor) Keterbukaan dari Penyedia Jasa

Berdasarkan gambar 4.70, nilai WF tertinggi adalah *Addendum* Dokumen Pengadaan yaitu sebesar 10.90 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah Jadwal Lelang dan *Aanwijzing*/Pemberian penjelasan yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 8.84 %.

4.4.1.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Keterbukaan dari Pihak Penyedia Jasa

Berikut adalah hasil pengolahan data Responden Penyedia jasa dari segi Keterbukaan dalam bentuk diagram Cartesius, dapat dilihat pada gambar 4.71 berikut ini.



Gambar 4.71 Diagram Cartesius Responden Penyedia Jasa dari segi Keterbukaan

Berdasarkan gambar 4.71 atribut-atribut tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut:

Tabel 4.73 Kuadran pada tiap-tiap variabel keterbukaan dengan responden penyedia jasa

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-Evaluasi, -Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), -Sanggahan Peserta Lelang
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Pengumuman Lelang, -Pengumuman Pemenang, - Kelulusan Peserta
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerjanya.	-Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, -Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan, - Addendum Dokumen Pengadaan
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-Jadwal lelang, -Dokumen Pengadaan

4.4.2. Deskripsi Kuisioner Kepentingan dari Penyedia Jasa Mengenai Adil/Tidak Diskriminatif

Berdasarkan tanggapan dari 20 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan konsumen terhadap indikator. Tabel 4.74 dapat menjelaskannya sebagai berikut :

Tabel 4.74. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Penyedia Jasa Dari Segi adil/tidak diskriminatif

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (Y1.1)	8	8	4	0	3.20	3.30
(Y1.2)	9	10	1	0	3.40	
Jadwal Lelang (Y2)	8	7	5	0	3.15	3.15
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y3.1)	12	5	3	0	3.45	3.38
(Y3.2)	9	8	3	0	3.30	
Dokumen Pengadaan (Y4.1)	12	5	3	0	3.45	3.45
(Y4.2)	10	9	1	0	3.45	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5.1)	10	10	0	0	3.50	3.40
(Y5.2)	8	10	2	0	3.30	
Addendum Dokumen Pengadaan (Y6.1)	7	10	3	0	3.20	3.33
(Y6.2)	9	11	0	0	3.45	
Evaluasi (Y7.1)	11	7	2	0	3.45	3.35
(Y7.2)	8	9	3	0	3.25	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y8)	9	8	3	0	3.30	3.30
Kelulusan Peserta (Y9.1)	10	7	3	0	3.35	3.40
(Y9.2)	10	9	1	0	3.45	

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Pemenang (X10)	11	6	3	0	3.40	3.40
Sanggahan Peserta Lelang (Y11.1)	13	4	3	0	3.50	3.32
(Y11.2)	6	11	1	0	3.15	
(Y11.3)	7	12	1	0	3.30	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (<i>Mean</i>) = 36.77/11 = 3.34						

Ket. SP = Sangat Penting, P = Penting, KP = Kurang Penting, TP = Tidak Penting

Berdasarkan Tabel 4.74. dapat dijelaskan bahwa :

- Untuk item indikator Pengumuman Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.20 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.40 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.30.

- Untuk item indikator Jadwal Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.15 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.15.

- Untuk item indikator Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori

sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.30 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.38.

- d. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.45.

- e. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.50 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.30 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.40.

- f. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.620 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.33.

- g. Untuk item indikator Evaluasi, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.25 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Evaluasi sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.35.

- h. Untuk item indikator Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.30 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.30.

- i. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.35 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.40.

- j. Untuk item indikator Pengumuman Pemenang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.40 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada

pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 340.

- k. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.50 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.15 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.30 yang termasuk dalam kategori sangat penting

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.32.

Sedangkan untuk deskripsi kuisioner penilaian adil/tidak diskriminatif dari Penyedia Jasa dapat dilihat pada tabel 4.75. frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian adil/tidak diskriminatif Penyedia Jasa.

Tabel 4.75. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian adil/tidak diskriminatif Penyedia Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SB	3 B	2 KB	1 TB		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (Y1.1)	9	9	2	0	3.35	3.38
(Y1.2)	9	10	1	0	3.40	
Jadwal Lelang (Y2)	10	10	0	0	3.50	3.50
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y3.1)	15	5	0	0	3.75	3.73
(Y3.2)	15	4	1	0	3.70	
Dokumen Pengadaan (Y4.1)	15	5	0	0	3.75	3.78
(Y4.2)	16	4	0	0	3.80	

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SB	B	KB	TB		
	F	F	F	F		
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5.1)	7	12	1	0	3.30	3.28
(Y5.2)	7	11	2	0	3.25	
Addendum Dokumen Pengadaan (Y6.1)	7	11	2	0	3.25	3.30
(Y6.2)	7	13	0	0	3.35	
Evaluasi (Y7.1)	16	4	0	0	3.80	3.78
(Y7.2)	15	5	0	0	3.75	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y8)	13	7	0	0	3.65	3.65
Kelulusan Peserta (Y9.1)	14	6	0	0	3.70	3.70
(Y9.2)	14	6	0	0	3.70	
Pengumuman Pemenang (Y10)	11	9	0	0	3.55	3.55
Sanggahan Peserta Lelang (Y11.1)	11	9	0	0	3.55	3.63
(Y11.2)	15	5	0	0	3.75	
(Y11.3)	13	6	1	0	3.60	
Rata-rata skor Penilaian Adil/Tidak diskriminatif (Mean) = 39.26/11 = 3.56						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.2.1 Evaluasi Mengenai Adil/Tidak diskriminatif dari Pihak Penyedia Jasa

Berikut adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

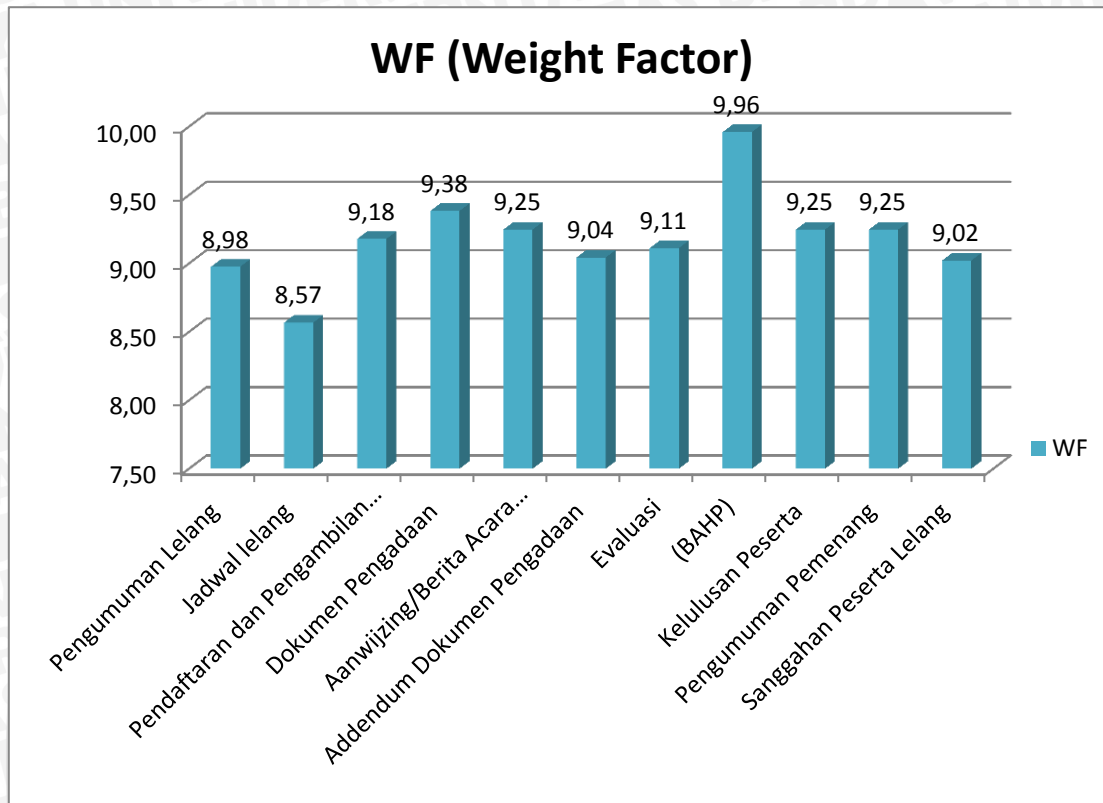
Tabel 4.76. Pengolahan Data Kuisisioner Penyedia Jasa dari Segi Adil/Tidak diskriminatif

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Pengumuman Lelang	3.38	3.3	3	8.98	32.03
1	Ditujukan bagi semua Peserta yang memenuhi syarat sesuai dengan perpres tanpa persyaratan tambahan	3.35	3.20	3		
2	Dapat di lihat bagi semua peserta yang ingin mengikuti pelelangan	3.40	3.40	1	8.57	30.58
	Jadwal lelang	3.5	3.15	3		
1	Jadwal setiap tahap dibuat sesuai engan perpres dan memberikan waktu yang cukup bagi semua Untuk menyampaikan penawaran	3.5	3.15	3		
	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan	3.73	3.38	2	9.18	32.76
1	Peserta yang mendaftar tidak dibatasi Jumlah dan tempat.	3.75	3.45	2		
2	Pokja tidak memberikan perilaku istimewa pada peserta lelang tertentu dalam melakukan pendaftaran	3.70	3.30	4		
	Dokumen Pengadaan	3.78	3.45	2	9.38	33.49
1	Dokumen lelang yang diberikan sama bagi seluruh calon peserta lelang	3.75	3.45	2		
2	Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload dokumen pengadaan	3.8	3.45	2		

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %		
1	Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan	3.28	3.4	1	9.25	33.00		
	Pokja ULP tidak memberikan	3.3	3.50	1				
	Perilaku Istimewa pada peserta lelang tertentu dalam menjawab pertanyaan.							
2	Pokja ULP tidak menunda-	3.25	3.30	3				
	nunda jawaban dari peserta lelang tanpa terkecuali.							
	Addendum Dokumen Pengadaan	3.3	3.33	3	9.04	32.28		
1	Semua peserta tnpa terkecuali	3.25	3.20	3				
	yang telah mendaftar dapat mendownload addendum							
2	Isi Addendum pengadaan tidak	3.35	3.45	1				
	menambahkan tambahan untuk menguntungkan sebagian peserta tapi merugikan peserta lain.							
	Evaluasi	3.78	3.35	2	9.11	32.52		
1	Pokja ULP tidak memberikan	3.80	3.45	2				
	Istimewa pada peserta lelang tertentu dalam melakukan evaluasi.							
2	Standar penilain evaluasi	3.75	3.25	4				
	sesuai yang tercantum dalam dokumen pengadaan dan dapat diterima dan dipahami oleh semua peserta.							
	Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)	3.65	3.30	4	9.96	35.55		
1	Semua peserta tanpa ter-	3.65	3.30	4				
	kecuali yang telah mendaftar dapat mendownload BAHP							

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Kelulusan Peserta	3.7	3.4	2		
1	Penetapan sesuai dengan perpres dan ketentuan dalam dokumen pengadaa dan dapat diterima oleh semua peserta.	3.7	3.35	2	9.25	33.00
2	Semua peserta yang telah mendaftar dapat melihat hasil evaluasi yang disertai dengan kejelasan/alas an.	3.7	3.45	2		
	Pengumuman Pemenang	3.55	3.40	1		
1	Semua Peserta tanpa terkecuali dapat meliaht pengumuman pemenang dan dapat meneriama hasil pengumuman pemenang.	3.55	3.40	1	9.25	33.00
	Sanggahan Peserta Lelang	3.63	3.32	4		
1	Semua Peserta tanpa terkecuali yang tidak puas atas hasil evaluasi dapat menyampaikan sanggahan sesuai waktu yang telah ditetapkan.	3.55	3.50	1	9.02	32.19
2	Pokja ULP tidak memberikan Istimewa pada peserta lelang tertentu dalam menjawab sanggahan.	3.75	3.15	4		
3	Jika sanggahan terbukti benar dan pelelangan ulang semua peserta tanpa terkecuali yang masih berhak dapat mengikuti lagi proses lelang ulang.	3.6	3.30	4		
	Nilai Harapan Atribut	3.57	3.34		IP =	90.10

Berdasarkan tabel 4.76 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**.

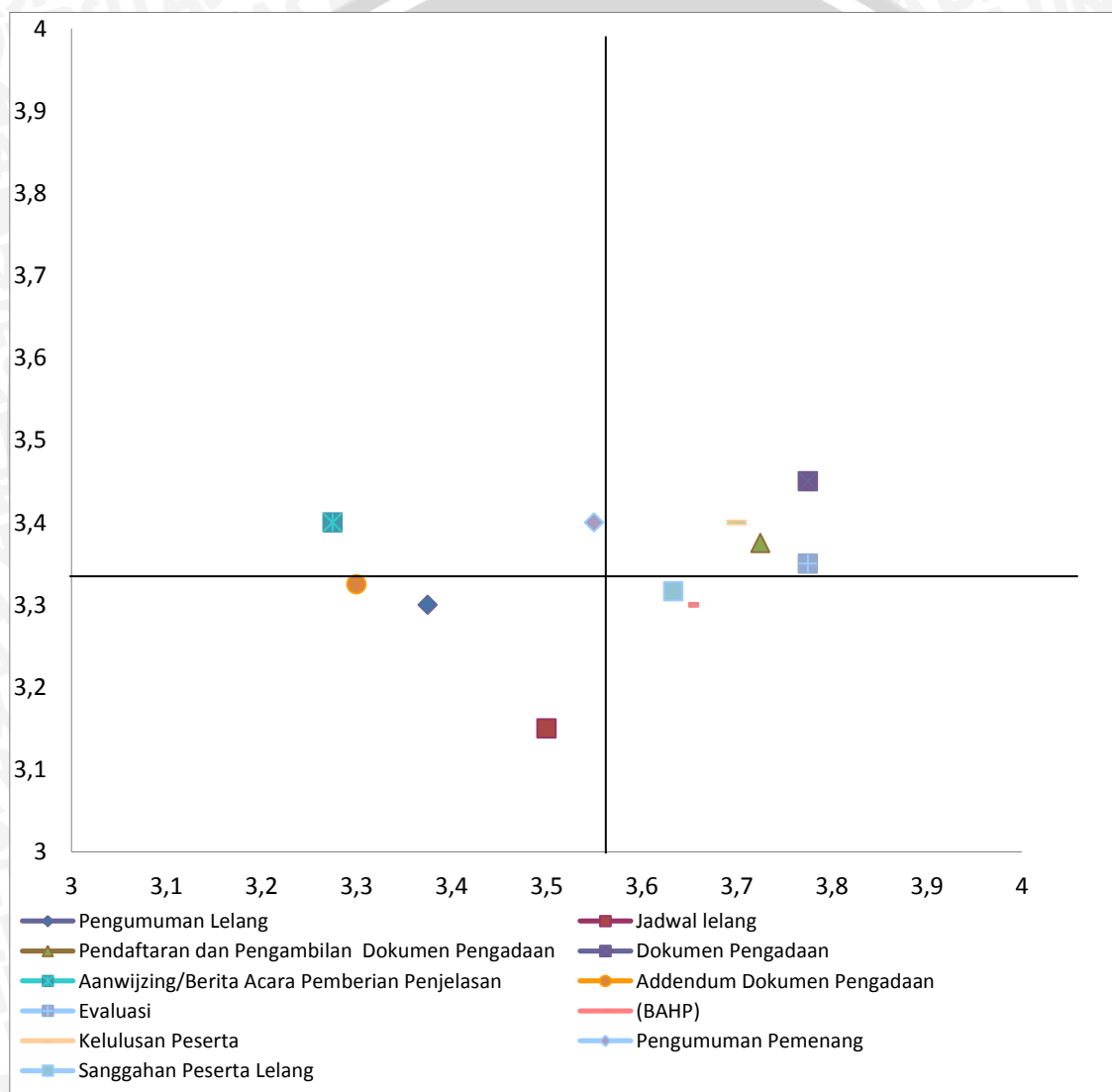


Gambar 4.72. Grafik WF (Weight Factor) Adil/Tidak diskriminatif dari Penyedia Jasa

Berdasarkan gambar 4.72, nilai WF tertinggi adalah (BAHP) yaitu sebesar 9.96 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah Jadwal lelang yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 8.57 %.

4.4.2.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Adil/Tidak diskriminatif dari Pihak Penyedia Jasa

Berikut adalah hasil pengolahan data Responden Penyedia jasa dari segi Adil/Tidak diskriminatif dalam bentuk diagram Cartesius, dapat dilihat pada gambar 4.73 berikut ini.



Gambar 4.73 Diagram Cartesius Responden Penyedia Jasa dari segi Adil/Tidak Diskriminatif

Berdasarkan gambar 4.73 atribut-atribut tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut:

Tabel 4.77 Kuadran pada tiap-tiap variabel adil/tidak diskriminatif dengan responden penyedia jasa

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan, - Pengumuman Lelang
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, -Dokumen Pengadaan, -Evaluasi, -Kelulusan Peserta, -Pengumuman Pemenang
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerja.	-Jadwal lelang, -Addendum Dokumen Pengadaan
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), -Sanggahan Peserta Lelang

4.4.3. Deskripsi Kuisioner Kepentingan dari Penyedia Jasa Mengenai Persaingan Sehat

Berdasarkan tanggapan dari 20 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan konsumen terhadap indikator. Tabel 4.77 dapat menjelaskannya sebagai berikut :

Tabel 4.78. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Penyedia Jasa Dari Segi Persaingan Sehat

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z1.1)	13	5	2	0	3.55	3.60
(Z1.2)	14	5	1	0	3.65	
Upload Dokumen Pengadaan (Z2.1)	14	5	1	0	3.65	3.63
(Z2.2)	14	4	2	0	3.60	
Dokumen Pengadaan (Z3.1)	15	3	1	1	3.60	3.63
(Z3.2)	15	3	2	0	3.65	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z4.1)	13	5	2	0	3.55	3.58
(Z4.2)	14	4	2	0	3.60	
Addendum Dokumen Pengadaan (Z5.1)	12	7	1	0	3.55	3.53
(Z5.2)	12	6	2	0	3.50	
Upload Dokumen Penawaran (Z6.1)	14	5	1	0	3.65	3.62
(Z6.2)	13	6	1	0	3.60	
(Z6.3)	14	4	2	0	3.60	
(Z6.4)	14	4	1	1	3.55	
(Z6.5)	16	2	2	0	3.70	

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Evaluasi (Z7.1)	15	4	1	0	3.70	3.63
(Z7.2)	14	4	2	0	3.60	
(Z7.3)	14	4	2	0	3.60	
Kelulusan Peserta (Z8.1)	14	4	2	0	3.60	3.61
(Z8.2)	14	3	3	0	3.55	
(Z8.3)	16	1	3	0	3.65	
(Z8.4)	15	3	2	0	3.65	
Sanggahan Peserta Lelang (Z9.1)	15	4	1	0	3.70	3.80
(Z9.2)	18	2	0	0	3.90	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (<i>Mean</i>) = 32,62/9 = 3.62						

Ket. SP = Sangat Penting, P = Penting, KP = Kurang Penting, TP = Tidak Penting

Berdasarkan Tabel 4.78. dapat dijelaskan bahwa :

- Untuk item indikator Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.65 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.60-.

- Untuk item indikator Upload Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.65 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item

pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel UploadDokumen Pengadaan sangat penting dalam segi persaingan sehat t pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.63.

- c. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.65 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.63.

- d. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.58.

- e. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.50 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi persaingan sehat pada

pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.53.

- f. Untuk item indikator Upload dokumen Penwaran, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.65 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 4 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Upload dokumen Penwaran sangat penting dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.62.

- g. Untuk item indikator Evaluasi, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Evaluasi sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.63.

- h. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.65 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 4 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.65 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.61.

- i. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.90 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.80.

Sedangkan untuk deskripsi kuisioner penilaian persaingan sehat dari Penyedia Jasa dapat dilihat pada tabel 4.79. frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian persaingan sehat Penyedia Jasa.

Tabel 4.79. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Persaingan Sehat Penyedia Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SB	3 B	2 KB	1 TB		
	F	F	F	F		
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z1.1)	10	8	1	1	3.35	3.38
(Z1.2)	11	7	1	1	3.40	
Upload Dokumen Pengadaan (Z2.1)	12	7	0	1	3.50	3.43
(Z2.2)	10	8	1	1	3.35	
Dokumen Pengadaan (Z3.1)	13	4	1	2	3.40	3.43
(Z3.2)	13	4	2	1	3.45	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z4.1)	9	9	1	1	3.30	3.33
(Z4.2)	10	8	1	1	3.35	

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SB	3 B	2 KB	1 TB		
	F	F	F	F		
Addendum Dokumen Pengadaan (Z5.1)	10	8	1	1	3.35	3.38
(Z52)	11	7	1	1	3.40	
Upload Dokumen Penawaran (Z6.1)	8	10	1	1	3.25	3.27
(Z6.2)	7	11	1	1	3.20	
(Z6.3)	8	9	1	1	3.20	
(Z6.4)	7	11	0	2	3.15	
(Z6.5)	14	4	1	1	3.55	
Evaluasi (Z7.1)	16	2	2	0	3.70	3.55
(Z7.2)	12	5	3	0	3.45	
(Z7.3)	13	4	3	0	3.50	
Kelulusan Peserta (Z8.1)	8	9	3	0	3.25	3.39
(Z8.2)	10	8	2	0	3.40	
(Z8.3)	10	9	1	0	3.45	
(Z8.4)	10	9	1	0	3.45	
Sanggahan Peserta Lelang (Z9.1)	10	8	2	0	3.40	3.38
(Z9.2)	10	8	1	1	3.35	
Rata-rata skor Penilaian Persaingan Sehat (Mean) = 30.51/9 = 3.39						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.3.1 Evaluasi Mengenai Persaingan Sehat dari Pihak Penyedia Jasa

Berikut adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

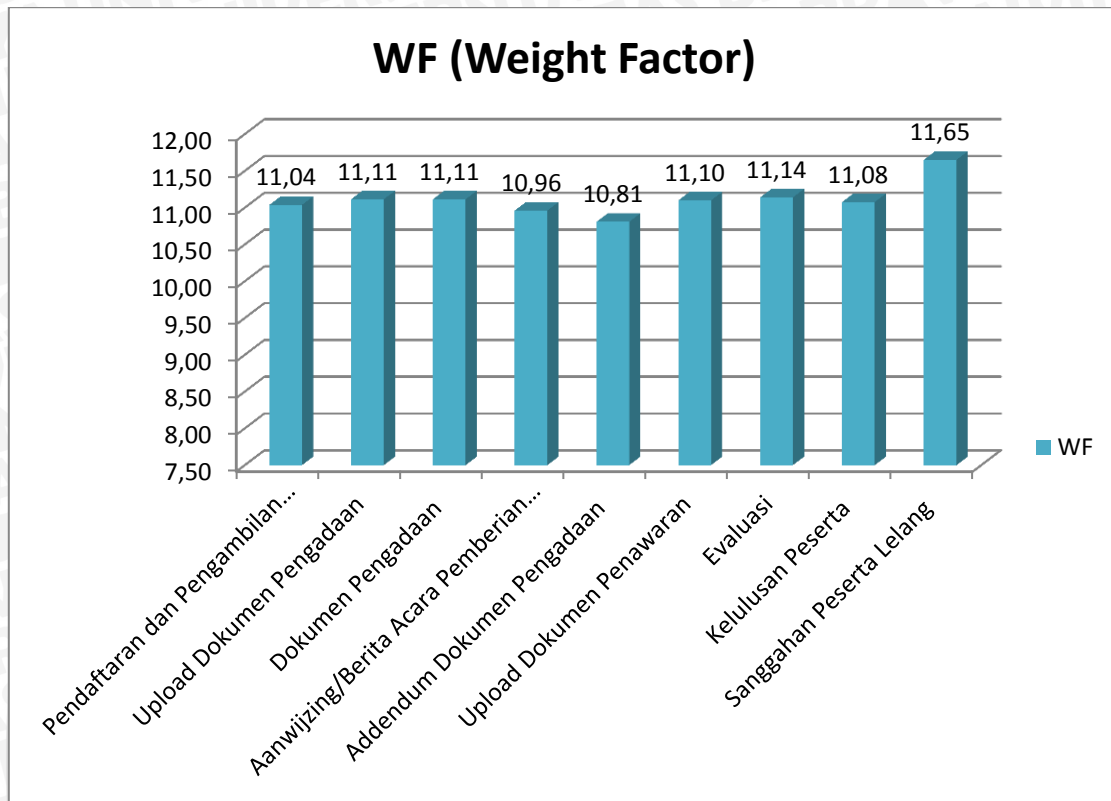
Tabel 4.80. Pengolahan Data Kuisisioner Penyedia Jasa dari Segi Persaingan Sehat

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan	3.38	3.6	3		
1	Pokja dan peserta tidak mempunyai hubungan/ kenal sebelum melaksanakan pendaftaran.	3.35	3.55	3	11.04	37.41
2	Dilakukan sendiri-sendiri oleh wakil dari peserta tanpa ada kerja sama dengan peserta lain.	3.4	3.65	2		
	Upload Dokumen Pengadaan	3.43	3.63	2		
1	Penyusunan Dokumen pengadaan tidak ada pengaruh dari peserta Lelang.	3.50	3.65	2	11.11	37.67
2	Upload dokumen pengadaan dilakukan sendiri oleh Pokja ULP	3.35	3.60	3		
	tidak ada pengaruh dari pihak lain.					
	Dokumen Pengadaan	3.43	3.63	2		
1	Tidak ada kerja sama antara Pokja ULP dan peserta dalam dokumen Pengadaan.	3.4	3.60	4	11.11	37.67
2	Tidak ada kesepakatan antara pokja ULP dengan peserta lelang tertentu mengenai spesifikasi, merek, jumlah, tempat, dan waktu penyerahan jasa yang akan dilelangkan.	3.45	3.65	2		

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan	3.33	3.58	3		
1	Tidak ada desain pertanyaan dan Jawaban yang disepakati oleh Pokja ULP dan peserta.	3.3	3.55	3	10.96	37.15
2	Tidak ada desain pertanyaan dan Jawaban yang disepakati oleh Peserta dengan peserta lain.	3.35	3.60	3		
	Addendum Dokumen Pengadaan	3.38	3.53	3		
1	Addendum dibuat mandiri oleh pokja ULP tanpa ada pengaruh dari pihak dalam maupun luar.	3.35	3.55	3	10.81	36.63
2	Tidak ada pesanan dari peserta.	3.4	3.50	4		
	Upload Dokumen Penawaran	3.27	3.62	3		
1	Peserta tidak saling mengetahui infor masi harga penawaran sebelum penyerahan dokumen.	3.25	3.65	1		
2	Peserta lelang tidak saling membandingkan dokumen tender sebelum penyerahan dokumen.	3.2	3.60	3		
3	Peseta tidak saling memasukan harga penawaran yang hamper sama.	3.2	3.60	3	11.10	37.62
4	Tidak adanya beberapa dokumen Penawaran yang mirip.	3.15	3.55	3		
5	Tidak ada dokumen penawaran yang ditukar atau dimodifikasi oleh pokja ULP.	3.55	3.70	2		

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Evaluasi	3.55	3.63	2		
1	Tidak ada kerja sama antara Pokja ULP dan peserta dalam sebelum atau saat dilaksanakan-	3.70	3.70	2		
2	nya evaluasi. Pokja ULP melakukan evaluasi sesuai dengan perpres dan dokumen pengadaan.	3.45	3.60	4	11.14	37.76
3	Evaluasi dibuat mandiri oleh pokja ULP tanpa ada pengaruh dari pihak dalam maupun luar.	3.45	3.60	4		
	Kelulusan Peserta	3.39	3.61	3		
1	Tidak ada kerja sama antara peserta dengan peserta lain untuk memenangkan pelelangan.	3.25	3.60	3		
2	Tidak ada kerja sama antara pokja ULP dengan peserta untuk memenangkan pelelangan.	3.4	3.55	4	11.08	37.54
3	Peserta memenangkan lelang tidak di dasari dari pengaturan antar peserta.	3.45	3.65	2		
4	Pokja ULP melakukan penetapan pemenang secara mandiri tanpa ada pengaruh dari pihak Dalam maupun luar.	3.45	3.65	2		
	Sanggahan Peserta Lelang	3.45	3.8	2		
1	Tidak ada desain sanggahan pertanyaan dan jawaban yang disepakati Peserta dengan peserta lain.	3.4	3.70	2	11.65	39.49
2	Sanggahan terbukti benar dilakukan pelelangan ulang sesuai dengan Perpres.	3.35	3.90	1		
	Nilai Harapan Atribut	3.39	3.62		IP =	84.74

Berdasarkan tabel 4.80 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**.

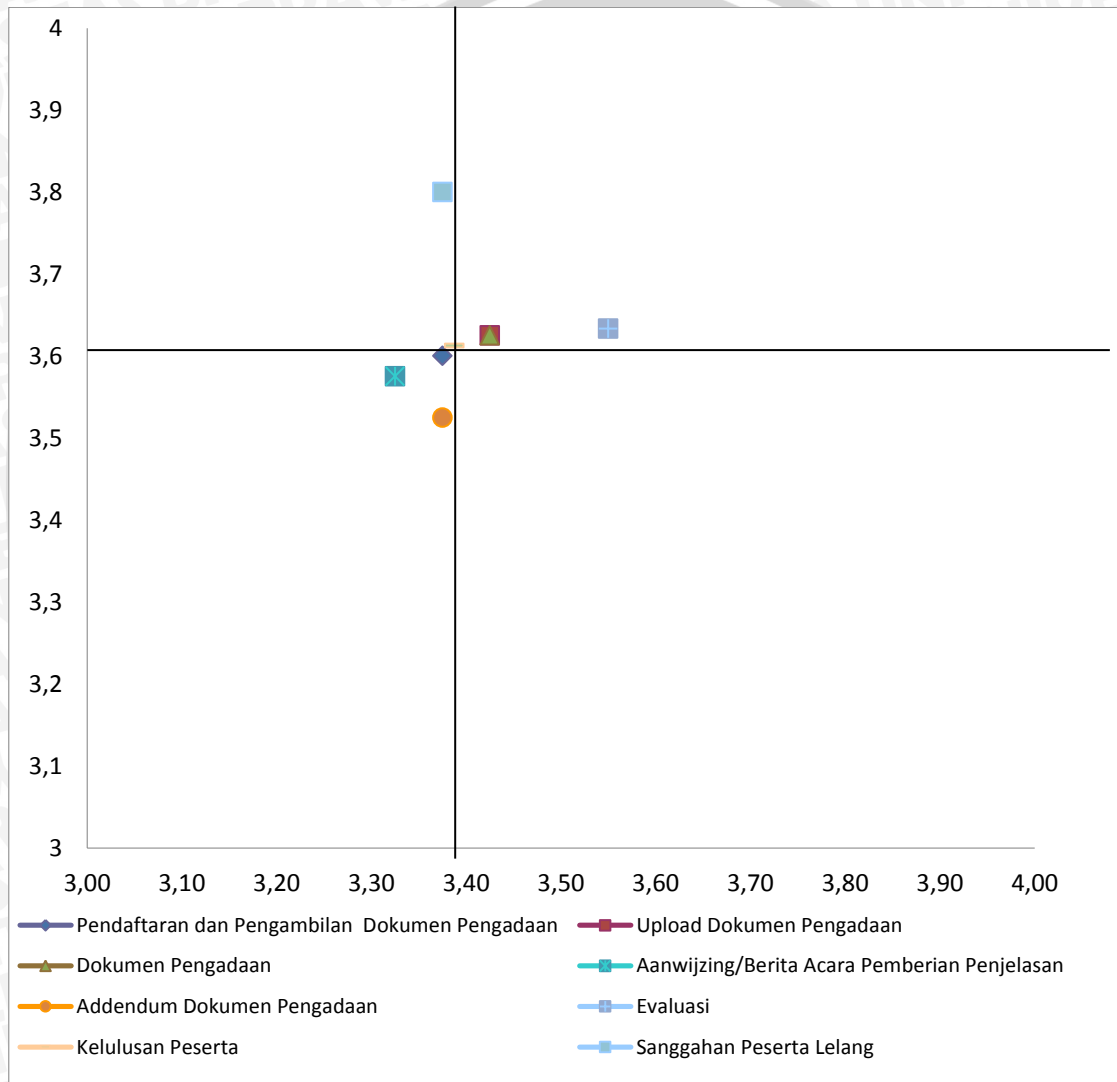


Gambar 4.74. Grafik WF (Weight Factor) Persaingan Sehat dari Penyedia Jasa

Berdasarkan gambar 4.74, nilai WF tertinggi adalah Sanggahan Peserta lelang yaitu sebesar 11.65 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah *Addendum* Dokumen Pengadaan yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 10.81 %.

4.4.3.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Persaingan Sehat dari Pihak Penyedia Jasa

Berikut adalah hasil pengolahan data Responden Penyedia jasa dari segi Persaingan Sehat dalam bentuk diagram Cartesius, dapat dilihat pada gambar 4.75 berikut ini.



Gambar 4.75 Diagram Cartesius Responden Penyedia Jasa dari segi Persaingan Sehat

Berdasarkan gambar 4.75 atribut-atribut tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut:

Tabel 4.81 Kuadran pada tiap-tiap variabel persaingan sehat dengan responden penyedia jasa

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Upload Dokumen Pengadaan, -Dokumen Pengadaan, -Evaluasi, - Sanggahan Peserta Lelang
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerja.	-Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, -Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan, -Addendum Dokumen Pengadaan, -Upload Dokumen Penawaran, -Kelulusan Peserta,
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-

4.4.4. Deskripsi Kuisioner Kepentingan dari Pengguna Jasa Mengenai Keterbukaan

Berdasarkan tanggapan dari 27 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan konsumen terhadap indikator. Tabel 4.81 dapat menjelaskannya sebagai berikut :

Tabel 4.82 Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Pengguna Jasa Dari Segi Keterbukaan

Indikator	Jawaban Responden				Rata-	Rata-
	4	3	2	1	Rata	Rata
	SP	P	KP	TP	Skor	Skor
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (X1.1)	16	11	0	0	3.59	3.63
(X1.2)	18	9	0	0	3.67	
Jadwal Lelang (X2)	14	13	0	0	3.52	3.52
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X3)	15	12	0	0	3.56	3.56
Dokumen Pengadaan (X4)	16	11	0	0	3.59	3.59
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X5)	18	8	1	0	3.63	3.63
Addendum Dokumen Pengadaan (X6)	20	7	0	0	3.74	3.74
Evaluasi (X7.1)	15	12	0	0	3.56	3.65
(X7.2)	20	7	0	0	3.74	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X8.1)	18	9	0	0	3.67	3.67
(X8.2)	18	9	0	0	3.67	
Kelulusan Peserta (X9.1)	20	7	0	0	3.74	3.70
(X9.2)	18	9	0	0	3.67	
Pengumuman Pemenang (X10)	16	11	0	0	3.59	3.59
Sanggahan Peserta Lelang (X11.1)	16	11	0	0	3.59	3.61
(X11.2)	17	10	0	0	3.63	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (Mean) = 39.89/11 = 3.62						

Ket. SP = Sangat Penting, P = Penting, KP = Kurang Penting, TP = Tidak Penting

Berdasarkan Tabel 4.82. dapat dijelaskan bahwa :

- a. Untuk item indikator Pengumuman Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.67 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.63.

- b. Untuk item indikator Jadwal Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.52 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.52.

- c. Untuk item indikator Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.56.

- d. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.59.

- e. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.63 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.63.

- f. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.74.

- g. Untuk item indikator Evaluasi, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Evaluasi sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.65.

- h. Untuk item indikator Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.67 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.67 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) sangat penting dalam segi keterbukaan pada

pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.67.

- i. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.67 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.70.

- j. Untuk item indikator Pengumuman Pemenang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.59.

- k. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.63 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.61.

Sedangkan untuk deskripsi kuisioner penilaian keterbukaan dari Pengguna Jasa dapat dilihat pada tabel 4.82. frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian keterbukaan Pengguna Jasa.

Tabel 4.83. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Keterbukaan Pengguna Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-	Rata-
	4	3	2	1	Rata	Rata
	SB	B	KB	TB	Skor	Skor
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (X1.1)	20	7	0	0	3.74	3.76
(X1.2)	21	6	0	0	3.78	
Jadwal Lelang (X2)	21	6	0	0	3.78	3.78
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X3)	21	6	0	0	3.78	3.78
Dokumen Pengadaan (X4)	18	9	0	0	3.67	3.67
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X5)	16	11	0	0	3.59	3.59
Addendum Dokumen Pengadaan (X6)	16	11	0	0	3.59	3.59
Evaluasi (X7.1)	17	10	0	0	3.63	3.70
(X7.2)	21	6	0	0	3.78	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X8.1)	20	7	0	0	3.74	3.74
(X8.2)	20	7	0	0	3.74	
Kelulusan Peserta (X9.1)	17	10	0	0	3.63	3.65
(X9.2)	18	9	0	0	3.67	
Pengumuman Pemenang (X10)	17	10	0	0	3.63	3.63
Sanggahan Peserta Lelang (X11.1)	20	7	0	0	3.74	3.76
(X11.2)	21	6	0	0	3.78	
Rata-rata skor Penilaian Keterbukaan (Mean) = 40.65/11 = 3.69						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.4.1. Evaluasi Mengenai Keterbukaan dari Pihak Pengguna Jasa

Berikut adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

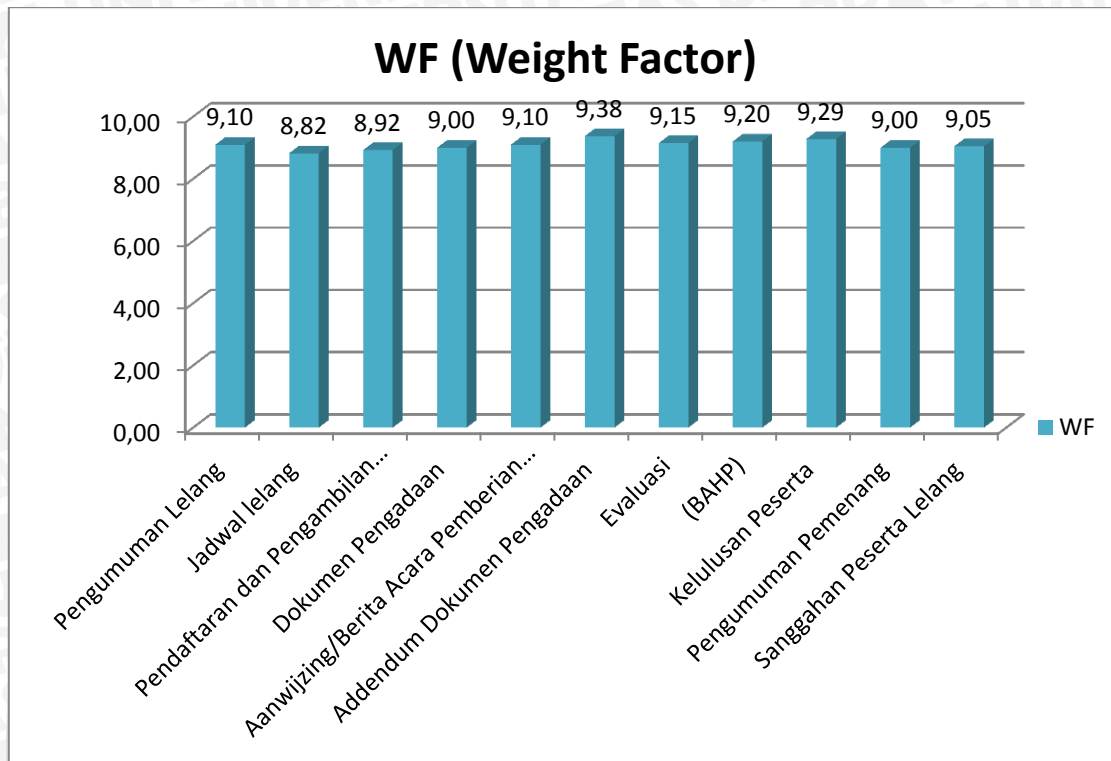
Tabel 4.84. Pengolahan Data Kuisisioner Pengguna Jasa dari Segi Keterbukaan

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Pengumuman Lelang	3.76	3.63	4		
1	Ditujukan bagi semua Peserta dari berbagai wilayah di	3.74	3.59	4	9.10	33.61
2	Indonesia dapat di lihat bagi semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia	3.78	3.67	2		
	Jadwal lelang	3.78	3.52	4		
1	Jadwal setiap tahap dibuat sesuai dengan perpres dan memberikan waktu yang cukup bagi semua untuk menyampaikan penawaran	3.78	3.52	4	8.82	32.61
	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan	3.78	3.56	4		
1	Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia dapat mendaftar pelelangan.	3.78	3.56	4	8.92	32.98
	Dokumen Pengadaan	3.67	3.59	3		
1	Peserta yang telah mendaftar dapat mendownload dokumen pengadaan	3.67	3.59	3	9.00	33.26
	Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan	3.59	3.63	3		
1	Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesi yang telah mendaftar dapat mengajukan pertanyaan	3.59	3.63	3	9.10	33.63

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Addendum Dokumen Pengadaan	3.59	3.74	1		
1	Peserta yang telah mendaftar dapat mendownload addendum	3.59	3.74	1	9.38	34.65
	Evaluasi	3.71	3.65	2		
1	Standar penilaian dapat diterima dan dipahami oleh semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia	3.63	3.56	3		
2	Pokja ULP memberikan perilaku yang sama bagi seluruh peserta dari berbagai wilayah di Indonesia dalam elakukan evaluasi.	3.78	3.74	2	9.20	33.82
	Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)	3.74	3.67	2		
1	Peserta yang telah mendaftar dapat mendownload BAHP	3.74	3.67	2	9.20	34.00
2	BAHP menjelaskan tentang proses pelelangan tanpa ada yang ditutupi.	3.74	3.67	2		
	Kelulusan Peserta	3.65	3.71	4		
1	Penetapan sesuai dengan perpres dan ketentuan dalam dokumen engadaa dan dapat diterima oleh semua peseta dari berbagai wilayah di Indonesia.	3.63	3.74	4	9.29	34,32
2	Semua Peserta dari berbagai wilayah i Indonesia yang telah mendaftar dapat melihat evaluasi yang disertai dengan kejelasan/alasan.	3.67	3.67	4		

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
1	Pengumuman Pemenang	3.63	3.59	3	9.00	33.26
	Semua Peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat meliaht	3.63	3.59	3		
	pengumuman pemenang dan dapat meneriama hasil pengumuman pemenang.					
	Sanggahan Peserta Lelang	3.76	3.61	4	9.05	33.44
1	Semua Peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar yang tidak puas atas hasil evaluasi dapat menyampaikan sanggahan	3.74	3.59	4		
2	Jika sanggahan terbukti benar dan pelelangan ulang semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang masih berhak dapat mengikuti lagi proses lelang ulang.	3.78	3.63	2		
	Nilai Harapan Atribut	3.70	3.63		IP =	92.40

Berdasarkan tabel 4.83 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**.

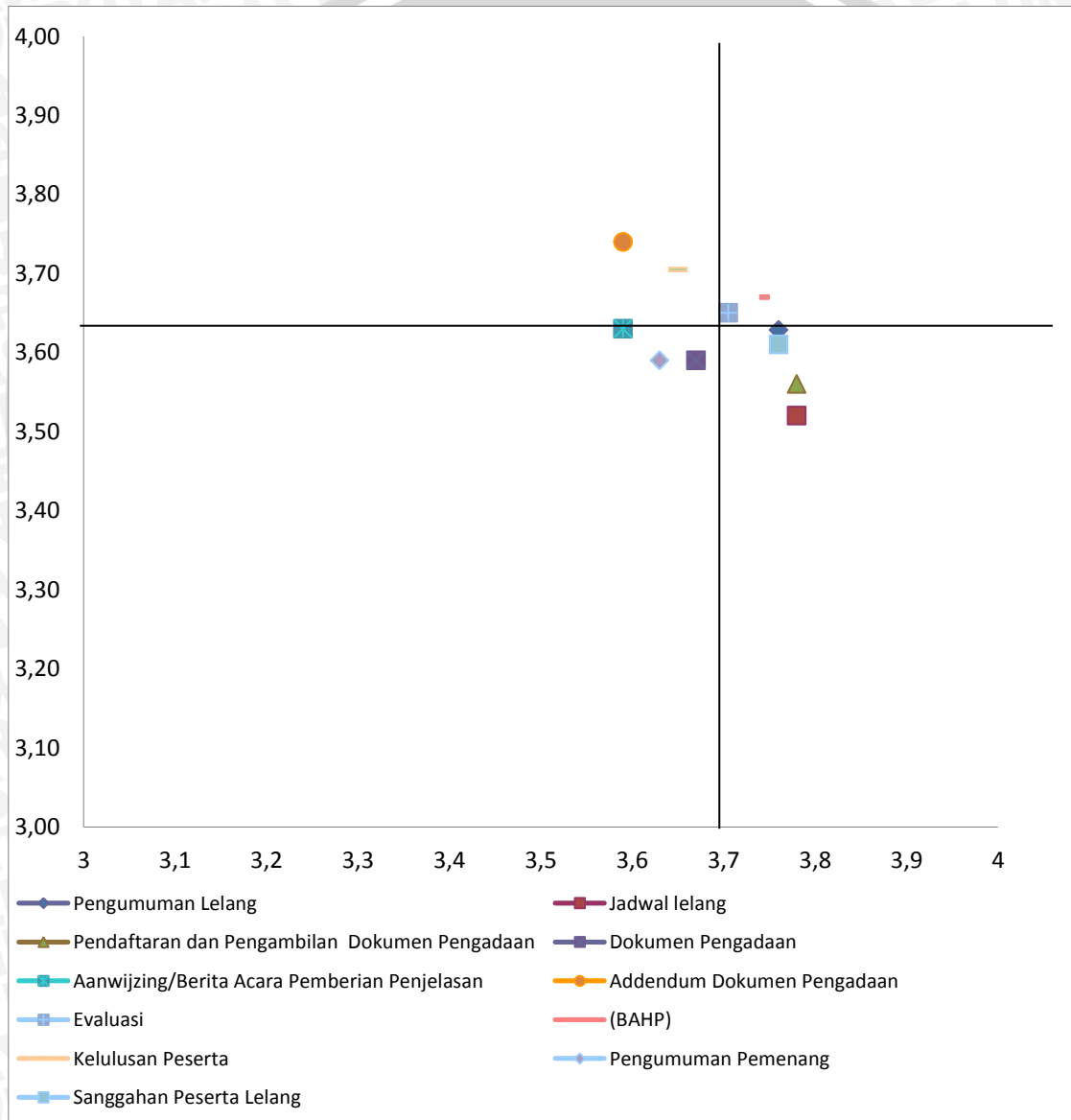


Gambar 4.76. Diagram Cartesius Responden Pengguna Jasa dari segi Keterbukaan

Berdasarkan gambar 4.76 nilai WF tertinggi adalah *Addendum* Dokumen Pengadaan yaitu sebesar 9.38 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah Jadwal lelang yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 8.82 %.

4.4.4.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Keterbukaan dari Pihak Pengguna Jasa

Berikut adalah hasil pengolahan data Responden Pengguna jasa dari segi Keterbukaan dalam bentuk diagram Cartesius, dapat dilihat pada gambar 4.77 berikut ini.



Gambar 4.77 Diagram Cartesius Responden Pengguna Jasa dari segi Keterbukaan

Berdasarkan gambar 4.75 atribut-atribut tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut:

Tabel 4.85 Kuadran pada tiap-tiap variabel keterbukaan dengan responden pengguna jasa

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-Addendum Dokumen Pengadaan,
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Evaluasi, -Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP).
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerja.	-Dokumen Pengadaan, -Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan, -Pengumuman Pemenang
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-Pengumuman Lelang , -Jadwal lelang, -Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan -Kelulusan Peserta, -Sanggahan Peserta Lelang

4.4.5. Deskripsi Kuisioner Kepentingan dari Pengguna Jasa Mengenai Adil/Tidak Diskriminatif

Berdasarkan tanggapan dari 27 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan konsumen terhadap indikator. Tabel 4.84 dapat menjelaskannya sebagai berikut :

Tabel 4.86. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Pengguna Jasa Dari Segi adil/tidak diskriminatif

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (Y1.1)	18	8	1	0	3.63	3.59
(Y1.2)	16	10	1	0	3.56	
Jadwal Lelang (Y2)	16	11	0	0	3.59	3.59
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y3.1)	18	5	4	0	3.52	3.39
(Y3.2)	11	12	4	0	3.26	
Dokumen Pengadaan (Y4.1)	15	10	2	0	3.48	3.46
(Y4.2)	14	11	2	0	3.44	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5.1)	17	7	3	0	3.52	3.50
(Y5.2)	15	10	2	0	3.48	
Addendum Dokumen Pengadaan (Y6.1)	14	12	1	0	3.48	3.50
(Y6.2)	15	11	1	0	3.52	
Evaluasi (Y7.1)	16	10	1	0	3.56	3.54
(Y7.2)	16	9	2	0	3.52	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y8)	14	11	2	0	3.44	3.44
Kelulusan Peserta (Y9.1)	14	11	2	0	3.44	3.50
(Y9.2)	19	4	4	0	3.56	

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Pemenang (X10)	19	7	1	0	3.67	3.67
Sanggahan Peserta Lelang (Y11.1)	19	5	3	0	3.59	3.58
(Y11.2)	19	5	3	0	3.59	
(Y11.3)	18	6	3	0	3.56	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (Mean) = 38.77/11 = 3.52						

Ket. SP = Sangat Penting, P = Penting, KP = Kurang Penting, TP = Tidak Penting

Berdasarkan Tabel 4.86. dapat dijelaskan bahwa :

- Untuk item indikator Pengumuman Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.63 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.59.

- Untuk item indikator Jadwal Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.59.

- Untuk item indikator Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.52 yang termasuk dalam kategori

sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.26 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.39.

- d. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.48 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.44 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.46.

- e. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.52 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.48 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.50.

- f. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.48 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.52 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.50.

- g. Untuk item indikator Evaluasi, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.52 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Evaluasi sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.52.

- h. Untuk item indikator Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.44 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.44.

- i. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.44 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.50.

- j. Untuk item indikator Pengumuman Pemenang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.67 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada

pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.67

- k. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.68.

Sedangkan untuk deskripsi kuisioner penilaian adil/tidak diskriminatif dari Pengguna Jasa dapat dilihat pada tabel 4.85. frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian adil/tidak diskriminatif Pengguna Jasa.

Tabel 4.87. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian adil/tidak diskriminatif Pengguna Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SB	B	KB	TB		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (Y1.1)	19	8	0	0	3.70	3.76
(Y1.2)	22	5	0	0	3.81	
Jadwal Lelang (Y2)	20	7	0	0	3.74	3.74
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y3.1)	20	6	1	0	3.70	3.69
(Y3.2)	18	9	0	0	3.67	
Dokumen Pengadaan (Y4.1)	17	10	0	0	3.63	3.61
(Y4.2)	16	11	0	0	3.59	

Indikator	Jawaban Respond				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SB	B	KB	TB		
	F	F	F	F		
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5.1)	22	5	0	0	3.81	3.74
(Y5.2)	18	9	0	0	3.67	
Addendum Dokumen Pengadaan (Y6.1)	18	9	0	0	3.67	3.69
(Y6.2)	19	8	0	0	3.70	
Evaluasi (Y7.1)	21	6	0	0	3.78	3.80
(Y7.2)	22	5	0	0	3.81	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y8)	18	9	0	0	3.67	3.67
Kelulusan Peserta (Y9.1)	17	10	0	0	3.63	3.59
(Y9.2)	15	12	0	0	3.56	
Pengumuman Pemenang (Y10)	16	11	0	0	3.59	3.59
Sanggahan Peserta Lelang (Y11.1)	18	9	0	0	3.67	3.67
(Y11.2)	18	9	0	0	3.67	
(Y11.3)	18	9	0	0	3.67	
Rata-rata skor Penilaian Adil/Tidak diskriminatif (Mean) = 40.54/11 = 3.68						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.5.1. Evaluasi Mengenai Adil/Tidak diskriminatif dari Pihak Pengguna Jasa

Berikut adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

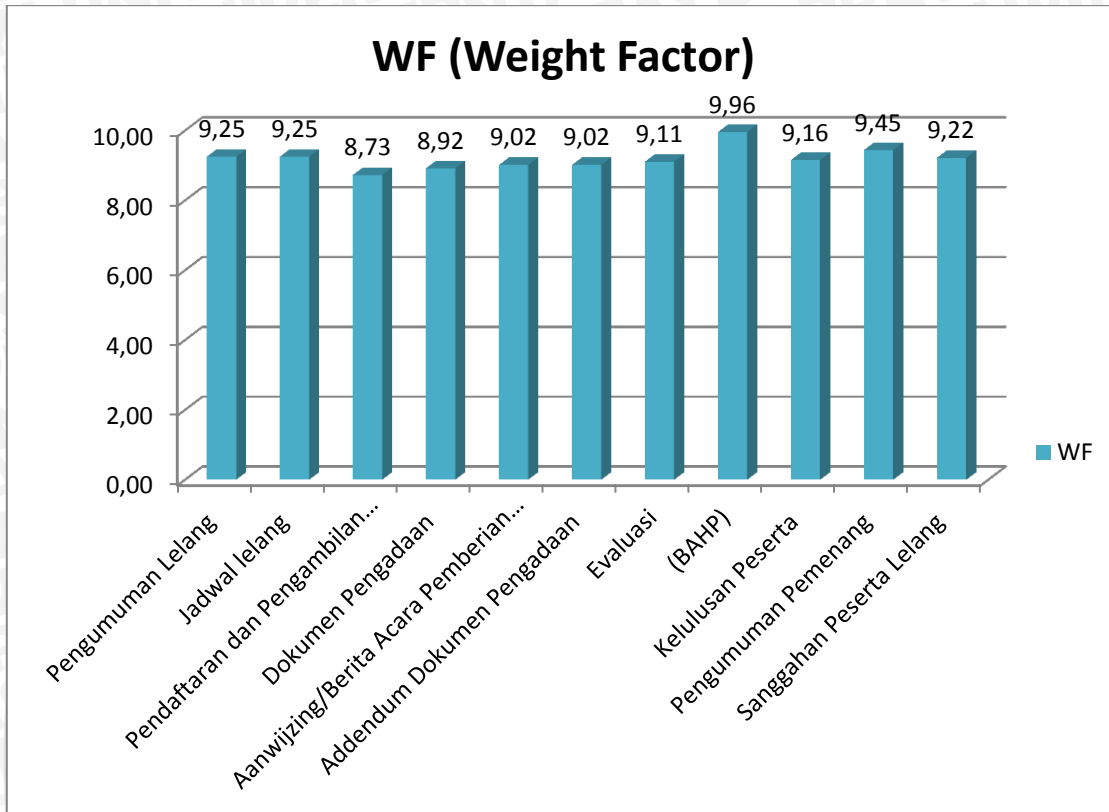
Tabel 4.88. Pengolahan Data Kuisisioner Pengguna Jasa dari Segi Adil/tidak diskriminatif

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Pengumuman Lelang	3.76	3.59	2		
1	Ditujukan bagi semua Peserta yang memenuhi syarat susai dengan perpres tanpa persyaratan tambahan	3.7	3.63	2	9.25	34.10
2	Dapat di lihat bagi semua peserta Yang ingin mengikuti pelelangan	3.81	3.56	2	9.25	34.10
	Jadwal lelang	3.74	3.59	2		
1	Jadwal setiap tahap dibuat sesuai dengan perpres dan memberikan waktu yang cukup bagi semua untuk menyampaikan penawaran	3.74	3.59	2	9.25	34.10
1	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan	3.69	3.39	3	8.73	32.17
	Peserta yang mendaftar tidak Jumlah dan tempat.	3.7	3.52	4		
2	dibatasi Pokja ULP tidak memberikan Istimewa pada peserta lelang tertentu dalam melakukan pendaftaran.	3.67	3.26	3	8.92	32.87
	Dokumen Pengadaan	3.61	3.46	3		
1	Dokumen lelang yag diberikan sama bagi seluruh calon peserta lelang	3.63	3.48	3	8.92	32.87
2	Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftaar dapat mendownload dokumen penga-daan	3.59	3.44	3	8.92	32.87

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
1	Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan	3.74	3.5	4	9.02	33.22
	Pokja ULP tidak memberikan Istimewa pada peserta lelang tertentu dalam menjawab pertanyaan.	3.81	3.52	4		
	Pokja ULP tidak menunda- nunda	3.67	3.48	3		
2	Jawaban dari peserta lelang tanpa terkecuali.					
	Addendum Dokumen Pengadaan	3.69	3.5	3	9.02	33.22
1	Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload addendum	3.67	3.48	3		
2	Isi Addendum pengadaan tidak Menambahkan tambahan untuk Menguntungkan sebagian peserta tapi merugikan peserta lain.	3.7	3.52	4		
	Evaluasi	3.80	3.54	2	9.11	33.57
1	Pokja ULP tidak memberikan Istimewa pada peserta lelang tertentu dalam melakukan evaluasi.	3.78	3.56	2		
2	Standar penilain evaluasi sesuai yang tercantum dalam dokumen pengadaan dan dapat diterima dan dipahami oleh semua peserta.	3.81	3.52	4		
	Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)	3.67	3.44	3	9.96	36.70
1	Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload BAHP	3.67	3.44	3		

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Kelulusan Peserta	3.60	3.56	1		
1	Penetapan sesuai dengan perpres dan ketentuan dalam dokumen pengadaa dan dapat diterima oleh Semua peseta.	3.63	3.56	1	9.16	33.75
2	Semua peserta yang telah mendaftar dapat melihat hasil evaluasi yang disertai dengan kejelasan/alasan.	3.56	3.56	1		
	Pengumuman Pemenang	3.59	3.67	1		
1	Semua Peserta tanpa terkecuali Dapat melihat pengumuman pemenang dan dapat menerima hasil pengumuman pemenang.	3.59	3.67	1	9.45	34.81
	Sanggahan Peserta Lelang	3.67	3.58	1		
1	Semua Peserta tanpa terkecuali Yang tidak puas atas hasil evaluasi dapat menyampaikan sanggahan sesuai waktu yang telah ditetapkan.	3.67	3.59	1		
2	Pokja ULP tidak memberikan Istimewa pada peserta lelang tertentu dalam menjawab sanggahan.	3.67	3.59	1	9.22	33.98
3	Jika sanggahan terbukti benar dan pelelangan ulang semua peserta tanpa terkecuali yang masih berhak dapat mengikuti lagi proses lelang ulang.	3.67	3.56	1		
	Nilai Harapan Atribut	3.69	3.53		IP =	93.13

Berdasarkan tabel 4.88 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**

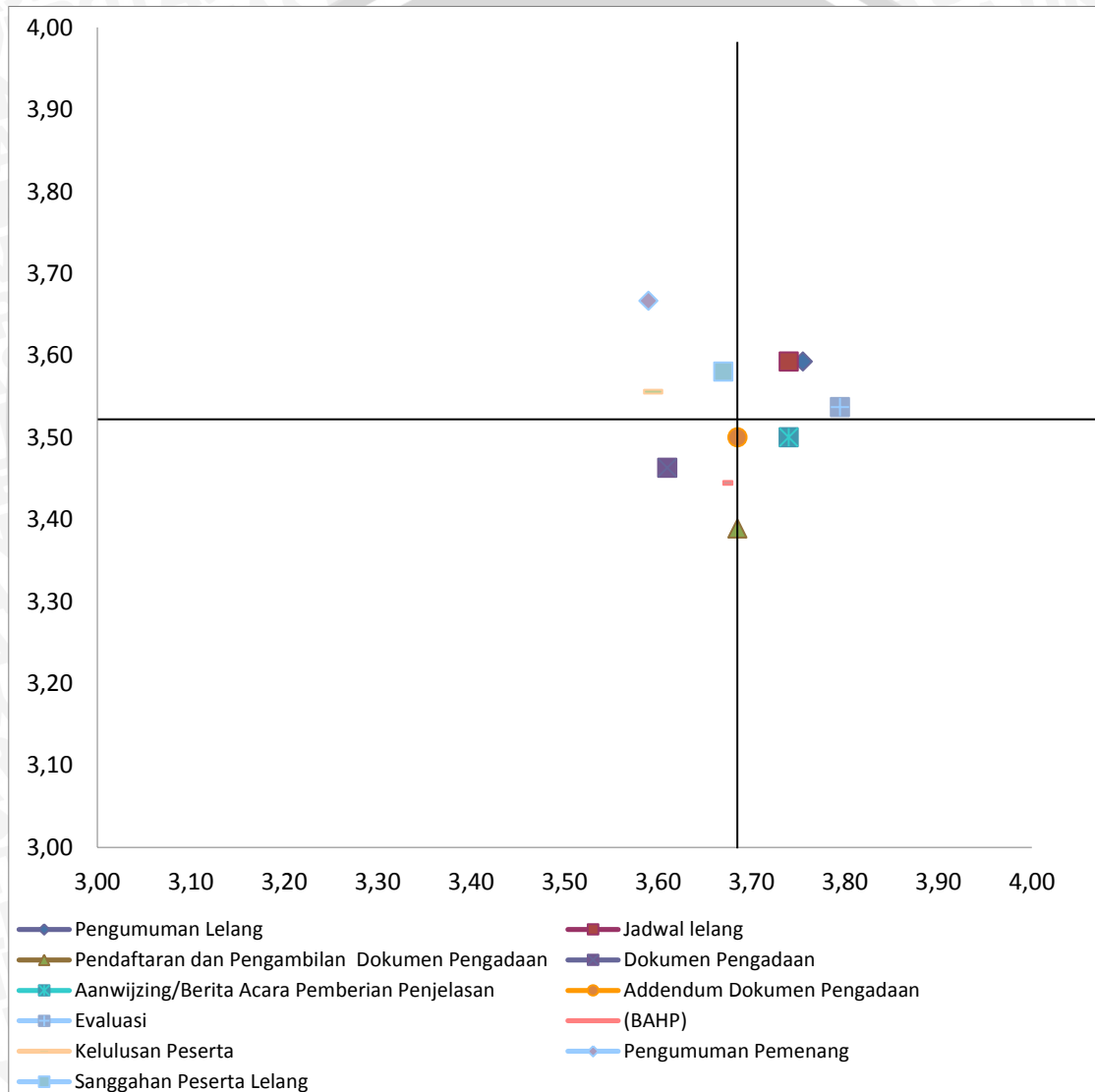


Gambar 4.78. Grafik WF (Weight Factor) Adil/Tidak diskriminatif dari Pengguna Jasa

Berdasarkan gambar 4.78 nilai WF tertinggi adalah (BAHP) yaitu sebesar 9.96 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah Pendaftaran dan dan Pengambilan Dokumen Pengadaan yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 8.73 %.

4.4.5.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Adil/Tidak diskriminatif dari Pihak Pengguna Jasa

Berikut adalah hasil pengolahan data Responden Pengguna jasa dari segi Adil/Tidak diskriminatif dalam bentuk diagram Cartesius, dapat dilihat pada gambar 4.79 berikut ini.



Gambar 4.79 Diagram Cartesius Responden Pengguna Jasa dari segi Adil/Tidak Diskriminatif

Berdasarkan gambar 4.77 atribut-atribut tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut:

Tabel 4.89 Kuadran pada tiap-tiap variabel adil/tidak diskriminatif dengan responden pengguna jasa.

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-Kelulusan Peserta -Pengumuman Pemenang, -Sanggahan Peserta Lelang
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Pengumuman Lelang, -Jadwal lelang, -Evaluasi,
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerrja.	-Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, -Dokumen Pengadaan, -Addendum Dokumen Pengadaan, -Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan

4.4.6. Deskripsi Kuisioner Kepentingan dari Pengguna Jasa Mengenai Persaingan Sehat

Berdasarkan tanggapan dari 27 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan konsumen terhadap indikator. Tabel 4.88 dapat menjelaskannya sebagai berikut :

Tabel 4.90. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Pengguna Jasa Dari Segi Persaingan Sehat

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z1.1)	16	10	1	0	3.56	3.57
(Z1.2)	16	11	0	0	3.59	
Upload Dokumen Pengadaan (Z2.1)	19	8	0	0	3.70	3.74
(Z2.2)	21	6	0	0	3.78	
Dokumen Pengadaan (Z3.1)	19	8	0	0	3.70	3.70
(Z3.2)	19	8	0	0	3.70	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z4.1)	19	8	0	0	3.70	3.72
(Z4.2)	20	7	0	0	3.74	
Addendum Dokumen Pengadaan (Z5.1)	19	8	0	0	3.70	3.61
(Z5.2)	15	11	1	0	3.52	
Upload Dokumen Penawaran (Z6.1)	17	10	0	0	3.63	3.66
(Z6.2)	19	7	1	0	3.67	
(Z6.3)	20	6	1	0	3.70	
(Z6.4)	19	7	1	0	3.67	
(Z6.5)	17	10	0	0	3.63	

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Evaluasi (Z7.1)	20	7	0	0	3.74	3.78
(Z7.2)	22	5	0	0	3.81	
(Z7.3)	22	4	1	0	3.78	
Kelulusan Peserta (Z8.1)	18	9	0	0	3.67	3.68
(Z8.2)	20	6	1	0	3.70	
(Z8.3)	16	10	1	0	3.56	
(Z8.4)	16	11	0	0	3.59	
Sanggahan Peserta Lelang (Z9.1)	16	11	0	0	3.59	3.57
(Z9.2)	16	10	1	0	3.56	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (Mean) = 32.99/9 = 3.67						

Ket. SP = Sangat Penting, P = Penting, KP = Kurang Penting, TP = Tidak Penting

Berdasarkan Tabel 4.90. dapat dijelaskan bahwa :

- Untuk item indikator Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.57.

- Untuk item indikator Upload Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item

pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.78 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel UploadDokumen Pengadaan sangat penting dalam segi persaingan sehat t pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.74.

- c. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.70.

- d. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.72.

- e. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.52 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi persaingan sehat pada

pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.61.

- f. Untuk item indikator Upload dokumen Penwaran, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.63 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.67 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 4 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.67 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.63 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Upload dokumen Penwaran sangat penting dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.66.

- g. Untuk item indikator Evaluasi, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.81 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.78 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Evaluasi sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.78.

- h. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.67 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 4 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.63.

- i. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.57.

Sedangkan untuk deskripsi kuisioner penilaian persaingan sehat dari Pengguna Jasa dapat dilihat pada tabel 4.89. frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian persaingan sehat Pengguna Jasa.

Tabel 4.91. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Persaingan Sehat Pengguna Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SB	3 B	2 KB	1 TB		
	F	F	F	F		
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z1.1)	14	13	0	0	3.52	3.43
(Z1.2)	12	12	3	0	3.33	
Upload Dokumen Pengadaan (Z2.1)	17	9	1	0	3.59	3.59
(Z2.2)	16	11	0	0	3.59	
Dokumen Pengadaan (Z3.1)	13	14	0	0	3.48	3.52
(Z3.2)	16	10	1	0	3.56	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z4.1)	17	9	1	0	3.59	3.61
(Z4.2)	18	8	1	0	3.63	

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SB	B	KB	TB		
	F	F	F	F		
Addendum Dokumen Pengadaan (Z5.1)	16	10	1	0	3.56	3.50
(Z52)	12	15	0	0	3.44	
Upload Dokumen Penawaran (Z6.1)	17	10	0	0	3.63	3.60
(Z6.2)	20	7	0	0	3.74	
(Z6.3)	17	10	0	0	3.63	
(Z6.4)	13	12	2	0	3.41	
(Z6.5)	16	11	0	0	3.59	
Evaluasi (Z7.1)	15	12	0	0	3.56	3.51
(Z7.2)	12	15	0	0	3.44	
(Z7.3)	14	13	0	0	3.52	
Kelulusan Peserta (Z8.1)	16	10	1	0	3.56	3.52
(Z8.2)	15	12	0	0	3.56	
(Z8.3)	15	10	2	0	3.48	
(Z8.4)	13	14	0	0	3.48	
Sanggahan Peserta Lelang (Z9.1)	10	8	2	0	3.40	3.56
(Z9.2)	16	11	0	0	3.59	
Rata-rata skor Penilaian Persaingan Sehat (Mean) = 31.83/9 = 3.54						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.6.1 Evaluasi Mengenai Persaingan Sehat dari Pihak Pengguna Jasa

Berikut adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

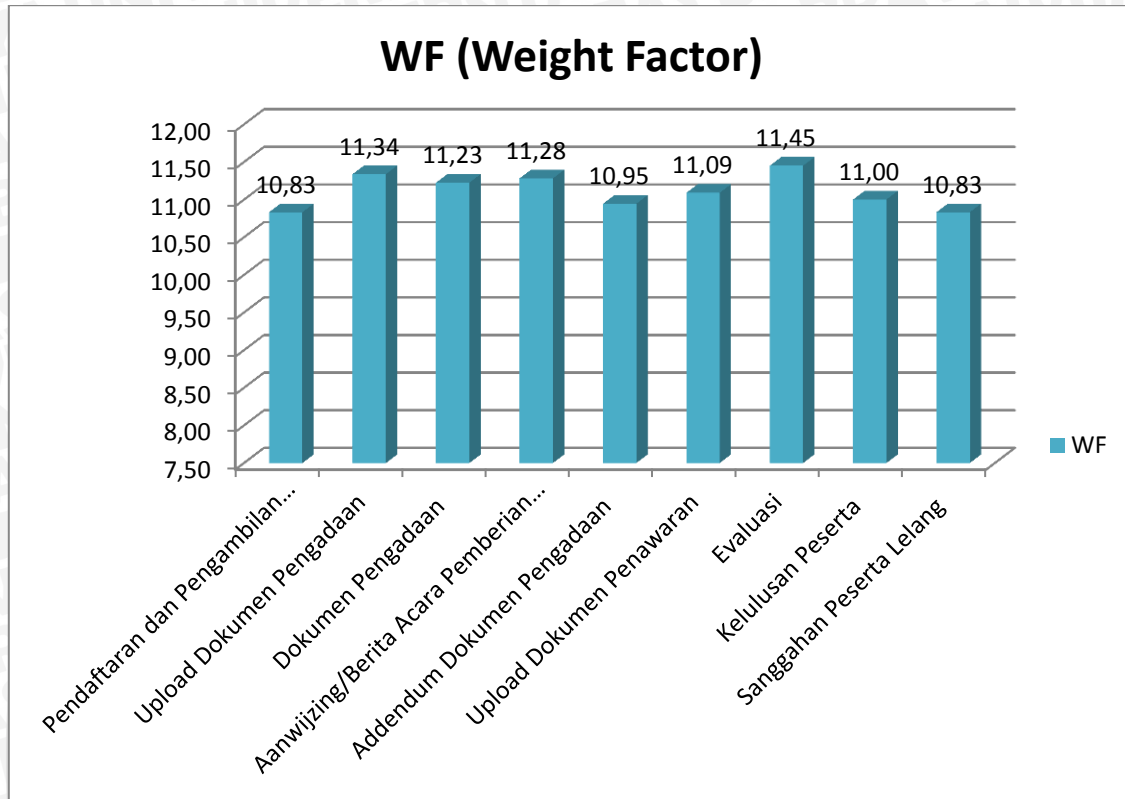
Tabel 4.92. Pengolahan Data Kuisisioner Pengguna Jasa dari Segi Persaingan Sehat

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan	3.43	3.57	3	10.83	38.26
1	Pokja ULP dan peserta lelang tidak mempunyai hubungan/kenal sebelum melaksanakan pendaftaran.	3.52	3.56	3		
2	Dilakukan sendiri-sendiri oleh wakil dari peserta tanpa ada kerja sama dengan peserta lain.	3.33	3.59	3		
	Upload Dokumen Pengadaan	3.59	3.74	2	11.34	40.04
1	Penyusuna Dokumen pengadaan tidak ada pengaruh dari peserta lelang.	3.59	3.70	2		
2	Upload dokeman pengadaan dilakukan sendiri oleh Pokja ULP tidak ada pengaruh dari pihak lain.	3.59	3.78	2		
	Dokumen Pengadaan	3.52	3.70	4	11.23	39.65
1	Tidak ada kerja sama antara Pokja ULP dan peserta dalam dokumen Pengadaan.	3.48	3.70	4		
2	Tidak ada kesepakatan antara pokja ULP dengan peserta lelang tertentu mengenai spesifikasi, merek, jumlah, tempat, dan waktu penyerahan	3.56	3.70	2		
	Jasa yang akan dilelangkan.					

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan	3.61	3.72	2	11.28	39.85
1	Tidak ada desain pertanyaan dan kawaban yang disepakati oleh Pokja ULP dan peserta.	3.59	3.70	2		
2	Tidak ada desain pertanyaan dan Jawaban yang disepakati oleh Pokja peserta dengan peserta lain.	3.63	3.74	2		
	Addendum Dokumen Pengadaan	3.5	3.61	3	10.95	38.66
1	Addendum dibuat mandiri oleh pokja ULP tanpa ada pengaruh dari pihak dalam maupun luar.	3.56	3.70	2		
2	Tidak ada pesanan dari peserta.	3.44	3.52	3		
	Upload Dokumen Penawaran	3.6	3.66	4	11.09	39.17
1	Peserta tidak saling mengeta- hui informasi harga penawaran sebelum penyerahan doku- men.	3.63	3.63	4		
2	Peserta lelang tidak saling membandingkan dokumen tender sebelum penyerahan dokumen.	3.74	3.67	2		
3	Peseta lelang tidak saling memasukan harga penawaran yang hampir sama.	3.63	3.70	2		
4	Tidak adanya beberapa dokumen penawaran yang mirip.	3.41	3.67	3		
5	Tidak ada dokumen penawaran yang ditukar atau dimodifikasi oleh pokja ULP.	3.59	3.63	4		

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Evaluasi	3.51	3.78	1	11.45	40.44
1	Tidak ada kerja sama antara Pokja ULP dan peserta dalam sebelum atau saat dilaksanakannya evaluasi	3.56	3.74	2		
2	pokja ULP melakukan evaluasi sesuai dengan perpres dan dokumen pengadaan.	3.44	3.81	1		
3	Evaluasi dibuat mandiri oleh pokja ULP tanpa ada pengaruh dari pihak dalam maupun luar.	3.52	3.78	1		
	Kelulusan Peserta	3.52	3.63	3	11.00	38.86
1	Tidak ada kerja sama antara peserta dengan peserta lain untuk memenangkan pelelangan.	3.56	3.67	4		
2	Tidak ada kerja sama antara pokja ULP dengan peserta untuk memenangkan pelelangan.	3.56	3.70	2		
3	Peserta lelang memenangkan lelang tidak didasari dari pengaturan dari antar peserta.	3.48	3.56	3		
4	Pokja ULP melakukan penetapan pemenang secara mandiri tanpa ada pengaruh dari pihak Dalam maupun luar.	3.48	3.59	3		
	Sanggahan Peserta Lelang	3.52	3.57	3	10.83	38.26
1	Tidak ada desain sanggahan pertanyaan dan jawaban yang disepakati peseta dengan peserta lain.	3.44	3.59	3		
2	Sanggahan terbukti benar dilakukan pelelangan ulang sesuai dengan perpres.	3.59	3.56	4		
	Nilai Harapan Atribut	3.53	3.67		IP =	88.30

Berdasarkan tabel 4.92 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**.

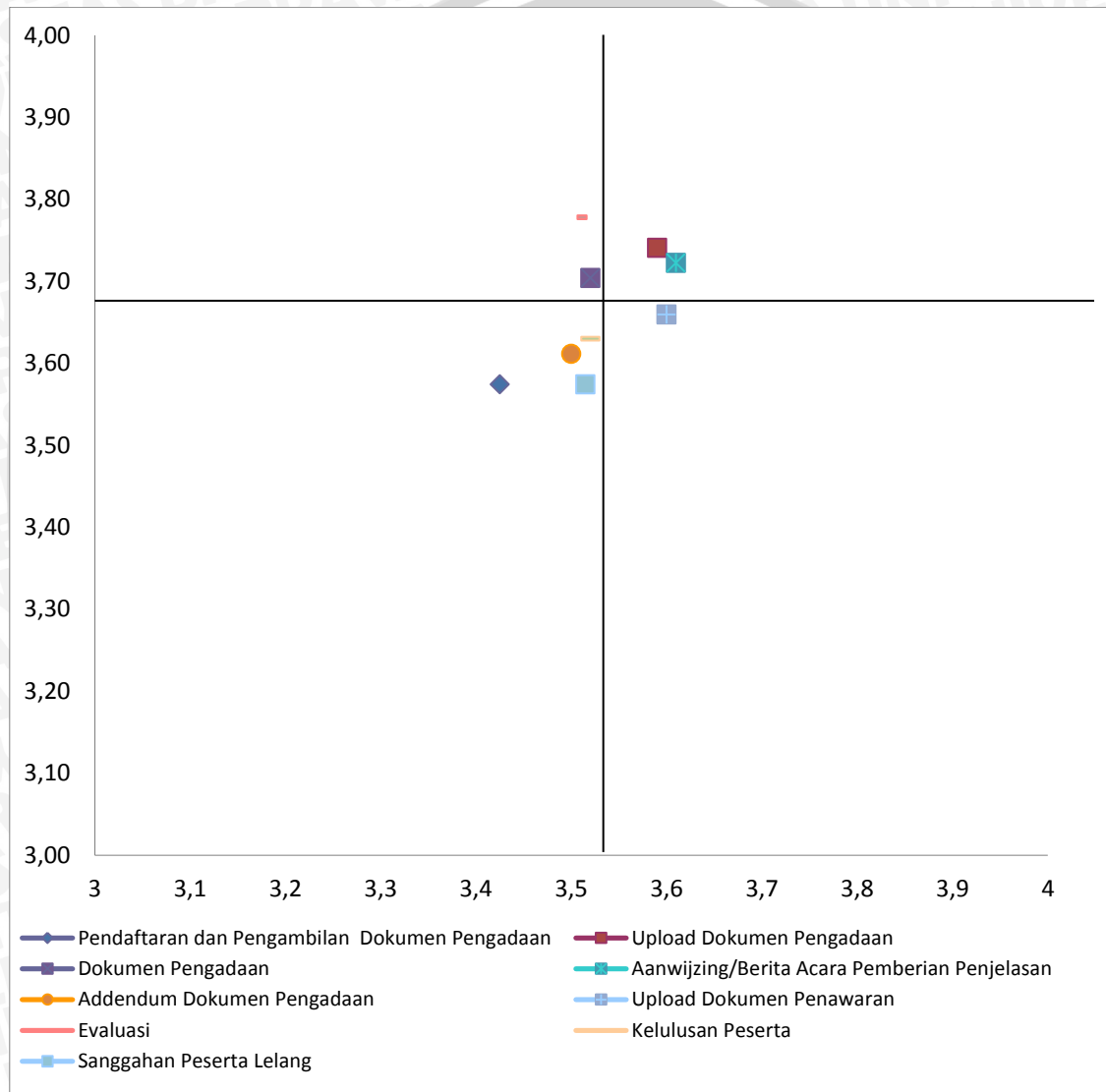


Gambar 4.80. Grafik WF (Weight Factor) Persaingan Sehat dari Pengguna Jasa

Berdasarkan gambar 4.80 nilai WF tertinggi adalah Evaluasi yaitu sebesar 11.45 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan dan Sanggahan Peserta lelang yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 10.83 %.

4.4.6.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Persaingan Sehat dari Pihak Pengguna Jasa

Berikut adalah hasil pengolahan data Responden Pengguna jasa dari segi Persaingan Sehat dalam bentuk diagram Cartesius, dapat dilihat pada gambar 4.81 berikut ini.



Gambar 4.81 Diagram Cartesius Responden Pengguna Jasa dari segi Persaingan Sehat

Berdasarkan gambar 4.79 atribut-atribut tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut:

Tabel 4.93 Kuadran pada tiap-tiap variabel keterbukaan dengan responden penyedia jasa dan pengguna jasa.

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-Evaluasi
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Upload Dokumen Pengadaan, -Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerrja.	-Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, -Addendum Dokumen Pengadaan, -Kelulusan Peserta, -Sanggahan Peserta Lelang.
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-Dokumen Pengadaan, -Upload Dokumen Penawaran

4.4.7. Deskripsi Kuisiener Kepentingan dari Penyedia jasa dan Pengguna Jasa Mengenai Keterbukaan

Berdasarkan tanggapan dari 47 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan konsumen terhadap indikator. Tabel 4.94 dapat menjelaskannya sebagai berikut :

Tabel 4.94 Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Penyedia jasa dan Pengguna Jasa Dari Segi Keterbukaan

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (X1.1)	30	17	0	0	3.64	3.69
(X1.2)	36	10	1	0	3.74	
Jadwal Lelang (X2)	25	22	0	0	3.53	3.53
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X3)	27	19	1	0	3.55	3.55
Dokumen Pengadaan (X4)	27	19	1	0	3.55	3.55
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X5)	29	17	1	0	3.60	3.60
Addendum Dokumen Pengadaan (X6)	34	11	2	0	3.68	3.68
Evaluasi (X7.1)	27	20	0	0	3.57	3.66
(X7.2)	35	12	0	0	3.74	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X8.1)	34	12	1	0	3.70	3.69
(X8.2)	33	13	1	0	3.68	
Kelulusan Peserta (X9.1)	35	12	0	0	3.74	3.73
(X9.2)	34	13	0	0	3.72	
Pengumuman Pemenang (X10)	32	15	0	0	3.68	3.68
Sanggahan Peserta Lelang (X11.1)	31	15	1	0	3.64	3.64
(X11.2)	32	13	2	0	3.64	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (Mean) = 40.01/11 = 3.63						

Ket. SP = Sangat Penting, P = Penting, KP = Kurang Penting, TP = Tidak Penting

Berdasarkan Tabel 4.94. dapat dijelaskan bahwa :

- a. Untuk item indikator Pengumuman Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.69.

- b. Untuk item indikator Jadwal Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.53 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.53.

- c. Untuk item indikator Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.55.

- d. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.55.

- e. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.60.

- f. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.68 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.68.

- g. Untuk item indikator Evaluasi, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.27 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Evaluasi sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.66.

- h. Untuk item indikator Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.68 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) sangat penting dalam segi keterbukaan pada

pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.69.

- i. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.72 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.73.

- j. Untuk item indikator Pengumuman Pemenang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.68 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.68.

- k. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi keterbukaan pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.64.

Sedangkan untuk deskripsi kuisioner penilaian keterbukaan dari Penyedia jasa dan Pengguna Jasa dapat dilihat pada tabel 4.93. frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian keterbukaan Penyedia jasa dan Pengguna Jasa.

Tabel 4.95. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Keterbukaan Penyedia jasa dan Pengguna Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SB	3 B	2 KB	1 TB		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (X1.1)	37	10	0	0	3.79	3.78
(X1.2)	38	7	2	0	3.77	
Jadwal Lelang (X2)	38	9	0	0	3.81	3.81
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (X3)	37	8	2	0	3.74	3.74
Dokumen Pengadaan (X4)	35	12	0	0	3.74	3.74
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X5)	31	16	0	0	3.66	3.66
Addendum Dokumen Pengadaan (X6)	33	12	2	0	3.66	3.66
Evaluasi (X7.1)	32	15	0	0	3.68	3.72
(X7.2)	36	11	0	0	3.77	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X8.1)	37	9	1	0	3.77	3.76
(X8.2)	37	8	2	0	3.74	
Kelulusan Peserta (X9.1)	32	15	0	0	3.68	3.71
(X9.2)	35	12	0	0	3.74	
Pengumuman Pemenang (X10)	35	12	0	0	3.74	3.74
Sanggahan Peserta Lelang (X11.1)	37	9	1	0	3.77	3.74
(X11.2)	37	7	3	0	3.72	
Rata-rata skor Penilaian Keterbukaan (Mean) = 40.07/11 = 3.73						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.7.1. Evaluasi Mengenai Keterbukaan dari Pihak Penyedia jasa dan Pengguna Jasa

Berikut adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

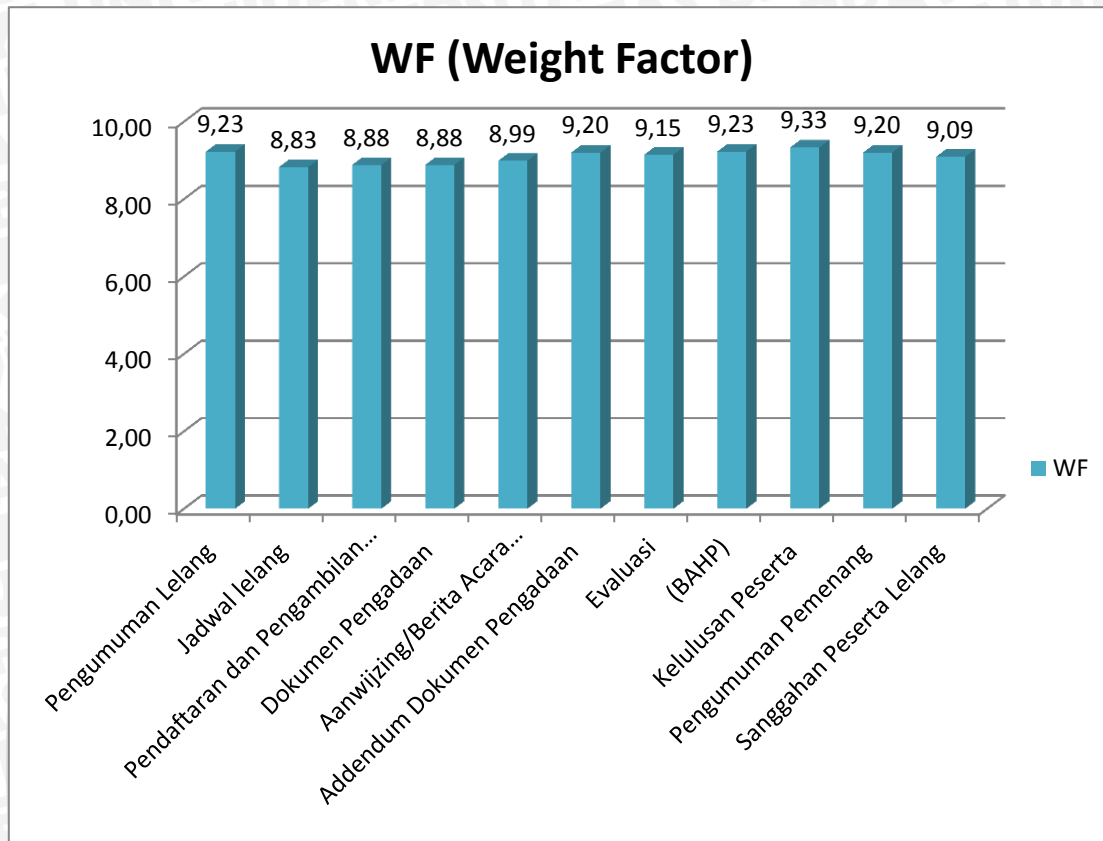
Tabel 4.96. Pengolahan Data Kuisioner Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa dari Segi Keterbukaan

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Pengumuman Lelang	3.78	3.69	2		
1	Ditujukan bagi semua Peserta dari berbagai wilayah di Indonesia	3.79	3.64	2	9.23	34.44
2	Dapat di lihat bagi semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia	3.77	3.74	2	8.83	32.95
	Jadwal lelang	3.81	3.53	4		
1	Jadwal setiap tahap dibuat sesuai dengan perpres dan memberikan waktu yang cukup bagi semua untuk menyampaikan penawaran	3.81	3.53	4	8.88	33.15
	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan	3.74	3.55	4		
1	Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia dapat mendaftar pelelangan.	3.74	3.55	4	8.88	33.15
	Dokumen Pengadaan	3.74	3.55	4		
1	Peserta yang telah mendaftar dapat mendownload dokumen pengadaan	3.74	3.55	4	8.88	33.15

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan	3.66	3.60	3		
1	Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat mengajukan pertanyaan	3.66	3.60	3	8.99	33.55
	Addendum Dokumen Pengadaan	3.66	3.68	1		
1	Peserta yang telah mendaftar dapat mendownload addendum	3.66	3.68	1	9.20	34.34
	Evaluasi	3.73	3.66	1		
1	Standar penilaian dapat diterima Dan dipahami oleh semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia	3.68	3.57	3	9.15	34.14
2	Pokja ULP memberikan perilaku yang sama bagi seluruh peserta dari berbagai wilayah di Indonesia dalam melakukan evaluasi.	3.77	3.74	2		
	Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)	3.75	3.69	2		
1	Peserta yang telah mendaftar dapat mendownload BAHP	3.76	3.70	2	9.23	34.44
2	BAHP menjelaskan tentang proses pelelangan tanpa ada yang ditutupi.	3.74	3.68	2		

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Kelulusan Peserta	3.71	3.73	1		
1	Penetapan sesuai dengan perpres dan ketentuan dalam dokumen pengadaa dan dapat diterima oleh semua peseta dari berbagai wilayah di Indonesia.	3.68	3.74	1	9.33	34.84
2	Semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat melihat evaluasi yang disertai dengan kejelasan/alasan.	3.74	3.72	2		
	Pengumuman Pemenang	3.74	3.68	2		
1	Semua Peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar dapat melihat pengumuman pemenang dan dapat menerima hasil pengumuman pemenang.	3.74	3.68	2	9.20	34.34
	Sanggahan Peserta Lelang	3.75	3.64	4		
1	Semua Peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang telah mendaftar yang tidak puas atas hasil evaluasi apat menyampaikan sanggahan	3.77	3.64	4	9.09	33.94
2	Jika sanggahan terbukti benar dan pelelangan ulang semua peserta dari berbagai wilayah di Indonesia yang asih berhak dapat mengikuti lagi proses lelang ulang.	3.72	3.64	3		
	Nilai Harapan Atribut	3.73	3.64		IP =	93.32

Berdasarkan tabel 4.96 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**.

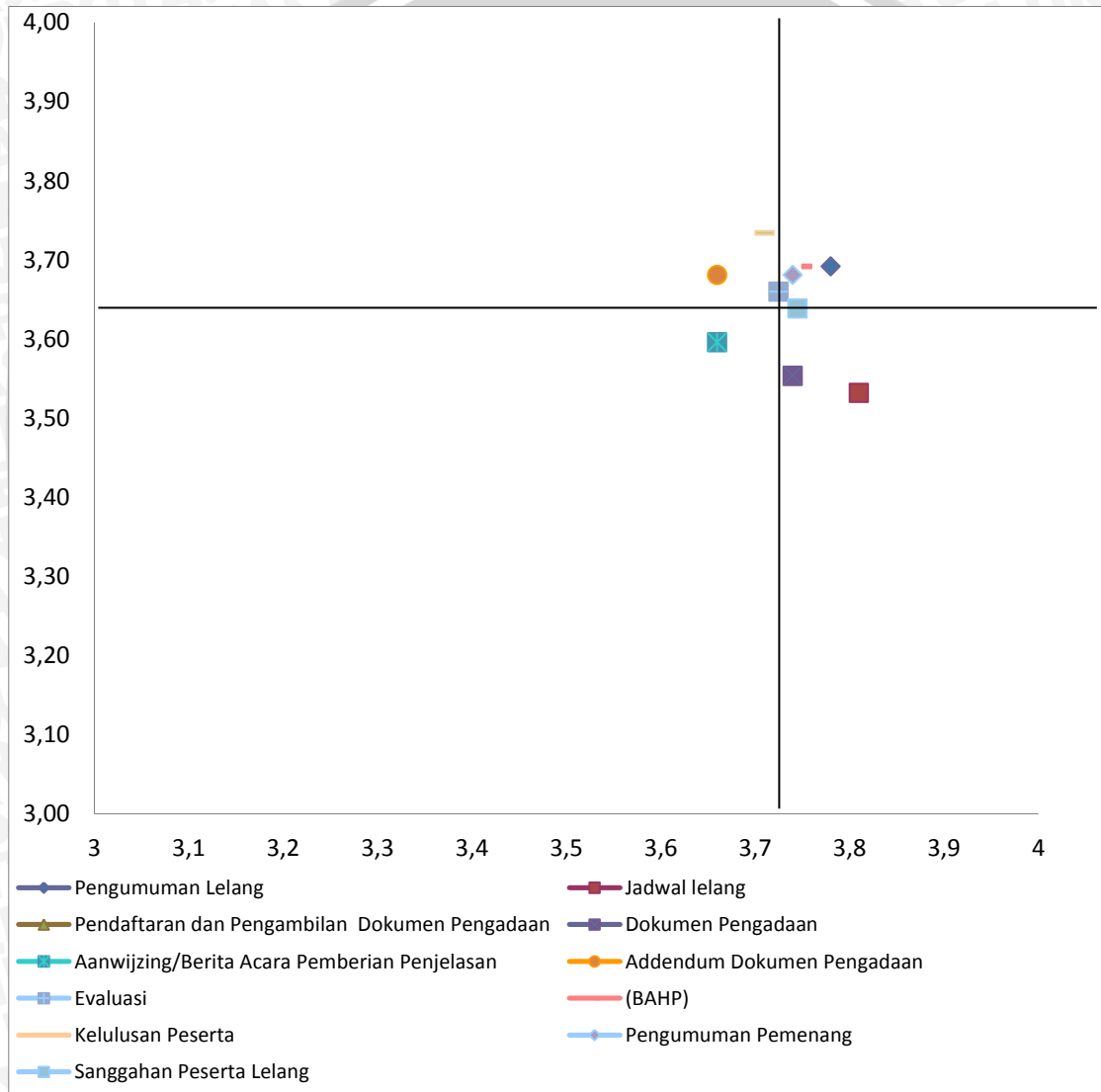


Gambar 4.82. Grafik WF (Weight Factor) Keterbukaan dari Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa

Berdasarkan gambar 4.82, nilai WF tertinggi adalah Kelulusan Peserta yaitu sebesar 9.33 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah Jadwal lelang yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 8.83 %.

4.4.7.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Keterbukaan dari Pihak Penyedia jasa dan Pengguna Jasa

Berikut adalah hasil pengolahan data Responden Penyedia dan Pengguna jasa dari segi Keterbukaan dalam bentuk diagram Cartesius, dapat dilihat pada gambar 4.83 berikut ini.



Gambar 4.83 Diagram Cartesius Responden Penyedia jasa dan Pengguna Jasa dari segi Keterbukaan

Berdasarkan gambar 4.81 atribut-atribut tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut:

Tabel 4.97 Kuadran pada tiap-tiap variabel keterbukaan dengan responden penyedia jasa dan pengguna jasa

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-Addendum Dokumen Pengadaan, -Evaluasi, -Kelulusan Peserta
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Pengumuman Lelang, --Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), -Pengumuman Pemenang
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerja.	-Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-Jadwal lelang, - Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan -Dokumen Pengadaan, -Sanggahan Peserta Lelang

4.4.8. Deskripsi Kuisioner Kepentingan dari Penyedia jasa dan Pengguna Jasa Mengenai Adil/Tidak Diskriminatif

Berdasarkan tanggapan dari 47 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan konsumen terhadap indikator. Tabel 4.98 dapat menjelaskannya sebagai berikut

Tabel 4.98. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Penyedia jasa dan Pengguna Jasa Dari Segi adil/tidak diskriminatif.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (Y1.1)	26	16	5	0	3.45	3.47
(Y1.2)	25	20	2	0	3.49	
Jadwal Lelang (Y2)	24	18	5	0	3.40	3.40
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y3.1)	30	10	7	0	3.49	3.38
(Y3.2)	20	20	7	0	3.28	
Dokumen Pengadaan (Y4.1)	27	15	5	0	3.47	3.46
(Y4.2)	24	20	3	0	3.45	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5.1)	27	17	3	0	3.51	3.46
(Y5.2)	23	20	4	0	3.40	
Addendum Dokumen Pengadaan (Y6.1)	21	22	4	0	3.36	3.43
(Y6.2)	24	22	1	0	3.49	
Evaluasi (Y7.1)	27	17	3	0	3.51	3.46
(Y7.2)	24	18	5	0	3.40	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y8)	23	19	5	0	3.38	3.38
Kelulusan Peserta (Y9.1)	24	18	5	0	3.40	3.46
(Y9.2)	29	13	5	0	3.51	

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Pemenang (X10)	30	13	4	0	3.55	3.55
Sanggahan Peserta Lelang (Y11.1)	32	9	6	0	3.55	3.47
(Y11.2)	25	16	6	0	3.40	
(Y11.3)	25	18	4	0	3.45	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (<i>Mean</i>) = 37.91/11 = 3.44						

Ket. SP = Sangat Penting, P = Penting, KP = Kurang Penting, TP = Tidak Penting

Berdasarkan Tabel 4.98. dapat dijelaskan bahwa :

- Untuk item indikator Pengumuman Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.49 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.47.

- Untuk item indikator Jadwal Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.40 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.40.

- Untuk item indikator Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.49 yang termasuk dalam kategori

sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.28 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.38.

- d. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.47 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.46.

- e. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.51 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.40 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.46.

- f. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.36 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.49 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.43.

- g. Untuk item indikator Evaluasi, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.51 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.40 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Evaluasi sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.46.

- h. Untuk item indikator Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.38 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.38.

- i. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.40 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.51 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.46.

- j. Untuk item indikator Pengumuman Pemenang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada

pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.55.

- k. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.40 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat penting

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.47.

Sedangkan untuk deskripsi kuisioner penilaian adil/tidak diskriminatif dari Penyedia jasa dan Pengguna Jasa dapat dilihat pada tabel 4.97. frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian adil/tidak diskriminatif Penyedia jasa dan Pengguna Jasa.

Tabel 4.99. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian adil/tidak diskriminatif Penyedia dan Pengguna Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SB	3 B	2 KB	1 TB		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (Y1.1)	28	18	1	0	3.57	3.62
(Y1.2)	32	14	1	0	3.66	
Jadwal Lelang (Y2)	31	16	0	0	3.66	3.66
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Y3.1)	34	12	1	0	3.70	3.68
(Y3.2)	32	14	1	0	3.66	
Dokumen Pengadaan (Y4.1)	31	16	0	0	3.66	3.66
(Y4.2)	31	16	0	0	3.66	

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SB	3 B	2 KB	1 TB		
	F	F	F	F		
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y5.1)	31	15	1	0	3.64	3.59
(Y5.2)	27	18	2	0	3.53	
Addendum Dokumen Pengadaan (Y6.1)	27	18	2	0	3.53	3.56
(Y6.2)	28	19	0	0	3.60	
Evaluasi (Y7.1)	36	11	0	0	3.77	3.77
(Y7.2)	36	11	0	0	3.77	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y8)	30	17	0	0	3.64	3.64
Kelulusan Peserta (Y9.1)	30	17	0	0	3.63	3.62
(Y9.2)	28	19	0	0	3.56	
Pengumuman Pemenang (Y10)	27	20	0	0	3.57	3.57
Sanggahan Peserta Lelang (Y11.1)	29	18	0	0	3.62	3.64
(Y11.2)	32	15	0	0	3.68	
(Y11.3)	30	16	1	0	3.62	
Rata-rata skor Penilaian Adil/Tidak diskriminatif (Mean) = 40.00/11 = 3.63						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.8.1. Evaluasi Mengenai Adil/Tidak diskriminatif dari Pihak Penyedia jasa dan Pengguna Jasa

Berikut adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

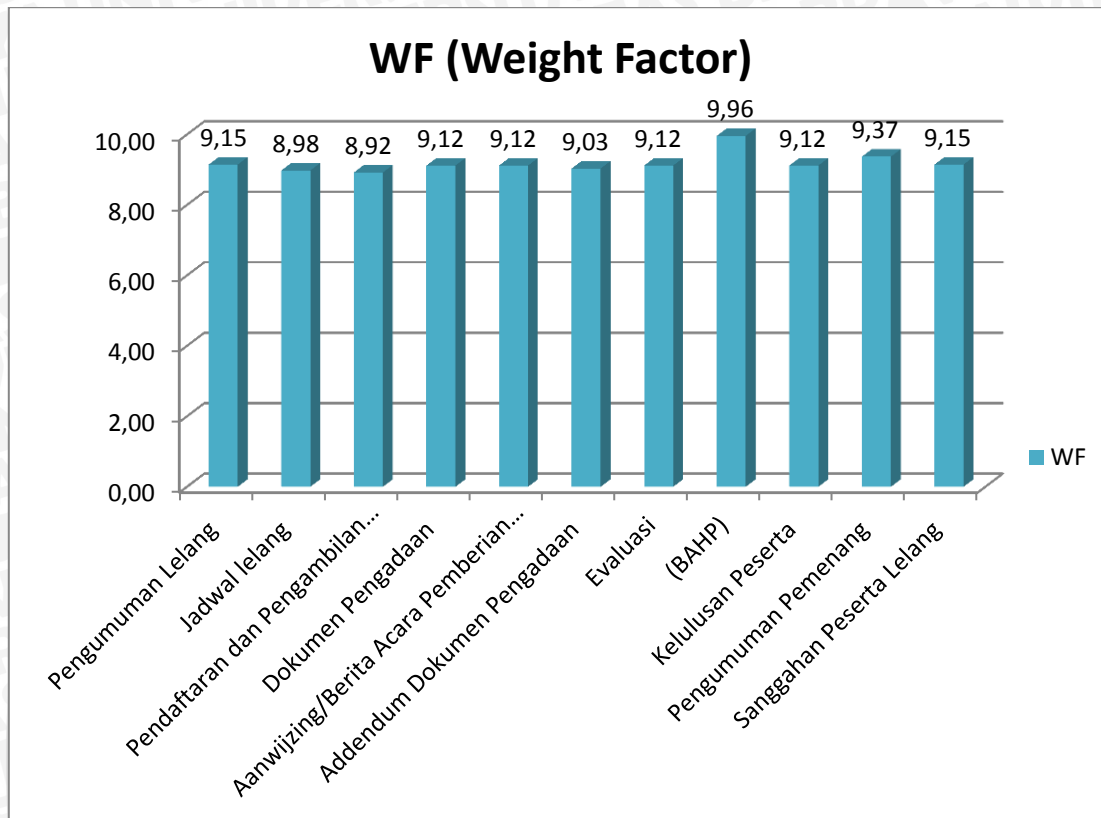
Tabel 4.100. Pengolahan Data Kuisioner Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa dari Segi Adil/Tidak diskriminatif

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Pengumuman Lelang	3.62	3.47	1	9.15	33.25
1	Ditujukan bagi semua Peserta yang memenuhi syarat sesuai dengan perpres tanpa persyaratan tambahan	3.57	3.45	3		
2	Dapat di lihat bagi semua peserta yang ingin mengikuti pelelangan	3.66	3.49	2	8.98	32.63
	Jadwal lelang	3.66	3.40	4		
1	Jadwal setiap tahap dibuat sesuai dengan perpres dan memberikan waktu yang cukup bagi semua untuk menyampaikan penawaran	3.66	3.40	4		
	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan	3.68	3.38	4	8.92	32.43
1	Peserta yang mendaftar tidak dibatasi Jumlah dan tempat.	3.7	3.49	2		
2	Pokja ULP tidak memberikan Istimewa pada peserta lelang tertentu dalam melakukan pendaftaran.	3.66	3.28	4		

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Dokumen Pengadaan	3.66	3.46	2		
1	Dokumen lelang yang diberikan sama bagi seluruh calon peserta lelang	3.66	3.47	2	9.12	33.14
2	Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload dokumen pengadaan	3.66	3.45	4		
	Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan	3.59	3.46	1		
1	Pokja ULP tidak memberikan Istimewa pada peserta lelang tertentu dalam menjawab pertanyaan.	3.64	3.51	2	9.12	33.14
2	Pokja tidak menunda-nunda Jawaban dari peserta lelang tanpa terkecuali.	3.53	3.40	3		
	Addendum Dokumen Pengadaan	3.57	3.43	3		
1	Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload addendum	3.53	3.36	3	9.03	32.84
2	Isi Addendum pengadaan tidak Menambahkan tambahan untuk Menguntungkan sebagian peserta tapi merugikan peserta lain.	3.6	3.49	1		
	Evaluasi	3.77	3.46	2		
1	Pokja ULP tidak memberikan Istimewa pada peserta lelang tertentu dalam melakukan evaluasi.	3.77	3.51	2	9.12	33.14
2	Standar penilaian evaluasi sesuai yang tercantum dalam dokumen pengadaan dan dapat diterima dan dipahami oleh semua peserta.	3.77	3.40	4		

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)	3.64	3.38	4	9.96	36.20
1	Semua peserta tanpa terkecuali yang telah mendaftar dapat mendownload BAHP	3.64	3.38	4		
	Kelulusan Peserta	3.60	3.46	1		
1	Penetapan sesuai dengan perpres dan ketentuan dalam dokumen pengadaa dan dapat diterima oleh semua peseta.	3.63	3.40	3	9.12	33.14
2	Semua peserta yang telah mendaftar dapat melihat hasil evaluasi yang disertai dengan kejelasan/alasan.	3.56	3.51	1		
	Pengumuman Pemenang	3.57	3.55	1		
1	Semua Peserta tanpa terkecuali Dapat melihat pengumuman pemenang dan dapat menerima hasil pengumuman pemenang.	3.57	3.55	1	9.37	34.06
	Sanggahan Peserta Lelang	3.64	3.47	2		
1	Semua Peserta tanpa terkecuali yang tidak puas atas hasil evaluasi dapat menyampaikan sanggahan sesuai waktu yang telah ditetapkan.	3.62	3.55	1		
2	Pokja tidak memberikan perilaku istimewa pada peserta lelang tertentu dalam menjawab sanggahan.	3.68	3.40	4	9.15	33.25
3	Jika sanggahan terbukti benar dan pelelangan ulang semua peserta tanpa terkecuali yang masih berhak dapat mengikuti lagi proses lelang ulang.	3.62	3.45	3		
	Nilai Harapan Atribut	3.63	3.45		IP =	91.81

Berdasarkan tabel 4.100 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**.

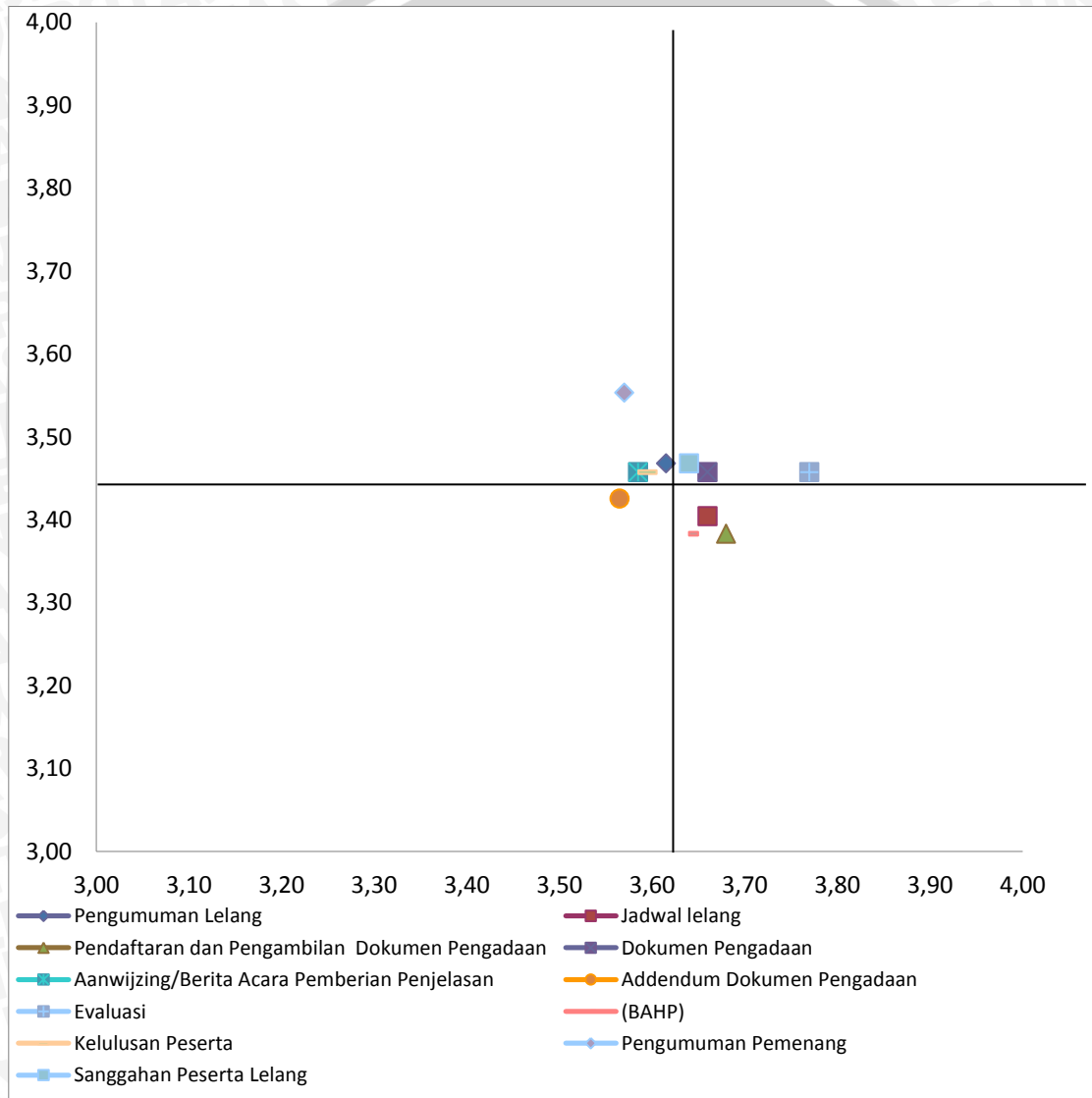


Gambar 4.84. Grafik WF (Weight Factor) Adil/Tidak diskriminatif dari Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa

Berdasarkan gambar 4.84, nilai WF tertinggi adalah (BAHP) yaitu sebesar 9.96 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 8.92 %.

4.4.8.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Adil/Tidak diskriminatif dari Pihak Penyedia jasa dan Pengguna Jasa

Berikut adalah hasil pengolahan data Responden Penyedia dan Pengguna jasa dari segi Adil/Tidak diskriminatif dalam bentuk diagram Cartesius, dapat dilihat pada gambar 4.85 berikut ini.



Gambar 4.85 Diagram Cartesius Responden Penyedia dan Pengguna Jasa dari segi Adil/Tidak Diskriminatif

Berdasarkan gambar 4.83 atribut-atribut tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut:

Tabel 4.101 Kuadran pada tiap-tiap variabel dil/tidak diskriminatif dengan responden penyedia jasa dan pengguna jasa.

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-Pengumuman Lelang, -Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan, -Kelulusan Peserta, -Pengumuman Pemenang
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Dokumen Pengadaan, -Evaluasi, -Sanggahan Peserta Lelang
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerjanya.	-Addendum Dokumen Pengadaan
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-Jadwal lelang, -Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan , -Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP).

4.4.9. Deskripsi Kuisioner Kepentingan dari Penyedia jasa dan Pengguna Jasa Mengenai Persaingan Sehat

Berdasarkan tanggapan dari 47 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan konsumen terhadap indikator. Tabel 4.100 dapat menjelaskannya sebagai berikut :

Tabel 4.102. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Penyedia dan Pengguna Jasa Dari Segi Persaingan Sehat

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z1.1)	29	15	3	0	3.55	3.59
(Z1.2)	30	16	1	0	3.62	
Upload Dokumen Pengadaan (Z2.1)	33	13	1	0	3.68	3.69
(Z2.2)	35	10	2	0	3.70	
Dokumen Pengadaan (Z3.1)	34	11	1	1	3.66	3.67
(Z3.2)	34	11	2	0	3.68	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z4.1)	32	13	2	0	3.64	3.66
(Z4.2)	34	11	2	0	3.68	
Addendum Dokumen Pengadaan (Z5.1)	31	15	1	0	3.64	3.57
(Z5.2)	27	17	3	0	3.51	
Upload Dokumen Penawaran (Z6.1)	31	15	1	0	3.64	3.64
(Z6.2)	32	13	2	0	3.64	
(Z6.3)	34	10	3	0	3.66	
(Z6.4)	33	11	2	1	3.62	
(Z6.5)	33	12	2	0	3.62	

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Evaluasi (Z7.1)	35	11	1	0	3.72	3.72
(Z7.2)	36	9	2	0	3.72	
(Z7.3)	36	8	3	0	3.70	
Kelulusan Peserta (Z8.1)	32	13	2	0	3.64	3.62
(Z8.2)	34	9	4	0	3.64	
(Z8.3)	32	11	4	0	3.60	
(Z8.4)	31	14	2	0	3.62	
Sanggahan Peserta Lelang (Z9.1)	31	15	1	0	3.59	3.67
(Z9.2)	34	12	1	0	3.56	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (Mean) = 32.83/9 = 3.65						

Ket. SP = Sangat Penting, P = Penting, KP = Kurang Penting, TP = Tidak Penting

Berdasarkan Tabel 4.102. dapat dijelaskan bahwa :

- Untuk item indikator Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.62 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.59.

- Untuk item indikator Upload Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.68 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item

pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel UploadDokumen Pengadaan sangat penting dalam segi persaingan sehat t pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.69.

- c. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.66 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.68 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.67.

- d. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.68 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.66.

- e. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.51 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi persaingan sehat pada

pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.57.

- f. Untuk item indikator Upload dokumen Penwaran, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.66 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 4 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.62 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.72 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kelima item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Upload dokumen Penwaran sangat penting dalam segi persaingan sehat pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.64.

- g. Untuk item indikator Evaluasi, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.72 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.72 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Evaluasi sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.72.

- h. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 4 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.62 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.62.

- i. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi adil/tidak diskriminatif pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.67.

Sedangkan untuk deskripsi kuisioner penilaian persaingan sehat dari Penyedia jasa dan Pengguna Jasa dapat dilihat pada tabel 4.101. frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian persaingan sehat Penyedia jasa dan Pengguna Jasa.

Tabel 4.103. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Persaingan Sehat Penyedia jasa dan Pengguna Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SB	3 B	2 KB	1 TB		
	F	F	F	F		
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z1.1)	24	21	1	1	3.45	3.39
(Z1.2)	22	20	4	1	3.34	
Upload Dokumen Pengadaan (Z2.1)	29	16	1	1	3.55	3.51
(Z2.2)	25	20	1	1	3.47	
Dokumen Pengadaan (Z3.1)	27	17	1	2	3.47	3.47
(Z3.2)	27	16	3	1	3.47	

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SB	3 B	2 KB	1 TB		
	F	F	F	F		
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z4.1)	15	20	1	1	3.47	3.48
(Z4.2)	27	17	2	1	3.49	
Addendum Dokumen Pengadaan (Z5.1)	26	18	2	1	3.47	3.45
(Z5.2)	23	22	1	1	3.43	
Upload Dokumen Penawaran (Z6.1)	24	21	1	1	3.45	3.46
(Z6.2)	27	18	1	1	3.51	
(Z6.3)	25	19	2	1	3.45	
(Z6.4)	19	26	0	2	3.32	
(Z6.5)	30	15	1	1	3.57	
Evaluasi (Z7.1)	31	14	2	0	3.61	3.52
(Z7.2)	23	21	3	0	3.43	
(Z7.3)	27	17	3	0	3.51	
Kelulusan Peserta (Z8.1)	23	21	2	0	3.43	3.44
(Z8.2)	23	22	2	0	3.45	
(Z8.3)	23	23	1	0	3.47	
(Z8.4)	21	25	1	0	3.43	
Sanggahan Peserta Lelang (Z9.1)	24	21	2	0	3.47	3.44
(Z9.2)	22	23	1	1	3.40	
Rata-rata skor Penilaian Persaingan Sehat (Mean) = 31.15/9 = 3.46						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.9.1. Evaluasi Mengenai Persaingan Sehat dari Pihak Penyedia jasa dan Pengguna Jasa

Berikut adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

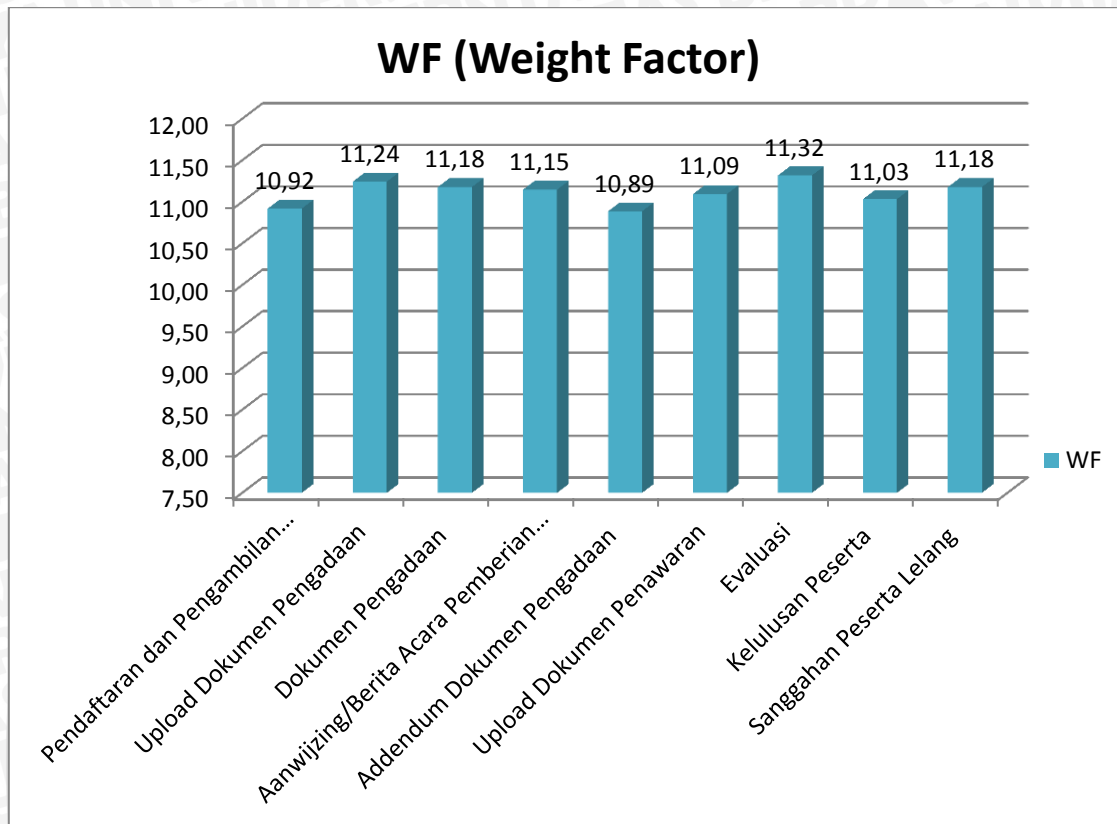
Tabel 4.104. Pengolahan Data Kuisioner Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa dari Segi Persaingan Sehat

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan	3.40	3.59	3		
1	Pokja ULP dan peserta lelang tidak mempunyai hubungan/ kenal sebelum melaksanakan pendaftaran.	3.45	3.55	3	10.92	37.81
2	Dilakukan sendiri-sendiri oleh wakil dari peserta tanpa ada kerja sama engan peserta lain.	3.34	3.62	3		
	Upload Dokumen Pengadaan	3.51	3.69	2		
1	Penyusuna Dokumen penga- daan tidak ada pengaruh dari peserta lelang.	3.55	3.68	2	11.24	38.93
2	Upload dokeman pengadaan dilakukan sendiri oleh Pokja ULP tidak ada pengaruh dari pihak lain.	3.47	3.70	2		
	Dokumen Pengadaan	3.47	3.67	2		
1	Tidak ada kerja sama antara Pokja ULP dan peserta dalam dokumen pengadaan.	3.47	3.66	2		
2	Tidak ada kesepakatan antara ULP dengan peserta lelang pokja tertentu mengenai spesifikasi, merek, jumlah, tempat, dan waktu penyerahan jasa yang akan dilelangkan.	3.47	3.68	2	11.18	38.71

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan	3.48	3.66	2		
1	Tidak ada desain pertanyaan dan jawaban yang disepakati oleh Pokja ULP dan peserta.	3.47	3.64	2	11.15	38.59
2	Tidak ada desain pertanyaan dan jawaban yang disepakati oleh Pokja peserta dengan peserta lain.	3.49	3.68	2		
	Addendum Dokumen Pengadaan	3.45	3.57	3		
1	Addendum dibuat mandiri oleh pokja ULP tanpa ada pengaruh dari pihak dalam maupun luar.	3.47	3.64	4	10.89	37.70
2	Tidak ada pesanan dari peserta.	3.43	3.51	3		
	Upload Dokumen Penawaran	3.46	3.64	3		
1	Peserta tidak saling menge- tahui informasi harga pena- waran sebelum penyerahan dokumen.	3.45	3.64	3		
2	Peserta lelang tidak saling membandingkan dokumen tender sebelum penyerahan dokumen.	3.51	3.64	1	11.09	38.41
3	Peserta lelang tidak saling memasukan harga penawaran yang hampir sama.	3.45	3.66	1		
4	Tidak adanya beberapa doku- men penawaran yang mirip.	3.32	3.62	3		
5	Tidak ada dokumen penawaran yang ditukar atau dimodifikasi oleh pokja ULP.	3.57	3.66	2		

No	Pertanyaan	X ratusan	Y ratusan	Kuadran	WF %	WS %
	Evaluasi	3.52	3.72	2		
1	Tidak ada kerja sama antara Pokja ULP dan peserta dalam sebelum atau saat dilaksanakannya evaluasi.	3.61	3.72	2	11.32	39.19
	Pokja ULP melakukan evaluasi					
	sesuai dengan perpres dan dokumen pengadaan.			1		
3	Evaluasi dibuat mandiri oleh pokja ULP tanpa ada pengaruh dari pihak dalam maupun luar.	3.51	3.70	2		
	Kelulusan Peserta	3.45	3.62	3		
1	Tidak ada kerja sama antara peserta dengan peserta lain untuk memenangkannya.	3.43	3.64	3	11.03	38.20
	Tidak ada kerja sama antara pokja ULP dengan peserta untuk memenangkan pelelangan.			3		
	Peserta lelang memenangkan lelang tidak didasari dari pengaturan dari antar peserta.			4		
4	Pokja ULP melakukan penetapan pemenang secara mandiri tanpa ada pengaruh dari pihak dalam maupun luar.	3.43	3.62	3		
	Sanggahan Peserta Lelang	3.44	3.67	1		
1	Tidak ada desain sanggahan pertanyaan dan jawaban yang disepakati peserta dengan peserta lain.	3.47	3.64	4	11.18	38.71
	Sanggahan terbukti benar					
	dilakukan pelelangan ulang sesuai dengan perpres.			1		
	Nilai Harapan Atribut	3.46	3.65		IP =	86.56

Berdasarkan tabel 4.104 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**

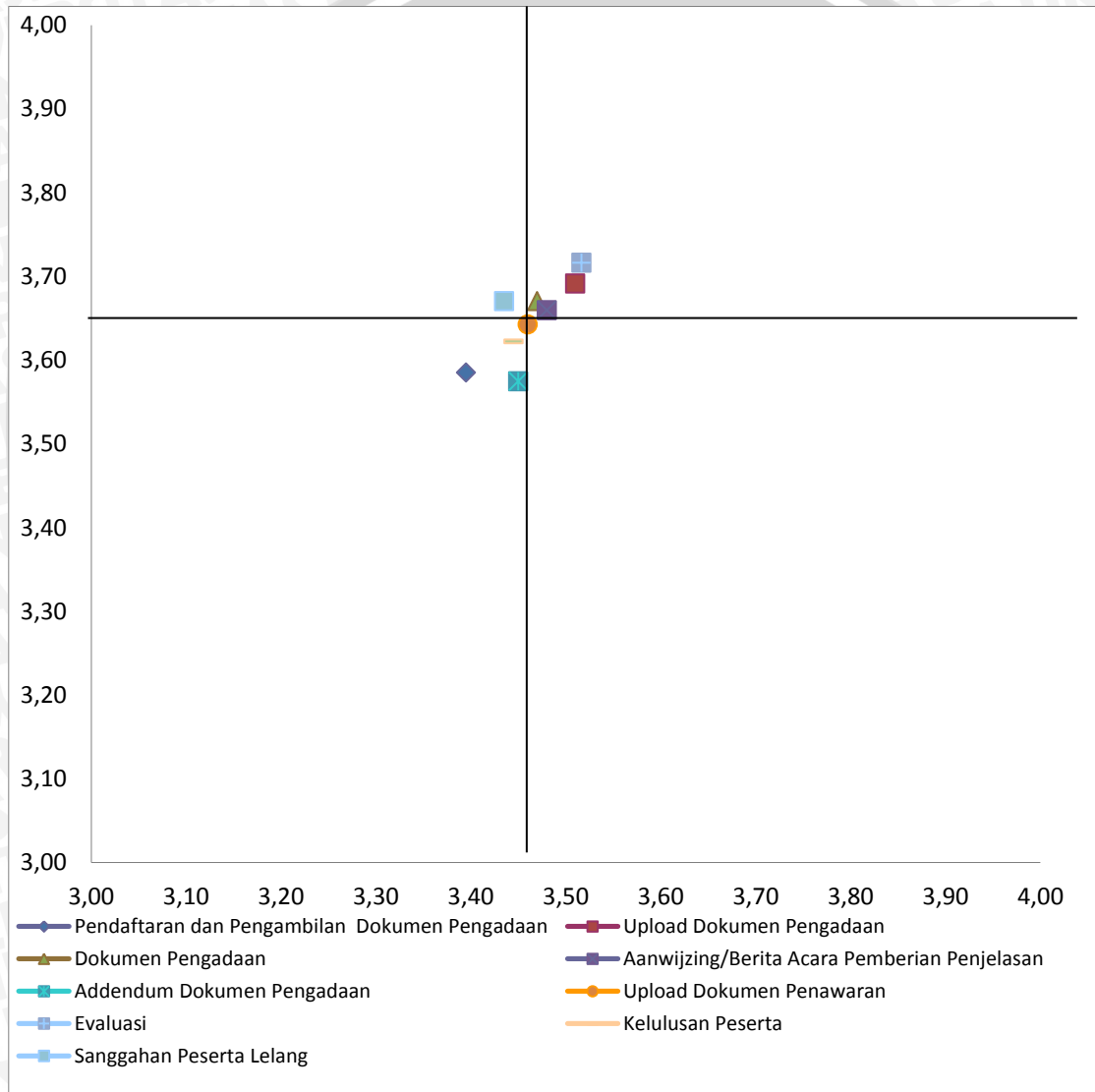


Gambar 4.86. Grafik WF (Weight Factor) Persaingan Sehat dari Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa

Berdasarkan gambar 4.86 nilai WF tertinggi adalah Evaluasi yaitu sebesar 11.32 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah *Addendum* Dokumen Pengadaan yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 10.89 %.

4.4.9.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Persaingan Sehat dari Pihak Penyedia jasa dan Pengguna Jasa

Berikut adalah hasil pengolahan data Responden Penyedia dan Pengguna jasa dari segi Persaingan Sehat dalam bentuk diagram Cartesius, dapat dilihat pada gambar 4.87 berikut ini.



Gambar 4.87 Diagram Cartesius Responden Penyedia jasa dan Pengguna Jasa dari segi Persaingan Sehat

Berdasarkan gambar 4.84 atribut-atribut tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut:

Tabel 4.105 Kuadran pada tiap-tiap variabel persaingan sehat dengan responden penyedia jasa dan pengguna jasa.

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-Sanggahan Peserta Lelang
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Upload Dokumen Pengadaan, -Dokumen Pengadaan, -Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan, -Evaluasi,
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerrja.	-Pendaftaran dan Pengambilan, -Upload Dokumen Penawaran, -Addendum Dokumen Pengadaan, -Kelulusan Peserta
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-Dokumen Pengadaan