

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Objek Penelitian dan Responden

Objek yang digunakan pada penelitian ini adalah penyedia jasa dengan *grade* 5, 6 dan 7 yang pernah mengikuti pengadaan pekerjaan konstruksi dengan nilai ≥ 5 M secara elektronik di wilayah Kota Malang sejak diberlakukannya Perpres No. 70 Tahun 2012 sampai dengan bulan Desember 2013 dan pengguna jasa yang menjabat pada tahun tersebut.

Berdasarkan hasil penelitian yang dihimpun terhadap data dari LPSE (Layanan Pengadaan Secara Elektronik) dapat diketahui bahwa pengadaan pekerjaan konstruksi dengan nilai ≥ 5 M secara elektronik yang dilaksanakan di Kota Malang dijalankan sejak diberlakukannya Perpres No. 70 Tahun 2012 sampai dengan bulan Desember 2013 sebanyak 4 LPSE instansi yaitu Universitas Brawijaya, Politeknik Negeri Malang, Universitas Negeri Malang dan Kota Malang. Berikut ini tabel rekapan pengadaan pekerjaan konstruksi dengan nilai ≥ 5 M secara elektronik yang dilaksanakan di Kota Malang yang dihimpun dari LPSE Universitas Brawijaya, LPSE Universitas Negeri Malang, LPSE Politeknik Negeri Malang dan LPSE Kota Malang. Rekapan pekerjaan konstruksi di Kota Malang secara rinci dapat dilihat pada lampiran 1.

Tabel 4.1 Tabel Rekapan Pekerjaan Konstruksi di Kota Malang

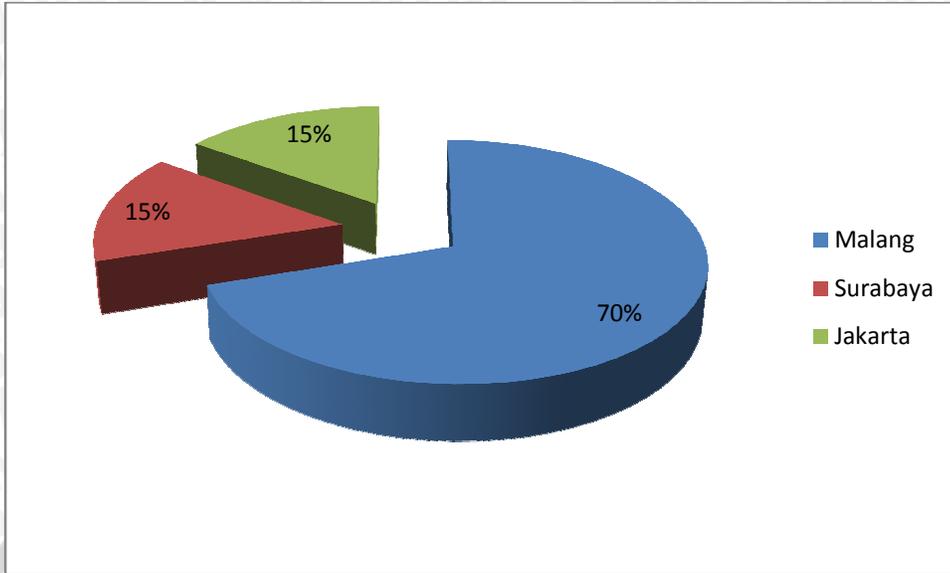
No	Instansi	Jumlah Paket
1	LPSE UB	25
2	LPSE UNM	3
3	LPSE POLITEKNIK NEGERI MALANG	4
4	LPSE KOTA MALANG	9

Penyedia Jasa yang diberikan kuisioner adalah penyedia jasa yang pernah mengikuti pengadaan pekerjaan konstruksi dengan nilai ≥ 5 M secara elektronik di wilayah Kota Malang sejak diberlakukannya Perpres No. 70 Tahun 2012 sampai dengan bulan Desember 2013. Nama penyedia jasa diambil dari data 4 LPSE instansi di Kota Malang yaitu Universitas Brawijaya,

Politeknik Negeri Malang, Universitas Negeri Malang dan Kota Malang. Wilayah penyebaran kuisisioner sesuai dengan alamat penyedia jasa yang sudah direkap yaitu Malang, Surabaya dan Jakarta. Masing-masing penyedia jasa diberikan 1 (satu) kuisisioner yang terdiri dari tiga bagian. Bagian pertama berisi cara petunjuk pengisian kuisisioner, bagian kedua berisi identitas responden dan bagian ketiga berisi sejumlah pertanyaan sebanyak 11 (sebelas) lembar yang terdiri pertanyaan akuntabilitas dan transparansi. Sedangkan pada penelitian terhadap Pengguna Jasa yang wilayah pengadaan pekerjaannya berada di wilayah Kota Malang, sampel untuk respondennya adalah instansi yang menggunakan *e-procurement* pada pekerjaan konstruksi dengan nilai ≥ 5 M di wilayah Kota Malang sejak diberlakukannya Perpres No. 70 Tahun 2012 sampai dengan bulan Desember 2013. Instansi tersebut yaitu Universitas Brawijaya, Politeknik Negeri Malang, Universitas Negeri Malang dan Kota Malang. Karena pada tahap ini hanya membandingkan pendapat dari responden Penyedia Jasa dengan Pengguna Jasa. Kuisisioner untuk Pengguna Jasa dibagi kepada PPK (Pejabat Pembuat Komitmen) dan Pokja ULP (Unit Layanan Pengadaan). Kuisisionernya berisi 1 (satu) lembar cara petunjuk pengisian kuisisioner, 1 (satu) lembar identitas responden dan 10 (sepuluh) lembar berisi pertanyaan mengenai akuntabilitas dan transparansi.

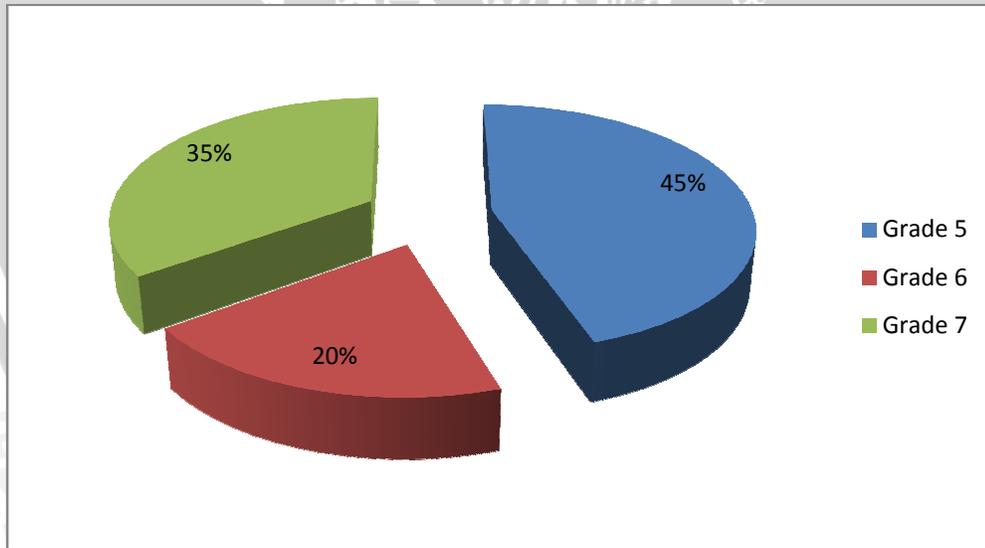
Kuisisioner yang disebarkan kepada Penyedia Jasa sebanyak 20 kuisisioner, sedangkan yang disebarkan kepada Pengguna Jasa yang terdiri dari Pejabat Pembuat Komitmen (PPK) dan Pokja ULP 27 data kuisisioner berhasil dikumpulkan peneliti. Akan tetapi, ada beberapa responden dari Pengguna Jasa yang bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuisisioner namun tidak berkenan untuk mengisi identitas responden. Oleh karena itu, tidak ditampilkan persentase identifikasi responden Pengguna Jasa yang ikut berpartisipasi dalam penelitian ini. Contoh kuisisioner Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa dapat dilihat di lampiran 2.

Berdasarkan hasil penelitian yang dihimpun terhadap data dari 4 LPSE (Layanan Pengadaan Secara Elektronik) pada penelitian ini diambil sampel dari 3 daerah terdiri dari 14 perusahaan kontraktor dari Kota Malang, 3 perusahaan kontraktor dari Kota Surabaya, dan 3 perusahaan kontraktor dari Kota Jakarta. Berdasarkan gambar 4.1 dibawah diketahui bahwa 70% perusahaan kontraktor berasal dari Malang, dan 15% perusahaan kontraktor berasal dari Surabaya dan Jakarta.



Gambar 4.1. Persentase Asal Daerah Penyedia Jasa

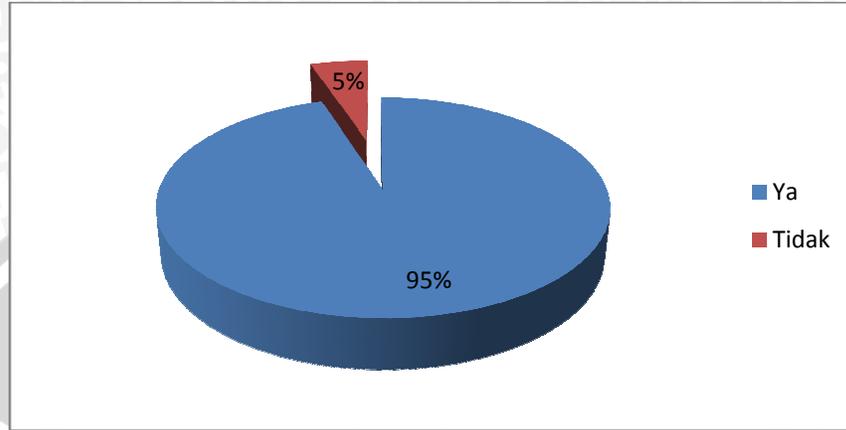
Responden pada penelitian ini terdiri dari kontraktor grade 5 sebanyak 9 (Sembilan), kontraktor grade 6 sebanyak 4 (Empat), dan kontraktor grade 7 sebanyak 7 (Tujuh) seperti terlihat pada gambar 4.2.



Gambar 4.2. Klasifikasi Grade Perusahaan

Berdasarkan gambar di atas diketahui bahwa mayoritas perusahaan dengan *grade* 5 sebanyak 45% dan perusahaan dengan *grade* 7 sebanyak 35%. Sedangkan sisanya adalah perusahaan dengan *grade* 6 sebanyak 20%.

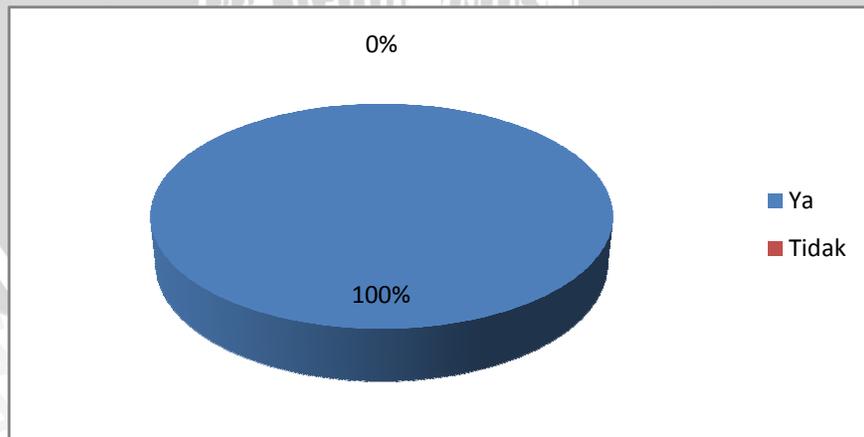
Responden pada penelitian ini sebanyak 19 (Sembilan belas) perusahaan kontraktor pernah mengikuti diklat/seminar e-Procurement. Sedangkan 1 (Satu) perusahaan kontraktor yang tidak pernah mengikuti diklat/seminar e-Procurement seperti pada diagram gambar 4.3.



Gambar 4.3. Persentase Responden Penyedia Jasa Mengikuti Diklat/ Seminar e-Procurement

Berdasarkan gambar di atas diketahui bahwa 95% perusahaan kontraktor pernah mengikuti diklat/seminar e-Procurement. Sedangkan 5% perusahaan kontraktor yang tidak pernah mengikuti diklat/seminar e-Procurement.

Responden Pengguna Jasa pada penelitian ini sebanyak 27 (Dua puluh Tujuh) dan semua Pengguna Jasa pernah mengikuti diklat/seminar e-Procurement. Berdasarkan gambar 4.4 dibawah diketahui bahwa 100% Pengguna Jasa pernah mengikuti diklat/seminar e-Procurement.



Gambar 4.4. Persentase Responden Pengguna Jasa Mengikuti Diklat/ Seminar e- Procurement

4.2. Uji Validitas dan Reliabilitas

4.2.1. Uji Validitas

Uji Validitas dimaksudkan untuk mengetahui apakah pertanyaan-pertanyaan dalam kuisisioner cukup representatif. Suatu instrumen dianggap valid apabila mampu mengukur apa yang diinginkan. Uji validitas dilakukan pada masing-masing item pertanyaan pada kuisisioner dengan cara menghitung *corrected item-total correlation* dari tiap-tiap pertanyaan dengan skor total yang diperoleh. Syarat minimum yang dianggap memenuhi agar suatu pertanyaan dianggap valid adalah jika nilai *corrected item-total correlation* lebih besar dari $r = 0,3$.

4.2.1.1. Uji Validitas Penyedia Jasa dari segi Akuntabilitas

Item yang mempunyai korelasi positif dengan kriterium (skor total) serta korelasi yang tinggi, menunjukkan item tersebut mempunyai validitas yang tinggi pula. Syarat minimum untuk dianggap memenuhi syarat adalah kalau $r = 0,3$. Indeks validitas dihitung dengan menggunakan persamaan (2.2). Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada setiap variabel.

Tabel 4.2. Hasil Uji Validitas Variabel Pengumuman Lelang (Z1)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Peserta memahami isi pengumuman lelang (Z1.1)	0,911	Valid
Jenis dan nilai pekerjaan yang diumumkan menimbulkan minat mengikuti pelelangan (Z1.2)	0,879	Valid

Tabel 4.3. Hasil Uji Validitas Variabel Jadwal Lelang (Z2)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Peserta mengikuti jadwal lelang sesuai dengan yang sudah disampaikan secara jelas. (Z2.1)	1,009	Valid
Peserta mengetahui dan memahami jika terjadi perubahan jadwal pelelangan (Z2.2)	0,911	Valid

Tabel 4.4. Hasil Uji Validitas Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z3)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Peserta mendownload dokumen pengadaan sesuai dengan hari, tanggal, dan waktu yang telah ditentukan. (Z3.1)	0,933	Valid
Pendaftaran dilakukan sendiri oleh wakil yang sah dari perusahaan. (Z3.2)	0,727	Valid

Tabel 4.5. Hasil Uji Validitas Variabel Dokumen Pengadaan (Z4)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Peserta mendownload dokumen pengadaan sesuai waktu yang telah ditentukan. (Z4.1)	0,922	Valid
Peserta mempelajari dan memahami dokumen pengadaan. (Z4.2)	0,949	Valid
Peserta menyusun dokumen penawaran sendiri sesuai dengan format yang ditentukan dalam dokumen pengadaan. (Z4.3)	0,745	Valid
Peserta dapat mengupload dokumen penawaran sesuai dengan waktu yang ditentukan. (Z4.4)	0,703	Valid

Tabel 4.6. Hasil Uji Validitas Variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z5)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Peserta mengajukan pertanyaan secara online melalui LPSE. (Z5.1)	1,066	Valid
Pertanyaan yang diajukan masih dalam lingkup paket yang dilelangkan dan sesuai dengan isi dokumen pengadaan. (Z5.2)	1,075	Valid
Peserta memahami jawaban atas pertanyaan yang disampaikan. (Z5.3)	0,766	Valid

Tabel 4.7. Hasil Uji Validitas Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z6)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Peserta dapat mendownload <i>Addendum</i> Dokumen Pengadaan beserta lampirannya jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan. (Z6.1)	0,925	Valid
Peserta memahami isi dari <i>Addendum</i> Dokumen Pengadaan. (Z6.2)	1,068	Valid

Tabel 4.8. Hasil Uji Validitas Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Z7)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Peserta dapat mendownload Berita Acara Hasil Pelelangan melalui LPSE. (Z7.1)	0,954	Valid
Peserta dapat memahami isi dari Berita Acara Hasil Pelelangan. (Z7.2)	0,914	Valid

Tabel 4.9. Hasil Uji Validitas Variabel Kelulusan Peserta (Z8)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Peserta dapat melihat hasil evaluasi yang dilakukan Pokja ULP. (Z8.1)	0,775	Valid
Peserta dapat menerima hasil kelulusan peserta yang disampaikan Pokja ULP. (Z8.2)	1,016	Valid

Tabel 4.10. Hasil Uji Validitas Variabel Pengumuman Pemenang (Z9).

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Peserta dapat melihat pengumuman pemenang melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi. (Z9.1)	1,049	Valid
Peserta dapat menerima hasil pengumuman pemenang yang disampaikan. (Z9.2)	0,995	Valid

Tabel 4.11. Hasil Uji Validitas Variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z10)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Sanggahan disampaikan secara online melalui SPSE. (Z10.1)	0,931	Valid
Peserta yang menyampaikan sanggahan disertai dengan kejelasan bukti terhadap sanggahan yang disampaikan sesuai waktu yang ditentukan. (Z10.2)	0,947	Valid
Peserta dapat menerima jawaban sanggahan/sanggahan banding yang disampaikan oleh Pokja/KPA. (Z10.3)	1,271	Valid
Jika sanggahan/sanggahan banding terbukti benar sehingga dilakukan pelelangan ulang, peserta tetap berminat mengikuti pelelangan ulang tersebut. (Z10.4)	0,935	Valid

Berdasarkan hasil uji validitas pada tabel diatas, dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada semua variabel mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid. Perhitungan uji validitas Penyedia Jasa dari segi akuntabilitas secara rinci dapat dilihat pada lampiran 3.

4.2.1.2. Uji Validitas Pengguna Jasa dari segi Akuntabilitas

Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada setiap variabel.

Tabel 4.12. Hasil Uji Validitas Variabel Pengumuman Lelang (Y1)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Pengumuman lelang diumumkan melalui LPSE, Portal Pengadaan Nasional, website instansi dan papan pengumuman resmi. (Y1.1)	0,732	Valid
Informasi yang disampaikan dijabarkan secara jelas pada saat pengumuman lelang, meliputi : nama paket pekerjaan, nilai HPS paket, persyaratan peserta lelang. (Y2.2)	0,732	Valid
Ketentuan jangka waktu Pengumuman Lelang sesuai dengan Perpres yang berlaku (Y2.3)	0,732	Valid

Tabel 4.13. Hasil Uji Validitas Variabel Jadwal lelang (Y2)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Jadwal lelang dibuat secara jelas yang terdiri dari waktu mulai dan selesai sesuai ketentuan dalam perpres. (Y2.1)	0,765	Valid
Jika terjadi perubahan jadwal lelang, disertai dengan alasan yang jelas dan sesuai dengan perpres. (Y2.2)	0,661	Valid

Tabel 4.14. Hasil Uji Validitas Variabel Dokumen Pengadaan (Y3)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Penyusunan dokumen pengadaan sesuai dengan standar dokumen pengadaan dari LKPP dan telah dilakukan penyesuaian sesuai dengan jenis pekerjaan, jenis kontrak, metode evaluasi. (Y3.1)	0,812	Valid
Dokumen pengadaan dilengkapi dengan lampiran data pendukung yang terdiri dari bill of quantity, gambar, rks (Y3.2)	0,668	Valid
Dokumen pengadaan diupload di LPSE agar dapat di download peserta lelang. (Y3.3)	0,673	Valid

Tabel 4.15. Hasil Uji Validitas Variabel Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y4)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Penjelasan pekerjaan dilakukan secara online melalui LPSE. (Y4.1)	0,727	Valid
Dipenuhinya waktu penjelasan sesuai jadwal yang diinformasikan. (Y4.2)	0,727	Valid
Semua pertanyaan dari peserta dapat dijawab dalam waktu yang telah ditentukan sesuai jadwal. (Y4.3)	0,732	Valid
Semua pertanyaan dari peserta dijawab dengan penjelasan yang dapat diterima oleh peserta. (Y4.4)	0,644	Valid
Jawaban pertanyaan terhadap penjelasan yang diberikan segera ditampilkan tanpa menunda penyampaiannya. (Y4.5)	0,601	Valid

Tabel 4.16. Hasil Uji Validitas Variabel Addendum Dokumen Pengadaan (Y5)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan maka dibuat Addendum Dokumen Pengadaan beserta lampirannya. (Y5.1)	0,777	Valid
Addendum Dokumen Pengadaan diupload di LPSE. (Y5.2)	0,673	Valid
Peserta diberi waktu yang cukup untuk mendownload addendum, mempelajari dan menyusun dokumen penawaran (Y5.3)	0,746	Valid

Tabel 4.17. Hasil Uji Validitas Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y6)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Pokja ULP membuat Berita Acara Hasil Pengadaan secara lengkap dan jelas. (Y6.1)	0,673	Valid
Pembuatan BAHP diselesaikan tepat waktu sebelum pengumuman pemenang. (Y6.2)	0,622	Valid
BAHP diupload oleh Panitia di SPSE. (Y6.3)	0,719	Valid

Tabel 4.18. Hasil Uji Validitas Variabel Kelulusan Peserta (Y7)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Menyampaikan hasil evaluasi kelulusan peserta tepat waktu sesuai dengan jadwal yang ditentukan. (Y7.1)	0,645	Valid
Terdapat uraian/keterangan jika ada data peserta yang tidak ada/tidak sesuai. (Y7.2)	0,645	Valid
Penentuan kelulusan peserta sesuai dengan perpres. (Y7.3)	0,765	Valid

Tabel 4.19. Hasil Uji Validitas Variabel Pengumuman Pemenang (Y8)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Pengumuman pemenang diumumkan melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi. (Y8.1)	0,629	Valid
Pengumuman pemenang diketahui oleh Penyedia dan masyarakat umum. (Y8.2)	0,642	Valid
Informasi pengumuman pemenang disampaikan secara jelas yang terdiri dari : nama paket pekerjaan, nama pemenang, nilai pagu, NPWP, harga penawaran. (Y8.3)	0,812	Valid

Tabel 4.20. Hasil Uji Validitas Variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y9)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Pokja ULP menanggapi sanggahan dengan jelas disertai alasan yang dapat diterima. (Y9.1)	0,629	Valid
Pokja ULP mampu menjawab sanggahan yang disampaikan peserta sesuai waktu yang ditentukan. (Y9.2)	0,689	Valid
Lama masa sanggah dan sanggah banding sesuai dengan ketentuan dalam Perpres yang berlaku. (Y9.3)	0,673	Valid
Jika sanggahan peserta terbukti benar akan diadakan pelelangan ulang sesuai dengan perpres. (Y9.4)	0,602	Valid

Berdasarkan hasil uji validitas pada tabel diatas, dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada semua variabel mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid. Perhitungan uji validitas Pengguna Jasa dari segi akuntabilitas secara rinci dapat dilihat pada lampiran 3.

4.2.1.3. Uji Validitas Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa dari segi Transparansi

Pada uji validitas dari segi transparansi digabung antara Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa dikarenakan pertanyaannya sama. Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing-masing pertanyaan pada setiap variabel.

Tabel 4.21. Hasil Uji Validitas Variabel Pengumuman Lelang (X1)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Pengumuman lelang dapat dilihat oleh masyarakat umum dan peserta pada Portal Pengadaan Nasional melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi. (X1.1)	0,817	Valid
Isi pengumuman dapat dibaca dengan jelas mengenai nama paket pekerjaan, nilai HPS paket, persyaratan peserta lelang. (X1.2)	0,888	Valid

Tabel 4.22. Hasil Uji Validitas Variabel Jadwal lelang (X2)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Jadwal lelang dapat dilihat dan disampaikan secara jelas mulai dari informasi tahapan lelang beserta waktu mulai dan selesai. (X2.1)	0,798	Valid
History perubahan jadwal dapat dilihat dan disampaikan secara jelas. (X2.2)	0,914	Valid

Tabel 4.23. Hasil Uji Validitas Variabel Dokumen Pengadaan (X3)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Peserta yang sudah terdaftar di LPSE dapat mendownload Dokumen Pengadaan. (X3.1)	0,865	Valid
Download Dokumen Pengadaan dapat dengan mudah dilakukan melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan. (X3.2)	0,848	Valid

Tabel 4.24. Hasil Uji Validitas Variabel Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Dipenuhinya waktu penjelasan sesuai jadwal yang diinformasikan. (X4.1)	0,764	Valid
Jawaban pertanyaan terhadap penjelasan yang diberikan segera ditampilkan tanpa menunda penyampaiannya. (X4.2)	0,744	Valid
Perubahan dari Dokumen Pengadaan diinformasikan kepada peserta lelang secara jelas. (X4.3)	0,669	Valid

Tabel 4.25. Hasil Uji Validitas Variabel Addendum Dokumen Pengadaan (X5)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Addendum Dokumen Lelang beserta lampirannya diupload di LPSE jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan. (X5.1)	0,884	Valid
Peserta dapat mendownload Addendum Dokumen Lelang dengan mudah melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan. (X5.2)	0,913	Valid

Tabel 4.26. Hasil Uji Validitas Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X6)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Berita Acara Hasil Pelelangan diupload di LPSE. (X6.1)	0,699	Valid
Download Berita Acara Hasil Pelelangan dapat dilakukan dengan mudah oleh peserta melalui LPSE. (X6.2)	0,898	Valid

Tabel 4.27. Hasil Uji Validitas Variabel Kelulusan Peserta (X7)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Hasil evaluasi menampilkan nama peserta beserta harga penawaran dan terkoreksi. (X7.1)	0,799	Valid
Terdapat pengumuman lulus administrasi, teknis, biaya dan kualifikasi. (X7.2)	0,842	Valid
Terdapat uraian atau keterangan kekurangan peserta jika ada. (X7.3)	0,669	Valid

Tabel 4.28. Hasil Uji Validitas Variabel Pengumuman Pemenang (X8)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Pengumuman pemenang diumumkan melalui LPSE, website instansi, dan papan pengumuman resmi. (X8.1)	0,672	Valid
Pengumuman pemenang diketahui oleh Penyedia dan masyarakat umum. (X8.2)	0,709	Valid
Informasi pengumuman pemenang disampaikan secara jelas terdiri dari: nama paket pekerjaan, nama pemenang, nilai pagu, NPWP, harga penawaran. (X8.3)	0,836	Valid

Tabel 4.29. Hasil Uji Validitas Variabel Sanggahan Peserta Lelang (X9)

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Keterangan
Sanggahan disampaikan secara online melalui SPSE. (X9.1)	0,609	Valid
Jawaban sanggahan disampaikan melalui SPSE disertai dengan alasan yang jelas sesuai waktu yang ditentukan. (X9.2)	0,645	Valid

Berdasarkan hasil uji validitas pada tabel diatas, dapat diketahui bahwa semua item pertanyaan pada semua variabel mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,3. Dengan demikian semua item pada variabel tersebut valid. Perhitungan uji validitas Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa dari segi transparansi secara rinci dapat dilihat pada lampiran 3.

4.2.2. Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah kemampuan suatu instrumen dalam menilai ketepatan (*accuracy*) untuk mengetahui *measurement error* atau salah ukur. *Cronbach's Alpha* digunakan untuk mengukur reliabilitas suatu instrumen. Jika hasil koefisien lebih besar dari 0,6 maka instrumen penelitian dikatakan reliabel. Uji reliabilitas dihitung dengan menggunakan persamaan (2.3).

Uji reliabilitas akuntabilitas penyedia jasa :

$$r_{11} \text{ akuntabilitas penyedia jasa} = \left(\frac{25}{25 - 1} \right) \left(1 - \frac{20,185}{6941,11} \right)$$

$$r_{11} \text{ akuntabilitas penyedia jasa} = 1,045$$

Uji reliabilitas akuntabilitas pengguna jasa :

$$r_{11} \text{ akuntabilitas pengguna jasa} = \left(\frac{29}{29 - 1} \right) \left(1 - \frac{8,738}{10277,753} \right)$$

$$r_{11} \text{ akuntabilitas pengguna jasa} = 1,037$$

Uji reliabilitas transparansi penyedia jasa dan pengguna jasa :

$$r_{11} \text{ transparansi penyedia jasa dan pengguna jasa} = \left(\frac{21}{21 - 1} \right) \left(1 - \frac{11,509}{5128,688} \right)$$

$$r_{11} \text{ transparansi penyedia jasa dan pengguna jasa} = 1,053$$

Pada hasil uji reliabilitas data yang ada menyebutkan semua variabel reliabel, karena $r_{11} > 0,6$ sehingga dapat dikatakan bahwa kuisisioner yang diukur reliabel.

4.3. Analisa Deskriptif Responden

4.3.1. Tanggapan Responden Penyedia Jasa Mengenai Akuntabilitas

Deskripsi tanggapan responden Penyedia Jasa terhadap kuisioner yang digunakan dalam penelitian mengenai variabel-variabel yang digunakan sebagai berikut.

a. Pengumuman Lelang

Tabel 4.30. Tanggapan Responden Penyedia Jasa Terhadap Variabel Pengumuman Lelang

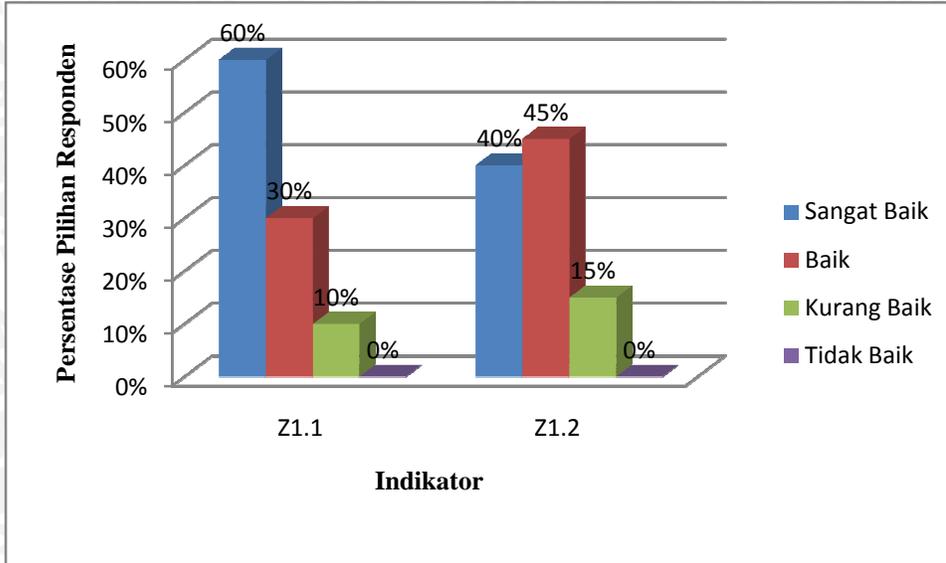
Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta memahami isi pengumuman lelang (Z1.1)	12	60	6	30	2	10	0	0	3.5
Jenis pekerjaan dan nilai pekerjaan yang diumumkan menimbulkan minat untuk mengikuti pelelangan. (Z1.2)	8	40	9	45	3	15	0	0	3.25
<i>Mean</i>									3.38

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.30. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 12 orang (60%), baik sebanyak 6 orang (30%), kurang baik sebanyak 2 orang (10%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.5 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui peserta lelang memahami isi pengumuman lelang.

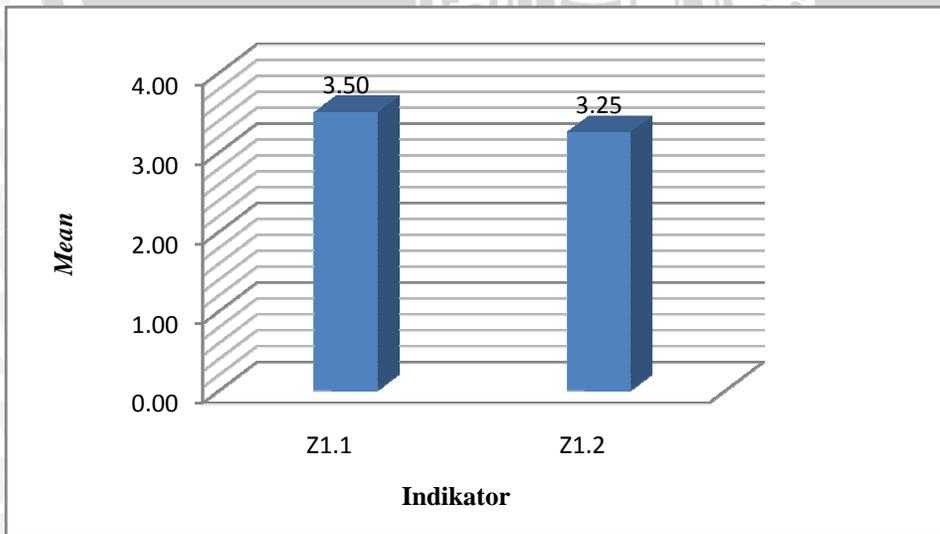
Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 8 orang (40%), baik sebanyak 9 orang (45%), kurang baik sebanyak 3 orang (15%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.25 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa jenis pekerjaan dan nilai pekerjaan yang diumumkan menimbulkan minat untuk mengikuti pelelangan sangat baik pada pengumuman lelang.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel pengumuman lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.5. Persentase Responden Penyedia Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pengumuman Lelang (Z1)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pengumuman Lelang (Z1) yaitu 3.38 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang (Z1) sangat baik dalam segi akuntabilitas Penyedia Jasa pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.6.



Gambar 4.6. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Pengumuman Lelang (Z1)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.6. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Peserta memahami isi pengumuman lelang (Z1.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada tahap pengumuman lelang pengadaan pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Jenis pekerjaan dan nilai pekerjaan yang diumumkan menimbulkan minat untuk mengikuti pelelangan (Z1.2) adalah yang paling rendah pada variabel Pengumuman Lelang (Z1).

b. Jadwal Lelang

Tabel 4.31. Tanggapan Responden Penyedia Jasa Terhadap Variabel Jadwal Lelang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta lelang mengikuti jadwal lelang sesuai dengan yang sudah disampaikan secara jelas. (Z2.1)	12	60	8	40	0	0	0	0	3.6
Peserta lelang mengetahui dan memahami jika terjadi perubahan jadwal pelelangan. (Z2.2)	12	60	6	30	2	10	0	0	3.5
<i>Mean</i>									3.55

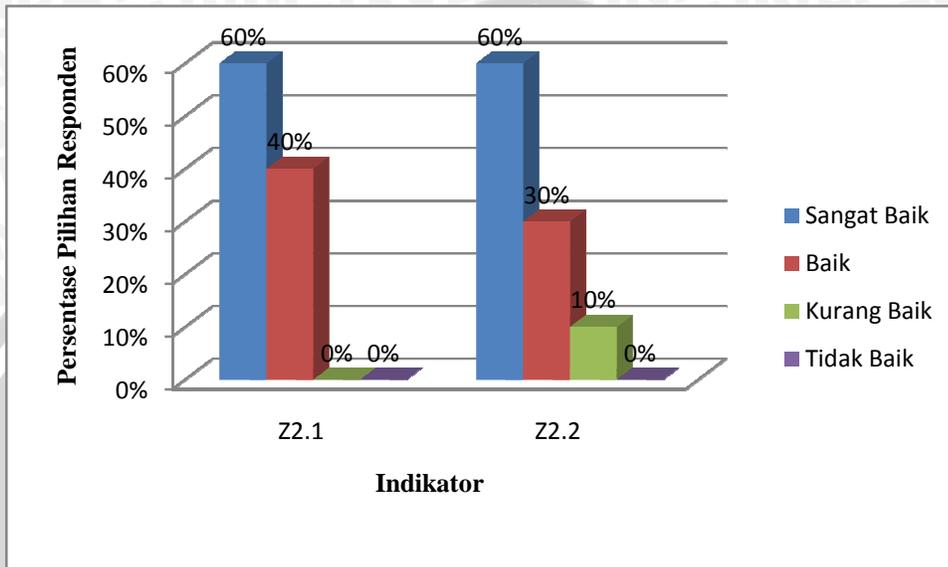
Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.31. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 12 orang (60%), baik sebanyak 8 orang (40%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.6 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Peserta lelang mengikuti jadwal lelang sesuai dengan yang sudah disampaikan secara jelas sangat baik pada tahap jadwal lelang.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 12 orang (60%), baik sebanyak 6 orang (30%), kurang baik sebanyak 2 orang (10%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.5 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti

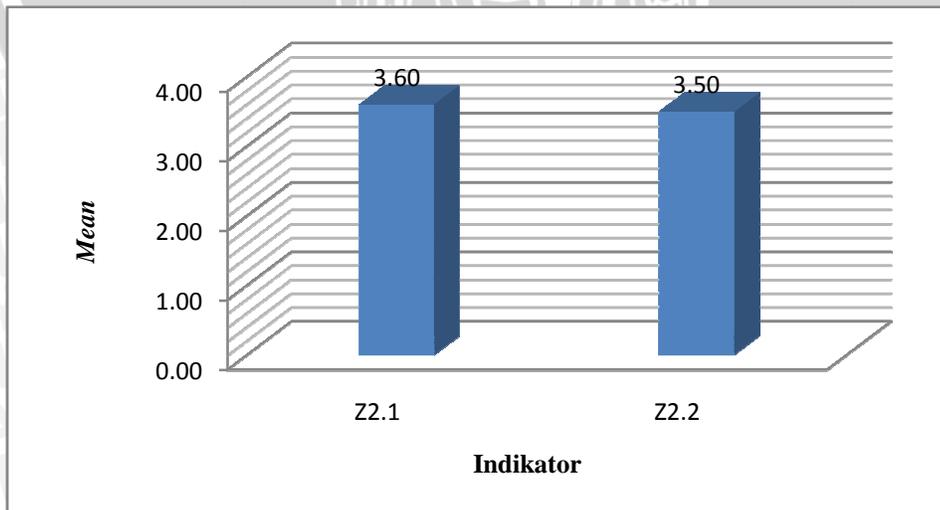
para responden menyetujui bahwa Peserta lelang mengetahui dan memahami jika terjadi perubahan jadwal pelelangan.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel jadwal lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.7. Persentase Responden Penyedia Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Jadwal Lelang (Z2)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Jadwal Lelang (Z2) yaitu 3.55 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang (Z2) sangat baik dalam segi akuntabilitas Penyedia Jasa pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.8.



Gambar 4.8. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Jadwal Lelang (Z2)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.8. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Peserta lelang mengikuti jadwal lelang sesuai dengan yang sudah disampaikan secara jelas (Z2.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variabel jadwal lelang pengadaan pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Peserta lelang mengetahui dan memahami jika terjadi perubahan jadwal pelelangan (Z2.2) adalah yang paling rendah pada variabel Jadwal Lelang (Z2).

c. Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan

Tabel 4.32. Tanggapan Responden Penyedia Jasa Terhadap Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan

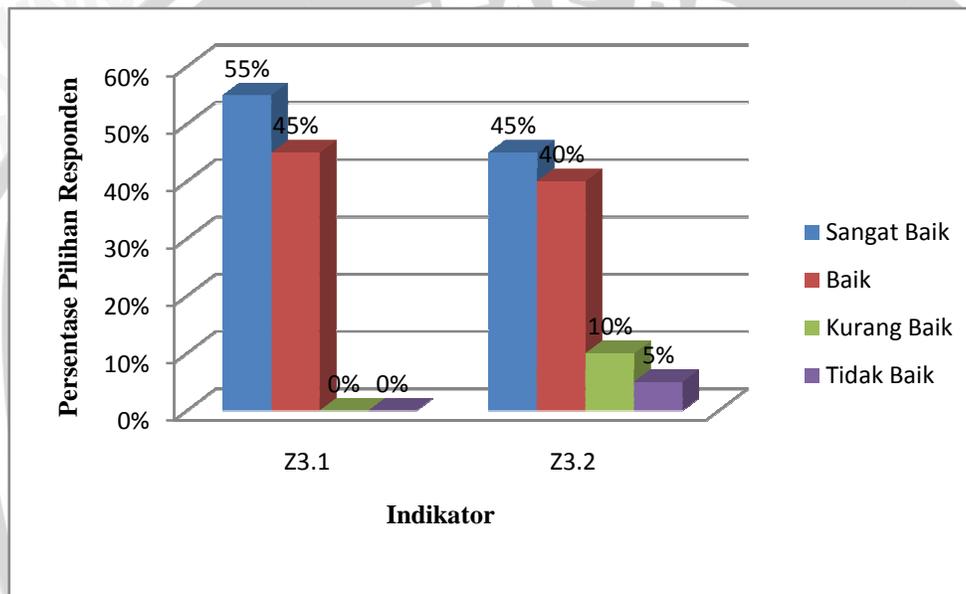
Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta mendownload Dokumen Pengadaan sesuai dengan hari, tanggal, dan waktu yang telah ditentukan. (Z3.1)	11	55	9	45	0	0	0	0	3.55
Pendaftaran dilakukan sendiri oleh wakil yang sah dari perusahaan.pelelangan. (Z3.2)	9	45	8	40	2	10	1	5	3.25
<i>Mean</i>									3.40

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.32. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 11 orang (55%), baik sebanyak 9 orang (45%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Peserta mendownload Dokumen Pengadaan sesuai dengan hari, tanggal, dan waktu yang telah ditentukan sangat baik pada tahap Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan.

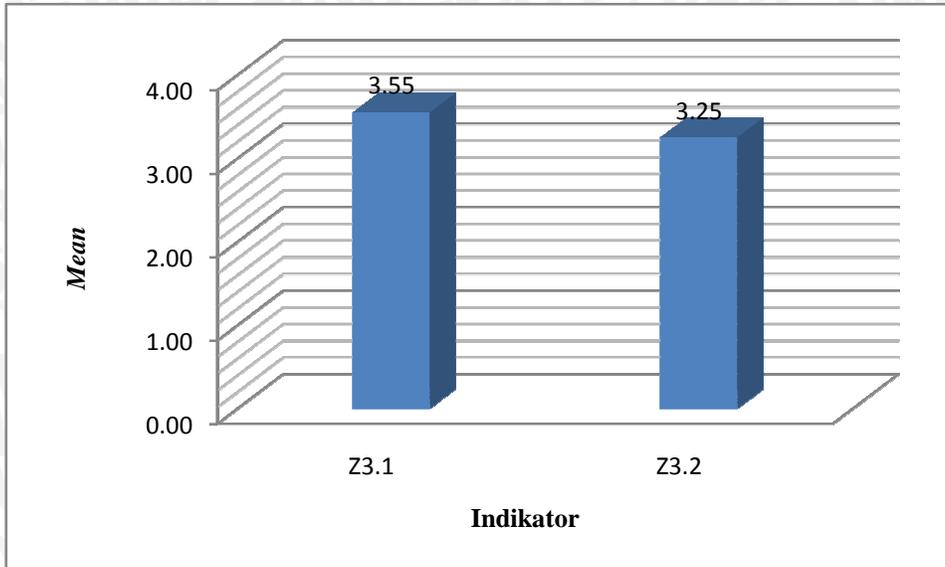
Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 9 orang (45%), baik sebanyak 8 orang (40%), kurang baik sebanyak 2 orang (10%), dan tidak baik sebanyak 1 orang (5%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.25 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Pendaftaran dilakukan sendiri oleh wakil yang sah dari perusahaan pelelangan sangat baik pada tahap Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.9. Persentase Responden Penyedia Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z3)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z3) yaitu 3.40 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z3) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.10.



Gambar 4.10. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z3)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.10. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Peserta mendownload Dokumen Pengadaan sesuai dengan hari, tanggal, dan waktu yang telah ditentukan (Z3.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Pendaftaran dilakukan sendiri oleh wakil yang sah dari perusahaan pelangan (Z3.2) adalah yang paling rendah pada variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z3).

d. Dokumen Pengadaan

Tabel 4.33. Tanggapan Responden Penyedia Jasa Terhadap Variabel Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB		B		KB		TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta mendownload dokumen pengadaan sesuai waktu yang telah ditentukan. (Z4.1)	11	55	6	30	3	15	0	0	3.40
Peserta mempelajari dan memahami dokumen pengadaan. (Z4.2)	10	50	8	40	2	10	0	0	3.40

Lanjutan Tabel 4.33.

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta menyusun dokumen penawaran sendiri sesuai dengan format yang ditentukan dalam dokumen pengadaan. (Z4.3)	10	50	7	35	3	15	0	0	3.35
Peserta dapat mengupload dokumen penawaran sesuai dengan waktu yang ditentukan. (Z4.4)	11	55	5	25	4	20	0	0	3.35
<i>Mean</i>									3.40

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

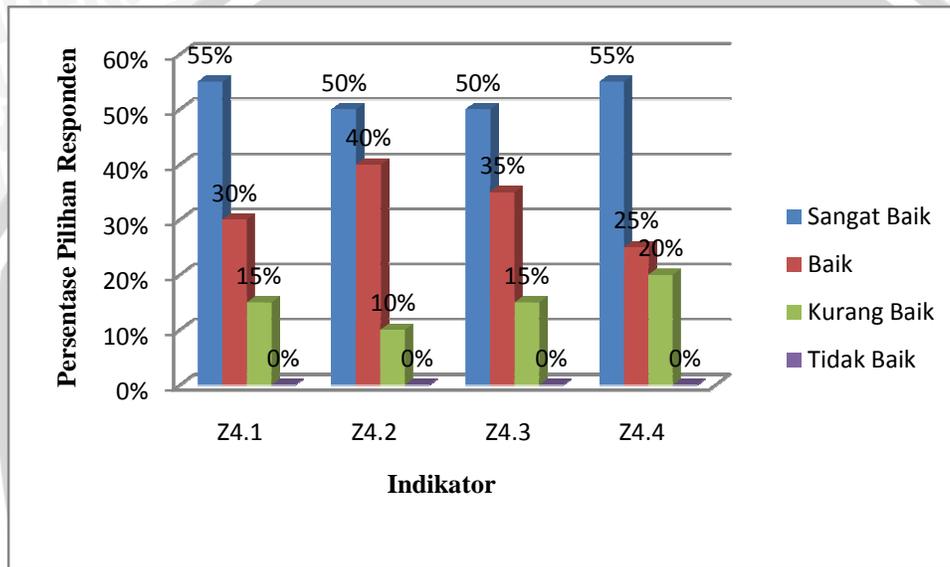
Berdasarkan Tabel 4.33. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 11 orang (55%), baik sebanyak 6 orang (30%), kurang baik sebanyak 3 orang (15%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.40 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Peserta mendownload dokumen pengadaan sesuai waktu yang telah ditentukan sangat baik pada tahap Dokumen Pengadaan.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 10 orang (50%), baik sebanyak 8 orang (40%), kurang baik sebanyak 2 orang (10%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.40 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Peserta mempelajari dan memahami dokumen pengadaan sangat baik pada tahap Dokumen Pengadaan.

Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 10 orang (50%), baik sebanyak 7 orang (35%), kurang baik sebanyak 3 orang (15%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.35 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Peserta menyusun dokumen penawaran sendiri sesuai dengan format yang ditentukan dalam dokumen pengadaan sangat baik pada tahap Dokumen Pengadaan.

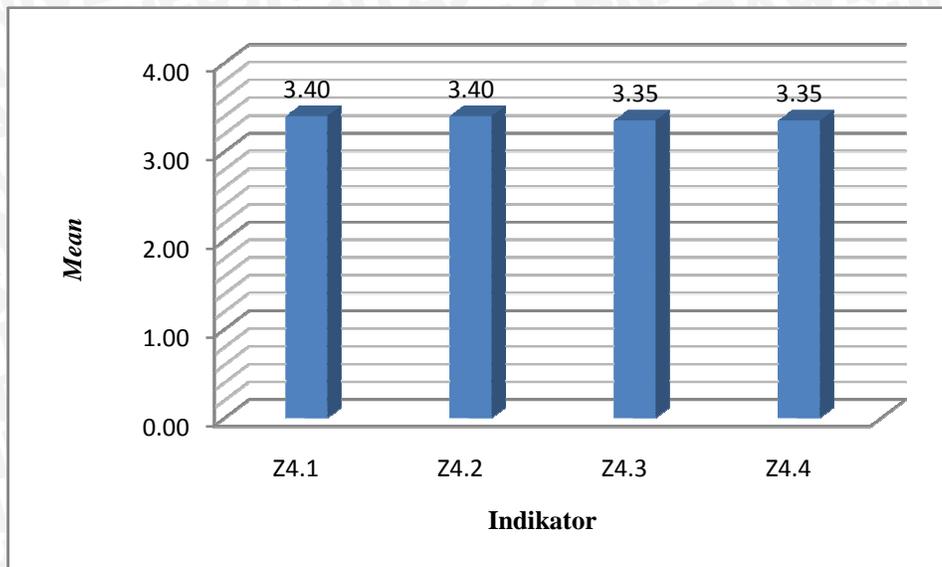
Pada item indikator 4 yang menjawab sangat baik sebanyak 11 orang (55%), baik sebanyak 5 orang (25%), kurang baik sebanyak 4 orang (20%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.40 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Peserta dapat mengupload dokumen penawaran sesuai dengan waktu yang ditentukan sangat baik pada tahap Dokumen Pengadaan.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.11. Persentase Responden Penyedia Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Dokumen Pengadaan (Z4)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Dokumen Pengadaan (Z4) yaitu 3.40 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan (Z4) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.12.



Gambar 4.12. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Dokumen Pengadaan (Z4)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.12. dapat diketahui bahwa indikator pertama dan kedua yaitu Peserta mendownload dokumen pengadaan sesuai waktu yang telah ditentukan (Z4.1) dan Peserta mempelajari dan memahami dokumen pengadaan (Z4.2) adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variable Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator ketiga dan keempat yaitu Peserta menyusun dokumen penawaran sendiri sesuai dengan format yang ditentukan dalam dokumen pengadaan. (Z4.3) dan Peserta dapat mengupload dokumen penawaran sesuai dengan waktu yang ditentukan. (Z4.4) adalah yang paling rendah pada variabel Dokumen Pengadaan (Z4).

e. **Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan**

Tabel 4.34. Tanggapan Responden Penyedia Jasa Terhadap Variabel *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan*

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB		B		KB		TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta mengajukan pertanyaan secara online melalui LPSE (Z5.1)	5	25	14	70	1	5	0	0	3.20

Lanjutan Tabel 4.34.

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Pertanyaan yang diajukan masih dalam lingkup paket yang dilelangkan dan sesuai dengan isi dokumen pengadaan. (Z5.2)	4	20	16	80	0	0	0	0	3.20
Peserta menyusun Peserta memahami jawaban atas pertanyaan yang disampaikan. (Z5.3)	3	15	14	70	3	15	0	0	3.00
<i>Mean</i>									3.13

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

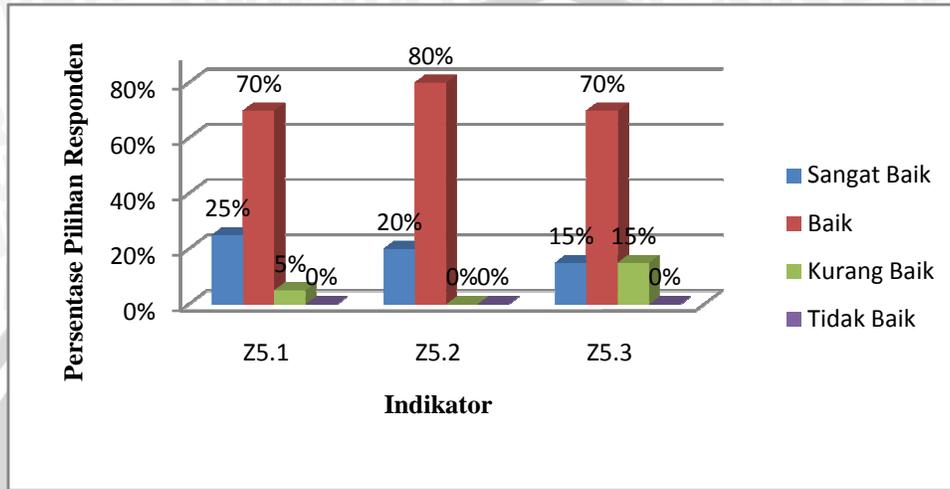
Berdasarkan Tabel 4.34. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 5 orang (25%), baik sebanyak 14 orang (70%), kurang baik sebanyak 1 orang (5%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.20 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Peserta mengajukan pertanyaan secara online melalui LPSE sangat baik pada tahap *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 4 orang (20%), baik sebanyak 16 orang (80%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.20 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Pertanyaan yang diajukan masih dalam lingkup paket yang dilelangkan dan sesuai dengan isi dokumen pengadaan sangat baik pada tahap *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan.

Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 3 orang (15%), baik sebanyak 14 orang (70%), kurang baik sebanyak 3 orang (15%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.00 yang termasuk dalam kategori baik. Hal ini berarti para

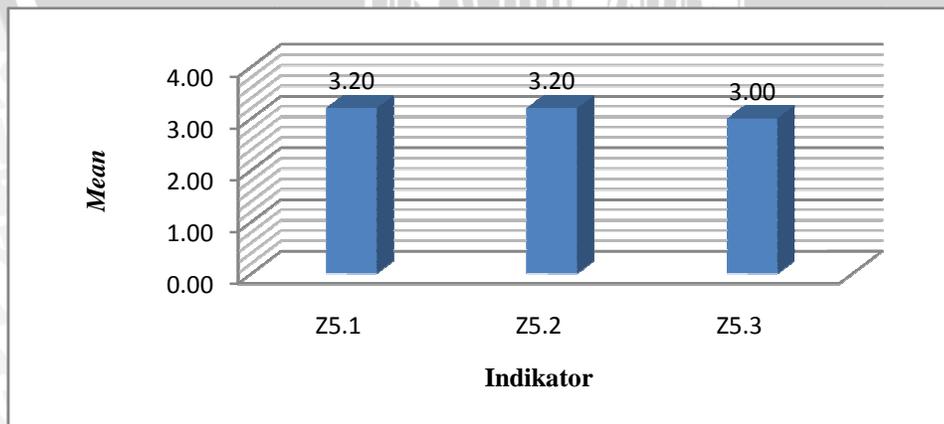
responden menyetujui bahwa Peserta menyusun Peserta memahami jawaban atas pertanyaan yang disampaikan baik pada tahap *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.13. Persentase Responden Penyedia Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z5)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z5) yaitu 3.13 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z5) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.14.



Gambar 4.14. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z5)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.14. dapat diketahui bahwa indikator pertama dan kedua yaitu Peserta mengajukan pertanyaan secara online melalui LPSE (Z5.1) dan Pertanyaan yang diajukan masih dalam lingkup paket yang dilelangkan dan sesuai dengan isi dokumen pengadaan. (Z5.2) adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variabel *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan* dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator ketiga yaitu Peserta menyusun Peserta memahami jawaban atas pertanyaan yang disampaikan. (Z5.3) adalah yang paling rendah pada variabel *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan* (Z5).

f. **Addendum Dokumen Pengadaan**

Tabel 4.35. Tanggapan Responden Penyedia Jasa Terhadap Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta dapat mendownload Addendum Dokumen Pengadaan beserta lampirannya jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan. (Z6.1)	16	80	2	10	2	10	0	0	3.70
Peserta memahami isi dari Addendum Dokumen Pengadaan. (Z6.2)	5	25	15	75	0	0	0	0	3.25
<i>Mean</i>									3.48

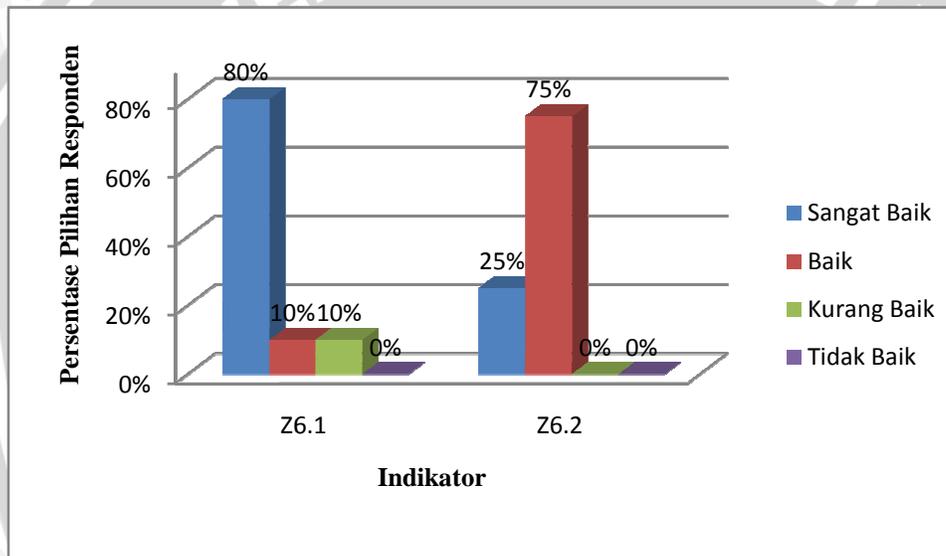
Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.35. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 16 orang (80%), baik sebanyak 2 orang (10%), kurang baik sebanyak 2 orang (10%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Peserta dapat mendownload Addendum Dokumen Pengadaan beserta lampirannya

jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan sangat baik pada tahap *Addendum* Dokumen Pengadaan.

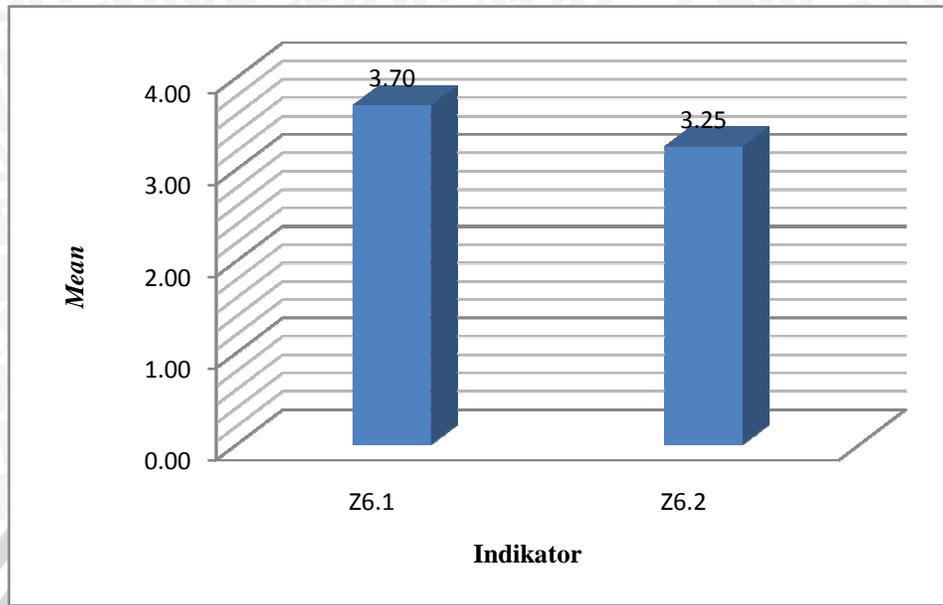
Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 5 orang (25%), baik sebanyak 15 orang (75%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.25 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Peserta memahami isi dari *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat baik pada tahap *Addendum* Dokumen Pengadaan.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.15. Persentase Responden Penyedia Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z6)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z6) yaitu 3.48 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z6) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.16.



Gambar 4.16. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z6)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.16. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Peserta dapat mendownload *Addendum* Dokumen Pengadaan beserta lampirannya jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan (Z6.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Peserta memahami isi dari *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z6.2) adalah yang paling rendah pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Z6).

g. Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)

Tabel 4.36. Tanggapan Responden Penyedia Jasa Terhadap Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB	B	KB	TB	F	%	F	%	
Peserta dapat mendownload Berita Acara Hasil Pelelangan melalui LPSE. (Z7.1)	16	80	3	15	1	5	0	0	3.75

Lanjutan Tabel 4.36.

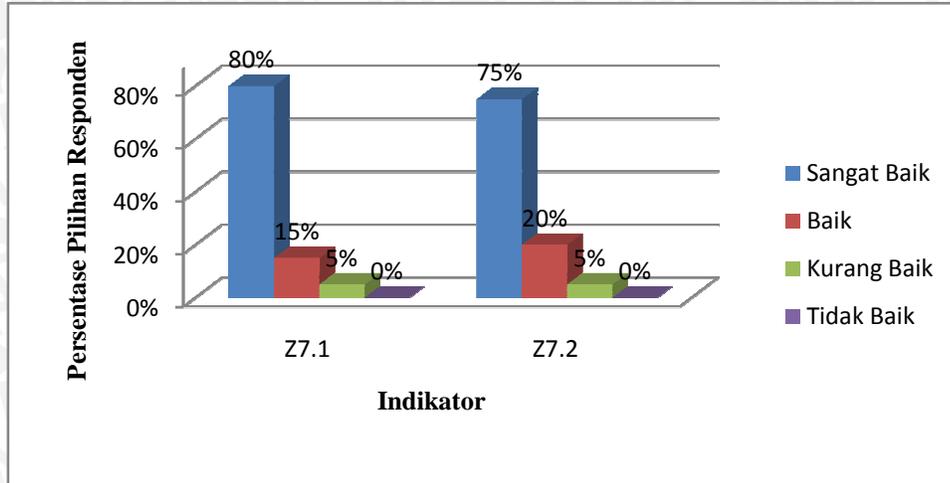
Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta dapat memahami isi dari Berita Acara Hasil Pelelangan (Z7.2)	15	75	4	20	1	5	0	0	3.70
<i>Mean</i>									3.73

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.36. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 16 orang (80%), baik sebanyak 3 orang (15%), kurang baik sebanyak 1 orang (5%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.75 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Peserta dapat mendownload Berita Acara Hasil Pelelangan melalui LPSE sangat baik pada tahap Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP).

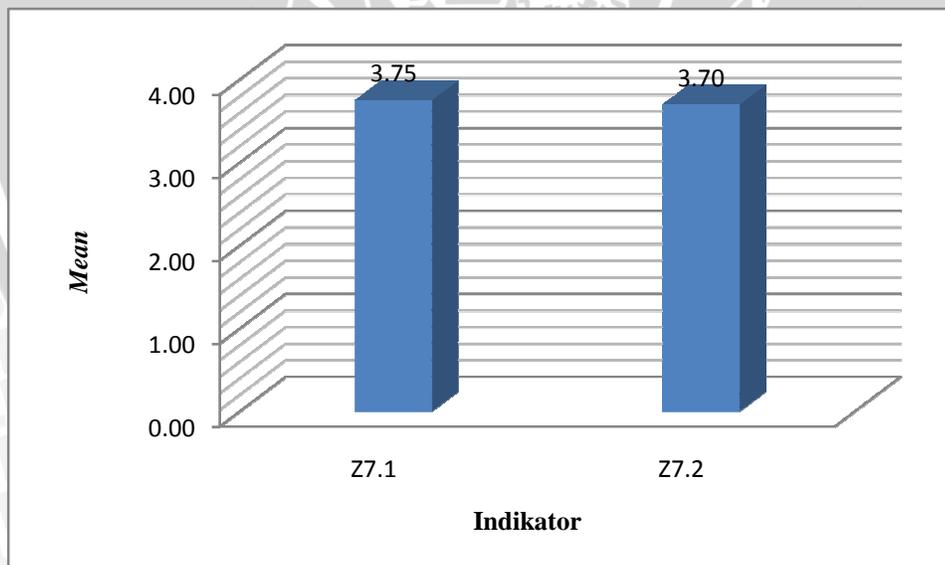
Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 15 orang (75%), baik sebanyak 4 orang (20%), kurang baik sebanyak 1 orang (5%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Peserta dapat memahami isi dari Berita Acara Hasil Pelelangan sangat baik pada tahap Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP).

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.17. Persentase Responden Penyedia Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Z7)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Z7) yaitu 3.73 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Z7) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.18.



Gambar 4.18. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Z7)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.18. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Peserta dapat mendownload Berita Acara Hasil Pelelangan melalui LPSE (Z7.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)

pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Peserta memahami isi dari Peserta dapat memahami isi dari Berita Acara Hasil Pelelangan (Z7.2) adalah yang paling rendah pada variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Z7).

h. Kelulusan Peserta

Tabel 4.37. Tanggapan Responden Penyedia Jasa Terhadap Variabel Kelulusan Peserta

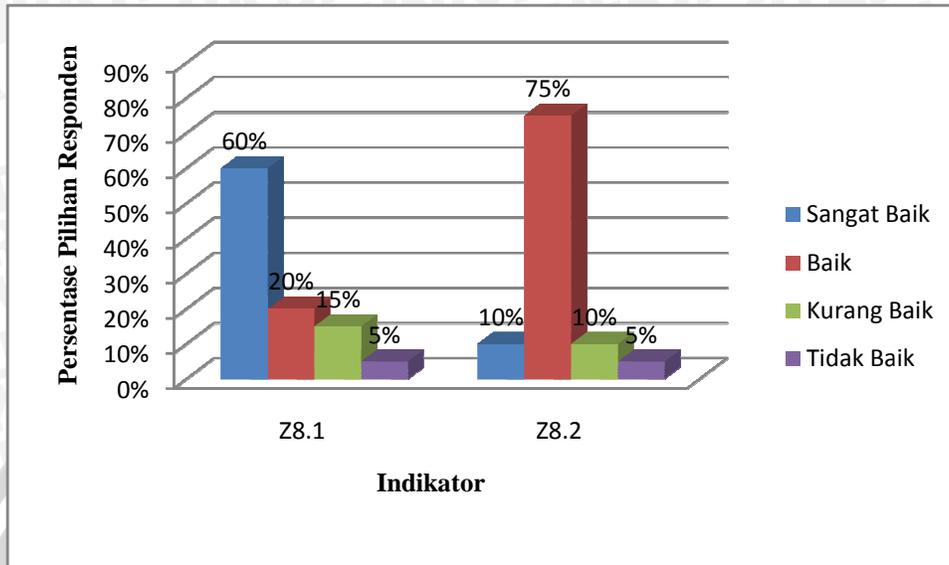
Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB		B		KB		TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta dapat melihat hasil evaluasi yang dilakukan Pokja ULP. (Z8.1)	12	60	4	20	3	15	1	5	3.35
Peserta dapat menerima hasil kelulusan peserta yang disampaikan Pokja ULP. (Z8.2)	2	10	15	75	2	10	1	5	2.90
	<i>Mean</i>								3.13

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.37. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 12 orang (60%), baik sebanyak 4 orang (20%), kurang baik sebanyak 3 orang (15%), dan tidak baik sebanyak 1 orang (5%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.35 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Peserta dapat melihat hasil evaluasi yang dilakukan Pokja ULP sangat baik pada tahap Kelulusan Peserta.

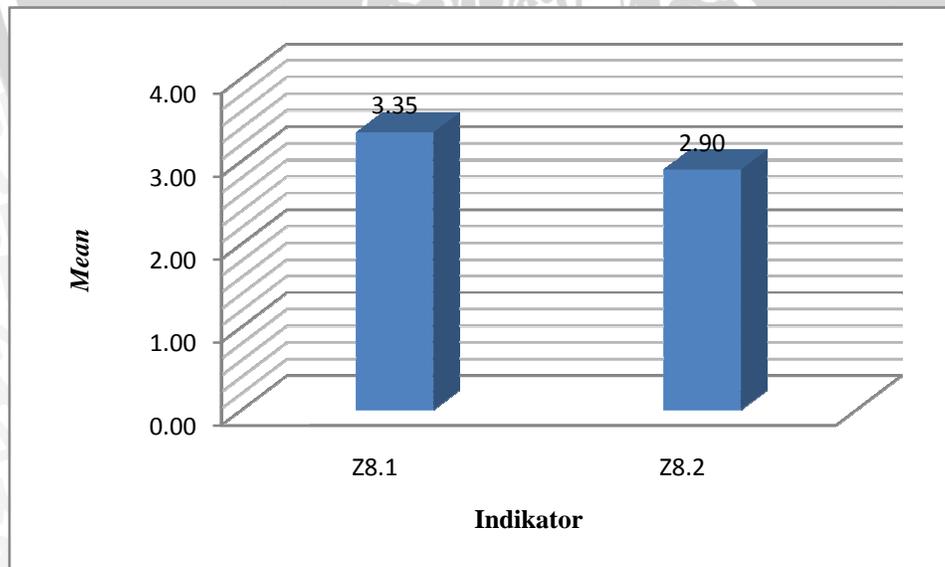
Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 2 orang (10%), baik sebanyak 15 orang (75%), kurang baik sebanyak 2 orang (10%), dan tidak baik sebanyak 1 orang (5%) dengan rata-rata nilainya sebesar 2.90 yang termasuk dalam kategori baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Peserta dapat menerima hasil kelulusan peserta yang disampaikan Pokja ULP baik pada tahap Kelulusan Peserta.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Kelulusan Peserta seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.19. Persentase Responden Penyedia Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Kelulusan Peserta (Z8)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Kelulusan Peserta (Z8) yaitu 3.13 masuk dalam kategori baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta (Z8) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.20.



Gambar 4.20. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Kelulusan Peserta (Z8)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.20. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Peserta dapat melihat hasil evaluasi yang dilakukan Pokja ULP (Z8.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variabel Kelulusan Peserta pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Peserta dapat menerima hasil kelulusan peserta yang disampaikan Pokja ULP (Z8.2) adalah yang paling rendah pada variabel Kelulusan Peserta (Z8).

i. Pengumuman Pemenang

Tabel 4.38. Tanggapan Responden Penyedia Jasa Terhadap Variabel Pengumuman Pemenang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta dapat melihat pengumuman pemenang melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi. (Z9.1)	11	55	9	45	0	0	0	0	3.55
Peserta dapat menerima hasil pengumuman pemenang yang disampaikan. (Z9.2)	11	55	9	45	0	0	0	0	3.55
<i>Mean</i>									3.55

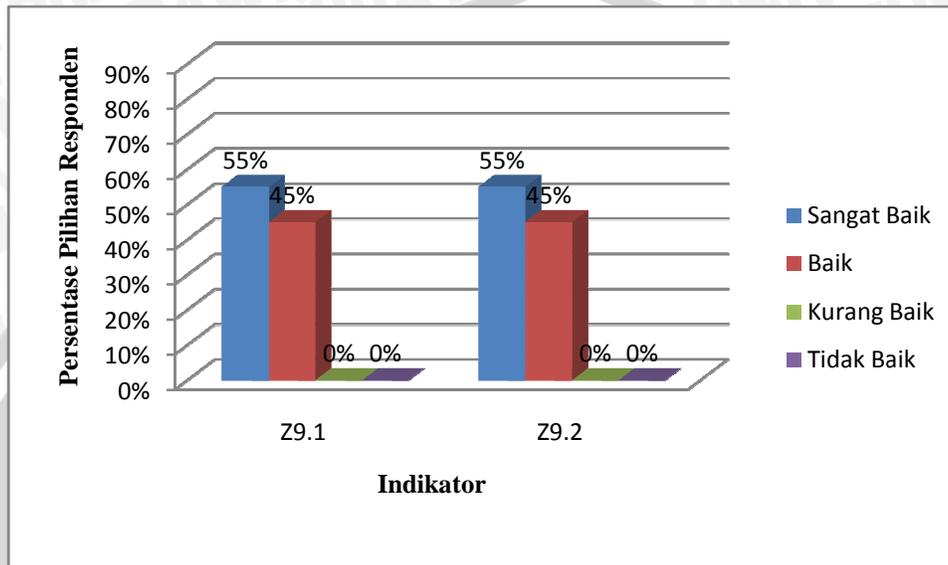
Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.38. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 11 orang (55%), baik sebanyak 9 orang (45%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Peserta dapat melihat pengumuman pemenang melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi sangat baik pada tahap Pengumuman Pemenang.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 11 orang (55%), baik sebanyak 9 orang (45%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti

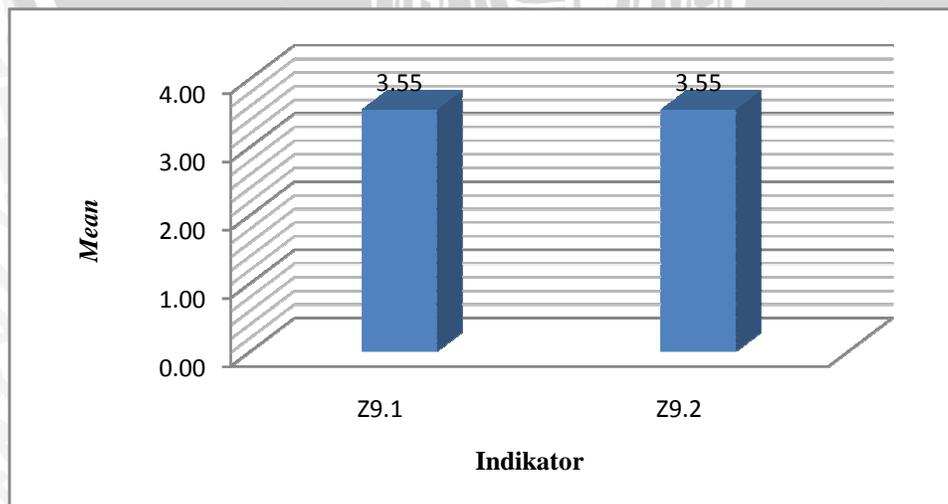
para responden menyetujui bahwa Peserta dapat menerima hasil pengumuman pemenang yang disampaikan sangat baik pada tahap Pengumuman Pemenang.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Pengumuman Pemenang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.21. Persentase Responden Penyedia Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pengumuman Pemenang (Z9)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pengumuman Pemenang (Z9) yaitu 3.55 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang (Z9) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.22.



Gambar 4.22. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Pengumuman Pemenang (Z9)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.22. dapat diketahui bahwa indikator pertama dan kedua yaitu Peserta dapat melihat pengumuman pemenang melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi (Z9.1) dan Peserta dapat menerima hasil pengumuman pemenang yang disampaikan (Z9.2) adalah kedua indikator memiliki penilaian akuntabilitas yang sama pada variabel Pengumuman Pemenang (Z9) pada pekerjaan konstruksi.

j. Sanggahan Peserta Lelang

Tabel 4.39. Tanggapan Responden Penyedia Jasa Terhadap Variabel Sanggahan Peserta Lelang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Sanggahan disampaikan secara online melalui SPSE. (Z10.1)	10	50	9	45	1	5	0	0	3.45
Peserta yang menyampaikan sanggahan disertai dengan kejelasan bukti terhadap sanggahan yang disampaikan sesuai waktu yang ditentukan. (Z10.2)	11	55	7	35	2	10	0	0	3.45
Peserta dapat menerima jawaban sanggahan/sanggahan banding yang disampaikan oleh Pokja/KPA. (Z10.3)	9	45	7	35	4	20	0	0	3.25
Jika sanggahan/sanggahan banding terbukti benar sehingga dilakukan pelelangan ulang, peserta tetap berminat mengikuti pelelangan ulang tersebut. (Z10.4)	15	75	3	15	2	10	0	0	3.65
<i>Mean</i>									3.45

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

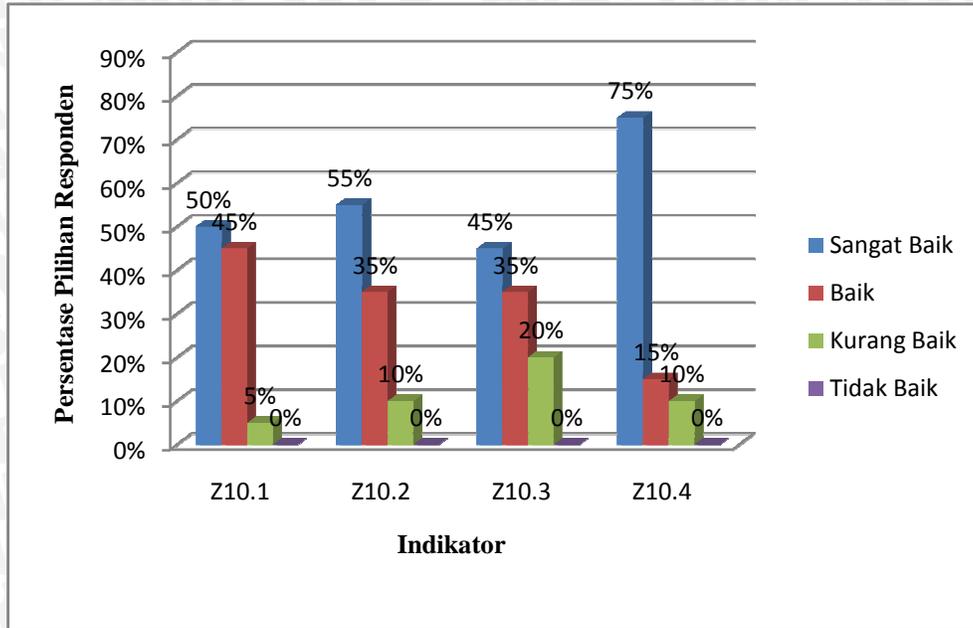
Berdasarkan Tabel 4.39. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 10 orang (50%), baik sebanyak 9 orang (45%), kurang baik sebanyak 1 orang (5%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Sanggahan disampaikan secara online melalui SPSE sangat baik pada tahap Sanggahan Peserta Lelang.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 11 orang (55%), baik sebanyak 7 orang (35%), kurang baik sebanyak 2 orang (10%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Peserta yang menyampaikan sanggahan disertai dengan kejelasan bukti terhadap sanggahan yang disampaikan sesuai waktu yang ditentukan sangat baik pada tahap Sanggahan Peserta Lelang.

Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 9 orang (45%), baik sebanyak 7 orang (35%), kurang baik sebanyak 4 orang (20%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.25 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Peserta dapat menerima jawaban sanggahan/sanggahan banding yang disampaikan oleh Pokja/KPA sangat baik pada tahap Sanggahan Peserta Lelang.

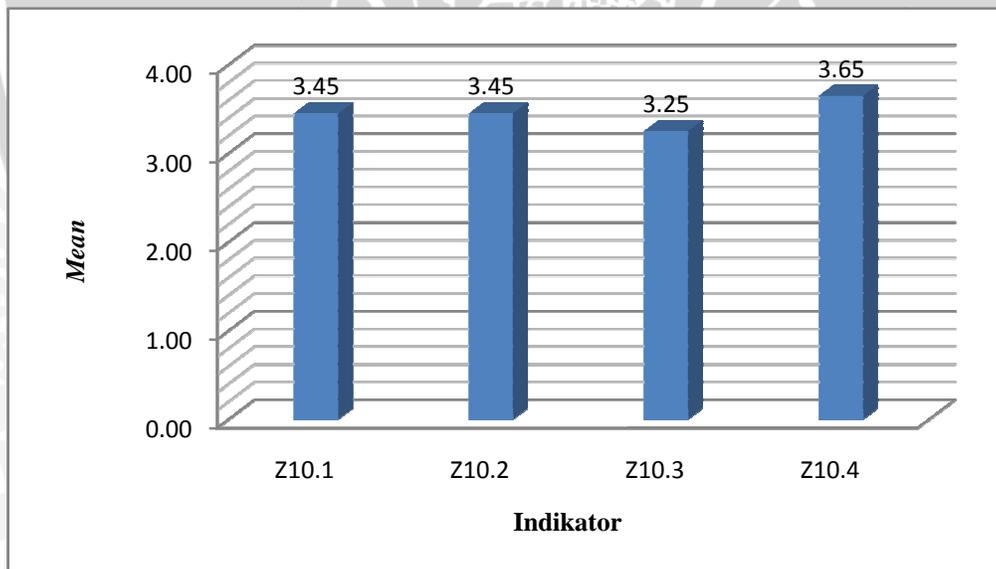
Pada item indikator 4 yang menjawab sangat baik sebanyak 15 orang (75%), baik sebanyak 3 orang (15%), kurang baik sebanyak 2 orang (10%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.65 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Jika sanggahan/sanggahan banding terbukti benar sehingga dilakukan pelelangan ulang, peserta tetap berminat mengikuti pelelangan ulang tersebut sudah sangat baik pada tahap Sanggahan Peserta Lelang.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Sanggahan Peserta Lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.23. Persentase Responden Penyedia Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z10)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z10) yaitu 3.45 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z10) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.24.



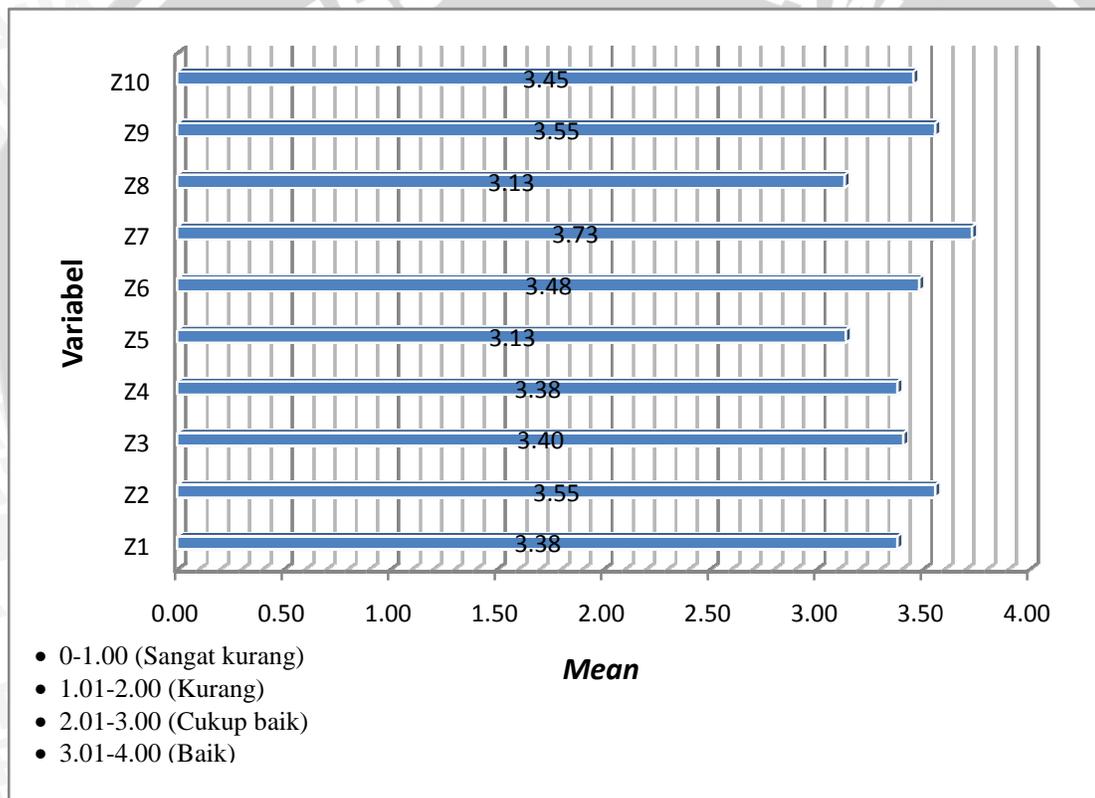
Gambar 4.24. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z10)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.24. dapat diketahui bahwa indikator keempat yaitu Jika sanggahan/ sanggahan banding terbukti benar sehingga dilakukan pelelangan ulang, peserta tetap berminat mengikuti pelelangan ulang tersebut (Z10.4) adalah indikator yang paling tinggi

penilaian akuntabilitas pada variabel Sanggahan Peserta Lelang pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator ketiga yaitu Peserta dapat menerima jawaban sanggahan/sanggahan banding yang disampaikan oleh Pokja/KPA (Z10.3) adalah yang paling rendah pada variabel Sanggahan Peserta Lelang (Z10).

Berdasarkan seluruh hasil dari rata-rata tiap variabel tersebut di atas, dapat diketahui bahwa semua variabel dipersepsi responden sangat baik penilaian penyedia jasa dari segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

Berikut adalah grafik *mean* dari sepuluh variabel penelitian seperti pada gambar 4.25.



Gambar 4.25. Nilai *Mean* Tiap Variabel Pada Responden Penyedia Jasa

4.3.1.1 Penentuan Ranking Variabel Penilaian Akuntabilitas dari Pihak Penyedia

Untuk mengetahui tingkat penilaian akuntabilitas dapat digunakan penentuan ranking dari nilai persentase rata-rata setiap variabelnya. Semakin besar nilai persentase rata-rata, menunjukkan variabel tersebut telah berhasil prinsip akuntabilitas pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Sebaliknya, semakin rendah nilai persentase rata-rata

maka variabel tersebut belum berhasil prinsip akuntabilitas pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

Tabel 4.40. Ranking Persentase *Mean* Variabel dari Responden Penyedia dari Segi Akuntabilitas

Ranking	Variabel	Persentase <i>Mean</i> (%)	Kriteria Persentase
1	Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Z7)	93.13	Tinggi
2	Jadwal lelang (Z2)	88.75	Tinggi
3	Pengumuman Pemenang (Z9)	88.75	Tinggi
4	Addendum Dokumen Pengadaan (Z6)	86.88	Tinggi
5	Sanggahan Peserta Lelang (Z10)	86.25	Tinggi
6	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z3)	85.00	Tinggi
7	Pengumuman Lelang (Z1)	84.38	Tinggi
8	Dokumen Pengadaan (Z4)	84.38	Tinggi
9	Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z5)	78.33	Tinggi
10	Kelulusan Peserta (Z8)	78.13	Tinggi

Dapat dilihat pada tabel di atas, Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) menduduki peringkat tertinggi tanggapan dari responden Penyedia Jasa dengan persentase rata-rata 93.13% yang termasuk dalam kategori persentase tinggi. Ini menunjukkan bahwa Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) mendapat respon Penyedia telah akuntabilitas pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi, tetapi semua variabel termasuk dalam kategori kriteria persentase tinggi yang menunjukkan bahwa semua variabel mendapat respon Penyedia telah berhasil dalam prinsip segi akuntabilitas pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

4.3.1.2. Pengujian Hipotesis Segi Akuntabilitas dengan Reponden Penyedia Jasa

Pengujian hipotesis dilakukan untuk mengetahui apakah variabel memenuhi hipotesis yang diuji. Dalam pengujian hipotesis deskriptif untuk data interval atau rasio digunakan uji t satu sampel (*one sampel t - test*) dihitung dengan menggunakan rumus pada persamaan (3.1).

Taraf nyata yang digunakan 1% dengan nilai t_{tabel} adalah 2,861. Sehingga dapat ditentukan kriteria pengujiannya adalah :

- a. H_0 diterima apabila: $-2.861 \leq t_{hitung} \leq 2.861$
- b. H_0 ditolak apabila: $t_{hitung} > 2.861$ atau $t_{hitung} < -2.861$

Formula hipotesis statistik yang diterapkan :

H_0 :Variabel Z yaitu tahap proses pengadaan dengan *e-Procurement* **sudah akuntabel** pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

H_1 :Variabel Z yaitu tahap proses pengadaan dengan *e-Procurement* **belum akuntabel** pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

Hasil dari pengujian hipotesis segi akuntabilitas dengan responden Penyedia disajikan pada tabel 4.41. menjelaskan bahwa nilai t hitung Pengumuman Lelang, Jadwal Lelang, Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, Dokumen Pengadaan, *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, *Addendum* Dokumen Pengadaan, Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), Kelulusan Peserta, Pengumuman Pemenang, dan Sanggahan Peserta Lelang kurang dari 2.861. Artinya, Pengumuman Lelang, Jadwal Lelang, Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, Dokumen Pengadaan, *Addendum* Dokumen Pengadaan *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), Kelulusan Peserta, Pengumuman Pemenang, dan Sanggahan Peserta Lelang telah sesuai dengan prinsip akuntabilitas melalui penerapan *e-Procurement*. Perhitungan uji hipotesis secara rinci dapat dilihat pada lampiran 4.

Tabel 4.41. Hasil Uji Hipotesis Segi Akuntabilitas Dengan Responden Penyedia Jasa

Variabel	t hitung	Keterangan
Pengumuman Lelang (Z_1)	0.578	H_0 diterima
Jadwal Lelang (Z_2)	0.620	H_0 diterima
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z_3)	0.584	H_0 diterima
Dokumen Pengadaan (Z_4)	1.460	H_0 diterima
<i>Aanwijzing</i> /Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z_5)	1.015	H_0 diterima
<i>Addendum</i> Dokumen Pengadaan (Z_6)	0.602	H_0 diterima
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Z_7)	0.658	H_0 diterima
Kelulusan Peserta (Z_8)	0.510	H_0 diterima
Pengumuman Pemenang (Z_9)	0.620	H_0 diterima
Sanggahan Peserta Lelang (Z_{10})	1.472	H_0 diterima

4.3.2. Tanggapan Responden Pengguna Jasa Mengenai Akuntabilitas

Deskripsi tanggapan responden Pengguna Jasa terhadap kuisioner yang digunakan dalam penelitian mengenai variabel-variabel yang digunakan sebagai berikut.

a. Pengumuman Lelang

Tabel 4.42. Tanggapan Responden Pengguna Jasa Terhadap Variabel Pengumuman Lelang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB		B		KB		TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Pengumuman lelang diumumkan melalui LPSE, Portal Pengadaan Nasional, website instansi dan papan pengumuman resmi. (Y1.1)	19	70	8	30	0	0	0	0	3.70

Lanjutan Tabel 4.42.

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Informasi yang disampaikan dijabarkan secara jelas pada saat pengumuman lelang, meliputi : nama paket pekerjaan, nilai HPS paket, persyaratan peserta lelang. (Y1.2)	19	70	8	30	0	0	0	0	3.70
Ketentuan jangka waktu Pengumuman Lelang sesuai dengan Perpres yang berlaku. (Y1.3)	19	70	8	30	0	0	0	0	3.70
<i>Mean</i>									3.70

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

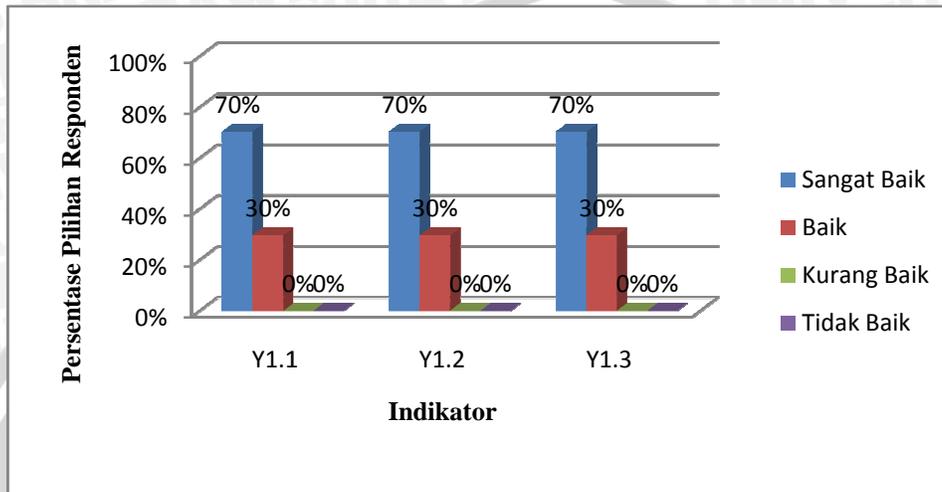
Berdasarkan Tabel 4.42. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 19 orang (70%), baik sebanyak 8 orang (30%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui bahwa Pengumuman lelang diumumkan melalui LPSE, Portal Pengadaan Nasional, website instansi dan papan pengumuman resmi sangat baik pada tahap pengumuman lelang.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 19 orang (70%), baik sebanyak 8 orang (30%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Informasi yang disampaikan dijabarkan secara jelas pada saat pengumuman lelang, meliputi : nama paket pekerjaan, nilai HPS paket, persyaratan peserta lelang sangat baik pada pengumuman lelang.

Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 19 orang (70%), baik sebanyak 8 orang (30%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti

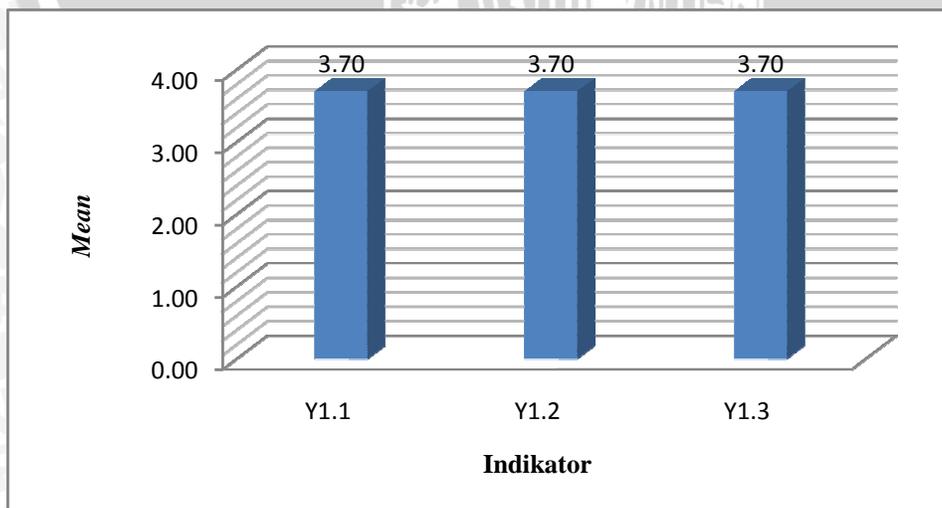
para responden menyetujui bahwa Ketentuan jangka waktu Pengumuman Lelang sesuai dengan Perpres yang berlaku sangat baik pada tahap pengumuman lelang.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel pengumuman lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.26. Persentase Responden Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pengumuman Lelang (Y1)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pengumuman Lelang (Y1) yaitu 3.70 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang (Y1) sangat baik dalam segi akuntabilitas Pengguna Jasa pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.27.



Gambar 4.27. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Pengumuman Lelang (Y1)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.27. dapat diketahui bahwa ketiga indikator yaitu Pengumuman lelang diumumkan melalui LPSE, Portal Pengadaan Nasional, website instansi dan papan pengumuman resmi (Y1.1), Informasi yang disampaikan dijabarkan secara jelas pada saat pengumuman lelang, meliputi : nama paket pekerjaan, nilai HPS paket, persyaratan peserta lelang (Y1.2) dan Ketentuan jangka waktu Pengumuman Lelang sesuai dengan Perpres yang berlaku (Y1.3) mempunyai nilai *Mean* indikator yang sama penilaian akuntabilitas pada tahap pengumuman lelang pengadaan pekerjaan konstruksi (Y1).

b. Jadwal Lelang

Tabel 4.43. Tanggapan Responden Pengguna Jasa Terhadap Variabel Jadwal Lelang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Jadwal lelang dibuat secara jelas yang terdiri dari waktu mulai dan selesai sesuai ketentuan dalam perpres. (Y2.1)	23	85	4	15	0	0	0	0	3.85
Jika terjadi perubahan jadwal lelang, disertai dengan alasan yang jelas dan sesuai dengan perpres. (Y2.2)	13	48	13	48	1	4	0	0	3.44
<i>Mean</i>									3.65

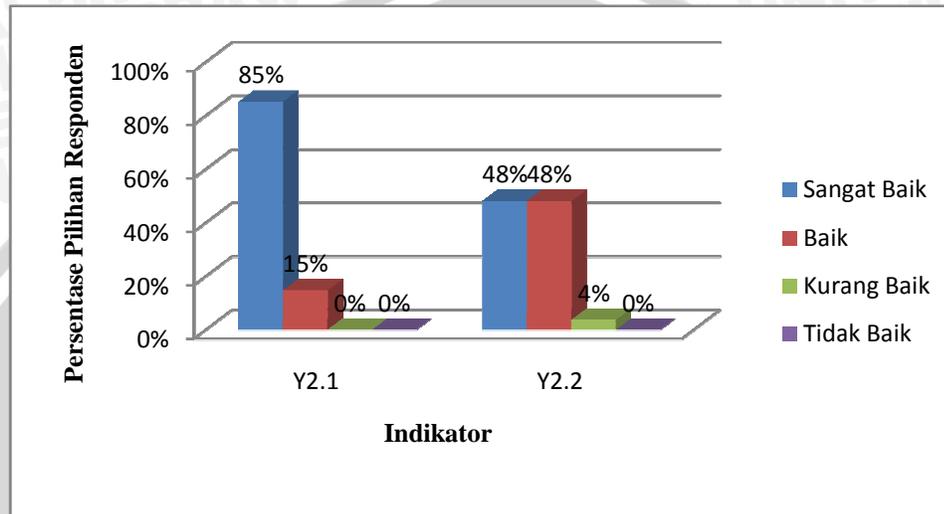
Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.43. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 23 orang (85%), baik sebanyak 4 orang (15%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Jadwal lelang dibuat secara jelas yang terdiri dari waktu mulai dan selesai sesuai ketentuan dalam perpres sangat baik pada tahap jadwal lelang.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 13 orang (48%), baik sebanyak 13 orang (48%), kurang baik sebanyak 1 orang (4%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%)

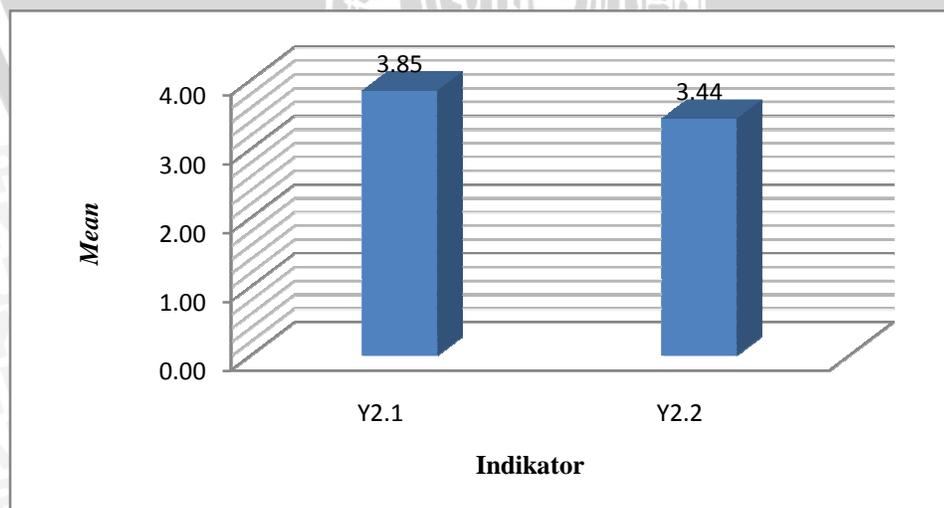
dengan rata-rata nilainya sebesar 3.44 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Jika terjadi perubahan jadwal lelang, disertai dengan alasan yang jelas dan sesuai dengan perpres sangat baik pada tahap jadwal lelang.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel jadwal lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.28. Persentase Responden Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Jadwal Lelang (Y2)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Jadwal Lelang (Y2) yaitu 3.65 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang (Y2) sangat baik dalam segi akuntabilitas Pengguna Jasa pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.29.



Gambar 4.29. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Jadwal Lelang (Y2)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.29. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Jadwal lelang dibuat secara jelas yang terdiri dari waktu mulai dan selesai sesuai ketentuan dalam perpres (Y2.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variabel jadwal lelang pengadaan pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Jika terjadi perubahan jadwal lelang, disertai dengan alasan yang jelas dan sesuai dengan perpres (Y2.2) adalah yang paling rendah pada variabel Jadwal Lelang (Y2).

c. Dokumen Pengadaan

Tabel 4.44. Tanggapan Responden Pengguna Jasa Terhadap Variabel Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Penyusunan dokumen pengadaan sesuai dengan standar dokumen pengadaan dari LKPP dan telah dilakukan penyesuaian sesuai dengan jenis pekerjaan, jenis kontrak, metode evaluasi. (Y3.1)	15	56	12	44	0	0	0	0	3.56
Dokumen pengadaan dilengkapi dengan lampiran data pendukung yang terdiri dari bill of quantity, gambar, rks. (Y3.2)	19	70	6	22	2	7	0	0	3.63
Dokumen pengadaan diupload di LPSE agar dapat di download peserta lelang. (Y3.3)	20	74	7	26	0	0	0	0	3.74
	<i>Mean</i>								3.64

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

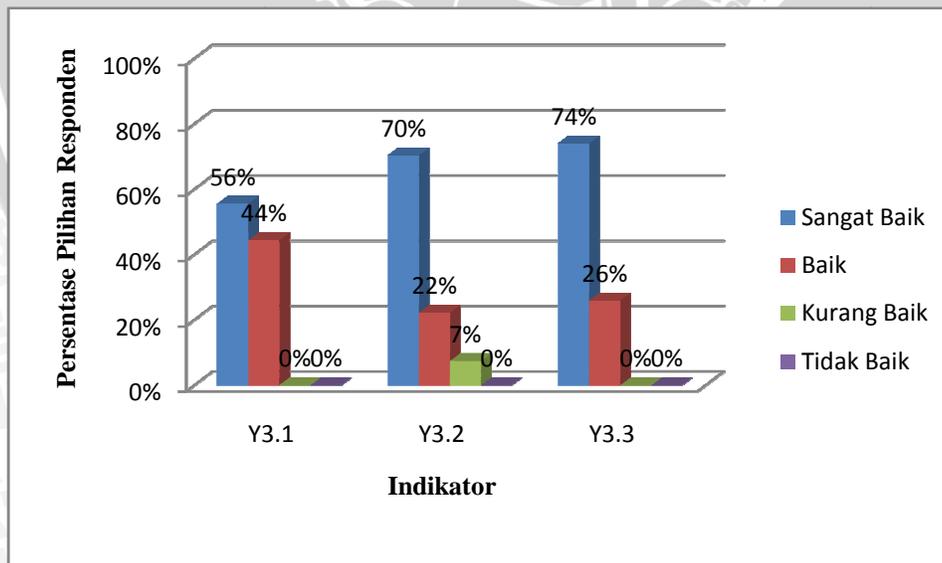
Berdasarkan Tabel 4.44. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 15 orang (56%), baik sebanyak 12 orang (44%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui

Penyusunan dokumen pengadaan sesuai dengan standar dokumen pengadaan dari LKPP dan telah dilakukan penyesuaian sesuai dengan jenis pekerjaan, jenis kontrak, metode evaluasi sudah baik pada tahap Dokumen Pengadaan.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 19 orang (70%), baik sebanyak 6 orang (22%), kurang baik sebanyak 2 orang (7%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.63 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Dokumen pengadaan dilengkapi dengan lampiran data pendukung yang terdiri dari bill of quantity, gambar, rks sangat baik pada tahap Dokumen Pengadaan.

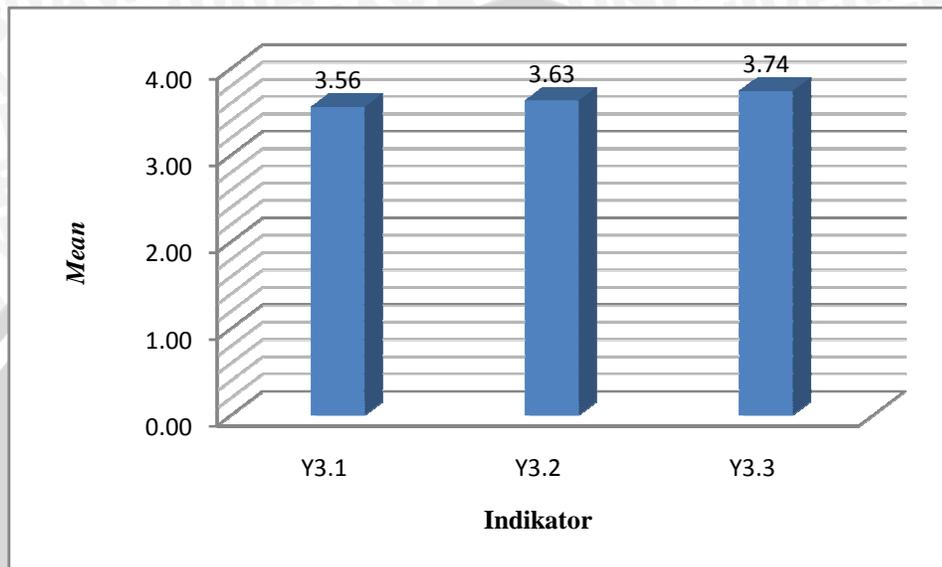
Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 20 orang (74%), baik sebanyak 7 orang (26%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Dokumen pengadaan diupload di LPSE agar dapat di download peserta lelang sangat baik pada tahap Dokumen Pengadaan.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.30. Persentase Responden Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Dokumen Pengadaan (Y3)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Dokumen Pengadaan (Y3) yaitu 3.64 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan (Y3) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.31.



Gambar 4.31. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Dokumen Pengadaan (Y3)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.31. dapat diketahui bahwa indikator ketiga yaitu Dokumen pengadaan diupload di LPSE agar dapat di download peserta lelang (Y3.3) adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variabel Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator pertama yaitu Penyusunan dokumen pengadaan sesuai dengan standar dokumen pengadaan dari LKPP dan telah dilakukan penyesuaian sesuai dengan jenis pekerjaan, jenis kontrak, metode evaluasi (Y3.1) adalah yang paling rendah pada variabel Dokumen Pengadaan (Y3).

d. *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan*

Tabel 4.45. Tanggapan Responden Pengguna Jasa Terhadap Variabel *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan*

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Penjelasan pekerjaan dilakukan secara online melalui LPSE. (Y4.1)	16	59	11	41	0	0	0	0	3.59
Dipenuhinya waktu penjelasan sesuai jadwal yang diinformasikan. (Y4.2)	16	59	11	41	0	0	0	0	3.59
Semua pertanyaan dari peserta dapat dijawab dalam waktu yang telah ditentukan sesuai jadwal. (Y4.3)	19	70	8	30	0	0	0	0	3.70
Semua pertanyaan dari peserta dijawab dengan penjelasan yang dapat diterima oleh peserta. (Y4.4)	12	44	8	30	7	26	0	0	3.19
Jawaban pertanyaan terhadap penjelasan yang diberikan segera ditampilkan tanpa menunda penyampaiannya. (Y4.5)	13	48	8	30	6	22	0	0	3.26
<i>Mean</i>									3.47

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.45. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 16 orang (59%), baik sebanyak 11 orang (41%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Penjelasan pekerjaan dilakukan secara online melalui LPSE sangat baik pada tahap *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan*.

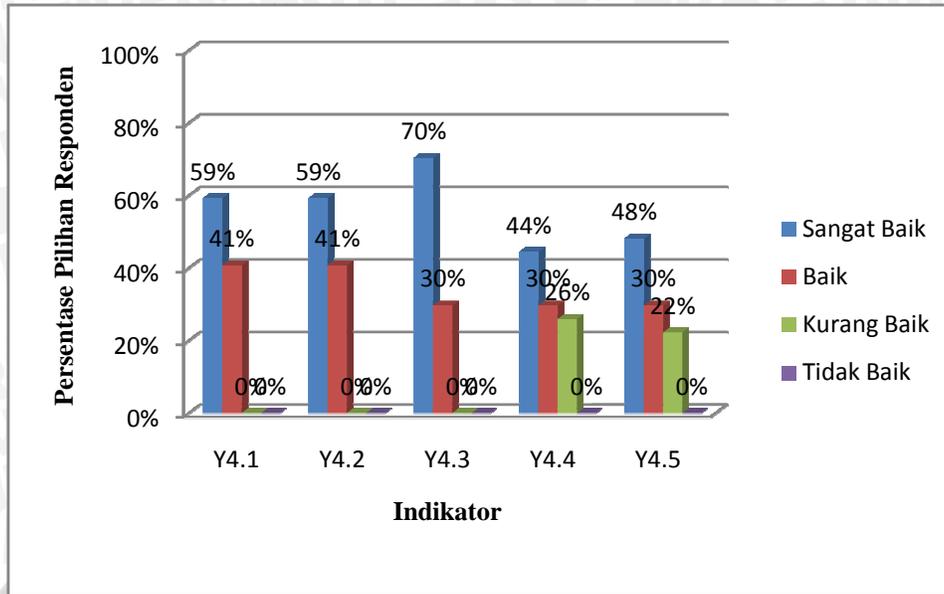
Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 16 orang (59%), baik sebanyak 11 orang (41%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Dipenuhinya waktu penjelasan sesuai jadwal yang diinformasikan sangat baik pada tahap *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan.

Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 19 orang (70%), baik sebanyak 8 orang (30%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Semua pertanyaan dari peserta dapat dijawab dalam waktu yang telah ditentukan sesuai jadwal sangat baik pada tahap *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan.

Pada item indikator 4 yang menjawab sangat baik sebanyak 12 orang (44%), baik sebanyak 8 orang (30%), kurang baik sebanyak 7 orang (26%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.19 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Semua pertanyaan dari peserta dijawab dengan penjelasan yang dapat diterima oleh peserta sangat baik pada tahap *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan.

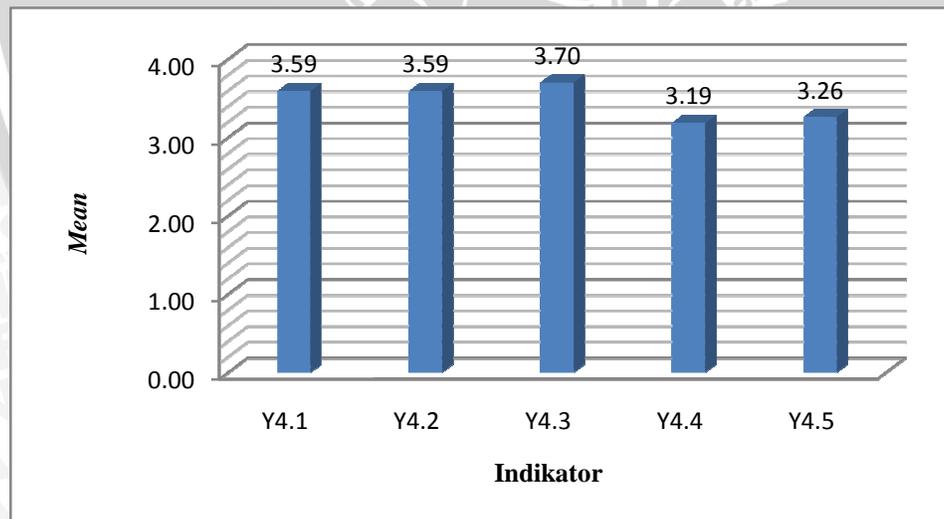
Pada item indikator 5 yang menjawab sangat baik sebanyak 13 orang (48%), baik sebanyak 8 orang (30%), kurang baik sebanyak 6 orang (22%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.26 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Jawaban pertanyaan terhadap penjelasan yang diberikan segera ditampilkan tanpa menunda penyampaiannya sangat baik pada tahap *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.32. Persentase Responden Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y4)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y4) yaitu 3.47 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y4) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.33.



Gambar 4.33. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y4)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.33. dapat diketahui bahwa indikator ketiga yaitu Semua pertanyaan dari peserta dapat dijawab dalam waktu yang telah ditentukan sesuai jadwal (Y4.3)

adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator keempat yaitu Semua pertanyaan dari peserta dijawab dengan penjelasan yang dapat diterima oleh peserta (Y4.4) adalah yang paling rendah pada variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y4).

e. **Addendum Dokumen Pengadaan**

Tabel 4.46. Tanggapan Responden Pengguna Jasa Terhadap Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan maka dibuat Addendum Dokumen Pengadaan beserta lampirannya. (Y5.1)	9	33	18	67	0	0	0	0	3.33
Addendum Dokumen Pengadaan diupload di LPSE. (Y5.2)	20	74	7	26	0	0	0	0	3.74
Peserta diberi waktu yang cukup untuk mendownload addendum, mempelajari dan menyusun dokumen penawaran. (Y5.3)	14	52	13	48	0	0	0	0	3.52
	<i>Mean</i>								3.53

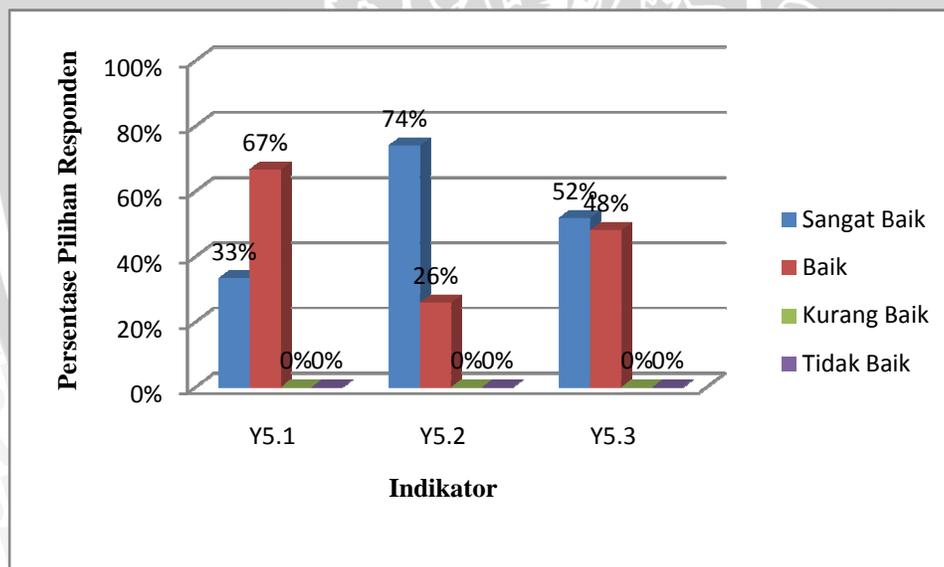
Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.46. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 9 orang (33%), baik sebanyak 18 orang (67%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.33 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan maka dibuat Addendum Dokumen Pengadaan beserta lampirannya sangat baik pada tahap *Addendum* Dokumen Pengadaan.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 20 orang (74%), baik sebanyak 7 orang (26%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Addendum Dokumen Pengadaan di LPSE sangat baik pada tahap *Addendum* Dokumen Pengadaan.

Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 14 orang (52%), baik sebanyak 13 orang (48%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.52 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Peserta diberi waktu yang cukup untuk mendownload addendum, mempelajari dan menyusun dokumen penawaran sangat baik pada tahap *Addendum* Dokumen Pengadaan.

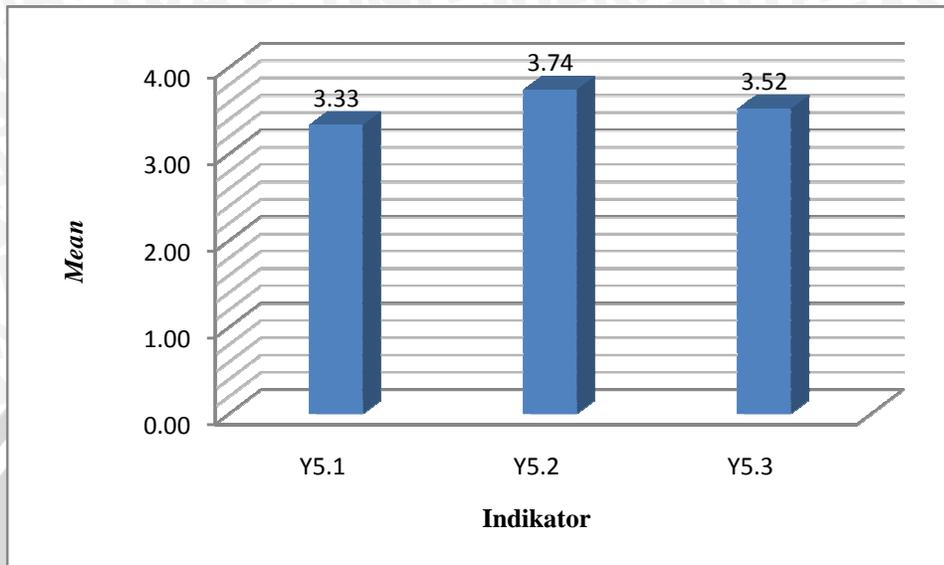
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.34. Persentase Responden Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Y5)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Y5) yaitu 3.53 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Y5) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan

konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.35.



Gambar 4.35. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Y5)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.15. dapat diketahui bahwa indikator kedua yaitu *Addendum* Dokumen Pengadaan diupload di LPSE (Y5.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator pertama yaitu Jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan maka dibuat *Addendum* Dokumen Pengadaan beserta lampirannya (Y5.2) adalah yang paling rendah pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (Y5).

f. Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)

Tabel 4.47. Tanggapan Responden Pengguna Jasa Terhadap Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4		3		2		1		
	SB	B	KB	TB					
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Pokja ULP membuat Berita Acara Hasil Pengadaan secara lengkap dan jelas. (Y6.1)	20	74	7	26	0	0	0	0	3.74

Lanjutan Tabel 4.47.

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Pembuatan BAHP diselesaikan tepat waktu sebelum pengumuman pemenang. (Y6.2)	11	41	16	59	0	0	0	0	3.41
BAHP diupload oleh Panitia di SPSE. (Y6.3)	8	30	19	70	0	0	0	0	3.30
<i>Mean</i>									3.48

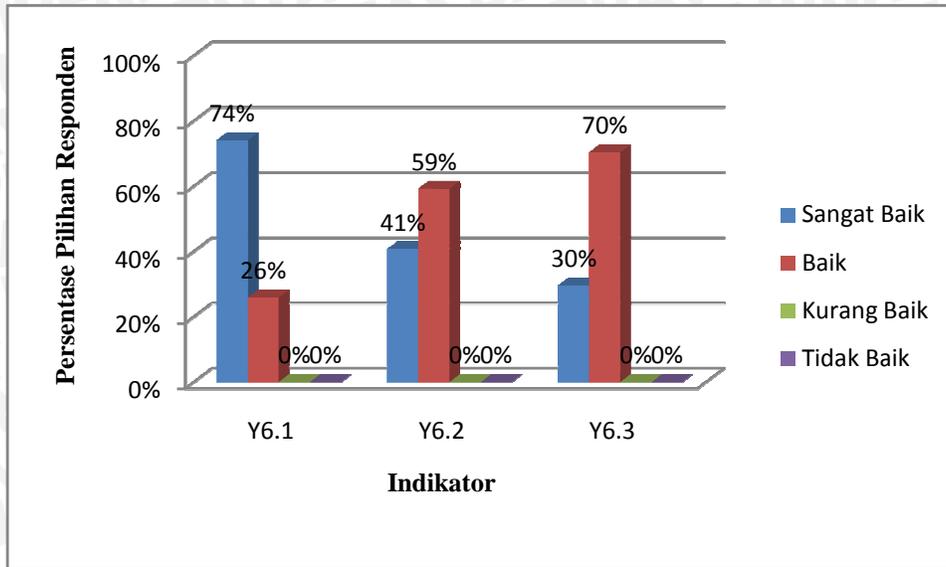
Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.47. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 20 orang (74%), baik sebanyak 7 orang (26%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Pokja ULP membuat Berita Acara Hasil Pengadaan secara lengkap dan jelas sangat baik pada tahap Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP).

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 11 orang (41%), baik sebanyak 16 orang (59%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.41 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Pembuatan BAHP diselesaikan tepat waktu sebelum pengumuman pemenang sangat baik pada tahap Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP).

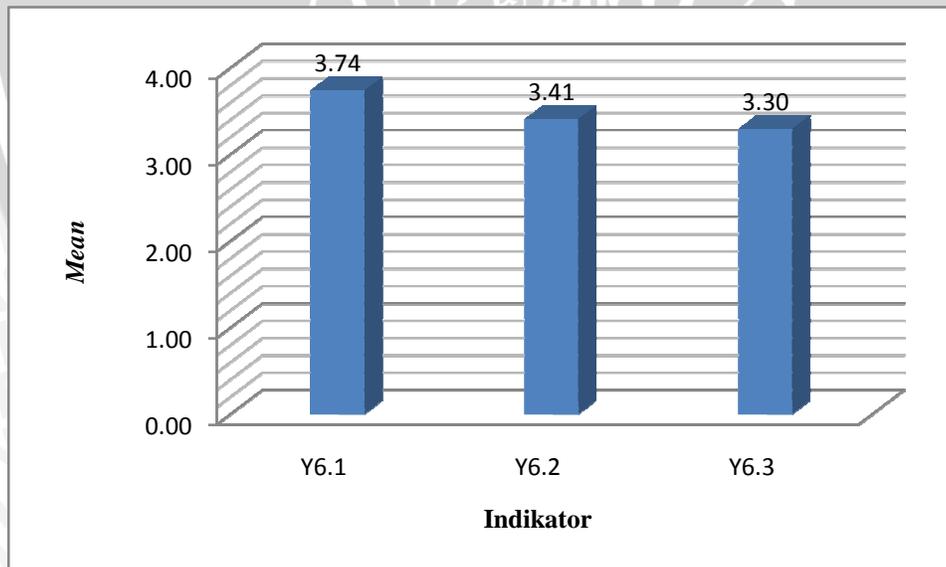
Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 8 orang (30%), baik sebanyak 19 orang (70%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.30 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa BAHP diupload oleh Panitia di SPSE sangat baik pada tahap Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP).

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.36. Persentase Responden Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y6)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y6) yaitu 3.48 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y6) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.37.



Gambar 4.37. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y6)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.37. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Pokja ULP membuat Berita Acara Hasil Pengadaan secara lengkap dan jelas (Y6.1) adalah indikator

yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator ketiga yaitu BAHP diupload oleh Panitia di SPSE (Y6.2) adalah yang paling rendah pada variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y6).

g. Kelulusan Peserta

Tabel 4.48. Tanggapan Responden Pengguna Jasa Terhadap Variabel Kelulusan Peserta

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Menyampaikan hasil evaluasi kelulusan peserta tepat waktu sesuai dengan jadwal yang ditentukan. (Y7.1)	16	59	7	26	4	15	0	0	3.44
Terdapat uraian/keterangan jika ada data peserta yang tidak ada/tidak sesuai. (Y7.2)	12	44	11	41	3	11	1	4	3.26
Penentuan kelulusan peserta sesuai dengan perpres. (Y7.3)	23	85	4	15	0	0	0	0	3.85
<i>Mean</i>									3.52

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

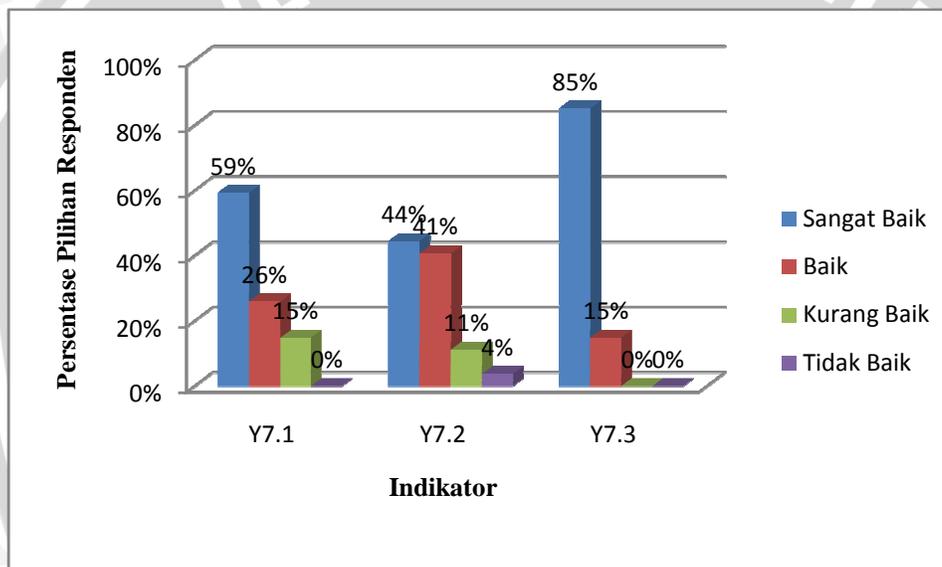
Berdasarkan Tabel 4.48. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 16 orang (59%), baik sebanyak 7 orang (26%), kurang baik sebanyak 4 orang (15%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.44 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Menyampaikan hasil evaluasi kelulusan peserta tepat waktu sesuai dengan jadwal yang ditentukan sangat baik pada tahap Kelulusan Peserta.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 12 orang (44%), baik sebanyak 11 orang (41%), kurang baik sebanyak 3 orang (11%), dan tidak baik sebanyak 1 orang (4%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.26 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti

para responden menyetujui bahwa Terdapat uraian/keterangan jika ada data peserta yang tidak ada/tidak sesuai sangat baik pada tahap Kelulusan Peserta.

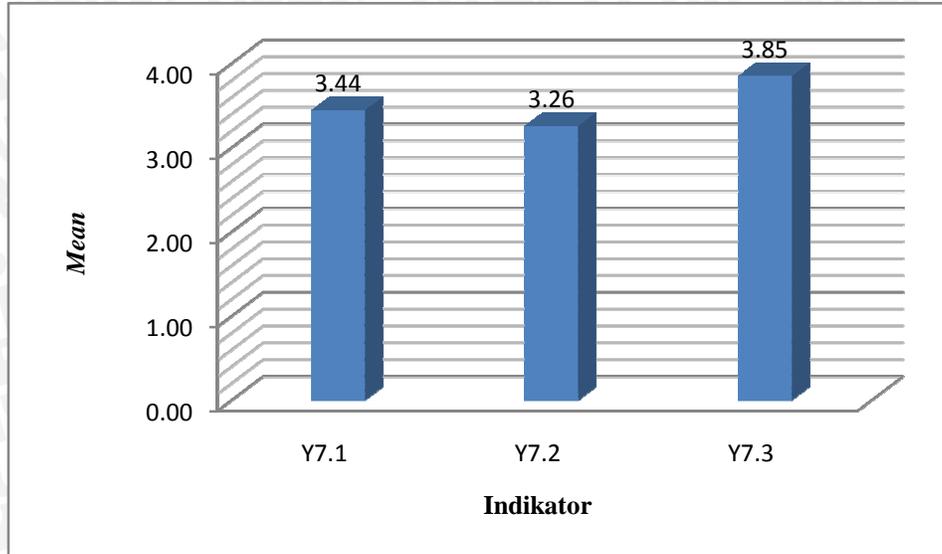
Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 23 orang (85%), baik sebanyak 4 orang (15%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Penentuan kelulusan peserta sesuai dengan perpres sangat baik pada tahap Kelulusan Peserta.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Kelulusan Peserta seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.38. Persentase Responden Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Kelulusan Peserta (Y7)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Kelulusan Peserta (Y7) yaitu 3.52 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta (Y7) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.39.



Gambar 4.39. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Kelulusan Peserta (Y7)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.39. dapat diketahui bahwa indikator ketiga yaitu Penentuan kelulusan peserta sesuai dengan perpres (Y7.3) adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variabel Kelulusan Peserta pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Terdapat uraian/keterangan jika ada data peserta yang tidak ada/tidak sesuai (Y7.2) adalah yang paling rendah pada variabel Kelulusan Peserta (Y7).

h. Pengumuman Pemenang

Tabel 4.49. Tanggapan Responden Pengguna Jasa Terhadap Variabel Pengumuman Pemenang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Pengumuman pemenang diumumkan melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi. (Y8.1)	17	63	7	26	3	11	0	0	3.52
Pengumuman pemenang diketahui oleh Penyedia dan masyarakat umum. (Y8.2)	20	74	6	22	1	4	0	0	3.70

Lanjutan Tabel 4.49.

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Informasi pengumuman pemenang disampaikan secara jelas yang terdiri dari : nama paket pekerjaan, nama pemenang, nilai pagu, NPWP, harga penawaran. (Y8.3)	15	56	12	44	0	0	0	0	3.56
<i>Mean</i>									3.59

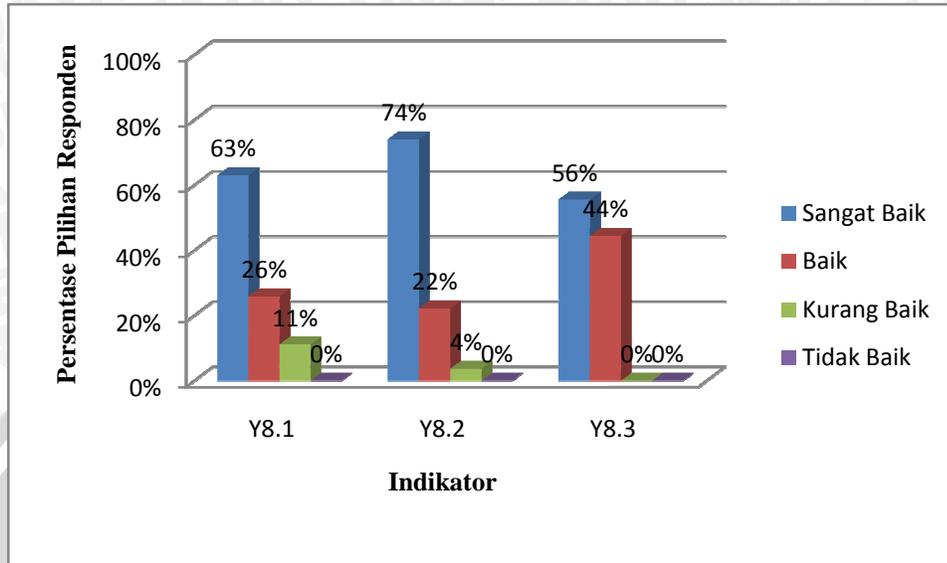
Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.49. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 17 orang (63%), baik sebanyak 7 orang (26%), kurang baik sebanyak 3 orang (11%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.52 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Pengumuman pemenang diumumkan melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi sangat baik pada tahap Pengumuman Pemenang.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 20 orang (74%), baik sebanyak 6 orang (22%), kurang baik sebanyak 1 orang (4%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Pengumuman pemenang diketahui oleh Penyedia dan masyarakat umum sangat baik pada tahap Pengumuman Pemenang.

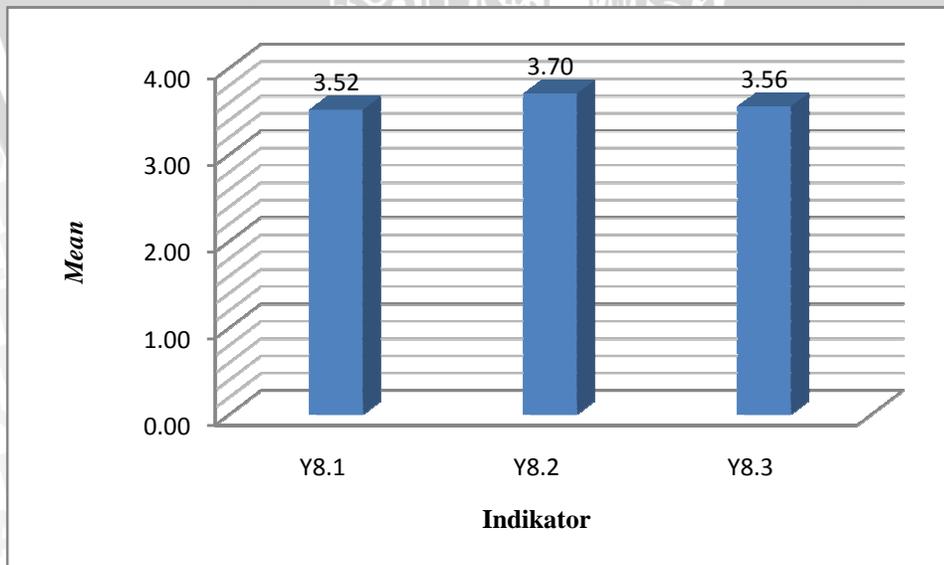
Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 15 orang (56%), baik sebanyak 12 orang (44%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Informasi pengumuman pemenang disampaikan secara jelas yang terdiri dari : nama paket pekerjaan, nama pemenang, nilai pagu, NPWP, harga penawaran sangat baik pada tahap Pengumuman Pemenang.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Pengumuman Pemenang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.40. Persentase Responden Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pengumuman Pemenang (Y8)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pengumuman Pemenang (Y8) yaitu 3.59 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang (Y8) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.41.



Gambar 4.41. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Pengumuman Pemenang (Y8)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.41. dapat diketahui bahwa indikator kedua yaitu Pengumuman pemenang diketahui oleh Penyedia dan masyarakat umum (Y8.2) adalah indikator memiliki penilaian akuntabilitas yang tinggi pada variabel Pengumuman Pemenang (Y8) pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator pertama yaitu Pengumuman pemenang diumumkan melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi (Y8.1) adalah yang paling rendah pada variabel Kelulusan Peserta (Y8).

i. Sanggahan Peserta Lelang

Tabel 4.50. Tanggapan Responden Pengguna Jasa Terhadap Variabel Sanggahan Peserta Lelang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Pokja ULP menanggapi sanggahan dengan jelas disertai alasan yang dapat diterima. (Y9.1)	17	63	7	26	3	11	0	0	3.52
Pokja ULP mampu menjawab sanggahan yang disampaikan peserta sesuai waktu yang ditentukan waktu yang ditentukan. (Y9.2)	12	44	15	56	0	0	0	0	3.44
Lama masa sanggah dan sanggah banding sesuai dengan ketentuan dalam Perpres yang berlaku. (Y9.3)	20	74	7	26	0	0	0	0	3.74
Jika sanggahan peserta terbukti benar akan diadakan pelelangan ulang sesuai dengan perpres. (Y9.4)	14	52	12	44	1	4	0	0	3.48
	<i>Mean</i>								3.55

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.50. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 17 orang (63%), baik sebanyak 7 orang (26%), kurang baik sebanyak 3 orang (11%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.52 yang

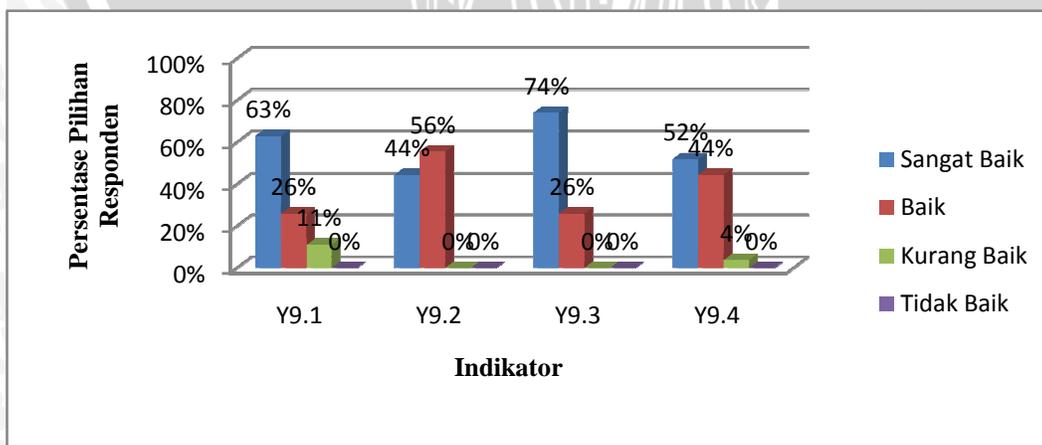
termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Pokja ULP menanggapi sanggahan dengan jelas disertai alasan yang dapat diterima sangat baik pada tahap Sanggahan Peserta Lelang.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 12 orang (44%), baik sebanyak 15 orang (56%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.44 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Pokja ULP mampu menjawab sanggahan yang disampaikan peserta sesuai waktu yang ditentukan sangat baik pada tahap Sanggahan Peserta Lelang.

Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 20 orang (74%), baik sebanyak 7 orang (26%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Lama masa sanggah dan sanggah banding sesuai dengan ketentuan dalam Perpres yang berlaku sangat baik pada tahap Sanggahan Peserta Lelang.

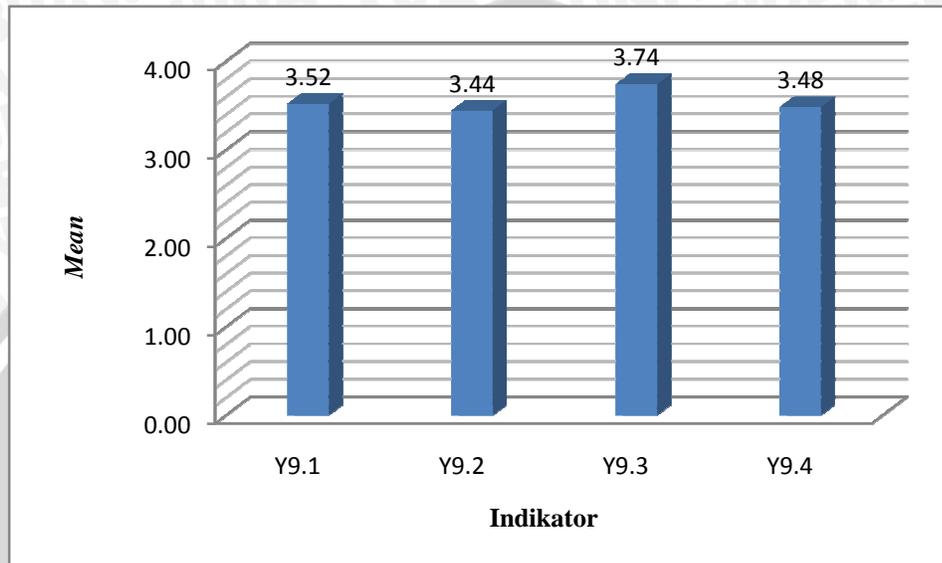
Pada item indikator 4 yang menjawab sangat baik sebanyak 14 orang (52%), baik sebanyak 12 orang (44%), kurang baik sebanyak 1 orang (4%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.48 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Jika sanggahan peserta terbukti benar akan diadakan pelelangan ulang sesuai dengan perpres sangat baik pada tahap Sanggahan Peserta Lelang.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Sanggahan Peserta Lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.42. Persentase Responden Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y9)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y9) yaitu 3.55 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y9) sangat baik dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.43.

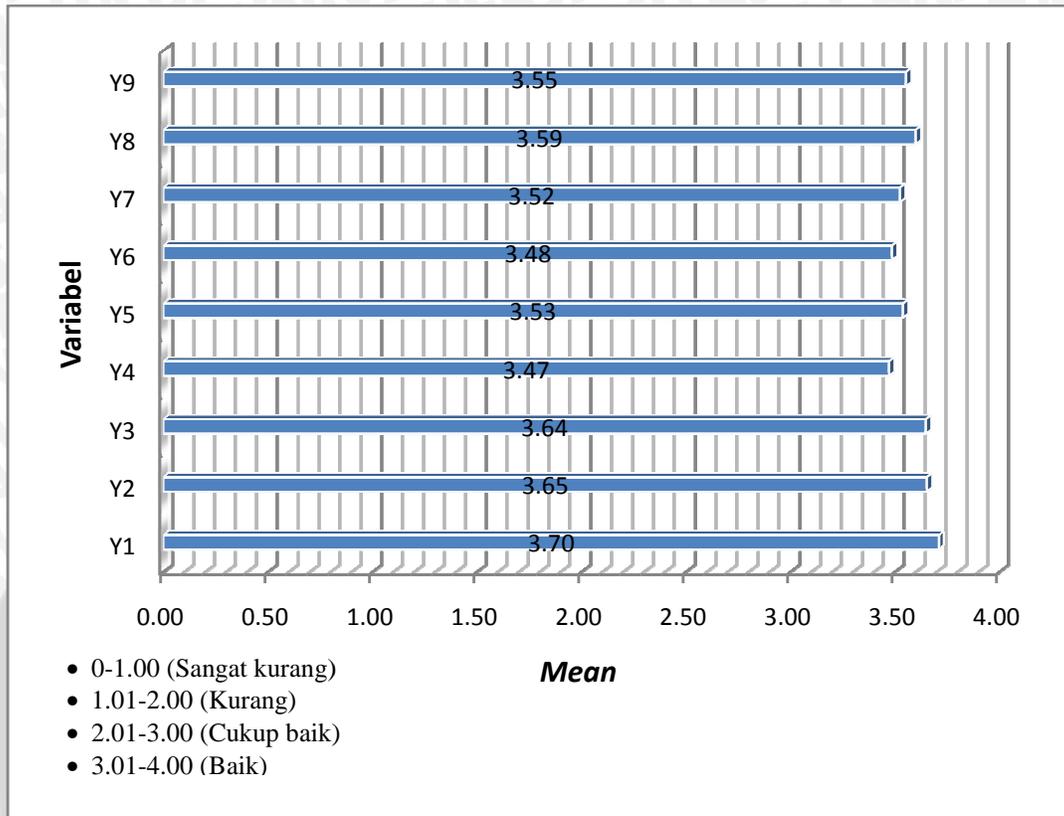


Gambar 4.43. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y9)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.43, dapat diketahui bahwa indikator ketiga yaitu Lama masa sanggah dan sanggah banding sesuai dengan ketentuan dalam Perpres yang berlaku (Y9.3) adalah indikator yang paling tinggi penilaian akuntabilitas pada variabel Sanggahan Peserta Lelang pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Pokja ULP mampu menjawab sanggahan yang disampaikan peserta sesuai waktu yang ditentukan (Y9.3) adalah yang paling rendah pada variabel Sanggahan Peserta Lelang (Y9).

Berdasarkan seluruh hasil dari rata-rata tiap variabel tersebut di atas, dapat diketahui bahwa semua variabel dipersepsi responden sangat baik penilaian pengguna jasa dari segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

Berikut adalah grafik *mean* dari sembilan variabel penelitian seperti pada gambar 4.44.



Gambar 4.44. Nilai *Mean* Tiap Variabel Pada Responden Pengguna Jasa

4.3.2.1 Penentuan Ranking Variabel Penilaian Akuntabilitas dari Pihak Pengguna Jasa

Untuk mengetahui tingkat penilaian akuntabilitas dapat digunakan penentuan ranking dari nilai persentase rata-rata setiap variabelnya. Semakin besar nilai persentase rata-rata, menunjukkan variabel tersebut telah berhasil prinsip akuntabilitas pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Sebaliknya, semakin rendah nilai persentase rata-rata maka variabel tersebut belum berhasil prinsip akuntabilitas pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

Tabel 4.51. Ranking Persentase *Mean* Variabel dari Responden Pengguna dari Segi Akuntabilitas

Ranking	Variabel	Persentase <i>Mean</i> (%)	Kriteria Persentase
1	Pengumuman Lelang (Y1)	92.59	Tinggi

Lanjutan Tabel 4.51.

Ranking	Variabel	Persentase <i>Mean (%)</i>	Kriteria Persentase
2	Jadwal lelang (Y2)	91.20	Tinggi
3	Dokumen Pengadaan (Y3)	91.05	Tinggi
4	Pengumuman Pemenang (Y8)	89.81	Tinggi
5	Sanggahan Peserta Lelang (Y9)	88.66	Tinggi
6	<i>Addendum</i> Dokumen Pengadaan (Y5)	88.27	Tinggi
7	Kelulusan Peserta (Y7)	87.96	Tinggi
8	Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y6)	87.04	Tinggi
9	<i>Aanwijzing</i> /Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y4)	86.67	Tinggi

Dapat dilihat pada tabel di atas, Pengumuman Lelang menduduki peringkat tertinggi tanggapan dari responden Pengguna Jasa dengan persentase rata-rata 92.59% yang termasuk dalam kategori persentase tinggi. Ini menunjukkan bahwa Pengumuman Lelang mendapat respon Pengguna telah akuntabilitas pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi, tetapi semua variabel termasuk dalam kategori kriteria persentase tinggi yang menunjukkan bahwa semua variabel mendapat respon Pengguna telah berhasil dalam prinsip segi akuntabilitas pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

4.3.2.2. Pengujian Hipotesis Segi Akuntabilitas dengan Reponden Pengguna Jasa

Pengujian hipotesis dilakukan untuk mengetahui apakah variabel memenuhi hipotesis yang diuji. Dalam pengujian hipotesis deskriptif untuk data interval atau rasio digunakan uji t satu sampel (*one sampel t - test*) dihitung dengan menggunakan rumus pada persamaan (3.1).

Taraf nyata yang digunakan 1% dengan nilai t_{tabel} adalah 2,779. Sehingga dapat ditentukan kriteria pengujiannya adalah :

- H_0 diterima apabila: $-2.779 \leq t_{hitung} \leq 2.779$
- H_0 ditolak apabila: $t_{hitung} > 2.779$ atau $t_{hitung} < -2.779$

Formula hipotesis statistik yang diterapkan :

H_0 : Variabel Y yaitu tahap proses pengadaan dengan *e-Procurement* **sudah akuntabel** pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

H_1 : Variabel Y yaitu tahap proses pengadaan dengan *e-Procurement* **belum akuntabel** pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

Hasil dari pengujian hipotesis segi akuntabilitas dengan responden Pengguna Jasa disajikan pada tabel 4.38. menjelaskan bahwa nilai t hitung Pengumuman Lelang, Jadwal Lelang, Dokumen Pengadaan, *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, *Addendum* Dokumen Pengadaan, Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), Kelulusan Peserta, Pengumuman Pemenang, dan Sanggahan Peserta Lelang kurang dari 2.779. Artinya, Pengumuman Lelang, Jadwal Lelang, Dokumen Pengadaan, *Addendum* Dokumen Pengadaan *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), Kelulusan Peserta, Pengumuman Pemenang, dan Sanggahan Peserta Lelang telah sesuai dengan prinsip akuntabilitas melalui penerapan *e-Procurement*. Perhitungan secara rinci dapat dilihat pada lampiran 4.

Tabel 4.52. Hasil Uji Hipotesis Segi Akuntabilitas Dengan Responden Pengguna Jasa

Variabel	t hitung	Keterangan
Pengumuman Lelang (Y_1)	1.160	H_0 diterima
Jadwal Lelang (Y_2)	0.653	H_0 diterima
Dokumen Pengadaan (Y_3)	1.148	H_0 diterima
<i>Aanwijzing</i> /Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y_4)	1.883	H_0 diterima
<i>Addendum</i> Dokumen Pengadaan (Y_5)	1.126	H_0 diterima
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y_6)	1.116	H_0 diterima
Kelulusan Peserta (Y_7)	1.122	H_0 diterima
Pengumuman Pemenang (Y_8)	1.139	H_0 diterima
Sanggahan Peserta Lelang (Y_9)	1.537	H_0 diterima

4.3.3. Tanggapan Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Mengenai Transparansi

Deskripsi tanggapan responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa terhadap kuisioner yang digunakan dalam penelitian mengenai variabel-variabel yang digunakan sebagai berikut.

a. Pengumuman Lelang

Tabel 4.53. Tanggapan Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Terhadap Variabel Pengumuman Lelang

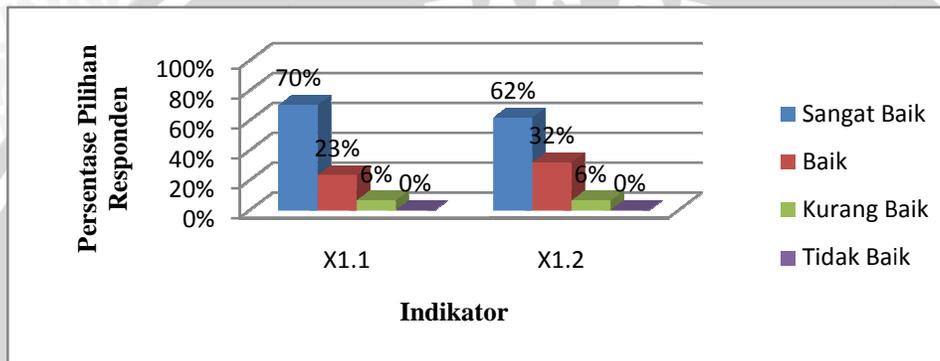
Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	f	%	F	%	F	%	
Pengumuman lelang dapat dilihat oleh masyarakat umum dan peserta pada Portal Pengadaan Nasional melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi. (X1.1)	33	70	11	23	3	6	0	0	3.64
Isi pengumuman dapat dibaca dengan jelas mengenai nama paket pekerjaan, nilai HPS paket, persyaratan peserta lelang. (X1.2)	29	62	15	32	3	6	0	0	3.55
<i>Mean</i>									3.60

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.53. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 33 orang (70%), baik sebanyak 11 orang (23%), kurang baik sebanyak 3 orang (6%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui bahwa Pengumuman lelang dapat dilihat oleh masyarakat umum dan peserta pada Portal Pengadaan Nasional melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi sangat baik pada tahap pengumuman lelang.

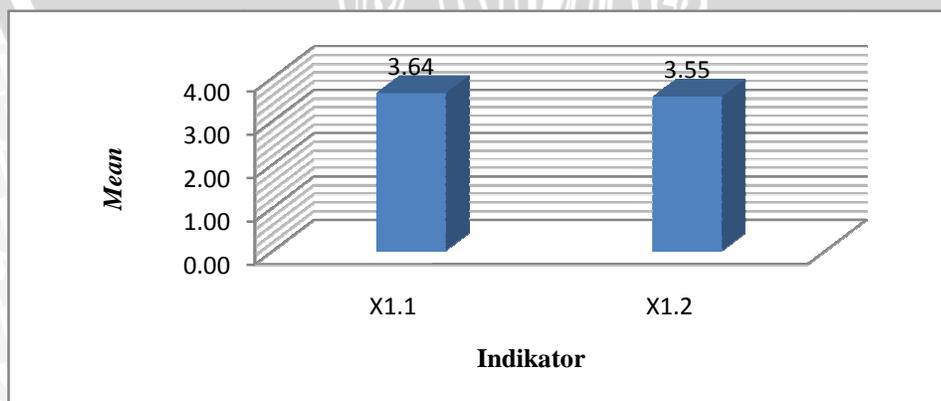
Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 29 orang (62%), baik sebanyak 15 orang (32%), kurang baik sebanyak 3 orang (6%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Isi pengumuman dapat dibaca dengan jelas mengenai nama paket pekerjaan, nilai HPS paket, persyaratan peserta lelang sangat baik pada tahap pengumuman lelang.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel pengumuman lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.45. Persentase Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pengumuman Lelang (X1)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pengumuman Lelang (X1) yaitu 3.60 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang (X1) sangat baik dalam segi transparansi Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.46.



Gambar 4.46. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Pengumuman Lelang (X1)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.46. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Pengumuman lelang dapat dilihat oleh masyarakat umum dan peserta pada Portal Pengadaan Nasional melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi (X1.1) adalah memiliki indikator yang paling tinggi dalam penilaian transparansi pada tahap pengumuman lelang pengadaan pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Isi pengumuman dapat dibaca dengan jelas mengenai nama paket pekerjaan, nilai HPS paket, persyaratan peserta lelang (X1.2) adalah yang paling rendah pada variabel Pengumuman Lelang (X2).

b. Jadwal Lelang

Tabel 4.54. Tanggapan Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Terhadap Variabel Jadwal Lelang

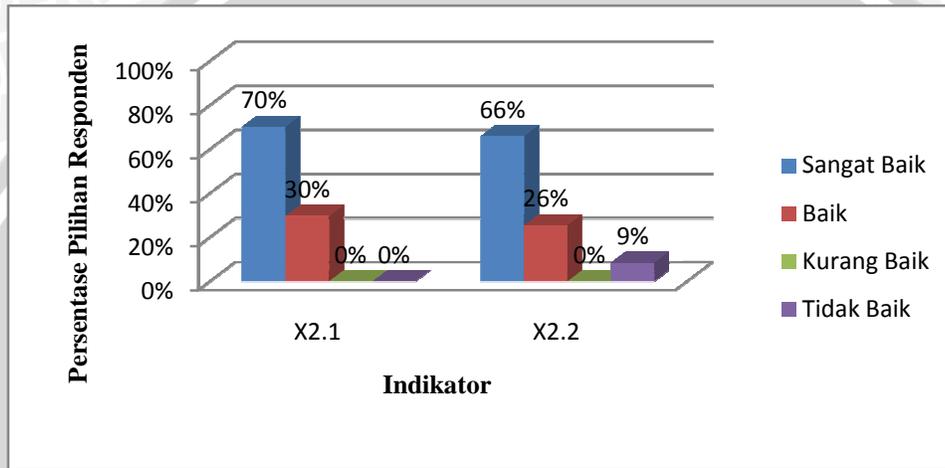
Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	f	%	
Jadwal lelang dapat dilihat dan disampaikan secara jelas mulai dari informasi tahapan lelang beserta waktu mulai dan selesai. (X2.1)	33	70	14	30	0	0	0	0	3.70
History perubahan jadwal dapat dilihat dan disampaikan secara jelas. (X2.2)	31	66	12	26	0	0	4	9	3.49
<i>Mean</i>									3.60

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.54. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 33 orang (70%), baik sebanyak 14 orang (30%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui bahwa Jadwal lelang dapat dilihat dan disampaikan secara jelas mulai dari informasi tahapan lelang beserta waktu mulai dan selesai sangat baik pada tahap jadwal lelang.

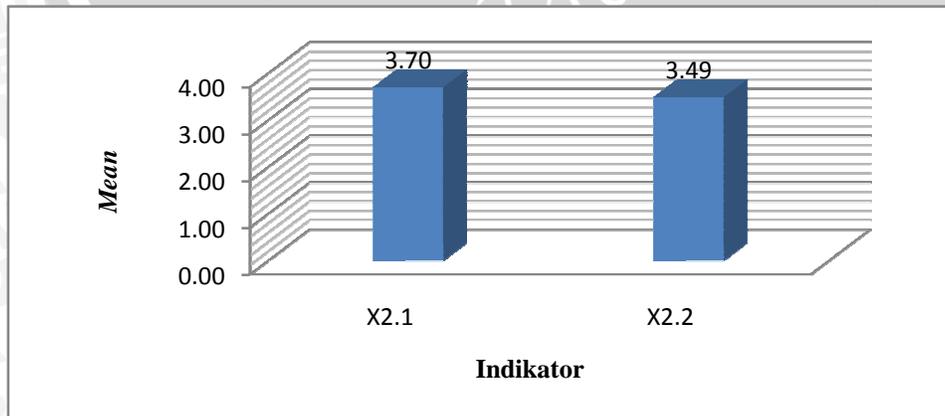
Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 31 orang (66%), baik sebanyak 12 orang (26%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 4 orang (9%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.49 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa History perubahan jadwal dapat dilihat dan disampaikan secara jelas sangat baik pada tahap jadwal lelang.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel jadwal lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.47. Persentase Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Jadwal Lelang (X2)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Jadwal Lelang (X2) yaitu 3.60 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang (X2) sangat baik dalam segi transparansi Penyedia Jasa pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.48.



Gambar 4.48. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Jadwal Lelang (X2)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.48. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Jadwal lelang dapat dilihat dan disampaikan secara jelas mulai dari informasi tahapan lelang beserta waktu mulai dan selesai (X2.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian transparansi pada variabel jadwal lelang pengadaan pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu History perubahan jadwal dapat dilihat dan disampaikan secara jelas (X2.2) adalah yang paling rendah pada variabel Jadwal Lelang (X2).

c. Dokumen Pengadaan

Tabel 4.55. Tanggapan Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Terhadap Variabel Dokumen Pengadaan

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Peserta yang sudah terdaftar di LPSE dapat mendownload Dokumen Pengadaan. (X3.1)	33	70	8	17	2	4	4	9	3.49
Download Dokumen Pengadaan dapat dengan mudah dilakukan melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan. (X3.2)	30	64	17	36	0	0	0	0	3.64
<i>Mean</i>									3.56

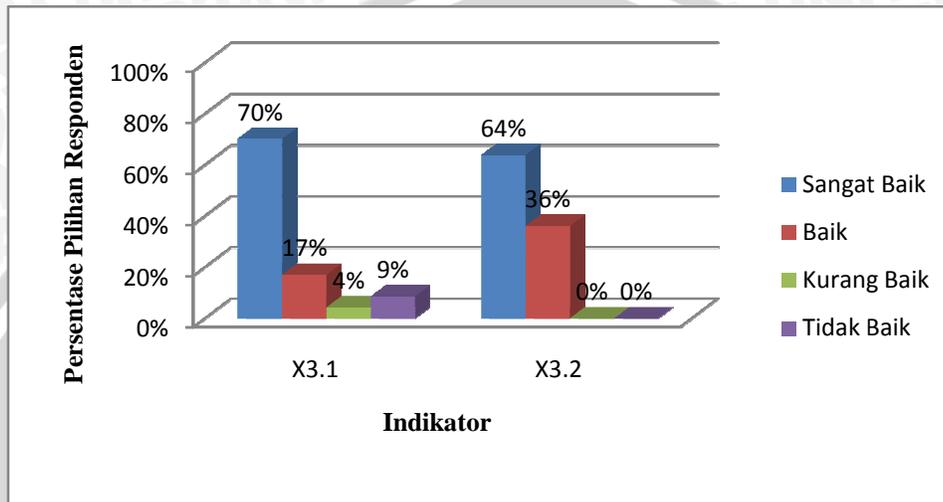
Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.55. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 33 orang (70%), baik sebanyak 8 orang (17%), kurang baik sebanyak 2 orang (4%), dan tidak baik sebanyak 4 orang (9%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.49 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Peserta yang sudah terdaftar di LPSE dapat mendownload Dokumen Pengadaan sangat baik pada tahap Dokumen Pengadaan.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 30 orang (64%), baik sebanyak 17 orang (36%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%)

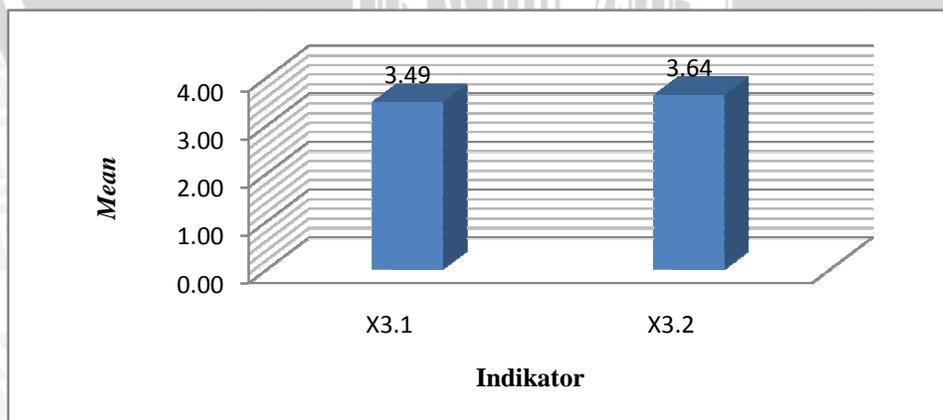
dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Download Dokumen Pengadaan dapat dengan mudah dilakukan melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan sangat baik pada tahap Dokumen Pengadaan.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.49. Persentase Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Dokumen Pengadaan (X3)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Dokumen Pengadaan (X3) yaitu 3.56 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan (X3) sangat baik dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.50.



Gambar 4.50. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Dokumen Pengadaan (X3)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.50. dapat diketahui bahwa indikator kedua yaitu Download Dokumen Pengadaan dapat dengan mudah dilakukan melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan (X3.2) adalah indikator yang paling tinggi penilaian transparansi pada variabel Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator pertama yaitu Peserta yang sudah terdaftar di LPSE dapat mendownload Dokumen Pengadaan (X3.1) adalah yang paling rendah pada variabel Dokumen Pengadaan (X3).

d. *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan*

Tabel 4.56. Tanggapan Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Terhadap Variabel *Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan*

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Dipenuhinya waktu penjelasan sesuai jadwal yang diinformasikan. (X4.1)	28	60	16	34	0	0	3	6	3.47
Jawaban pertanyaan terhadap penjelasan yang diberikan segera ditampilkan tanpa menunda penyampaian. (X4.2)	23	49	20	43	0	0	4	9	3.32
Perubahan dari Dokumen Pengadaan diinformasikan kepada peserta lelang secara jelas. (X4.3)	28	60	18	38	1	2	0	0	3.57
<i>Mean</i>									3.45

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

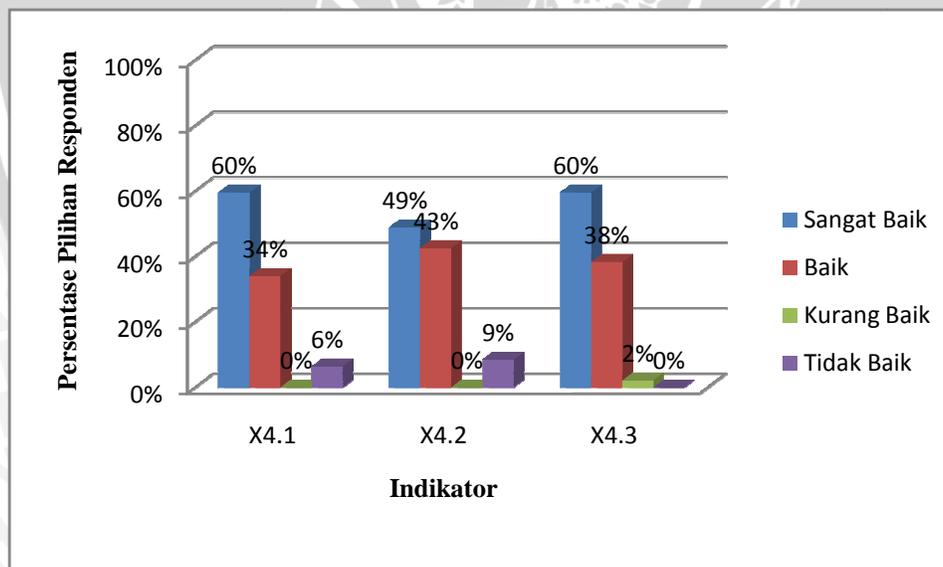
Berdasarkan Tabel 4.56. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 28 orang (60%), baik sebanyak 16 orang (34%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 3 orang (6%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.47 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden

menyetujui Dipenuhinya waktu penjelasan sesuai jadwal yang diinformasikan sangat baik pada tahap *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 23 orang (49%), baik sebanyak 20 orang (43%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 4 orang (9%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.32 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Jawaban pertanyaan terhadap penjelasan yang diberikan segera ditampilkan tanpa menunda penyampaiannya sangat baik pada tahap *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan.

Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 26 orang (60%), baik sebanyak 18 orang (38%), kurang baik sebanyak 1 orang (2%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.57 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Perubahan dari Dokumen Pengadaan diinformasikan kepada peserta lelang secara jelas sangat baik pada tahap *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan.

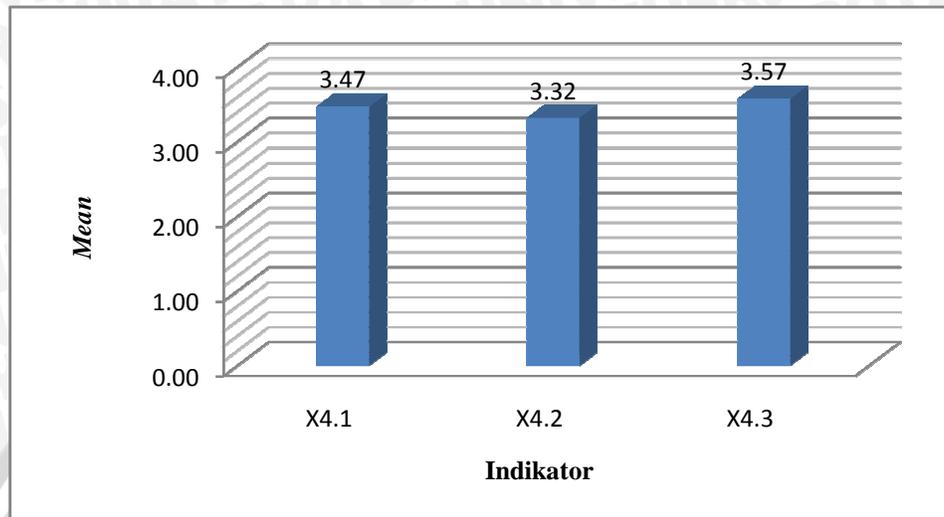
Persentase dari jawaban responden terhadap variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.51. Persentase Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4) yaitu 3.45 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai

variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4) sangat baik dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.52.



Gambar 4.52. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.52, dapat diketahui bahwa indikator ketiga yaitu Perubahan dari Dokumen Pengadaan diinformasikan kepada peserta lelang secara jelas (X4.3) adalah indikator yang paling tinggi penilaian transparansi pada variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4) dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Jawaban pertanyaan terhadap penjelasan yang diberikan segera ditampilkan tanpa menunda penyampaiannya (X4.2) adalah yang paling rendah pada variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4).

e. *Addendum* Dokumen PengadaanTabel 4.57. Tanggapan Responden Penyedia dan Pengguna Jasa Terhadap Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan

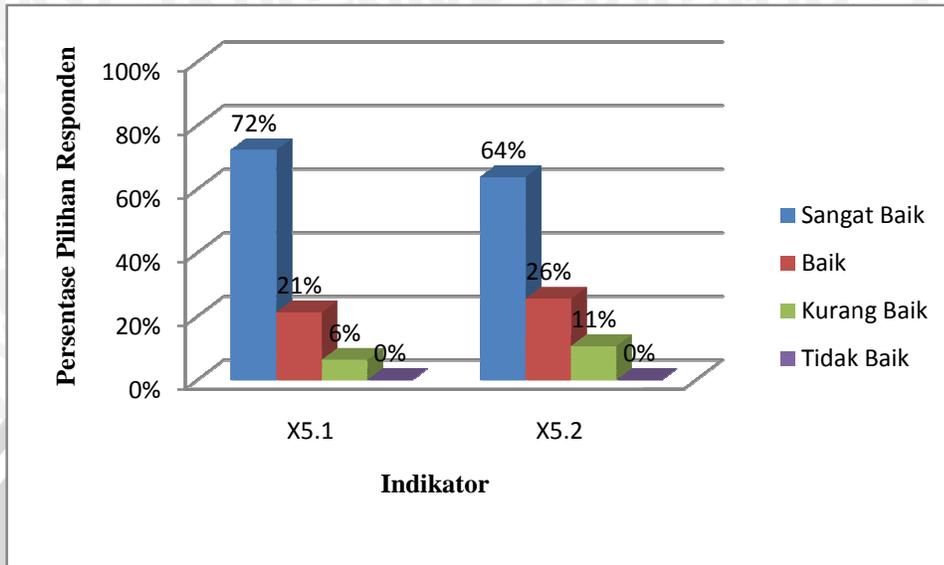
Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Addendum Dokumen Lelang beserta lampirannya diupload di LPSE jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan. (X5.1)	34	72	10	21	3	6	0	0	3.66
Peserta dapat mendownload Addendum Dokumen Lelang dengan mudah melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan. (X5.2)	30	64	12	26	5	11	0	0	3.53
<i>Mean</i>									3.60

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.57. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 34 orang (72%), baik sebanyak 10 orang (21%), kurang baik sebanyak 3 orang (6%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.66 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui *Addendum* Dokumen Lelang beserta lampirannya diupload di LPSE jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan sangat baik pada tahap *Addendum* Dokumen Pengadaan.

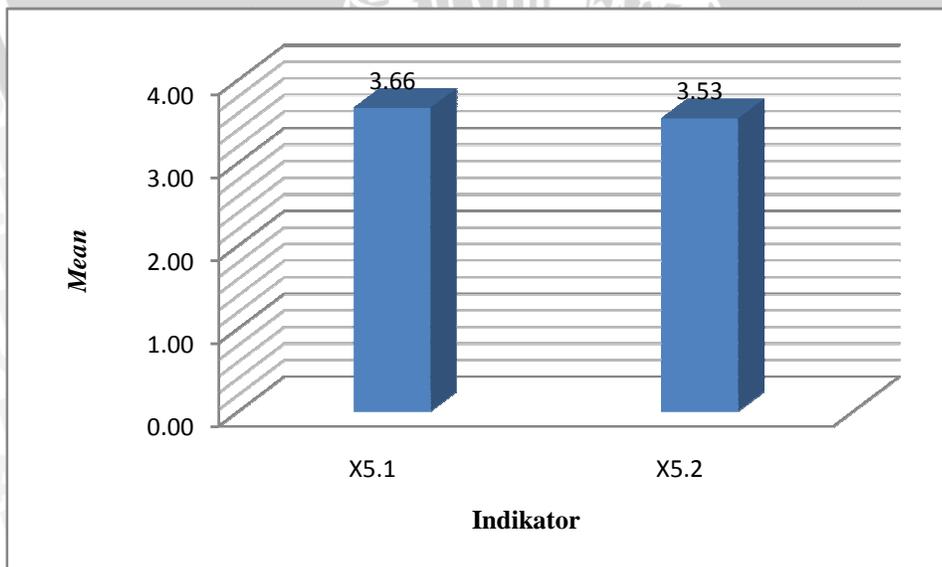
Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 30 orang (64%), baik sebanyak 12 orang (26%), kurang baik sebanyak 5 orang (11%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.53 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Peserta dapat mendownload *Addendum* Dokumen Lelang dengan mudah melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan sangat baik pada tahap *Addendum* Dokumen Pengadaan.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.53. Persentase Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X5)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X5) yaitu 3.60 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X5) sangat baik dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.54.



Gambar 4.54. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X5)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.54. dapat diketahui bahwa indikator pertama yaitu Addendum Dokumen Lelang beserta lampirannya diupload di LPSE jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan (X5.1) adalah indikator yang paling tinggi penilaian transparansi pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan dalam pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator kedua yaitu Peserta dapat mendownload Addendum Dokumen Lelang dengan mudah melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan (X5.2) adalah yang paling rendah pada variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan (X5).

f. **Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)**

Tabel 4.58. Tanggapan Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Terhadap Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Berita Acara Hasil Pelelangan diupload di LPSE. (X6.1)	33	70	6	13	4	9	4	9	3.45
Download Berita Acara Hasil Pelelangan dapat dilakukan dengan mudah oleh peserta melalui LPSE. (X6.2)	30	64	13	28	4	9	0	0	3.55
<i>Mean</i>									3.50

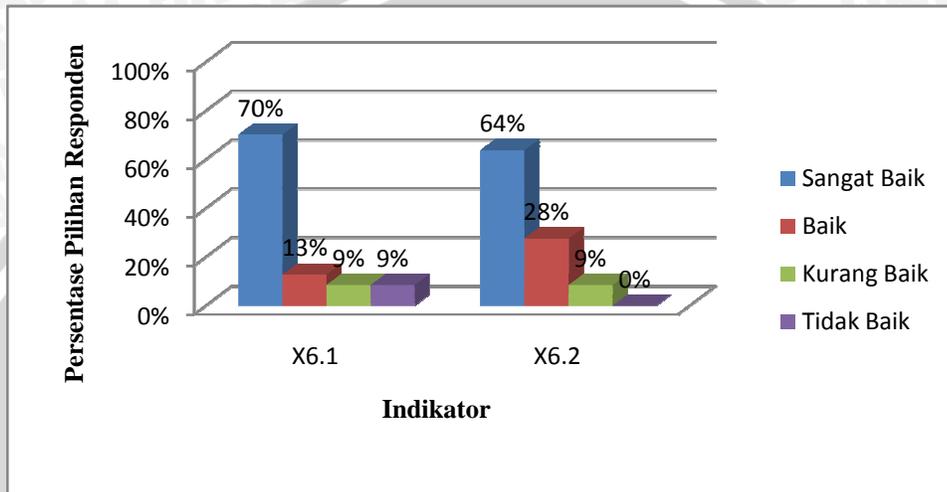
Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.58. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 33 orang (70%), baik sebanyak 6 orang (13%), kurang baik sebanyak 4 orang (9%), dan tidak baik sebanyak 4 orang (9%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Berita Acara Hasil Pelelangan diupload di LPSE sangat baik pada tahap Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP).

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 30 orang (64%), baik sebanyak 13 orang (28%), kurang baik sebanyak 4 orang (9%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti

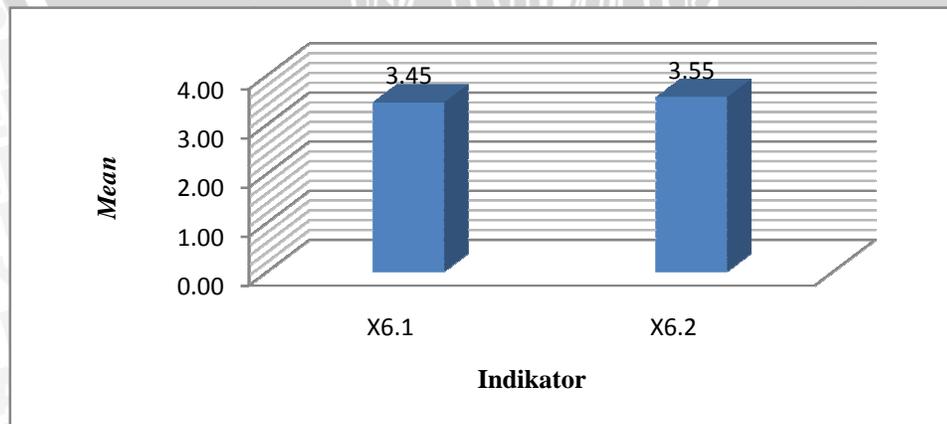
para responden menyetujui bahwa Download Berita Acara Hasil Pelelangan dapat dilakukan dengan mudah oleh peserta melalui LPSE sangat baik pada tahap Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP).

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.55. Persentase Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X6)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X6) yaitu 3.50 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X6) sangat baik dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.56.



Gambar 4.56. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X6)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.56. dapat diketahui bahwa indikator kedua yaitu Download Berita Acara Hasil Pelelangan dapat dilakukan dengan mudah oleh peserta melalui LPSE (X6.2) adalah indikator yang paling tinggi penilaian transparansi pada variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator pertama yaitu Berita Acara Hasil Pelelangan diupload di LPSE (X6.1) adalah yang paling rendah pada variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X6).

g. Kelulusan Peserta

Tabel 4.59. Tanggapan Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Terhadap Variabel Kelulusan Peserta

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Hasil evaluasi menampilkan nama peserta beserta harga penawaran dan terkoreksi. (X7.1)	30	64	13	28	0	0	4	9	3.47
Terdapat pengumuman lulus administrasi, teknis, biaya dan kualifikasi. (X7.2)	35	74	8	17	0	0	4	9	3.57
Terdapat uraian atau keterangan kekurangan peserta jika ada. (X7.3)	21	45	20	43	6	13	0	0	3.32
	<i>Mean</i>								3.45

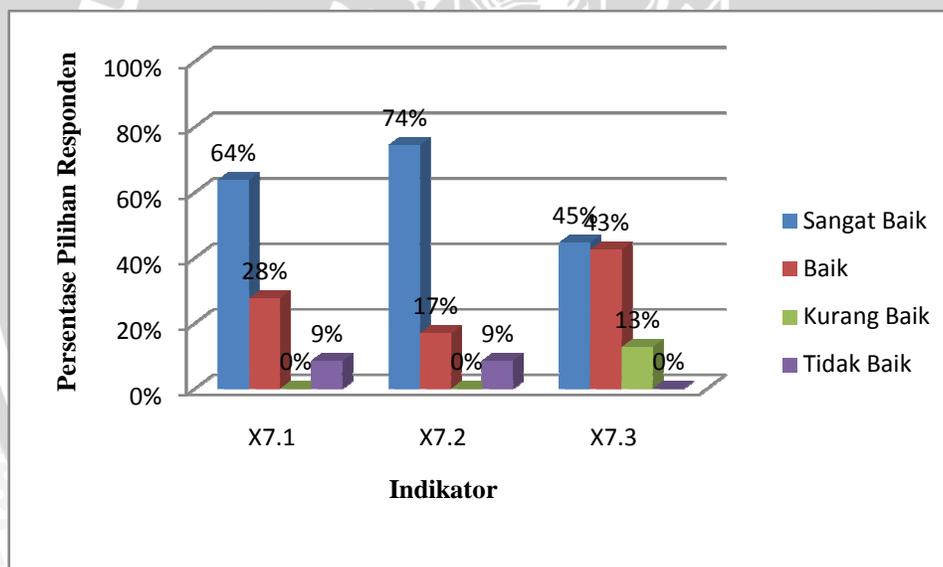
Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.59. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 30 orang (64%), baik sebanyak 13 orang (28%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 4 orang (9%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.47 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Hasil evaluasi menampilkan nama peserta beserta harga penawaran dan terkoreksi sangat baik pada tahap Kelulusan Peserta.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 35 orang (74%), baik sebanyak 8 orang (17%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 4 orang (9%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.57 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Terdapat pengumuman lulus administrasi, teknis, biaya dan kualifikasi sangat baik pada tahap Kelulusan Peserta.

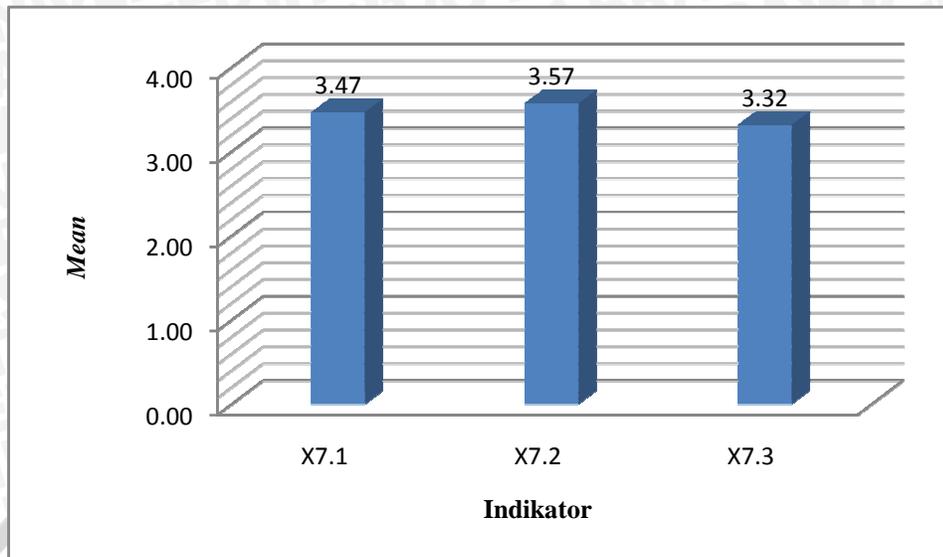
Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 21 orang (45%), baik sebanyak 20 orang (43%), kurang baik sebanyak 6 orang (13%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.32 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Terdapat uraian atau keterangan kekurangan peserta jika ada sangat baik pada tahap Kelulusan Peserta.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Kelulusan Peserta seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.57. Persentase Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Kelulusan Peserta (X7)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Kelulusan Peserta (X7) yaitu 3.45 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta (X7) sangat baik dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.58.



Gambar 4.58. Nilai *Mean* Tiap Indikator Variabel Kelulusan Peserta (X7)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.58. dapat diketahui bahwa indikator kedua yaitu Terdapat pengumuman lulus administrasi, teknis, biaya dan kualifikasi (X7.2) adalah indikator yang paling tinggi penilaian transparansi pada variabel Kelulusan Peserta pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator ketiga yaitu Terdapat uraian atau keterangan kekurangan peserta jika ada (X7.1) adalah yang paling rendah pada variabel Kelulusan Peserta (X7).

h. Pengumuman Pemenang

Tabel 4.60. Tanggapan Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Terhadap Variabel Pengumuman Pemenang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Pengumuman pemenang diumumkan melalui LPSE, website instansi, dan papan pengumuman resmi. (X8.1)	25	53	15	32	3	6	4	9	3.30
Pengumuman pemenang diketahui oleh Penyedia dan masyarakat umum. (X8.2)	32	68	13	28	2	4	0	0	3.64

Lanjutan Tabel 4.60.

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Informasi pengumuman pemenang disampaikan secara jelas terdiri dari: nama paket pekerjaan, nama pemenang, nilai pagu, NPWP, harga penawaran. (X8.3)	25	53	15	32	0	0	7	15	3.23
<i>Mean</i>									3.39

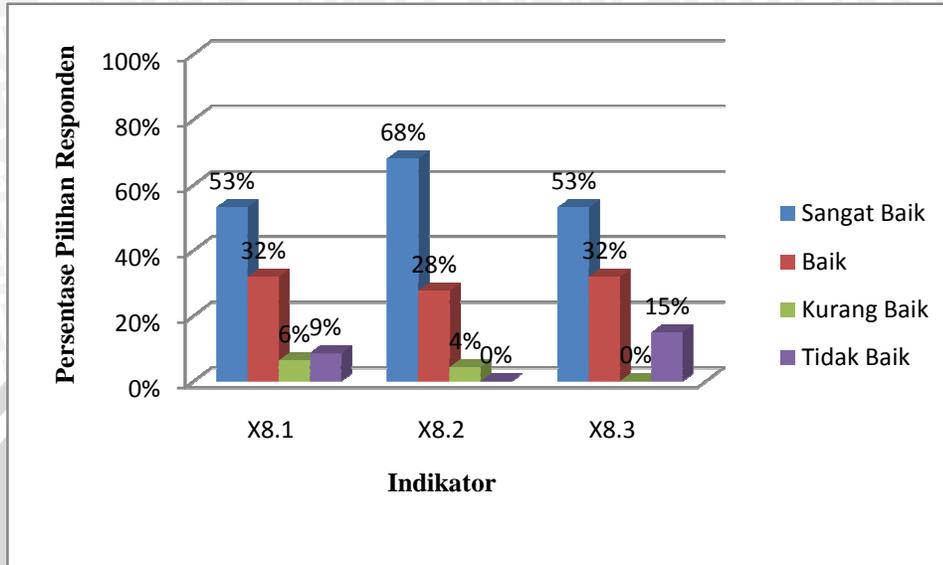
Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.60. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 25 orang (53%), baik sebanyak 15 orang (32%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 4 orang (9%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.30 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Pengumuman pemenang diumumkan melalui LPSE, website instansi, dan papan pengumuman resmi sangat baik pada tahap Pengumuman Pemenang.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 32 orang (68%), baik sebanyak 13 orang (28%), kurang baik sebanyak 2 orang (4%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Pengumuman pemenang diketahui oleh Penyedia dan masyarakat umum sangat baik pada tahap Pengumuman Pemenang.

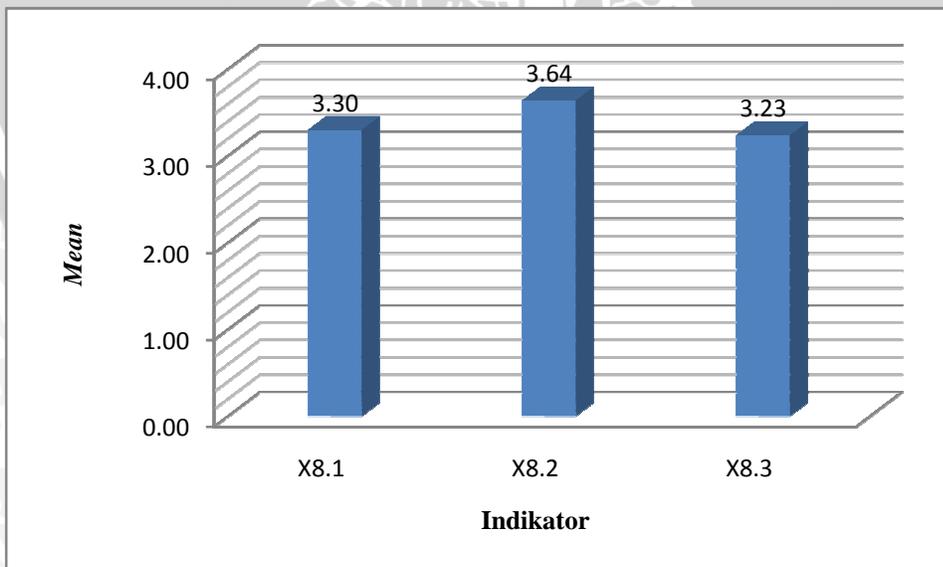
Pada item indikator 3 yang menjawab sangat baik sebanyak 25 orang (53%), baik sebanyak 15 orang (32%), kurang baik sebanyak 0 orang (0%), dan tidak baik sebanyak 7 orang (15%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.23 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti para responden menyetujui bahwa Informasi pengumuman pemenang disampaikan secara jelas terdiri dari: nama paket pekerjaan, nama pemenang, nilai pagu, NPWP, harga penawaran sangat baik pada tahap Pengumuman Pemenang.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Pengumuman Pemenang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.59. Persentase Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Pengumuman Pemenang (X8)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Pengumuman Pemenang (X8) yaitu 3.39 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang (X8) sangat baik dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.60.



Gambar 4.60. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Pengumuman Pemenang (X8)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.60. dapat diketahui bahwa indikator kedua yaitu Pengumuman pemenang diketahui oleh Penyedia dan masyarakat umum. (X8.2) adalah indikator yang paling tinggi penilaian transparansi pada variabel Pengumuman Pemenang pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator ketiga yaitu Informasi pengumuman pemenang disampaikan secara jelas terdiri dari: nama paket pekerjaan, nama pemenang, nilai pagu, NPWP, harga penawaran (X8.3) adalah yang paling rendah pada variabel Pengumuman Pemenang (X8).

i. Sanggahan Peserta Lelang

Tabel 4.61. Tanggapan Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Terhadap Variabel Sanggahan Peserta Lelang

Indikator	Jawaban Responden								Mean
	4 SB		3 B		2 KB		1 TB		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Sanggahan disampaikan secara online melalui SPSE. (X9.1)	21	45	23	49	3	6	0	0	3.38
Jawaban sanggahan disampaikan melalui SPSE disertai dengan alasan yang jelas sesuai waktu yang ditentukan. (X9.2.2)	25	53	20	43	2	4	0	0	3.49
<i>Mean</i>									3.44

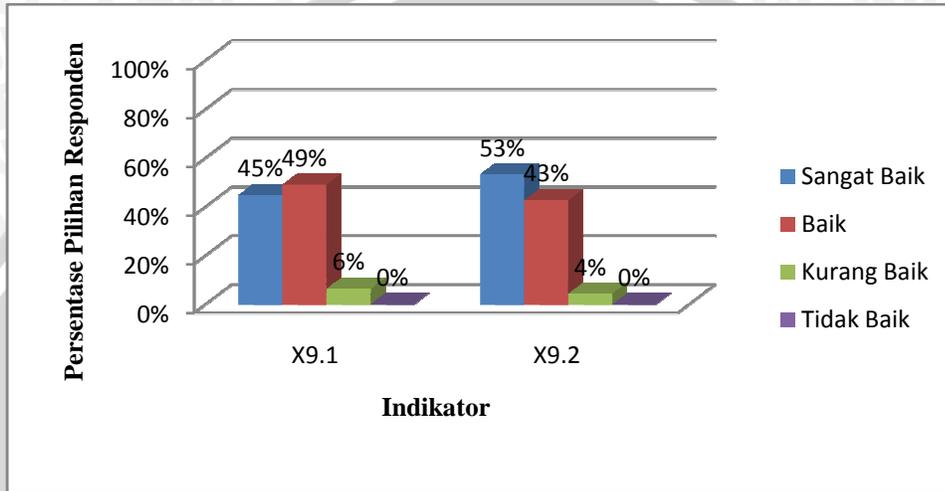
Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.61. untuk item indikator 1 diketahui bahwa responden yang menjawab sangat baik sebanyak 21 orang (45%), baik sebanyak 23 orang (49%), kurang baik sebanyak 3 orang (6%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.38 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa para responden menyetujui Sanggahan disampaikan secara online melalui SPSE sangat baik pada tahap Sanggahan Peserta Lelang.

Pada item indikator 2 yang menjawab sangat baik sebanyak 25 orang (53%), baik sebanyak 20 orang (43%), kurang baik sebanyak 2 orang (4%), dan tidak baik sebanyak 0 orang (0%) dengan rata-rata nilainya sebesar 3.49 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini berarti

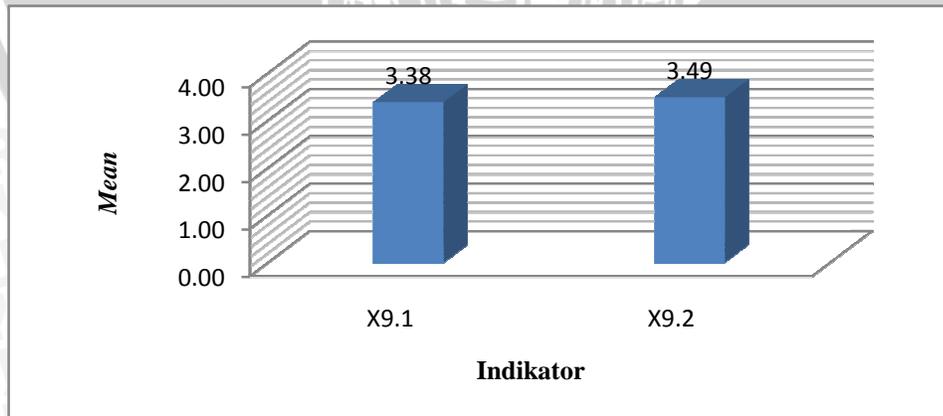
para responden menyetujui bahwa Jawaban sanggahan disampaikan melalui SPSE disertai dengan alasan yang jelas sesuai waktu yang ditentukan sangat baik pada tahap Sanggahan Peserta Lelang.

Persentase dari jawaban responden terhadap variabel Sanggahan Peserta Lelang seperti terlihat pada grafik berikut.



Gambar 4.61. Persentase Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Pada Setiap Indikator Pada Variabel Sanggahan Peserta Lelang (X9)

Nilai rata-rata keseluruhan variabel Sanggahan Peserta Lelang (X9) yaitu 3.44 masuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang (X9) sangat baik dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Nilai rata-rata tiap indikator disajikan pada grafik yang dapat dilihat pada gambar 4.62.

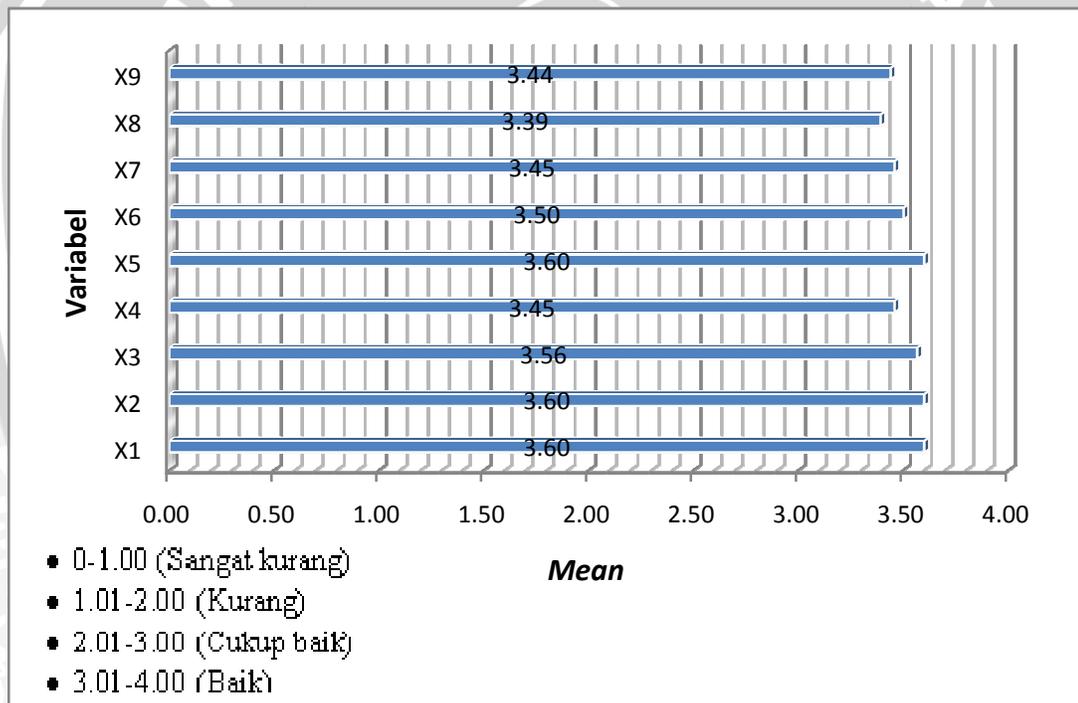


Gambar 4.62. Nilai Mean Tiap Indikator Variabel Sanggahan Peserta Lelang (X9)

Berdasarkan grafik pada gambar 4.62. dapat diketahui bahwa indikator kedua yaitu Jawaban sanggahan disampaikan melalui SPSE disertai dengan alasan yang jelas sesuai waktu yang ditentukan (X9.2) adalah indikator yang paling tinggi penilaian transparansi pada variabel Sanggahan Peserta Lelang pada pekerjaan konstruksi. Sedangkan untuk indikator pertama yaitu Sanggahan disampaikan secara online melalui SPSE (X9.1) adalah yang paling rendah pada variabel Sanggahan Peserta Lelang (X9).

Berdasarkan seluruh hasil dari rata-rata tiap variabel tersebut di atas, dapat diketahui bahwa semua variabel dipersepsi responden baik penilaian penyedia jasa dan pengguna jasa dari segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

Berikut adalah grafik *mean* dari sembilan variabel penelitian seperti pada gambar 4.63.



Gambar 4.63. Nilai *Mean* Tiap Variabel Pada Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa

4.3.3.1 Penentuan Ranking Variabel Penilaian Transparansi dari Pihak Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa

Untuk mengetahui tingkat penilaian akuntabilitas dapat digunakan penentuan ranking dari nilai persentase rata-rata setiap variabelnya. Semakin besar nilai persentase rata-rata,

menunjukkan variabel tersebut telah berhasil prinsip transparansi pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Sebaliknya, semakin rendah nilai persentase rata-rata maka variabel tersebut belum berhasil prinsip transparansi pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

Tabel 4.62. Ranking Persentase *Mean* Variabel dari Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa dari Segi Transparansi

Ranking	Variabel	Persentase <i>Mean</i> (%)	Kriteria Persentase
1	Pengumuman Lelang (X1)	89.89	Tinggi
2	Jadwal lelang (X2)	89.89	Tinggi
3	<i>Addendum</i> Dokumen Pengadaan (X5)	89.89	Tinggi
4	Dokumen Pengadaan (X3)	89.10	Tinggi
5	Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X6)	87.50	Tinggi
6	<i>Aanwijzing</i> /Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4)	86.35	Tinggi
7	Kelulusan Peserta (X7)	86.35	Tinggi
8	Sanggahan Peserta Lelang (X9)	85.90	Tinggi
9	Pengumuman Pemenang (X8)	84.75	Tinggi

Dapat dilihat pada tabel di atas, Pengumuman Lelang, Jadwal Lelang, dan *Addendum* Dokumen Pengadaan menduduki peringkat tertinggi tanggapan dari responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa dengan persentase rata-rata 89.89% yang termasuk dalam kategori persentase tinggi. Ini menunjukkan bahwa Pengumuman Lelang mendapat respon Penyedia dan Pengguna telah transparan pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi, tetapi semua variabel termasuk dalam kategori kriteria persentase tinggi yang menunjukkan bahwa semua variabel mendapat respon Penyedia dan Pengguna telah berhasil dalam prinsip segi transparansi pada penerapan *e-procurement* pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

4.3.3.2. Pengujian Hipotesis Segi Transparansi dengan Reponden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa

Pengujian hipotesis dilakukan untuk mengetahui apakah variabel memenuhi hipotesis yang diuji. Dalam pengujian hipotesis deskriptif untuk data interval atau rasio digunakan uji z dihitung dengan menggunakan rumus pada persamaan (3.2).

Taraf nyata yang digunakan 1% dengan nilai t_{tabel} adalah 2.687. Sehingga dapat ditentukan kriteria pengujiannya adalah :

- a. H_0 diterima apabila: $-2.687 \leq z_{\text{hitung}} \leq 2.687$
- b. H_0 ditolak apabila: $z_{\text{hitung}} > 2.687$ atau $z_{\text{hitung}} < -2.687$

Formula hipotesis statistik yang diterapkan :

H_0 :Variabel X yaitu tahap proses pengadaan dengan *e-Procurement* **sudah transparan** pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

H_1 :Variabel X yaitu tahap proses pengadaan dengan *e-Procurement* **belum transparan** pada pengadaan pekerjaan konstruksi.

Hasil dari pengujian hipotesis segi transparansi dengan responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa disajikan pada tabel 4.63. menjelaskan bahwa nilai t hitung Pengumuman Lelang, Jadwal Lelang, Dokumen Pengadaan, *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, *Addendum* Dokumen Pengadaan, Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), Kelulusan Peserta, Pengumuman Pemenang, dan Sanggahan Peserta Lelang kurang dari 2.687. Artinya, Pengumuman Lelang, Jadwal Lelang, Dokumen Pengadaan, *Addendum* Dokumen Pengadaan *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), Kelulusan Peserta, Pengumuman Pemenang, dan Sanggahan Peserta Lelang telah sesuai dengan prinsip transparansi melalui penerapan *e-Procurement*. Perhitungan secara rinci dapat dilihat pada lampiran 4.

Tabel 4.63. Hasil Uji Hipotesis Segi Transparansi Dengan Responden Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa

Variabel	t hitung	Keterangan
Pengumuman Lelang (X_1)	0.670	H_0 diterima
Jadwal Lelang (X_2)	0.670	H_0 diterima
Dokumen Pengadaan (X_3)	0.662	H_0 diterima
<i>Aanwijzing</i> /Berita Acara Pemberian Penjelasan (X_4)	1.185	H_0 diterima
<i>Addendum</i> Dokumen Pengadaan (X_5)	0.670	H_0 diterima
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X_6)	0.647	H_0 diterima
Kelulusan Peserta (X_7)	1.185	H_0 diterima
Pengumuman Pemenang (X_8)	1.169	H_0 diterima
Sanggahan Peserta Lelang (X_9)	0.631	H_0 diterima

4.4. Metode IPA (*Importance Performance Analysis*)

4.4.1. Deskripsi Kuisisioner Kepentingan dari Penyedia Jasa Mengenai Akuntabilitas

Berdasarkan tanggapan dari 20 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan terhadap indikator. Tabel 4.64. dapat menjelaskannya sebagai berikut :

Tabel 4.64. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Penyedia Jasa Dari Segi Akuntabilitas

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SP	P	KP	TP		
Pengumuman Lelang (Z1.1)	18	1	1	0	3.85	3.60
(Z1.2)	9	10	0	1	3.35	

Lanjutan Tabel 4.64.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SP	P	KP	TP		
	F	F	F	F		
Jadwal Lelang (Z2.1)	18	1	1	0	3.85	3.90
(Z2.2)	19	1	0	0	3.95	
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z3.1)	15	5	0	0	3.75	3.48
(Z3.2)	8	8	4	0	3.20	
Dokumen Pengadaan (Z4.1)	15	1	4	0	3.55	3.65
(Z4.2)	16	4	0	0	3.80	
(Z4.3)	10	9	1	0	3.45	
(Z4.4)	16	4	0	0	3.80	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z5.1)	15	5	0	0	3.75	3.73
(Z5.2)	14	6	0	0	3.70	
(Z5.3)	15	5	0	0	3.75	
Addendum Dokumen Pengadaan (Z6.1)	16	4	0	0	3.80	3.80
(Z6.2)	16	4	0	0	3.80	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Z7.1)	16	1	3	0	3.65	3.63
(Z7.2)	15	2	3	0	3.60	
Kelulusan Peserta (Z8.1)	8	10	1	1	3.25	3.43
(Z8.2)	14	4	2	0	3.60	
Pengumuman Pemenang (Z9.1)	11	8	1	0	3.50	3.65
(Z9.2)	16	4	0	0	3.80	

Lanjutan Tabel 4.64.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SP	P	KP	TP		
	F	F	F	F		
Sanggahan Peserta Lelang (Z10.1)	10	9	1	0	3.45	3.53
(Z10.2)	16	4	0	0	3.80	
(Z10.3)	8	11	1	0	3.35	
(Z10.4)	11	8	1	0	3.50	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (Mean) = 36.38/10 = 3.64						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.64. dapat dijelaskan bahwa :

- Untuk item indikator Pengumuman Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.35 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.60.

- Untuk item indikator Jadwal Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.95 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.90.

- Untuk item indikator Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.75 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada

item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.20 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.48.

- d. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.55 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.80 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 4 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.80 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari keempat item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.65.

- e. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.75 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.75 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.73.

- f. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.80 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.80 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.80.

- g. Untuk item indikator Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.65 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.63.

- h. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.25 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.43.

- i. Untuk item indikator Pengumuman Pemenang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.50 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.80 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.65.

- j. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.80 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.35 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 4 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.50 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari keempat item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.53.

Sedangkan untuk deskripsi kuisisioner penilaian akuntabilitas dari Penyedia Jasa sudah dijelaskan diatas pada **4.3.1. Tanggapan Responden Penyedia Jasa Mengenai Akuntabilitas**. Berikut dapat dilihat pada tabel 4.65. frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian akuntabilitas Penyedia Jasa.

Tabel 4.65. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Akuntabilitas Penyedia Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SB	3 B	2 KB	1 TB		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (Z1.1)	12	6	2	0	3.50	3.38
(Z1.2)	8	9	3	0	3.25	
Jadwal Lelang (Z2.1)	12	8	0	0	3.60	3.55
(Z2.2)	12	6	2	0	3.50	
Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan (Z3.1)	11	9	0	0	3.55	3.40
(Z3.2)	9	8	2	1	3.25	
Dokumen Pengadaan (Z4.1)	11	6	3	0	3.40	3.38
(Z4.2)	10	8	2	0	3.40	
(Z4.3)	10	7	3	0	3.35	
(Z4.4)	11	5	4	0	3.35	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Z5.1)	5	14	1	0	3.20	3.13
(Z5.2)	4	16	0	0	3.20	
(Z5.3)	3	14	3	0	3.00	
Addendum Dokumen Pengadaan (Z6.1)	16	2	2	0	3.70	3.48
(Z6.2)	5	15	0	0	3.25	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Z7.1)	16	3	1	0	3.75	3.73
(Z7.2)	15	4	1	0	3.70	
Kelulusan Peserta (Z8.1)	12	4	3	1	3.35	3.13
(Z8.2)	2	15	2	1	2.90	

Lanjutan Tabel 4.65.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SB	B	KB	TB		
	F	F	F	F		
Pengumuman Pemenang (Z9.1)	11	9	0	0	3.55	3.55
(Z9.2)	11	9	0	0	3.55	
Sanggahan Peserta Lelang (Z10.1)	10	9	1	0	3.45	3.45
(Z10.2)	11	7	2	0	3.45	
(Z10.3)	9	7	4	0	3.25	
(Z10.4)	15	3	2	0	3.65	
Rata-rata skor Penilaian Akuntabilitas (Mean) = 34.16/10 = 3.42						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.1.1. Evaluasi Mengenai Akuntabilitas dari Pihak Penyedia Jasa

Berikut pada tabel 4.66 adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

Tabel 4.66. Pengolahan Data Kuisioner Penyedia Jasa dari Segi Akuntabilitas.

No	Pertanyaan	\bar{X}	\bar{Y}	Kuadran	WF %	WS %
	Pengumuman Lelang	3.38	3.60	3		
1	Peserta lelang dapat memahami isi dari pengumuman lelang.	3.50	3.85	2		
	Jenis pekerjaan dan nilai pekerjaan yang diumumkan menimbulkan minat untuk mengikuti pelelangan.	3.25	3.35	2	9.89	33.80

Lanjutan Tabel 4.66.

No	Pertanyaan	\bar{x}	\bar{y}	Kuadran	WF %	WS %
	Jadwal lelang	3.55	3.90	2		
1	Peserta lelang mengikuti jadwal lelang sesuai dengan yang sudah disampaikan secara jelas.	3.60	3.85	2	10.72	36.61
2	Peserta lelang mengetahui dan memahami jika terjadi perubahan jadwal pelelangan.	3.50	3.95	2		
1	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan	3.40	3.48	3	9.55	32.62
	Peserta mendownload Dokumen Pengadaan sesuai dengan hari, tanggal, dan waktu yang telah ditentukan.					
2	Pendaftaran dilakukan sendiri oleh wakil yang sah dari perusahaan.	3.25	3.20	3		
1	Dokumen Pengadaan	3.38	3.65	1	10.03	34.27
	Peserta mendownload dokumen pengadaan sesuai waktu yang telah ditentukan.					
2	Peserta mempelajari dan memahami dokumen pengadaan.	3.40	3.80	1		
3	Peserta menyusun dokumen penawaran sendiri sesuai dengan format yang ditentukan dalam dokumen pengadaan.	3.35	3.45	3		
4	Peserta dapat mengupload dokumen penawaran sesuai dengan waktu yang ditentukan.	3.35	3.80	1		

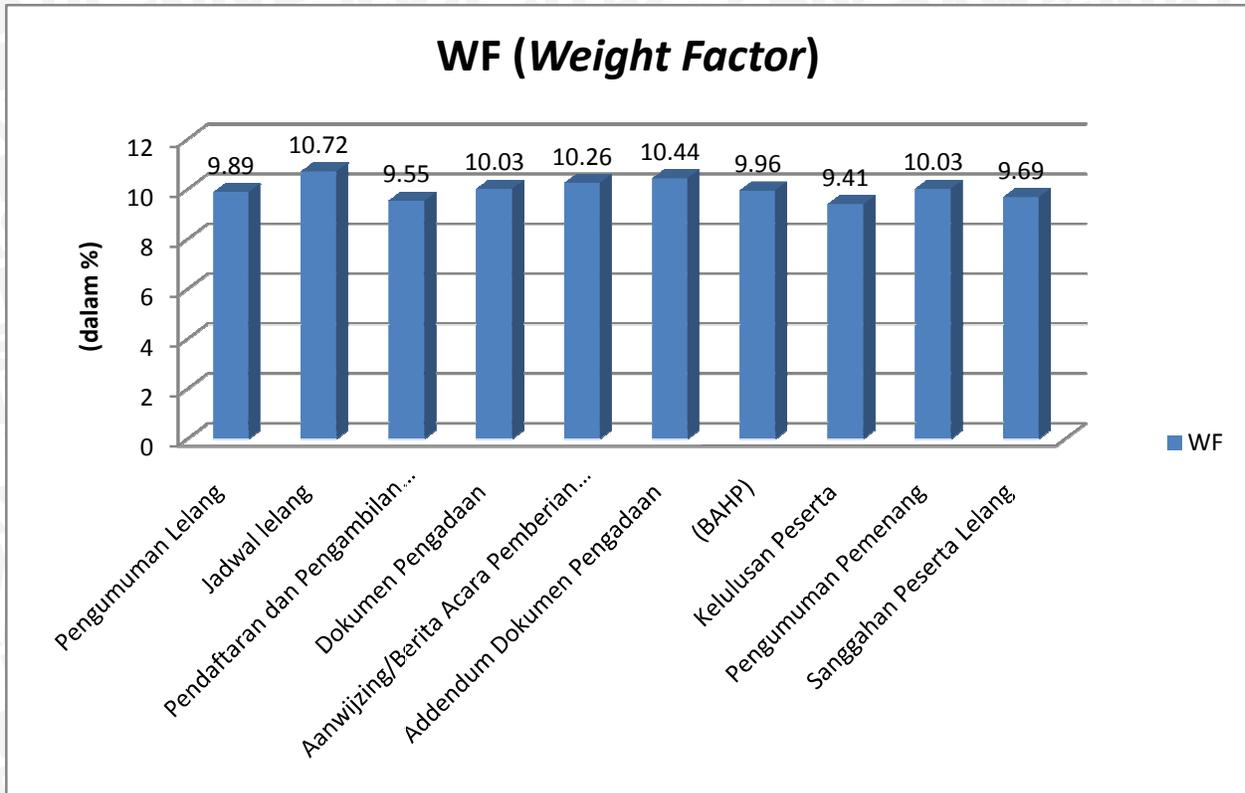
Lanjutan Tabel 4.66.

No	Pertanyaan	\bar{X}	\bar{Y}	Kuadran	WF %	WS %		
1	Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan	3.13	3.73	1	10.26	35.05		
	Peserta mengajukan pertanyaan secara online melalui LPSE.	3.20	3.75	1				
2	Pertanyaan yang diajukan masih dalam lingkup paket yang dilelangkan dan sesuai dengan isi dokumen pengadaan.	3.20	3.70	1				
	Peserta memahami jawaban atas pertanyaan yang disampaikan.	3.00	3.75	1				
Addendum Dokumen Pengadaan		3.48	3.80	2			10.44	35.68
1	Peserta dapat mendownload Addendum Dokumen Pengadaan beserta lampirannya jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan.	3.70	3.80	2				
	2	Peserta memahami isi dari Addendum Dokumen Pengadaan.	3.25	3.80				
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)		3.73	3.63	4			9.96	34.03
1	Peserta dapat mendownload Berita Acara Hasil Pelelangan melalui LPSE.	3.75	3.65	2				
	2	Peserta dapat memahami isi dari Berita Acara Hasil Pelelangan.	3.70	3.60				
Kelulusan Peserta		3.13	3.43	3			9.41	32.16
1	Peserta dapat melihat hasil evaluasi yang dilakukan Pokja ULP.	3.35	3.25	3				
	2	Peserta dapat menerima hasil kelulusan peserta yang disampaikan Pokja ULP.	2.90	3.60	3			
Pengumuman Pemenang		3.55	3.65	2	10.03	34.27		
1	Peserta dapat melihat pengumuman pemenang melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi.	3.55	3.50	4				
	2	Peserta dapat menerima hasil pengumuman pemenang yang disampaikan.	3.55	3.80			2	

Lanjutan Tabel 4.66.

No	Pertanyaan	\bar{x}	\bar{y}	Kuadran	WF %	WS %
	Sanggahan Peserta Lelang	3.45	3.53	4		
1	Sanggahan disampaikan secara online	3.45	3.45	4		
	melalui SPSE.					
2	Peserta yang menyampaikan sanggahan	3.45	3.80	2	9.69	33.09
	disertai dengan kejelasan bukti terhadap sanggahan yang					
	disampaikan sesuai waktu yang ditentukan.					
3	Peserta dapat menerima jawaban sanggahan/sanggahan banding yang	3.25	3.35	3		
	disampaikan oleh Pokja/KPA.					
4	Jika sanggahan/sanggahan banding terbukti benar sehingga dilakukan	3.65	3.50	4		
	pelelangan ulang, peserta tetap					
	berminat mengikuti pelelangan ulang tersebut.					
	Nilai Harapan Atribut	3.42	3.64		IP =	85.40

Berdasarkan tabel 3.5 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**.

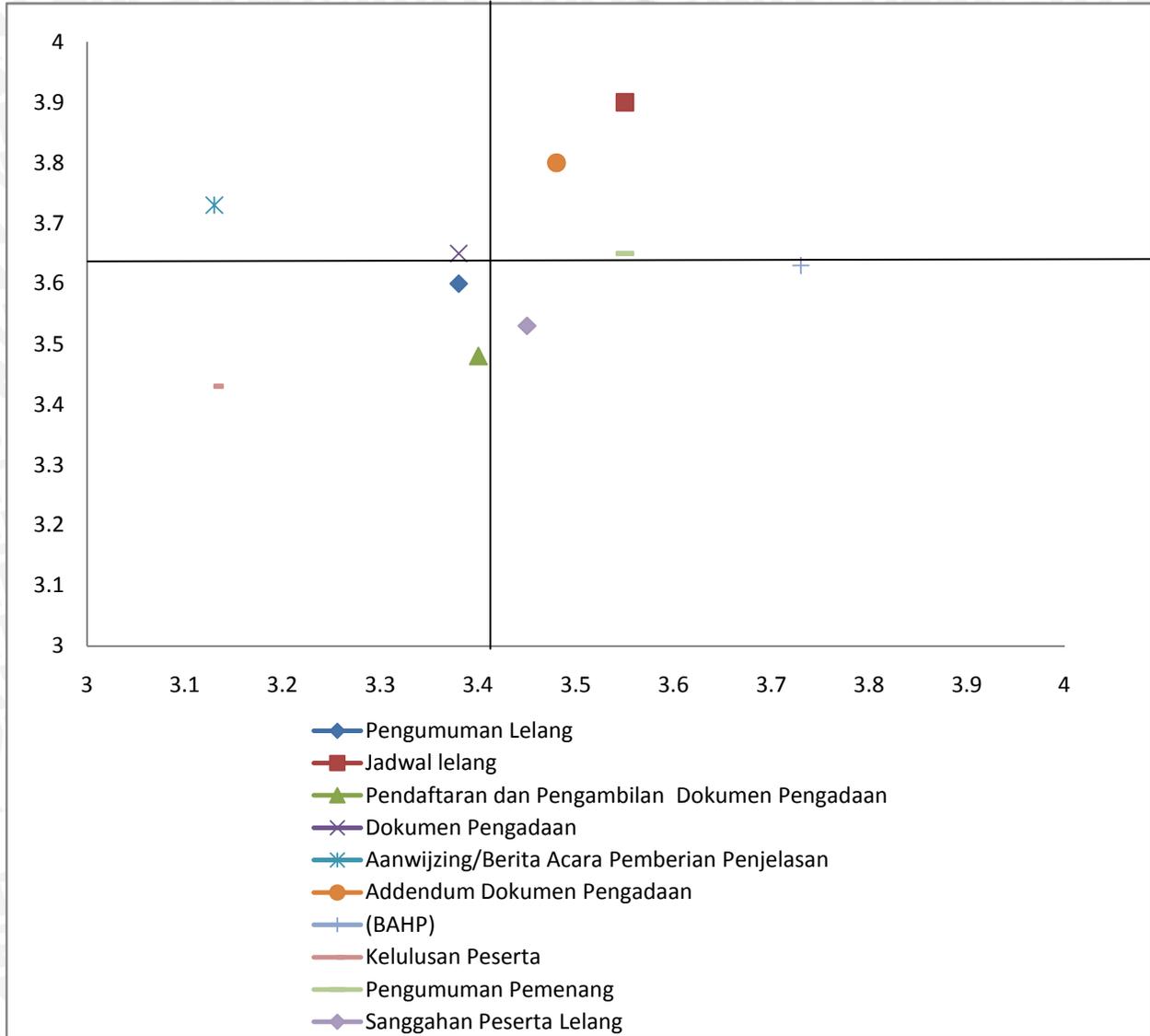


Gambar 4.64. Grafik WF (*Weight Factor*) Akuntabilitas dari Penyedia Jasa

Berdasarkan gambar 4.64, nilai WF tertinggi adalah Jadwal Lelang yaitu sebesar 10.72 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah Kelulusan Peserta yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 9.41 %.

4.4.1.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Akuntabilitas dari Pihak Penyedia Jasa

Berikut adalah hasil dalam bentuk diagram Cartesius dari hasil pengolahan data akuntabilitas dari pihak penyedia jasa, dapat dilihat pada gambar 4.65. berikut ini.



Gambar 4.65. Diagram Cartesius Akuntabilitas Penyedia Jasa

Berdasarkan gambar 4.65. variabel-variabel tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut :

Tabel 4.67. Kuadran-kuadran Akuntabilitas Penyedia Jasa

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-Dokumen Pengadaan, -Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Jadwal lelang, -Addendum Dokumen Pengadaan, -Pengumuman Pemenang
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerja.	-Pengumuman Lelang, -Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan, -Kelulusan Peserta
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), -Sanggahan Peserta Lelang

4.4.2. Deskripsi Kuisisioner Kepentingan dari Pengguna Jasa Mengenai Akuntabilitas

Berdasarkan tanggapan dari 27 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan terhadap indikator. Tabel 4.68. dapat menjelaskannya sebagai berikut :

Tabel 4.68. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Pengguna Jasa Dari Segi Akuntabilitas

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (Y1.1)	24	0	0	3	3.67	3.60
(Y1.2)	19	6	2	0	3.35	
(Y1.3)	20	4	0	3	3.52	
Jadwal Lelang (Y2.1)	19	8	0	0	3.70	3.80
(Y2.2)	24	3	0	0	3.89	
Dokumen Pengadaan (Y3.1)	15	12	0	0	3.56	3.65
(Y3.2)	19	8	0	0	3.70	
(Y3.3)	19	8	0	0	3.70	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y4.1)	15	12	0	0	3.56	3.56
(Y4.2)	15	12	0	0	3.56	
(Y4.3)	16	11	0	0	3.59	
(Y4.4)	14	13	0	0	3.52	
(Y4.5)	16	11	0	0	3.59	
Addendum Dokumen Pengadaan (Y5.1)	16	11	0	0	3.59	3.63
(Y5.2)	20	7	0	0	3.74	
(Y5.3)	15	12	0	0	3.56	

Lanjutan Tabel 4.68.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SP	P	KP	TP		
	F	F	F	F		
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y6.1)	24	3	0	0	3.89	3.77
(Y6.2)	19	8	0	0	3.70	
(Y6.3)	19	8	0	0	3.70	
Kelulusan Peserta (Y7.1)	19	8	0	0	3.70	3.77
(Y7.2)	19	8	0	0	3.70	
(Y7.3)	24	3	0	0	3.89	
Pengumuman Pemenang (Y8.1)	19	8	0	0	3.70	3.72
(Y8.2)	20	7	0	0	3.74	
(Y8.3)	19	8	0	0	3.70	
Sanggahan Peserta Lelang (Y9.1)	20	7	0	0	3.74	3.69
(Y9.2)	15	12	0	0	3.56	
(Y9.3)	20	7	0	0	3.74	
(Y9.4)	19	8	0	0	3.70	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (Mean) = $33.18/9 = 3.69$						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.68. dapat dijelaskan bahwa :

- Untuk item indikator Pengumuman Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.67 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.35 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.52 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.60.

- b. Untuk item indikator Jadwal Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.89 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.80.

- c. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.65.

- d. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 4 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.52 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 5 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kelima item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.56.

- e. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.59 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.63.

- f. Untuk item indikator Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.89 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.77.

- g. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.89 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.77.

- h. Untuk item indikator Pengumuman Pemenang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.72.

- i. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.56 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 4 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari keempat item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi akuntabilitas pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.69.

Sedangkan untuk deskripsi kuisioner penilaian akuntabilitas dari Pengguna Jasa sudah dijelaskan diatas pada **4.3.2. Tanggapan Responden Pengguna Jasa Mengenai Akuntabilitas**. Berikut dapat dilihat pada tabel 4.69. frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian akuntabilitas Pengguna Jasa.

Tabel 4.69. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Akuntabilitas Pengguna Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SB	3 B	2 KB	1 TB		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (Y1.1)	19	8	0	0	3.70	3.70
(Y1.2)	19	8	0	0	3.70	
(Y1.3)	19	8	0	0	3.70	
Jadwal Lelang (Y2.1)	23	4	0	0	3.85	3.65
(Y2.2)	13	13	1	0	3.44	

Lanjutan Tabel 4.69.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SB	B	KB	TB		
	F	F	F	F		
Dokumen Pengadaan (Y3.1)	15	12	0	0	3.56	3.64
(Y3.2)	19	6	2	0	3.63	
(Y3.3)	20	7	0	0	3.74	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (Y4.1)	16	11	0	0	3.59	3.47
(Y4.2)	16	11	0	0	3.59	
(Y4.3)	19	8	0	0	3.70	
(Y4.4)	12	8	7	0	3.19	
(Y4.5)	13	8	6	0	3.26	
Addendum Dokumen Pengadaan (Y5.1)	9	18	0	0	3.33	3.53
(Y5.2)	20	7	0	0	3.74	
(Y5.3)	14	13	0	0	3.52	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (Y6.1)	20	7	0	0	3.74	3.48
(Y6.2)	11	16	0	0	3.41	
(Y6.3)	8	19	0	0	3.30	
Kelulusan Peserta (Y7.1)	16	7	4	0	3.44	3.52
(Y7.2)	12	11	3	1	3.26	
(Y7.3)	23	4	0	0	3.85	
Pengumuman Pemenang (Y8.1)	17	7	3	0	3.52	3.59
(Y8.2)	20	6	1	0	3.70	
(Y8.3)	15	12	0	0	3.56	

Lanjutan Tabel 4.69.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SB	B	KB	TB		
	F	F	F	F		
Sanggahan Peserta Lelang (Y9.1)	17	7	3	0	3.52	3.55
(Y9.2)	12	15	0	0	3.44	
(Y9.3)	20	7	0	0	3.74	
(Y9.4)	14	12	1	0	3.48	
Rata-rata skor Penilaian Akuntabilitas (Mean) = 35.70/9 = 3.57						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.2.1. Evaluasi Mengenai Akuntabilitas dari Pihak Pengguna Jasa

Berikut pada tabel 4.70. adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

Tabel 4.70. Pengolahan Data Kuisisioner Pengguna Jasa dari Segi Akuntabilitas.

No	Pertanyaan	\bar{X}	\bar{Y}	Kuadran	WF %	WS %
	Pengumuman Lelang	3.70	3.60	4		
1	Pengumuman lelang diumumkan melalui LPSE, Portal Pengadaan Nasional, website instansi dan papan pengumuman resmi.	3.70	3.67	4	10.86	38.79
2	Informasi yang disampaikan dijabarkan secara jelas pada saat pengumuman lelang, meliputi :	3.70	3.63	4	10.86	38.79
	nama paket pekerjaan, nilai HPS paket, persyaratan peserta lelang.					

3	Ketentuan jangka waktu	3.70	3.52	4		
	Pengumuman Lelang sesuai dengan Perpres yang berlaku.					
No	Pertanyaan	\bar{X}	\bar{Y}	Kuadran	WF %	WS %
	Jadwal lelang	3.65	3.80	2	11.44	40.85
1	Jadwal lelang dibuat secara jelas yang terdiri dari waktu mulai dan selesai sesuai ketentuan dalam perpres.	3.85	3.70	2		
2	Jika terjadi perubahan jadwal lelang, disertai dengan alasan yang jelas dan sesuai dengan perpres.	3.44	3.89	1		
	Dokumen Pengadaan	3.64	3.65	4	11.01	39.32
1	Penyusunan dokumen pengadaan sesuai dengan standar dokumen pengadaan dari LKPP dan telah dilakukan penyesuaian sesuai dengan jenis pekerjaan, jenis kontrak, dan metode evaluasi.	3.56	3.56	3		
2	Dokumen pengadaan dilengkapi dengan lampiran data pendukung yang terdiri dari bill of quantity, gambar, dan rks.	3.63	3.70	2		
3	Dokumen pengadaan diupload di LPSE agar dapat di download peserta lelang.	3.74	3.70	2		

Lanjutan Tabel 4.70.

No	Pertanyaan	\bar{x}	\bar{y}	Kuadran	WF %	WS %
	Aanwijzing/Berita Acara	3.47	3.56	3		
	Pemberian Penjelasan					
1	Penjelasan pekerjaan dilakukan secara online melalui LPSE.	3.59	3.56	4		
2	Dipenuhinya waktu penjelasan sesuai jadwal yang diinformasikan.	3.59	3.56	4		
3	Semua pertanyaan dari peserta dapat dijawab dalam waktu yang telah ditentukan sesuai jadwal.	3.70	3.59	4	10.74	38.34
4	Semua pertanyaan dari peserta dijawab dengan penjelasan yang dapat diterima oleh peserta.	3.19	3.52	3		
5	Jawaban pertanyaan terhadap penjelasan yang diberikan segera ditampilkan tanpa menunda penyampaiannya.	3.26	3.59	3		
	Addendum Dokumen Pengadaan	3.53	3.63	3		
1	Jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan maka dibuat Addendum Dokumen Pengadaan beserta lampirannya.	3.33	3.59	3		
2	Addendum Dokumen Pengadaan diupload di LPSE.	3.74	3.74	2	10.94	39.05
3	Peserta diberi waktu yang cukup untuk mendownload addendum, mempelajari dan menyusun dokumen Penawaran.	3.52	3.56	3		

Lanjutan Tabel 4.70.

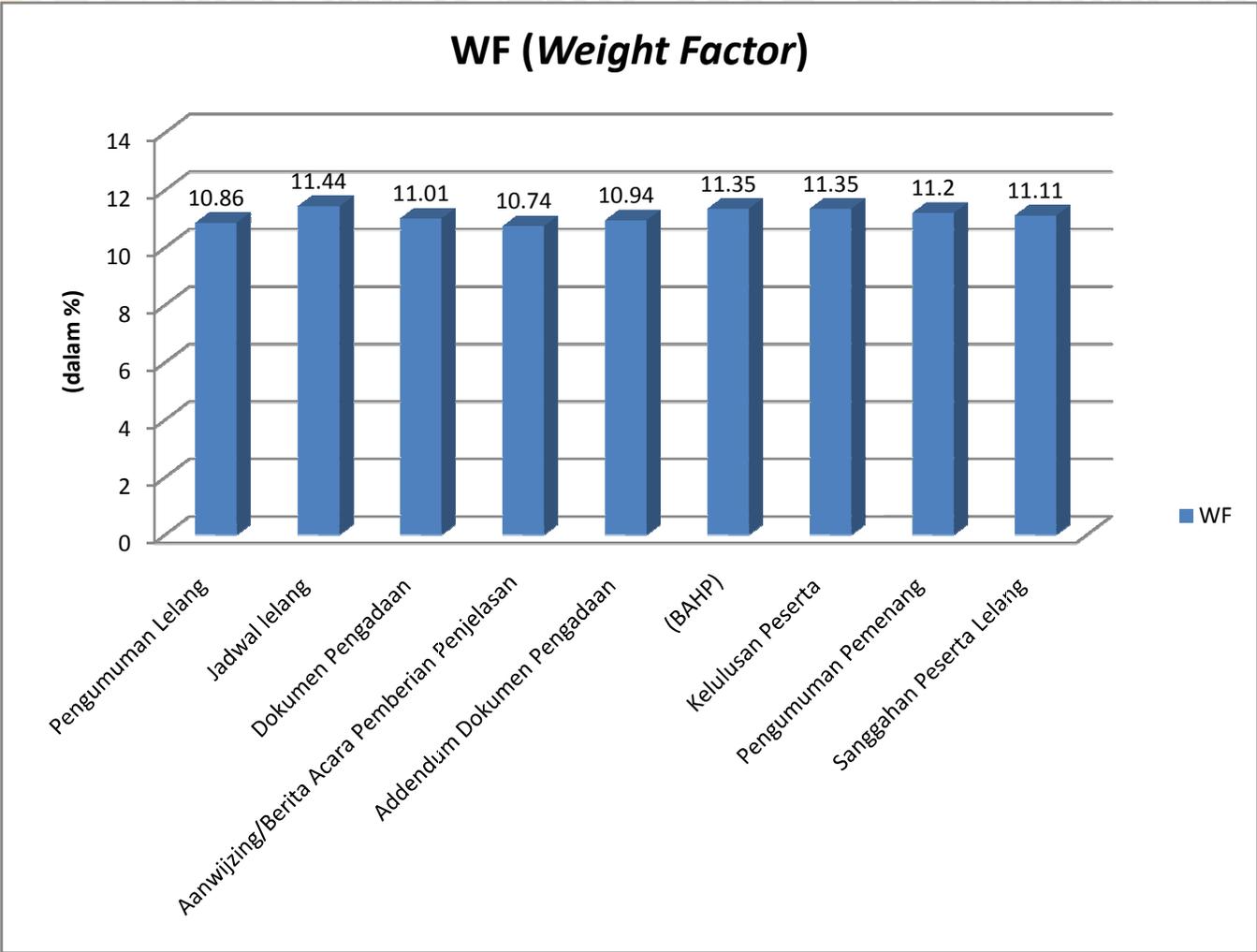
No	Pertanyaan	\bar{X}	\bar{Y}	Kuadran	WF %	WS %
	Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)	3.48	3.77	1	11.35	40.51
1	Pokja ULP membuat Berita Acara Hasil Pengadaan secara lengkap dan jelas.	3.74	3.89	2		
2	Pembuatan BAHP diselesaikan tepat waktu sebelum pengumuman pemenang.	3.41	3.70	1		
3	BAHP diupload oleh Panitia di SPSE.	3.30	3.70	1		
	Kelulusan Peserta	3.52	3.77	1		
1	Menyampaikan hasil evaluasi kelulusan peserta tepat waktu sesuai dengan jadwal yang ditentukan.	3.44	3.70	1		
2	Terdapat uraian/keterangan jika ada data peserta yang tidak ada/tidak sesuai.	3.26	3.70	1		
3	Penentuan kelulusan peserta sesuai dengan perpres.	3.85	3.89	2		
	Pengumuman Pemenang	3.59	3.72	2	11.20	39.98
1	Pengumuman pemenang diumumkan melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi.	3.52	3.70	1		
2	Pengumuman pemenang diketahui oleh Penyedia dan masyarakat umum.	3.70	3.74	2		
3	Informasi pengumuman pemenang disampaikan secara jelas yang terdiri dari : nama paket pekerjaan, nama pemenang, nilai pagu, NPWP, harga penawaran.	3.56	3.70	1		

Lanjutan Tabel 4.70.

No	Pertanyaan	\bar{X}	\bar{Y}	Kuadran	WF %	WS %
	Sanggahan Peserta Lelang	3.55	3.69	3		
1	Pokja ULP menanggapi sanggahan dengan jelas disertai alasan yang dapat diterima.	3.52	3.74	1	11.11	39.65
2	Pokja ULP mampu menjawab sanggahan yang disampaikan peserta sesuai waktu yang ditetapkan.	3.44	3.56	3	11.11	39.65
3	Lama masa sanggah dan sanggah banding sesuai dengan ketentuan dalam Perpres yang berlaku.	3.74	3.74	2	11.11	39.65
4	Jika sanggahan peserta terbukti benar akan diadakan pelelangan ulang sesuai dengan perpres.	3.48	3.70	1	11.11	39.65
	Nilai Harapan Atribut	3.57	3.69		IP =	89.25

Berdasarkan tabel 3.5 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**.

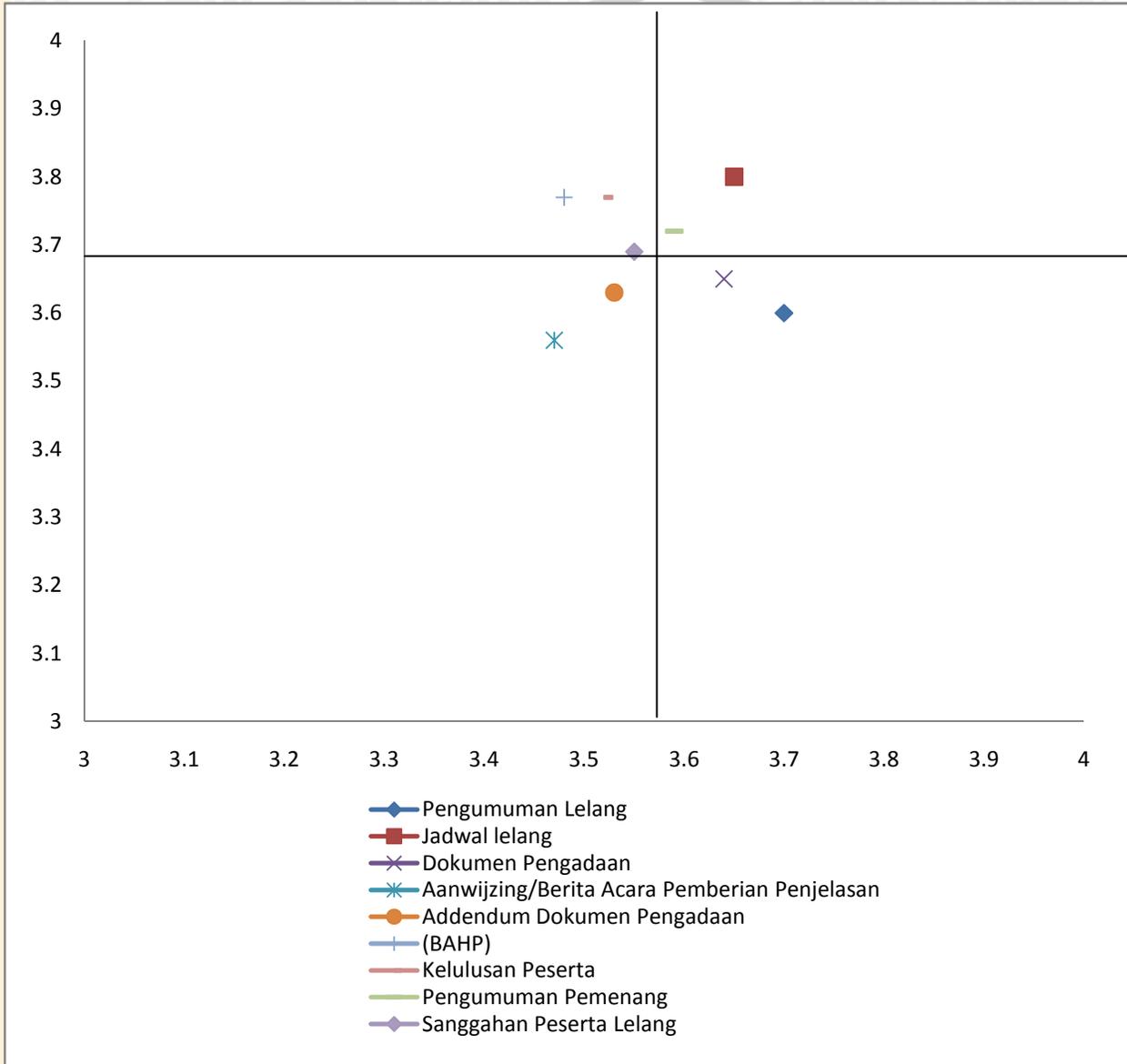
Berdasarkan gambar 4.1 dibawah, nilai WF tertinggi adalah Jadwal Lelang yaitu sebesar 11.44 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 10.74 %.



Gambar 4.66. Grafik WF (Weight Factor) Akuntabilitas dari Pengguna Jasa

4.4.2.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Akuntabilitas dari Pihak Pengguna Jasa

Berikut adalah hasil dalam bentuk diagram Cartesius dari hasil pengolahan data akuntabilitas dari pihak pengguna jasa, dapat dilihat pada gambar 4.67 berikut ini.



Gambar 4.67. Diagram Cartesius Akuntabilitas Pengguna Jasa

Berdasarkan gambar 4.67. variabel-variabel tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut :

Tabel 4.71. Kuadran-kuadran Akuntabilitas Pengguna Jasa

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), -Kelulusan Peserta
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Jadwal lelang, -Pengumuman Pemenang
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerrja.	-Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan, -Addendum Dokumen Pengadaan, -Sanggahan Peserta Lelang
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-Pengumuman Lelang, -Dokumen Pengadaan

4.4.3. Deskripsi Kuisisioner Kepentingan dari Penyedia Jasa Mengenai Transparansi

Berdasarkan tanggapan dari 20 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan terhadap indikator. Tabel 4.72 dapat menjelaskannya sebagai berikut :

Tabel 4.72. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Penyedia Jasa Dari Segi Transparansi

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (X1.1)	12	5	3	0	3.45	3.45
(X1.2)	12	5	3	0	3.45	
Jadwal Lelang (X2.1)	17	3	0	0	3.85	3.85
(X2.2)	17	3	0	0	3.85	
Dokumen Pengadaan (X3.1)	17	3	0	0	3.85	3.85
(X3.2)	17	3	0	0	3.85	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4.1)	12	8	0	0	3.60	3.53
(X4.2)	7	10	3	0	3.20	
(X4.3)	16	4	0	0	3.80	
Addendum Dokumen Pengadaan (X5.1)	16	1	3	0	3.65	3.73
(X5.2)	16	4	0	0	3.80	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X6.1)	16	1	3	0	3.65	3.65
(X6.2)	16	1	3	0	3.65	
Kelulusan Peserta (X7.1)	13	7	0	0	3.65	3.47
(X7.2)	14	6	0	0	3.70	
(X7.3)	4	14	1	1	3.05	

Lanjutan Tabel 4.72

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Pemenang (X8.1)	17	3	0	0	3.85	3.68
(X8.2)	17	3	0	0	3.85	
(X8.3)	9	9	2	0	3.35	
Sanggahan Peserta Lelang (X9.1)	16	4	0	0	3.80	3.80
(X9.2)	16	4	0	0	3.80	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (<i>Mean</i>) = $33.01/9 = 3.67$						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.72. dapat dijelaskan bahwa :

- a. Untuk item indikator Pengumuman Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.45 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.45.

- b. Untuk item indikator Jadwal Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.85.

- c. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.85.

- d. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.20 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.80 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.53.

- e. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.65 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.80 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.73.

- f. Untuk item indikator Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.65 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.65 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.65.

- g. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.65 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.05 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.47.

- h. Untuk item indikator Pengumuman Pemenang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.35 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.68.

- i. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.80 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.80 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.80.

Sedangkan untuk deskripsi kuisisioner penilaian transparansi dari Penyedia Jasa dapat dilihat pada tabel 4.73 frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian transparansi Penyedia Jasa.

Tabel 4.73. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Transparansi Penyedia Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (X1.1)	12	5	3	0	3.45	3.45
(X1.2)	12	5	3	0	3.45	

Lanjutan Tabel 4.73

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SP	P	KP	TP		
	F	F	F	F		
Jadwal Lelang (X2.1)	12	8	0	0	3.60	3.45
(X2.2)	14	2	0	4	3.30	
Dokumen Pengadaan (X3.1)	13	3	0	4	3.25	3.45
(X3.2)	13	7	0	0	3.65	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4.1)	7	10	0	3	3.05	3.08
(X4.2)	6	10	0	4	2.90	
(X4.3)	7	12	1	0	3.30	
Addendum Dokumen Pengadaan (X5.1)	13	4	3	0	3.50	3.45
(X5.2)	13	2	5	0	3.40	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X6.1)	13	4	3	0	3.50	3.48
(X6.2)	13	3	4	0	3.45	
Kelulusan Peserta (X7.1)	8	8	0	4	3.00	3.02
(X7.2)	14	2	0	4	3.30	
(X7.3)	1	13	6	0	2.75	
Pengumuman Pemenang (X8.1)	13	7	0	0	3.65	3.32
(X8.2)	12	8	0	0	3.60	
(X8.3)	8	5	0	7	2.70	
Sanggahan Peserta Lelang (X9.1)	13	5	2	0	3.55	3.43
(X9.2)	8	10	2	0	3.30	
Rata-rata skor variabel Penilaian (Mean) = 30.12/9 = 3.35						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.3.1. Evaluasi Mengenai Transparansi dari Pihak Penyedia Jasa

Berikut pada tabel 4.74 adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

Tabel 4.74. Pengolahan Data Kuisioner Penyedia Jasa dari Segi Transparansi.

No	Pertanyaan	\bar{X}	\bar{Y}	Kuadran	WF %	WS %
	Pengumuman Lelang	3.45	3.45	4		
1	Pengumuman lelang dapat dilihat oleh masyarakat dan peserta pada Portal Pengadaan Nasional melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi.	3.45	3.45	4	10.45	34.98
2	Isi pengumuman dapat dibaca dengan jelas mengenai nama paket, HPS, persyaratan peserta lelang.	3.45	3.45	4	10.45	34.98
	Jadwal lelang	3.45	3.85	2		
1	Jadwal lelang dapat dilihat dan disampaikan secara jelas mulai dari informasi tahapan lelang beserta waktu mulai dan selesai.	3.60	3.85	2	11.66	39.03
2	History perubahan jadwal dapat dilihat dan disampaikan secara jelas.	3.30	3.85	1	11.66	39.03
	Dokumen Pengadaan	3.45	3.85	2		
1	Peserta yang sudah terdaftar di LPSE dapat mendownload Dokumen Pengadaan.	3.25	3.85	1	11.66	39.03
2	Download Dokumen Pengadaan dapat dengan mudah dilakukan melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan.	3.65	3.85	2	11.66	39.03

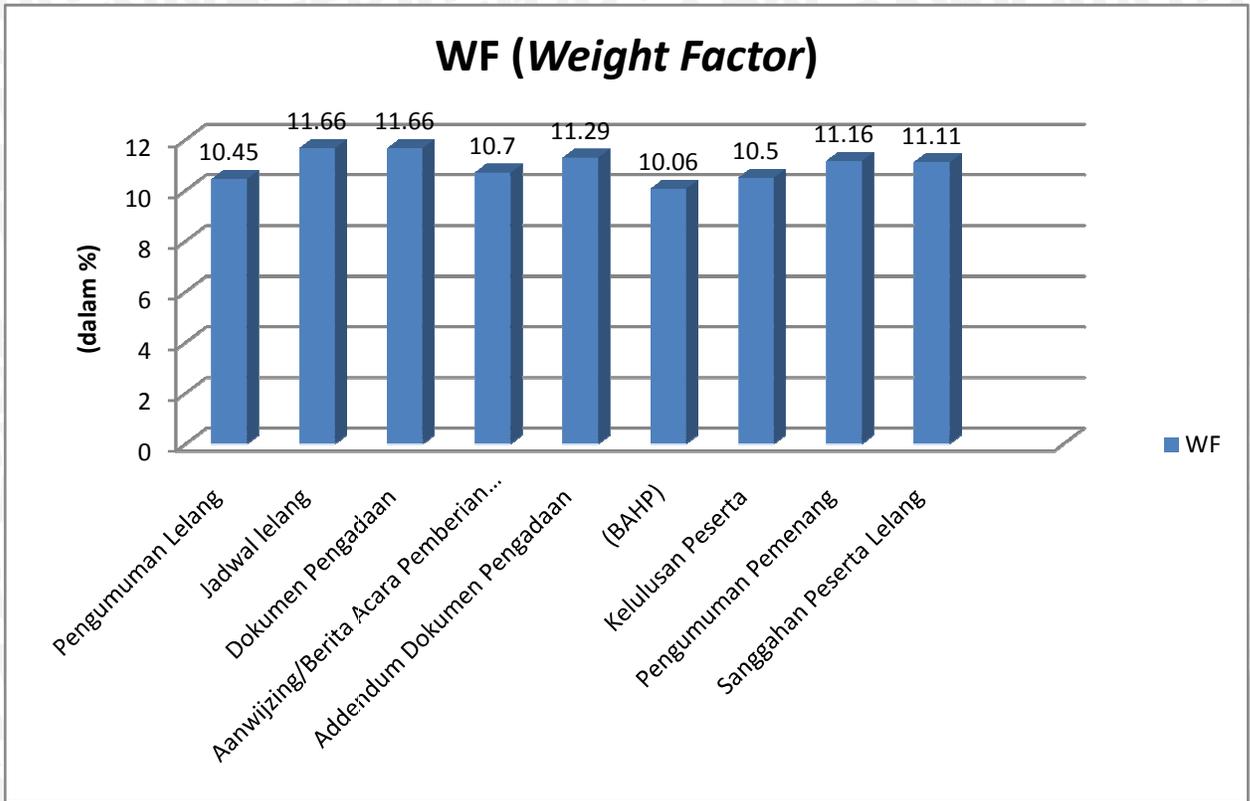
Lanjutan Tabel 4.74

No	Pertanyaan	\bar{X}	\bar{Y}	Kuadran	WF %	WS %
	Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan	3.08	3.53	3		
1	Dipenuhinya waktu penjelasan sesuai jadwal yang diinformasikan	3.05	3.60	3		
2	Jawaban pertanyaan terhadap penjelasan yang diberikan segera ditampilkan tanpa menunda Penyampaiannya	2.90	3.20	3	10.70	35.82
3	Perubahan dari Dokumen Pengadaan diinformasikan kepada peserta lelang secara jelas.	3.30	3.80	1		
	Addendum Dokumen Pengadaan	3.45	3.73	2		
1	Addendum Dokumen Lelang beserta lampirannya diupload di LPSE jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan	3.50	3.65	4	11.29	37.76
2	Peserta dapat mendownload Addendum Dokumen Lelang dengan mudah melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan.	3.40	3.80	2		
	Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)	3.48	3.65	4		
1	Berita Acara Hasil Pelelangan diupload di LPSE.	3.50	3.65	4	11.06	37.00
2	Download Berita Acara Hasil Pelelangan dapat dilakukan dengan mudah oleh peserta melalui LPSE.	3.45	3.65	4		
	Kelulusan Peserta	3.02	3.47	3		
1	Hasil evaluasi menampilkan nama peserta beserta harga penawaran dan terkoreksi	3.00	3.65	3		
2	Terdapat pengumuman lulus administrasi, teknis, biaya dan kualifikasi.	3.30	3.70	1	10.50	35.14
3	Terdapat uraian atau keterangan kekurangan peserta jika ada.	2.75	3.05	3		

Lanjutan Tabel 4.74

No	Pertanyaan	\bar{x}	\bar{y}	Kuadran	WF %	WS %
	Pengumuman Pemenang	3.32	3.68	1		
1	Pengumuman pemenang diumumkan melalui LPSE, website instansi, dan papan pengumuman resmi.	3.65	3.85	2	11.16	37.34
2	Pengumuman pemenang diketahui oleh Penyedia dan masyarakat.	3.60	3.85	2		
3	Informasi pengumuman pemenang disampaikan secara jelas terdiri dari: nama paket pekerjaan, nama pemenang, nilai pagu, NPWP, harga penawaran.	2.70	3.35	3	11.51	38.52
	Sanggahan Peserta Lelang	3.43	3.80	2		
1	Sanggahan disampaikan secara online melalui SPSE.	3.55	3.80	2	11.51	38.52
2	Jawaban sanggahan disampaikan melalui SPSE disertai dengan alasan yang jelas sesuai waktu yang ditentukan.	3.30	3.80	1	11.51	38.52
	Nilai Harapan Atribut	3.35	3.67		IP =	83.66

Berdasarkan tabel 3.5 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**.

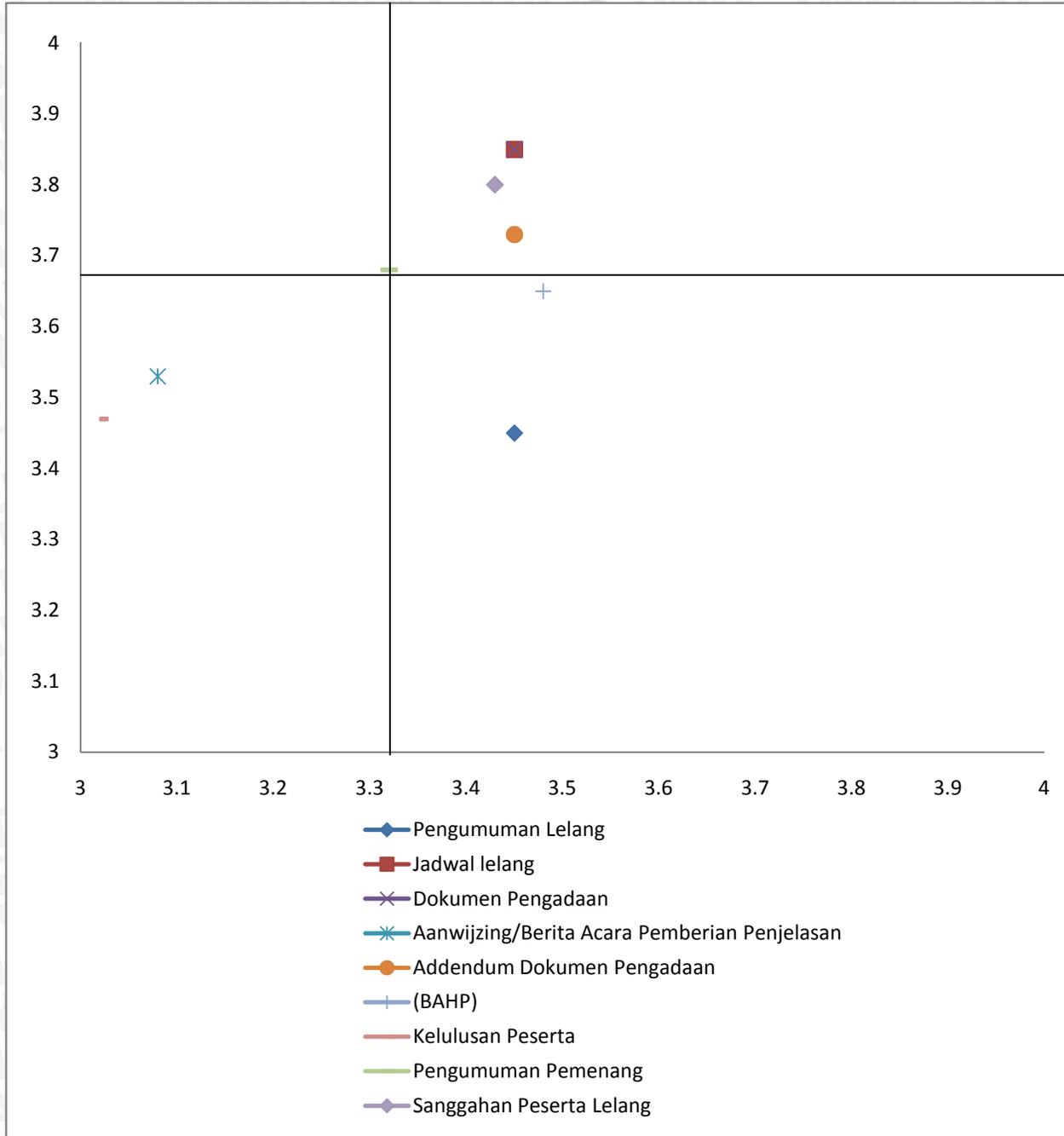


Gambar 4.68. Grafik WF (*Weight Factor*) Transparansi dari Penyedia Jasa

Berdasarkan gambar 4.68, nilai WF tertinggi adalah Jadwal Lelang dan Dokumen Pengadaan yaitu sebesar 11.66 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang dan Dokumen Pengadaan merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 10.06 %.

4.4.3.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Transparansi dari Pihak Penyedia Jasa

Berikut adalah hasil dalam bentuk diagram Cartesius dari hasil pengolahan data transparansi dari pihak penyedia jasa, dapat dilihat pada gambar 4.69. berikut ini.



Gambar 4.69 Diagram Cartesius Transparansi Penyedia Jasa

Berdasarkan gambar 4.69. variabel-variabel tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut :

Tabel 4.75. Kuadran-kuadran Transparansi Penyedia Jasa

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-Pengumuman Pemenang
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Jadwal lelang, -Dokumen Pengadaan, -Addendum Dokumen Pengadaan, -Sanggahan Peserta Lelang
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerrja.	-Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan, -Kelulusan Peserta
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-Pengumuman Lelang, -Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)

4.4.4. Deskripsi Kuisisioner Kepentingan dari Pengguna Jasa Mengenai Transparansi

Berdasarkan tanggapan dari 27 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan terhadap indikator. Tabel 4.76 dapat menjelaskannya sebagai berikut :

Tabel 4.76. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Pengguna Jasa Dari Segi Transparansi

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (X1.1)	23	4	0	0	3.85	3.78
(X1.2)	19	8	0	0	3.70	
Jadwal Lelang (X2.1)	23	4	0	0	3.85	3.85
(X2.2)	23	4	0	0	3.85	
Dokumen Pengadaan (X3.1)	23	4	0	0	3.85	3.85
(X3.2)	23	4	0	0	3.85	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4.1)	23	4	0	0	3.85	3.75
(X4.2)	19	8	0	0	3.70	
(X4.3)	19	8	0	0	3.70	
Addendum Dokumen Pengadaan (X5.1)	19	8	0	0	3.70	3.70
(X5.2)	19	8	0	0	3.70	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X6.1)	19	8	0	0	3.70	3.70
(X6.2)	23	0	15	0	3.70	
Kelulusan Peserta (X7.1)	23	4	0	0	3.85	3.85
(X7.2)	23	4	0	0	3.85	
(X7.3)	23	4	0	0	3.85	

Lanjutan Tabel 4.76.

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Pemenang (X8.1)	23	4	0	0	3.85	3.84
(X8.2)	22	5	0	0	3.81	
(X8.3)	23	4	0	0	3.85	
Sanggahan Peserta Lelang (X9.1)	23	4	0	0	3.85	3.85
(X9.2)	23	4	0	0	3.85	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (<i>Mean</i>) = $34.19/9 = 3.80$						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.76. dapat dijelaskan bahwa :

- a. Untuk item indikator Pengumuman Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.78.

- b. Untuk item indikator Jadwal Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.85.

- c. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.85.

- d. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.75.

- e. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.70.

- f. Untuk item indikator Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.70 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.70.

- g. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata

nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.85.

- h. Untuk item indikator Pengumuman Pemenang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.81 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.84.

- i. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.85.

Sedangkan untuk deskripsi kuisisioner penilaian transparansi dari Pengguna Jasa dapat dilihat pada tabel 4.77 frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian transparansi Pengguna Jasa.

Tabel 4.77. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Transparansi Pengguna Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-	Rata-
	4	3	2	1	Rata	Rata
	SP	P	KP	TP	Skor	Skor
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (X1.1)	21	6	0	0	3.78	3.70
(X1.2)	17	10	0	0	3.63	
Jadwal Lelang (X2.1)	21	6	0	0	3.78	3.70
(X2.2)	17	10	0	0	3.63	
Dokumen Pengadaan (X3.1)	20	5	2	0	3.67	3.65
(X3.2)	17	10	0	0	3.63	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4.1)	21	6	0	0	3.78	3.73
(X4.2)	17	10	0	0	3.63	
(X4.3)	21	6	0	0	3.78	
Addendum Dokumen Pengadaan (X5.1)	21	6	0	0	3.78	3.70
(X5.2)	17	10	0	0	3.63	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X6.1)	20	2	1	4	3.41	3.52
(X6.2)	17	10	0	0	3.63	
Kelulusan Peserta (X7.1)	22	5	0	0	3.81	3.78
(X7.2)	21	6	0	0	3.78	
(X7.3)	20	7	0	0	3.74	
Pengumuman Pemenang (X8.1)	12	8	3	4	3.04	3.44
(X8.2)	20	5	2	0	3.67	
(X8.3)	17	10	0	0	3.63	
Sanggahan Peserta Lelang (X9.1)	8	18	1	0	3.26	3.44
(X9.2)	17	10	0	0	3.63	
Rata-rata skor variabel Penilaian (Mean) = 32.67/9 = 3.63						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.4.1. Evaluasi Mengenai Transparansi dari Pihak Pengguna Jasa

Berikut pada tabel 4.78 adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

Tabel 4.78. Pengolahan Data Kuisioner Pengguna Jasa dari Segi Transparansi.

No	Pertanyaan	\bar{X}	\bar{Y}	Kuadran	WF %	WS %
	Pengumuman Lelang	3.70	3.78	4		
1	Pengumuman lelang dapat dilihat oleh masyarakat umum dan peserta pada Portal Pengadaan Nasional melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi.	3.78	3.85	2	11.05	40.12
	Isi pengumuman dapat dibaca dengan jelas mengenai nama paket pekerjaan, nilai HPS paket, persyaratan peserta lelang.	3.63	3.70	3		
	Jadwal lelang	3.70	3.85	2		
1	Jadwal lelang dapat dilihat dan disampaikan secara jelas mulai dari informasi tahapan lelang beserta waktu mulai dan selesai.	3.78	3.85	2	11.27	40.90
	History perubahan jadwal dapat dilihat dan disampaikan secara jelas.	3.63	3.85	1		
2						
	Dokumen Pengadaan	3.65	3.85	2		
1	Peserta yang sudah terdaftar di LPSE dapat mendownload Dokumen Pengadaan.	3.67	3.85	2	11.27	40.90
	Download Dokumen Pengadaan dapat dengan mudah dilakukan melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan.	3.63	3.85	1		
2						

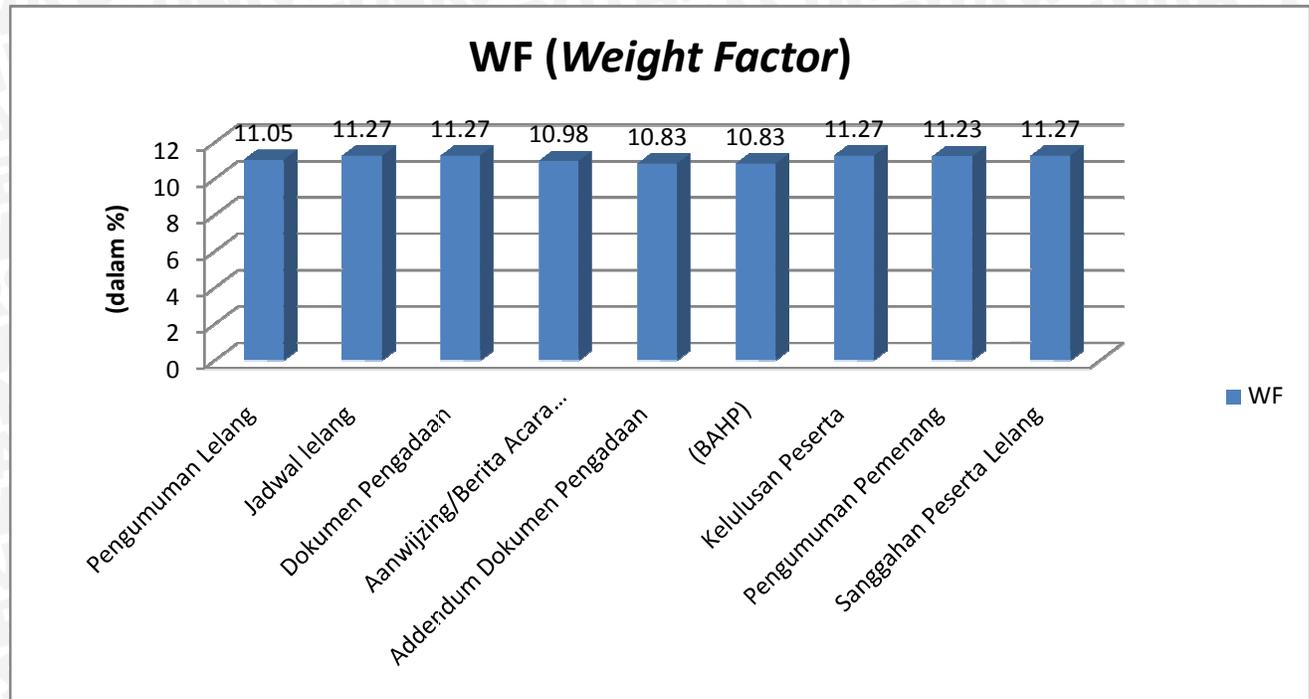
Lanjutan Tabel 4.78.

No	Pertanyaan	\bar{x}	\bar{y}	Kuadran	WF %	WS %
	Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan	3.73	3.75	4		
1	Dipenuhinya waktu penjelasan sesuai jadwal yang diinformasikan	3.78	3.85	2		
2	Jawaban pertanyaan terhadap penjelasan yang diberikan segera ditampilkan tanpa menunda Penyampaiannya	3.63	3.70	3	10.98	39.86
3	Perubahan dari Dokumen Pengadaan diinformasikan kepada peserta lelang secara jelas.	3.78	3.70	4		
	Addendum Dokumen Pengadaan	3.70	3.70	4		
1	Addendum Dokumen Lelang beserta lampirannya diupload di LPSE jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan	3.78	3.70	4	10.83	39.33
2	Peserta dapat mendownload Addendum Dokumen Lelang dengan mudah melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan.	3.63	3.70	3		
	Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)	3.52	3.70	3		
1	Berita Acara Hasil Pelelangan diupload di LPSE.	3.41	3.70	3	10.83	39.33
2	Download Berita Acara Hasil Pelelangan dapat dilakukan dengan mudah oleh peserta melalui LPSE.	3.63	3.70	3		
	Kelulusan Peserta	3.78	3.85	2		
1	Hasil evaluasi menampilkan nama peserta beserta harga penawaran dan terkoreksi.	3.81	3.85	2		
2	Terdapat pengumuman lulus administrasi, teknis, biaya dan kualifikasi.	3.78	3.85	2	11.27	40.90
3	Terdapat uraian atau keterangan kekurangan peserta jika ada.	3.74	3.85	2		

Lanjutan Tabel 4.78.

No	Pertanyaan	\bar{x}	\bar{y}	Kuadran	WF %	WS %
	Pengumuman Pemenang	3.44	3.84	1		
1	Pengumuman pemenang diumumkan melalui LPSE, website instansi, dan papan pengumuman resmi.	3.04	3.85	1	11.23	40.77
2	Pengumuman pemenang diketahui oleh Penyedia dan masyarakat umum.	3.67	3.81	2	11.23	40.77
3	Informasi pengumuman pemenang disampaikan secara jelas terdiri dari: nama paket pekerjaan, nama pemenang, nilai pagu, NPWP, harga penawaran.	3.63	3.85	1	11.27	40.90
	Sanggahan Peserta Lelang	3.44	3.85	1		
1	Sanggahan disampaikan secara online melalui SPSE.	3.26	3.85	1	11.27	40.90
2	Jawaban sanggahan disampaikan melalui SPSE disertai dengan alasan yang jelas sesuai waktu yang ditentukan.	3.63	3.85	1	11.27	40.90
	Nilai Harapan Atribut	3.63	3.80		IP =	90.76

Berdasarkan tabel 3.5 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**.

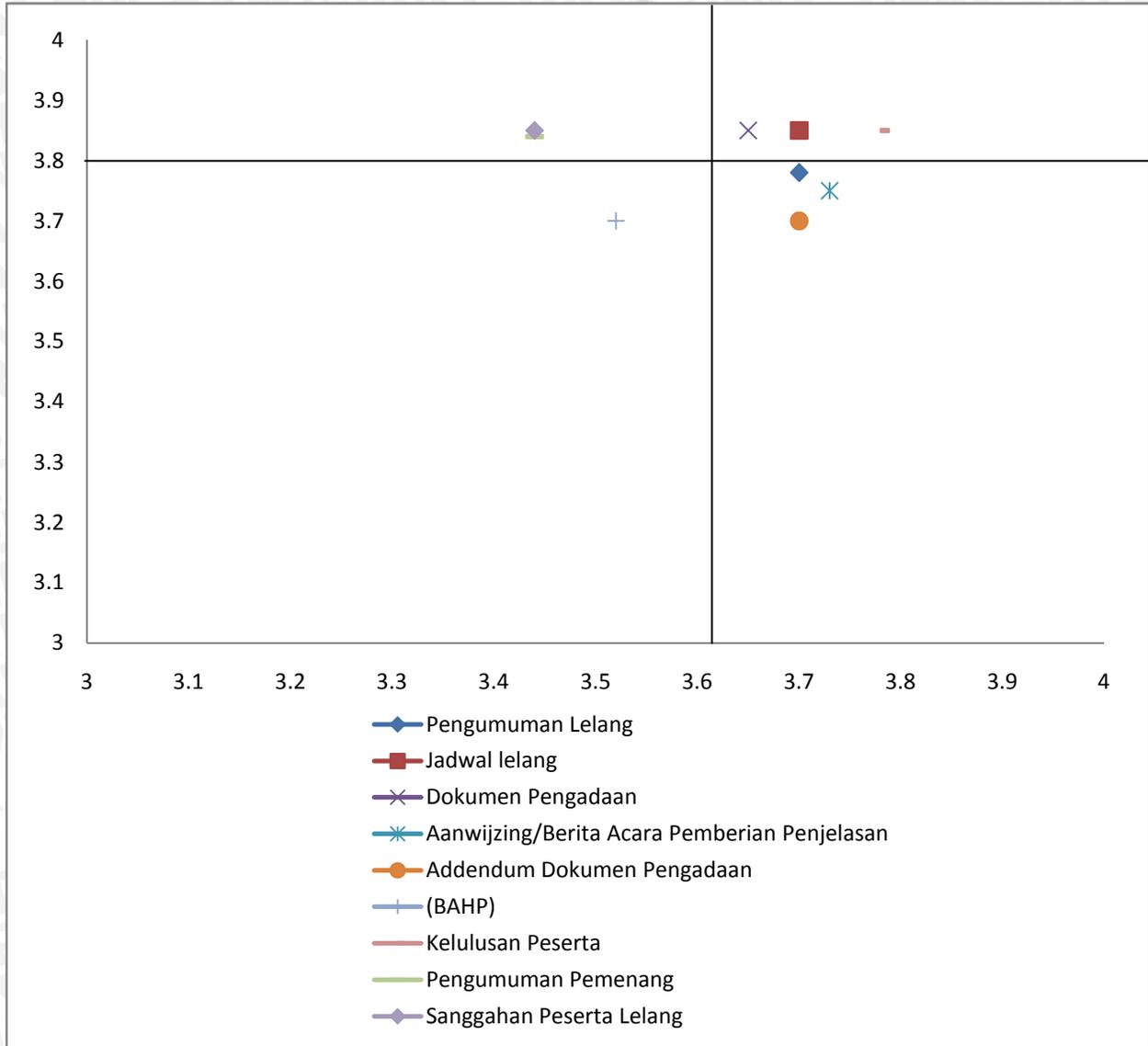


Gambar 4.70 Grafik WF (Weight Factor) Transparansi dari Pengguna Jasa

Berdasarkan gambar 4.70, nilai WF tertinggi adalah Jadwal Lelang, Dokumen Pengadaan, Kelulusan Peserta dan Sanggahan Peserta Lelang yaitu sebesar 11.27 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang, Dokumen Pengadaan, Kelulusan Peserta dan Sanggahan Peserta Lelang merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah Addendum Dokumen Pengadaan dan Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 10.83 %.

4.4.4.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Transparansi dari Pihak Pengguna Jasa

Berikut adalah hasil dalam bentuk diagram Cartesius dari hasil pengolahan data transparansi dari pihak pengguna jasa, dapat dilihat pada gambar 4.71 berikut ini.



Gambar 4.71. Diagram Cartesius Transparansi Pengguna Jasa

Berdasarkan gambar 4.71 variabel-variabel tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut :

Tabel 4.79. Kuadran-kuadran Transparansi Pengguna Jasa

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-Pengumuman Pemenang -Sanggahan Peserta Lelang
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Jadwal lelang, -Dokumen Pengadaan, -Kelulusan Peserta
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerjya.	-Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-Pengumuman Lelang, -Aanwijzing/ Berita Acara Pemberian Penjelasan, -Addendum Dokumen Pengadaan

4.4.5. Deskripsi Kuisioner Kepentingan dari Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Mengenai Transparansi

Berdasarkan tanggapan dari 47 responden yang telah memberikan jawabannya, dapat dilihat frekuensi dari indikator-indikator variabel ditinjau dari tingkat kepentingan terhadap indikator. Tabel 4.80 dapat menjelaskannya sebagai berikut :

Tabel 4.80. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Tingkat Kepentingan Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa Dari Segi Transparansi

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4	3	2	1		
	SP	P	KP	TP	F	F
Pengumuman Lelang (X1.1)	35	9	3	0	3.68	3.64
(X1.2)	31	13	3	0	3.60	
Jadwal Lelang (X2.1)	40	7	0	0	3.85	3.85
(X2.2)	40	7	0	0	3.85	
Dokumen Pengadaan (X3.1)	40	7	0	0	3.85	3.85
(X3.2)	40	7	0	0	3.85	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4.1)	35	12	0	0	3.74	3.66
(X4.2)	26	18	3	0	3.49	
(X4.3)	35	12	0	0	3.74	
Addendum Dokumen Pengadaan (X5.1)	35	9	3	0	3.68	3.71
(X5.2)	35	12	0	0	3.74	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X6.1)	35	9	3	0	3.68	3.68
(X6.2)	39	1	7	0	3.68	
Kelulusan Peserta (X7.1)	36	11	0	0	3.77	3.69
(X7.2)	37	10	0	0	3.79	
(X7.3)	27	18	1	1	3.51	

Lanjutan Tabel 4.80.

Indikator	Jawaban Responden				Rata- Rata Skor	Rata- Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Pemenang (X8.1)	40	7	0	0	3.85	3.77
(X8.2)	39	8	0	0	3.83	
(X8.3)	32	13	2	0	3.64	
Sanggahan Peserta Lelang (X9.1)	39	8	0	0	3.83	3.83
(X9.2)	39	8	0	0	3.83	
Rata-rata skor variabel Kepentingan (<i>Mean</i>) = $33.68/9 = 3.74$						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

Berdasarkan Tabel 4.80. dapat dijelaskan bahwa :

- a. Untuk item indikator Pengumuman Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.68 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.60 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Lelang sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.64.

- b. Untuk item indikator Jadwal Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Jadwal Lelang sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.85.

- c. Untuk item indikator Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.85.

- d. Untuk item indikator *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.49 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Aanwijzing*/Berita Acara Pemberian Penjelasan sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.66.

- e. Untuk item indikator *Addendum* Dokumen Pengadaan, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.68 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.74 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel *Addendum* Dokumen Pengadaan sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.71.

- f. Untuk item indikator Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.68 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.68 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.68.

- g. Untuk item indikator Kelulusan Peserta, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.77 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata

nilainya sebesar 3.79 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.51 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Kelulusan Peserta sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.69.

- h. Untuk item indikator Pengumuman Pemenang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.85 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.83 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 3 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.64 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari ketiga item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Pengumuman Pemenang sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.77.

- i. Untuk item indikator Sanggahan Peserta Lelang, item pertanyaan 1 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.83 yang termasuk dalam kategori sangat penting. Pada item pertanyaan 2 dengan rata-rata nilainya sebesar 3.83 yang termasuk dalam kategori sangat penting.

Dari kedua item pertanyaan tersebut dapat disimpulkan responden menilai variabel Sanggahan Peserta Lelang sangat penting dalam segi transparansi pada pengadaan pekerjaan konstruksi. Hal ini didukung oleh hasil skor rata-rata sebesar 3.83.

Sedangkan untuk deskripsi kuisisioner penilaian transparansi dari Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa dapat dilihat pada tabel 4.81 frekuensi dari indikator-indikator variabel penilaian transparansi Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa.

Tabel 4.81. Deskripsi Variabel Ditinjau Dari Penilaian Transparansi Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa.

Indikator	Jawaban Responden				Rata-Rata Skor	Rata-Rata Skor
	4 SP	3 P	2 KP	1 TP		
	F	F	F	F		
Pengumuman Lelang (X1.1)	33	11	3	0	3.64	3.60
(X1.2)	29	15	3	0	3.55	
Jadwal Lelang (X2.1)	33	14	0	0	3.70	3.60
(X2.2)	31	12	0	4	3.49	
Dokumen Pengadaan (X3.1)	33	8	2	4	3.49	3.56
(X3.2)	30	17	0	0	3.64	
Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan (X4.1)	28	16	0	3	3.47	3.45
(X4.2)	23	20	0	4	3.32	
(X4.3)	28	18	1	0	3.57	
Addendum Dokumen Pengadaan (X5.1)	34	10	3	0	3.66	3.60
(X5.2)	30	12	5	0	3.53	
Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP) (X6.1)	33	6	4	4	3.45	3.50
(X6.2)	30	13	4	0	3.55	
Kelulusan Peserta (X7.1)	30	13	0	4	3.47	3.45
(X7.2)	35	8	0	4	3.57	
(X7.3)	21	20	6	0	3.32	
Pengumuman Pemenang (X8.1)	25	15	3	4	3.30	3.39
(X8.2)	32	13	2	0	3.64	
(X8.3)	25	15	0	7	3.23	
Sanggahan Peserta Lelang (X9.1)	21	23	3	0	3.38	3.44
(X9.2)	25	20	2	0	3.49	
Rata-rata skor variabel Penilaian (Mean) = 31.59/9 = 3.51						

Ket. SB = Sangat Baik, B = Baik, KB = Kurang Baik, TB = Tidak Baik

4.4.5.1. Evaluasi Mengenai Transparansi dari Pihak Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa

Berikut pada tabel 4.82 adalah paparan dari hasil pengolahan data untuk mengetahui besarnya nilai *Index Performance* dengan menggunakan metode IPA.

Tabel 4.82. Pengolahan Data Kuisisioner Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa dari Segi Transparansi.

No	Pertanyaan	\bar{x}	\bar{y}	Kuadran	WF %	WS %
	Pengumuman Lelang	3.60	3.64	4		
1	Pengumuman lelang dapat dilihat oleh masyarakat umum dan peserta pada Portal Pengadaan Nasional melalui LPSE, website instansi dan papan pengumuman resmi.	3.64	3.68	4	10.80	37.91
	Isi pengumuman dapat dibaca dengan jelas mengenai nama paket pekerjaan, nilai HPS paket, persyaratan peserta lelang.	3.55	3.60	4		
	Jadwal lelang	3.60	3.85	2		
1	Jadwal lelang dapat dilihat dan disampaikan secara jelas mulai dari informasi tahapan lelang beserta waktu mulai dan selesai.	3.70	3.85	2	11.43	40.12
	History perubahan jadwal dapat dilihat dan disampaikan secara jelas.	3.49	3.85	1		
	Dokumen Pengadaan	3.56	3.85	2		
1	Peserta yang sudah terdaftar di LPSE dapat mendownload Dokumen Pengadaan.	3.49	3.85	1	11.43	40.12
	Download Dokumen Pengadaan dapat dengan mudah dilakukan melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan.	3.64	3.85	2		

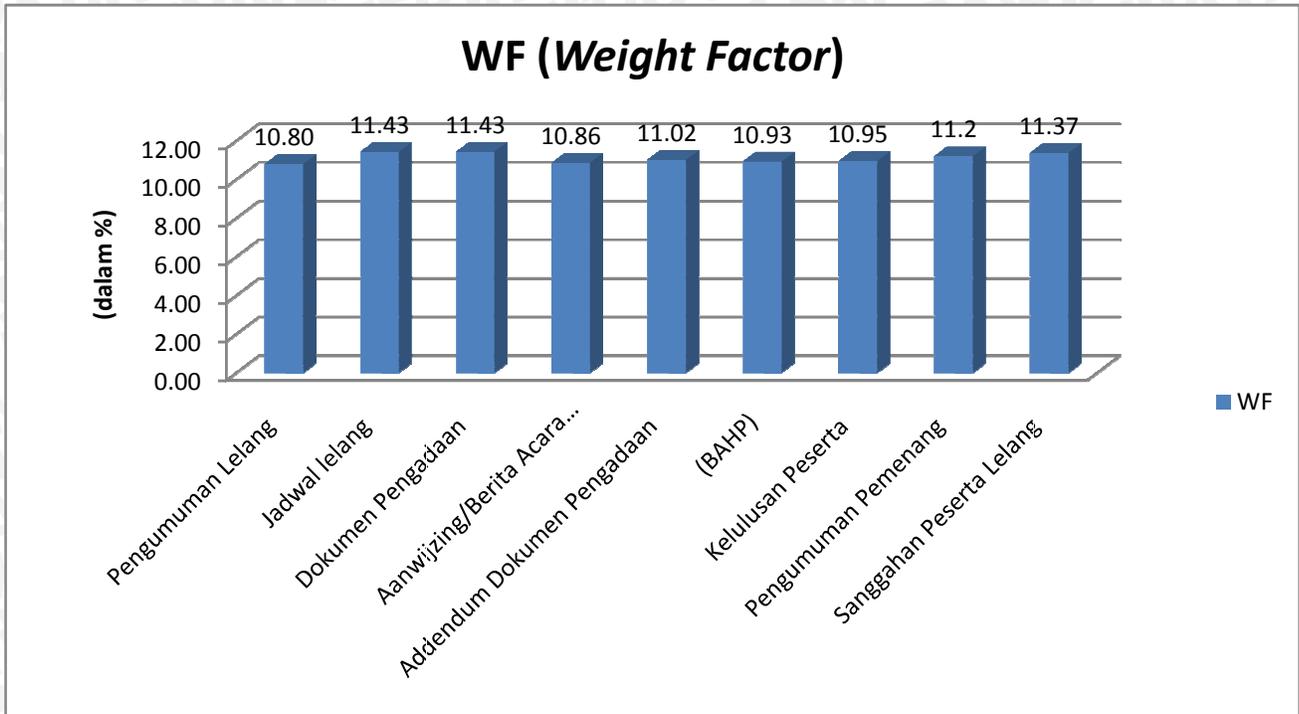
Lanjutan Tabel 4.82.

No	Pertanyaan	\bar{x}	\bar{y}	Kuadran	WF %	WS %
	Aanwijzing/Berita Acara					
	Pemberian Penjelasan	3.45	3.66	3		
1	Dipenuhinya waktu penjelasan sesuai jadwal yang diinformasikan.	3.47	3.74	3		
2	Jawaban pertanyaan terhadap penjelasan yang diberikan segera ditampilkan tanpa menunda penyampaiannya.	3.32	3.49	3	10.86	38.13
3	Perubahan dari Dokumen Pengadaan diinformasikan kepada peserta lelang secara jelas.	3.57	3.74	4		
	Addendum Dokumen Pengadaan	3.60	3.71	4		
1	Addendum Dokumen Lelang beserta lampirannya diupload di LPSE jika terdapat perubahan Dokumen Pengadaan.	3.66	3.68	4	11.02	38.68
2	Peserta dapat mendownload Addendum Dokumen Lelang dengan mudah melalui LPSE sesuai jadwal yang ditentukan.	3.53	3.74	4		
	Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP)	3.50	3.68	3		
1	Berita Acara Hasil Pelelangan diupload di LPSE.	3.45	3.68	3	10.93	38.35
2	Download Berita Acara Hasil Pelelangan dapat dilakukan dengan mudah oleh peserta melalui LPSE.	3.55	3.68	4		
	Kelulusan Peserta	3.45	3.69	3		
1	Hasil evaluasi menampilkan nama peserta beserta harga penawaran dan terkoreksi.	3.47	3.77	1		
2	Terdapat pengumuman lulus administrasi, teknis, biaya dan kualifikasi.	3.57	3.79	2	10.95	38.42
3	Terdapat uraian atau keterangan kekurangan peserta jika ada.	3.32	3.51	3		

Lanjutan Tabel 4.82.

No	Pertanyaan	\bar{X}	\bar{Y}	Kuadran	WF %	WS %
	Pengumuman Pemenang	3.39	3.77	1		
1	Pengumuman pemenang diumumkan melalui LPSE, website instansi, dan papan pengumuman resmi.	3.30	3.85	1	11.20	39.31
2	Pengumuman pemenang diketahui oleh Penyedia dan masyarakat umum.	3.64	3.83	2	11.20	39.31
3	Informasi pengumuman pemenang disampaikan secara jelas terdiri dari: nama paket pekerjaan, nama pemenang, nilai pagu, NPWP, harga penawaran.	3.23	3.64	3	11.20	39.31
	Sanggahan Peserta Lelang	3.44	3.83	1		
1	Sanggahan disampaikan secara online melalui SPSE.	3.38	3.83	1	11.37	39.90
2	Jawaban sanggahan disampaikan melalui SPSE disertai dengan alasan yang jelas sesuai waktu yang ditentukan.	3.49	3.83	1	11.37	39.90
	Nilai Harapan Atribut	3.51	3.74		IP =	87.74

Berdasarkan tabel 3.5 pada bab sebelumnya, IP (*Index Performance*) yang diperoleh termasuk dalam kategori **SANGAT BAIK**.

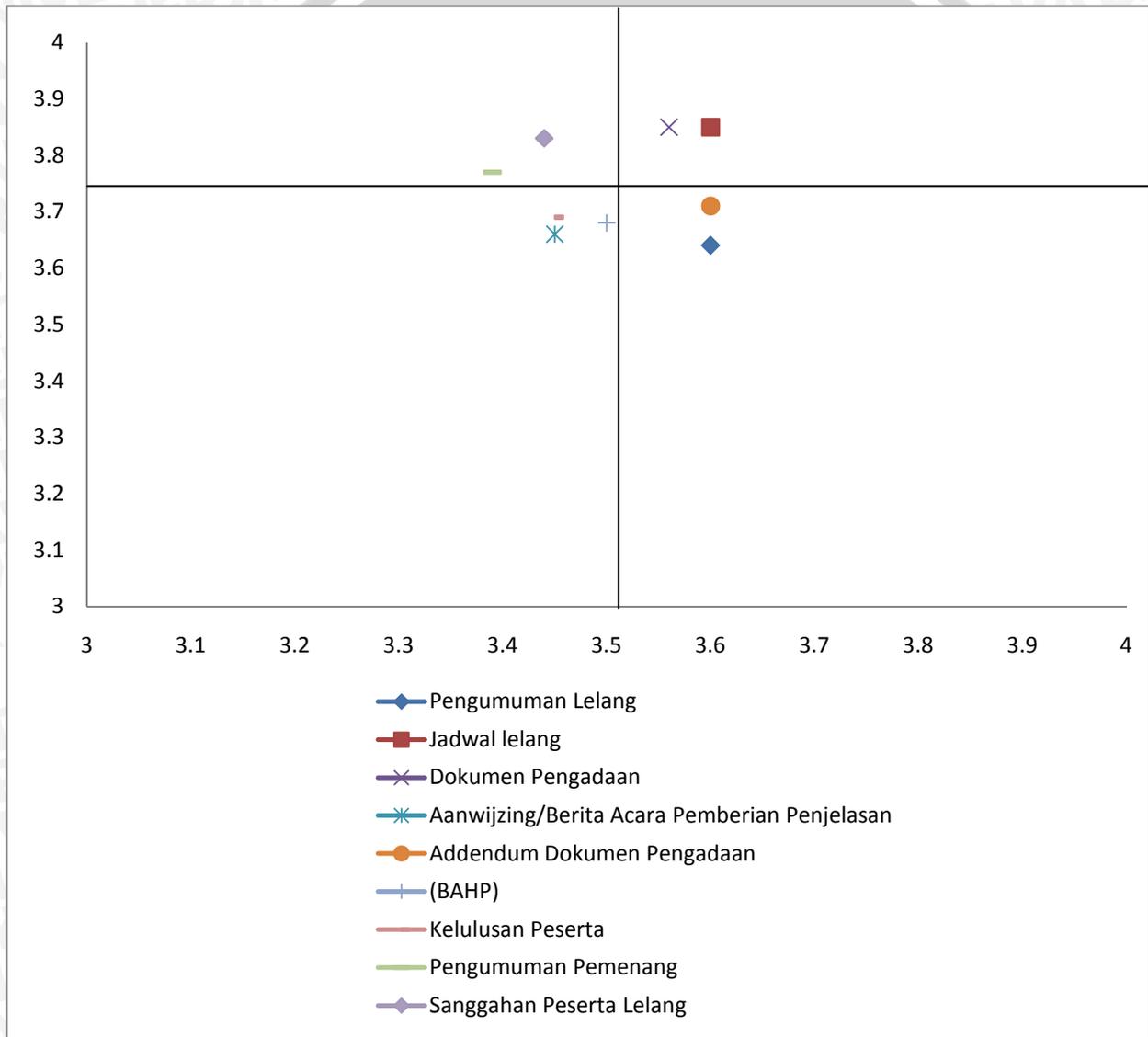


Gambar 4.72 Grafik WF (*Weight Factor*) Transparansi dari Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa

Berdasarkan gambar 4.72, nilai WF tertinggi adalah Jadwal Lelang dan Dokumen Pengadaan yaitu sebesar 11.43 %. Ini mengindikasikan bahwa Jadwal Lelang dan Dokumen Pengadaan merupakan variabel paling penting dalam tahap lelang pada pengadaan pekerjaan konstruksi melalui *e-procurement*. Sedangkan variabel yang kurang dianggap penting adalah Pengumuman Lelang yang mendapatkan nilai WF terendah yaitu sebesar 10.80 %.

4.4.5.2. Analisis Kuadran Cartesius Mengenai Transparansi dari Pihak Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa

Berikut adalah hasil dalam bentuk diagram Cartesius dari hasil pengolahan data transparansi dari pihak penyedia jasa dan pengguna jasa, dapat dilihat pada gambar 4.73 berikut ini.



Gambar 4.73 Diagram Cartesius Transparansi Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa

Berdasarkan gambar 4.73 variabel-variabel tersebut dapat dikelompokkan ke dalam kuadran-kuadran sebagai berikut :

Tabel 4.83. Kuadran-kuadran Transparansi Penyedia Jasa dan Pengguna Jasa

No	Kuadran dan Penjelasan	Variabel
1	Kuadran I :	
	Dianggap penting tetapi kinerjanya dinilai dianggap kurang baik, maka perlunya peningkatan kinerja.	-Pengumuman Pemenang -Sanggahan Peserta Lelang
2	Kuadran II :	
	Dianggap penting dan penilaian kinerjanya sudah baik, maka perlu dipertahankan kinerjanya.	-Jadwal lelang, -Dokumen Pengadaan,
3	Kuadran III :	
	Dianggap kurang penting dan dinilai kinerjanya juga kurang baik , maka perlu dipertimbangkan lagi jika ingin meningkatkan kinerjanya.	-Aanwijzing/Berita Acara Pemberian Penjelasan, -Berita Acara Hasil Pelelangan (BAHP), -Kelulusan Peserta
4	Kuadran IV :	
	Dianggap kurang penting tetapi dinilai kinerjanya sudah baik, jadi kurang perlu dilakukan peningkatan kinerja lagi.	-Pengumuman Lelang, -Addendum Dokumen Pengadaan