

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas berkat dan rahmat-Nya maka penulisan skripsi ini dapat diselesaikan. Tidak lupa shalawat serta salam kita haturkan pada junjungan Nabi Besar Muhammad SAW. Laporan skripsi ini disusun sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar sarjana Strata satu (S-1) di Program Studi Teknik Industri, Jurusan Teknik Mesin, Fakultas Teknik, Universitas Brawijaya.

Setelah melewati berbagai kesulitan yang dihadapi, terutama keterbatasan kemampuan penulis, skripsi ini dapat diselesaikan berkat adanya bantuan dari semua pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan penghargaan dan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Nasir Widha Setyanto, ST., MT., selaku Dosen Pembimbing I dan Ketua Program Studi Teknik Industri atas waktu dan segala kebaikan, bimbingan, arahan, yang telah diberikan kepada penulis untuk kesempurnaan tugas akhir ini.
2. Bapak Arif Rahman, ST., MT., selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan waktu dan segala kebaikan, bimbingan, dan arahan yang telah diberikan kepada penulis untuk kesempurnaan tugas akhir ini.
3. Bapak Harry Sudjono, S.Si., MT., selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah banyak memberikan saran dan masukan kepada penulis.
4. Ibu Dra. Murti Astuti, MSIE., selaku Dosen Pengamat sekaligus Ketua Konsentrasi Dasar Keahlian Manajemen Industri periode 2010-2011 atas saran, bantuan, bimbingan, dan motivasi yang telah diberikan kepada penulis.
5. Orang tuaku, Purwo Ali Sasmito dan Sri Sukowati, Adikku Dwi Nanda A.S., Vini Da'watu A. S., Firdanis S. H., atas perhatian, kasih sayang, doa, dan semangat yang diberikan kepada penulis untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
6. Bapak Ir. Bambang Indrayadi, MT., Bapak Ir. Mochamad Choiri MT., Ibu Ceria Farela Mada T., ST., MT., Ibu Wifqi Azlia ST., MT., selaku Dosen Pengamat atas saran, bantuan, bimbingan, dan motivasi yang telah diberikan kepada penulis.
7. Bapak Ir. Masduki, MM., Bapak Ir. Mochamad Choiri, MT., dan Ibu Dra. Murti Astuti, MSIE., selaku Dosen Pengaji yang telah banyak memberikan saran dan nasihat kepada penulis.



8. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Teknik Industri yang telah banyak memberikan semangat, bantuan, serta ilmu kepada penulis.
9. Bapak Andry Widjaya SIP., MM., selaku Kepala UPT Malang Utara dan Batu Kota yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk melakukan penelitian serta memberikan banyak bimbingan.
10. Ibu Tatik selaku Kabag. TU UPT Malang Utara dan Batu Kota yang telah meluangkan waktu dan memberikan bimbingan selama penelitian.
11. Bapak Achmad Didik D. selaku Adpel SAMSAT Karang Ploso, Bapak Bakouh serta seluruh personel SAMSAT Karang Ploso yang telah membantu penulis dalam penelitian.
12. Seluruh sahabat Teknik Mesin dan Teknik Industri Universitas Brawijaya, khususnya angkatan 2007, atas semangat, doa dan motivasi yang diberikan kepada penulis.
13. Seluruh jajaran staff karyawan PSTI Universitas Brawijaya atas kesabaran dan bantuan dalam proses administrasi selama masa studi kuliah.
14. Segenap pihak yang telah mendukung terselesaikannya tugas akhir ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Dalam setiap langkah tidak lepas dari kesalahan. Oleh sebab itu, segala kritik dan saran sangat diharapkan. Penulis berharap semoga tugas akhir ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca sekaligus dapat menjadi bahan acuan untuk penelitian lebih lanjut.

Malang, 13 Juli 2012

Penulis

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|--|---------|
| PENGANTAR | i |
| DAFTAR ISI | iii |
| DAFTAR GAMBAR | vi |
| DAFTAR TABEL | vii |
| DAFTAR LAMPIRAN | viii |
| RINGKASAN | ix |
| SUMMARY | x |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Identifikasi Masalah | 3 |
| 1.3 Rumusan Masalah | 4 |
| 1.4 Batasan Masalah | 4 |
| 1.5 Tujuan Penelitian | 4 |
| 1.6 Manfaat Penelitian | 4 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 5 |
| 2.1 Penelitian Terdahulu | 5 |
| 2.2 Kebijakan-Kebijakan Pelayanan Publik | 6 |
| 2.3 Konsep Pengukuran Kinerja..... | 8 |
| 2.3.1 Tujuan Pengukuran Kinerja | 10 |
| 2.3.2 Manfaat Pengukuran Kinerja | 10 |
| 2.3.3 Tahap Pengukuran Kinerja | 11 |
| 2.4 Pengukuran Kinerja Tradisional..... | 12 |
| 2.5 <i>Balanced Scorecard</i> | 12 |
| 2.5.1 Perspektif Keuangan | 13 |
| 2.5.2 Perspektif Pelanggan | 15 |
| 2.5.3 Perspektif Proses Internal Bisnis | 17 |
| 2.5.4 Perspektif Pembelajaran dan Bertumbuh | 18 |
| 2.5.5 Hubungan Antar Perspektif | 19 |
| 2.5.6 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Implementasi BSC | 21 |



| | |
|--|----|
| 2.5.7 Manfaat dan Keunggulan BSC | 23 |
| 2.6 <i>Analytical Hierarchy Process</i> | 26 |
| 2.6.1 Langkah Perhitungan AHP | 27 |
| 2.6.2 Skala Perbandingan Berpasangan | 28 |
| 2.6.3 Perhitungan <i>Consistency Index</i> dan <i>Consistency Ratio</i> | 29 |
| 2.7 <i>Objective Matrix (OMAX)</i> | 30 |
| 2.8 <i>Traffic Light System</i> | 31 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN | 33 |
| 3.1 Jenis Penelitian | 33 |
| 3.2 Tempat dan Waktu Penelitian | 33 |
| 3.2 Metode Pengambilan Data | 33 |
| 3.3 Langkah-langkah Penelitian | 34 |
| 3.4 Diagram Alir Penelitian | 37 |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN | 38 |
| 4.1 Gambaran Umum Instansi..... | 38 |
| 4.1.1 Sejarah Kantor Bersama SAMSAT..... | 38 |
| 4.1.2 Motto, Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi KB SAMSAT Krg. Ploso.. | 38 |
| 4.1.2.1 Motto KB SAMSAT Krg.Ploso..... | 39 |
| 4.1.2.2 Visi KB SAMSAT Krg.Ploso | 39 |
| 4.1.2.3 Misi KB SAMSAT Krg.Ploso | 39 |
| 4.1.2.4 Tujuan KB SAMSAT Krg.Ploso | 39 |
| 4.1.2.5 Strategi KB SAMSAT Krg.Ploso | 39 |
| 4.1.3 Tugas Pokok dan Fungsi | 40 |
| 4.1.4 Struktur Organisasi dan Kepegawaian | 40 |
| 4.2 Sistem Pengukuran Kinerja Sebelumnya KB SAMSAT Krg. Ploso | 41 |
| 4.3 Identifikasi <i>Strategy Objectives</i> dan <i>Key Performance Indicator</i> | 41 |
| 4.3.1 Peta Strategi <i>Strategy Objectives</i> | 45 |
| 4.3.2 Identifikasi <i>Key Performance Indicator</i> | 48 |
| 4.4 Pembobotan Tingkat Kepentingan Perspektif, SO, dan KPI | 53 |
| 4.5 Pengukuran Kinerja KB SAMSAT Krg. Ploso | 59 |
| 4.5.1 <i>Scoring System</i> dengan Metode OMAX dan TLS | 60 |
| 4.5.2 Analisis Hasil Pengukuran Kinerja | 65 |
| 4.6 Rekomendasi Perbaikan | 66 |
| 4.6.1 Rekomendasi Perbaikan KPI Kategori Merah | 67 |

| | |
|---|-----------|
| 4.6.1.1 Rekomendasi Perbaikan KPI C3b | 67 |
| 4.6.1.2 Rekomendasi Perbaikan I3a | 68 |
| 4.6.1.3 Rekomendasi Perbaikan L1a | 69 |
| 4.6.2 Rekomendasi Perbaikan KPI Kategori Kuning | 70 |
| 4.6.2.1 Rekomendasi Perbaikan C1a | 70 |
| 4.6.2.2 Rekomendasi Perbaikan C2a | 71 |
| 4.6.2.3 Rekomendasi Perbaikan C2b | 72 |
| 4.6.2.4 Rekomendasi Perbaikan C4b | 73 |
| 4.6.3 Ringkasan Kategori, Akar Masalah dan Rekomendasi Perbaikan .. | 74 |
| BAB V PENUTUP | 77 |
| 5.1 Kesimpulan | 77 |
| 5.2 Saran | 78 |

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN



DAFTAR GAMBAR

| No. | Judul | Halaman |
|-------------|---|---------|
| Gambar 2.1 | Hubungan Antar Perspektif | 20 |
| Gambar 2.2 | Skema Penilaian Berdasarkan Model OMAX | 30 |
| Gambar 3.1 | Diagram Alir Penelitian | 37 |
| Gambar 4.1 | Struktur Organisasi KB SAMSAT Karang Ploso | 40 |
| Gambar 4.2 | <i>Strategy Map</i> KB SAMSAT Karang Ploso | 46 |
| Gambar 4.3 | Gambar Pembobotan KPI pada KB SAMSAT Karang Ploso | 54 |
| Gambar 4.4 | RCA KPI C3b | 67 |
| Gambar 4.5 | RCA KPI I3a | 68 |
| Gambar 4.6 | RCA KPI L1a | 70 |
| Gambar 4.7 | RCA KPI C1a | 71 |
| Gambar 4.8 | RCA KPI C2a | 72 |
| Gambar 4.9 | RCA KPI C2b | 73 |
| Gambar 4.10 | RCA KPI C4b | 74 |



DAFTAR TABEL

| No. | Judul | Halaman |
|------------|--|---------|
| Tabel 2.1 | Skala Nilai Perbandingan Berpasangan | 28 |
| Tabel 2.2 | Nilai Index Random (RI) | 29 |
| Tabel 4.1 | <i>Strategy Objectives</i> pada KB SAMSAT Karang Ploso | 42 |
| Tabel 4.2 | <i>Key Performance Indicator</i> KB SAMSAT Karang Ploso | 49 |
| Tabel 4.3 | Pembobotan Antar Perspektif KB SAMSAT Karang Ploso | 55 |
| Tabel 4.4 | Pembobotan Antar SO KB SAMSAT Karang Ploso | 56 |
| Tabel 4.5 | Pembobotan Antar KPI KB SAMSAT Karang Ploso | 57 |
| Tabel 4.6 | Nilai Bobot KPI KB SAMSAT Karang Ploso | 58 |
| Tabel 4.7 | Data Target dan Realisasi KPI KB SAMSAT Karang Ploso Tahun 2009 | 59 |
| Tabel 4.8 | Data Target dan Realisasi KPI KB SAMSAT Karang Ploso Tahun 2010 | 59 |
| Tabel 4.9 | Skema Penilaian KPI <i>Financial</i> berdasarkan OMAX | 62 |
| Tabel 4.10 | Skema Penilaian KPI <i>Costumer</i> berdasarkan OMAX | 63 |
| Tabel 4.11 | Skema Penilaian KPI <i>Internal Business Process</i> berdasarkan OMAX | 64 |
| Tabel 4.12 | Skema Penilaian KPI <i>Learning and Growth</i> berdasarkan OMAX | 64 |
| Tabel 4.13 | <i>Index Total</i> Pengukuran Kinerja | 64 |
| Tabel 4.14 | Daftar KPI KB SAMSAT Karang Ploso Kategori Hijau | 65 |
| Tabel 4.15 | Daftar KPI KB SAMSAT Karang Ploso Kategori Kuning | 66 |
| Tabel 4.16 | Daftar KPI KB SAMSAT Karang Ploso Kategori Merah | 66 |
| Tabel 4.17 | Usulan Pelaksanaan <i>Training</i> Aplikasi Administrasi Berbasis IT | 69 |
| Tabel 4.18 | Ringkasan Kategori, Akar Masalah dan Rekomendasi Perbaikan <i>Key Performance Indicator</i> Kantor Bersama SAMSAT Karang Ploso | 75 |

DAFTAR LAMPIRAN

| No. | Judul | Halaman |
|-------------|--|---------|
| Lampiran 1. | Validasi <i>Strategy Objectives</i> | 80 |
| Lampiran 2. | Validasi <i>Key Performance Indicator</i> | 81 |
| Lampiran 3. | Kuesioner Pembobotan Perspektif, <i>Strategy Objectives</i> , dan <i>Key Performance Indicator</i> | 82 |
| Lampiran 4. | Perhitungan Bobot Perspektif, <i>Strategy Objectives</i> , dan <i>Key Performance Indicator</i> | 86 |
| Lampiran 5. | <i>Performance Measurement Record Sheet</i> | 91 |



RINGKASAN

Aditya Wahana Agung Sasmita, Program Studi Teknik Industri, Jurusan Teknik Mesin, Fakultas Teknik Universitas Brawijaya, Juli 2012, *Pengukuran Kinerja Pelayanan Sektor Publik Dengan Menggunakan Metode Balanced Scorecard*, Dosen Pembimbing: Nasir Widha Setyanto dan Arif Rahman.

Pengukuran kinerja merupakan salah satu alat penting bagi setiap perusahaan atau organisasi. Tidak hanya organisasi bisnis saja namun juga organisasi pemerintah dalam pelayanan sektor publik juga dituntut untuk melakukan pengukuran kinerja. Pengukuran kinerja digunakan sebagai dasar untuk membuat perencanaan organisasi dalam upaya mencapai tujuan-tujuan yang ditetapkan di masa yang akan datang dan sebagai alat untuk menilai keberhasilan perusahaan atau organisasi tersebut. Pengukuran kinerja yang selama ini dilakukan di Kantor Bersama SAMSAT Karang Ploso hanya berdasarkan pada salah satu perspektif saja yaitu pada aspek finansial, sedangkan aspek yang lain tidak dijadikan sebagai bahan pertimbangan pengukuran kinerja. Pengukuran kinerja secara finansial tidaklah cukup mencerminkan kinerja organisasi sesungguhnya, sehingga dibutuhkan metode pengukuran kinerja yang komprehensif sebagai tolak ukur pencapaian target yang selaras dengan visi dan misi organisasi.

Metode yang digunakan pada penelitian ini adalah *Balanced Scorecard* yang dapat memberikan pengukuran yang komprehensif dengan mengintegrasikan tujuan finansial dan nonfinansial, sehingga memberikan gambaran yang akurat mengenai performansi suatu organisasi. Pengukuran kinerja dalam penelitian ini juga didukung oleh beberapa metode antara lain pembobotan dengan *Analytic Hierarchy Process* (AHP) untuk mengetahui skala nilai prioritas setiap *Key Performance Indicator* (KPI), *Scoring System* dengan metode *Objectives Matrix* (OMAX) dan *Traffic Light System* untuk mengetahui nilai indeks total organisasi.

Penelitian ini menggunakan empat perspektif dalam pengukuran kinerjanya yaitu *financial*, *costumer*, *internal business process* dan *learning and growth*. Kantor Bersama (Sistem Administrasi Manunggal Satu Atap) SAMSAT Karang Ploso adalah organisasi pelayanan publik milik pemerintah yang kegiatannya memungut PKB dan BBNKB, registrasi dan identifikasi kendaraan bermotor, dan SWDKLLJ. Hasil pengukuran kinerja dari penelitian ini adalah nilai indeks total sebesar 7,9005, yang masuk dalam kategori kuning, kesimpulan bahwa kinerja Kantor SAMSAT secara keseluruhan belum mencapai performansi yang diharapkan meskipun sudah mendekati target yang ditentukan. Dari 22 KPI yang teridentifikasi ada sebanyak 15 KPI masuk dalam kategori hijau, 4 KPI masuk dalam kategori kuning dan 3 KPI masuk dalam kategori merah.

Kata kunci : Pengukuran Kinerja, Pelayanan Sektor Publik, *Balanced Scorecard*



SUMMARY

Aditya Wahana Agung Sasmita, Industrial Engineering, Department of Mechanical Engineering, Faculty of Engineering, University of Brawijaya, Juli 2012, *Performance Measurement Using Balanced Scorecard Method*, Academic Supervisor: Nasir Widha Setyanto and Arif Rahman.

Performance measurement is one of the essential tools for any company or organization. Not only business organizations but also government organizations in the service of the public sector is also required the measurement of performance. Performance measurement is used as the basis for making the planning organization in an attempt to achieve the goals set in the future and as a tool to assess the success of company or organization. Performance measurement during this time performed in the Joint Office SAMSAT Karang Ploso was based on financial aspects, while other aspects are not considered as performance measurement. Performance measurement is not enough reflects organizational performance actually, so it takes a comprehensive method of performance measurement as a benchmark achievement of targets aligned with the vision and mission of the organization.

The methods used in this research are Balanced Scorecard measurements that can provide integrating comprehensive financial and nonfinancial goals, thus giving an accurate picture of the performance of an organization. Performance measurement in research is also supported by Analytic Hierarchy Process (AHP) to find out the value scale of priorities each Key Performance Indicator (KPI), the Scoring System with Objectives Matrix (OMAX) and Traffic Light System to find out the value of the total index organization.

This research using four perspectives in performance measurement, financial, customer, internal business process and learning and growth. Joint Office One Roof Administration System (SAMSAT) Karang Ploso is a Government-owned public service organization that its activities picked up BBNKB and PKB, registration and identification of a motor vehicle, and SWDKLLJ. Performance measurement results from this research is the value of total index of 7,9005, which belongs to the category of yellow, the conclusion that the whole performance of the SAMSAT Office has not yet reached performance expected despite has approached the target specified. Of the 22 KPIs identified, there as 15 KPIs belongs to the category of green, 4 KPIs belongs to the category of yellow and 3 KPIs belongs to the category of red.

Keywords: Performance Measurement, The Public Sector Service, Balanced Scorecard

