

PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji dan syukur hanya kepada Allah SWT. yang telah melimpahkan rahmat serta karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir dengan judul **“Penerapan *Balanced Scorecard* Pada Pengukuran Kinerja Lembaga Pendidikan”** dengan baik. Tidak lupa shalawat dan salam kami haturkan kepada Rasulullah, Nabi Muhammad SAW.

Tugas akhir ini disusun sebagai bagian dari proses untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu (S-1) di Program Studi Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Brawijaya.

Setelah melewati berbagai kesulitan yang dihadapi, terutama keterbatasan kemampuan penulis, tugas akhir ini dapat diselesaikan berkat adanya bantuan dari semua pihak.

Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan penghargaan dan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian tugas akhir ini, terutama kepada :

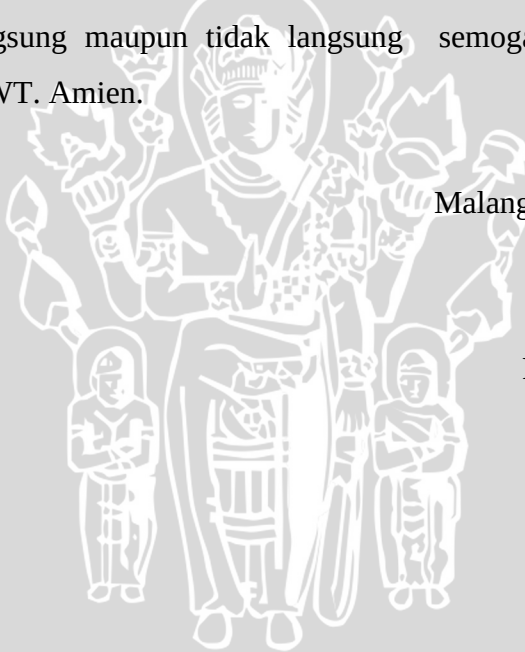
1. Bapak Nasir Widha Setyanto, ST., MT. selaku Dosen Pembimbing I dan Ketua Program Studi Teknik Industri atas kesabaran dalam membimbing penulis dan memberikan masukan, arahan, serta ilmu yang sangat berharga.
2. Bapak Arif Rahman, ST., MT. selaku Dosen Pembimbing II dan Sekretaris Program Studi Teknik Industri atas kesabaran dalam membimbing penulis dan memberikan masukan, arahan, serta ilmu yang sangat berharga.
3. Ibu Dra. Murti Astutie, MSIE. Selaku Ketua Konsentrasi Dasar Keahlian Rekayasa Sistem Industri yang telah banyak memberikan arahan, saran, dan masukan yang membangun bagi penulis.
4. Orang tuaku tercinta, Sukardi dan Enik Jawaroh, kakakku Endy Amin Basuki dan adikku Endrian Apriliya Sari serta Nikita Hanugrani untuk dukungan moril, materil, doa, dan perjuangan yang tidak pernah kenal lelah demi memberikan yang terbaik dalam pengerjaan tugas akhir ini kepada penulis.
5. Bapak dan Ibu Dosen pengajar di Prodi Teknik Industri yang telah dengan ikhlas memberikan ilmunya kepada penulis.

6. Bapak dan Ibu karyawan di Prodi Teknik Industri khususnya bagian recording yang telah banyak membantu dalam proses administrasi selama masa studi.
7. Seluruh saudaraku EXTREME Teknik Industri dan Teknik Mesin angkatan 2007 atas semangat, doa, dan motivasi yang diberikan kepada penulis.
8. Ibu Ceria Farela Mada Tantrika, ST., MT. dan seluruh asisten Laboratorium Sistem Manufaktur Program Studi Teknik Industri atas semangat, doa, bimbingan, dan motivasi yang diberikan kepada penulis
9. Segenap pihak yang telah mendukung terselesaikannya tugas akhir ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Dalam setiap usaha tidak lepas dari kesalahan. Oleh sebab itu, segala kritik dan saran sangat diharapkan. Akhir kata, semoga tugas akhir ini dapat memenuhi sebagian kebutuhan referensi yang ada dan dapat memberikan manfaat. Kepada semua pihak yang terlibat secara langsung maupun tidak langsung semoga mendapat imbalan sepantasnya dari Allah SWT. Amien.

Malang, Juli 2012

Penulis



DAFTAR ISI

	Halaman
PENGANTAR.....	I
DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR TABEL.....	vi
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
RINGKASAN.....	xii
SUMMARY.....	xiii
 BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	4
1.3 Rumusan Masalah.....	4
1.4 Batasan Masalah.....	5
1.5 Tujuan Penelitian.....	5
1.6 Manfaat Penelitian.....	5
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Penelitian Terdahulu.....	6
2.2 Lembaga Pendidikan.....	7
2.3 Pengukuran Kinerja.....	7
2.3.1 Definisi Istilah Pengukuran Kinerja.....	7
2.3.2 Manfaat Pengukuran Kinerja.....	8
2.4 Pengukuran Kinerja dengan <i>Balance Scorecard</i>	8
2.4.1 Konsep <i>Balanced Scorecard</i>	8
2.4.2 Keunggulan <i>Balanced Scorecard</i>	9
2.4.3 Pengukuran Kinerja pada Empat Perspektif <i>Balanced Scorecard</i>	10
2.4.3.1 Perspektif Keuangan.....	10
2.4.3.2 Perspektif Pelanggan.....	12
2.4.3.3 Perspektif Internal.....	13
2.4.3.4 Perspektif Pembelajaran dan Pertumbuhan.....	14
2.5 <i>Key Performance Indicator</i> (KPI).....	14
2.6 <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP).....	15
2.7 <i>Objective Matrix</i> (OMAX).....	17

2.8	<i>Traffic Light System</i>	18
2.9	<i>Root Cause Analysis</i>	18

BAB III METODE PENELITIAN

3.1	Jenis Penelitian.....	20
3.1.1	Studi Lapangan.....	20
3.1.2	Studi Pustaka.....	20
3.1.3	Identifikasi Masalah dan Perumusan Masalah.....	21
3.1.4	Penetapan Tujuan Penelitian.....	21
3.1.5	Pengumpulan Data.....	21
3.1.6	Pengolahan Data.....	22
3.1.7	Pembahasan Hasil Pengukuran.....	23
3.1.8	Rekomendasi Perbaikan.....	24
3.1.9	Kesimpulan dan Saran	24
3.2	Tempat dan Waktu Penelitian.....	24
3.3	Diagram Alir Metodologi Penelitian.....	25

BAB IV PENGOLAHAN DATA DAN PEMBAHASAN

4.1	Gambaran Umum Objek Penelitian.....	26
4.1.1	Program Studi Teknik Industri Universitas Brawijaya (PSTI UB).....	26
4.1.2	Visi.....	26
4.1.3	Misi.....	27
4.1.4	Tujuan Program Pendidikan.....	27
4.1.5	Jumlah Dosen dan Karyawan.....	27
4.1.6	Jumlah Mahasiswa.....	28
4.2	Identifikasi <i>Strategy Objectives</i> dan <i>Key Performance Indicator</i>	28
4.3	Peta Strategi (<i>Strategy Map</i>) <i>Strategy Objectives</i>	29
4.4	Identifikasi <i>Key Performance Indicator</i>	36
4.5	Pembobotan Kepentingan KPI.....	53
4.6	Pengukuran Kinerja Sistem PSTI UB.....	59
4.6.1	<i>Scoring System</i> dengan Metode OMAX dan <i>Traffic Light System</i>	60
4.6.2	Analisis Hasil Pengukuran Kinerja.....	63
4.7	Rekomendasi Perbaikan.....	66
4.7.1	Rekomendasi Perbaikan KPI Kategori Merah.....	66
4.7.1.1	Rekomendasi Perbaikan KPI F1a.....	66

4.7.1.2	Rekomendasi Perbaikan KPI C2c.....	68
4.7.1.3	Rekomendasi Perbaikan KPI C3b.....	69
4.7.1.4	Rekomendasi Perbaikan KPI C3d.....	70
4.7.1.5	Rekomendasi Perbaikan KPI C4b.....	72
4.7.1.6	Rekomendasi Perbaikan KPI IBP1.....	73
4.7.1.7	Rekomendasi Perbaikan KPI IBP2b.....	75
4.7.1.8	Rekomendasi Perbaikan KPI IBP3a.....	76
4.7.1.9	Rekomendasi Perbaikan KPI IBP4b.....	77
4.7.1.10	Rekomendasi Perbaikan KPI LG6a.....	79
4.7.1.11	Rekomendasi Perbaikan KPI LG6b.....	81
4.7.1.12	Rekomendasi Perbaikan KPI LG6c.....	82
4.7.1.13	Rekomendasi Perbaikan KPI LG9b.....	84
4.7.2	Rekomendasi Perbaikan KPI KategoriKuning.....	85
4.7.2.1	Rekomendasi Perbaikan KPI F1b.....	85
4.7.2.2	Rekomendasi Perbaikan KPI C3c.....	87
4.7.2.3	Rekomendasi Perbaikan KPI C3f.....	88
4.7.2.4	Rekomendasi Perbaikan KPI C3j.....	89
4.7.2.5	Rekomendasi Perbaikan KPI C5.....	91
4.7.2.6	Rekomendasi Perbaikan KPI IBP5b.....	92
4.7.2.7	Rekomendasi Perbaikan KPI LG1.....	93
4.7.2.8	Rekomendasi Perbaikan KPI LG2a.....	95
4.7.2.9	Rekomendasi Perbaikan KPI LG5a.....	96
4.7.2.10	Rekomendasi Perbaikan KPI LG5b.....	97
4.7.2.11	Rekomendasi Perbaikan KPI LG5c.....	99
4.8	Ringkasan Rekomendasi Perbaikan.....	100

BAB V PENUTUP

5.1	Kesimpulan.....	104
5.2	Saran.....	105

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

No	Judul	Halaman
Tabel 2.1	Pembeda Penelitian ini dengan Penelitian Terdahulu.....	7
Tabel 2.2	Skala Nilai Perbandingan Berpasangan.....	16
Tabel 2.3	<i>Random Index</i>	16
Tabel 4.1	Tingkat Pendidikan dan Jumlah Dosen PSTI UB.....	28
Tabel 4.2	Jumlah Populasi Mahasiswa PSTI UB.....	28
Tabel 4.3	<i>Strategy Objectives</i> PSTI UB.....	29
Tabel 4.4	<i>Key Performance Indicator Level</i> Organisasi.....	37
Tabel 4.5	<i>Performance record sheet</i> jumlah perguruan tinggi yang bekerja sama.....	40
Tabel 4.6	<i>Performance record sheet</i> jumlah pihak swasta yang bekerja sama...	40
Tabel 4.7	<i>Performance record sheet</i> jumlah instansi yang bekerja sama.....	40
Tabel 4.8	<i>Performance record sheet</i> Jumlah kegiatan yang berhasil disponsori	40
Tabel 4.9	<i>Performance record sheet</i> Persentase kesesuaian rencana anggaran dengan anggaran yang didapatkan.....	41
Tabel 4.10	<i>Performance record sheet</i> Persentase penggunaan dana.....	41
Tabel 4.11	<i>Performance record sheet</i> jumlah kunjungan ke sekolah-sekolah.....	41
Tabel 4.12	<i>Performance record sheet</i> jumlah media promosi yang digunakan....	41
Tabel 4.13	<i>Performance record sheet</i> jumlah kunjungan atau studi banding ke universitas lain.....	42
Tabel 4.14	<i>Performance record sheet</i> jumlah kunjungan atau studi banding ke perusahaan.....	42
Tabel 4.15	<i>Performance record sheet</i> jumlah jalur seleksi mahasiswa yang dibuka.....	42
Tabel 4.16	<i>Performance record sheet</i> rasio seleksi penerimaan mahasiswa.....	42
Tabel 4.17	<i>Performance record sheet</i> persentase ketidakkululusan mata kuliah.....	43
Tabel 4.18	<i>Performance record sheet</i> persentase drop out (DO).....	43
Tabel 4.19	<i>Performance record sheet</i> jumlah alumni yang diberhentikan secara tidak hormat.....	43
Tabel 4.20	<i>Performance record sheet</i> jumlah mahasiswa yang diterima melalui jalur prestasi.....	43
Tabel 4.21	<i>Performance record sheet</i> jumlah mahasiswa yang mempunyai prestasi.....	44
Tabel 4.22	<i>Performance record sheet</i> jumlah mahasiswa yang menjadi anggota di organisasi kemahasiswa intra kampus.....	44
Tabel 4.23	<i>Performance record sheet</i> jumlah mahasiswa yang aktif di kegiatan ilmiah.....	44

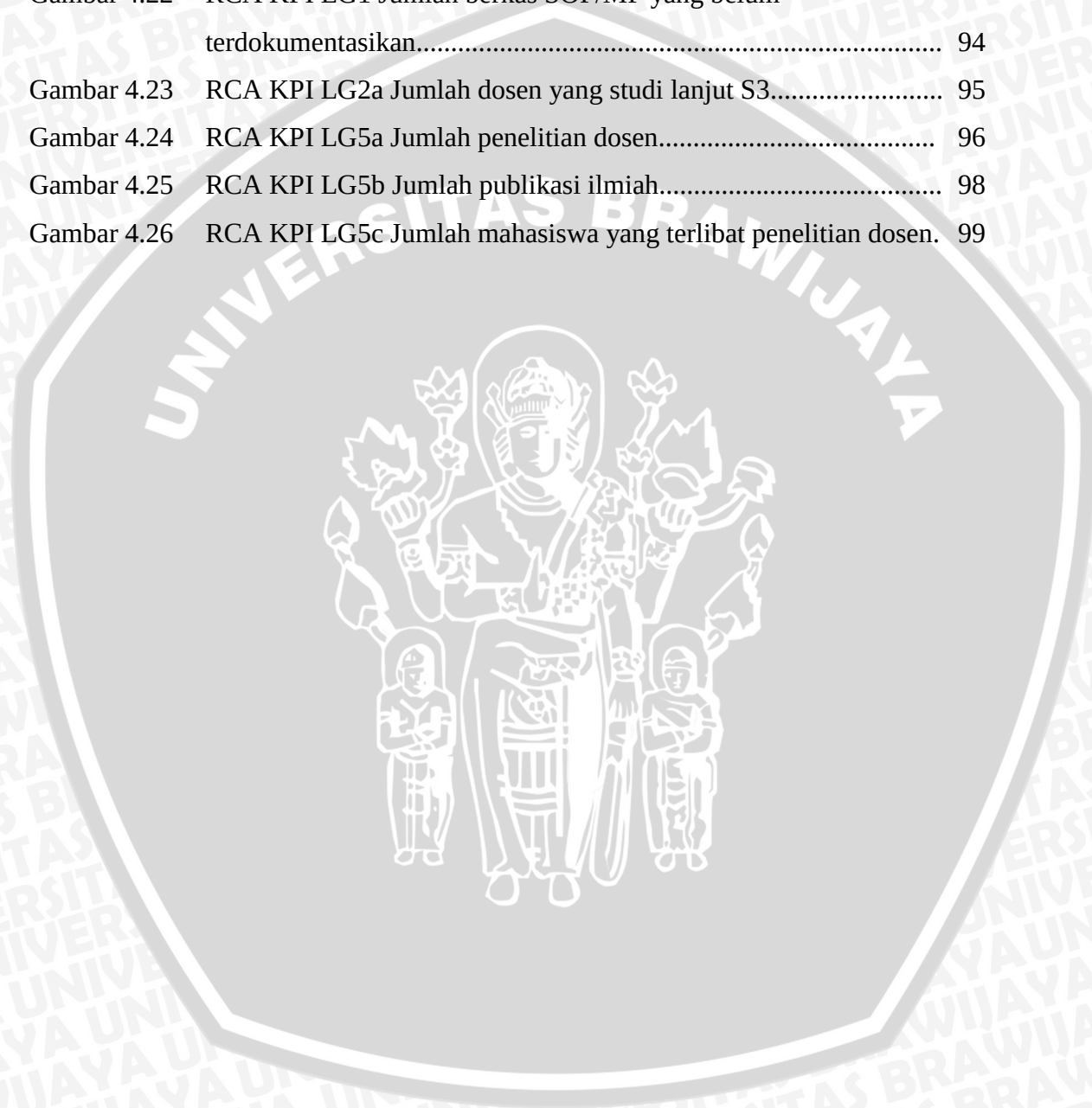
Tabel 4.24	<i>Performance record sheet</i> intensitas pertemuan atau pembekalan atau bimbingan mahasiswa.....	44
Tabel 4.25	<i>Performance record sheet</i> rasio jumlah dosen dengan jumlah mahasiswa.....	45
Tabel 4.26	<i>Performance record sheet</i> persentase IPK lulusan ≥ 3.00	45
Tabel 4.27	<i>Performance record sheet</i> persentase masa studi lulusan ≤ 4 tahun..	45
Tabel 4.28	<i>Performance record sheet</i> masa tunggu kerja lulusan untuk pekerjaan pertama.....	45
Tabel 4.29	<i>Performance record sheet</i> persentase alumni yang bekerja.....	46
Tabel 4.30	<i>Performance record sheet</i> jumlah perusahaan yang bekerja sama....	46
Tabel 4.31	<i>Performance record sheet</i> jumlah mahasiswa yang magang.....	46
Tabel 4.32	<i>Performance record sheet</i> jumlah alumni yang menjadi anggota grup jejaring sosial alumni.....	46
Tabel 4.33	<i>Performance record sheet</i> jumlah rapat pengkajian visi misi dan tujuan.....	47
Tabel 4.34	<i>Performance record sheet</i> jumlah SOP/MP yang telah didokumentasikan.....	47
Tabel 4.35	<i>Performance record sheet</i> Jumlah evaluasi SOP/MP.....	47
Tabel 4.36	<i>Performance record sheet</i> jumlah evaluasi yang dilakukan Tim UJM.....	47
Tabel 4.37	<i>Performance record sheet</i> jumlah prestasi yang diperoleh dosen.....	48
Tabel 4.38	<i>Performance record sheet</i> jumlah evaluasi kurikulum.....	48
Tabel 4.39	<i>Performance record sheet</i> jumlah kuisioner umpan balik yang kembali dari pengguna lulusan.....	48
Tabel 4.40	<i>Performance record sheet</i> jumlah pelatihan SDM.....	48
Tabel 4.41	<i>Performance record sheet</i> jumlah dosen yang mengikuti pelatihan SDM.....	49
Tabel 4.42	<i>Performance record sheet</i> jumlah pustaka ilmu yang dimiliki.....	49
Tabel 4.43	<i>Performance record sheet</i> jumlah seminar yang diadakan.....	49
Tabel 4.44	<i>Performance record sheet</i> jumlah kuliah tamu yang diadakan.....	49
Tabel 4.45	<i>Performance record sheet</i> jumlah pengabdian dalam bentuk pelatihan.....	49
Tabel 4.46	<i>Performance record sheet</i> jumlah berkas SOP/MP yang belum terdokumentasi.....	50
Tabel 4.47	<i>Performance record sheet</i> jumlah dosen yang studi lanjut S3.....	50
Tabel 4.48	<i>Performance record sheet</i> jumlah karyawan yang mengikuti couse dan magang.....	50
Tabel 4.49	<i>Performance record sheet</i> jumlah studi banding dosen dan karyawan yang diadakan.....	50
Tabel 4.50	<i>Performance record sheet</i> persentase modul ajar berbasis multimedia.....	51
Tabel 4.51	<i>Performance record sheet</i> hasil akreditasi.....	51
Tabel 4.52	<i>Performance record sheet</i> jumlah penelitian.....	51

Tabel 4.53	<i>Performance record sheet</i> jumlah publikasi ilmiah.....	51
Tabel 4.54	<i>Performance record sheet</i> jumlah mahasiswa yang terlibat.....	51
Tabel 4.55	<i>Performance record sheet</i> jumlah pengabdian masyarakat.....	52
Tabel 4.56	<i>Performance record sheet</i> jumlah kerjasama dengan pemerintah dalam pembangunan.....	52
Tabel 4.57	<i>Performance record sheet</i> jumlah mahasiswa yang terlibat.....	52
Tabel 4.58	<i>Performance record sheet</i> tenggang waktu <i>update</i> data website terakhir hingga penelitian.....	52
Tabel 4.59	<i>Performance record sheet</i> jumlah peningkatan daya tampung penerimaan.....	53
Tabel 4.60	<i>Performance record sheet</i> jumlah kegiatan keilmuan teknik industri yang diikuti.....	53
Tabel 4.61	<i>Performance record sheet</i> jumlah dosen yang menjadi anggota organisasi keilmuan.....	53
Tabel 4.62	Pembobotan Antar Perspektif PSTI UB.....	54
Tabel 4.63	Pembobotan Antar <i>Strategy Objectives</i> PSTI UB.....	55
Tabel 4.64	Pembobotan antar KPI PSTI UB.....	57
Tabel 4.65	Nilai Bobot KPI PSTI UB.....	59
Tabel 4.66	Data Target dan Pencapaian KPI PSTI UB.....	60
Tabel 4.67	Daftar KPI yang Termasuk Dalam Kategori Hijau.....	65
Tabel 4.68	Daftar KPI yang Termasuk Dalam Kategori Kuning.....	65
Tabel 4.69	Daftar KPI yang Termasuk Dalam Kategori Merah.....	66
Tabel 4.70	Ringkasan Rekomendasi Perbaikan KPI Kategori Merah.....	101
Tabel 4.71	Ringkasan Rekomendasi Perbaikan KPI Kategori Kuning.....	102

DAFTAR GAMBAR

No	Judul	Halaman
Gambar 1.1	IPK Lulusan PSTI UB.....	2
Gambar 1.2	Lama Studi Mahasiswa PSTI UB.....	2
Gambar 1.3	Lembar Evaluasi Kinerja Dosen.....	3
Gambar 2.1	Keseimbangan dalam <i>Balanced Scorecard</i>	10
Gambar 2.2	Perspektif Pelanggan – Ukuran Utama.....	12
Gambar 2.3	Skema Penilaian Berdasarkan Metode OMAX.....	17
Gambar 2.4	Gambar 2.4 RCA untuk “ <i>Missing Part on the Board during New Product Introduction</i> ”.....	19
Gambar 3.1	Diagram Alir Penelitian.....	25
Gambar 4.1	<i>Strategy Map</i> PSTI UB.....	30
Gambar 4.2	<i>Dashboard</i> Pengukuran Kinerja PSTI UB.....	63
Gambar 4.3	RCA KPI F1a Jumlah perguruan tinggi yang bekerja sama.....	67
Gambar 4.4	RCA KPI C2c Persentase ketidaklulusan mata kuliah.....	68
Gambar 4.5	RCA KPI C3b Jumlah mahasiswa yang mempunyai prestasi.....	69
Gambar 4.6	RCA KPI C3d Persentase mahasiswa yang aktif di kegiatan ilmiah	71
Gambar 4.7	RCA KPI C4b Jumlah mahasiswa yang magang.....	73
Gambar 4.8	RCA KPI IBP1 Jumlah rapat pengkajian visi, misi dan tujuan.....	74
Gambar 4.9	RCA KPI IBP2b Jumlah evaluasi SOP/MP.....	75
Gambar 4.10	RCA KPI IBP3a Jumlah evaluasi yang dilakukan per tahun.....	76
Gambar 4.11	RCA KPI IBP4b Persentase kuisioner umpan balik yang kembali dari pengguna lulusan.....	78
Gambar 4.12	RCA KPI LG6a Jumlah pengabdian masyarakat.....	80
Gambar 4.13	RCA KPI LG6b Jumlah kerjasama dengan pemerintah dalam pembangunan.....	81
Gambar 4.14	RCA KPI LG5c Jumlah mahasiswa yang terlibat pengabdian masyarakat yang dilakukan oleh dosen.....	83
Gambar 4.15	RCA KPI LG9b Jumlah dosen yang menjadi anggota dalam organisasi keilmuan.....	84
Gambar 4.16	RCA KPI F1b Jumlah pihak swasta yang bekerja sama.....	86
Gambar 4.17	RCA KPI C3c Jumlah mahasiswa yang menjadi anggota di organisasi kemahasiswaan intra kampus.....	87

Gambar 4.18	RCA KPI C3f Rasio jumlah dosen dengan jumlah mahasiswa.....	89
Gambar 4.19	RCA KPI C3j Persentase alumni yang bekerja.....	90
Gambar 4.20	RCA KPI C5 Jumlah alumni yang menjadi anggota grup jejaring sosial alumni.....	91
Gambar 4.21	RCA KPI IBP5b Jumlah dosen yang mengikuti pelatihan SDM....	92
Gambar 4.22	RCA KPI LG1 Jumlah berkas SOP/MP yang belum terdokumentasikan.....	94
Gambar 4.23	RCA KPI LG2a Jumlah dosen yang studi lanjut S3.....	95
Gambar 4.24	RCA KPI LG5a Jumlah penelitian dosen.....	96
Gambar 4.25	RCA KPI LG5b Jumlah publikasi ilmiah.....	98
Gambar 4.26	RCA KPI LG5c Jumlah mahasiswa yang terlibat penelitian dosen.	99



DAFTAR LAMPIRAN

No	Judul	Halaman
Lampiran 1	Validasi <i>Strategy Objectives</i>	107
Lampiran 2	Validasi <i>Key Performance Indicator</i>	108
Lampiran 3	Kuesioner Pembobotan Perspektif, <i>Strategy Objectives</i> dan <i>Key Performance Indicator</i>	112
Lampiran 4	Perhitungan Bobot Perspektif, <i>Strategy Objectives</i> , dan KPI Pembobotan Perspektif.....	119

UNIVERSITAS BRAWIJAYA



RINGKASAN

Erdy Purnama Saputra, Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Brawijaya, Juni 2012, *Penerapan Balanced Scorecard pada Pengukuran Kinerja Lembaga Pendidikan*, Dosen Pembimbing: Nasir Widha Setyanto, ST., MT. dan Arif Rahman, ST., MT.

Pengukuran kinerja merupakan salah satu alat penting bagi setiap perusahaan atau organisasi. Pengukuran kinerja digunakan sebagai dasar untuk membuat perencanaan organisasi dalam upaya mencapai tujuan – tujuan yang ditetapkan di masa yang akan datang dan sebagai alat untuk menilai keberhasilan perusahaan atau organisasi tersebut. Pengukuran kinerja tidak hanya penting di dunia bisnis tetapi juga dalam dunia pendidikan. Pengukuran tersebut dapat digunakan untuk menilai keberhasilan lembaga pendidikan guna meningkatkan kualitas pendidikan secara berkelanjutan. Lembaga pendidikan dituntut meningkatkan kualitas pendidikan untuk mendapatkan akreditasi yang baik, memenangkan persaingan mendapatkan pelanggan, dan memenuhi tuntutan dari pimpinan tertinggi lembaga tersebut.

Pada penelitian ini dilakukan pengukuran kinerja Program Studi Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Brawijaya Malang (PSTI UB) untuk mengetahui nilai performansinya secara keseluruhan. Selama ini pengukuran kinerja yang dilakukan manajemen PSTI UB masih terbelang normatif. Metode yang digunakan adalah *Balanced Scorecard*, karena metode ini bersifat komprehensif, koheren, seimbang, dan terukur. Hal yang pertama dilakukan adalah menentukan *strategy objective* dari empat perspektif *Balanced Scorecard*, yang terdiri dari : *financial*, *customer*, *internal business process*, dan *learning and growth*. Dari masing-masing *strategy objective* ditentukan *Key Performance Indicator* (KPI) untuk setiap perspektif, beserta nilai target dan realisasi dari masing-masing KPI tersebut. Setelah itu, KPI-KPI tersebut dihitung menggunakan *Objective Matrix* (OMAX) dan dianalisis menggunakan *Traffic Light System* untuk mengetahui nilai indeks total dan kategori dari indeks tersebut.

Hasil pengukuran kinerja dari penelitian ini adalah pada perspektif *financial* diperoleh 3 *strategy objective* dengan 6 KPI dan indeksnya sebesar 7,75. Perspektif *customer* diperoleh 5 *strategy objective* dengan 22 KPI dan indeksnya sebesar 7,51. Perspektif *internal business process* diperoleh 6 *strategy objective* dengan 13 KPI dan indeksnya sebesar 6,61. Perspektif *learning and growth* diperoleh 9 *strategy objective* dengan 16 KPI dan indeksnya sebesar 6,15. Sedangkan untuk penilaian secara keseluruhan pengukuran kinerja PSTI UB diperoleh nilai indeks total sebesar 7,49 yang termasuk dalam kategori kuning yang mengindikasikan bahwa pencapaian indikator kinerja belum tercapai, sehingga perlu dilakukan perbaikan. Dari 57 KPI yang ada, KPI yang masuk dalam kategori hijau sebanyak 33 KPI, KPI yang masuk dalam kategori kuning sebanyak 11 KPI dan KPI yang masuk dalam kategori merah 13 KPI.

Kata kunci: *balanced scorecard*, pengukuran kinerja, lembaga pendidikan

SUMMARY

Erdy Purnama Saputra, Industrial Engineering Study Program, Engineering Faculty, Brawijaya University, June 2012, *Application of the Balanced Scorecard on Performance Measurement Institute of Education*, Academic Supervisor: Nasir Widha Setyanto, ST., MT and Arif Rahman, ST., MT.

Performance measurement is one essential tool for any company or organization. Performance measurement is used as a basis for planning the organization in an effort to achieve goals in the future and as a tool to assess the success of the company or organization. Performance measurement is not only important in the business world but also in education. Performance measurements can be used to assess the success of educational institutions to improve the quality of education in a sustainable manner. The institution charged with improving the quality of education to get a good accreditation, won competition to gain customers, and meet the demands of the chairman of the institution.

On this study measured the performance of Industrial Engineering Study Program, Engineering Faculty, Brawijaya University Malang (PSTI UB) to determine the overall value of the performance. During this time performance measurements conducted by management of PSTI UB still considered normative. The method used is the Balanced Scorecard, as it is comprehensive, coherent, balanced, and scalable. The first thing to do is determine the strategy objective of the four Balanced Scorecard perspectives, which consists of: financial, customer, internal business process, and learning and growth. Of each strategy objective determined Key Performance Indicator (KPI) for each perspective, and its target value and the realization of each of these KPIs. After that, these KPIs are calculated using Objective Matrix (OMAX) and analyzed using the Traffic Light System to determine the total index score and category of the index.

Performance measurement results of this research is on the financial perspective obtained 3 strategy objectives with 6 KPIs strategy and index score of 7.75. The perspective of customer obtained 5 strategy objectives with 22 KPIs and index score of 7.51. Internal business process perspective obtained 6 strategy objectives with 13 KPIs and index score of 6.61. Learning and growth perspective obtained 9 strategy objectives with 16 KPIs and index score of 6.15. As for the overall assessment of the performance measurements PSTI UB obtained total index value of 7.49 is included in the yellow category that indicates that the achievement of performance indicators has not been achieved, so that the necessary repairs. Of the 57 existing KPI, KPI that included in the green category as much as 33 KPIs, KPI that included in the yellow category as much as 11 KPIs and 13 KPIs that included in the red category.

Keywords: balanced scorecard, performance measurement, educational institutions