BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1.Tinjauan Umum Kota Denpasar

4.1.1. Kondisi Geografis Kota Denpasar

Secara geografis, wilayah Kota Denpasar berada antara 08035'31"-08044'49"LS dan 115010'23"-115016'27" BT dengan luas wilayah 127,78 km² yang merupakan tambahan dari reklamasi pantai Serangan seluas 380 Ha. Kota Denpasar memiliki batas-batas wilayah sebagai berikut:

• Batas Utara : Kabupaten Badung;

• Batas Selatan : Kabupaten Badung;

• Batas Timur : Selat Badung atau Samudra Hindia; dan

• Batas Barat : Kabupaten Gianyar.

Denpasar terdiri dari 4 kecamatan dan 43 desa/kelurahan. Perincian jumlah penduduk serta luas wilayah kecamatan kota Denpasar, antara lain:

No.	Kecamatan	Luas	Jumlah	Pertumbuhan	Kepadatan
INO.	Recamatan	(Km^2)	Penduduk	Penduduk	Penduduk
1	Denpasar Barat	49,99	181.668	3.2	3634
2	Denpasar Timur	22,54	118.833	3.2	5272
3	Denpasar Utara	24,13	148.058	3.2	6135
4	Denpasar Selatan	31,12	180.350	3.2	5795
367	Total	127,78	628.909	3.2	4922

Tabel 4.1. Data jumlah penduduk kota Denpasar.

Sumber: BPS Kota denpasar, 2008

Secara umum, Bali; aset budaya yang sangat berharga di antara ke-bhineka-an nusantara (telah menjadi *international icon*); sedang mengalami krisis (stagnansi) budaya akibat interaksi-akulturasi modernitas; membuka lebar kesempatan komodifikasi budaya yang berdampak pada pengakuan parameter baru: *eurocentrism*. Di lain sisi, kota Denpasar sebagai gerbang peradaban Bali [tentu] mendapat imbas dari banyaknya kontradiksi budaya, yang kemudian memunculkan *culture shock* (antara lain: merambahnya *modern lifestyle*, arsitektur modern, dan sebagainya). Namun, bukan

berarti Denpasar perlu mengisolasi diri, melainkan berupaya utuk merumuskan khasanah kontemporer yang mampu mencerminkan nilai luhurnya; mengambil sisi baik dari kemajuan teknologi dan kearifan lokal dengan kadar akulturasi yang *balance-harmony* di atas visi pembaharuan yang berbudi-budaya luhur.

4.1.2. Fasilitas Kota Denpasar

No.	Nama Obyek Wisata	Jenis Obyek Wisata	Jumlah Pengunjung Orang/ Pertahun	Luas Kawasan
1	Museum Bali	Wisata Purbakala	29.851	6.000 m ²
2	Museum Le Mayuna	Wisata Budaya	5.706	2140 m ²
3	Art Centre	Wisata Pertunjukan	17.971	5.000 Are
4	Pulau Serangan	Wisata Tirta	1.423	481 Ha
5	Prasasti Blanjong	Wisata Purbakala	153	807,98 m ²
6	Pura Mospahit Tonja	Wisata Religi	W-21	13.70 m ²
7	Pura Maospahit Grenceng	Wisata Religi	23	2220 m ²
8	Pasar Kumbasari	Wisata Belanja	15.111	7.000 m ²
9	Pasar Badung	Wisata Belanja	11.514	6.230 m^2
10	Museum Sidik Jari	Wisata Budaya	442	17,9 m ²
11	Monumen Perjuangan	Wisata Budaya	69.188	138.830 m ²
12	Taman Mangrove	Wisata Alam	10.398	1.373,5 Are
13	Kertalangu	Wisata Alam	15.632	80.000 Are
	Total		177.431	SORAV

Tabel 4.2. Data objek wisata di kota Denpasar.

Sumber: Dinas Pariwisata Kota Denpasar, 2008

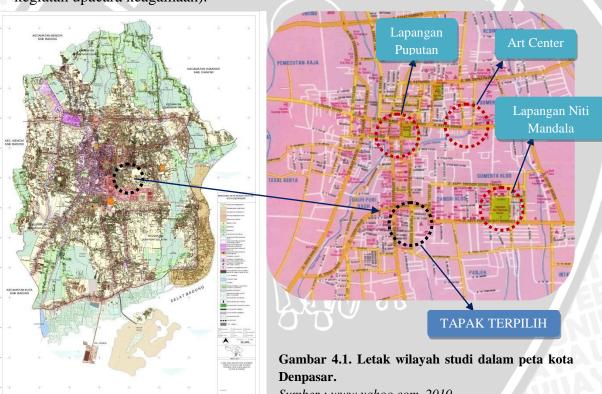
Pada tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa potensi pariwisata kota Denpasar cukup lengkap dan variatif. Namun, fasilitas publik sebagai wadah seni rupa kontemporer Bali masih belum diapresiasi secara optimal (*Art Center* lebih difokuskan

pada kegiatan Art Performance). Sehingga, keberadaan museum ini diharapkan mampu menampung aspirasi-apresiasi masyarakat terhadap seni kontemporer di Bali.

4.2.Tinjauan Tapak

4.2.1. Kondisi Geografis Tapak

Lokasi tapak terpilih berada pada wilayah Kecamatan Denpasar Barat; merupakan zona pendidikan; fasilitasnya, antara lain: gedung sekolah, universitas, dan learning center; dan perdagangan (Business District). Wilayah tersebut memiliki tingkat kepadatan penduduk yang tinggi namun tidak diimbangi dengan prasarana publik (open space) yang memadai sebagai domain apresiasi-interaksi sosial-budaya sekaligus kegiatan ritual atau upacara keagamaan (berdasarkan hasil wawancara, alih-fungsi terjadi di beberapa lapangan sekolah di sekitar akibat kurangnya akomodasi bagi kegiatan upacara keagamaan).



Sumber: www.yahoo.com, 2010

Kapasitas ruang hijau yang semakin berkurang akibat laju pertumbuhan penduduk di wilayah tersebut menuntut adanya konservasi RTH sebagai preservasi ruang hijau di masa mendatang. Selain itu, aktivitas penunjang masyarakat untuk berelaksasi; jogging track, palyground, dan taman/hutan kota; masih terkonsentrasi pada lapangan Niti Mandala (wilayah Renon) dan lapangan Puputan (pusat kota) yang aksesibilitasnya cukup jauh dari wilayah tersebut.

Alasan tersebut (di atas) cukup memberikan gambaran bagi relevansi pembangunan museum dan galeri seni rupa yang nantinya diharapkan mampu mewadahi *public space*, *green space*, dan *art space* secara integral. Perincian batas wilayah tapak terpilih adalah sebagai berikut:

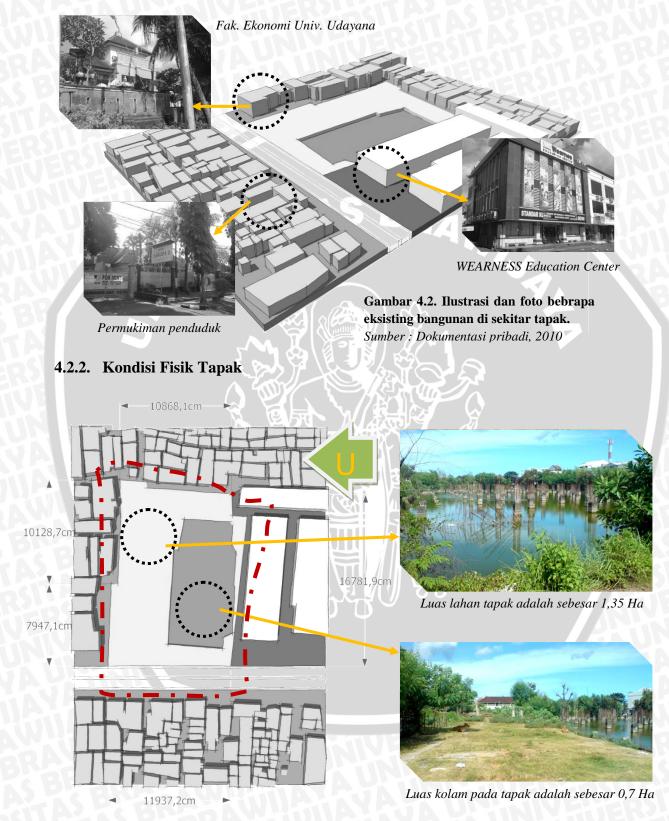
BATAS WILAYAH	EKSISTING (gedung)	TANGGAPAN
	Kompleks Universitas	Mahasiswa membutuhkan tempat
Utara	Udayana (Fak. Ekonomi	belajar, berkumpul,
	Univ. Udayana)	berapresiasi, dan
	- FAC DA	rekreasi
Selatan	Business District (WEARNESS Education center, BCA, TRITON Bimbingan Belajar), SMAN 2 Denpasar, Gedung Wanita SHANTI GRAHA, Perkumpulan Pecinta Tanaman (PPT), LP3I Business College, Prima Bank, BII	Banyaknya sarana pendidikan; menggagas format pembelajaran integral terhadap pengenalan seni- budaya; mendaya-guna peluang industri seni lokal-kontemporer Bali
Timur	Permukiman penduduk	Masyarakat Bali suka berolahraga dan berkumpul
Barat	Permukiman penduduk, Yayasan Al-Amin (TK Al- Amin Plus - TKQ/TPQ - Madrasah Diniyah – Gemala), Bali Music Centre	Kalangan muda membutuhkan wadah apresiasi seni

Tabel 4.3. Batas wilayah tapak terhadap eksisting lingkungannya.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Kawasan sekitar tapak didominasi oleh zona permukiman, pendidikan, dan perdagangan. Hakekat awal kefungsian tapak adalah peruntukan wilayah CBD; dengan proses konstruksi yang terbengkalai dan tidak dilanjutkan kembali (tahap pondasi). Hal ini justru menuntut adanya perencanaan yang lebih tepat-guna; di lain sisi, aktivitas sosial masyarakat setempat yang cukup intens serta kebutuhan apresiasi seni yang besar (bagi kalangan pribumi maupun turis); yakni perencanaan pembangunan yang berlandas pada budaya transendental serta diharapkan dapat bermanfaat bagi aktivitas sosial,

pelestarian lingkungan, perindustrian lokal (*real sector*), serta konservasi-apresiasi seni rupa Bali.



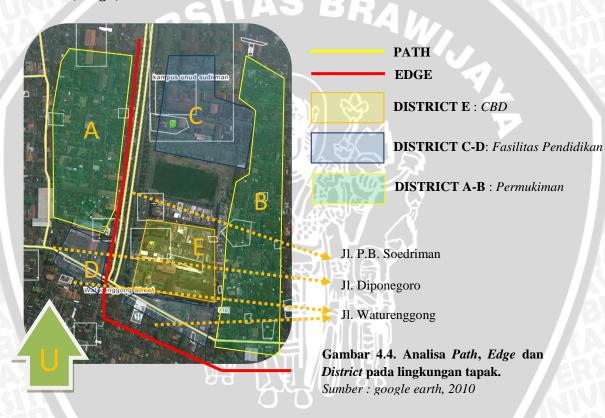
Gambar 4.3. Ilustrasi dan foto eksisting tapak terpilih.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Tapak terpilih memiliki bentuk memanjang (barat-timur) dan berorientasi ke arah Jalan P.B. Soedirman (menghadap ke arah barat). Tapak memiliki kondisi eksisting dengan topografi datar (kemiringan 0-2%) serta komposisi lahan dan cekungan air (kedalaman ±5m) yang masing-masingnya memiliki luas 1,35Ha dan 0,71Ha (rasio 2:1). Total luas tapak sendiri adalah ±2,1Ha. Fungsi temporer yang saat ini dimanfaatkan warga setempat pada lahan tersebut adalah untuk beternak sapi dan memancing ikan.

4.2.3. Urban Context

• Path, Edge, dan District

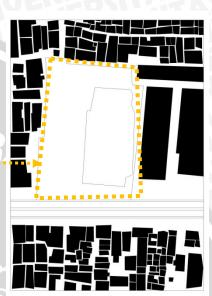


Path utama pada kawasan tapak ialah jalan P.B. Soedirman (tapak berada di pinggir jalan tersebut), sehingga konteks spasial dan formal pada perancangan bangunan minimal harus mempertimbangkan kesinambungan gerak-visual di sepanjang jalan tersebut (khususnya bangunan yang bersebelahan langsung dengan tapak, yakni Universitas Udayana (utara tapak) dan Business District (selatan tapak)). Edge kawasan yang memperlihatkan lingkup district yang lebih besar (pembatasan berupa sirkulasi utama) justru memberikan gambaran bahwa fokus representasi open space yang tersedia (menggunakan sistem Poche) adalah pada tapak terpilih. Hal ini mendukung fungsi open space sebagai

penyeimbang spasial skala urban yang semakin sesak (khususnya pada *district* terpilih). Sedangkan *district* yang dominan di sekitar tapak terpilih adalah zona permukiman (A-B), zona pendidikan (C-D) dan zona perdagangan (E). Ilustrasi sistem *Poche* dalam upaya menentukan kadar *open space* pada *district* adalah sebagai berikut:



Gambar 4.5. Kalkulasi open space pada sistem Poche. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010



• Nodes

Nodes pada kawasan didominasi oleh aktivitas perdagangan (daerah CBD) dan aktivitas pendidikan (Univ. Udayana, SMAN 2 Denpasar, dan sebagainya), sesuai dengan district masing-masing. Selain itu, terdapat Perkumpulan Pecinta Tanaman (PPT) dan Bali Music Centre; 2 kegiatan ini dapat didayagunakan pada bangunan museum: membantu melestari-kembangkan ragam flora khas Bali (green space) dan wahana apresiasi musik bagi kalangan muda (art space).





Bali Music Centre



Perkumpulan Pecinta tanaman (PPT)

Gambar 4.6. Analisa nodes pada lingkungan tapak. Sumber: google earth; Dokumentasi pribadi, 2010

Landmark

Landmark yang digunakan sebagai orientasi adalah bangunan yang berfungsi sebagai museum dan apresiasi seni, yakni *Museum of Bali, Art Center*, dan lapangan Niti Mandala. Selain itu, ketiga fungsi bangunan tersebut dikelola oleh UPT. Dinas Kebudayaan Bali. Dari hasil wawancara, terdapat mufakat oleh pihak Dinas Kebudayaan yang menyetujui pembangunan museum seni rupa sekaligus lokasi terpilihnya. Apabila ditarik garis imajiner sebagai *lingkage belt* keempat lokasi tersebut, akan membentuk segi 4 sebagai "kesepasangan" yang seimbang; ke-simetris-an yang menunjuk pada prinsip keteraturan arsitektur Bali.

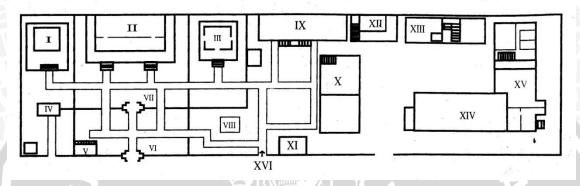


Untuk penjelasan kontribusi korelatif *landmark* terpilih sebagai komparasi kasus perancangan museum kali ini ialah sebagai berikut:

1) Museum of Bali

Dalam *Buku Panduan Museum Bali* (2008), disebutkan bahwa Museum Bali merupakan salah satu unit pelaksana Teknis Dinas Kebudayaan Provinsi Bali dengan tugas sebagai berikut: mengumpulkan, meneliti, merawat, dan memamerkan benda-benda budaya untuk tujuan pendidikan, penelitian, dan rekreasi/wisata. Museum Bali merupakan museum umum Provinsi dengan koleksi benda-benda budaya dari zaman pra-sejarah hingga kini. Cakupan jenis koleksinya, antara lain: arkeologi, historika, seni rupa, dan ethnografika. Konsep kosmologis dalam perancangan Museum Bali yang paling kental ialah konsep *Tri Loka*:

Jaba, Jaba Tengah, dan Jeroan; Tri Angga, dan Natah. Selain itu, keunikan yang dimiliki oleh museum tersebut ialah konsep kombinasi Pura (tempat sembahyang) dan Puri (istana raja). Dalam konteks ini, beberapa konsep kosmologis sekaligus fungsi ruang pada museum tersebut dapat [juga] diterapkan pada perancangan terkait; guna memperoleh kesesuaian pola ruang landmark Museum Bali sebagai nilai kontekstualnya.



I) Gedung Tabanan VIII) Bale Kul-Kul XV) Entrance

II) Gedung Karangasem IX) Gedung Timur

III) Gedung Buleleng X) Gedung Perpustakaan

IV) Beji XI) Ruang Karcis Masuk

V) Bale Bengong XII) Gedung Lab. Konservasi

VI) Candi Bentar XIII) Gedung Auditorium

VII) Candi Kurung XIV) Candi Gedung Administrasi

Gambar 4.8. Denah Museum Bali.

Sumber: Buku Panduan Museum Bali, 2008







Gambar 4.9. Foto *Kori* (kiri), Natah (tengah) dan konsep kesepasangan pada kekarangan (kanan) pada Museum Bali.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010







Gambar 4.10. Foto galeri seni rupa Museum Bali; dinilai kurang optimal.

2) Art Center

Pada bangunan Art Center, fungsi dominan yang diwadahi adalah fungsi panggung dan amphiteater; fasilitas bagi aktivitas art performance, live music, seni teater, dan sebagainya. Secara konfiguratif, konsep tersebut menegaskan energi sentralitas keruangan, yakni sebagai pusat dan esensi; hal yang bisa diterapkan pada konsep perancangan terkait.







Gambar 4.11. Foto beberapa amphiteater pada Art Center. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

3) Lapangan Niti Mandala (Monumen Perjuangan Rakyat Bali)

Lapangan Niti Mandala merupakan tugu monumental sebagai simbol perjuangan [digambarkan oleh bentuk obor raksasa, cahaya harapankemerdekaan]. Nilai yang dapat digunakan ialah skala monumental sebagai perangkat keagungan, serta landscape yang luas sebagai public space.







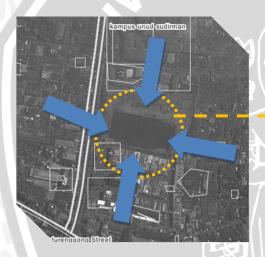
Gambar 4.12. Foto eksisting lapangan Niti Mandala.

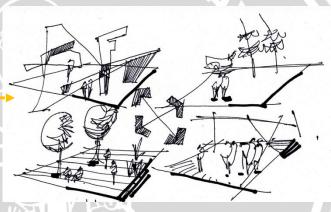
Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

4.3.Analisa Tapak

4.3.1. Analisa Lingkungan Tapak

Lingkungan tapak terpilih terkesan belum memiliki suatu fasilitas/centra aktivitas yang memadu-jalinkan aspirasi-apresiasi masyarakat di wilayahnya. Hal ini membuat eksistensi tapak terpilih menjadi sangat signifikan sebagai kandidat ruang publik. Pemilihan fungsi museum sendiri dipandang fleksibel-kompleks; mampu merangkum berbagai aktivitas publik tanpa intervensi dirinya sebagai museum, bahkan meleburkan dirinya pada aktivitas tersebut, sesuai dengan pemahaman Robert Venturi -'Both-And' Architetcure. Lingkungan menjadi faktor penentu sikap dari perancangan bangunan arsitektur di sekitarnya, maupun sebaliknya. Kebutuhan akan ruang publik yang 'merangkap' sebagai ruang seni, 'merangkap' sebagai ruang hijau, 'merangkap' sebagai ruang sosial, dan 'merangkap' sebagai ruang ritual.





Gambar 4.13. Analisa kemanfaatan fungsi dalam tapak beserta ilustrasi: open space, art space dan green space.

Sumber: google earth; Dokumentasi pribadi, 2010

4.3.2. Analisa Eksisting Tapak

Kondisi tapak terpilih sangat unik (hingga membentuk identifikasi perseptual masyarakat terhadap tapak), yakni keberadaan cekungan air akibat pembetonan pondasi (konstruksi bangunan sebelumnya); menyebabkan rusaknya resapan air. Selain itu, fenomena lainnya adalah aktivitas berternak sapi dan memancing. Problema ini bisa dijadikan alternatif ide bagi perancangan baru; bisa jadi, mempertahankan eksistensi pola aktivitas masyarakat sebelumnya (memancing); sehingga mengurangi kekakuaneksklusivitas fungsi ruang publik yang pragmatis, fokus pada optimalisasi koridor yang lebih kontekstual.



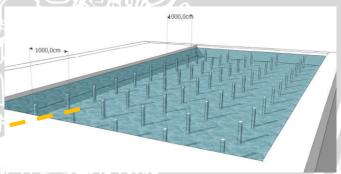




Gambar 4.14. Foto eksisting kandang sapi (kiri), semak belukar pada lahan tapak (tengah), serta keberadaan cekungan air yang dimanfaatkan sebagai area pancing warga (kanan).

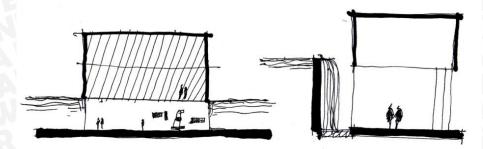
Pada tapak, terdapat aktivitas temporer warga dalam memanfaatkan lahan kososng tersebut, antara lain: peternakan sapi dan memancanig ikan. Vegetasi dominan yang ditemukan pada tapak ialah semak belukar. Pada eksisting cekungan air terdapat bekas konstruksi pondasi [diasumsikan] sejumlah 55 buah (5 baris, 11 banjar) dengan jarak 10 m tiap titiknya. Hal ini dapat dijadikan parameter dimensi struktur bagi bangunan baru sebagai upaya pemanfaatan kembali potensi yang telah ada.





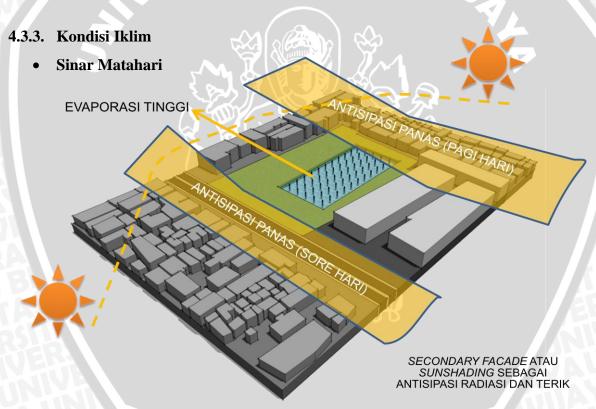
Gambar 4.15. Ilustrasi dan foto kondisi cekungan air dengan pondasi hasil pembangunan lama. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Air sebagai reflektor cahaya mampu menciptakan dramatisasi estetika bayangan, terutama pada bidang pantul dengan dimensi yang luas. Pada kondisi eksisting tapak, lebar kolam air mencapai 55 m. Hal ini dinilai sangat berpotensi untuk mencitrakan efek bayangan yang baik bagi perancangan museum. Selain itu, pada malam hari, tata cahaya (lighting) yang baik akan mampu mendulang nuansa anggun-romantis; memantul-hiasi permukaan air. Hal ini dapat dijadikan sebagai salah satu gagasan rancang museum; ekspresi bayangan dan pantulan cahaya pada media air.



Gambar 4.16. Ilustrasi eksplorasi konsep ruang yang berkaitan dengan elemen air.

Ruang di bawah permukaan air tentu memberikan suguhan pengalaman ruang yang menarik bagi pengunjung museum. Hal ini juga dapat dijadikan referensi eksplorasi yang sesuai dengan karakter tapak terpilih serta konsep perancangan yang diharapkan.



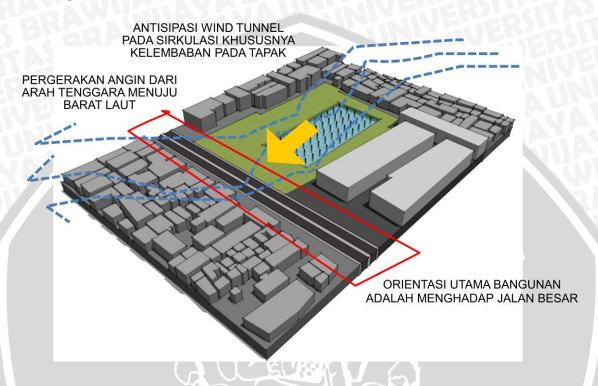
Gambar 4.17. Ilustrasi analisa sinar matahari pada tapak.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Jalur lintas matahari membujur pada tapak (ke arah memanjang). Hal ini perlu diantisipasi secara bijak karena orientasi utama tapak terpilih menghadap ke arah barat (Jalan P.B. Soediman). Maka perlu penyesuaian organisasi-fungsi ruang serta kalkulasi elemen fasade dan *shading device* sebagai optimalisasi pencahayaan, meminimalisasi intensitas radiasi matahari (terutama sore hari)

sekaligus penyusun estetika *building envelope*. Selain itu, perlu diperhatikan elevasi *skyline* dan sempadan bangunan agar tidak membayangi bangunan di sekitarnya.

Angin



Gambar 4.18. Ilustrasi analisa angin pada tapak.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Angin muson berhembus pada tapak dengan jalur linier barat lauttenggara. Sedangkan angin mikro berhembus pada jalur barat-timur tapak terpilih. Kondisi kelembaban angin sendiri cukup tinggi akibat eksisting air yang ada pada tapak. Sehingga, hal tersebut perlu diantisipasi dengan baik melihat objek pameran yang rentan rusak akibat kelembaban. Serta pendirian bangunan di atas kolam juga harus memperhatikan aplikasi tata udara yang bisa stabil demi mempertahankan kualitas objek pameran (menggunakan *air conditioner* pada ruang tertentu).

• Curah Hujan dan Temperatur

Untuk curah hujan dan temperatur, materi substansial yang digunakan ialah data tabel, antara lain:

Kecamatan/Kabupaten/Kota	No.	Bulan	Curah Hujan Rata-Rata Bulanan (mm)	Suhu Udara Rata- Rata Bulanan (°C)
HITALFUAUL	1	Januari	120	32.1
SAWUSTAY	2	Februari	73	33.4
BRANWU	3	Maret	427	32.3
HAS BYARAY	4	April	97	32.3
	5	Mei	26	32.6
Denpasar	6	Juni	21	31.2
Denpasar	7	Juli	6	31.8
UN CR	8	Agustus	18	30.2
	9	September	0	31.2
	10	Oktober	44	32.0
	11	November	266	34.2
	12	Desember	466	32.3

Tabel 4.4. Data curah hujan dan suhu udara kota Denpasar.

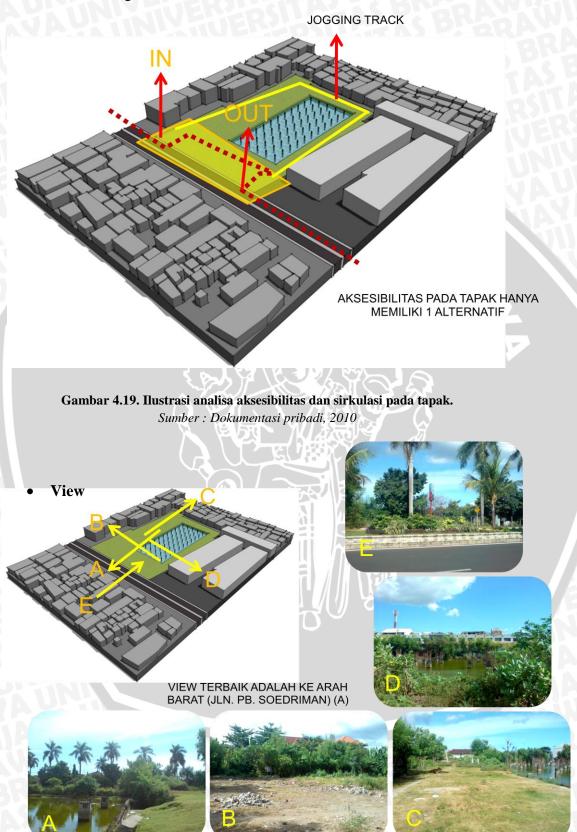
Sumber: Denpasar Dalam Angka, 2008

Dari data di atas, dapat disimpulkan bahwa curah hujan di kota Denpasar tidak terlalu tinggi. Namun, potensi ini dapat dijadikan konsep *sustainable* pada penggunaan air (penghematan ketersediaan air pasokan dan utilitas). Selain itu, jika melihat data suhu udara, kota Denpasar termasuk salah satu wilayah dengan temperatur udara yang cukup panas (di atas 30°C). Hal ini membutuhkan antisipasi rancangan bangunan secara optimal terhadap mekanisme tata udara yang dimungkinkan terjadi dalam tapak, seperti: optimalisasi *opening*, ventilasi, dan seterusnya.

Aksesibilitas dan Sirkulasi

Aksesibilitas yang paling memungkinkan pada tapak ialah pada sisi jalan besar (barat). Hal ini disebabkan oleh kondisi tapak yang terapit oleh eksisting bangunan lain tanpa ada jalan transisi yang bisa dilalui. Selain itu, kebutuhan aktivitas *jogging* bagi masyarakat setempat menuntut adanya kehadiran *jogging* track. Wilayah yang efektif untuk mewadahi fungsi tersebut ialah pada

pinggiran tapak dengan jarak-jangkauan yang maksimal. Gambaran ilustrasinya adalah sebagai berikut:



Gambar 4.20. Ilustrasi analisa view pada tapak.
Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Potensi terbaik *view* pada tapak ialah *view* yang menghadap ke arah Barat; menuju jalan besar. Hal ini disebabkan oleh view di sisi lainnya terhalang oleh eksisting bangunan. Selain itu, tingkat kemudahan pencapaian visual ke arah tapak akan lebih tinggi jika prioritas akses *view* adalah pada sisi barat tapak.

• Kebisingan DAERAH KERAMAIAN DARI FUNGSI BANGUNAN DAERAH KERAMAIAN DARI FUNGSI CBD DAERAH KERAMAIAN DARI JALAN BESAR

Gambar 4.21. Ilustrasi analisa noise pada tapak.
Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

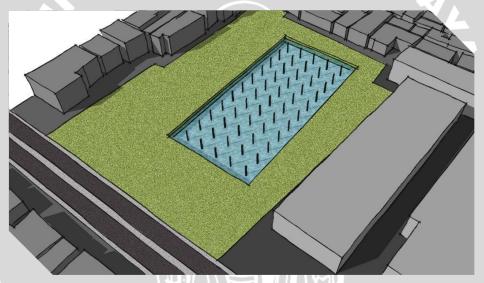
Sumber kebisingan tapak yang perlu untuk dicermati ialah *noise* yang berasal dari jalan besar. Salah satu bentuk antisipasinya ialah mengorganisasikan ruang privat jauh dari sumber kebisingan serta memberikan ruang transisi antara jalan dan kompleks museum. Selain itu, vegetasi sebagai *barrier* dapat diletakkan pada bagian depan tapak untuk mengurangi intensitas *noise*.

• Daya Potensi Tapak

Site terpilih sangat spesifik-identik; cekungan air sebagai media fokus; tanah di sisi Utara-zona *Utama*; mencitrakan 2 komposisi miniatur [tanah-air] nusantara. Melalui kalkulasi sistem *Poche* skala kawasan, site terpilih merupakan *open space-green space* terbesar yang masih tersedia. Hal ini

menjadi atensi yang perlu diperhitungkan secara matang; kesenjangan ekosistem yang terjadi apabila pemanfaatan RTH (ruang terbuka hijau) tidak efektif, sekaligus kebutuhan akan ruang publik bagi kawasan tersebut.

Cekungan air yang terdapat pada site adalah hasil dari proses pembangunan tahap konstruksi yang belum tuntas (berhenti pada tahap pekerjaan pondasi); membuat kerusakan pada kualitas daya resap air akibat tingginya densitas tanah; membentuk 'wadah' yang tidak permeabel. Selain itu, terdapat pula sejumlah titik pondasi yang terbiarkan. Fenomena ini sudah lama terjadi, sehingga; mau tidak mau; eksisting tersebut menjadi identitas perseptual bagi masyarakat setempat. Hal ini memberikan 1 tuntutan kreatif bagi kajian ini; menyambung-tautkan persepsi masyarakat akan fenomena awal dengan perankehadiran museum dalam konteks perancangan.



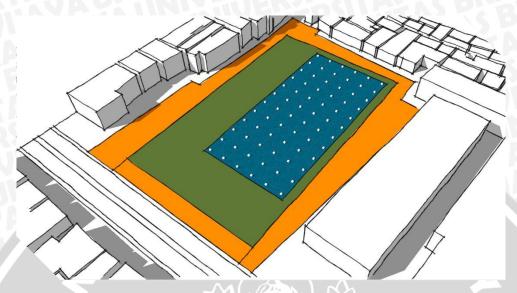
Gambar 4.22. Ilustrasi eksisiting tapak dengan komposisi tanah-air.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Tapak memiliki arah hadap tunggal, yakni menghadap ke arah barat. Hal ini menunjukkan 1 orientasi yang akomodatif terhadap konsep organisasi ruang Bali (Timur atau Utara), sekaligus membuka peluang dalam aspek publikasi karena berhubungan langsung dengan jalan arteri.

Dalam perancangan arsitektur Bali, salah satu inisiasi imajiner yang mutlak adalah formasi grid. selain itu, Bali sangat mengagungkan proporsi ideal atas kaidah antropometri penghuninya (*Lontar Asta Kosala-Kosali*); menunjukkan ketelitian akan dimensi. Dengan dasar itu, penyusunan tapak perlu diawali dengan kalkulasi; sesuai dengan Keputusan Walikota No.41 Tahun 1995

tentang Garis Sempadan Bangunan (GSB), Jalan P.B. Soedirman (lebar badan jalan sebesar 10m) memiliki ketentuan jarak minimal sebesar 10m dengan telajakan sebesar 1m; offset dari garis luar tapak sejauh 10m.



Gambar 4.23. Ilustrasi penyesuaian dimensi sempadan pada tapak.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Apabila dianalisa secara topografis, bentuk tapak tidaklah simetris. Hal ini tentu kontradiktif dengan sifat grid yang ingin diimplementasikan. Sehingga, dilakukan penyesuaian-simplifikasi lay-out pada tapak; mengikuti garis lurus bagian depan tapak sekaligus ruang transisi atas offset; membuat petakan *innerspace* seluas 90mx160m (seluas ± 1,44Ha) dengan sisa ruang terbuka hijau sebesar \pm 6,2Ha.

4.4. Tinjauan Program Ruang

Berdasarkan definisi museum pada bab sebelumnya, dapat disimpulkan 4 tujuan pokok dari museum, antara lain: pelestarian (conserve), penelitian (research), komunikasi (communicates), dan pameran (exhibits); berbasis pada kefungsian konservasi (conserve), edukasi (education) dan rekreasi (recreation). Hal ini menjadi dasar penetapan fungsi, pelaku, aktivitas, hingga kuantitas ruang yang diwadahi di dalam museum. Yang lebih diutamakan adalah asosiasi konsep ruang bangunan publik Bale Banjar dengan kebutuhan ruang museum itu sendiri. Selain itu, organisasi dan jenis ruang museum disesuaikan dengan kebutuhan aktivitas maupun nilai ruang kosmologis dalam arsitektur Bali. Untuk penjabaran nalisa fungsi, pelaku, aktivitas, dan kebutuhan ruang, adalah sebagai berikut:

	anal	isa fungsi,	pelaku, aktivitas, dan ke	butuhan ruang
n o.	fungsi ruang	pelaku	aktivitas	jenis ruang
			melaksanakan survey	museum - gallery
À		pengunjung	melaksanakan penelitian	conservation lab
	Kanaar	khusus	melaksanakan pertemuan/diskusi peminat museum	ruang ikatan peminat museum
1	Konser- vasi		mengelola-atur koleksi museum	museum - gallery
	. 5.5.	pengelola	menyimpan koleksi museum	collection store room
		koleksi		collection-data store room
			merawat-pelihara koleksi museum	gudang peralatan & perlengkapan
			melaksanakan survey	gallery
1			melaksanakan penelitian	laboratorium
U			mencari informasi	ruang informasi
2	edukasi	pengunjung	membaca buku	perpustakaan
Z		khusus	menonton film	auditorium
			mengunjungi, mengadakan seminar	auditorium
		Š	memberikan penjelasan tentang museum	gallery - ruang kelas
		pengunjung umum	melakukan koordinasi pengunjung	lobby
			melihat koleksi museum	gallery
			mengapresiasi koleksi museum	gallery - ruang kontemplasi - auditorium
3	rekreasi		melihat pameran	hall
			melakukan koordinasi pengunjung	Lobby
A		pengunjung	Melihat koleksi museum Galeri	Galeri
А		khusus	Mengapresiasi koleksi museum	Auditorium
			Melihat pameran	hall
3		., .	Mengelola museum	Ruang Kepala Museum
A		Kepala Museum	I MEDDADAKAAN KOOMBASI	Ruang Rapat
		Widseam	Menerima tamu	Ruang tamu
			Menangani urusan keuangan museum	Ruang Bagian Keuangan
V			Menangani urusan administrasi museum	Ruang Bagian Administrasi
	Manaje- men		Menangani urusan kepegawaian museum	Ruang Bagian Kepegawaian
4		Bagian Tata	Menangani urusan perlengkapan museum	Ruang Bagian Perlengkapar
			Usaha	Menangani urusan kebersihan museum
		BRAW	Menangani urusan keamanan museum	Ruang Bagian Keamanan
		PERR	Monangani urugan facilitas museum	Ruang Kepala Perpustakaar
		A2 K6 1	Menangani urusan fasilitas museum	Ruang Kepala Auditorium
1		Bagian Teknis	Menulis	Ruang Kurator

141			Mengetik	Ruang Kurator
		LHER	Menerima tamu	Ruang Tamu
IA		NILATT	Meneliti koleksi	Ruang Studi Koleksi
		AUNA	Marchard data Callabatabat	Galeri
44		AVAL	Membuat data fisik koleksi	Ruang Penyimpanan Koleksi
		MINAY	Mengelola koleksi	Galeri
		LATIN .	Menulis	Ruang Konservator
15		RAN	Mengetik	Ruang Konservator
		SBRS	Menerima tamu	Ruang Tamu
14		TA	Mendata koleksi	Ruang Penyimpanan Data
T			Menerima-mengirim koleksi	Ruang Penerimaan dan Pengiriman
		Bagian Konservasi	Memeriksa koleksi	Ruang Pemeriksaan Koleksi
		TONSOI VUSI	Melakukan konservasi	Ruang Konservasi
			Melakukan restorasi	Ruang Restorasi
			Melakukan reproduksi koleksi penunjang	Ruang Reproduksi
			Menyimpan koleksi	Ruang Penyimpanan Koleksi
			Menyimpan peralatan	Ruang Peralatan
			Menulis	Ruang Bagian Edukasi
		Pagion	Mengetik	Ruang Bagian Edukasi
			Menerima tamu	Ruang Tamu
11		Bagian Edukasi	Melakukan pengarahan	Galeri
				Lobby
			Melakukan publikasi program museum	Auditorium
				Ruang Kelas
A			Membeli tiket museum	Loket Karcis
			Berbelanja cinderamata museum	Giftshop
			Melakukan transaksi pengambilan uang	Ruang ATM
56			Menggunakan telepon umum	Ruang Telepon Umum
1			Menggunakan internet	Ruang Internet
		Pengunjung	Menitipkan barang	Ruang Penitipan Barang
			Memarkir kendaraan	Tempat Parkir Pengunjung
5	Servis		Mengirim barang pos	Ruang Pelayanan Pos
		AU	Makan/minum	Kafe
44		AVA	Buang Air	Toilet
			Mencuci tangan	Restroom
			Beribadah	Musholla
		3R 4 6	Menerima tamu	Ruang Resepsionis
		Pengelola	Melakukan transaksi pengambilan uang	Ruang ATM
		SILE	Menggunakan telepon umum	Ruang Telepon Umum

Menggunakan internet	Ruang Internet
Menitipkan barang	Ruang Penitipan Barang
Memarkir kendaraan	Tempat Parkir Pengelola
Mengirim barang pos	Ruang Pelayanan Pos
Makan/minum	Kantin pengelola
Buang Air	Toilet
Mencuci tangan	Restroom
Beribadah	Musholla
Malakukan nanawatan hanawan	Ruang Peralatan
Melakukan perawatan bangunan	Ruang Utilitas
Membongkar muat barang	Loading Dock

Tabel 4.5. Analisa Fungsi, Pelaku, Aktivitas, dan Jenis Ruang.

Sedangkan untuk penjabaran analisa kuantitas ruang, adalah sebagai berikut:

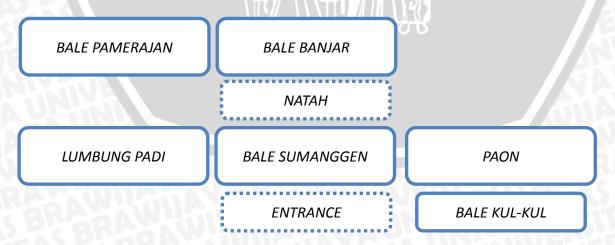
Fungsi	Jenis Ruang	Besaran Ruang	Jumlah Ruang
	Ruang Ikatan Peminat Museum	15 M2	1
	Conservation Lab	30 M2	1
Conservation	Restoration Lab	30 M2	1
	Reproduction Lab	30 M2	1
	Collection Store Room	200 M2	1
Education	Information Center	30 M2	1
	Library: Ruang Baca	100 M2	1
	Library: Administration Room	15 M2	1
	Library: Book Store Room	50 M2	1
	Library: Book Shop	30 M2	1
	Workshop: Class Room	50 M2	3
	Workshop: Show Room	500 M2	1
	Workshop: Production Room	30 M2	3
	Workshop: Art Shop	100 M2	1
Recreation	Lobby	50 M2	3
	Preface : Balinese Fine Art Museum Documentary	200 M2	1
	Museum 01 Balinese Indigenous Art	400 M2	1
	Museum 02 Balinese Contemporary Art	400 M2	1
	Transition Space	100 M2	2
	Art Theater	100 M2	1
	Space Of Vision	200 M2	1
	Contemplation Space	200 M2	1
	Amphitheater	400 M2	1
	Cafe: Local-Traditional Culinary	25 M2	8

	Art Gallery (Open Space)	200 M2	1
	Retail: Snacks	20 M2	1
	Multi-Function Hall	200 M2	1
	Preparation Room (Multi-Function Hall)	50 M2	1
	Store Room (Multi-Function Hall)	20 M2	1
	Green Space	Site	Х
	Jogging Track	Site	Х
	Lounge	20 M2	1
	Director Room	25 M2	1
	Meeting Room	50 M2	1
	Ruang Duduk (Hotspot Area)	Site	Х
	Ruang Bag. Keuangan	20 M2	1
	Ruang Bag. Administrasi & Personalia	20 M2	1
	Ruang Bag. Humas & Publikasi	20 M2	1
	Ruang Bag. Peralatan & Perlengkapan	40 M2	1
	Ruang Bag. Keamanan	20 M2	1
	Ruang Bag. Perpustakaan	20 M2	1
Managerial	Ruang Bag. Edukasi, Workshop & Gallery	20 M2	1
	Curratorial Room	100 M2	1
	Conservatiorial Room	40 M2	1
	Lecturer Office	15 M2	3
	Ruang Pengarsipan Data	50 M2	1
	Ruang Penerimaan Dan Pengiriman	50 M2	1
	Loading Dock	Site	1
	Collection Study Room	50 M2	1
	Collection Check Room	50 M2	1
	Gudang Peralatan & Perlengkapan	40 M2	1
Service	Ticket Counter	15 M2	1
	Atm	4 M2	4
	Money Changer	15 M2	1
	Phonebooth	1 M2	4
	Internet Access	30 M2	1
	Mailing Sevice	15 M2	1
	Depositing Service	15 M2	1
	Tour Guide	15 M2	1
	Cafeteria Kithcen	20 M2	8
	Office Pantry	150 M2	1
	Administration Room	9 M2	3
	Toilet	20 M2	4
	Toilet For Handicapped	5 M2	4
	Employee Rest Room	32,5 M2	1

Musholla	30 M2	1
Tempat Wudhu	6 M2	1
Receptionist	9 M2	4
Ruang Chiller	50 M2	1
Ruang Ahu	12 M2	3
Ruang Electrical	5 M2	3
Ruang CCTV	24 M2	1
Ruang Audio-Visual	9 M2	2
Ruang Generator, Batteries, PV Control	50 M2	1
Ruang Water Treatment	50 M2	1
Ruang Hydrant	1 M2	3
Ruang Tandon/Pompa	9 M2	3
Security Post	4 M2	2
Parking Lot (4 Wheels) For Employees	250 M2	1
Parking Lot (4 Wheels) For Visitors	400 M2	1
Parking Lot (2 Wheels) For Employees	200 M2	1
Parking Lot (2 Wheels) For Visitors	250 M2	1
Taxi Stop	Menyesuaikan	1
Bus Stop	Menyesuaikan	1
Driver Rest Room	20 M2	1
Pelayanan Jasa Ojek	Menyesuaikan	1

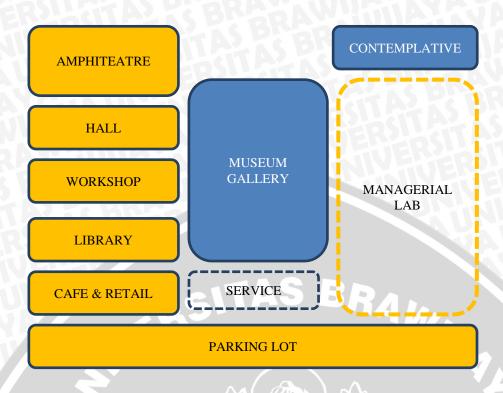
Tabel 4.6. Analisa Kuantitas Ruang.

Penjabaran diagramatis organisasi ruang museum yang sesuai dengan nilai kosmologis Bali [secara makro], adalah sebagai berikut:



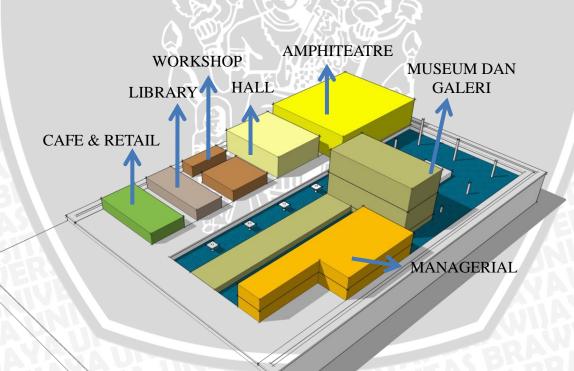
Gambar 4.24. Diagram organisasi ruang bangunan Bale Banjar.

Sumber: Dwijendra, 2010



Gambar 4.25. Diagram organisasi ruang museum sesuai dengan fungsi Bale Banjar.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.26. Ilustrasi studi massa bangunan.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

4.5.Gagasan Eksplorasi 01

4.5.1. Transformasi [Asosiatif] Konsep kosmologis 01

1) Rwa Bhinedda

Ejawantah Rwa Bhinedda dalam perancangan museum merujuk pada hakekat lokalitas tapak: 2 dimensi yang berbeda karakteristiknya: tanah-air. 2 sistem keruangan paradoks-komplementer tersebut (pejal-rongga; ada dan tiada) merupakan asosiasi yang dekat dengan peranan transendentalitas (kebudayaan) dan artefaknya (peradaban): peradaban muncul atas dasar kebudayaan; yang terlihat/lahiriyah muncul dari yang tidak terlihat/batiniyah; "sebelum ada adalah tiada". Bali, budaya-peradaban yang mengenal sisi spiritual secara lekat-tinggi (mengakui adanya Tuhan Yang Maha Esa) membuat frase tersebut kembali dilanjutkan: sebelum tiada adalah Ada.

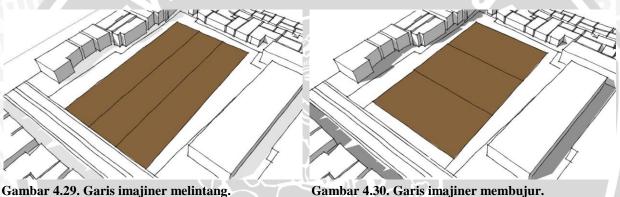


Ke-ada-an setelah tiada dan ke-tiada-an itu merupakan sifat makhluk, sedangkan sebelum tiada adalah *Bhatara Siwa*, Tuhan yang Maha Esa. Esensinya, semua makhluk akan 'kembali' [mempertanggung-jawabkan segala perbuatannya] kepada Tuhan Yang Maha Esa. Sehingga, tanah-air ini kemudian dianalogikan pada 2 *layer* keruangan: bawah [air] dan atas [tanah]. Dalam arsitektur Bali, air merupakan elemen reflektifnegatif yang bersenyawa dengan ruang spiritual elemen zat padat (patung, pelinggih). Sedangkan tanah [representasi zat padat] berperan sebagai elemen positifnya. Dalam hal ini, Rwa Bhinedda memberikan kontribusi plot sebagai pijakan asosiasi konsep

kosmologis, antara lain: air sebagai representasi ruang indigenus (ke-tiada-an) dan tanah sebagai representasi ruang kontemporer (ke-ada-an). Ruang indigenus adalah transmisi hikmah berketuhanan yang suci-luhur, sedangkan ruang kontemporer adalah manifestasinya dalam konteks berkebudayan.

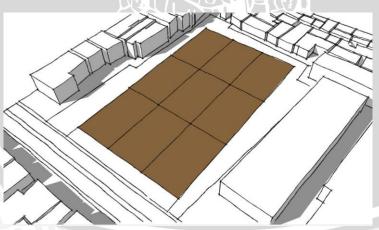
2) Tri Mandala

Tri Mandala; paparan teritori sakralitas ruang (profan-sakral); dipandang sebagai 1 koordinasi kefungsian bangunan dalam arsitektur Bali. Dalam kasus perancangan Parc De La Villete, Bernard Tschumi memberikan preseden otoritas unsur rancang yang sifatnya parsial/segmentatif [titik-garis-bidang]. Tri Mandala sendiri memiliki tingkat asosiasi yang cenderung ke arah unsur bidang. Sehingga, metafora bidang diberlakukan pada proses ini, namun masih dalam batasan modular tapak.



Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

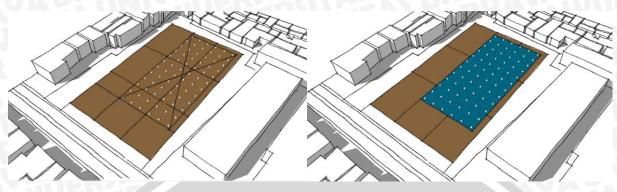
Gambar 4.29. Garis imajiner melintang. Sumber : Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.31. Imposisi 2 garis imajiner. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Pada ilustrasi di atas, dilakukan pembagian tapak menjadi 2 segmen; pertama dari bujur Barat-Timur; kedua dari bujur Utara-Selatan. Kemudian, kedua segmen tersebut di-impose; membentuk grid-isasi tapak dalam rangka proyeksi zonasi ruang; mengelaborasikannya menjadi 9 segmen. Langkah selanjutnya, melakukan imposisi

terhadap eksisting 'Air' sebagai ruang negatif; menyebabkan amputasi ruang pada 9 segmen tersebut.



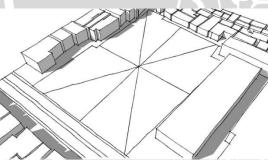
Gambar 4.32. Imposisi konsep terhadap air. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Gambar 4.33. Penghilangan elemen terhadap ruang negatif.

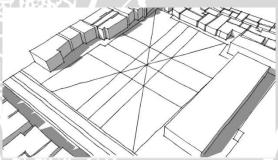
Sumber : Dokumentasi pribadi, 2010

3) Sanga Mandala

Dalam kasus perancangan museum, peranjakan konsep kosmologis Sanga Mandala melalui elaborasi 2 hal: (1) *Prototype* bunga teratai (8 arah mata angin, 1 titik tengah); (2) Koordinat sudut deviasi 9 Pura *Khayangan Jagat* sebagai derajat [lokalitas] yurisdiksinya (termasuk di dalamnya *Catur Lokapala* dan *Sad Winakaya*). Untuk tahap pertama, sumbu linier ditarik secara radial keluar tapak; sesuai dengan 8 arah mata angin.

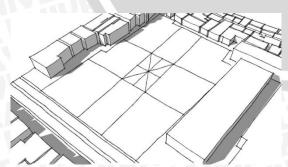


Gambar 4.34. 8 garis; arah mata angin. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

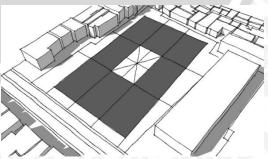


Gambar 4.35. Perpotongan 9 bidang sama besar melalui titik as.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010



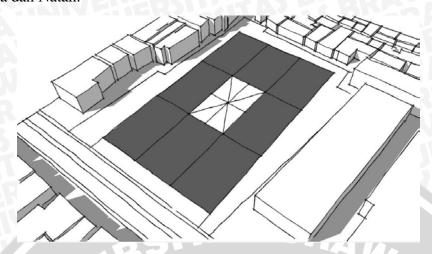
Gambar 4.36. Penyederhanaan imajiner. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.37. Penyesuaian bidang pada perhitungan sempadan tapak.

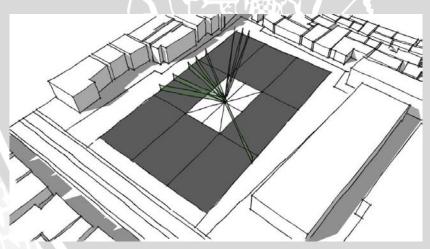
Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Tahap berikutnya, hal ini dipertautkan pada 2 nilai ruang kosmologis Tri Mandala dan Natah.



Gambar 4.38. 9 titik ruang pada tapak. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Dalam koordinat sudut deviasi tersebut, akan membentuk metafora abstraksi garis sebagai partisi ruang. Untuk koordinat pertama, sumbu ditarik sesuai dengan fundamen keseluruhan, yakni 9 Pura Khayangan Jagat, antara lain: Pr. Uluwatu, Pr. Batukaru, Pr. Puncak Mangu, Pr. Batur, Pr. Pusering Tasik, Pr. Besakih, Pr. Lempuyang, Pr. Andakasa, dan Pr. Goa lawah.



Gambar 4.39. Garis metaforik Pura Khayangan Jagat. Sumber : Dokumentasi pribadi, 2010

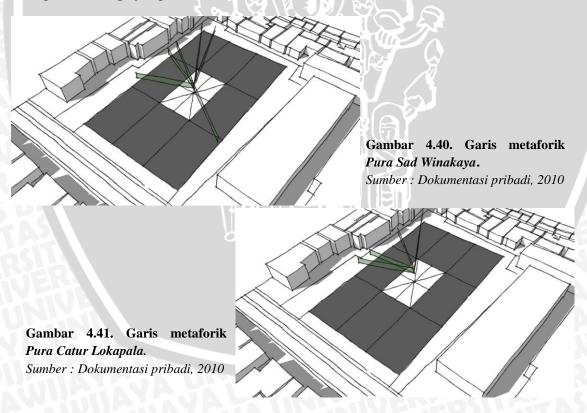
Sebagai perincian sudut deviasinya, antara lain:

PURA	SUDUT DEVIASI (Dari Titik Tapak)	
Uluwatu	235°	
Batukaru	112°	

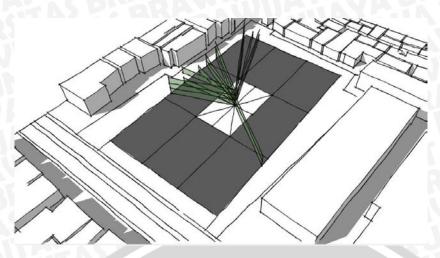
Puncak Mangu	95°
Batur	74° - 12 - 14 - 15 - 15 - 15 - 15 - 15 - 15 - 15
Pusering Tasik	64°
Besakih	53°
Lempuyang	32°
Andakasa	27°
Goa lawah	23°

Tabel 4.7. Sudut deviasi tapak terhadap 9 pura di Bali.

Pada tahap ini, metafora dilakukan pada koordinat sudut deviasi Pura Sad Winakaya, antara lain: Pr. Uluwatu, Pr. Batukaru, Pr. Pusering Tasik, Pr. Besakih, Pr. Lempuyang dan Pr. Goa lawah. Sedangkan pada tahap berikutnya, metafora dilakukan pada koordinat sudut deviasi Pura Catur Lokapala, antara lain: Pr. Batukaru, Pr. Puncak Mangu, Pr. Lempuyang, dan Pr. Andakasa.

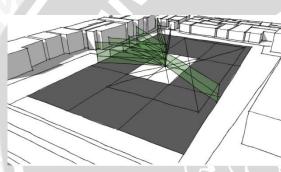


Imposisi dari ketiga jaringan koordinat tersebut secara bertahap; paling dasar merupakan kategori Pura Khayangan Jagat, kemudian Pura Sad Winakaya, dan di posisi teratas adalah Pura Catur Lokapala.



Gambar 4.42. Imposisi garis imajiner 3 jaringan tersebut.

Pada tahap ini, eliminasi komponen metafora garis yang melalui ruang negatif air sebagai adaptasi nilai ruang tapak.



Gambar 4.43. Imposisi konsep terhadap air. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

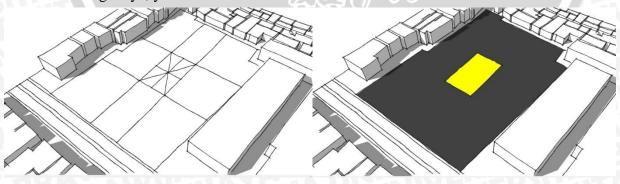


Gambar 4.44. Penghilangan elemen terhadap ruang negatif.

Sumber : Dokumentasi pribadi, 2010

4) Natah

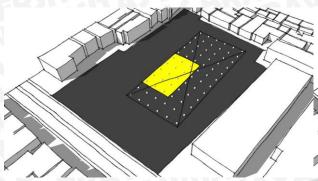
Dari proyeksi 9 segmen *Tri Mandala*, ditemukan 1 ruang tengah sebagai kesetimbangannya, yakni *Natah*.



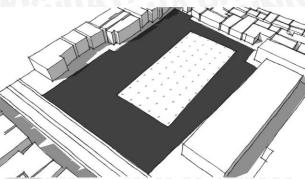
Gambar 4.45. Proyeksi 9 segmen. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Gambar 4.46. Natah sebagai titik pusat. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Natah berfungsi sebagai bidang pusat sekaligus ruang negatif dalam konsep kosmologisnya.



Gambar 4.47. Imposisi konsep terhadap air.



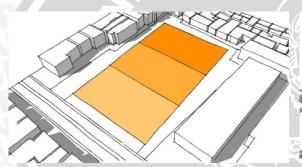
Gambar 4.48. Penghilangan elemen terhadap ruang negatif.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

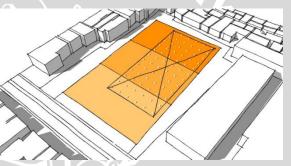
Natah melebur bersama air; akibat similarisasi sifat sebagai 'ruang negatif'.

5) Tri Loka

Tri Loka merupakan pencerminan dari 3 transisi ruang. Dalam tapak, ruang yang menuju ke arah Timur semakin sakral nilainya.



Gambar 4.49. 3 transisi ruang Tri Loka. Sumber : Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.50. Imposisi konsep terhadap air. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Elaborasi 3 transisi ruang *Tri Loka* dengan situasi tapak. Dalam ilustrasi ini, memperlihatkan zona ruang yang terbagi oleh wilayah 'tanah-air'. Di sana, tapak [seolah] memberikan gambaran kuat terhadap keutamaan tanah; sebagai ruang sakral atau esensial; lahan satu-satunya; pada bujur *Utama*.

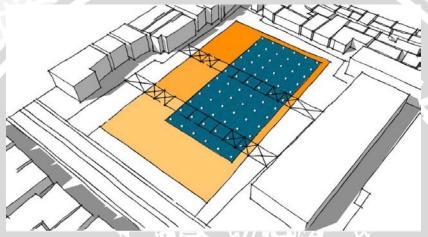
Konsep kosmologis *Tri Loka* menganut konsep kalkulasi lipatan angkul-angkul dan penyengker sebagai batas transisi ruangnya. Dalam hal ini, ketentuan lipatan tersebut mengikuti formasi arah hadap Barat; menghasilkan analisa kalkulasi lipatan sebagai berikut:

BILANGAN LIPATAN (KE-)	ISTILAH RUANG	NILAI RUANG
3P SRAVICULE TA	Baya Agung	Buruk
2	Musuh Makweh	Buruk
3	Wredi Mas	Baik

4	Wredi Guna	Baik
5	Danawan	Baik
6	Brahmastana	Baik
7	Kinebhakten	Baik
8 4 4 4	Utangan	Buruk
9	Karogan	Buruk

Tabel 4.8. Kalkulasi lipatan Angkul-Angkul dan nilainya.

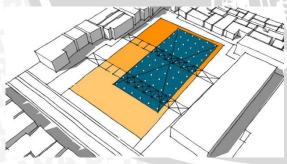
Sumber: Dwijendra (2008)



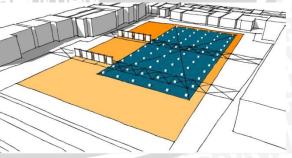
Gambar 4.51. Penghilangan elemen terhadap ruang negatif; konsep lipatan angkul-angkul pada tapak.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Dari penjelasan di atas, kalkulasi tersebut dapat diilustrasikan pada tapak berkenaan dengan konsep aksesibilitas, perletakan gerbang (*entrance*) dan sirkulasi antar-ruang.



Gambar 4.52. Imposisi konsep terhadap air. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

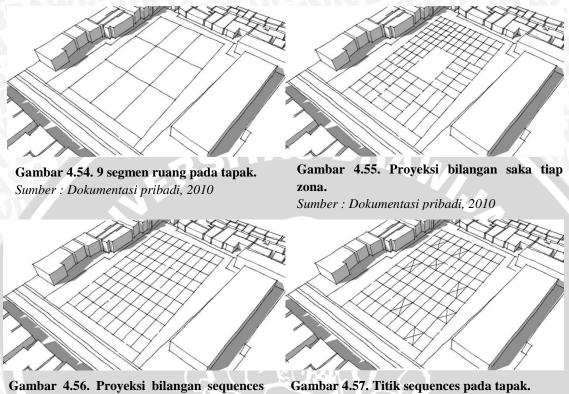


Gambar 4.53. Penghilangan elemen terhadap ruang negatif; perwujudan gerbang transisi. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Akibat dari eksisting wilayah air, maka posisi gerbang didilatasikan menuju wilayah bujur *Utama*, membuat *axis* lurus ke arah *Utamaning Utama*.

6) Tri Hita Karana

Tri Hita Karana dalam konsep kosmologis memiliki banyak ekstraksi nilai, namun pada kasus perancangan museum dibatasi pada wilayah metaforik grid-datum bilangan saka serta sequences prosesi pembangunan.

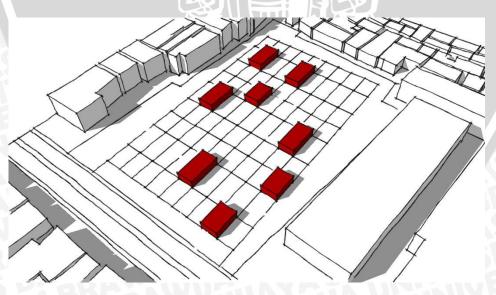


Gambar 4.56. Proyeksi bilangan sequences

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

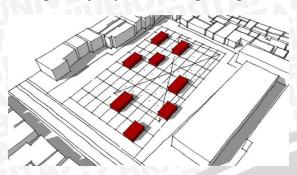
Titik sequences yang telah terdata diabstraksikan menjadi metafora titik.



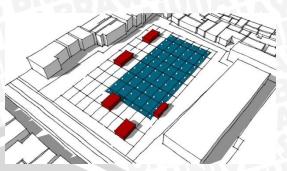
Gambar 4.58. Perwujudan sequences pada tapak.

Sumber : Dokumentasi pribadi, 2010

Tahap selanjutnya adalah imposisi pada eksisting tapak, khususnya ruang negatif tapak.



Gambar 4.59. Imposisi konsep terhadap air. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

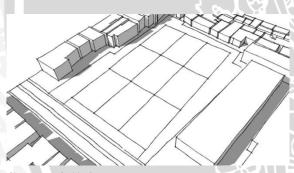


Gambar 4.60. Penghilangan elemen terhadap ruang negatif.

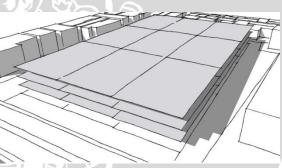
Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

7) Tri Angga

Konsep kosmologis Tri Angga diawali dengan menunduh pola proyeksi Tri Mandala. Dari proyeksi 9 segmen tersebut, diduplikasikan menjadi stilisasi ruang yang merepresentasikan 3 bilah anatomi tipologis bangunan tradisional Bali: kepala, badan, dan kaki. 3 bilah ini dimetaforakan sebagai layer bidang; antar-tumpukan memiliki jarak ketinggian sebesar 5 m.



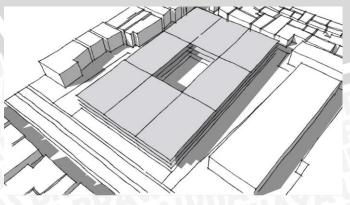
Gambar 4.61. 9 segmen ruang pada tapak. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.62. Implementasi levelling pada bidang tapak.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

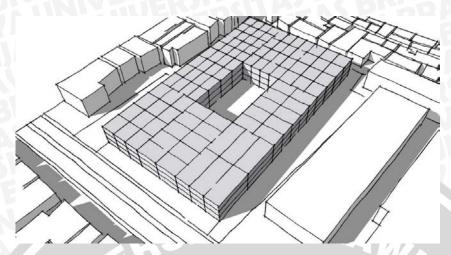
Sama halnya dengan Layer vertikal Manik Ring Cupupu, kelompongan ruang tengah sebagai Natah juga diterapkan pada konsep kosmologis ini.



Gambar 4.63. Penghilangan elemen terhadap Natah.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

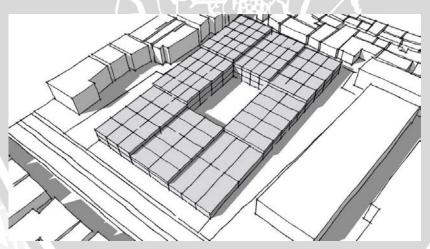
Tumpukan *layer* tersebut kemudian diimposisikan dengan grid bilangan saka *Tri* Hita Karana sebagai konsistensi lay-out-nya.



Gambar 4.64. Implementasi bilangan saka pada konsep.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Tri Angga di sini didekonstruksi pemahamannya; anatomi bangunan diinterpretasikan sebagai elevasi sekaligus bagan. Sesuai dengan kaidah sakralitas Tri mandala, hal ini juga berlaku pada konsep kosmologis Tri Angga: semakin menuju Utama, semakin tinggi [dan sebaliknya]. Interval ketinggiannya disesuaikan dengan proporsi elevasi asal, yakni per 2,5 m (naik atau turun).

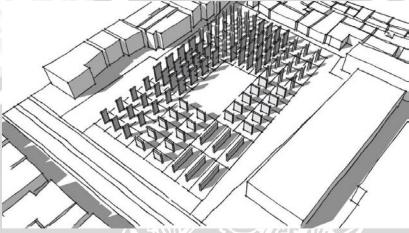


Gambar 4.65. Hierarki bidang sesuai dengan tata nilai ruang masingmasing zona.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Asosiasi paradigma [desain] dekonstruksi Bernard Tschumi pada konsep Tri Angga adalah transpose bidang menuju titik secara konsentrik (pergerakan central); penegasan eksistensi kosmologis sebagai pusat energi dalam 1 modulasi ruang. Masingmasing grid yang terbentuk atas persinggungan garis bilangan per zonasi menghasilkan ekstrusi, masing-masing ekstrusi ditransformasikan menjadi fungsi sekaligus sculpture,

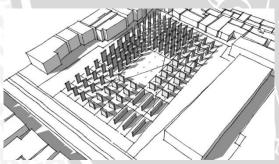
ending persoalan desain postmodern: architect as a sculpturist. Titik dalam Parc de La Villete muncul sebagai vocal point, meta-physic, emphasis, contrast; esensi perspektif architecture as an art. Dalam jembatan adaptif-akulturatif budaya Bali, [titik] kemudian dipandang sebagai hal yang sakral, atau paling tidak, paling esensial. Jika dikorelasikan pada aktivitas-fungsi museum seni rupa, metafora titik dapat dipaham-sandingkan sebagai seni rupa [absahnya]; lebih spesifik, karya seni itu sendiri. Pada tahap ini, abstraksi titik yang terbentuk tidak lagi membawa bilangan level, melainkan varian tinggi elevasi.



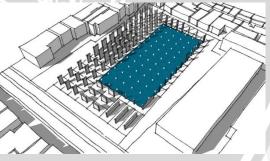
Gambar 4.66. Perwujudan titik tiap grid.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Penyesuaian kembali terhadap ruang negatif (air), memotong eksisting titik di atasnya.



Gambar 4.67. Imposisi konsep terhadap air. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010



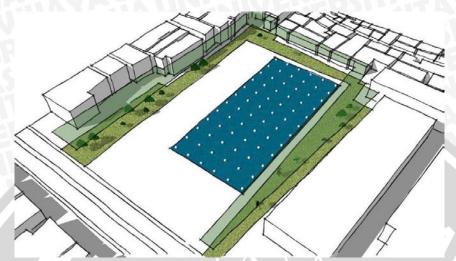
Gambar 4.68. Penghilangan elemen terhadap ruang negatif.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

8) Manik Ring Cupupu

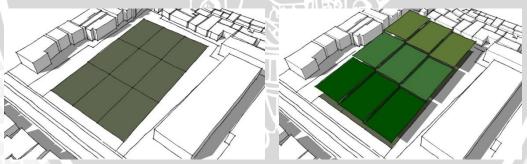
Manik Ring Cupupu; equilibirum 3 sudut kosmologis, Tuhan YME (Bhatara Siwa) dan manifestasinya: masyarakat alam (Bhuana Agung) dan masyarakat manusia (Bhuana Alit); merupakan ketentuan paradigmatis mutlak bagi masyarakat Bali. Perlakuan alam sebagai elemen vital kehidupan tercermin dalam kejujuran teknik konstruksi dan penggunaan materialnya: perlakuan yang selaras terhadap kemampuan. Kesadaran akan manfaat-hakekat penciptaan alam tersebut membentuk filosofi

kehidupan masyarakat Bali untuk dapat hidup "bersama" alam; selaras, adil, dan bersahaja. Dalam instrumen arsitektural, alam tidak diindikasikan secara eksplisit atau dengan suatu formalitas. Pemahaman kesetimbangan tersebut justru tertera dari detail-detail konstruksi dan ekspos material; kewajaran alam merupakan nilai-esensi tertinggi.



Gambar 4.69. Pepohonan dan RTH sebagai implementasi pelingkupan secara horizontal. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Dalam tahap eksplorasi 01, Manik Ring Cupupu; 'pernaungan' [alam]-[manusia yang] 'dinaungi'; ditransformasikan menjadi 2 *layer* metaforik: horizontal dan vertikal. Pada ilustrasi pertama, *layer* horizontal 'pernaungan' dari konsep ini sudah dinyatakan pada eksisting tapak (RTH pada lingkar luar).

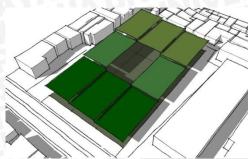


Gambar 4.70. 9 segmen ruang pada tapak. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Gambar 4.71. Bidang pernaungan tiap zona. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Layer vertikal 'pernaungan' dimetaforakan sebagai lembaran awang tapak: menaung. Layer ini dielevasikan sekitar 20 m dari permukaan tanah; mengantisipasi pembentukan skyline lingkungan serta capaian titik tertinggi bangunan. Akibat derivasi konsep Tri Mandala, Layer ini [pun] kemudian dibagi menjadi 9 segmen. Berikutnya, intrusi yang sama terjadi. Metafora konsep kosmologis Tri Angga; sebagai diagram leveling elevasi bangunan; menuntut adanya singkronisasi. Hal tersebut sekaligus memberikan dinamika leveling pula pada layer vertikal Manik Ring Cupupu.

Natah; sebagai ruang tengah; open space; datum kesetimbangan akumulatif vertikalitas-horizontalitas; membutuhkan ruangnya. Hal ini memerlukan emptiness secara vertikal pada tapak. Layer yang dilewatinya [pun] perlu untuk dihilangkan.



Gambar 4.72. Levelling bidang sesuai dengan nilai ruang.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.73. Penghilangan elemen terhadap Natah.

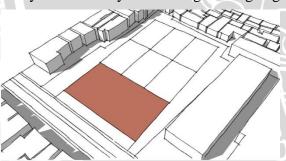
Sumber : Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.74. Penghilangan elemen terhadap air.

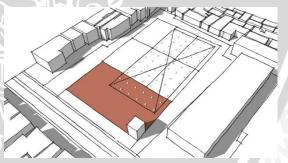
Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Penyesuaian wilayah air sebagai ruang negatif; memotong *layer* yang bersangkutan.



Gambar 4.75. Ruang sosial di wilayah depan tapak; sebagai transisi.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010



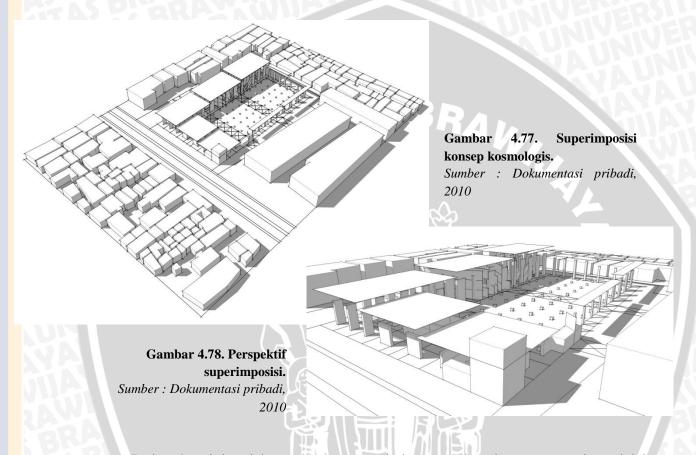
Gambar 4.76. Imposisi konsep terhadap air. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

9) Desa-Kala-Patra

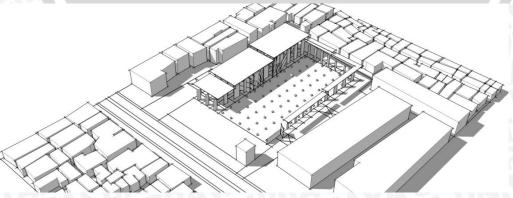
Secara kefungsian, konsep Desa-Kala-Patra diapresiasi dalam bentuk wadah public space sebagai prosedur kontekstualnya. Manifestasinya berupa penyediaan ruang transisi yang berbatasan secara langsung dengan sisi luar, yakni sisi barat. Hal ini juga sekaligus menjadi sempadan bagi kompleks bangunan tersebut. Selain itu, diterapkan pula 1 simbol "pakem" identitas bagi fasilitas publik dalam arsitektur Bali, yakni keberadaan Bale Kul-Kul di wilayah Nista.

4.5.2. Tahap Dekonstruksi [Bentuk]

Pada interval dekonstruksi tahap pertama adalah penumpukan layer-layer konsep kosmologis yang pada awalnya terbentuk secara parsial pada saat terjadinya superimposisi banyak force yang ditemukan antara koneksi spontan-intrik masingmasing konsep kosmologis tersebut. Hal ini dinilai sudah menjadi varian-logat kontemporer dimana perwujudannya sangat kontras terhadap tipologi indigenusnya.

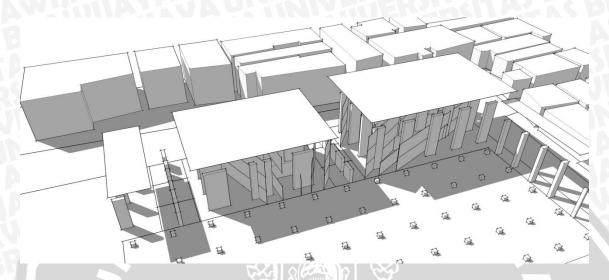


Pada tahap ini, salah satu ruang yang belum mendapatkan penyesuaian adalah ketersediaan *open space* pada konsep desa kala patra. Maka dari itu, elemen abstraksi bagian depan tapak perlu untuk dieliminasi.



Gambar 4.79. Eliminasi elemen di wilayah depan tapak.

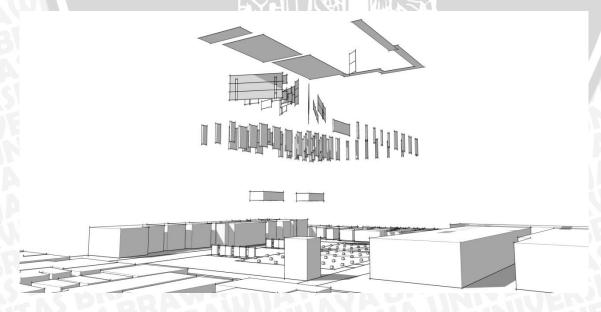
Penyesuaian kedua dilakukan pada konsep tri loka sebagai justifikasi pemisahan alienasi antar abstraksi dengan *guide* garis transisi ruang. hal ini ditujukan untuk mengevaluasi koordinasi ruang dari konsep tri mandala yang sebelumnya terkesan lepas.



Gambar 4.80. Penghilangan elemen pada ruang transisi.

Sumber : Dokumentasi pribadi, 2010

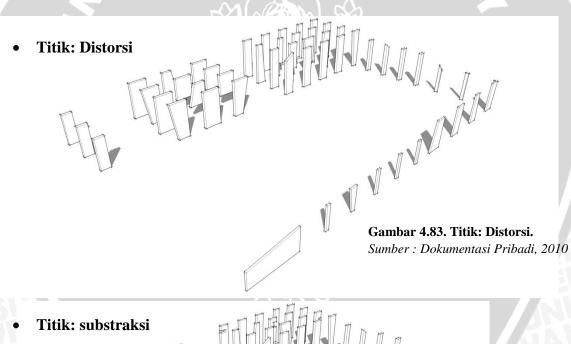
Pemisahan kembali masing-masing elemen konsep akibat konsep metafisik the follie ternyata merupakan similarisasi konsep kosmologis; dengan kata lain, semua abstraksi adalah the follie.

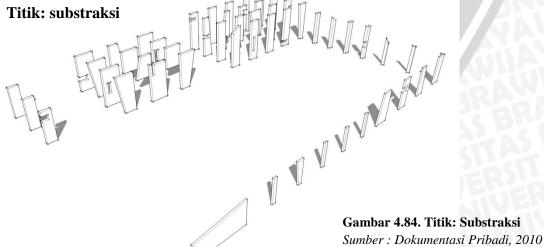


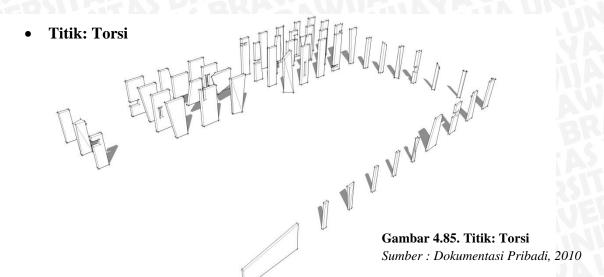
Gambar 4.81. Separasi elemen tiap konsep secara vertikal.



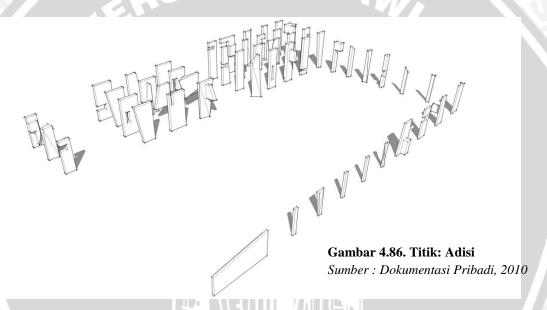
Kemudian, masing-masing elemen didekonstruksi secara parsial. Urutan fasenya ialah distorsi-substraksi-torsi-adisi-dilatasi-rotasi-tautan. Untuk perincian segmennya, antara lain:



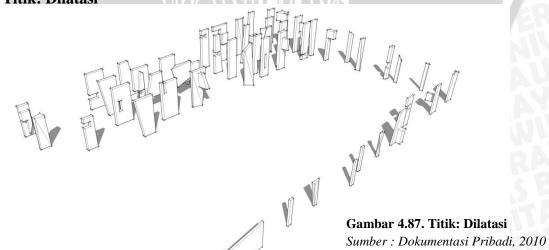




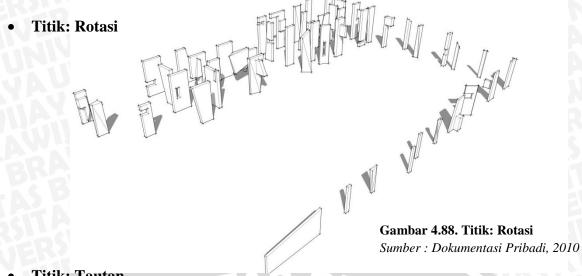
• Titik: Adisi



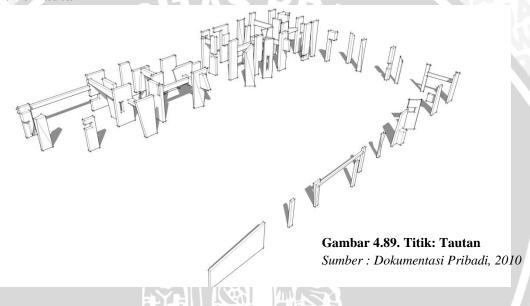
• Titik: Dilatasi



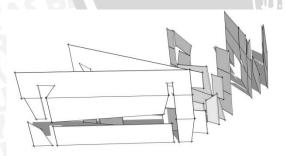




Titik: Tautan



Garis: Distorsi

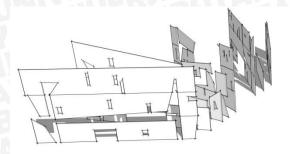


Gambar 4.90. Garis: Distorsi Sumber: Dokumentasi Pribadi, 2010





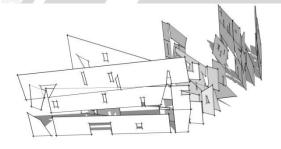
• Garis: Substraksi



Gambar 4.91. Garis: Substraksi Sumber: Dokumentasi Pribadi, 2010



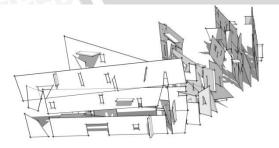
• Garis: Torsi



Gambar 4.92. Garis: Torsi
Sumber: Dokumentasi Pribadi, 2010



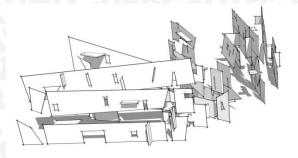
• Garis: Adisi



Gambar 4.93. Garis: Adisi



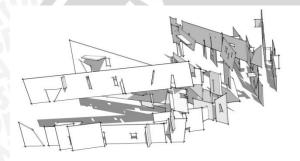




Gambar 4.94. Garis: Dilatasi Sumber: Dokumentasi Pribadi, 2010



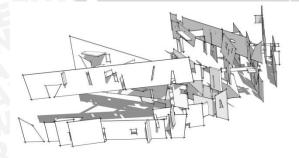
• Garis: Rotasi



Gambar 4.95. Garis: Rotasi
Sumber: Dokumentasi Pribadi, 2010



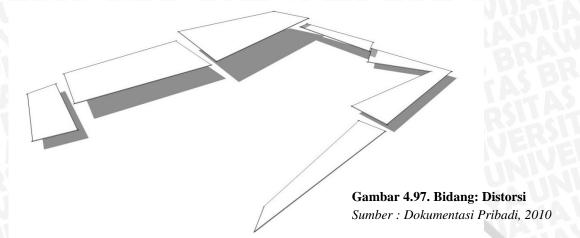
• Garis: Tautan



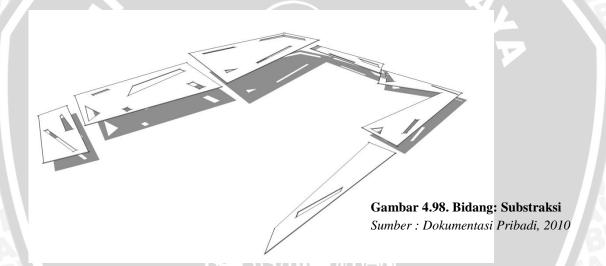
Gambar 4.96. Garis: TautanSumber: Dokumentasi Pribadi, 2010



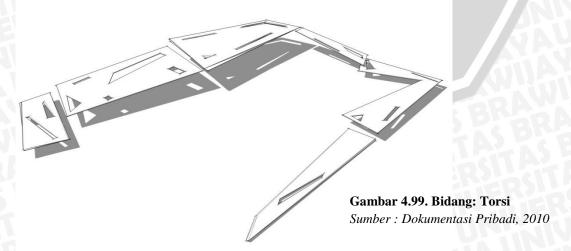
• Bidang: Distorsi

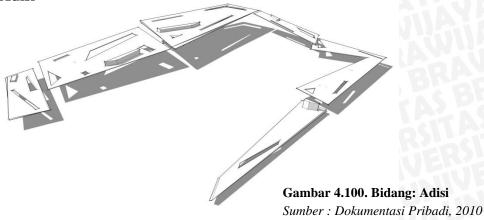


• Bidang: Substraksi

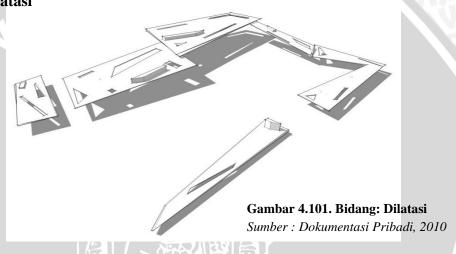


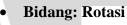
• Bidang: Torsi

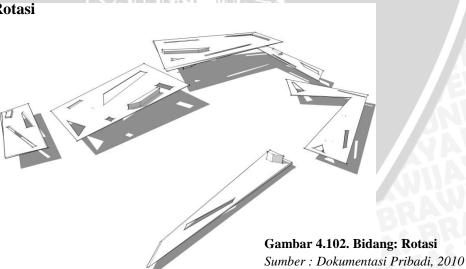




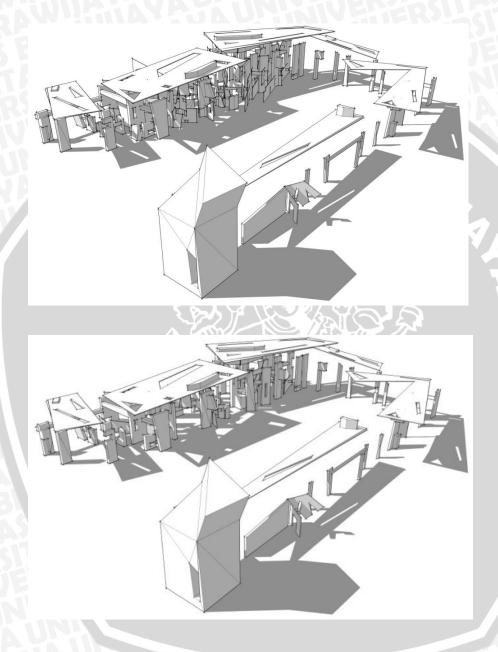
• Bidang: Dilatasi







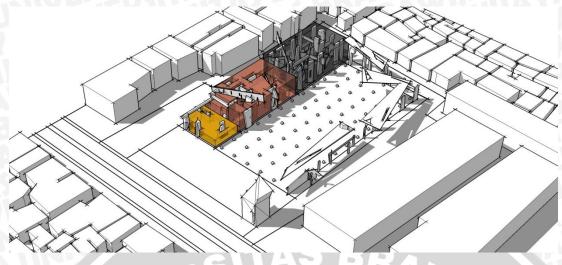
Setelah tahapan dekomposisi selesai, dilakukan superimposisi kedua dari elemen-elemen tersebut. Hal ini menunjukkan ketegangan kontradiksi kedua setelah sumperimposisi pertama. Akibat hasil yang terlalu rapat, perlu dilakukan substraksi lanjutan untuk menurunkan intensitas enigmanya, terutama pada sayap kiri bangunan.



Gambar 4.103. Superimposisi kedua dan penyesuaiannya.

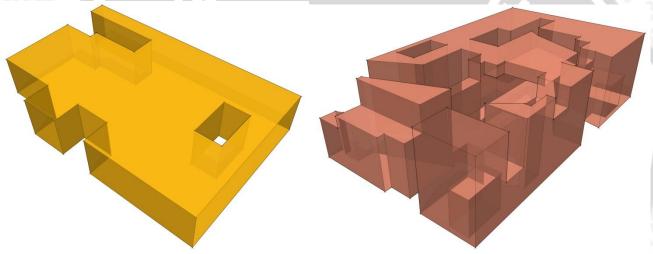
Sumber: Dokumentasi Pribadi, 2010

Tahap selanjutnya adalah penyesuaian terhadap fungsi museum. Dari hasil ini, fungsi *gallery*-lah yang tidak terintimidasi oleh *chaos*, bahkan sangat relevan dengan karakteristik gaya tersebut. sedangkan fungsi lainnya sangat kontradiktif dari tipologi ruangnya dan menyulitkan dimensi spasial maupun organisasinya.



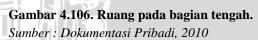
Gambar 4.104. Studi ruang pada model rancang Dekonstruksi.

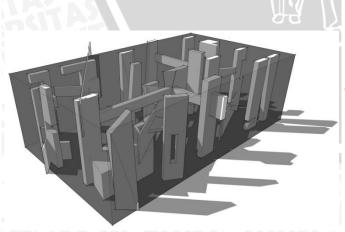
Sumber: Dokumentasi Pribadi, 2010



Gambar 4.105. Ruang pada bagian depan.

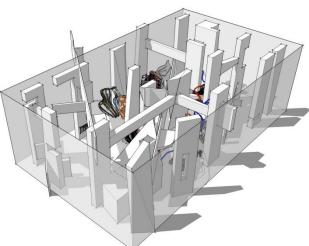
Sumber: Dokumentasi Pribadi, 2010





Gambar 4.107. Ruang pada bagian belakang.

Sumber: Dokumentasi Pribadi, 2010



Gambar 4.108. Fungsi galeri merupakan fungsi yang terdekat dengan kesesuaiannya pada kondisi ruang tersebut.



Gambar 4.109. Perspektif interior galeri 01.

Sumber: Dokumentasi Pribadi, 2010



Sumber: Dokumentasi Pribadi, 2010



Gambar 4.111. Perspektif interior galeri 03.

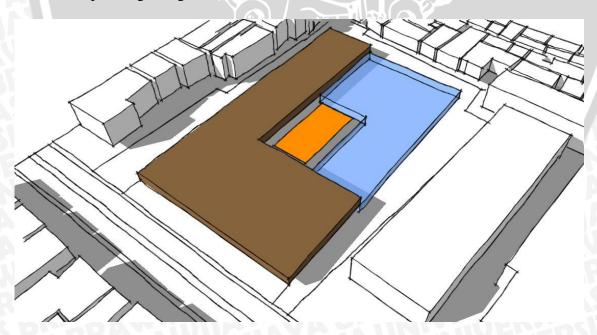
4.6.Gagasan Eksplorasi 02

4.6.1. Transformasi [Asosiatif] Konsep Kosmologis 02

1) Rwa Bhinedda

Dalam gagasan eksplorasi ketiga, pemahaman *Rwa Bhinedda* berkembang menjadi triangulasi yang disimplifikasikan atas dua kutub: makhluk dan Sang Pencipta. Dalam konteks tapak, *Rwa Bhinedda* justru membuka wacana baru terhadap dualisme budaya Bali. Tidak hanya berkutat pada konsep dualisme sifat yang dimiliki makhluk; baik-buruk, hitam-putih, dan sebagainya; melainkan berkembang ke arah yang lebih transendental, yakni sumbu vertikalitas. Sehingga, persepsi awal mengenai "tanah-air" tidak menjadi 1 unsur yang kontradiksi, melainkan dipandang setara sebagai makhluk. Sedangkan kutub persimpangannya adalah ruang vertikal (*the void*); mengarah kepada Yang Maha Kuasa.

Sebagai 1 partisi yang tidak terpisahkan dengan konsep yang lain, *Rwa Bhinedda* kali ini mempertautkan pengaturannya sesuai dengan kaidah konsep yang lain; diantaranya *Tri Mandala* dan *Natah*. *Rwa Bhinedda* selain menterjemahkan ruang positif-negatif pada tapak, juga memperhatikan kebutuhan ruang bagi calon aktivitas yang diwadahinya; 2 hal yang berbeda [namun mutualis]: *public space* dan *art space*. 2 ruang ini merupakan hasil sintesa ruang kawasannya, serta mengapresiasi ruang budaya. Hal ini dipandang sebagai dualisme tersendiri.

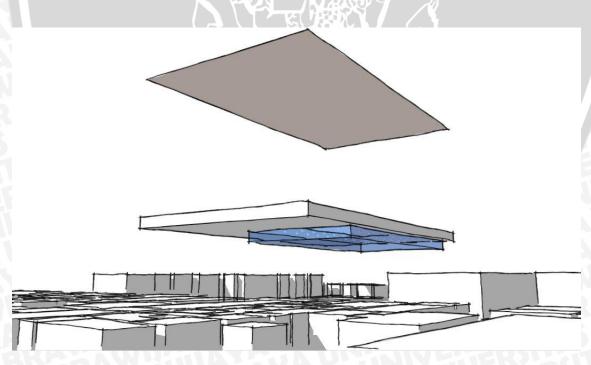


Gambar 4.112. Konsep Rwa Bhinneda pada tapak.

Secara anatomis, tapak memiliki 2 karakter fisik yang berbeda: tanah dan air. Hal ini kemudian menjadi dasar pertimbangan perletakan *public space* dan *art space*. Dalam hal ini, *art space* mewakili endapan peradaban yang mengandung nilai transendental; sedangkan asosiasi transendental adalah metafisik. Di lain sisi, *public space* justru merupakan 1 upaya pembentukan aktual mentalitas yang nilainya dapat diempirisasikan. Dalam konjugasi tata ruang arsitektur Bali, titik awal berada pada zonasi *Nistaning Nista* dengan pengakhirannya pada *Utamaning Utama*. Sehingga, untuk menyelaraskan arah dari 2 ruang tersebut, maka penyusunannya adalah simetris pasa sumbu diagonal.

2) Tri Angga

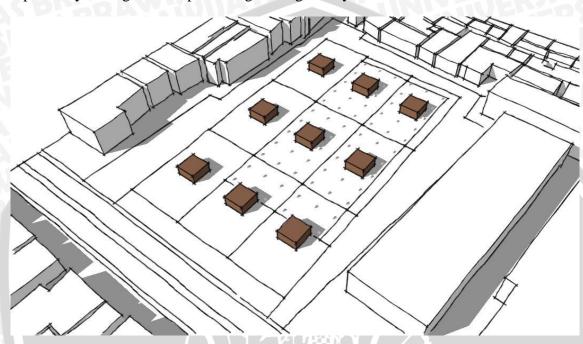
Dalam gagasan eksplorasi yang ketiga, *Tri Angga* dipandang tidak lagi berada pada tataran fisik, melainkan keruangan yang lebih abstrak. Hal ini pun didasari pada substansi tapak yang secara puitis disimbolkan sebagai alur skenario: transendental menuju kontemporer; perenungan masa lalu demi pembangunan masa depan. Jika diasosiasikan secara metaforik, *statement* tersebut dapat dialiaskan menjadi tak terlihatterlihat-tak terlihat; masa lalu-masa kini-masa depan.



Gambar 4.113. Konsep *Tri Angga* pada tapak.

3) Tri Mandala

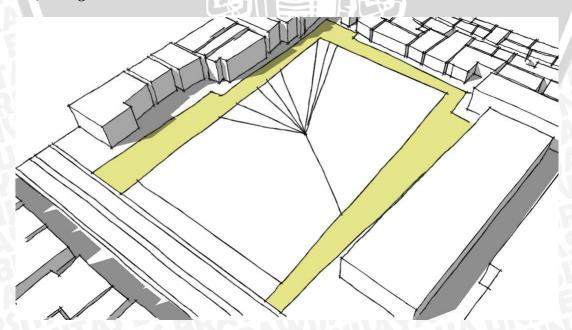
Pada konsep kosmologis Tri Mandala, 9 segmentasi yang tercipta tidak hanya dipandang sebagai grid, melainkan unsur yang diatur. Hal ini disebabkan oleh resultan pada gagasan eksplorasi yang sebelumnya tidak mengindahkan komposisi ruang yang ada. Sehingga, hal ini menuntut 1 metafora yang representatif dan cukup besar kapasitasnya sebagai acuan perancangan bangunannya.



Gambar 4.114. Konsep Tri Mandala pada tapak.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

4) Sanga Mandala

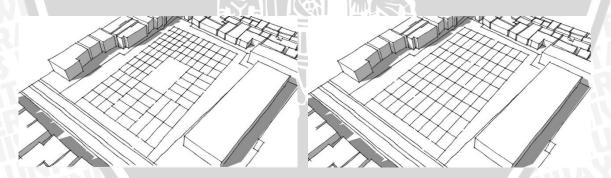


Gambar 4.115. Konsep Sanga Mandala pada tapak.

Konsep kosmologis *Sanga Mandala* pada eksplorasi sebelumnya memberikan 1 kendala tersendiri dalam pembentukan ruang; sebagai bentuk revisi pada tahap berikutnya, konsep ini tidak lagi dijadikan perwujudan abstraksi metafora garis. Namun, kontribusinya adalah pada kenyataan *lay-out* secara diagonal. Namun tidak bisa dipungkiri pula bahwa adanya probabilitas untuk mengeliminasi konsep kosmologis tertentu dalam rangka mencari titik temu nilai ruang yang diharapkan. Hal ini ditujukan untuk melindungi daya kreativitas yang membengkak liar di saat proses eksplorasinya; demi mempertahankan nilai esensinya.

5) Tri Hita Karana

Pada konsep kosmologis *Tri Hita Karana*, 2 aspek yang dibahas adalah bilangan saka dan sequences. Eksplorasi kali ini, bilangan saka tidak lagi diabstraksikan sebagai metafora titik. Hal ini disebabkan oleh kecenderungan terhadap eksplorasi bentuk yang kurang mempertimbangkan proporsi ruangnya, serta terlalu banyak unsur. Komposisi jalur grid bilangan saka tersebut hanya dijadikan landasan lay-out. Untuk aspek yang kedua, representasi sequences diambil alih oleh abstraksi metafora dari Tri Mandala. Hal ini dimaksudkan untuk mempermudah perancangan museum dalam mengorganisasikan tata masanya (lebih sederhana; sedikit jumlahnya). Selain itu, pemahaman sequences juga berkembang lebih lanjut dan tidak terkekang dengan status metafora awal; lebih berkaitan pada ranah fungsi dan nilai ruangnya.

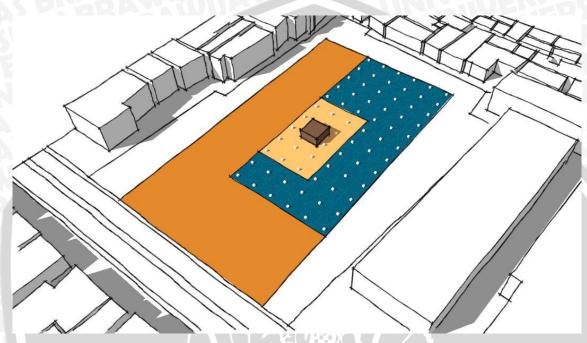


Gambar 4.116. Konsep bilangan saka pada tapak. Gambar 4.117. Konsep sequences pada tapak. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010 Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

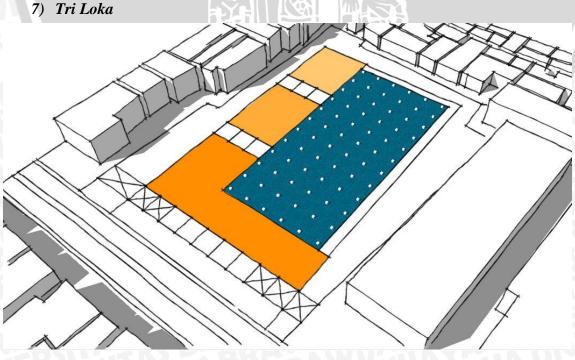
6) Natah

Natah pada eksplorasi yang ketiga tidak bergantung pada ruang negatif tapak (pada kasus eksplorasi sebelumnya). Melainkan terduplikasi menjadi 2 bagian: harafiah dan maknawiyah. Dari segi harafiahnya, Natah berfungsi sebagai ruang negatif bagi tapak; berada di pusat formasi. Hal ini kemudian dikembangkan menjadi fungsi ruang

kontempolasi bagi alur perjalanan museum. Sedangkan transformasi dalam segi maknawiyahnya adalah pembacaan esensi dari Natah itu sendiri: sebagai ruang terbuka. Hal ini ditranformasikan sebagai kelanjutan dari konsep Rwa Bhinedda. Dilatasi ruang bergerak ke arah bujur Utama; mengindikasikan bahwa ruang terbuka menjadi 1atensi pokok museum: pembentukan mentalitas masyarakat Bali, pengembalian pada fitrah berkehidupan bersama.



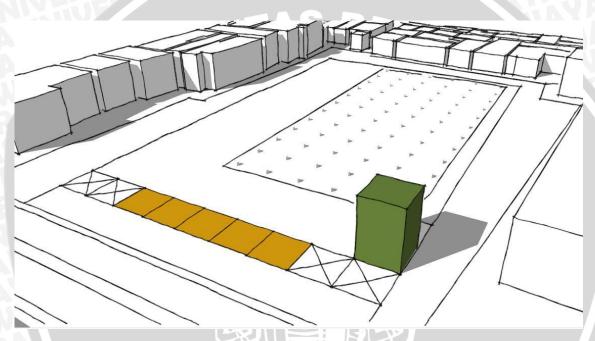
Gambar 4.118. Konsep Natah pada tapak. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.119. Konsep Tri Loka pada Tapak.

Konsep kosmologis Tri Loka dalam gagasan eksplorasi ketiga tidak mendapatkan banyak perubahan. Namun, yang perlu diketahui adalah kaidah transisi ruang. Pada perancangan museum kali ini, transisi ruang tidak berlaku secara tertutup; melainkan pergantian ruang oleh derivasi cahaya. Selain itu, konsep Tri Loka menuntut adanya kesinambungan ruang budaya terhadap eksisting kawasannya, yakni melalui unsur Penyengker, Candi Bentar, dan Kori sebagai partisi; sekaligus gerbang mentalitas.

8) Desa-Kala-Patra



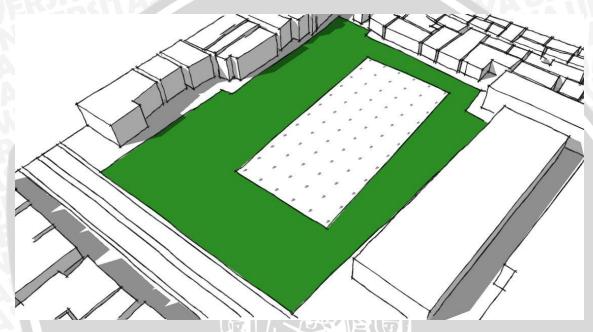
Gambar 4.120. Konsep Desa-kala-Patra pada tapak.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Konsep kosmologis *Desa-Kala-Patra* pada gagasan eksplorasi ketiga juga tidak banyak mengalami perubahan. Namun, perwujudan dari Bale Kul-Kul yang terletak pada perbatasan ruang museum dengan ruang ["dunia"] luar perlu ditindak secara bijak, yakni pada eksplorasi bentuknya. Karena, secara visual, elemen tersebut harus dapat menjembatani persepsi masyarakat, memberikan 1 ruang transisi dari konvensional menuju ke arah kontemporer.

9) Manik Ring Cupupu

Konsep kosmologis Manik Ring Cupupu yang diimplementasikan dalam gagasan eksplorasi ketiga tidak dibebankan pada asosiasi metaforanya, melainkan untuk memanfaatkan ketersediaan potensi tapak sebagai simbol; makna *Manik Ring Cupupu* sendiri adalah pernaungan alam bagi kehidupan manusia. Dalam eksplorasi ketiga, perancangan museum diefisiensikan dalam penggunaan lahannya, serta mendayagunakan kembali ruang "mati" atau "sisa" pada wilayah terluar tapak, yakni ruang terbuka hijau. Pemaknaan baru RTH ialah suatu energi kehidupan yang mampu memberikan keselarasan dalam interaksinya kepada manusia dan sesama lingkungan. Dengan kata lain, *ending* dari alur yang muncul; dimulai dari titik tengah ke arah luar; ialah eksistensi taman itu sendiri; sebagai pelarian kejenuhan duniawi.

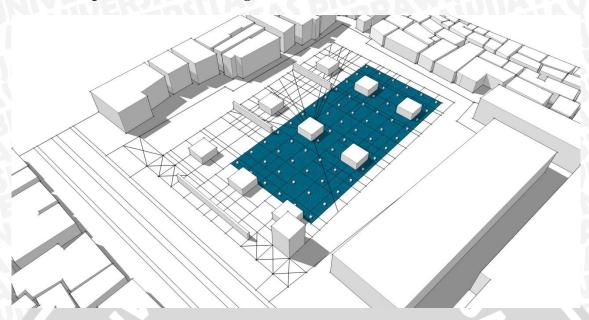


Gambar 4.121. Konsep Manik Ring Cupupu pada tapak. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

10) Panca Maha Bhuta

Konsep kosmologis *Panca Maha Bhuta* dalam eksplorasi kali ini menjadi salah satu konsep yang diperlukan untuk tidak dideformasi, namun penggunaan dimensinya ialah dalam skala kecil-detail. Hal ini disebabkan oleh pembawaan identitas yang cukup berhasil pada kemampuan ornamentasi yang dibawa ragam hias tersebut. Dapat dikatakan [pula] bahwa ragam hias merupakan representasi atau simpul yang esensial terhadap suatu entitas arsitektural. Dalam implementasinya, ragam hias sebagai manifestasi *Panca Maha Bhuta* menggunakan patra punggel sebagai salah satu alternatif studi kasus gagasan eksplorasi terkait.

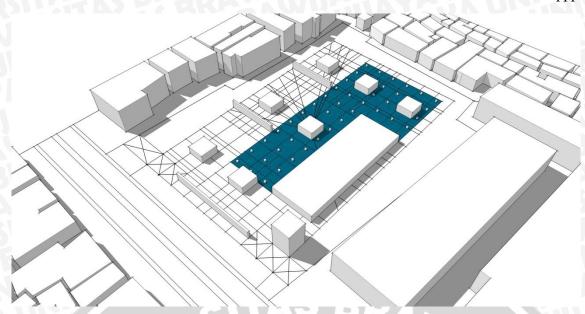
4.6.2. Tahap Dekonstruksi [Ruang]



Gambar 4.122. Superimposisi konsep kosmologis. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

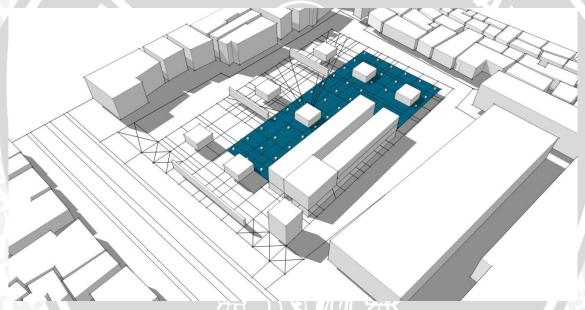
Superimposisi pertama dilakukan pada tahap ini. Jika dikomparasikan pada persoalan fluktuasi ruang yang terjadi [pada kasus gagasan eksplorasi sebelumnya], superimpose kali ini justru menghasilkan deteksi ruang yang cenderung kurang terdistorsi. Secara konseptual, hal ini sedikit bertentangan dengan rancangan arsitektur dekonstruksi arsitektur pada umumnya. Walaupun demikian, proses dekonstruksi kali ini lebih ditekankan pada upaya memaknai kembali nilai ruang dan pertautannya. Berbeda halnya dengan kasus perancangan sebelumnya, dimana interpretasi tiap segmen proses rancangnya dilakukan secara parsial, tanpa intervensi makna.

Pada perwujudan superimposisi di atas, penonjolan masa bangunan didominasi oleh abstraksi metafora Tri Mandala. Tiap-tiap komponen abstraksi menjadi cikal pengembangan fungsi zonanya masing-masing. Pada ilustrasi tersebut, dapat terlihat bahwa intrusi ruang negatif site tidak mengeliminasi abstraksi. Hal ini disebabkan oleh pemahaman ruang negatif tidak lagi menjadi bagian yang diabaikan [pun] mengabaikan; melainkan satu entitas dengan wilayah tanah. Selain itu, terdapat pula pemisahan transisi ruang antara Nista, Madya, dan Utama. Pemisahan ini sangat diperlukan untuk memahami kadar sakralitas sebuah ruang yang nantinya menjadi nilai ruang fungsi bangunan yang diwadahinya.



Gambar 4.123. Penyesuaian fungsi museum pada massa 01.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010



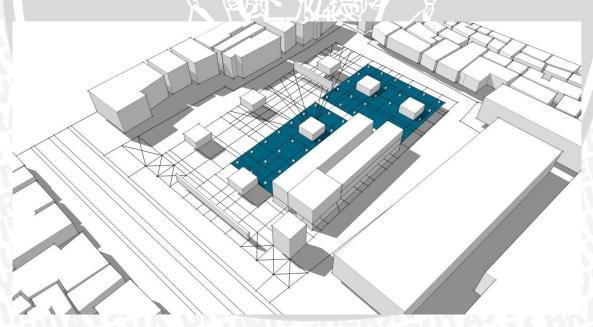
Gambar 4.124. Penyesuaian fungsi museum pada massa 02.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Segmen di wilayah *Nistaning Madya* dikembangkan menjadi fungsi museum; sedangkan untuk permasalahan dimensinya, mengikuti format grid yang tersedia. Dalam hal ini, museum ditempatkan di wilayah air sebagai kesesuaiannya terhadap sifat transendental; meta-fisik. Pada ruang ini, fungsi museum memiliki 2 tingkat, 1 di bawah air dan 1 di atas permukaan air. Fungsi museum pada ruangan di bawah permukaan air, merupakan Galeri *Balinese Indigenus Art*. Sedangkan ruang yang berada di atas permukaan air digunakan sebagai Galeri *Balinese Contemporary Art*. Hal ini menyiratkan simbol-alur pemikiran, yakni: Galeri *Balinese Indigenus Art* merupakan

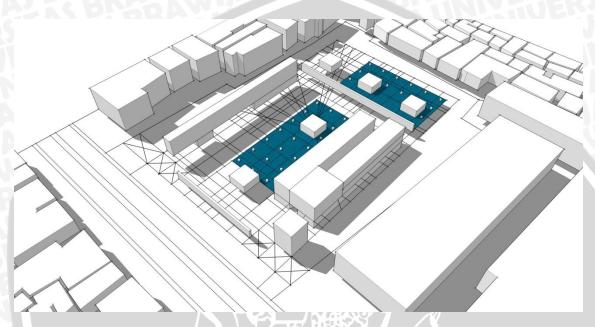
awalan pencerapan hikmah terhadap nilai-nilai budaya asal; pondasi bagi perancangan kontemporer; yang diposisikan di bawah galeri kontemporer. Selain itu, untuk aksesibilitas entrance bangunan museum memiliki situasi topografis yang menurun; kontradiksi dengan nilai ruang Bali yang cenderung beranjak ke atas; dekonstruksi ruang sakral.

Pada segmen Nistaning Nista, dimunculkan eksisting Bale Kul-Kul sebagai signifier fungsi Bale Banjar kepada lingkungan. Selain itu, Bale Kul-Kul digunakan sebagai penegas atensi ruang publik yang tersambung pada segmen di bujur Utama; sekaligus memberikan makna bahwa keutamaan fungsi dari perancangan di kawasan tersebut adalah okupansi ruang publik. Segmen Bale Kul-Kul sebagai ruang sosial (horizontalitas) sangat esensial; sama halnya dengan keberadaan pelinggih sebagai kebutuhan ruang spiritual (vertikalitas); esensi berkehidupan. Ruang spiritual merupakan hierarki tertinggi dari keseluruhan nilai dan zonasi; sama halnya dengan ruang sosial yang notabene sebagai fungsi dasar kompleks bangunan tersebut. Sehingga, hal ini membentuk kesinambungan rangkaian ruang; mulai dari Nistaning Nista (Bale Kul-Kul) menuju Utamaning Utama; definisi baru kosmologis ruang publik bagi masyarakat Bali.



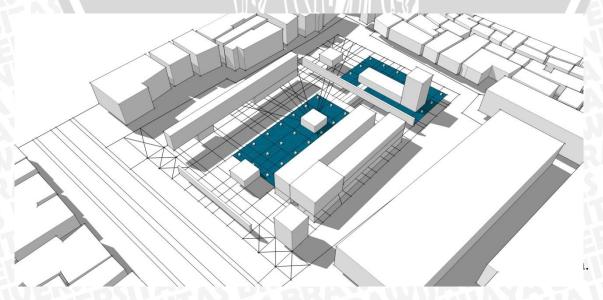
Gambar 4.125. Penghubungan sirkulasi antara museum dan open space. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Penyesuaian pada segmen wilayah Utamaning Nista dan Utamaning Madya adalah menggesernya ke arah tepi; menciptakan konektivitas ruang yang cukup luas di tengahnya. Hal ini mewujudkan 1 konsep Natah terhadap kebutuhan open space sekaligus *public space*. Selain itu, konektivitas ruang *Natah* dikaitkan dengan sirkulasi ke arah museum; membelah wilayah air menjadi dua bagian, menegaskan struktur ruang spiritual dan aktivitas publik. 2 segmen *Utamaning Nista* dan *Utamaning Madya* memiliki karakteristik ruang yang sama, yakni ruang publik. Sehingga 2 segmen tersebut dapat di-*merge* menjadi 1 kesatuan dengan dominasi fungsi ruang yang kontradiktif (*2nd Floor*) sebagai salah satu dekonstruksinya, yakni fungsi *cafe*.



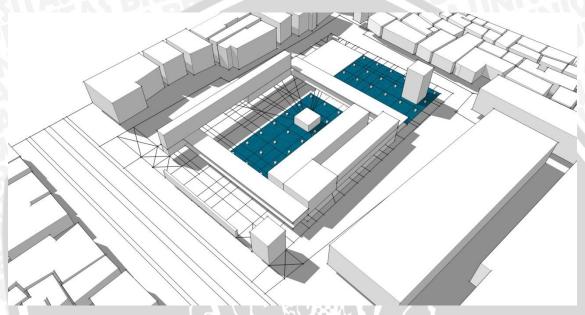
Gambar 4.126. Pengembangan massa cafe.
Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Pembuatan ruang sakral pada wilayah air bujur *Utama* merupakan hasil dekonstruksi ruang atas duplikasi *Bale Pamerajan* pada zona *Utamaning Utama* (fungsi tersebut tidak ada sebelumnya).



 ${\bf Gambar~4.127.~Pengembangan~desain~\it Tower~of~Silence.}$

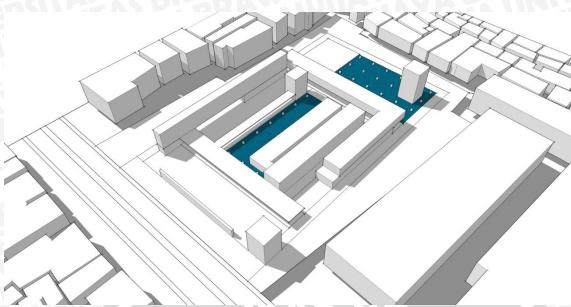
Hal ini dimaknai sebagai satu ruang kontemplasi terhadap rasa penyesalan yang diimplikasikan dengan fungsi spiritual yang lebih personal: nyepi. Ruang ini dikemas sebagai ruang yang sungguh transenden dan terisolasi; akibat fungsinya yang terbilang rahasia, entrance menuju bangunan tersebut tersembunyi di bawah permukaan air. Kemudian, sebagai klimaksnya, ruang tersebut memiliki elevasi yang sangat tinggi untuk menyuguhkan energi vertikal, menekan diri menjadi sangat rendah: posisi yang sungguh indah mendakwakan diri di hadapan Sang Khalik.



Gambar 4.128. Penyesuaian selasar sebagai transisi. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Pembatasan ruang secara fisik didekonstruksi menjadi ruang yang tidak tertutup, namun dialih-ingsutkan melalui terang gelap cahaya. Hal ini sekaligus memberikan 1 perasaan intrik bahwa transisi tersebut saling melebur secara frontal [melalui aksesibilitasnya], tidak dibatasi sekat. Selain itu, segmen *Utamaning Utama* dirancang menjadi fungsi amphitheater dengan konsep terbuka. Tipologi amphitheater pada umumnya memiliki vocal point berupa stage. Namun, pada kasus ini, keberadaan vocal point justru diserahkan pada pelinggih, 1 simbol puncaknya nilai sakral. Hal ini kemudian dimaknai sebagai ruang spiritual bagi khalayak sekaligus apresiasi seni yang berwawasan-mental kosmologis.

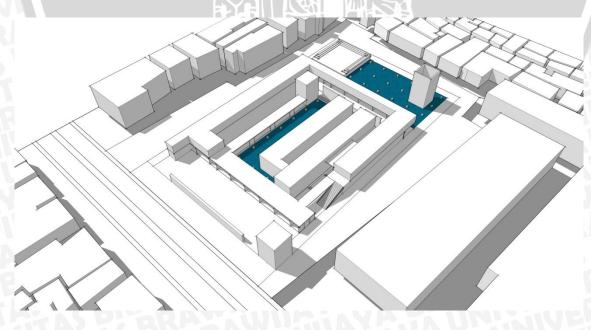
[Juga] pada ilustrasi ini, Tower of Silence; duplikasi ruang sakral; tidak terlihat kecuali tonggak tower-nya. Hal ini memberikan satu diagramasi perbandingan proporsi antara tower dan Bale Pamerajan, sehingga segmen Madyaning Utama [didekonstruksi atau] seakan hilang; sekaligus mengikat gaung persepsi yang berbeda antara tower dan bale tersebut; menjadi 1 kewilayahan: ruang sakral.



Gambar 4.129. Penghilangan grid pada tapak.

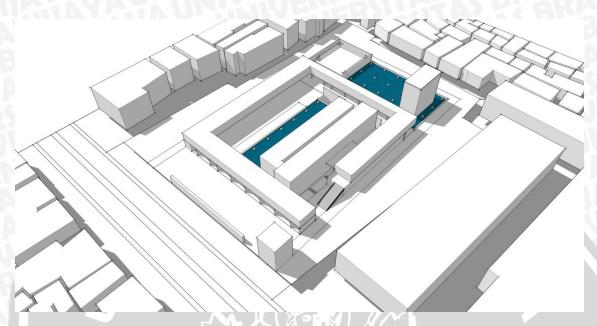
Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Pada tahap ini konsep grid pada tapak dihilangkan. Kemudian, segmen Natah di tengah air dikembangkan menjadi ruang ekstensi dari museum. Fungsi ruang ini masih berupa fungsi awal Natah: sebagai ruang negatif [bagi museum]. Dekonstruksi ruang pada tahap ini adalah meniadakan pusat di tengah kemajemukan bangunan. Pemahaman ruang negatif pada Natah merupakan titik tolak dari ruang positif: galeri pada museum. Ruang ini beranjak menjadi kontemplasi pengakhiran dari alur perjalanan museum itu sendiri. Di lain sisi, [pada tahap ini pula] muncul 1 fungsi ruang baru pada wilayah open space. Fungsi ini merupakan fungsi selasar sebagai griya outdoor workshop.



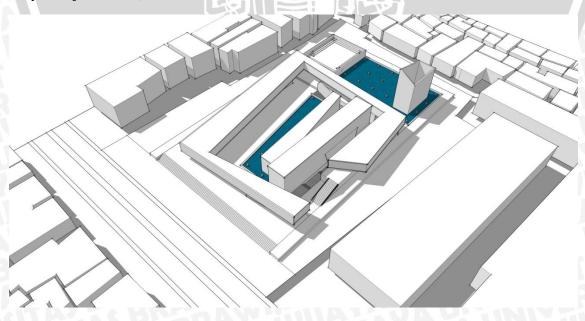
Gambar 4.130. Pengembangan massa museum dan tower.

Pada tahap ini, cafe dihubungkan dengan ruang workshop, kemudian mengaitkannya menjadi ruang transisi. Hal ini menciptakan 1 pelingkup bagi ruang publik; serta kesinambungan sirkulasi antar-ruang secara total.

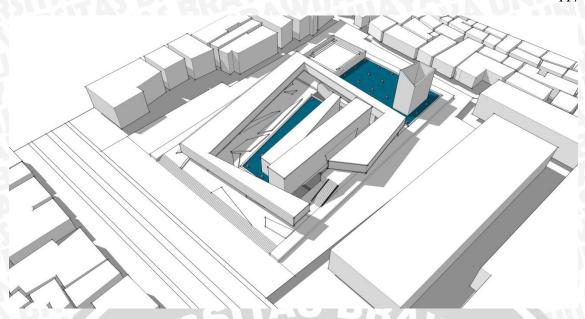


Gambar 4.131. Pengembangan massa level 2; kesinambungan sirkulasi. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Pada tahap ini bangunan pada open space ditiadakan sebagai maksimalisasi dimensi ruang terbuka tersebut. Selain itu, dilakukan penyesuaian elevasi pada bangunan museum sebagai [dekonstruksi] emphasis tatanan skyline-nya (bukan di wilayah bujur *Utama*).

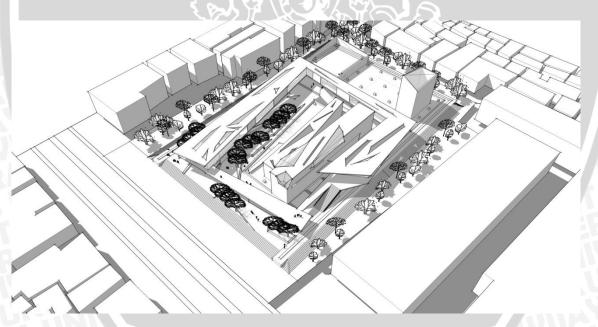


Gambar 4.132. Torsi pada massa bangunan.



Gambar 4.133. Adisi pada massa bangunan. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Pada tahap ini, dilakukan fase dekomposisi (torsi dan adisi) pada massa bangunan sebagai konsistensi tahapan dekonstruktif secara makro.



Gambar 4.134. Substraksi pada massa bangunan serta penambahan elemen finisihing.
Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

Fase dekomposisi substraksi. Serta, finishing pada elemen non-arsitektural yang tidak kalah penting: pepohonan. Tidak ada rekombinasi; akibat pemetaan proses tanpa pemecahan unsur-unsur (dekonstruksi ruang yang selektif). Serta, deformasi yang sudah diikutsertakan secara bersamaan [sebagai pertimbangan batas kefungsian museum] pada tahap dekonstruksi ruang tersebut.

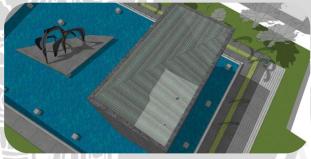
4.6.3. Pembahasan Desain

• Tower of Silence

Tower of silence merupakan duplikasi ruang sakral akibat dekonstruksi ruang yang dikenakan pada bale merajan. Hal ini disebabkan oleh dualisme tata hidup seseorang: sebagai makhluk individual dan komunal. Sama halnya dengan fungsi *Bale Pamerajan*: tempat "pertemuan" sakral; masing-masingnya merupakan fungsi spiritual, namun dengan mekanisme pelaksanaan yang berbeda: di ranah publik atau secara personal. Ruang pada *Tower of Silence* memiliki proporsi yang monumental dengan intensitas vertikal yang sangat signifikan (elevasi 25 m); menggemakan simbol kerendahan-penghambaan terhadap Yang Maha Kuasa. Berbeda halnya dengan *amphitheater* yang cenderung membentang secara horizontal: simbol jalinan kehidupan bersama-sesama [manusia, maupun alam]. Material yang digunakan adalah batu candi; representasi dari lokalitas arsitektur pura. Dengan tekstur yang kasar dan gelapnya warna membuat nuansa haru, dingin, teduh, pilu; pada titik fokus tertinggi: cahaya. Ruang tersebut mampu menghadirkan efek dramatisasi agung mengikuti ritme aktivitasnya: *nyepi*.



Gambar 4.135. Perspektif Tower of Silence 01. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.136. Perspektif Tower of Silence 02. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.137. Interior Tower of Silence.Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

• Sequence

Sequence pada perancangan museum cenderung dipandu oleh kontrasisme material dan detail. Hal ini diinspirasikan oleh kemampuan yang dimiliki manusia dalam menelaah identifikasi: fokus. Berkah ini sekaligus menjadi 1 peluang untuk mengapresiasi identitas budaya Bali yang sebelumnya tercermin pada ragam hiasnya. Melihat getirnya simplicity, perletakan ragam hias pada bangunan kontemporer [pun] tidak dalam jumlah yang banyak, justru kegersangan inilah yang memperkuat kerinduan akan kehadiran detail tersebut. Di sinilah peran ragam hias dalam menjalin konektivitas timeline kebudayaan sebagai zoomscape; tulisan identitas-hikmah serta penanda ruang dan nilainya.



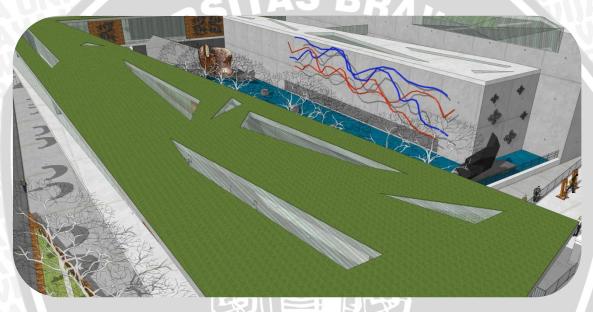
Gambar 4.138. Zoomscape pada detail 01. Sumber : Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.139. Zoomscape pada detail 02. Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

• Substraksi yang Bijak

Fase substraksi dalam dekonstruksi "biasanya" dilakukan secara sporadis, namun pada perancangannya substraksi bentuk tidak di-*expose* secara frontal. Hal ini akibat fase tersebut digiring ke arah *roof garden* ruang selasar; coakan substraktif [pun] hanya dilakukan pada elemen tersebut. Hal ini dimaksudkan untuk tidak secara brutal menghadirkan bahasa arsitektur asing yang jauh berbeda dengan konteks budayanya. Sehingga, secara visual, hal ini dapat dirasakan pada saat berada di dalam ruangnya. Khusus pada bangunan museum, terdapat distorsi fasad yang cukup kontras. Hal ini dimaksudkan untuk memberikan penekanan fungsi dan kadar kontemporernya; sekaligus konsistensi *sang bungkus* dari galeri kontemporer itu sendiri.



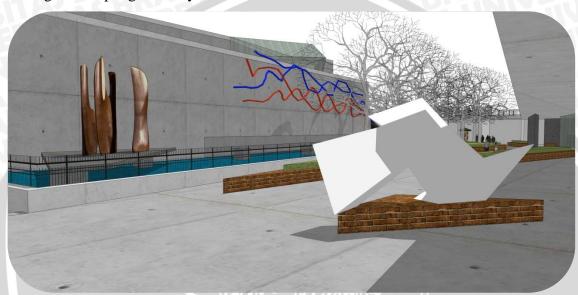
Gambar 4.140. Substraksi pada roof garden.
Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.141. Substraksi pada bangunan museum. Sumber :Dokumentasi pribadi, 2010

• Bukan Luar, Bukan Dalam

Both-And dalam perancangan museum sangat dirasakan pada tata letak artwork pada lansekapnya. Hal ini menggiring eksklusifitas ruang galeri pada umumnya untuk dikompromisasikan ke ruang publik. Selain itu, kesinambungan ruang yang tidak berhenti antar-fungsi menyebabkan distorsi yang cukup intrik: memberikan pemahaman absurd antara ruang permanen dan nonpermanen; bukan lagi perihal ruang, melainkan matang meneropong esensinya: seni itu sendiri.



Gambar 4.142. Art work pada lansekap museum 01. Sumber : Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.143. Art work pada lansekap museum 02. Sumber :Dokumentasi pribadi, 2010

• Turun, Menuju Hakekat; Kembali, Menuju Keagungan

Dekonstruksi ruang pada perancangan museum ditemukan pula pada salah satu unsur sirkulasinya. Ruang museum yang merepresentasikan transendentalitas berada di

level terbawah: bukan yang terhina, melainkan rendah diri sebagai hamba; laksana asa terdalam dari esensi kehidupan. Akses menuju ruang tersebut tidaklah naik; melainkan turun. Hal ini sangat berbeda dengan pola ruang Bali yang cenderung naik: menuju keagungan. Di lain sisi, persepsi ini tetap dipresevasi dengan sesuatu yang berbeda; bukan awalan melainkan akhiran; perjalanan pulang bagi para pengunjung adalah naik; pemahaman akan keagungan setelah menuai ilmu, sebagai manusia yang alim-bijak.



Gambar 4.144. Akses turun menuju museum 01.
Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

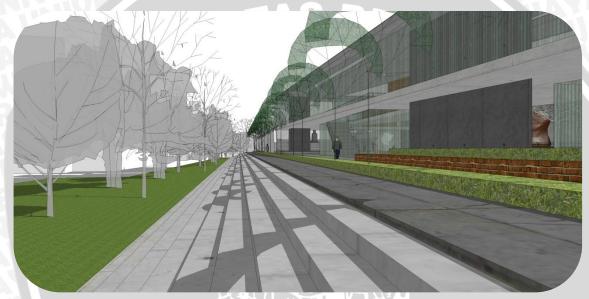


Gambar 4.145. Akses turun menuju museum 02. Sumber :Dokumentasi pribadi, 2010

• Pohon: Ending dan Esensi

Green space yang terletak pada pinggiran tapak [selain sebagai RTH] tidaklah berperan sebagai "ruang sisa", melainkan ruang yang justru sangat diperlukan bagi

manusia: "ruang pernaungan". Melihat fungsi ruang yang sempit pada candi bentar dan kori agung; dulunya difungsikan sebagai ruang sosial, silaturahmi, duduk-duduk, bercanda-tawa; konsep tersebut didekonstruksi menjadi lebih ekstensif: ke arah tangga di sekeliling kompleks bangunan; radialisasi. Ungkapan pernaungannya *tak lain* ialah pepohonan yang berada di halaman: bahasa pernaungan sejati. Kolaborasi ini diharapkan mampu meneduhkan hingar bingar modernisme yang terbawa pengunjung sesaat setelah berkunjung ke area museum. Selain itu, pohon kamboja; identitas lokal Bali; diletakkan pada area *public space* sebagai salah satu *emphasis* estetika lansekap; sekaligus membawakan nuansa Bali.



Gambar 4.146. Bordes sebagai ruang sosial.
Sumber :Dokumentasi pribadi, 2010



Gambar 4.147. *Open space* sebagai ruang sosial.

Sumber: Dokumentasi pribadi, 2010

• Art Space, Everywhere!

Dekonstruksi ruang juga dilakukan pada sifat kaku-formal fungsi ruang permanen. Dalam rancangan ini, aktivitas workshop sebagai apresiasi seni tidak hanya dapat dilaksanakan pada ruang workshop itu sendiri, melainkan di setiap sisi-ruang pada kompleks museum. Keberadaan outdoor artwork sebenarnya membantu stimulasi kepekaan merasakan atmosfer seni, tidak hanya di dalam galeri saja. Open space pada lansekap sekaligus menyediakan ruang bagi pelukis, pematung, maupun seniman lainnya untuk dapat leluasa berkreasi-apresiasi seni mereka masing-masing. Hal ini memberikan dampak yang runtun-signifikan: masyarakat akan tahu proses produksi para seniman dalam berkarya; mau tidak mau; pembelajaran spontan, inklusif, dan komunikatif.



Gambar 4.148. Fleksibilitas ruang 'workshop'. Sumber :Dokumentasi pribadi, 2010