

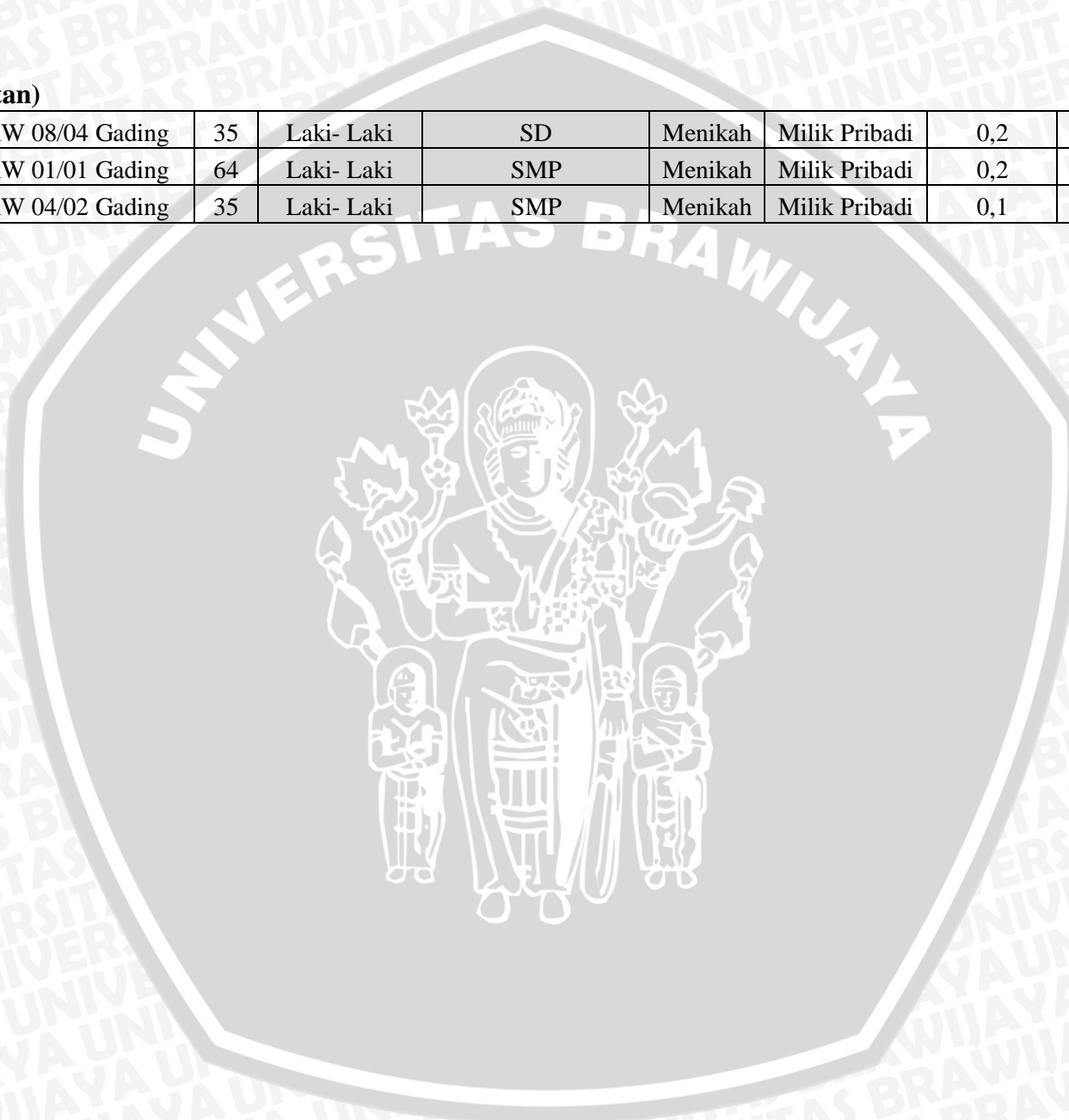


Lampiran 1: Identifikasi Petani Dalam Program Pengembangan Petanian Bioindustri Berbasis Ubi Kayu Terhadap Kesejahteraan Petani Di Desa Gading, Kecamatan Tugu, Kabupaten Trenggalek

No.	Nama	Alamat	Umur	Jenis Kelamin	Pendidikan Formal Terakhir	Status	Status Lahan	Luas Lahan (ha)	Pekerjaan Pokok	Anggota Keluarga
1	Sugito	RT/RW 02/01 Gading	48	Laki- Laki	SLTA	Cerai	Milik Pribadi	0,3	Petani	Tidak Ada
2	Katemi	RT/RW 09/04 Gading	67	perempuan	Tidak Lulus SD	Cerai mati	Milik Pribadi	1,0	Petani	1
3	M. Jainul Rohim	RT/RW 06/03 Gading	35	Laki- Laki	SLTA	Menikah	Milik Pribadi	0,3	Petani	3
4	Krawinto	RT/RW 06/03 Gading	37	Laki- Laki	SLTA	Menikah	Milik Pribadi	0,2	Petani	5
5	Imam B	RT/RW 01/01 Gading	48	Laki- Laki	SLTA	Menikah	Milik Pribadi	0,2	Petani	4
6	Sarni	RT/RW 01/01 Gading	42	Laki- Laki	SLTA	Menikah	Milik Pribadi	0,3	Petani	3
7	Sugianto	RT/RW 08/04 Gading	35	Laki- Laki	SLTA	Menikah	Milik Pribadi	0,4	Petani	2
8	Sadikun	RT/RW 09/04 Gading	66	Laki- Laki	Tidak Lulus SD	Menikah	Milik Pribadi	0,3	Petani	1
9	Slamet	RT/RW 08/04 Gading	50	Laki- Laki	SD	Menikah	Milik Pribadi	0,4	Petani	3
10	Saruji	RT/RW 08/04 Gading	59	Laki- Laki	SD	Menikah	Milik Pribadi	0,2	Petani	1
11	Suwito	RT/RW 08/04 Gading	57	Laki- Laki	SD	Menikah	Milik Pribadi	0,3	Petani	1
12	Hasanudin	RT/RW 08/04 Gading	40	Laki- Laki	SD	Menikah	Milik Pribadi	0,1	Petani	3
13	Trimo	RT/RW 06/03 Gading	53	Laki- Laki	SD	Menikah	Milik Pribadi	0,3	Petani	2
14	Jemari	RT/RW 06/03 Gading	63	Laki- Laki	SD	Menikah	Milik Pribadi	0,3	Petani	3
15	Karno	RT/RW 06/09 Gading	55	Laki- Laki	SD	Menikah	Milik Pribadi	0,4	Petani	1
16	Yakni	RT/RW 04/02 Gading	48	Laki- Laki	SD	Menikah	Milik Pribadi	0,2	Petani	1
17	Mulyono	RT/RW 01/01 Gading	47	Laki- Laki	SD	Menikah	Milik Pribadi	0,2	Petani	2
18	Nur Kolis	RT/RW 01/01 Gading	52	Laki- Laki	SD	Menikah	Milik Pribadi	0,2	Petani	2
19	Sadan	RT/RW 08/04 Gading	55	Laki- Laki	SD	Menikah	Milik Pribadi	0,2	Petani	6
20	Naero	RT/RW 06/03 Gading	52	Laki- Laki	SD	Menikah	Milik Pribadi	0,3	Petani	2

Lampiran 1: (Lanjutan)

21	Kadikun	RT/RW 08/04 Gading	35	Laki- Laki	SD	Menikah	Milik Pribadi	0,2	Petani	2
22	Susanto	RT/RW 01/01 Gading	64	Laki- Laki	SMP	Menikah	Milik Pribadi	0,2	Petani	1
23	Nyoman Adi	RT/RW 04/02 Gading	35	Laki- Laki	SMP	Menikah	Milik Pribadi	0,1	Petani	1



Lampiran 2 : Partisipasi Petani Dalam Program Pengembangan Petanian Bioindustri Berbasis Ubi Kayu Terhadap Kesejahteraan Petani Di Desa Gading, Kecamatan Tugu, Kabupaten Trenggalek Pada Tahap Perencanaan

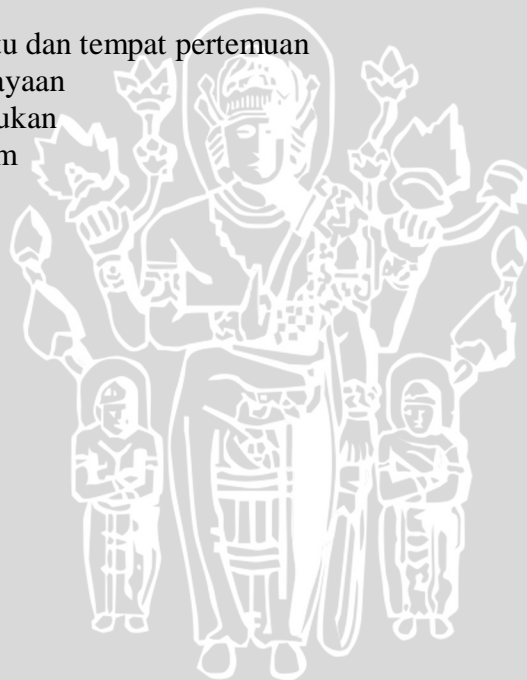
No	Nama	1. Perencanaan					Skor Total	Kategori
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5		
1	Sugito	3	3	3	3	3	15	Tinggi
2	Katemi	1	1	1	2	2	7	Rendah
3	M. Jainul	2	2	2	3	3	12	Tinggi
4	Krawinto	2	2	2	3	3	12	Tinggi
5	Imam B	2	2	2	2	3	11	Sedang
6	Sarni	2	2	2	2	2	10	Sedang
7	Sugianto	3	2	2	2	2	11	Sedang
8	Sadikun	2	1	3	2	3	11	Sedang
9	Slamet	1	1	2	2	2	8	Rendah
10	Saruji	2	1	2	2	2	8	Rendah
11	Suwito	2	1	2	2	3	10	Sedang
12	Hasanudin	2	2	2	2	3	11	Sedang
13	Trimo	3	1	2	2	3	11	Sedang
14	Jemari	2	1	1	2	2	8	Rendah
15	Karno	1	2	1	2	2	8	Rendah
16	Yakni	2	1	2	2	1	8	Rendah
17	Mulyono	1	1	2	2	2	8	Rendah
18	Nur Kolis	3	2	3	3	2	13	Tinggi
19	Sadan	2	2	2	2	3	11	Sedang
20	Naero	1	1	1	1	2	6	Rendah
21	Kadikun	2	2	3	3	2	12	Tinggi

Lampiran 2 : Lanjutan

22	Susanto	1	1	2	2	3	9	Sedang
23	Nyoman Adi	1	2	2	3	3	11	Sedang
Total		43	36	46	51	56	231	
Rata- rata		1,9	1,6	2,0	2,2	2,4	10,04	

Keterangan:

- 1.1. Penyusunan program kegiatan
1. 2. Keikutsertaan petani dalam penentuan waktu dan tempat pertemuan
1. 3. Alasan petani mengikuti program pemberdayaan
1. 4. Kesempatan petani untuk memberikan masukan
1. 5. Kehadiran dalam rapat perencanaan program



Lampiran 3 : Partisipasi Petani Dalam Program Pengembangan Petanian Bioindustri Berbasis Ubi Kayu Terhadap Kesejahteraan Petani Di Desa Gading, Kecamatan Tugu, Kabupaten Trenggalek Pada Tahap Pelaksanaan

No	Nama	2. Pelaksanaan					Skor Total	Kategori
		2.1	2.2	2.3	2.4	2.5		
1	Sugito	2	3	3	3	2	11	Sedang
2	Katemi	2	2	2	3	1	10	Sedang
3	M. Jainul	2	3	3	3	2	13	Tinggi
4	Krawinto	2	3	3	3	2	11	Sedang
5	Imam B	3	3	3	3	2	14	Tinggi
6	Sarni	3	3	3	3	2	14	Tinggi
7	Sugianto	3	3	2	3	2	13	Tinggi
8	Sadikun	3	3	3	3	2	14	Tinggi
9	Slamet	3	3	3	3	2	14	Tinggi
10	Saruji	2	3	2	3	2	12	Tinggi
11	Suwito	3	3	3	3	2	14	Tinggi
12	Hasanudin	3	3	3	3	2	14	Tinggi
13	Trimo	3	3	3	3	1	13	Tinggi
14	Jemari	2	2	2	2	1	9	Sedang
15	Karno	2	2	2	2	2	10	Sedang
16	Yakni	2	3	3	3	1	12	Tinggi
17	Mulyono	3	3	2	3	1	12	Tinggi
18	Nur Kolis	2	3	3	2	2	12	Tinggi
19	Sadan	2	3	3	3	2	13	Tinggi
20	Naero	2	2	2	2	2	10	Sedang
21	Kadikun	3	3	3	3	1	13	Tinggi

Lampiran 3 : Lanjutan

22	Susanto	3	3	3	3	1	13	Tinggi
23	Nyoman Adi	3	3	3	3	1	13	Tinggi
Total		58	65	62	65	38	284	
Rata- rata		2,5	2,8	2,7	2,8	1,7	12,35	

Keterangan:

2. 1. Keterlibatan pelaksanaan dalam kegiatan pelaksanaan program pemberdayaan
- 2.2. Mengikuti teknik penanaman tumpangsari ubi kayu dan jagung sesuai pelatihan tim penyuluh
- 2.3. Mengikuti tahapan – tahapan pemeliharaan tumpangsari ubi kayu dan jagung sesuai pelatihan tim penyuluh
- 2.4. Mengikuti tahapan- tahapan pemanenan sampai pasca panen ubi kayu dan jagung sesuai pelatihan tim penyuluh
2. 5. Selalu berkonsultasi kepada asisten pembimbing lapang apabila ada masalah pada saat berjalannya program.



Lampiran 4 : Partisipasi Petani Dalam Program Pengembangan Petanian Bioindustri Berbasis Ubi Kayu Terhadap Kesejahteraan Petani Di Desa Gading, Kecamatan Tugu, Kabupaten Trenggalek Pada Tahap Monitoring Dan Evaluasi

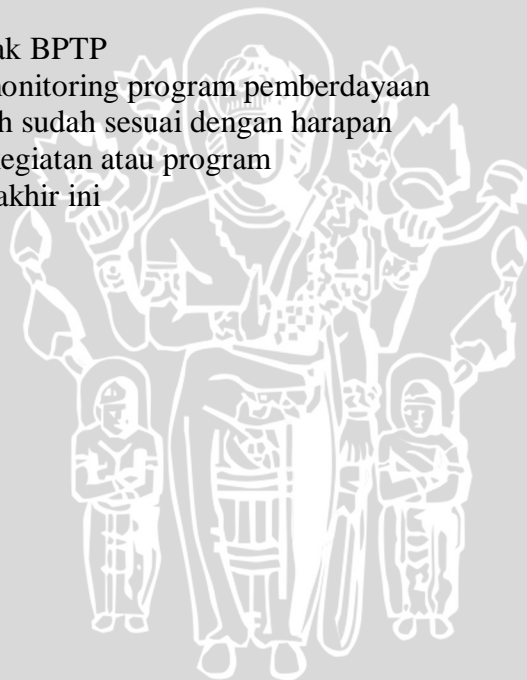
No	Nama	3. Monitoring Dan Evaluasi					Skor Total	Kategori
		3.1	3.2	3.3	3.4	3.5		
1	Sugito	3	3	3	3	3	15	Tinggi
2	Katemi	3	1	3	3	2	12	Tinggi
3	M. Jainul	3	2	3	3	3	13	Tinggi
4	Krawinto	3	2	3	3	2	13	Tinggi
5	Imam B	3	1	3	3	2	12	Tinggi
6	Sarni	3	2	2	3	2	12	Tinggi
7	Sugianto	3	2	3	3	3	13	Tinggi
8	Sadikun	3	1	3	3	3	13	Tinggi
9	Slamet	3	1	3	3	2	12	Tinggi
10	Saruji	3	1	3	3	2	12	Tinggi
11	Suwito	3	1	3	3	2	12	Tinggi
12	Hasanudin	3	1	3	3	3	13	Tinggi
13	Trimo	3	1	3	3	2	12	Tinggi
14	Jemari	3	1	3	3	3	13	Tinggi
15	Karno	3	1	3	2	3	12	Tinggi
16	Yakni	3	2	3	3	2	13	Tinggi
17	Mulyono	2	1	3	3	2	11	Sedang
18	Nur Kolis	2	1	3	3	3	12	Tinggi
19	Sadan	2	1	3	3	3	12	Tinggi
20	Naero	2	2	1	3	3	11	Sedang
21	Kadikun	2	1	3	3	3	12	Tinggi

Lampiran 4 : Lanjutan

22	Susanto	2	1	2	3	2	10	Sedang
23	Nyoman Adi	3	1	3	3	2	12	Tinggi
Total		63	31	65	68	57	285	
Rata- rata		2,7	1,3	2,8	3,0	2,5	12,39	

Keterangan:

3. 1. Evaluasi kegiatan selalu dilakukan dari pihak BPTP
- 3.2. Keterlibatan dalam kegiatan evalyasi dan monitoring program pemberdayaan
- 3.3. Perencanaan program pemberdayaan apakah sudah sesuai dengan harapan
- 3.4. Pelaksanaan sudah sesuai dengan rencana kegiatan atau program
3. 5. Keikutsertaan pertemuan dalam 3 bulan terakhir ini



Lampiran 5 : Partisipasi Petani Dalam Program Pengembangan Petanian Bioindustri Berbasis Ubi Kayu Terhadap Kesejahteraan Petani Di Desa Gading, Kecamatan Tugu, Kabupaten Trenggalek Pada Tahap Perolehan Manfaat

No	Nama	4. Perolehan Manfaat					Skor Total	Kategori
		4.1	4.2	4.3	4.4	4.5		
1	Sugito	2	3	3	2	3	13	Tinggi
2	Katemi	2	1	2	3	3	11	Sedang
3	M. Jainul	2	3	3	3	3	14	Tinggi
4	Krawinto	2	2	3	2	3	12	Tinggi
5	Imam B	3	2	3	1	3	12	Tinggi
6	Sarni	2	2	3	2	3	12	Tinggi
7	Sugianto	2	3	3	3	3	14	Tinggi
8	Sadikun	3	3	3	3	2	14	Tinggi
9	Slamet	3	3	3	3	3	15	Tinggi
10	Saruji	3	3	2	3	3	14	Tinggi
11	Suwito	3	3	3	3	3	15	Tinggi
12	Hasanudin	2	3	3	3	2	14	Tinggi
13	Trimo	2	3	3	2	3	13	Tinggi
14	Jemari	2	3	3	2	3	13	Tinggi
15	Karno	3	2	3	2	3	13	Tinggi
16	Yakni	2	2	3	2	3	12	Tinggi
17	Mulyono	2	2	3	3	3	13	Tinggi
18	Nur Kolis	3	2	3	2	3	13	Tinggi
19	Sadan	2	2	3	2	3	13	Tinggi
20	Naero	2	3	3	3	3	14	Tinggi
21	Kadikun	2	2	3	3	3	13	Tinggi

Lampiran 5 : Lanjutan

22	Susanto	3	2	3	3	3	12	Sedang
23	Nyoman Adi	2	2	3	3	3	13	Tinggi
Total		54	56	67	58	67	302	
Rata- rata		2,3	2,4	2,9	2,5	2,9	13,13	

Keterangan:

4. 1. Kepuasan menikmati hasil
- 4.2. Kepuasan petani mendapatkan teknologi
- 4.3. Meningkatnya pengetahuan petani
- 4.4. Nilai tambah produk meningkat dan tersedianya akses pemasaran
4. 5. Limbah termanfaatkan menjadi produk yang bernilai jual tinggi

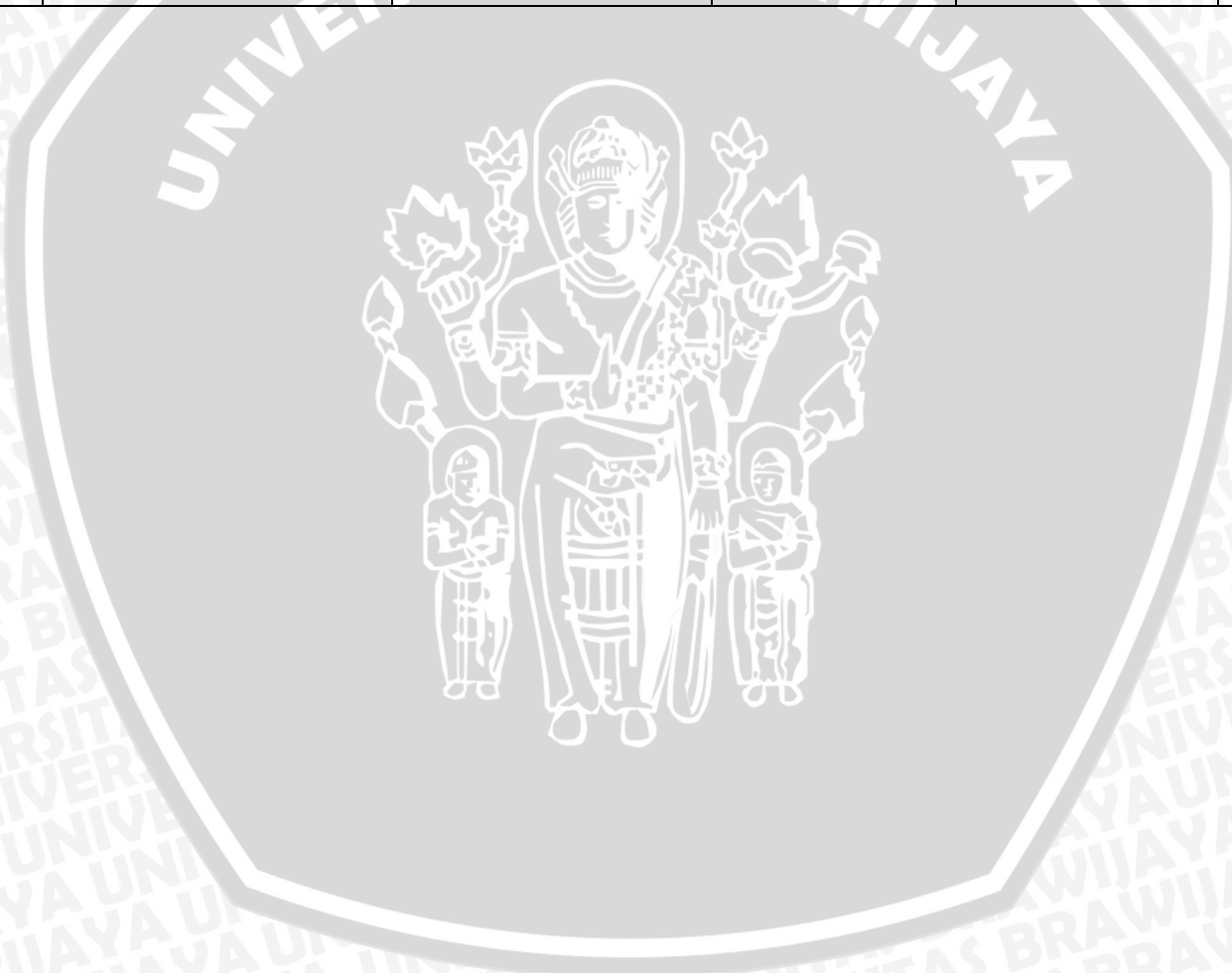


Lampiran 6 : Partisipasi Petani Dalam Program Pengembangan Petanian Bioindustri Berbasis Ubi Kayu Terhadap Kesejahteraan Petani Di Desa Gading, Kecamatan Tugu, Kabupaten Trenggalek

No	Nama	Perencanaan	Pelaksanaan	Monitoring dan Evaluasi	Perolehan Manfaat	Total Skor
1	Sugito	15	11	15	13	45
2	Katemi	7	10	12	11	42
3	M. Jainul Rohim	12	13	13	14	53
4	Krawinto	12	11	13	12	48
5	Imam B	11	14	12	12	49
6	Sarni	10	14	12	12	48
7	Sugianto	11	13	13	14	51
8	Sadikun	11	14	13	14	52
9	Slamet	8	14	12	15	49
10	Saruji	8	12	12	14	46
11	Suwito	10	14	12	15	51
12	Hasanudin	11	14	13	14	50
13	Trimo	11	13	12	13	49
14	Jemari	8	9	13	13	43
15	Karno	8	10	12	13	43
16	Yakni	8	12	13	12	46
17	Mulyono	8	12	11	13	44
18	Nur Kolis	13	12	12	13	50
19	Sadan	11	13	12	13	49
20	Naero	6	10	11	14	41
21	Kadikun	12	13	12	13	50

Lampiran 6 : Lanjutan

22	Susanto	9	13	12	12	36
23	Nyoman Adi	11	13	13	13	50
Total		231	284	285	302	1085
Rata-rata		10,04	12,35	12,39	13,13	47,17



Lampiran 7 : Dampak Program Pengembangan Petanian Bioindustri Berbasis Ubi Kayu Terhadap Kesejahteraan Petani Di Desa Gading, Kecamatan Tugu, Kabupaten Trenggalek

No	Nama	5. Kesejahteraan Masyarakat				Skor Total	Kategori
		5.1	5.2	5.3	5.4		
1	Sugito	3	3	3	1	10	Sedang
2	Katemi	3	3	3	1	10	Sedang
3	M. Jainul	3	3	3	3	12	Tinggi
4	Krawinto	3	3	3	3	12	Tinggi
5	Imam B	2	3	1	3	9	Sedang
6	Sarni	2	3	2	2	9	Sedang
7	Sugianto	3	3	3	3	12	Tinggi
8	Sadikun	2	2	3	3	10	Sedang
9	Slamet	2	3	2	3	10	Sedang
10	Saruji	3	3	3	1	10	Sedang
11	Suwito	3	3	3	3	12	Tinggi
12	Hasanudin	3	2	3	1	9	Sedang
13	Trimo	2	3	2	1	8	Rendah
14	Jemari	3	3	3	2	10	Sedang
15	Karno	3	3	3	2	10	Sedang
16	Yakni	3	3	2	1	9	Sedang
17	Mulyono	2	3	2	2	8	Rendah
18	Nur Kolis	3	2	3	2	10	Sedang
19	Sadan	2	3	3	3	11	Sedang
20	Naero	2	3	2	2	9	Sedang
21	Kadikun	2	3	3	2	10	Sedang

Lampiran 7 : Lanjutan

22	Susanto	3	3	3	3	12	Tinggi
23	Nyoman Adi	3	3	3	2	11	Sedang
Total		60	66	61	49	233	
Rata- rata		2,6	2,9	2,7	2,1	10.13	

Keterangan:

5. 1. Meningkatnya pendapatan petani
- 5.2. Meningkatkan kebersihan lingkungan
- 5.3. Tingkat kesehatan petani
- 5.4. Penggunaan biogas oleh petani



Lampiran 8 : Kuisioner



KUISIONER PENELITIAN SKRIPSI

**TINGKAT PARTISIPASI DAN DAMPAK PROGRAM
PENGEMBANGAN PERTANIAN BIOINDUSTRI BERBASIS
UBI KAYU TERHADAP KESEJAHTERAAN PETANI
DI DESA GADING, KECAMATAN TUGU,
KABUPATEN TRENGGALEK.**

**(Studi Kasus Pada Pelaksanaan Program Pemberdayaan Masyarakat Melalui
Binaan BPTP Jawa Timur)**

Tanggal :

No Responden :

I. IDENTITAS RESPONDEN

- Nama :
- Alamat :
- Umur :
- Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan *)
- Pendidikan Formal Terakhir :
- Status : Menikah / Belum Menikah *)
- Status Lahan : Milik Pribadi / Sewa / Menggadai / Bagi hasil *)
- Luas Lahan :(hektar)
- Pekerjaan Pokok :
- Pekerjaan Sambilan :
- Anggota Keluarga :

No	Nama	Jenis Kelamin (L/P)	Umur (Tahun)	Hubungan Keluarga	Pekerjaan	Pendidikan Terakhir
1						
2						
3						
4						
5						

II. Partisipasi

1. Apakah Bapak/Ibu membantu dalam penyusunan program kegiatan pengembangan pertanian bioindustri berbasis ubi kayu ?

1. Tidak membantu (hanya datang untuk mengisi absen kehadiran tanpa mendengar bahkan memberikan pendapat).
2. Kurang membantu (hanya sebagai pendengar tanpa adanya pertanyaan pada saat rapat).
3. Membantu (hadir, mendengar, sekaligus memberikan pertanyaan).

Alasan:.....

2. Apakah Bapak/Ibu ikutserta dalam penentuan waktu dan tempat pertemuan program kegiatan pengembangan pertanian bioindustri berbasis ubi kayu?

1. Tidak membantu (tidak pernah ikutserta dalam penentuan waktu dan tempat pertemuan).
2. Kurang membantu (hanya ikutserta saja tanpa membantu menentukan waktu dan tempat pertemuan).
3. Membantu (selalu ikut serta dan membantu dalam penentuan waktu dan tempat pertemuan).

Alasan:.....

3. Apakah alasan Bapak/Ibu mengikuti program pengembangan pertanian bioindustri berbasis ubi kayu?

1. Asal mengikuti (hanya ikut teman saja tanpa mengetahui tentang program tersebut).
2. Diundang (sudah mengetahui tentang program tetapi tidak datang apabila tidak diundang terlebih dahulu).
3. Kesadaran (dengan kesadarannya sendiri untuk mengikuti program dan tau tentang program tersebut.

Alasan:.....

.....

4. Apakah Bapak/Ibu memiliki kesempatan untuk memberikan masukan kepada pihak BPTP dalam perencanaan program pengembangan pertanian bioindustri berbasis ubi kayu ?

1. Tidak ada (pihak BPTP tidak memberikan kesempatan dan petani juga tidak memberikan masukan)
2. Kadang- kadang (pihak BPTP memberikan kesempatan tetapi petani tidak memberikan masukan)
3. Mendapatkan kesempatan (pihak BPTP memberikan kesempatan dan petani juga memberikan masukan)

Alasan:.....

5. Apakah Bapak/Ibu hadir dalam rapat perencanaan program pengembangan pertanian bioindustri berbasis ubi kayu?

1. Tidak hadir (sama sekali tidak pernah hadir rapat)
2. Kadang- kadang (kehadiran 30 % dari 100%)
3. Hadir (kehadiran 85 % dari 100%)

Alasan:.....

6. Apakah Bapak/Ibu selalu terlibat dalam setiap pelaksanaan kegiatan program pengembangan pertanian bioindustri berbasis ubi kayu ?

1. Tidak terlibat (petani terlibat tetapi tidak mengikuti tiap tahapan kegiatan program tersebut)
2. Kadang- kadang (petani terlibat dalam kegiatan program tetapi tidak memberikan usulan)
3. Terlibat (petani selalu terlibat dan memberikan usulan dalam kegiatan program)

Alasan:.....

7. Apakah Bapak/Ibu mengikuti teknik penanaman tumpangsari ubikayu kacang tanah sesuai palatihan tim penyuluh?

1. Tidak mengikuti (petani tidak mengikuti tahapan- tahapan kegiatan yang sesuai dengan pelatihan tim penyuluh)

- 2. Kadang- kadang (petani mengikuti tahapan- tahapan kegiatan tetapi tidak memberikan usulan)
- 3. Mengikuti (selalu mengikuti tahapan- tahapan dengan sesuai pelatihan tim penyuluh dan petani juga memberikan usulan).

Alasan:.....

8. Apakah Bapak/Ibu mengikuti tahapan- tahapan pemeliharaan tumpangsari ubi kayu kacang tanah sesuai pelatihan tim penyuluh?

- 1. Tidak mengikuti (petani tidak mengikuti tahapan- tahapan kegiatan yang sesuai dengan pelatihan tim penyuluh)
- 2. Kadang- kadang (petani mengikuti tahapan- tahapan kegiatan tetapi tidak memberikan usulan)
- 3. Mengikuti (selalu mengikuti tahapan- tahapan dengan sesuai pelatihan tim penyuluh dan petani juga memberikan usulan).

Alasan:.....

9. Apakah Bapak/Ibu mengikuti tahapan- tahapan pemanenan sampai pascapanen ubi kayu kacang tanah sesuai pelatihan tim penyuluh?

- 1. Tidak mengikuti (petani tidak mengikuti tahapan- tahapan kegiatan yang sesuai dengan pelatihan tim penyuluh)
- 2. Kadang- kadang (petani mengikuti tahapan- tahapan kegiatan tetapi tidak memberikan usulan)
- 3. Mengikuti (selalu mengikuti tahapan- tahapan dengan sesuai pelatihan tim penyuluh dan petani juga memberikan usulan).

Alasan:.....

10. Apakah Bapak/Ibu selalu berkonsultasi kepada asisten pembimbing lapang apabila ada masalah pada saat berjalannya program?

- 1. Tidak Pernah (sama sekali tidak pernah konsultasi)
- 2. Kadang-kadang (hanya berkonsultasi masalahnya saja tanpa membantu memcari solusinya)



- 3. Aktif (selalu konsultasi dalam setiap adanya masalah dan juga membantu untuk mencari solusinya)

Alasan:.....

.....

11. Apakah kegiatan evaluasi selalu dilakukan oleh pihak BPTP?

- 1. Tidak ada (pihak BPTP selalu tidak hadir dan hanya mewakili kepada pihak lain yang bersangkutan)
- 2. Kadang- kadang (kehadiran pihak BPTP 65 % dan yang 35 % perwakilan dari pihak lain yang bersangkutan)
- 3. Ada (kehadiran pihak BPTP 95 % dan yang 5% perwakilan dari pihak lain yang bersangkutan)

Alasan:.....

.....

12. Apakah Bapak/Ibu terlibat dalam kegiatan evaluasi dan monitoring program pemberdayaan?

- 1. Tidak terlibat (tidak pernah terlibat dalam kegiatan evaluasi dan monitoring program)
- 2. Kadang- kadang (terlibat tetapi tidak pernah memberikan usulan dalam kegiatan evaluasi dan monitoring program)
- 3. Terlibat (selalu terlibat dan memberikan usulan dalam kegiatan evaluasi dan monitoring program)

Alasan:.....

.....

13. Apakah menurut Bapak/Ibu perencanaan program pemberdayaan sudah sesuai dengan harapan anda?

- 1. Tidak sesuai (tidak sesuai dengan harapan petani yaitu program tidak berkelanjutan, pendapatan tidak meningkat dan masyarakat tidak sejahtera)
- 2. Kurang sesuai (pendapatan meningkat tetapi program tidak berkelanjutan)
- 3. Sesuai (program berkelanjutan, pendapatan meningkat dan masyarakat sejahtera)

Alasan:.....

.....



14. Apakah menurut Bapak/Ibu pelaksanaan program sudah sesuai dengan apa yang telah direncanakan ?

1. Tidak sesuai (tidak sesuai dengan harapan petani yaitu program tidak berkelanjutan, pendapatan tidak meningkat dan masyarakat tidak sejahtera)
2. Kurang sesuai (pendapatan meningkat tetapi program tidak berkelanjutan)
3. Sesuai (program berkelanjutan, pendapatan meningkat dan masyarakat sejahtera)

Alasan:.....
.....

15. Apakah Bapak/Ibu selalu hadir dalam pertemuan 3 bulan bulan terakhir ini?

1. Tidak Pernah (sama sekali tidak pernah ikut serta)
2. Jarang (kehadiran 30 % dari 100%)
3. Selalu aktif (kehadiran 85 % dari 100%)

Alasan:.....
.....

16. Apakah Bapak/Ibu sudah puas dalam menikmati hasil dari program pengembangan pertanian bioindustri berbasis ubi kayu?

1. Tidak puas (petani tidak merasakan hasil yang nyata dari adanya program tersebut)
2. Cukup puas (hanya beberapa hasil dari program tersebut yang dirasakan oleh petani)
3. Puas (petani merasakan hasil nyata dari program tersebut, yaitu pendapatan meningkat, berkelanjutan dan petani sejahtera)

Alasan:.....
.....

17. Apakah Bapak/Ibu sudah puas dengan teknologi yang dipakai pada program pemberdayaan ini?

1. Sedikit puas (teknologi yangditerapkan hanya memberikan sedikit manfaat)
2. Puas (teknologi bermanfaat dan pendapatan petani meningkat)

3. Sangat puas (teknologi bermanfaat sehingga pendapatan meningkat, berkelanjutan dan petani sejahtera)

Alasan:.....

.....

18. Apakah dengan adanya program pemberdayaan ini pengetahuan Bapak/Ibu meningkat?

- 1. Sedikit meningkat (pengetahuan petani sedikit meningkat)
- 2. meningkat (pengetahuan petani meningkat dan mulai simpatik dengan program)
- 3. sangat meningkat (pengetahuan petani meningkat dan membantu program supaya keberlanjutan)

Alasan:.....

.....

19. Apakah dengan adanya program ini nilai tambah produk meningkat dan tersedia akses pemasaran?

- 1. sedikit meningkat (nilai tambah sebagian produk meningkat).
- 2. meningkat (nilai tambah produk meningkat tetapi tidak ada akses pasar).
- 3. sangat meningkat (nilai tambah produk meningkat dan tersedianya akses pasar).

Alasan:.....

.....

20. Apakah dengan program ini limbah termanfaatkan menjadi produk yang bernilai jual tinggi?

- 1. Tidak Termanfaatkan (limbah samasekali belum termanfaatkan dan mengakibatkan pencemaran pada lingkungan)
- 2. Kurang (limbah tidak termanfaatkan dan belum menyebabkan pencemaran lingkungan)
- 3. Termanfaatkan (limbah termanfaatkan dan juga tidak menyebabkan pencemaran lingkungan)

Alasan:.....

.....



III. Dampak

1. Apakah dengan adanya program ini pendapatan Bapak/Ibu meningkat?

1. Sedikit meningkat (pendapatan petani hanya sebagian kecil saja yang mengalami peningkatan)
2. Meningkat tapi tidak signifikan (pendapatan petani meningkat tetapi belum berkelanjutan).
3. Meningkat (pendapatan petani terus meningkat dan berkelanjutan).

Alasan:.....

2. Apakah dengan adanya program ini menurut Bapak/Ibu kebersihan lingkungan meningkat?

1. Menurun (lingkungan menjadi lebih kotor dibanding sebelum adanya program)
2. TidakMeningkat (lingkungan tidak mengalami perubahan)
3. Meningkat (kebersihan lingkungan meningkat)

Alasan:.....

3. Apakah dengan adanya program ini kesehatan Bapak/Ibu meningkat?

1. Buruk (dalam 1 bulan sakit lebih dari 7 hari sakit)
2. Sedang (dalam 1 bulan 3 hari sakit)
3. Baik (dalam 1 bulan dibawah 3 hari sakit)

Alasan:.....

4. Apakah setiap hari Bapak/Ibu menggunakan biogas dari hasil pengolahan kotoran ternak sapi untuk kebutuhan sehari- hari?

1. Sedikit termanfaatkan (petani menggunakan biogas pada saat listrik mati)
2. Termanfaatkan (petani menggunakan biogas hanya pada saat malam hari)
3. Sangat termanfaatkan (petani menggunakan biogas siang dan malam)

Alasan:.....
