

## RINGKASAN

**ALFI NURLAILA. 115040100111132.** Analisis Kelayakan Usahatani Ubi Kayu (*Manihot esculenta Crantz*) dalam Penjualan Bentuk Segar dan Bentuk Chip Gaplek pada Sistem Agroforestri Pola Kemitraan Perhutani Di Desa Prambon Kecamatan Tugu Kabupaten Trenggalek. Di bawah bimbingan Fahriyah, SP.M.Si

Perkembangan pangan olahan di Indonesia semakin lama semakin meningkat. Terutama olahan pangan yang berbahan dasar tepung terigu. Salah satu solusi untuk mengurangi masalah tersebut adalah dengan memanfaatkan tepung yang berbahan baku lokal dalam hal untuk mensubstitusi makanan berbasis tepung terigu. Salah satu bahan baku lokal yang dapat dimanfaatkan adalah ubi kayu.

Menurut Dinas pertanian Kabupaten Trenggalek, Desa Prambon pada Kecamatan Tugu merupakan desa terbesar penghasil tanaman ubi kayu dengan produksi sebesar 10.863 ton dengan luas panen 418 ha. Petani di Desa Prambon berusahatani ubi kayu pada lahan milik Perum Perhutani dengan pola agroforestri. Penjualan ubi kayu oleh petani dilakukan dalam dua bentuk yaitu yang menjual dalam bentuk segar dan yang menjual dalam bentuk chip gaplek.

Substitusi tepung terigu dari bahan baku lokal ubi kayu dapat menjadikan permintaan ubi kayu tersebut juga semakin tinggi. Permintaan ubi kayu yang tinggi menjadikan pendapatan petani ubi kayu juga semakin meningkat dan seharusnya usahatani ubi kayu semakin layak untuk dilaksanakan. Namun dalam kenyataanya masyarakat di Desa Prambon menanam ubi kayu tidak secara intensif. Hal tersebut yang mendasari penelitian ini apakah usahatani yang dilakukan secara tidak intensif tersebut masih layak untuk dikembangkan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui biaya dan pendapatan yang diterima oleh petani dengan cara penjualan yang berbeda. Selain itu juga menganalisis tentang kelayakan usahatani ubi kayu yang telah diusahakan selama beberapa tahun.

Penentuan sampel pada penelitian ini dilakukan dengan metode *Simple Random Sampling* dengan jumlah 48 petani. Metode pengumpulan data yaitu dengan wawancara, observasi, dokumentasi dan studi literatur. Metode analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif untuk menggambarkan pola kemitraan antara petani dengan perhutani. Analisis kuantitatif yang meliputi analisis pendapatan, analisis kelayakan menggunakan BEP dan R/C Ratio serta untuk membedakan antara penjualan dalam bentuk segar dan chip gaplek menggunakan uji beda rata-rata.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pola kemitraan yang dilakukan di Desa Prambon dalam usahatani ubi kayu adalah pola kemitraan Perum Perhutani dengan petani. Melalui pola kemitraan ini para petani bekerjasama dengan Perum Perhutani untuk membentuk suatu lembaga yaitu LMDH (Lembaga Masyarakat Desa Hutan) dengan progam PHBM. Kemitraan yang dilakukan oleh pihak Perum Perhutani ini dapat mengurangi biaya usahatani ubi kayu. Hal ini dikarenakan dengan tidak perlu membayar sewa lahan para petani dapat menanam ubi kayu dengan mentaati peraturan yang berlaku dari Perum Perhutani. Apabila peraturan-peraturan yang diberikan oleh Perum Perhutani tidak diterapkan maka akan mendapatkan sanksi dari Perum Perhutani yaitu berupa garapan lahan tersebut



akan dicabut oleh Perum Perhutani. Apabila garapan lahan tersebut dicabut akan menyebabkan pendapatan petani berkurang dan dapat menambah biaya usahatani ubi kayu.

Rata-rata total biaya petani yang menjual dalam bentuk segar sebesar Rp 3.804.780,91/Ha, sedangkan rata-rata total biaya petani yang menjual dalam bentuk chip gapplek sebesar Rp 4.122.971,60/Ha. Selisih biaya antara kedua jenis petani tersebut adalah Rp 318.190,70/Ha. Biaya produksi yang lebih tinggi ini dikarenakan petani yang menjual dalam bentuk chip gapplek memerlukan tenaga tambahan untuk mencacah ubi kayu sedangkan untuk penjualan dalam bentuk segar tidak memerlukan tenaga kerja tambahan. Rata-rata pendapatan petani ubi kayu yang menjual dalam bentuk chip lebih sebesar Rp 4.248.017,14/Ha sedangkan pendapatan petani yang menjual dalam bentuk chip gapplek sebesar Rp 2.020.640,55/Ha. Selisih rata-rata pendapatan usahatani ubi kayu tersebut sebesar Rp 2.227.376,59/Ha. Rata-rata pendapatan petani yang menjual dalam bentuk chip gapplek lebih besar dikarenakan harga jual ubi kayu dalam bentuk chip gapplek lebih tinggi dibandingkan dengan harga jual ubi kayu segar. Hasil uji Mann-Whitney diperoleh nilai Asymp. Sig(2-tailed) untuk total biaya sebesar 0.792 yang berarti antara rata-rata total biaya usahatani ubi kayu yang menjual dalam bentuk segar dan yang menjual dalam bentuk chip tidak ada perbedaan secara nyata. Disamping itu nilai Asymp. Sig(2-tailed) untuk pendapatan sebesar 0.000 yang berarti antara rata-rata pendapatan usahatani ubi kayu yang menjual dalam bentuk segar dan yang menjual dalam bentuk chip ada perbedaan secara nyata.

Tingkat kelayakan usahatani ubi kayu yang menjual dalam bentuk chip gapplek lebih layak dibandingkan dengan yang menjual dalam bentuk segar. Hal ini ditunjukkan dari nilai R/C ratio usahatani yang menjual dalam bentuk chip gapplek lebih tinggi dibandingkan dengan usahatani yang menjual dalam bentuk segar yaitu sebesar 2,03 sedangkan untuk penjualan dalam bentuk segar adalah 1,53. Selain hal tersebut juga ditunjukkan dengan nilai BEP unit dan BEP penerimaan usahatani ubi kayu yang menjual dalam bentuk chip gapplek lebih rendah dengan nilainya berturut turut adalah 250,34 kg dan Rp 625.855,39 sedangkan untuk petani yang menjual dalam bentuk segar adalah 904,86 kg dan Rp 734.510,04. Disamping itu nilai selisih harga dengan BEP harga lebih besar yang menjual dalam bentuk chip gapplek yaitu Rp 1.268,67 sedangkan selisih harga untuk penjualan dalam bentuk segar sebesar Rp 281,54.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah diuraikan, maka disaran yaitu perlunya peningkatan kesadaran petani pesanggem agar selalu menerapkan peraturan yang diberikan oleh Perhutani. Peningkatan kesadaran dapat dilakukan dengan cara melakukan pertemuan yang dibina oleh LMDH agar tumbuh rasa saling memiliki. Hal ini ditujukan untuk kebaikan petani pesanggem juga yaitu agar lahan garapan yang diberikan oleh Perhutani secara gratis tidak dicabut. Selain itu diharapkan petugas Perhutani dapat melakukan pengawasan yang lebih ketat agar petani pesanggem tidak banyak melanggar peraturan.

Sebaiknya petani dalam menjual hasil panen ubi kayu lebih memilih dalam bentuk chip gapplek. Hal ini dikarenakan selain harga jual yang lebih tinggi dibandingkan dengan penjualan bentuk segar juga dapat memudahkan dalam proses pengangkutan karena berat chip gapplek yang lebih ringan. Disamping itu kulit ubi kayu dari sisa membuat chip gapplek juga dapat dimanfaatkan sebagai pakan ternak sehingga dapat meminimalkan pencurian daun tanaman pokok.



## SUMMARY

**ALFI NURLAILA. 115040100111132.** The Feasibility Analysis of Cassava Farming in the Fresh Form and the Chips Form on “Perhutani” Partnership Pattern Agroforestri System In the Prambon Village Tugu Sub-district Trenggalek District.Under the guidance of Fahriyah, SP.M.Si

The development of processed food in Indonesia keeps increasing, especially basic food processed with wheat flour. One of the solutions to ward the issue is by using local raw material flour instead of wheat flour food. One of local raw materials used is mocaf flour which is made of cassava.

According to the Agriculture Office Trenggalek District, Prambon Village in Tugu Sub-district is the largest cassava producer village 10.863 tons production in 418 ha harvest area. Farmers in the Prambon Village farming cassava on land belonging to perhutani agroforestry with a pattern. The farmers sell cassava in two form it is fresh form and chip gaplek form.

The substitution of wheat flour from local raw materials of cassava is able to raise the demand of cassava getting higher. The high demand of cassava make the income of cassava farmers also increasing and the farming of cassava issupposed to be more feasible to implemented. But in the fact, the community in the Village of Prambon plant cassava is not intensive. This is underlying this research whether of the farming conducted in not intensive is still feasible to be developed. The purpose of this research is to know the cost and income received by farmers by different way of sales. Beside that also analyze about feasibility of the farming of cassava that has been commonly found for several years.

The samples used was simple random sampling with 48 farmers. Data collection methods were interview, observation, documentation and literature reviews. The data analysis used was descriptive analysis to find a pattern of the partnership between farmers and Perhutani. The quantitative analysis comprises income and feasibility analysis, feasibility analysis used was R/C ratio and the average was used to distinguish fresh and chip gaplek trade.

The research results show that a partnership system that is done in the Village of Prambon is a partnership system between *Perum Perhutani* with farmers. Through this partnership, the farmers is working with *Perum Perhutani* to form an institution namely *LMDH (Lembaga Masyarakat Desa Hutan)* with successor *PHBM* program to be executed. Partnerships carried out by the *Perum Perhutani* can increase the income of community in around forest. It was because by not need to pay land lease farmers can plant any with the applicable regulation of *Perum Perhutani*. When the regulations given by *Perum Perhutani* is not implemented so will be given sanction from *Perum Perhutani* in the form of arable land is to be repeal by *Perum Perhutani*. When the arable land is revoked, it will cause the income of farmers is reduced.

Farmers which sold in the fresh form spent Rp 3.804.780,91/Ha in average total cost. While farmers which the average annual total the cost of farmers are selling sold in the gaplek chip spent Rp 4.122.971,60/Ha in average total cost. The gap between the two types was Rp 318.190,70/Ha. Gaplek chip production cost higher than fresh because it needed extra labors to chip the cassava. Farmers which sold in chip form got an income Rp 4.248.017,14/Ha.



While, farmers which sold in fresh form got an income Rp 2.020.640,55/Ha. The gap income was Rp 2.227.376,59/Ha in average. The income of chip gapplek farmer was higher than fresh form farmer because of the price.

Asymp. Sig (two-tailed) mann-whitney test obtained was 0,792 for cost total. There was significant difference between fresh form and gapplek chip farmer. A syimp sig (two-tailed) obtained was 0.000 for income. There was significant difference between fresh form and gapplek chip farmer.

The feasibility of the cassava farming who sold in the gapplek chip was more feasible than those who sold in the fresh form. This R/C ratio value showed that gapplek chip business was higher than that of fresh form. The gapplek chip was 2,03 and fresh form was 1,53. In addition, unit BEP value and BEP income of gapplek chip were 250,34 kg and Rp 625.855,39. While unit BEP value and BEP income of fresh form were 904,86 kg and Rp 734.510,04. Besides that, the gapplek chip price gap with BEP was higher Rp 1.268,67 than that of fresh form Rp 281,54.

Based on the results of the research, the researcher gives some suggestion. First pesanggem farmer awareness needs to elevate in order they always apply the ruler given by Perhutani. Therefore, the land given by Perhutani without any change will not be taken back by Perhutani. Beside, Perhutani officers should tighter their monitoring in order pesanggem farmers do not break the ruler. Secondly, farmers should sell their cassava in the form of gapplek chip because it has higher price, is easier to transport than fresh form. In addition, cassava , side product of gapplek chip is useful for fodder.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur Alhamdulillah kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga skripsi dengan judul Analisis Kelayakan Usahatani Ubi Kayu (*Manihot esculenta Crantz*) antara Penjualan Bentuk Segar dengan Bentuk Chip pada Sistem Agroforestri Pola Kemitraan Perhutani Di Desa Prambon Kecamatan Tugu Kabupaten Trenggalek dapat terselesaikan dengan baik, yang mana merupakan syarat yang harus dilalui dalam upaya menyelesaikan pendidikan pada Program Sarjana pada Fakultas Pertanian, Universitas Brawijaya.

Dalam kesempatan ini, penulis juga mengucapkan terima kasih kepada pihak yang telah membantu dalam proses penulisan skripsi ini baik secara langsung maupun tidak langsung terutama kepada :

1. Kedua orang tua tercinta, serta keluarga yang senantiasa mendukung dan mendoakan.
2. Ibu Fahriyah, SP. M.Si selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan kritik dan saran atas penyusunan skripsi ini.
3. Ketua GAPOKTAN serta petani ubi kayu di Desa Prambon Kecamatan Tugu Kabupaten Trenggalek.
4. Serta semua pihak yang telah membantu secara fisik dan finansial dalam penyusunan skripsi ini.

Dalam penulisan ini, penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, baik dari segi materi, sistematika, maupun penyusunan bahasanya. Oleh karena itu, penulis mengharapkan adanya kritik dan saran yang membangun demi semakin sempurnanya skripsi ini.

Malang, Agustus 2015

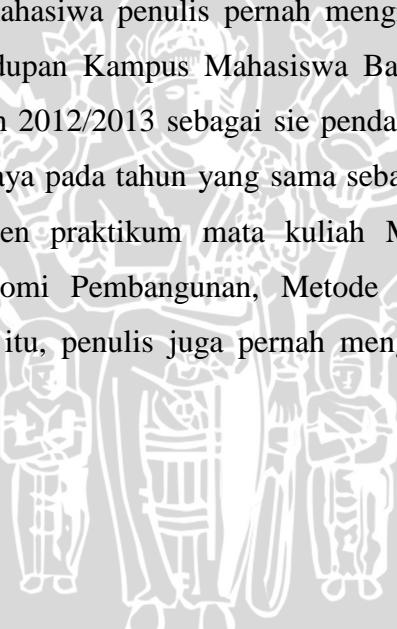
Penyusun

## RIWAYAT HIDUP

Penulis bernama lengkap Alfi Nurlaila. Dilahirkan pada tanggal 21 Juni 1992 di Desa Tanjung, Kecamatan Pagu, Kabupaten Kediri. Penulis merupakan putri pertama dari pasangan Bapak Syakroni dan Umi Chalimah. Hingga sekarang penulis berdomisili di kota kelahiran.

Penulis menempuh pendidikan Sekolah Dasar di SD N 2 Tanjung pada tahun 1999-2005, kemudian melanjutkan bersekolah di SMP N 1 Gampengrejo pada tahun 2005-2008 dan menempuh jenjang selanjutnya di SMA N 7 Kediri pada tahun 2008-2011. Selanjutnya penulis melanjutkan studinya dan terdaftar sebagai mahasiswa S1 Program Studi Agribisnis Universitas Brawijaya Malang pada tahun 2011.

Selama menjadi mahasiswa penulis pernah mengikuti kepanitiaan yaitu PK2MF (Pengenalan Kehidupan Kampus Mahasiswa Baru) Fakultas Pertanian Universitas Brawijaya tahun 2012/2013 sebagai sie pendamping dan kepanitiaan RASTA Universitas Brawijaya pada tahun yang sama sebagai sie humas. Penulis juga pernah menjadi asisten praktikum mata kuliah Manajemen Keuangan, Perilaku Konsumen, Ekonomi Pembangunan, Metode Penelitian Sosial dan Metode Kuantitatif. Selain itu, penulis juga pernah mengikuti beberapa lomba Karya Tulis Ilmiah.



## DAFTAR ISI

Halaman

<b>RINGKASAN .....</b>	<b>i</b>
<b>SUMMARY .....</b>	<b>iii</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xii</b>

### I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Perumusan Masalah .....	4
1.3. Tujuan Penelitian .....	6
1.4. Kegunaan Penelitian .....	7

### II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Tinjauan Penelitian Terdahulu .....	8
2.2. Tinjauan Tentang Ubi Kayu .....	11
2.2.1. Prospek Ubi Kayu .....	11
2.2.2. Biologi Tanaman .....	11
2.2.3. Budidaya Ubi Kayu .....	12
2.2.4. Penanganan Pasca Panen .....	16
2.3. Tinjauan Sistem Agroforestri .....	19
2.3.1. Pengertian Agroforestri .....	19
2.3.2. Bentuk-Bentuk Agroforestri .....	20
2.3.3. Manfaat Agroforestri .....	21
2.4. Tinjauan Aspek Kemitraan .....	25
2.4.1. Manfaat Kemitraan .....	25
2.4.2. Macam Pola Kemitraan Agribisnis .....	26
2.5. Tinjauan Konsep Usahatani .....	27
2.5.1. Definisi Usahatani .....	27
2.5.2. Gambaran Usahatani di Indonesia .....	27
2.5.3. Klasifikasi Usahatani .....	28
2.6. Tinjauan Konsep Kelayakan .....	29
2.6.1. Analisis Biaya, Penerimaan, dan Pendapatan .....	29
2.6.2. Analisis Kelayakan .....	32



**III. KERANGKA TEORITIS**

3.1. Kerangka Pemikiran .....	36
3.2. Hipotesis Penelitian .....	40
3.3. Batasan Masalah .....	41
3.3. Definisi Operasional .....	42

**IV. METODE PENELITIAN**

4.1. Metode Penelitian Lokasi .....	46
4.2. Metode Penentuan Sampel.....	46
4.3. Jenis dan Metode Pengumpulan Data .....	48
4.4. Metode Analisis Data.....	49
4.4.1. Analisis Deskriptif.....	49
4.4.2. Analisis Kuantitatif.....	49

**V. HASIL DAN PEMBAHASAN**

5.1. Gambaran Umum Daerah Penelitian .....	56
5.1.1. Letak Geografis.....	56
5.1.2. Keadaan Alam dan Distribusi Penggunaan Lahan .....	56
5.2. Kondisi Demografi Daerah Penelitian.....	57
5.2.1. Komposisi Penduduk Berdasarkan Umur .....	57
5.2.2. Komposisi Penduduk Berdasarkan Jenis Kelamin .....	58
5.2.3. Komposisi Penduduk Berdasarkan Tingkat Pendidikan .....	59
5.3. Karakteristik Responden .....	60
5.3.1. Karakteristik Responden Berdasarkan Luas Lahan .....	60
5.3.2. Karakteristik Responden Berdasarkan Umur.....	61
5.3.3. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	61
5.3.4. Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan .....	62
5.3.5. Karakteristik Responden Berdasarkan Jumlah Anggota Keluarga .....	62
5.4. Analisis Deskripsi .....	63
5.4.1. Pola Kemitraan antara Perutani dengan Petani pada Usaha tani Ubi Kayu Sistem Agroforestri .....	63
5.4.2. Usahatani Ubi Kayu pada Sistem Agroforestri.....	70
5.5. Analisis Tingkat Pendapatan Petani Ubi Kayu .....	75
5.5.1. Analisis Biaya Produksi Usahatani Ubi Kayu .....	76
5.5.2. Analisis Penerimaan Usahatani Ubi Kayu .....	81
5.5.3. Analisis Pendapatan Usahatani Ubi Kayu.....	82
5.6. Analisis Kelayakan Usahatani Ubi Kayu .....	83
5.6.1. <i>R/C Ratio (Return/Cost Ratio)</i> .....	83
5.6.2. BEP(Break Event Point) .....	84

**VI. KESIMPULAN DAN SARAN**

6.1. Kesimpulan .....	88
6.2. Saran.....	89

DAFTAR PUSTAKA.....	90
LAMPIRAN .....	93



## DAFTAR TABEL

Nomor	Teks	Halaman
1.	Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel .....	42
2.	Persentase Penggunaan Lahan Desa Prambon, Kecamatan Tugu Kabupaten Trenggalek .....	57
3.	Komposisi Penduduk Desa Prambon Berdasarkan Umur .....	58
4.	Komposisi Penduduk Berdasarkan Jenis Kelamin .....	59
5.	Komposisi Penduduk Berdasarkan Tingkat Pendidikan .....	59
6.	Karakteristik Responden Berdasarkan Luas Lahan.....	60
7.	Karakteristik Responden Berdasakan Umur .....	61
8.	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	61
9.	Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan .....	62
10.	Karakteristik Responden Berdasarkan Jumlah Tanggungan Keluarga .....	63
11.	Rata-rata Total Biaya Tetap per Ha Usahatani Ubi Kayu dalam Penjualan Bentuk Segar dan Penjualan dalam Bentuk Chip Gaplek	76
12.	Rata-rata Total Biaya Variabel per Ha Usahatani Ubi Kayu dalam Penjualan Bentuk Segar dan Penjualan dalam Bentuk Chip Gaplek	78
13.	Rata-rata Total Biaya Produksi Per Ha Usahatani Ubi Kayu dalam Penjualan Segar maupun Chip Gaplek.....	81
14.	Rata-rata Penerimaan Per Ha Usahatani Ubi Kayu pada Penjualan Bentuk Segar dan pada Penjualan Bentuk Chip Gaplek .....	81
15.	Rata-rata Pendapatan Per Ha Usahatani Ubi Kayu pada Penjualan Bentuk Segar dan pada Penjualan Bentuk Chip Gaplek .....	82
16.	Perhitungan <i>R/C Ratio</i> Usahatani Ubi Kayu pada Penjualan Bentuk Segar dan Bentuk Chip .....	84
17.	Perhitungan BEP Unit Usahatani Ubi Kayu pada Penjualan Bentuk Segar dan Bentuk Chip Gaplek .....	84
18.	Perhitungan BEP Penerimaan Usahatani Ubi Kayu pada Penjualan Bentuk Segar dan Bentuk Chip Gaplek.....	85
19.	Perhitungan BEP Harga Usahatani Ubi Kayu pada Penjualan Bentuk Segar dan Bentuk Chip .....	86

**DAFTAR GAMBAR**

Nomor	Teks	Halaman
1.	Kurva Total Biaya Tetap .....	29
2.	Kurva Total Biaya Variabel .....	30
3.	Kurva Biaya Total .....	30
4.	Kurva <i>Break Even Point</i> .....	34
5.	Skema Kerangka Pemikiran .....	40
6.	Diagram Lingkaran Penerapan Petani Manganai Aturan Penggenapan Tanaman Pokok .....	66
7.	Diagram Lingkaran Penerapan Petani Manganai Aturan Pembuatan Gulutan .....	67
8.	Diagram Lingkaran Penerapan Petani Mangenai Aturan Perempesan Cabang .....	68
9.	Diagram Lingkaran Penerapan Petani Mangenai Aturan Mencangkul .....	69
10.	Sistem Agroforestri pada Usahatani Ubi Kayu .....	71
11.	Tanaman Ubi Kayu pada Sistem Agroforestri .....	73
12.	Tanaman Pertanian Ubi Kayu dan Jagung .....	73
13.	Ubi Kayu Bentuk Segar .....	75
14.	Chip Gapek .....	75

**DAFTAR LAMPIRAN**

Nomor	Teks	Halaman
1.	Peta Desa Prambon .....	93
2.	Kuisisioner Penelitian .....	94
3.	Karakteristik Responden Ubi Kayu pada Penjualan dalam Bentuk Segar .....	101
4.	Karakteristik Responden Ubi Kayu pada Penjualan dalam Bentuk Chip Gaplek .....	103
5.	Biaya Tetap Penyusutan Alat Penjualan Segar .....	104
6.	Biaya Tetap Penyusutan Alat Penjualan Chip Gaplek .....	105
7.	Biaya Variabel Per Petani Pada Penjualan Bentuk Segar .....	106
8.	Biaya Variabel Per Petani Pada Penjualan Bentuk Chip Gaplek ....	108
9.	Pendapatan Petani Ubi Kayu yang Menjual dalam Bentuk Segar ..	110
10.	Pendapatan Petani Ubi Kayu yang Menjual dalam Bentuk Chip Gaplek .....	111
11.	Hasil SPSS dari Uji Mann-Whitney.....	112
12.	Surat Pernyataan.....	113