

## Lampiran 1

## PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ni Made Putri Saraswati  
NIM : 135070600111021  
Program Studi : Program Studi S1 Kebidanan Fakultas Kedokteran  
Universitas Brawijaya

menyatakan dengan sebenarnya bahwa Tugas Akhir yang saya tulis ini benar-benar hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya. Apabila di kemudian hari dapat dibuktikan bahwa Tugas Akhir ini adalah hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 14 Desember 2016

Yang membuat pernyataan,

(Ni Made Putri Saraswati)

NIM. 135070600111021

## Lampiran 2

## CURRICULUM VITAE



Nama : Ni Made Putri Saraswati  
 NIM : 135070600111021  
 Jurusan/Angkatan : Kebidanan/2013  
 Tempat/Tanggal Lahir: Pitra, 17 Maret 1995  
 Jenis Kelamin : Perempuan  
 Alamat Asal : Br.Pitra, Ds. Pitra, Kec.Penebel, Kab.Tabanan, Bali  
 Alamat di Malang : Jl. Mayjend Panjaitan No. 80, Malang  
 Status : Mahasiswa  
 Hobi : Membaca dan menari  
 Motto Hidup : Tetap optimis, berusaha dan berdoa.  
 No. HP : 087862155597  
 Email : [putrisaras03@gmail.com](mailto:putrisaras03@gmail.com)

**Orang Tua**

Nama Ayah : I Made Supartayasa  
 Nama Ibu : Ni Wayan Suka Asih  
 Saudara : I Putu Hendra Partama

**Riwayat Pendidikan**

1. TK Pancakerti, Penebel, Tabanan, Bali (Tahun 2000-2001)
2. SD Negeri 1 Penebel, Tabanan, Bali (Tahun 2001-2007)
3. SMP Negeri 1 Penebel, Tabanan, Bali (Tahun 2007-2010)
4. SMA Negeri 1 Tabanan, Bali (Tahun 2010-2013)

Lampiran 3

KETERANGAN LAIK ETIK



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

FAKULTAS KEDOKTERAN  
KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN

Jalan Veteran Malang - 65145, Jawa Timur - Indonesia  
Telp. (62) (0341) 551611 Ext. 168; 569117; 567192 - Fax. (62) (0341) 564755  
http://www.fk.ub.ac.id e-mail : kep.fk@ub.ac.id

KETERANGAN KELAIKAN ETIK  
("ETHICAL CLEARANCE")

No. 347 / EC / KEPK – S1 – KB / 09 / 2016

KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS BRAWIJAYA,  
SETELAH MEMPELAJARI DENGAN SEKSAMA RANCANGAN PENELITIAN YANG DIUSULKAN,  
DENGAN INI MENYATAKAN BAHWA PENELITIAN DENGAN

- JUDUL** : Pengaruh Karakteristik Ibu dan Dukungan Sosial Suami dengan Tingkat Kunjungan Nifas di Wilayah Kerja Puskesmas Dinoyo Kota malang.
- PENELITI** : Ni Made Putri Saraswati
- UNIT / LEMBAGA** : S1 Kebidanan - Fakultas Kedokteran – Universitas Brawijaya Malang
- TEMPAT PENELITIAN** : Wilayah Kerja Puskesmas Dinoyo Kota Malang.

DINYATAKAN LAIK ETIK.

Malang, 14 SEP 2016

An. Ketua,  
Koordinator Divisi I



Prof. Dr. dr. Teguh W. Sardjono, DTM&H, MSc, SpPark  
NIP. 195204101980021001

Catatan :  
Keterangan Laik Etik Ini Berlaku 1 (Satu) Tahun Sejak Tanggal Dikeluarkan  
Pada Akhir Penelitian, Laporan Pelaksanaan Penelitian Harus Diserahkan Kepada KEPK-FKUB Dalam Bentuk Soft Copy. Jika Ada Perubahan Protokol Dan / Atau Perpanjangan Penelitian, Harus Mengajukan Kembali Permohonan Kajian Etik Penelitian (Amandemen Protokol).

Lampiran 4

SURAT IJIN PENELITIAN



PEMERINTAH KOTA MALANG  
DINAS KESEHATAN

Jl. Simpang L.A. Sucipto No.45 Telp.(0341) 406878 Fax.(0341) 406879  
MALANG

Malang, 29 Juni 2016

Nomor	: 072/ 308/35.73.306/2016	Kepada	
Sifat	: Biasa	Yth. Kepala UPT Puskesmas Dinoyo	
Lampiran	: -	di	
Hal	: Penelitian dan Pengambilan Data	Malang	

Dengan ini diberitahukan bahwa Mahasiswa FK Universitas Brawijaya Malang tersebut di bawah ini :

Nama : Ni Made Putri Saraswati  
NIM : 135070601111021

akan melaksanakan Penelitian dan Pengambilan Data di Puskesmas yang Saudara Pimpin dengan Judul : Hubungan Karakteristik Ibu dan Dukungan Sosial Suami dengan Tingkat Kunjungan Nifas di Wilayah Kerja Puskesmas Dinoyo Kota Malang..

Sehubungan dengan hal tersebut, dimohon Saudara membantu memberi data atau informasi yang diperlukan. Mahasiswa dimaksud wajib melaporkan hasilnya kepada Kepala Dinas Kesehatan Kota Malang.

Demikian untuk mendapatkan perhatian.

a.n.KEPALA DINAS KESEHATAN  
KOTA MALANG  
SEKRETARIS DINAS,

  
EKO DYAH FILIYANTARIE, SH. MM  
Pembina Tk I A  
NIP. 19630714 198803 2 011

Lampiran 5

**SURAT PENGANTAR BAKESBANPOL**



PEMERINTAH KOTA MALANG  
**BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**  
Jl. A. Yani No. 98 Telp. ( 0341 ) 491180 Fax. 474254  
MALANG

Kode Pos 65125

**REKOMENDASI PELAKSANAAN PENELITIAN**  
**NOMOR : 072/99.07.P/35.73.405/2016**

Berdasarkan pemenuhan ketentuan persyaratan sebagaimana ditetapkan dalam Peraturan Walikota Malang, Nomor 24 Tahun 2011 Tentang Pelayanan Pemberian Rekomendasi Pelaksanaan Penelitian dan Praktek Kerja Lapangan di Lingkungan Pemerintah Kota Malang Oleh Badan Kesatuan Bangsa, dan Politik Kota Malang, serta menunjuk surat Wakil Dekan Bidang Akademik FK Univ. Brawijaya Malang No. 7696/UN10.7/AK-TA.PSKB/2016 tanggal 25 Juli 2016, Perihal : Permohonan Ijin Uji Validitas, kepada pihak sebagaimana disebut di bawah ini:

- a. Nama : NI MADE PUTRI SARASWATI.
- b. NIM : 135070600111021.
- c. Judul : Hubungan Karakteristik Ibu dan Dukungan Sosial Suami dengan Tingkat Kunjungan Nifas di Wilayah Kerja Puskesmas Dinoyo Kota Malang.

dinyatakan memenuhi persyaratan untuk mengajukan permohonan informasi dan data tugas akhir yang berlokasi di :

- Dinas Kesehatan Pemerintah Kota Malang.

Sepanjang yang bersangkutan memenuhi ketentuan sebagai berikut :

- a. Tidak melakukan penelitian yang tidak sesuai atau tidak ada kaitannya dengan judul, maksud dan tujuan penelitian;
- b. Menjaga perilaku dan mentaati tata tertib yang berlaku pada lokasi tersebut di atas;
- c. Mentaati ketentuan peraturan perundang-undangan.

Demikian rekomendasi ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya, dan masa berlaku rekomendasi ini adalah sejak tanggal **ditetapkan s/d 28 Agustus 2016.**

Malang, 27 Juli 2016

An KEPALA BAKESBANPOL  
KOTA MALANG  
Sekretaris,

**Drs. KUNTJORO TRIATMADJI.**  
Pembina Tk. I  
NIP. 19600212 199111 1 001

Tembusan :  
Yth. Sdr. - Wakil Dekan Bidang Akademik FK  
Univ. Brawijaya Malang;  
- Yang bersangkutan.

**Lampiran 6****PENGANTAR KUISIONER**

Judul Penelitian : Hubungan Karakteristik Ibu dan Dukungan Sosial Suami dengan Tingkat Kunjungan Nifas di Kelurahan Ketawanggede Wilayah Kerja Puskesmas Dinoyo Kota Malang

Peneliti : Ni Made Putri Saraswati

Pembimbing : I. Linda Ratna Wati, S.ST., M.Kes.  
II. dr. Indriati Dwi Rahayu, M.Kes.

Ibu- ibu yang terhormat,

Saya adalah mahasiswa semester akhir pada Program Studi S1 Kebidanan Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya Malang. Dalam menyelesaikan Tugas Akhir, saya bermaksud mengadakan penelitian dengan judul “Hubungan Karakteristik Ibu dan Dukungan Sosial Suami dengan Tingkat Kunjungan Nifas di Kelurahan Ketawanggede Wilayah Kerja Puskesmas Dinoyo Kota Malang”.

Saya berkeyakinan bahwa penelitian ini memiliki manfaat yang baik untuk ibu-ibu sebagai responden yang akan diteliti maupun untuk saya sebagai peneliti yang mana dapat sebagai informasi tentang dukungan dari suami pada masa nifas untuk melakukan kunjungan nifas ke fasilitas kesehatan.

Apabila Ibu-ibu bersedia untuk menjadi responden dalam penelitian ini, silahkan Ibu-ibu mengisi dan menandatangani lembar persetujuan yang terlampir di bawah ini.

Atas perhatian, kesediaan dan kerjasamanya, saya ucapkan terima kasih.

Malang, 2016

Peneliti,

Ni Made Putri Saraswati  
NIM.135070600111021

Pembimbing

Pembimbing II

Linda Ratna Wati, S.ST., M.Kes.

NIP.

dr. Indriati Dwi Rahayu, M.Kes.

NIP.

## Lampiran 7

### PENJELASAN UNTUK MENGIKUTI PENELITIAN

1. Saya adalah Ni Made Putri Saraswati Program Studi S1 Kebidanan, Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya dengan ini meminta anda untuk berpartisipasi dengan sukarela dalam penelitian yang berjudul "Hubungan Karakteristik Ibu dan Dukungan Sosial Suami dengan Tingkat Kunjungan Nifas di Wilayah Kerja Puskesmas Dinoyo Kota Malang".
2. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui hubungan karakteristik ibu yang meliputi usia, paritas, pendidikan dan status bekerja dan dukungan sosial suami yang meliputi dukungan emosional, instrumental, informasional, *appraisal/* penghargaan, dapat memberi manfaat sebagai bahan informasi mengenai dukungan sosial suami terhadap partisipasi ibu melakukan kunjungan nifas ke pusat kesehatan masyarakat untuk mendapatkan pelayanan kesehatan pada masa nifas.
3. Prosedur pengambilan sampel dengan sampel yaitu ibu nifas yang akan diambil dengan cara semua ibu nifas yang melakukan kunjungan nifas ke puskesmas Dinoyo dan ibu nifas yang berada dalam populasi di wilayah kerja puskesmas Dinoyo akan diwawancarai dan diberikan kuisioner. Cara ini mungkin menyebabkan ibu terganggu waktunya, tetapi ibu tidak perlu kuatir karena penelitian ini tidak memberikan efek samping kepada ibu.
4. Keuntungan yang anda peroleh dengan keikutsertaan anda adalah menambah informasi mengenai seberapa penting dan perlunya dukungan sosial suami terhadap partisipasi ibu dalam melakukan kunjungan nifas.
5. Seandainya anda tidak menyetujui cara ini maka anda dapat memilih cara lain atau anda boleh tidak mengikuti penelitian ini sama sekali.
6. Nama dan jati diri anda akan tetap dirahasiakan.
7. Dalam penelitian ini anda akan mendapatkan kompensasi berupa bingkisan handuk kecil.

Peneliti,

Ni Made Putri Saraswati

Lampiran 8

**PERNYATAAN PERSETUJUAN UNTUK  
BERPARTISIPASI DALAM PENELITIAN**

Saya yang bertandatangan dibawah ini menyatakan bahwa :

1. Saya telah mengerti tentang apa yang tercantum dalam lembar persetujuan diatas dan telah dijelaskan oleh peneliti.
2. Dengan ini saya menyatakan bahwa secara sukarela bersedia untuk ikut serta menjadi salah satu subyek penelitian yang berjudul "Hubungan Karakteristik Ibu dan Dukungan Sosial Suami dengan Tingkat Kunjungan Nifas di Wilayah Kerja Puskesmas Dinoyo Kota Malang".

Peneliti

Malang, .....

Yang membuat pernyataan

(Ni Made Putri Saraswati)

(.....)

NIM.135070600111021

Saksi I

Saksi II

(.....)

(.....)





Lampiran 9

**PERNYATAAN TELAH MELAKSANAKAN INFORMED CONSENT**

Yang bertanda tangan dibawah ini,

Nama : Ni Made Putri Saraswati

NIM : 135070600111021

Program Studi : S1 Kebidanan

Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya.

menyatakan bahwa saya telah melaksanakan proses pengambilan data penelitian sesuai dengan yang disetujui pembimbing dan telah memperoleh pernyataan kesediaan dan persetujuan dari responden sebagai sumber data.

Malang, 2016

Mengetahui:

Yang membuat pernyataan,

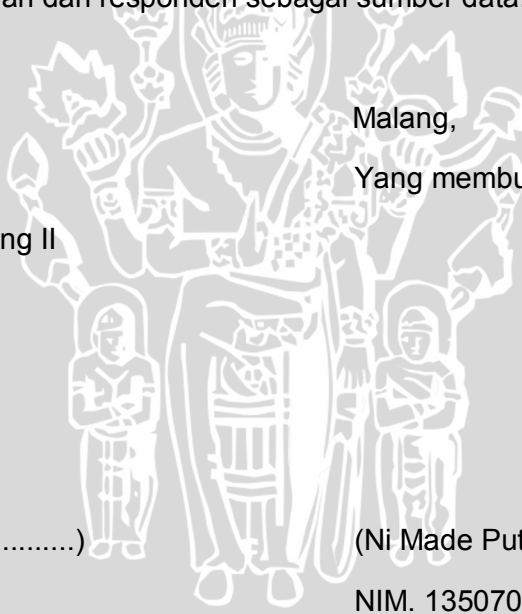
Pembimbing I/Pembimbing II

(.....)

(Ni Made Putri Saraswati)

NIP.

NIM. 135070600111021



Lampiran 10

**KUISIONER PENELITIAN**

Hubungan Karakteristik Ibu, dan Dukungs n Sosial Suami dengan Tingkat Kunjungan Nifas di Wilayah Kerja Puskesmas Dinoyo Kota Malang

Selamat pagi/ siang ibu, kami Mahasiswa S1 Kebidanan Universitas Brawijaya ingin mengadakan penelitian mengenai karakteristik ibu, dan dukungan sosial suami (emosional,instrumental, informasional, dan *appraisal* / penghargaan), dengan tingkat kunjungan nifas.

Jawaban yang Ibu berikan akan dirahasiakan, hanya untuk kepentingan penelitian saja. Kami mohon kepada Ibu dapat memberikan jawaban secara jujur. Atas bantuan Ibu kami mengucapkan terima kasih.

Nama pewawancara	
Tanggal/bulan/tahun wawancara	
Tempat wawancara	
Tanda tangan pewawancara	

**A. KARAKTERISTIK RESPONDEN**

A1.	Kode Responden										
A2.	Nama Responden										
A3.	Berapa umur ibu ?										Tahun
	Tgl/bulan/tahun berapa ibu lahir?										
A4.	Apa pendidikan terakhir ibu?	1. Tidak sekolah									

		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. SD/ sederajat</li> <li>3. SMP/ sederajat</li> <li>4. SMA/ sederajat</li> <li>5. Akademi/D3</li> <li>6. Perguruan tinggi</li> <li>7. Lainnya.....</li> </ol>										
A5.	Apa pekerjaan ibu saat ini ?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak bekerja</li> <li>2. PNS</li> <li>3. ABRI</li> <li>4. Swasta</li> <li>5. Dagang</li> <li>6. Petani</li> <li>7. Lainnya.....</li> </ol>										
A6.	Berapa jumlah anak ibu ?	..... hidup ..... mati										
<b>B. KARAKTERISTIK PASANGAN</b>												
B1.	Berapa umur suami ibu ?	Tahun										
	Tgl/bulan/tahun berapa ibu lahir?	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>										
B2.	Apa pendidikan terakhir suami ibu?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak sekolah</li> <li>2. SD/ sederajat</li> <li>3. SMP/ sederajat</li> <li>4. SMA/ sederajat</li> <li>5. Akademi/D3</li> <li>6. Perguruan tinggi</li> <li>7. Lainnya.....</li> </ol>										
B3.	Apa pekerjaan suami ibu saat ini?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak bekerja</li> <li>2. PNS</li> <li>3. ABRI</li> <li>4. Swasta</li> <li>5. Dagang</li> <li>6. Petani</li> <li>7. Lainnya.....</li> </ol>										

<b>C. KUNJUNGAN NIFAS</b>		
C1.	Apakah ibu mengetahui tentang kunjungan nifas?	1. Ya 2. Tidak
C2.	Apakah ibu mengetahui manfaat dari kunjungan nifas ?	1. Ya 2. Tidak
C3.	Apakah ibu mengetahui kunjungan nifas harus dilakukan minimal 4 kali ?	1. Ya 2. Tidak
	Berapa kali ibu sudah datang untuk melakukan kunjungan nifas?	1. Tidak pernah / berkunjung 1 kali 2. 2 – 3 kali 3. ≥4 kali
<b>D. Dukungan Sosial Suami</b>		
D1.	Apakah suami pernah menginformasikan mengenai kesehatan setelah melahirkan kepada ibu?  Kalau pernah, seberapa sering?	1. Tidak pernah 2. Jarang 3. Kadang- kadang 4. Sangat sering
D2.	Apakah suami pernah menanyakan tentang kesehatan ibu setelah melahirkan?  Kalau pernah, seberapa sering?	1. Tidak pernah 2. Jarang 3. Kadang- kadang 4. Sangat sering
D3.	Apakah ibu merasa nyaman membicarakan masalah kesehatan pada masa nifas kepada suami ?  Kalau iya, seberapa sering?	1. Tidak pernah 2. Jarang 3. Kadang- kadang 4. Sangat sering
D4.	Apakah suami pernah memberi saran saat ibu mengalami masalah selama masa nifas seperti pusing, kurang istirahat, ASI tidak keluar, payudara bengkak?  Kalau pernah, seberapa sering?	1. Tidak pernah 2. Jarang 3. Kadang- kadang 4. Sangat sering

D5.	Apakah suami pernah mengingatkan ibu untuk tetap menjaga kesehatan ibu setelah melahirkan?  Kalau pernah, seberapa sering?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak pernah</li> <li>2. Jarang</li> <li>3. Kadang- kadang</li> <li>4. Sangat sering</li> </ol>
D6.	Apakah suami pernah menemani ibu dalam memeriksakan kesehatan pada masa nifas?  Kalau pernah, seberapa sering?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak pernah</li> <li>2. Jarang</li> <li>3. Kadang- kadang</li> <li>4. Sangat sering</li> </ol>
D7.	Apakah suami pernah memberikan biaya untuk pemeriksaan kesehatan pada masa nifas?  Kalau pernah, seberapa sering?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak pernah</li> <li>2. Jarang</li> <li>3. Kadang- kadang</li> <li>4. Sangat sering</li> </ol>
D8.	Apakah setelah ibu melahirkan, suami pernah membantu mengerjakan pekerjaan rumah tangga atau ikut membantu menjaga bayi/anak ?  Kalau pernah, seberapa sering?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak pernah</li> <li>2. Jarang</li> <li>3. Kadang- kadang</li> <li>4. Sangat sering</li> </ol>
D9.	Apakah suami mencukupi kebutuhan makanan ibu selama masa nifas ?  Kalau iya, seberapa sering?  Apakah sangat sering,sering atau jarang?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak pernah</li> <li>2. Jarang</li> <li>3. Kadang- kadang</li> <li>4. Sangat sering</li> </ol>
D10.	Apakah suami pernah menyisihkan sebagian gajinya (menabung) untuk kehamilan, persalinan, nifas, dan perawatan bayi?  Kalau pernah, seberapa sering?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak pernah</li> <li>2. Jarang</li> <li>3. Kadang- kadang</li> <li>4. Sangat sering</li> </ol>

D11.	Apakah setelah melahirkan ,ibu merasa dihormati atau dibanggakan oleh suami?  Kalau pernah, seberapa sering?	1. Tidak pernah 2. Jarang 3. Kadang- kadang 4. Sangat sering
D12.	Apakah suami pernah memuji ibu saat melakukan sesuatu untuk suami atau orang lain?  Kalau pernah, seberapa sering?	1. Tidak pernah 2. Jarang 3. Kadang- kadang 4. Sangat sering
D13.	Apakah suami pernah menginformasikan tentang kunjungan masa nifas pada ibu?  Kalau pernah, seberapa sering?	1. Tidak pernah 2. Jarang 3. Kadang- kadang 4. Sangat sering
D14.	Apakah suami pernah mengizinkan ibu untuk melakukan kunjungan nifas ke fasilitas kesehatan ?  Kalau pernah, seberapa sering?	1. Tidak pernah 2. Jarang 3. Kadang- kadang 4. Sangat sering
D15.	Apakah suami pernah mengantarkan ibu untuk melakukan kunjungan masa nifas?  Kalau pernah, seberapa sering?	1. Tidak pernah 2. Jarang 3. Kadang- kadang 4. Sangat sering
D16.	Apakah suami pernah menyediakan kendaraan untuk melakukan kunjungan nifas?  Kalau pernah, seberapa sering?	1. Tidak pernah 2. Jarang 3. Kadang- kadang 4. Sangat sering
D17.	Apakah suami pernah menemani ibu untuk melakukan kunjungan nifas?  Kalau pernah, seberapa sering?	1. Tidak pernah 2. Jarang 3. Kadang- kadang 4. Sangat sering
D18.	Apakah ibu merasa nyaman ketika ditemani suami saat	1. Tidak pernah 2. Jarang

	<p>melakukan kunjungan masa nifas ?</p> <p>Kalau pernah, seberapa sering?</p>	<p>3. Kadang- kadang</p> <p>4. Sangat sering</p>
D19.	<p>Apakah suami pernah mengizinkan ibu tidak melakukan pekerjaan rumah tangga ketika ibu akan melakukan kunjungan nifas?</p> <p>Kalau pernah, seberapa sering?</p>	<p>1. Tidak pernah</p> <p>2. Jarang</p> <p>3. Kadang-kadang</p> <p>4. Sangat sering</p>
D20.	<p>Apakah suami pernah menanyakan informasi yang ibu dapatkan setelah melakukan kunjungan nifas?</p> <p>Kalau pernah, seberapa sering?</p>	<p>1. Tidak pernah</p> <p>2. Jarang</p> <p>3. Kadang- kadang</p> <p>4. Sangat sering</p>
D21.	<p>Apakah suami pernah mendengarkan keluhan ibu terkait setelah melakukan kunjungan nifas?</p> <p>Kalau pernah, seberapa sering?</p>	<p>1. Tidak pernah</p> <p>2. Jarang</p> <p>3. Kadang- kadang</p> <p>4. Sangat sering</p>
D22.	<p>Apakah suami pernah menanggapi ibu saat membicarakan tentang kesehatan masa nifas?</p> <p>Kalau pernah, seberapa sering?</p>	<p>1. Tidak pernah</p> <p>2. Jarang</p> <p>3. Kadang- kadang</p> <p>4. Sangat sering</p>
D23.	<p>Apakah suami pernah mengingatkan ibu untuk mengikuti anjuran yang diinformasikan saat melakukan kunjungan nifas?</p> <p>Kalau pernah, seberapa sering?</p>	<p>1. Tidak pernah</p> <p>2. Jarang</p> <p>3. Kadang-kadang</p> <p>4. Sangat sering</p>
D24.	<p>Apakah suami pernah menganjurkan ibu untuk mengikuti kunjungan nifas sesuai</p>	<p>1. Tidak pernah</p> <p>2. Jarang</p>

	<p>jadwal?</p> <p>Kalau pernah, seberapa sering?</p>	<p>3. Kadang- kadang</p> <p>4. Sangat sering</p>
D25.	<p>Apakah suami pernah mengingatkan ibu untuk melakukan kunjungan nifas?</p> <p>Kalau pernah, seberapa sering?</p>	<p>1. Tidak pernah</p> <p>2. Jarang</p> <p>3. Kadang- kadang</p> <p>4. Sangat sering</p>





Lampiran 11

HASIL UJI VALIDITAS

A. Kuisisioner Dukungan Sosial Suami

Correlations		
		TOT D
D1	Pearson Correlation	.590**
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	25
D2	Pearson Correlation	.684**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D3	Pearson Correlation	.816**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D4	Pearson Correlation	.781**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D5	Pearson Correlation	.820**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D6	Pearson Correlation	.671**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D7	Pearson Correlation	.678**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D8	Pearson Correlation	.500*
	Sig. (2-tailed)	.011
	N	25
D9	Pearson Correlation	.866**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D10	Pearson Correlation	.866**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D11	Pearson Correlation	.815**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D12	Pearson Correlation	.656**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations		
		TOT D
D13	Pearson Correlation	.451*
	Sig. (2-tailed)	.024
	N	25
D14	Pearson Correlation	.586**
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	25
D15	Pearson Correlation	.759**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D16	Pearson Correlation	.859**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D17	Pearson Correlation	.652**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D18	Pearson Correlation	.804**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D19	Pearson Correlation	.625**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25
D20	Pearson Correlation	.528**
	Sig. (2-tailed)	.007
	N	25
D21	Pearson Correlation	.735**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D22	Pearson Correlation	.722**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D23	Pearson Correlation	.741**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
D24	Pearson Correlation	.567**
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	25
D25	Pearson Correlation	.612**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level

Lampiran 12

HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability

	Mean	Scale Variance if Item Deleted	Scale Item-Total Correlation	Corrected Alpha if Item Deleted
D1	85.4800	106.2600	.5238	.9365
D2	84.6400	109.0733	.6502	.9334
D3	84.5200	108.7600	.7977	.9320
D4	84.7200	106.7100	.7532	.9318
D5	84.5600	106.3400	.7968	.9312
D6	84.6800	109.2267	.6357	.9336
D7	84.4400	112.0900	.6558	.9342
D8	84.5200	110.7600	.4453	.9363
D9	84.3600	109.6567	.8541	.9320
D10	84.3600	109.6567	.8541	.9320
D11	84.4400	109.3400	.7975	.9322
D12	84.5200	111.7600	.6305	.9342
D13	85.8000	108.0833	.3569	.9419
D14	84.5600	109.2567	.5372	.9350
D15	84.6400	106.2400	.7265	.9321
D16	84.4800	108.5100	.8446	.9315
D17	84.4400	112.3400	.6281	.9344
D18	84.3200	112.6433	.7926	.9340
D19	84.7200	108.4600	.5784	.9344
D20	84.7200	108.6267	.4630	.9369
D21	84.3600	112.4900	.7186	.9341
D22	84.4000	112.0833	.7037	.9339
D23	84.4000	111.9167	.7236	.9338
D24	85.0800	108.2433	.5079	.9359
D25	85.6400	105.0733	.5443	.9366

Reliability Coefficients

N of Cases = 25.0      N of Items = 25  
 Alpha = .9366

Lampiran 13

TABULASI HASIL PENELITIAN

No	Usia	Pendidikan	Status bekerja	Paritas	D. Emosional	D. Informasional	D. Instrumental	D. Appraisal
1	1	2	0	1	2	2	2	2
2	0	2	0	0	2	1	2	2
3	0	1	0	0	2	2	2	2
4	0	1	0	1	2	1	2	2
5	0	1	0	1	2	2	1	1
6	0	1	1	1	2	1	2	1
7	0	2	0	0	2	2	2	2
8	0	1	0	0	2	1	1	2
9	0	1	0	1	1	2	2	2
10	1	1	0	1	1	2	1	2
11	0	1	1	1	1	1	2	2
12	0	2	1	0	1	1	2	2
13	0	0	1	1	1	1	2	2
14	0	0	0	0	2	1	2	2
15	0	2	0	1	2	2	2	2
16	0	2	0	0	2	2	2	2
17	1	1	1	1	1	1	2	1
18	0	1	1	0	2	1	1	1
19	0	2	0	0	2	2	2	2
20	1	1	0	1	2	1	2	1
21	0	0	0	1	2	1	2	1
22	1	0	0	2	2	1	2	1
23	0	2	0	1	2	2	2	2
24	1	2	1	2	1	2	2	1
25	1	1	1	1	1	1	2	2
26	0	2	0	0	2	2	2	2
27	0	0	0	0	2	2	2	2
28	1	1	0	1	1	1	1	1
29	0	0	0	1	1	1	1	1
30	0	1	0	0	2	2	2	2
31	0	1	0	0	2	1	2	1
32	0	2	0	1	2	2	2	1
33	0	0	1	1	2	1	2	2
34	1	1	0	1	2	2	1	2
35	1	0	1	2	2	1	1	1
36	0	2	0	0	2	1	2	2
37	1	0	1	1	2	2	1	1
38	1	1	1	2	2	1	1	1
39	0	2	0	0	2	2	2	2
40	0	1	0	1	2	2	2	2

**HASIL PENGOLAHAN DATA**

**Tabel Frekuensi**

Usia					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Reproduksi Sehat	27	67.5	67.5	67.5
	Reproduksi Tidak Sehat	13	32.5	32.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Pendidikan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pendidikan Rendah	9	22.5	22.5	22.5
	Pendidikan Menengah	18	45.0	45.0	67.5
	Pendidikan Tinggi	13	32.5	32.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Status bekerja					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Bekerja	28	70.0	70.0	70.0
	Bekerja	12	30.0	30.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Paritas					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Paritas 1	15	37.5	37.5	37.5
	Paritas 2 s.d 4	21	52.5	52.5	90.0
	Paritas >=5	4	10.0	10.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Jml kunjungan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	1	2.5	2.5	2.5
	Sedang	25	62.5	62.5	65.0
	Tinggi	14	35.0	35.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**D. Emosional**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	11	27.5	27.5	27.5
	Tinggi	29	72.5	72.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**D. Instrumentasi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	10	25.0	25.0	25.0
	Tinggi	30	75.0	75.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**D. Informasional**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	21	52.5	52.5	52.5
	Tinggi	19	47.5	47.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**D. Appraisal**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	21	52.5	52.5	52.5
	Tinggi	19	47.5	47.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**D.sosial suami**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	5	12.5	12.5	12.5
	Tinggi	35	87.5	87.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

## Usia \* Kunjungan nifas

### Crosstab

			Jml kunjungan			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
Usia	Reproduksi Sehat	Count	0	14	13	27
		% of Total	.0%	35.0%	32.5%	67.5%
	Reproduksi Tidak Sehat	Count	1	11	1	13
		% of Total	2.5%	27.5%	2.5%	32.5%
Total	Count		1	25	14	40
	% of Total		2.5%	62.5%	35.0%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.687 <sup>a</sup>	2	.021
Likelihood Ratio	8.945	2	.011
Linear-by-Linear Association	7.363	1	.007
N of Valid Cases	40		

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .33.

### Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. $T^b$	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	-.435	.111	-2.974	.005 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-.427	.113	-2.911	.006 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		40			

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
- c. Based on normal approximation.

### Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for Usia (Reproduksi Sehat / Reproduksi Tidak Sehat)	a

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.

## Pendidikan \* Kunjungan nifas

Crosstab

			Jml kunjungan			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
Pendidikan	Pendidikan Rendah	Count	1	6	2	9
		% of Total	2.5%	15.0%	5.0%	22.5%
	Pendidikan Menengah	Count	0	15	3	18
		% of Total	.0%	37.5%	7.5%	45.0%
	Pendidikan Tinggi	Count	0	4	9	13
		% of Total	.0%	10.0%	22.5%	32.5%
Total		Count	1	25	14	40
		% of Total	2.5%	62.5%	35.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.314 <sup>a</sup>	4	.010
Likelihood Ratio	12.728	4	.013
Linear-by-Linear Association	7.522	1	.006
N of Valid Cases	40		

a. 5 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .23.

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig. <sup>c</sup>
Interval by Interval	Pearson's R	.439	.145	3.013	.005 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.442	.150	3.037	.004 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		40			

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
- c. Based on normal approximation.

Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for Pendidikan (Pendidikan Rendah / Pendidikan Menengah)	a

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.

## Status Bekerja \* Kunjungan nifas

### Crosstab

			Jml kunjungan			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
Pekerjaan	Tidak Bekerja	Count	0	15	13	28
		% of Total	.0%	37.5%	32.5%	70.0%
	Bekerja	Count	1	10	1	12
		% of Total	2.5%	25.0%	2.5%	30.0%
Total		Count	1	25	14	40
		% of Total	2.5%	62.5%	35.0%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.007 <sup>a</sup>	2	.030
Likelihood Ratio	8.014	2	.018
Linear-by-Linear Association	6.554	1	.010
N of Valid Cases	40		

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .30.

### Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig. <sup>c</sup>
Interval by Interval	Pearson's R	-.410	.115	-2.771	.009 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-.400	.116	-2.691	.011 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		40			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

### Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for Pekerjaan (Tidak Bekerja / Bekerja)	a

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.



## Paritas \* Kunjungan nifas

Crosstab

			Jml kunjungan			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
Paritas	Paritas 1	Count	0	6	9	15
		% of Total	.0%	15.0%	22.5%	37.5%
	Paritas 2 s.d 4	Count	0	16	5	21
		% of Total	.0%	40.0%	12.5%	52.5%
	Paritas >=5	Count	1	3	0	4
		% of Total	2.5%	7.5%	.0%	10.0%
Total		Count	1	25	14	40
		% of Total	2.5%	62.5%	35.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.775 <sup>a</sup>	4	.003
Likelihood Ratio	12.531	4	.014
Linear-by-Linear Association	9.353	1	.002
N of Valid Cases	40		

a. 5 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	-.490	.125	-3.462	.001 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-.469	.131	-3.275	.002 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		40			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for Paritas (Paritas 1 / Paritas 2 s.d 4)	<sup>a</sup>

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.

### D. Emosional \* Kunjungan nifas

Crosstab

			Jml kunjungan			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
D. Emosional	Rendah	Count	1	10	0	11
		% of Total	2.5%	25.0%	.0%	27.5%
	Tinggi	Count	0	15	14	29
		% of Total	.0%	37.5%	35.0%	72.5%
Total		Count	1	25	14	40
		% of Total	2.5%	62.5%	35.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.906 <sup>a</sup>	2	.007
Likelihood Ratio	13.403	2	.001
Linear-by-Linear Association	9.499	1	.002
N of Valid Cases	40		

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .28.

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	.494	.081	3.498	.001 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.485	.081	3.421	.002 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		40			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for D. Emosional (Rendah / Tinggi)	a

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.

### D. Instrumental \* Kunjungan nifas

Crosstab

			Jml kunjungan			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
D. Instrumentasl	Rendah	Count	1	9	0	10
		% of Total	2.5%	22.5%	.0%	25.0%
	Tinggi	Count	0	16	14	30
		% of Total	.0%	40.0%	35.0%	75.0%
Total		Count	1	25	14	40
		% of Total	2.5%	62.5%	35.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.280 <sup>a</sup>	2	.010
Likelihood Ratio	12.316	2	.002
Linear-by-Linear Association	8.717	1	.003
N of Valid Cases	40		

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .25.

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig. <sup>c</sup>
Interval by Interval	Pearson's R	.473	.083	3.307	.002 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.462	.081	3.210	.003 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		40			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for D. Instrumentasl (Rendah / Tinggi)	a

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.

### D. Informasional \* Kunjungan nifas

Crosstab

			Jml kunjungan			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
D. Informasional	Rendah	Count	1	18	2	21
		% of Total	2.5%	45.0%	5.0%	52.5%
	Tinggi	Count	0	7	12	19
		% of Total	.0%	17.5%	30.0%	47.5%
Total		Count	1	25	14	40
		% of Total	2.5%	62.5%	35.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.915 <sup>a</sup>	2	.002
Likelihood Ratio	14.221	2	.001
Linear-by-Linear Association	12.312	1	.000
N of Valid Cases	40		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .48.

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	.562	.115	4.187	.000 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.567	.120	4.247	.000 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		40			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for D. Informasional (Rendah / Tinggi)	a

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.

### D. Appraisal \* Kunjungan nifas

Crosstab

			Jml kunjungan			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
D. Apresial	Rendah	Count	1	14	0	15
		% of Total	2.5%	35.0%	.0%	37.5%
	Tinggi	Count	0	11	14	25
		% of Total	.0%	27.5%	35.0%	62.5%
Total		Count	1	25	14	40
		% of Total	2.5%	62.5%	35.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.717 <sup>a</sup>	2	.001
Likelihood Ratio	18.629	2	.000
Linear-by-Linear Association	13.326	1	.000
N of Valid Cases	40		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .38.

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig. <sup>c</sup>
Interval by Interval	Pearson's R	.585	.078	4.441	.000 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.585	.082	4.449	.000 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		40			

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
- c. Based on normal approximation.

Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for D. Apresial (Rendah / Tinggi)	<sup>a</sup>

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.

**D.sosial suami \* Kunjungan Nifas**

Count

		Kunjungan Nifas			Total
		Rendah	Sedang	Tinggi	
D.sosial suami	Rendah	Count 1	3	1	5
		% of total 2.5%	7.5%	2.5%	12.5%
	Tinggi	Count 0	22	13	35
		% of total .0%	55%	32.5%	87.5%
Total	Count	1	25	14	40
	% of total	2,5%	62.5%	35%	100%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.373 <sup>a</sup>	2	.025
Likelihood Ratio	4.590	2	.101
Linear-by-Linear Association	2.185	1	.139
N of Valid Cases	40		

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5.

The minimum expected count is .13.

**Symmetric Measures**

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	.237	.179	1.502	.141 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.202	.166	1.269	.212 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		40			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Uji Korelasi

**Nonparametric Correlations**

**Correlations**

			Jml kunjungan
Spearman's rho	Usia	Correlation Coefficient	-.427**
		Sig. (2-tailed)	.006
		N	40
	Pendidikan	Correlation Coefficient	.442**
		Sig. (2-tailed)	.004
		N	40
	Pekerjaan	Correlation Coefficient	-.400*
		Sig. (2-tailed)	.011
		N	40
	Paritas	Correlation Coefficient	-.469**
		Sig. (2-tailed)	.002
		N	40
D. Emosional		Correlation Coefficient	.485**
		Sig. (2-tailed)	.002
		N	40
D. Instrumentasl		Correlation Coefficient	.462**
		Sig. (2-tailed)	.003
		N	40
D. Informasional		Correlation Coefficient	.567**
		Sig. (2-tailed)	.000
		N	40
D. Apresial		Correlation Coefficient	.585**
		Sig. (2-tailed)	.000
		N	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 15

DOKUMENTASI





