

## BAB V

## HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS DATA

## 5.1 Analisis Univariat

## 5.1.1 Variabel Tingkat Pendapatan

Berdasarkan hasil penelitian yang didapatkan dari penyebaran kuesioner di Puskesmas Dinoyo Kota Malang untuk tingkat pendapatan disajikan dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 5.1 Presentase Tingkat Pendapatan

Pendapatan	Frekuensi	Persentase (%)
Pendapatan Tinggi	115	31.00
Pendapatan Rendah	256	69.00
Jumlah	371	100

Sumber : Data Primer

Berdasarkan Tabel 5.1 sebagian besar responden adalah berpendapatan rendah (69%) kemudian (31%) untuk responden berpendapatan tinggi.

## 5.1.2 Variabel Tingkat Pendidikan

Berdasarkan hasil penelitian yang didapatkan dari penyebaran kuesioner di Puskesmas Dinoyo Kota Malang untuk tingkat pendidikan disajikan dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 5.2 Presentase Tingkat Pendidikan

Pendidikan	Frekuensi	Persentase (%)
Pendidikan Tinggi	121	32.61
Pendidikan Rendah	250	67.39
Jumlah	371	100

Sumber : Data Primer

Berdasarkan Tabel 5.2 sebagian besar responden adalah berpendidikan rendah (67,39%) kemudian (32,61%) untuk responden berpendidikan tinggi.

### 5.1.3 Skor Dokter Puskesmas dibandingkan dengan penelitian lain dalam Database

Sumber : Data Primer (diolah)

#### Gambar 5.1 Skor Dokter Puskesmas dibandingkan dengan Penelitian Lain dalam Database

Berdasarkan hasil penelitian setelah memasukkan data kuesioner ke dalam situs [www.caremeasure.org](http://www.caremeasure.org) didapatkan rata-rata tiap pertanyaan dari kuesioner dan secara otomatis dibandingkan dengan rata-rata penelitian lainnya. Sejumlah 203.406 peneliti yang telah memasukkan datanya dan terkumpul dalam database CARE measure. Pada Gambar 5.1 grafik yang berwarna merah adalah skor penelitian lainnya di dunia dalam database CARE measure dengan rata-rata 45,8123 dan yang berwarna biru adalah skor penelitian ini dengan rata-rata 40,2615 yang mana menurut database tersebut dibawah lima persentil. Maka sesuai dengan rata-rata skor tersebut dokter di Puskesmas Dinoyo Kota Malang berada dibawah standard rata-rata.

### 5.1.4 Tingkat Penerapan *Patient-Centered Care*

Begitu juga untuk tingkat penerapan *Patient-Centered Care* yang bisa diukur setelah memasukkan data kedalam situs tersebut. Dari situs tersebut membagi menjadi 5 tingkat untuk penerapan *Patient-Centered Care* sendiri yang diukur dari rata-rata kuesioner. Mulai dari *Poor*, *Fair*, *Good*, *Very Good*, dan *Excellent*. Pada Gambar 5.2 merupakan hasil dari penelitian ini yang berada pada tingkat *Very Good* atau sangat baik dengan rata-rata skor 4,026. Hasil ini didapatkan secara otomatis setelah memasukkan seluruh data kuesioner.



Sumber: [www.caremeasure.org](http://www.caremeasure.org)

Gambar 5.2 Tingkat Penerapan *Patient-Centered Care*

### 5.1.4 Rata-rata Skor Pertanyaan pada Kuesioner

Berdasarkan Tabel 5.3 skor rata-rata tertinggi dari kuesioner ini adalah pada pertanyaan nomor 9 “Dokter memberitahukan saya hal-hal yang membuat kesehatan saya lebih baik” dengan rata-rata 4,0943. Sedangkan skor rata-rata terendah dari kuesioner ini adalah pada pertanyaan nomor 1 “Dokter dapat membuat saya merasa nyaman” dengan rata-rata 3,9164.

Pertanyaan pada Kuesioner	Rata-rata	Rata-rata	Keterangan

	Skor Penelitian	Skor Penelitian Lain	
1. Dokter dapat membuat saya merasa nyaman ( <i>Ease</i> )	3,9164	4,5874	Dibawah 5 persentil
2. Dokter memberikan waktu kepada saya untuk bercerita tentang keluhan atau masalah kesehatan yang dimiliki ( <i>Story</i> )	3,9703	4,5832	Dibawah 5 persentil
3. Dokter mendengarkan dengan sungguh-sungguh hal yang saya sampaikan ( <i>Listen</i> )	4,0377	4,5967	Dibawah 5 persentil
4. Dokter memperlakukan saya sebagai manusia seutuhnya bukan sebagai benda mati ( <i>Whole Person</i> )	4,0269	4,5359	Dibawah 5 persentil
5. Dokter dapat mengerti sepenuhnya tentang apa yang saya rasakan ( <i>Understand</i> )	3,9757	4,5796	Dibawah 5 persentil
6. Dokter menunjukkan sikap peduli dan belas kasih ( <i>Care</i> )	4,0458	4,5854	Dibawah 5 persentil
7. Dokter selalu berpikiran positif tentang penyakit saya dan tidak membuat saya merasa pesimis ( <i>Positive</i> )	4,0673	4,5962	Dibawah 5 persentil
8. Dokter menjelaskan masalah kesehatan saya dengan baik sehingga saya mengerti ( <i>Explaining</i> )	4,0808	4,6240	Dibawah 5 persentil
9. Dokter memberitahukan saya hal-hal yang membuat kesehatan saya lebih baik ( <i>Control</i> )	4,0943	4,5355	Dibawah 5 persentil
10. Dokter membimbing saya dalam menentukan suatu keputusan terkait kesehatan saya ( <i>Action</i> )	4,0161	4,5866	Dibawah 5 persentil
<b>Total Skor</b>	<b>40,2613</b>	<b>45,8123</b>	<b>Dibawah 5 persentil</b>

**Tabel 5.3 Hasil Rata-rata Setiap Pertanyaan Kuesioner**

## 5.2 Analisis Bivariat

### 5.2.1 Variabel Tingkat Pendapatan

Untuk mengetahui perbedaan persepsi antara responden dengan pendapatan tinggi dan rendah terhadap *Patient-Centered Care* perlu dilakukan analisis statistik. Pertama dilakukan uji normalitas dengan menggunakan uji statistik *Kolmogorov-Smirnov*, jika hasilnya berdistribusi normal maka dilakukan uji statistik *independent t-test*. Jika hasilnya berdistribusi tidak normal maka dilakukan uji statistik *Mann-Whitney*.

#### 5.2.1.1 Uji Normalitas Tingkat Pendapatan

**Tabel 5.4 Hasil Uji Kolmogorov-Smirnov pada Tingkat Pendapatan**

<i>P value</i>	$\alpha$	Keterangan
0,000	0,05	Tidak Normal

Sumber: Uji Normalitas dengan Bantuan *SPSS 15.0 for Windows*

Hasil uji *Kolmogorov-Smirnov* dikatakan berdistribusi normal apabila lebih besar dari  $\alpha$  yaitu 0,05. Dari analisis statistik pada Tabel 5.4 untuk variabel tingkat pendapatan sendiri didapatkan *p-value* 0,000 yang mana lebih kecil dari  $\alpha$  yaitu 0,05. Maka dapat disimpulkan data penelitian ini tidak berdistribusi normal. Sehingga akan dilakukan uji non parametrik dengan uji *Mann-Whitney*.

#### 5.2.1.2 Uji *Mann-Whitney* Tingkat Pendapatan

**Tabel 5.5 Hasil Uji *Mann-Whitney* pada Tingkat Pendapatan**

<i>P Value</i>	$\alpha$	Keterangan
0,828	0,05	Tidak Signifikan

Sumber: Uji *Mann-Whitney* dengan *SPSS 15.0 for Windows*

Hasil uji *Mann-Whitney* dikatakan signifikan apabila mempunyai nilai kurang dari 0,05, sedangkan jika nilai lebih besar dari 0,05 maka bermakna tidak signifikan. Berdasarkan Tabel 5.5 hasil dari uji *Mann-Whitney* sendiri bermakna tidak signifikan karena *p value* bernilai 0,828 lebih besar dari  $\alpha$  yaitu 0,05. Hal ini berarti bahwa responden dengan pendapatan tinggi memiliki penilaian yang tidak berbeda dengan responden yang berpendapatan rendah terhadap *Patient-Centered Care* oleh dokter di Puskesmas Dinoyo Kota Malang.

#### 5.2.2 Variabel Tingkat Pendidikan

Untuk mengetahui perbedaan antara responden dengan tingkat pendidikan tinggi dan rendah perlu dilakukan analisis statistik. Pertama melakukan uji normalitas dengan menggunakan uji statistik *Kolmogorov-Smirnov*, jika hasilnya berdistribusi normal maka dilakukan uji statistik *independent t-test*. Jika hasilnya berdistribusi tidak normal maka dilakukan uji statistik *Mann-Whitney*.

### 5.2.2.1 Uji Normalitas Tingkat Pendidikan.

**Tabel 5.6 Hasil Uji *Kolmogorov-Smirnov* pada Tingkat Pendidikan**

<i>P value</i>	$\alpha$	Keterangan
0,000	0,05	Tidak Normal

**Sumber: Uji Normalitas dengan bantuan *SPSS 15.0 for Windows***

Hasil uji *Kolmogorov-Smirnov* dikatakan berdistribusi normal apabila lebih besar dari  $\alpha$  yaitu 0,05. Dari analisis statistik pada Tabel 5.6 untuk variabel tingkat pendidikan sendiri didapatkan *p-value* 0,000 yang mana lebih kecil dari  $\alpha$  yaitu 0,05. Maka dapat disimpulkan data penelitian ini tidak berdistribusi normal. Sehingga akan dilakukan uji non parametrik dengan uji statistik *Mann-Whitney*.

### 5.2.2.2 Uji Mann-Whitney Tingkat Pendidikan

**Tabel 5.7 Hasil Uji *Mann-Whitney* pada Tingkat Pendidikan**

<i>P Value</i>	$\alpha$	Keterangan
0,614	0,05	Tidak Signifikan

**Sumber: Uji *Mann-Whitney* dengan *SPSS 15.0 for Windows***

Hasil uji *Mann-Whitney* dikatakan signifikan apabila mempunyai nilai kurang dari 0,05, sedangkan jika nilai lebih besar dari 0,05 maka bermakna tidak signifikan. Berdasarkan Tabel 5.7 hasil dari uji *Mann-Whitney* sendiri bermakna tidak signifikan karena *p value* bernilai 0,614 yang mana lebih besar dari  $\alpha$  yaitu 0,05. Hal ini berarti bahwa responden yang berpendidikan tinggi memiliki

penilaian yang tidak berbeda dengan responden yang berpendidikan rendah terhadap *Patient-Centered Care* oleh dokter di Puskesmas Dinoyo Kota Malang.

