

## BAB V

## HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS DATA

## 5.1 Deskripsi Lokasi Penelitian

Penelitian dilaksanakan di poli mata RSSA Malang, pada bulan Maret sampai April 2014. Subyek penelitian ini adalah pasien poli mata RSSA Malang.

## 5.2 Data Statistik Demografi Pasien Miopia RSSA Malang

Tabel 5.2.1 Distribusi Frekuensi Jenis Kelamin Responden

Jenis Kelamin	Frekuensi (Responden)	Persen (%)
Laki-laki	10	31,25 %
Perempuan	22	68,75 %
<b>Jumlah</b>	<b>32</b>	<b>100 %</b>

Berdasarkan data tabel 5.2.1 di atas dinyatakan bahwa jenis kelamin 32 responden sebagian besar adalah perempuan, yaitu sebanyak 22 responden (68,75 %).

Tabel 5.2.2 Distribusi Frekuensi Usia Responden

Usia	Frekuensi (Responden)	Persen (%)
14-24	20	62,5 %
25-35	6	18,75 %
36-46	4	12,5 %
46-57	2	6,25 %
<b>Jumlah</b>	<b>32</b>	<b>100 %</b>

Berdasarkan tabel 5.2.2 di atas usia responden dikelompokkan menjadi 4 kelompok dan diketahui bahwa dari jumlah 32 responden, Data yang paling banyak adalah pada rentang usia 14-24 tahun sebanyak 20 responden (62,5%), Data paling sedikit adalah pada rentang usia 46-47 tahun sebanyak 2 responden (6,25%) pada pasien Miopia poli mata di RSSA Malang.

**Tabel 5.2.3 Distribusi Frekuensi Tingkat Pendidikan Responden**

<b>Pendidikan</b>	<b>Frekuensi (Responden)</b>	<b>Persen (%)</b>
SMP	5	15,625 %
SMA	17	53,125 %
S1	10	31,25 %
<b>Jumlah</b>	<b>32</b>	<b>100 %</b>

Berdasarkan tabel 5.2.3 diatas dinyatakan bahwa pendidikan responden di kategorikan menjadi 3 kelompok dan diketahui bahwa dari jumlah 32 responden, data pada responden yang lulusan SMA yaitu sebanyak 17 responden (53,125%), lulusan dari SMP yaitu sebanyak 5 responden (15,625%), dan yang lulusan S1 yaitu sebanyak 10 responden (31,25%) pada pasien Miopia Poli Mata RSSA Malang.

**Tabel 5.2.4 Distribusi Frekuensi Pekerjaan Responden**

<b>Pekerjaan</b>	<b>Frekuensi (Responden)</b>	<b>Persen (%)</b>
Pelajar / Mahasiswa	18	56,25 %
Dokter	4	12,5 %
Swasta	6	18,75 %
IRT	2	6,25 %
Perawat	1	3,125 %
PNS	1	3,125 %
<b>Jumlah</b>	<b>32</b>	<b>100 %</b>

Berdasarkan tabel 5.2.4 di atas status pekerjaan responden dikelompokkan menjadi 6 kelompok dan diketahui bahwa dari jumlah 32 responden, data yang paling banyak adalah pada pelajar / mahasiswa yaitu sebanyak 18 responden (56,25%), dan data paling sedikit adalah perawat dan PNS yaitu masing-masing sebanyak 1 responden (3,125%) pada pasien Miopia poli mata di RSSA Malang.

### 5.3 Data Statistik Derajat Miopia

**Tabel 5.3.1 Distribusi Frekuensi Derajat Miopia Responden**

<b>Derajat Miopia</b>	<b>Jumlah pasien</b>	<b>Persen (%)</b>
0,25 - 3,00 (ringan)	29	78,125
3,25 - 6,00 (sedang)	2	15,625
6,25 - ~ (berat)	1	3,125
<b>Jumlah</b>	<b>32</b>	<b>100 %</b>

Berdasarkan tabel 5.3.1 diatas responden di klasifikasikan menjadi 3 kelompok yaitu ringan sedang berat berdasarkan derajat Miopia responden. Berdasarkan hasil penelitian pada 32 responden menunjukkan 29 responden (78,125%) pada rentang derajat 0,25-3,00 dalam hal ini dikategorikan pada tingkat *derajat ringan*, kemudian sebanyak 2 responden (18,750%) pada rentang derajat 3,25-6,00 dikategorikan pada tingkat *derajat sedang*, dan pada 1 responden (3,125%) pada rentang derajat 6,25 atau lebih dikategorikan pada tingkat *derajat berat*.

**Tabel 5.3.2 Distribusi frekuensi Derajat Miopia Responden Berdasarkan Kuesioner Kualitas Hidup National Eye Institute – Refraction Error Quality of Life**

Derajat Miopia	Kualitas Hidup		jumlah	Persen (%)
	Terganggu	Tidak Terganggu		
Ringan (0,25-3,00)	21(65,6%)	8 (25%)	29	78,125%
Sedang(3,25-6,00)	2(6,2%)	-	2	15,625%
Berat (6,25- ~)	1(3,2%)	-	1	3,125%

Berdasarkan tabel 5.3.2 diatas, dari 32 responden, setelah dikelompokkan derajat miopia nya, kemudian peneliti mengkategorikan kembali dari derajat miopia dengan kualitas hidup. Kualitas hidup meliputi terganggu dan tidak terganggu. Dari 29 responden yang tergolong memiliki derajat miopia ringan, didapatkan hasil bahwa, 21 responden terganggu dan 8 responden tidak terganggu. Dari 2 responden yang tergolong memiliki derajat miopia sedang, seluruhnya tergolong terganggu. Dari 1 responden yang memiliki derajat miopia berat, tergolong terganggu.

#### 5.4 Data kualitas hidup pasien miopia berdasarkan kuisioner

Pada penelitian ini, kualitas hidup pasien miopia dihitung dengan menggunakan kuisioner NEI-RQL atau National Eye Institute – Refraction Error Quality of Life (Hays, 2002). Dalam kuisioner ini terdapat 35 pertanyaan, dimana nantinya akan dikelompokkan menjadi 13 skala penghitungan yang meliputi:

1. Clarity of vision atau kejelasan pandangan.
2. Expectations atau harapan.
3. Far vision atau pandangan jarak jauh.
4. Near vision atau pandangan jarak dekat.
5. Diurnal fluctuations atau tingkat aktifitas sehari-hari.
6. Activity limitations atau keterbatasan dalam melakukan aktifitas.
7. Glare atau tingkat kerabunan.
8. Symptoms atau gejala.
9. Dependence on correction atau ketergantungan pada alat bantu.
10. Worry atau kecemasan.
11. Suboptimal correction atau peningkatan penggunaan alat bantu.
12. Appearance atau penampilan.
13. Satisfaction with correction atau kepuasan terhadap alat bantu.



Untuk selanjutnya, dari 35 pertanyaan tersebut diklasifikasikan ke dalam 13 skala penghitungan kualitas hidup, yaitu :

- a. Item kualitas hidup 1 (clarity of vision atau kejelasan pandangan) didapat dengan rumus :  $Q23: 1$  ( nilai jawaban pertanyaan no.23 pada kuisiener dibagi satu).
- b. Item kualitas hidup 2 (expectations atau harapan) didapat dengan rumus:  $(Q1+Q28):2$  (nilai jawaban pertanyaan no. 1 dijumlah dengan no. 28 pada kuisiener dibagi 2)
- c. Item kualitas hidup 3 (far vision atau pandangan jarak jauh) didapat dengan rumus:  $(Q2+Q7+Q8+Q11):4$  (menjumlahkan nilai jawaban pertanyaan no. 2,7,8, dan 11 untuk kemudian dibagi 4)
- d. Item kualitas hidup 4(near vision atau pandangan jarak dekat) didapat dengan rumus:  $(Q4+Q5+Q6+Q9+Q10):5$  (menjumlahkan nilai jawaban pertanyaan no.4,5,6,9,10 untuk kemudian dibagi 5)
- e. Item kualitas hidup 5 (diurnal fluctuations atau tingkat aktifitas sehari-hari) didapat dengan rumus:  $(Q3+Q20):2$  (menjumlahkan nilai jawaban pertanyaan no.3 dan 20 untuk kemudian dibagi 2)
- f. Item kualitas hidup 6 (activity limitations atau keterbatasan dalam melakukan aktivitas) didapat dengan rumus:  $(Q6+Q33+Q34+Q35):4$  (menjumlahkan nilai jawaban pertanyaan no.6, 33, 34, 35 untuk kemudian dibagi 4)
- g. Item kualitas hidup 7 (glare atau tingkat kerabunan) didapat dengan rumus:  $(Q 17:1)$  (nilai jawaban pertanyaan no.17 dibagi 1)
- h. Item kualitas hidup 8 (symptoms atau gejala) didapat dengan rumus:  $(Q18+Q19+Q24+Q25):4$  (menjumlahkan nilai jawaban pertanyaan no.18,19,24, 25 untuk kemudian dibagi 4)
- i. Item kualitas hidup 9 (dependence on correction atau ketergantungan pada alat bantu) didapat dengan rumus:  $(Q13+Q14+Q15+Q16):4$  (menjumlahkan nilai jawaban pertanyaan no.13,14,15,16 untuk kemudian dibagi 4)

- j. Item kualitas hidup 10 (worry atau tingkat kecemasan) didapat dengan rumus  $(Q21+Q22):2$  (menjumlahkan nilai jawaban pertanyaan no.21 dan 22 dibagi 2)
- k. Item kualitas hidup 11 (suboptimal correction atau peningkatan penggunaan alat bantu) didapat dengan rumus:  $(Q31+Q32):2$  (menjumlahkan nilai jawaban pertanyaan no.31 dan 32 dibagi 2)
- l. Item kualitas hidup 12 (appearance atau penampilan) didapat dengan rumus:  $(Q27+Q29+Q30):3$  (menjumlahkan nilai jawaban pertanyaan no.27, 29 dan 30 untuk kemudian dibagi 3)
- m. Item kualitas hidup 13 (satisfaction with correction atau kepuasan terhadap alat bantu) didapat dengan rumus:  $(Q26:1)$  (nilai jawaban pertanyaan no.26 kemudian dibagi 1).



Tabel 5.4.1 Data Statistik Kualitas Hidup Pasien Miopia

SU BJ EK	Kualitas Hidup Pasien Miopia (QOL)													Rata- rata
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	100	50	100	100	100	87.5	25	100	100	100	50	60	80	80.96
2	100	50	93.75	85	79.2	87.5	100	41.67	100	37.5	100	13.33	80	74.46
3	100	75	93.75	90	66.5	66.67	100	91.67	93.75	50	100	53.33	100	83.13
4	100	50	100	71.67	70.85	87.5	100	74.99	93.75	37.5	87.5	80	60	77.98
5	66.7	100	75	71.67	62.5	41.67	50	20.82	93.75	62.5	37.5	66.67	20	59.14
6	66.7	0	100	95	50	25	100	100	75	50	0	0	0	50.9
7	100	50	100	100	91.7	87.5	100	100	62.5	50	100	46.67	60	80.64
8	0	25	43.75	58.33	62.5	58.33	100	54.17	68.75	50	100	53.33	80	58.01
9	100	100	93.75	93.33	79.2	66.67	100	91.67	100	50	25	20	60	75.36
10	33.3	0	81.25	53.33	33.35	45.82	100	70.83	81.25	12.5	87.5	40	20	50.7
11	100	100	100	100	66.5	100	100	16.67	100	62.5	50	86.67	60	80.18
12	33.3	0	75	61.66	62.5s	37.5	100	70.83	56.25	25	100	46.67	60	56.05
13	100	50	93.75	83.33	70.85	66.67	100	49.99	81.25	50	75	46.67	60	71.35
14	33.3	25	93.75	56.67	58.35	66.67	0	16.67	75	75	37.5	33.33	0	43.94
15	33.3	0	93.75	56.67	45.85	62.5	50	75	81.25	25	62.5	6.67	20	47.11
16	66.7	50	75	48.33	75ß	41.67	100	83.33	87.5	50	37.5	53.33	60	63.72
17	100	0	81.25	53.33	16.65	66.67	50	41.65	93.75	12.5	100	100	100	62.75
18	33.3	50	72.91	28.32	33.35	33.32	50	83.33	68.75	25	50	53.33	60	49.35
19	66.7	25	87.5	53.32	70.85	83.33	25	25	68.75	37.5	100	46.67	40	56.12
20	66.7	0	75	61.67	58.35	41.66	25	16.67	37.5	25	50	20	60	41.35
21	100	0	81.25	53.33	16.65	87.5	50	50	56.25	37.5	37.5	66.67	0	48.97
22	33.3	75	85.41	61.66	29.15	37.5	25	16.67	93.75	50	0	0	20	40.57
23	66.7	0	54.16	28.32	16.65	37.5	0	33.33	100	37.5	100	93.33	80	49.81
24	100	25	60.41	76.67	100	66.67	100	79.17	62.5	75	62.5	20	20	65.22
25	33.3	25	87.5	68.33	75	54.17	50	16.67	43.75	50	12.5	26.67	100	49.45
26	100	0	35.42	41.67	29.15	66.67	0	70.83	81.25	25	50	60	80	49.23
27	66.7	0	72.91	77.00	83.35	79.17	0	100	62.5	50	62.5	53.33	60	59.04
28	100	0	68.75	93.33	87.5	66.67	50	16.67	56.25	50	37.5	60	60	57.44
29	33.3	50	79.16	76.66	83.35	25	0	70.83	68.75	25	87.5	26.67	80	54.32
30	100	50	85.41	29.99	0	33.33	0	41.67	68.75	0	75	66.67	100	50.06
31	66.7	0	60.41	49.98	58.35	83.33	0	16.67	100	75	75	53.33	60	53.75
32	66.7	25	100	88.33	87.5	54.17	0	33.33	43.75	75	62.5	20	100	58.18
Ju av	2266. 7	1050	2599. 95	2166. 9	1920. 7	1945. 83	1750	1770. 8	2456. 25	1437. 5	2012. 5	1473. 34	1840	1899. 24
av	70.83	32.81	81.25	67.72	60.02	60.81	54.69	55.34	76.76	44.92	62.89	46.04	57.50	59.35

Tabel diatas merupakan hasil penghitungan tentang kualitas hidup pasien miopia berdasarkan rumus yang telah dijabarkan di atas.

Keterangan tabel:

- Poin 1 sampai dengan 13 menunjukkan item kualitas hidup yang terdapat pada kuisisioner (baris).
- Poin 1 sampai 32 menunjukkan jumlah subjek penelitian sebanyak 32 subjek (kolom).
- av merupakan average atau nilai rata-rata kualitas hidup 32 subjek pada tiap item kualitas hidup, dimana:

1. Item kualitas hidup 1 yang didapat dengan menjumlahkan nilai kualitas hidup item 1 untuk 32 subjek kemudian dibagi 32 didapatkan nilai 70,83
2. Item kualitas hidup 2 yang didapat dengan menjumlahkan nilai kualitas hidup item 2 untuk 32 subjek kemudian dibagi 32 didapatkan nilai 32,81
3. Item kualitas hidup 3 yang didapat dengan menjumlahkan nilai kualitas hidup item 3 untuk 32 subjek kemudian dibagi 32 didapatkan nilai 81,25
4. Item kualitas hidup 4 yang didapat dengan menjumlahkan nilai kualitas hidup item 4 untuk 32 subjek kemudian dibagi 32 didapatkan nilai 67,72
5. Item kualitas hidup 5 yang didapat dengan menjumlahkan nilai kualitas hidup item 5 untuk 32 subjek kemudian dibagi 32 didapatkan nilai 60,02
6. Item kualitas hidup 6 yang didapat dengan menjumlahkan nilai kualitas hidup item 6 untuk 32 subjek kemudian dibagi 32 didapatkan nilai 60,81
7. Item kualitas hidup 7 yang didapat dengan menjumlahkan nilai kualitas hidup item 7 untuk 32 subjek kemudian dibagi 32 didapatkan nilai 54,69
8. Item kualitas hidup 8 yang didapat dengan menjumlahkan nilai kualitas hidup item 8 untuk 32 subjek kemudian dibagi 32 didapatkan nilai 55,34
9. Item kualitas hidup 9 yang didapat dengan menjumlahkan nilai kualitas hidup item 9 untuk 32 subjek kemudian dibagi 32 didapatkan nilai 76,76
10. Item kualitas hidup 10 yang didapat dengan menjumlahkan nilai kualitas hidup item 10 untuk 32 subjek kemudian dibagi 32 didapatkan nilai 44,92
11. Item kualitas hidup 11 yang didapat dengan menjumlahkan nilai kualitas hidup item 11 untuk 32 subjek kemudian dibagi 32 didapatkan nilai 62,89
12. Item kualitas hidup 12 yang didapat dengan menjumlahkan nilai kualitas hidup item 12 untuk 32 subjek kemudian dibagi 32 didapatkan nilai 46,04
13. Item kualitas hidup 13 yang didapat dengan menjumlahkan nilai kualitas hidup item 13 untuk 32 subjek kemudian dibagi 32 didapatkan nilai 57,50
14. Sehingga dapat disimpulkan bahwa dari 13 item kualitas hidup (QOL) pasien miopia di RSSA Malang, item no 3 mengenai far vision atau pandangan jarak jauh memiliki nilai tertinggi (81.25) yang berarti bahwa subyek pada penelitian ini paling bermasalah dengan pandangan jarak jauh. Sedangkan item no 2

mengenai expectation atau harapan untuk sembuh memiliki nilai terkecil (32.81) yang berarti bahwa subyek dalam penelitian ini tidak begitu bermasalah dengan Miopia yang mereka alami.

15. Secara umum nilai kualitas hidup (QOL) keseluruhan pasien miopia pada penelitian ini (59.35) yang berarti terganggu.

