

LAMPIRAN**Lampiran 1****PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Inez Azma Khoiriyah

NIM : 115070401111004

Program Studi : Program Studi Pendidikan Dokter Gigi

Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya,

menyatakan dengan sebenarnya bahwa Tugas Akhir yang saya tulis ini benar-benar hasil karya sendiri, bukan merupakan pengambilan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya sendiri. Apabila dikemudian hari dapat dibuktikan bahwa tugas akhir ini adalah jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 23 Januari 2015

Yang membuat pernyataan,

Inez Azma Khoiriyah

NIM. 115070401111004

Lampiran 2.
Ethical Clearance



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
THE MINISTRY OF EDUCATION AND CULTURE
FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FACULTY OF MEDICINE UNIVERSITY OF BRAWIJAYA
KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN
HEALTH RESEARCH ETHICS COMMITTEE
Jalan Veteran Malang – 65145
Telp./ Fax. (62) 341 - 553930

KETERANGAN KELAIKAN ETIK
("ETHICAL CLEARANCE")

No. 480 / EC / KEPK – S1 – PDG / 08 / 2014

KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS BRAWIJAYA, SETELAH MEMPELAJARI DENGAN SEKSAMA RANCANGAN PENELITIAN YANG DIUSULKAN, DENGAN INI MENYATAKAN BAHWA PENELITIAN DENGAN

JUDUL : Pengaruh Sari Jus Lidah Buaya (*Aloe vera*) terhadap pH Saliva

PENELITI UTAMA : Inez Azma Khoiriyah

UNIT / LEMBAGA : S1 Pendidikan Dokter Gigi – Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya Malang

TEMPAT PENELITIAN : Laboratorium Biokimia

DINYATAKAN LAIK ETIK.

Malang, 29 AUG 2014



Prof. Dr. dr Teguh W. Sardjono, DTM&H, MSc, SpPark
NIP. 19520410 198002 1 001

Catatan :

Keterangan Laik Etik Ini Berlaku 1 (Satu) Tahun Sejak Tanggal Dikeluarkan Pada Akhir Penelitian, Laporan Pelaksanaan Penelitian Harus Diserahkan Kepada KEPK-FKUB Dalam Bentuk Soft Copy. Jika Ada Perubahan Protokol Dan / Atau Perpanjangan Penelitian, Harus Mengajukan Kembali Permohonan Kajian Etik Penelitian (Amendemen Protokol).



Lampiran 3.
Identifikasi tanaman *Aloe vera*



LEMBAGA ILMU PENGETAHUAN INDONESIA
(Indonesia Institute of Sciences)
UPT BALAI KONSERVASI TUMBUHAN KEBUN RAYA PURWODADI
(Purwodadi Botanic Garden)
Jl. Raya Surabaya - Malang Km. 65 Purwodadi - Pasuruan 67163
Telepon : 0341 - 426046, 424076, 0343 - 615033
Fax. : 0341 - 426046, 0343 - 615033
e-mail : krpurwodadi@mail.lipi.go.id, - Website : www.krpurwodadi.lipi.go.id

SURAT KETERANGAN IDENTIFIKASI

No. 1064/IPH.6/HM/VII/2014

Kepala UPT Balai Konservasi Tumbuhan Kebun Raya Purwodadi dengan ini
menerangkan bahwa material tanaman yang dibawa oleh :

Inez Azma Khoirivah, NIM : 115070401111004

Mahasiswa Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Brawijaya, datang di UPT Balai Konservasi Tumbuhan Kebun Raya Purwodadi pada tanggal 11 Juli 2014, berdasarkan buku Flora of Java, karangan C.A. Backer dan R.C. Bakhuizen van den Brink jr., volume III, tahun 1968, halaman 89 dan PROSEA (Plants Resources of South-East Asia) No 12 (1); Medicinal and poisonous plants 1, editor L.S. de Padua, N. Bunyapraphatsara dan R.H.M.J. Lemmens, tahun 1999, halaman 104, nama ilmiahnya adalah :

Genus : *Aloe*
Species : *Aloe vera* (L.) Burm.f.
Sinonim : *Aloe barbadensis* Mill.

Adapun menurut buku An Integrated System of Classification of Flowering Plants, karangan Arthur Cronquist tahun 1981, halaman XVIII klasifikasinya, adalah sebagai berikut :

Divisi : *Magnoliophyta*
Class : *Liliopsida*
Subclass : *Liliidae*
Ordo / Bangsa : *Liliales*
Family / Suku : *Aloeaceae*

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Purwodadi, 21 Juli 2014

An. Kepala
UPT Balai Konservasi Tumbuhan
Kebun Raya Purwodadi
Kepala Seksi Konservasi Ex-situ,



DEDEN MUDIANA, S.Hut, M.si

Lampiran 4. Informed Consent

PENJELASAN UNTUK MENGIKUTI PENELITIAN

1. Saya, Inez Azma Khoiriyah, mahasiswi jurusan Program Studi Pendidikan Dokter Gigi Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya, dengan ini meminta kesediaan anda untuk berpartisipasi dengan sukarela dalam penelitian yang berjudul "Pengaruh Sari Jus Lidah Buaya (*Aloe vera*) terhadap pH saliva".
2. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui konsentrasi sari jus lidah buaya (*Aloe vera*) yang dapat mempengaruhi pH saliva secara efektif dalam kurun waktu tertentu.
3. Penelitian ini akan berlangsung selama 6 hari dengan sampel berupa saliva/ air liur sebanyak 5ml/ hari yang akan diambil dengan cara *spitting*.
4. Seandainya anda tidak menyetujui cara ini maka anda boleh tidak mengikuti penelitian ini. Untuk itu anda tidak akan dikenai sanksi apapun.
5. Nama dan jati diri anda akan tetap dirahasiakan.

Peneliti

Inez Azma Khoiriyah

NIM. 115070401111004

Pernyataan Persetujuan untuk Berpartisipasi dalam Penelitian

Saya yang bertandatangan dibawah ini meyakini bahwa :

1. Saya telah mengerti tentang apa yang tercantum dalam lembar persetujuan diatas dan telah dijelaskan oleh peneliti
2. Dengan ini saya menyatakan bahwa secara sukarela bersedia untuk ikut serta menjadi salah satu subyek penelitian yang berjudul "Pengaruh Sari Jus Lidah Buaya (*Aloe vera*) terhadap ph saliva "

Malang, 0 - 10 Oktober ,2014

Peneliti

(..... Nez Azma K)
NIM. 119070401111004

Yang membuat pernyataan

(..... Elsa Fadiah)

Saksi I

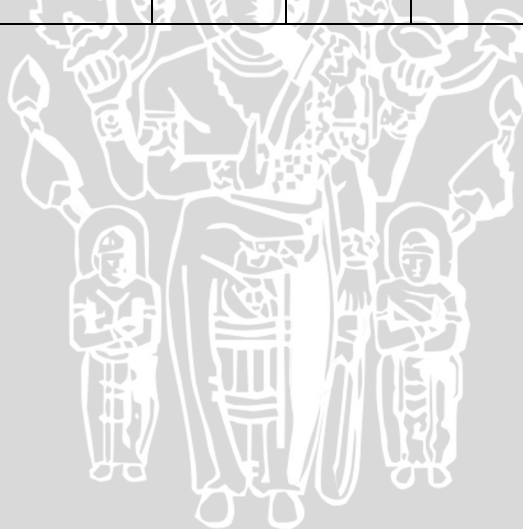
(..... Hayyu Dwi C)

Saksi II

(..... Yolani Branika)

Lampiran 5.
Borang penghitungan pH saliva

pengulanga n	kontrol	Kelompok perlakuan			
		16%	20%	23%	26%
1	6.25	5.86	5.46	5.14	5.15
2	6.25	6.08	5.53	5.46	5.15
3	6.22	6.05	5.69	5.42	5.15
4	6.14	6.01	5.84	5.43	5.43
5	6.30	6.20	5.68	5.27	5.12
6	6.29	5.86	5.82	5.42	5.24
Rata rata	6.24	6.01	5.67	5.35	5.20



Lampiran 6. Hasil Uji statistika

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		pH_Saliva
N		54
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	5.9172
	Std. Deviation	.58641
Most Extreme Differences	Absolute	.134
	Positive	.134
	Negative	-.111
Kolmogorov-Smirnov Z		.985
Asymp. Sig. (2-tailed)		.286

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Correlations

Correlations

		DK	pH_Saliva
DK	Pearson Correlation	1	-.905**
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	54	54
pH_Saliva	Pearson Correlation	-.905**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	54	54

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Regression

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.905 ^a	.820	.816	.25148

a. Predictors: (Constant), DK

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14.937	1	14.937	236.188	.000 ^a
	Residual	3.289	52	.063		
	Total	18.225	53			

a. Predictors: (Constant), DK

b. Dependent Variable: pH_Saliva



Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6.732	.063		106.684	.000
	DK	-.041	.003	-.905	-15.368	.000

a. Dependent Variable: pH_Saliva

Oneway

Descriptives

pH_Saliva

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kontrol	6	6.2417	.05776	.02358	6.1810	6.3023	6.14	6.30
5%	6	6.7117	.05037	.02056	6.6588	6.7645	6.64	6.79
10%	6	6.6067	.09501	.03879	6.5070	6.7064	6.47	6.74
15%	6	6.3433	.18403	.07513	6.1502	6.5365	5.99	6.45
20%	6	6.0100	.13236	.05404	5.8711	6.1489	5.86	6.20
25%	6	5.6700	.15205	.06208	5.5104	5.8296	5.46	5.84
30%	6	5.3567	.12533	.05116	5.2251	5.4882	5.14	5.46
35%	6	5.2067	.11673	.04766	5.0842	5.3292	5.12	5.43
40%	6	5.1083	.05115	.02088	5.0547	5.1620	5.07	5.20
Total	54	5.9172	.58641	.07980	5.7572	6.0773	5.07	6.79

Test of Homogeneity of Variances

pH_Saliva

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.876	8	45	.088

ANOVA

pH_Saliva

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	17.619	8	2.202	163.329	.000
Within Groups	.607	45	.013		
Total	18.225	53			

T-Test 16%

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
pH_Saliva	6	6.0100	.13236	.05404



One-Sample Test

	Test Value = 5.5					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
pH_Saliva	9.438	5	.000	.51000	.3711	.6489

T-Test 20%

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
pH_Saliva	6	5.6700	.15205	.06208

One-Sample Test

	Test Value = 5.5					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
pH_Saliva	2.739	5	.041	.17000	.0104	.3296

T-Test 23%

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
pH_Saliva	6	5.3567	.12533	.05116

One-Sample Test

	Test Value = 5.5					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
pH_Saliva	-2.801	5	.038	-.14333	-.2749	-.0118



T-Test 26%

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
pH_Saliva	6	5.2067	.11673	.04766

One-Sample Test

	Test Value = 5.5					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
pH_Saliva	-6.155	5	.002	-.29333	-.4158	-.1708

Uji T dibandingkan dengan kelompok kontrol

T-Test 16%

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
pH_Saliva	6	6.0100	.13236	.05404

One-Sample Test

	Test Value = 6.24					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
pH_Saliva	-4.256	5	.008	-.23000	-.3689	-.0911

T-Test 20%

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
pH_Saliva	6	5.6700	.15205	.06208



One-Sample Test

	Test Value = 6.24					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
pH_Saliva	-9.182	5	.000	-.57000	-.7296	-.4104

Test 23%

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
pH_Saliva	6	5.3567	.12533	.05116

One-Sample Test

	Test Value = 6.24					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
pH_Saliva	-17.265	5	.000	-.88333	-1.0149	-.7518

T-Test 26%

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
pH_Saliva	12	5.2817	.13953	.04028

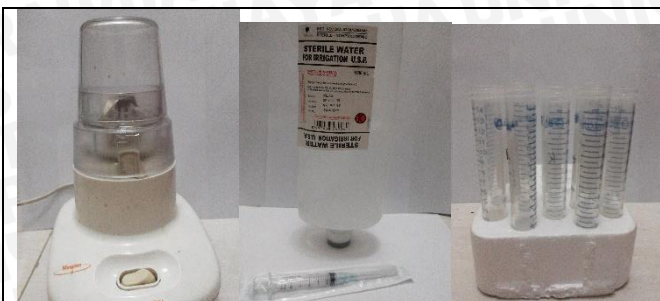
One-Sample Test

	Test Value = 6.24					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
pH_Saliva	-23.792	11	.000	-.95833	-1.0470	-.8697



Lampiran 7.

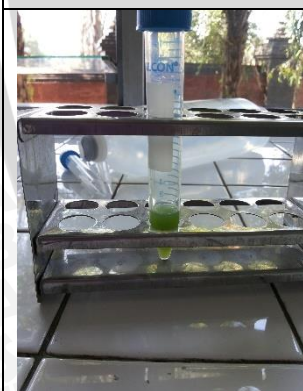
Foto Kegiatan



Menyiapkan alat dan bahan yang dibutuhkan



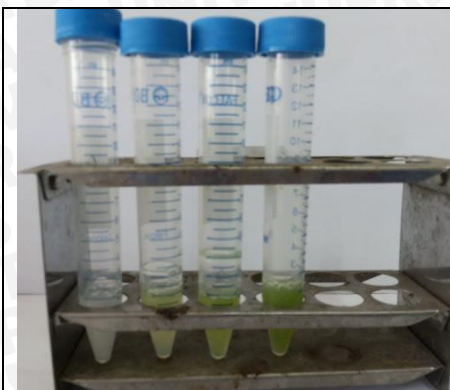
Pembuatan Jus lidah buaya



Sari jus lidah buaya konsentrasi 100%



sari jus lidah buaya konsentrasi 16% 20% 23% dan 26%



Saliva yang telah ditetesi sari jus lidah buaya



penghitungan pH saliva dengan pH meter elektrik

