

LAMPIRAN 1**PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Munfada Maulidiya Agustin
NIM : 105070200111003
Program Studi : Program Studi Ilmu Keperawatan
Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya

menyatakan dengan sebenarnya bahwa Tugas Akhir yang saya tulis ini benar-benar hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya aku sebagai tulisan atau pikiran saya sendiri. Apabila di kemudian hari dapat dibuktikan bahwa Tugas Akhir ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 11 April 2014

Yang membuat pernyataan,

(Munfada Maulidiya Agustin)

NIM. 105070200111003

LAMPIRAN 2



**KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN
FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS BRAWIJAYA**

**KETERANGAN KELAIKAN ETIK
("ETHICAL CLEARANCE")**

No. /KEPK-FKUB/ EC / / /2007

Setelah Tim Etik Penelitian Mahasiswa Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya mempelajari dengan seksama rancangan penelitian yang diusulkan :

Judul : EFEKTIVITAS METODE *PEER EDUCATION* DALAM MENINGKATKAN PENGETAHUAN PHBS (PERILAKU HIDUP BERSIH DAN SEHAT) DI SDN PULE II MODO KABUPATEN LAMONGAN

Peneliti : MUNFADA MAULIDIYA AGUSTIN

NIM : 105070200111003

Unit / Lembaga : MAHASISWA PSIK - FKUB

Tempat Penelitian : SDN PULE II MODO LAMONGAN

Maka dengan ini menyatakan bahwa penelitian tersebut telah memenuhi syarat atau laik etik.

Malang,
An. Ketua
Koordinator Divisi I,

Prof..Dr.dr. Teguh Wahyu Sardjono DTM& H, MSc, SpParK

NIP.19520410 198002 1 001

**FORMULIR ETIK PENELITIAN KESEHATAN**

1.	Peneliti : Munfada Maulidiya Agustin Dibawah bimbingan komisi pembimbing : a. drg. Purwani Tirahiningrum, M.Pd b. Ns. Rinik Eko Kapti, S.Kep., M.Kep.
2.	Judul Penelitian : Efektivitas Metode Peer Education dalam Meningkatkan Pengetahuan PHBS (Perilaku Hidup Bersih dan Sehat) di SDN Pule II Modo Kabupaten Lamongan
3.	Subyek : Siswa kelas 4 dan 5 SDN Pule II Modo Lamongan (didampingi oleh wali kelas)
4.	Perkiraan waktu Penelitian : Setiap subyek memerlukan waktu untuk mengisi kuesioner sekitar 15 menit dan dilakukan 1 kali.
5.	Ringkasan usulan penelitian yang mencakup objektif/tujuan penelitian, manfaat/relevansi dari hasil penelitian dan alasan/motivasi untuk melakukan penelitian. 1.1 Tujuan Penelitian 1.1.1 Tujuan Umum Untuk mengetahui efektivitas dari metode <i>peer education</i> dalam meningkatkan Pengetahuan PHBS (Perilaku Hidup Bersih dan Sehat) di SDN Pule II Modo Lamongan. 1.1.2 Tujuan Khusus 1. Mengidentifikasi pengetahuan PHBS pada siswa SDN Pule II sebelum dilakukan perlakuan pada kelompok kontrol dan kelompok perlakuan.

2. Mengidentifikasi pengetahuan PHBS pada siswa SDN Pule II setelah dilakukan perlakuan pada kelompok kontrol dan kelompok perlakuan.
3. Mengidentifikasi peningkatan pengetahuan PHBS pada kelompok kontrol dan perlakuan.
4. Menganalisa keefektifan *peer education* terhadap peningkatan pengetahuan PHBS pada siswa SDN Pule II.

1.2 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat baik dari segi teoritis maupun dari segi praktis.

1.2.1 Manfaat Teoritis

Dapat memberikan gambaran mengenai efektivitas dari metode *peer education* dalam meningkatkan pengetahuan PHBS.

1.2.2 Manfaat Praktis

1. Manfaat bagi peneliti
Menambah wawasan mengenai efektivitas dari metode *peer education* dalam meningkatkan pengetahuan PHBS pada siswa SDN Pule II.
2. Manfaat bagi masyarakat
Penelitian ini dapat dijadikan informasi tentang efektivitas dari metode *peer education* dalam meningkatkan pengetahuan PHBS pada siswa SDN Pule II.
3. Manfaat bagi Institusi kesehatan
Dapat memberikan gambaran mengenai efektivitas dari metode *peer education* dalam meningkatkan pengetahuan PHBS pada siswa SDN Pule II, sehingga dapat menjadi suatu upaya pencegahan.
4. Manfaat bagi Institusi Pendidikan
Memberikan informasi dan hasil penelitian dapat dikembangkan sehingga menjadi upaya untuk melakukan pencegahan yang dapat dilestarikan di lingkungan sekolah.

1.3 Motivasi

PHBS (Perilaku Hidup Bersih dan Sehat) merupakan perilaku yang dipraktekkan agar seseorang dapat memelihara kesehatan diri dan lingkungannya. Banyak penyakit muncul disebabkan oleh rendahnya PHBS terutama pada anak sekolah dasar. Penyakit tersebut dapat berupa diare, anemia, demam berdarah, dan demam tifoid. Dengan rendahnya PHBS maka

	dapat berdampak negatif bagi siswa dan berdampak pula dalam tahap tumbuh kembang serta prestasi belajarnya. Oleh karena itu, peneliti tertarik untuk memberikan intervensi berupa <i>peer education</i> (diskusi teman sebaya) agar dapat meningkatkan pengetahuan siswa terhadap PHBS karena tingkatan kognitif pertama adalah pengetahuan. Melalui <i>peer education</i> diharapkan siswa mampu mengubah persepsinya terhadap PHBS dan mampu memberika <i>belief</i> sehingga pengetahun meningkat dan dalam jangka panjang akan memberikan efek berupa peningkatan kualitas kesehatan siswa.
6.	Masalah etik (nyatakan pendapat anda tentang masalah etik yang mungkin dihadapi) Masalah yang mungkin dihadapi adalah rasa iri antar responden. Untuk mengatasi hal tersebut, setelah penelitian dan post test dilakukan responden pada kelompok perlakuan dan kontrol akan dibalik. Jadi, setelah selesai, kelompok perlakuan akan diberikan leaflet dan kelompok kontrol akan diberikan perlakuan <i>peer education</i>. Menurut pendapat peneliti tidak akan ada masalah etik yang berarti, karena memenuhi asas etika penelitian sebagai berikut: 1. Respect (otonomi, <i>inform consent</i>, <i>anonymity</i>) a. Otonomi Responden mempunyai hak memutuskan apakah mereka bersedia menjadi subyek ataupun tidak dan boleh berhenti menjadi responden di tengah pengumpulan data tanpa adanya sanksi apapun. b. <i>Inform consent</i> Calon responden akan diberi penjelasan terlebih dahulu mengenai prosedur penelitian, adanya persetujuan sebelum dilakukan penelitian, dengan adanya pernyataan tertulis, dan calon responden berhak untuk menolak berpartisipasi di awal dan selama penelitian berlangsung. c. <i>Anonymity</i> Untuk menjaga kerahasiaan identitas responden, peneliti tidak akan mencantumkan nama responden pada lembar pengumpulan data yang diisi oleh responden, lembar tersebut hanya akan diberi kode yang diketahui oleh peneliti saja. 2. Beneficience Penelitian ini lebih mengutamakan manfaat daripada kerugiannya. Responden

	hanya diminta untuk mengisi kuesioner, sehingga tidak melukai atau menyakiti responden baik secara fisik maupun psikologis, namun akan lebih memberikan manfaat pada responden. 3. Justice Pada penelitian ini seluruh responden diperlakukan sama selama keikutsertaan dalam penelitian. Sebelum dilakukan pengambilan data peneliti meminta persetujuan kepada semua responden dan semua responden akan diberikan kuesioner yang sama.
7.	Bila penelitian ini menggunakan subyek manusia, apakah percobaan pada hewan sudah dilakukan? Bila belum, sebutkan alasan untuk memulai penelitian ini pada manusia. Penelitian ini tidak dilakukan pada hewan coba, karena memang tidak dapat dilakukan pada hewan coba. Subyek penelitian mengisi kuesioner mengenai perilaku hidup bersih dan sehat. Selain itu, juga dilakukan perlakuan terhadap subyek yaitu pemberian pengetahuan PHBS melalui <i>peer education</i> yang hanya bisa dilakukan oleh manusia.
8.	Prosedur penelitian yang dilakukan : Sebelum melakukan penelitian, peneliti mengajukan permohonan ijin kepada pihak sekolah yaitu SDN Pule II Modo, guru SDN Pule II, wali kelas 4 dan 5 serta orangtua dari masing-masing siswa. Setelah mendapat persetujuan, peneliti mulai melakukan penelitian dengan memperhatikan masalah etika yang meliputi : 1. Lembar persetujuan menjadi responden (<i>informed consent</i>) 2. Tanpa nama (<i>anonymity</i>) 3. Rahasia (<i>confidentiality</i>)
9	Bahaya potensial yang langsung atau tidak langsung, segera atau kemudian dan cara-cara untuk mencegah atau mengatasi kejadian (termasuk rasa nyeri dan keluhan lain) Penelitian ini tidak menimbulkan bahaya potensial, karena subyek diberi perlakuan berupa diskusi teman sebaya (<i>peer education</i>) dan mengisi kuesioner yang diberikan pada siswa kelas 4 dan 5 SDN Pule II.
10.	Pengalaman terdahulu (sendiri atau orang lain) dan tindakan yang hendak diterapkan.

	Penelitian ini tidak menimbulkan masalah pada subyek yang diteliti, karena itu yang diperlukan kejujuran dan kerahasiaan dalam menjawab
11.	Bila penelitian ini menggunakan orang sakit dan dapat memberi manfaat untuk subyek yang bersangkutan, uraikan manfaat itu ? Penelitian ini menggunakan subyek orang sehat.
12.	Bagaimana memilih pasien/sukarelawan sehat Subyek penelitian dipilih dengan menggunakan <i>Total Sampling</i> pada siswa kelas 4 dan 5 SDN Pule II Modo Laongan.
13.	Bila penelitian ini menggunakan subyek manusia, jelaskan hubungan antara peneliti dengan subyek yang diteliti Hubungan peneliti dengan subyek yang diteliti hanya sebagai peneliti dan responden. Peneliti telah membangun hubungan interpersonal yang baik dengan subjek yang diteliti sebelum melakukan perlakuan kepada seluruh responden. Penelitian ini belum pernah dilakukan oleh peneliti, dan baru ada pelaksanaan penelitian kali pertama di bulan Januari 2014 di SDN Pule II Modo Lamongan.
14.	Bila penelitian ini menggunakan orang sehat, jelaskan cara pemeriksaan kesehatannya Cara pemeriksaan kesehatan mahasiswa sehat, diamati dan ditanyakan langsung dengan memenuhi kriteria sebagai berikut: 1. tidak memiliki gangguan movilitas fisik 2. Tidak memiliki gangguan mental 3. Tidak memiliki penyakit kronis.
15.	Jelaskan cara pencatatan selama penelitian, efek samping dan komplikasi bila ada Pencacatan dilakukan setelah subyek selesai mengisi kuesioner yang diberikan oleh peneliti, dan tidak ada efek samping dan komplikasinya.
16.	Bila penelitian ini menggunakan subyek manusia, jelaskan bagaimana cara memberitahu dan mengajak subyek (lampirkan contoh surat persetujuan subyek) Bila pemberitahuan dan kesediaan subyek bersifat lisan atau bila karena sesuatu hal subyek tidak dapat atau tidak perlu dimintakan persetujuan, berilah alasan yang kuat untuk itu

	<i>Inform consent</i> terlampir
17.	Bila penelitian ini menggunakan subyek manusia, apakah subyek mendapat ganti rugi bila ada efek samping? Berapa banyak? Tidak ada sistem ganti rugi, sebab penelitian ini tidak mengakibatkan adanya efek samping secara medis. Namun, subjek akan diberikan tempat sampah di setiap ruang kelas di kelas 4 dan 5. Kemudian peneliti juga akan memberikan jajanan sehat berupa susu botol kecil sebagai tanda terimakasih setelah subjek selesai mengisi lembar kuesioner.
18.	Bila penelitian ini menggunakan subyek manusia, apakah subyek diasuransikan? Subyek penelitian ini tidak diasuransikan karena selama penelitian ini, subyek hanya diminta untuk mengikuti proses perlakuan berupa mengikuti <i>peer education</i> dan mengisi kuesioner tentang PHBS sebelum perlakuan dan setelahnya.

Peneliti

1. Munfada Maulidiya Agustin

Pembimbing :

1. drg. Purwani Tirahiningrum, M.Pd

2. Ns. Rinik Eko Kapti, S.Kep.,M.Kep

Telah diperiksa dan disetujui pada tanggal

LAMPIRAN 3

PENJELASAN UNTUK MENGIKUTI PENELITIAN

1. Saya adalah mahasiswa Semester VII pada Program Studi Ilmu Keperawatan Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya Malang dengan ini meminta Anda untuk berpartisipasi dengan sukarela dalam penelitian yang berjudul EFEKTIVITAS METODE PEER EDUCATION DALAM MENINGKATKAN PENGETAHUAN PHBS (PERILAKU HIDUP BERSIH DAN SEHAT) DI SDN PULE II MODO KABUPATEN LAMONGAN.A

Tujuan dari penelitian ini untuk pengaruh dari *peer education* (diskusi teman sebaya) dalam meningkatkan perilaku hidup bersih dan sehat (PHBS). Dapat memberi manfaat bagi siswa untuk menambah pengetahuan mengenai perilaku hidup bersih dan sehat sehingga dapat meningkatkan kondisi kesehatan siswa. Penelitian ini akan berlangsung 1 kali selama 1,5 jam dengan sampel berupa seluruh anggota populasi siswa kelas 4 dan 5 SDN Pule II Modo. Seluruh siswa akan didampingi oleh wali kelas 4 dan kelas 5.

2. Penelitian ini akan melibatkan semua siswa kelas 4 dan kelas 5 SD dengan dibagi menjadi dua kelompok penelitian.
3. Keuntungan yang Anda peroleh dengan keikutsertaan Anda dalam penelitian ini adalah dapat menambah pengetahuan tentang perilaku hidup bersih dan sehat (PHBS) yang dapat meningkatkan kondisi kesehatan secara menyeluruh.
4. Ketidaknyamanan yang akan didapatkan mungkin anda akan menyisihkan waktu pulang sekolah selama lebih kurang 1,5 jam untuk mengikuti penelitian ini.
5. Peneliti akan memberikan reward kepada anda sebagai ucapan terimakasih telah mengikuti penelitian berupa susu botol.
6. Seandainya anda tidak menyetujui cara ini maka anda dapat memilih cara lain atau anda boleh tidak mengikuti penelitian ini sama sekali. Untuk itu anda tidak akan dikenai sanksi apapun
7. Nama dan jati diri anda akan tetap dirahasiakan

Peneliti

LAMPIRAN 4**PERNYATAAN KESEDIAAN MENJADI RESPONDEN (*INFORMED CONSENT*)**

Saya dan anak saya telah mendapat penjelasan yang baik mengenai tujuan dan mandat penelitian yang berjudul “Efektivitas Metode *Peer Education* dalam Meningkatkan Pengetahuan PHBS (Perilaku Hidup Bersih dan Sehat) di SDN Pule II Modo Kabupaten Lamongan”.

Saya mengerti bahwa anak saya akan diminta untuk mengisi kuesioner dan menjawab pertanyaan tentang perilaku hidup bersih dan sehat, yang memerlukan waktu sekitar 10 menit. Saya mengerti bahwa resiko yang akan terjadi dari penelitian ini tidak ada. Apabila ada pertanyaan yang menimbulkan respons emosional, maka penelitian akan dihentikan dan peneliti akan memberi dukungan.

Saya mengerti bahwa catatan mengenai data penelitian ini akan dirahasiakan, dan kerahasiaan ini akan dijamin. Informasi mengenai identitas saya tidak akan ditulis pada instrument penelitian dan akan disimpan secara terpisah di tempat terperinci.

Saya mengerti bahwa saya berhak menolak berperan serta dalam penelitian ini atau mengundurkan diri dari penelitian setiap saat tanpa adanya sanksi atau kehilangan hak-hak saya.

Saya telah diberi kesempatan untuk bertanya mengenai penelitian ini atau mengenai peran serta saya dalam penelitian ini, dan telah dijawab serta dijelaskan secara memuaskan. Saya secara sukarela dan sadar bersedia berperan serta dalam penelitian ini dengan menandatangani Surat Persetujuan Menjadi Responden.

Lamongan,..... 2014

Peneliti

Responden,

(Munfada Maulidiya A.)

(.....)

Saksi :

1.....

2.....



LAMPIRAN 5

**KUESIONER EFEKTIVITAS METODE *METODE PEER EDUCATION* DALAM
MENINGKATKAN PENGETAHUAN PHBS (PERILAKU HIDUP BERSIH DAN SEHAT) DI SDN
PULE II MODO KABUPATEN LAMONGAN**

TAHUN 2014

Diisi oleh responden dengan didampingi peneliti saat sebelum dan sesudah perlakuan,
kepada siswa kelas 4 dan 5 SDN Pule II Modo Kab. Lamongan

Pendamping Pengisian Kuesioner :

Tgl Pengambilan data :

Jam : ----- (Berapa lama : -----)

A. Identitas Responden:

1. Nama
2. Umur
3. Jenis Kelamin
4. Alamat Rumah
5. Kelas

B. Kuesioner

Petunjuk Pengisian:

Adik-adik dimohon untuk memberikan tanda silang (X) pada salah satu jawaban yang menurut adik-adik benar.

I. Mencuci Tangan

1. Bagaimana cara mencuci tangan yang baik?
 - a. Menggunakan air bersih
 - b. Menggunakan air bersih dan sabun
2. Apa manfaat sabun ketika mencuci tangan?
 - a. Membersihkan kotoran dan membunuh kuman
 - b. Menularkan penyakit.

3. Kapan harus kita mencuci tangan?
 - a. Setelah makan
 - b. Setelah buang air, sebelum dan sesudah makan.
4. Apa manfaat dari mencuci tangan?
 - a. Membunuh kuman dan mencegah penularan penyakit.
 - b. Tidak ada karena dapat digantikan dengan sendok.
5. Bagian apa saja yang harus dibersihkan ketika mencuci tangan?
 - a. Cukup membersihkan telapak tangan.
 - b. Membersihkan telapak tangan, pergelangan dan punggung tangan.

II. Membuang Sampah

6. Dimana kita harus membuang sampah?
 - a. Tong sampah tertutup
 - b. Sembarang tempat
7. Apabila sampah sudah menumpuk dan tidak terdapat tempat pembuangan akhir, apa yang dapat dilakukan?
 - a. Mengubur sampah
 - b. Membakar sampah
8. Tong sampah yang berada di kelas harus dibuang kemana?
 - a. Tempat Pembuangan Sementara (TPS) setiap hari.
 - b. Tempat Pembuangan Sementara (TPS) seminggu sekali.
9. Penyakit apa yang timbul ketika kita membuang sampah sembarangan?
 - a. Diare dan kecacingan.
 - b. Sakit mata
10. Apa yang terjadi apabila kita membuang sampah di parit/selokan?
 - a. Saluran air tersumbat
 - b. Dimarahi bu guru

III. Mengonsumsi Jajanan Sehat

11. Dimana sebaiknya membeli jajanan yang baik?
 - a. Di kantin sekolah
 - b. Di pinggir jalan.
12. Bagaimana kondisi jajanan yang sehat itu?
 - a. Tertutup, bersih dan tidak dihindangi lalat atau hewan lain.
 - b. Terbuka dan berwarna cerah.
13. Mengapa jajanan yang baik harus ditutup dengan benar?
 - a. Agar tidak dihindangi lalat dan kuman.
 - b. Agar tidak basi.
14. Bagaimana ciri-ciri tempat penjual makanan yang baik dan bersih?

- a. Bersih, tidak terdapat lalat atau hewan lain disekitar tempat tersebut, jauh dari selokan atau tempat sampah.
 - b. Terdapat lalat meskipun sedikit.
15. Sebelum memakan jajanan apa yang sebaiknya dilakukan?
- a. Bisa langsung memakannya.
 - b. Mencuci tangan terlebih dahulu dengan sabun dan air bersih.

IV. Pemberantasan Sarang Nyamuk

16. Jentik-jentik nyamuk dapat hidup dimana?
- a. Air yang tergenang di kolam, bak kamar mandi atau kaleng bekas yang berisi air.
 - b. Di dalam kamar mandi dan air laut.
17. Apa yang harus dilakukan jika terdapat kaleng atau tempat bekas yang terbuka dan berisi air?
- a. Mengubur
 - b. Membakar
18. Apa yang dimaksud dengan 3M plus itu?
- a. Menguras, menutup, mengubur dan menghindari nyamuk
 - b. Menguras dan menyikat tempat penampungan air.
19. Bagaimana cara untuk menghindari gigitan nyamuk?
- a. Memakai obat anti nyamuk, menaburkan larvasida (abate), memelihara ikan pemakan jentik nyamuk.
 - b. Membunuh nyamuk ketika sudah menggigit.
20. Berapa kali sebaiknya menguras bak kamar mandi atau penampungan air yang lain?
- a. Satu bulan sekali.
 - b. Satu minggu sekali.

LAMPIRAN 6

HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Correlations

		VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	VAR000 13	VAR000 14	VAR000 15	VAR000 16	VAR000 17	VAR000 18	VAR000 19	VAR000 20
VAR00001	Pearson Correlation	1	.892**	.892**	.780**	1.000**	.892**	.545*	.892**	.685**	.545*	.663**	1.000**	.663**	.780**	1.000**	.892**	.685**	.892**	.257	1.000**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.013	.000	.001	.013	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.001	.000	.274	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00002	Pearson Correlation	.892**	1	1.000**	.663**	.892**	1.000**	.630**	1.000**	.579**	.630**	.524*	.892**	.762**	.663**	.892**	1.000**	.579**	1.000**	.356	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.000	.000	.003	.000	.007	.003	.018	.000	.000	.001	.000	.000	.007	.000	.123	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00003	Pearson Correlation	.892**	1.000**	1	.663**	.892**	1.000**	.630**	1.000**	.579**	.630**	.524*	.892**	.762**	.663**	.892**	1.000**	.579**	1.000**	.356	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.001	.000	.000	.003	.000	.007	.003	.018	.000	.000	.001	.000	.000	.007	.000	.123	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00004	Pearson Correlation	.780**	.663**	.663**	1	.780**	.663**	.545*	.663**	.899**	.545*	.892**	.780**	.892**	1.000**	.780**	.663**	.899**	.663**	.257	.780**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.001		.000	.001	.013	.001	.000	.013	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.001	.274	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00005	Pearson Correlation	1.000**	.892**	.892**	.780**	1	.892**	.545*	.892**	.685**	.545*	.663**	1.000**	.663**	.780**	1.000**	.892**	.685**	.892**	.257	1.000**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.013	.000	.001	.013	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.001	.000	.274	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00006	Pearson Correlation	.892**	1.000**	1.000**	.663**	.892**	1	.630**	1.000**	.579**	.630**	.524*	.892**	.762**	.663**	.892**	1.000**	.579**	1.000**	.356	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000		.003	.000	.007	.003	.018	.000	.000	.001	.000	.000	.007	.000	.123	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00007	Pearson Correlation	.545*	.630**	.630**	.545*	.545*	.630**	1	.630**	.471*	1.000**	.630**	.545*	.630**	.545*	.545*	.630**	.471*	.630**	.236	.545*
	Sig. (2-tailed)	.013	.003	.003	.013	.013	.003		.003	.036	.000	.003	.013	.003	.013	.013	.003	.036	.003	.317	.013
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00008	Pearson Correlation	.892**	1.000**	1.000**	.663**	.892**	1.000**	.630**	1	.579**	.630**	.524*	.892**	.762**	.663**	.892**	1.000**	.579**	1.000**	.356	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.003		.007	.003	.018	.000	.000	.001	.000	.000	.007	.000	.123	.000

VAR00019	Pearson Correlation	.257	.356	.356	.257	.257	.356	.236	.356	.167	.236	.356	.257	.356	.257	.257	.356	.167	.356	1	.257
	Sig. (2-tailed)	.274	.123	.123	.274	.274	.123	.317	.123	.482	.317	.123	.274	.123	.274	.274	.123	.482	.123	.274	.274
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00020	Pearson Correlation	1.000**	.892**	.892**	.780**	1.000**	.892**	.545*	.892**	.685**	.545*	.663**	1.000**	.663**	.780**	1.000**	.892**	.685**	.892**	.257	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.013	.000	.001	.013	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.001	.000	.274	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Reliability

Notes			
Output Created		10-Nov-2013 14:58:40	
Comments			
Input	Active Dataset	DataSet6	
	Filter	<none>	
	Weight	<none>	
	Split File	<none>	
	N of Rows in Working Data File	20	
	Matrix Input		
	Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.	
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.	
Resources	Processor Time	0:00:00.016	
	Elapsed Time	0:00:00.030	

[DataSet6]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.927	9



LAMPIRAN 7 TABULASI DATA

No. Resp	Nilai Pretest pada Kelompok Kontrol																				Total Skor
1.	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	12
2.	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	13
3.	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	9
4.	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	15
5.	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	9
6.	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	12
7.	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	10
8.	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	9
9.	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13
10.	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	7
11.	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	13
12.	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14
13.	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	8
14.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	17
15.	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	10
16.	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	12
17.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	12
18.	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	13
19.	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9
20.	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	14

No. Resp	Nilai Posttest pada kelompok Kontrol																				total skor
1.	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	12
2.	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	11
3.	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	9
4.	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	11
5.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	12
6.	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	10
7.	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	12
8.	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	9
9.	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	12
10.	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	8
11.	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8
12.	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	13
13.	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	9
14.	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16

15.	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	10
16.	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	11
17.	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	11
18.	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	11
19.	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	9
20.	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	10

No. Resp	Nilai pretest kelompok kontrol																			Total Skor
21	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	12
22	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	14
23	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	9
24	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	11
25	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	9
26	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	12
27	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	10
28	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	9
29	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	9
30	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	7
31	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	14
32	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	15
33	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	8
34	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
35	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	10
36	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	12
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	16
38	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	16
39	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	9
40	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	14

No. Resp	Nilai Posttest pada kelompok perlakuan																				total skor
21.	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17
22.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	16
23.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	16
24.	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17
25.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17
26.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	16
27.	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	17
28.	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	15
29.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	16
30.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18

31.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	18
32.	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15
33.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	18
34.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
35.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
36.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	16
37.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	16
38.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	17
39.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
40.	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17



LAMPIRAN 8

UJI NORMALITAS DAN UJI HOMOGENITAS

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
nilai responden	.169	20	.136	.959	20	.521
nilai responden	.117	20	.200 [*]	.958	20	.511

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
nilai responden	.164	20	.162	.916	20	.081
nilai responden	.200	20	.035	.918	20	.091

a. Lilliefors Significance Correction

Test of Homogeneity

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
pretest Based on Mean	.692	1	38	.411
Based on Median	.928	1	38	.342
Based on Median and with adjusted df	.928	1	37.349	.342
Based on trimmed mean	.662	1	38	.421

LAMPIRAN 9

KELOMPOK KONTROL

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	nilai responden	11.5500	20	2.58488	.57800
	nilai responden	12.3000	20	2.05452	.45940

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	nilai responden & nilai responden	20	.661	.002

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	nilai responden - nilai responden	-.75000	1.97017	.44054	-1.67207	.17207	-1.702	19	.105

KELOMPOK PERLAKUAN

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	nilai responden	11.6000	20	2.90915	.65051
	nilai responden	18.0000	20	1.21395	.27145

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 nilai responden & nilai responden	20	.119	.617

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 nilai responden - nilai responden	-6.40000	3.01575	.67434	-7.81141	-4.98859	-9.491	19	.000

LAMPIRAN 10

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
post	Equal variances assumed	11.118	.002	-5.759	38	.000	-4.85000	.84222	-6.55499	-3.14501
	Equal variances not assumed			-5.759	23.779	.000	-4.85000	.84222	-6.58912	-3.11088

LAMPIRAN 13

DOKUMENTASI





LAMPIRAN 14

CURICULUM VITAE (CV)

Biodata

Nama : Munfada Maulidiya Agustin
 NIM : 105070200111003
 Jurusan / Angkatan : Ilmu Keperawatan / 2010
 Tempat / tanggal lahir : Lamongan. 28 Agustus 1992
 Jenis Kelamin : Perempuan
 Alamat Asal : Bendo RT/RW 2/4 Ds. Mojorejo Kec. Modo Kab.
 Lamongan Jawa Timur
 Alamat di Malang : Jalan Sumbersari No. 287 Malang
 Status : Mahasiswa
 Hobi : Membaca komik dan novel, *travelling*.
 No. HP : 085731479890
 Email : fada.agustin@gmail.com
 Motto hidup : *Face the truth to taste the sweet.*

Riwayat pendidikan

No.	Pendidikan	Tempat	Tahun
1	TK Dharmawanita Modo	Lamongan	1995 - 1998
2	SDN Mojorejo III Modo	Lamongan	1998-2004
3	MTsN Model Babat Lamongan	Lamongan	2004 - 2007
4.	MAN Tambakberas Jombang	Jombang	2007 - 2010
5.	PSIK - FKUB	Veteran, Malang	2010 – sekarang

Penghargaan dalam 10 tahun Terakhir

NO	JENIS PENGHARGAAN	INSTITUSI PEMBERI PENGHARGAAN	TAHUN
1	Juara 3 LKTIN NSF FKUB 2012	Universitas Brawijaya	2012
2.	Pendanaan PKMK PKM Dikti 2012	DIKTI	2012
3.	Pendanaan PKMP PKM Dikti 2013	DIKTI	2013
4.	Pendanaan PKMP PKM Dikti 2014	DIKTI	2014

