

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

1. Berdasarkan hasil pemeriksaan kebaikan model, nilai R_{adj}^2 model JPPS lebih besar dari model PB1, sedangkan untuk nilai AIC_c model JPPS lebih kecil dari model PB1. Hal ini menunjukkan bahwa pada kedua perlakuan tanaman kapas, model JPPS lebih baik menjelaskan pola pertumbuhan tanaman tersebut. Sedangkan berdasarkan hasil perhitungan waktu efektif dan teori mengenai fase pertumbuhan tanaman kapas, model PB1 lebih sesuai dalam menggambarkan pola pertumbuhan tanaman kapas.
2. Laju pertumbuhan tanaman kapas pada perlakuan pemberian mulsa lebih cepat dibandingkan pada perlakuan tanpa mulsa.

5.2 Saran

Diperlukan penelitian lebih lanjut mengenai kedua model dalam menggambarkan fase pertumbuhan tanaman kapas. Berdasarkan hasil R_{adj}^2 dan AIC_c diketahui model JPPS lebih baik dalam menggambarkan pola pertumbuhan tanaman kapas, tetapi dilihat dari fase pertumbuhannya model PB1 lebih sesuai dalam menggambarkan pertumbuhan tanaman. Oleh karena itu perlu dicobakan model pertumbuhan lain untuk tanaman kapas.