#### **BAB 6 PENGUJIAN**

Bab pengujian menjelaskan secara detail tentang pengujian dari sistem yang telah diimplementasikan. Pengujian didasarkan pada kebutuhan, perancangan dan implementasi sistem yang sudah dilakukan. Proses pengujian dilakukan untuk menguji sistem yang diimplementasikan dengan skenario yang telah didefinisikan. Skenario pengujian digunakan untuk menguji nilai parameter yang telah didefinisikan untuk menilai keberhasilan implementasi sistem. Parameter uji yang didefinisikan meliputi pengujian availability, latency dan packet loss. Pengujian dilakukan para jaringan lokal dan perangkat keras dari MQTT publisher, subscriber dan broker terhubung dengan access point secara wireless. Hasil pengujian dari sistem yang diimplementasikan akan dibandingkan dengan sistem protokol MQTT pada umumnya yang menggunakan Mosquitto. Perbandingan dilakukan untuk mengetahui sejauh mana performa sistem yang diimplementasikan dengan Mosquitto sebagai tolak ukur.

# 6.1 Pengujian Availability

#### 6.1.1 Skenario Pengujian

Pengujian ini dilakukan untuk menguji nilai parameter uji availability berdasarkan downtime dari sistem yang diimplementasikan. Nilai downtime diharapkan menjadi gambaran availability sistem dengan menunujukkan seberapa lama layanan MQTT broker pada penelitian ini terhenti ketika mengalami kegagalan dan melakukan failover. Pengukuran downtime dilakukan karena keterbatasan waktu dalam pengujian dimana pengukuran availability harus dilakukan dalam waktu yang lama seperti 1 tahun pengujian. Pengujian dilakukan dengan metode planned downtime ketika MQTT publisher mengirimkan pesan kepada MQTT subscriber secara berulang-ulang. Master broker akan dinonaktifkan ditengah-tengah proses komunikasi. Pengujian melihat nilai downtime dalam detik ketika master broker berpindah kepada slave broker. Pengujian dilakukan sebanyak lima kali percobaan. Hasil pengujian ditunjukkan dalam Tabel 6.1.

Tabel 6.1 Pengujian availability

Pengujian Ke -	Down Timestamp	Up Timestamp	Downtime (s)
1	1507743408477	1507743432563	24.086
2	1507743757038	1507743781140	24.102
3	1507743880882	1507743901818	20.936
4	1507743977507	1507744003949	26.442
5	1507744079618	1507744105685	26.067
Rata-Rata			24.3266

#### 6.1.2 Pembahasan

Tabel 6.1 menunjukkan nilai rata-rata downtime adalah 24.3266 detik dari 5 percobaan. Implementasi failover terbukti dapat meminimalisir downtime ketika terjadi kegagalan pada master broker. Hal ini menandakan protokol MQTT dapat mengadopsi failover dan dapat mengurangi resiko berhenti nya service atau downtime yang lama. Downtime yang terjadi bisa dianggap cepat dan memiliki potensi untuk memenuhi batasan sistem yang High-Availability. Sistem dikatakan High-Availability apabila memiliki persentase availability sebesar 99.999% dan mengalami downtime 5 menit dalam setahun (Thulin, 2004). Apabila downtime yang terjadi berkisar 20 detik, maka sistem dapat mentolerir down sebanyak 12 kali dalam setahun. Nilai downtime yang didapatkan merupakan waktu yang dibutuhkan slave broker untuk mendeteksi kegagalan pada master broker dan menjalankan ActiveMQ. Slave broker mendeteksi kegagagalan atau failure detection dipengaruhi oleh cost dalam hal processing delay dari sistem. Karena untuk mendeteksi kegagalan pada master broker, slave broker mengirimkan packet NFSV4 Call kepada master broker untuk mendapatkan lock pada sharing file system. Sementara lama waktu yang dibutuhkan slave broker menjalankan ActiveMQ dipengaruhi nilai overhead ketika mengimplementasikan sistem. Nilai overhead didefinisikan sebagai penggunaan resource ketika mengimplementasikan sistem dalam hal penggunaan CPU dan memory. Data penggunaan CPU dan memory ketika mengimplementasikan sistem ditunjukkan pada Tabel 6.2.

Tabel 6.2 Data penggunaan CPU dan memory

Jumlah MQTT Publisher	Memory Usage Mosquitto (MB)	CPU Usage Mosquitto	Memory Usage ActiveMQ (MB)	CPU Usage ActiveMQ
20	3.34	0.43%	101.99	24.73%
40	3.34	0.71%	102.23	50.05%
60	3.34	1.00%	102.31	65.80%
80	3.34	2.43%	103.56	88.88%
100	3.34	3.43%	106.24	109.72%

Tabel 6.3 Data penggunaan CPU dan memory dalam kondisi idle

Jumlah MQTT <i>Publisher</i>	Memory Usage Mosquitto (MB)	CPU Usage Mosquitto	Memory Usage ActiveMQ (MB)	CPU Usage ActiveMQ
20	3.34	0.00%	101.73	0.67%
40	3.34	0.33%	102.12	0.83%
60	3.34	0.33%	102.14	1.00%
80	3.34	0.50%	103.40	1.17%
100	3.34	0.50%	105.95	2.00%

Hasil Tabel 6.2 didapatkan ketika melakukan proses komunikasi antara MQTT publisher dan subscriber pada sistem yang diimplementasikan. ActiveMQ menggunakan CPU dan memory yang lebih besar ketika menjalankan proses komunikasi bila dibandingkan dengan Mosquitto. Tabel 6.3 menunjukkan nilai overhead ketika dalam kondisi idle. Nilai overhead ketika idle didapatkan setelah MQTT publisher dan subscriber selesai melakukan komunikasi. Dalam kondisi idle, penggunaan CPU dan memory ActiveMQ masih lebih besar dibandingkan dengan Mosquitto. Hal itu disebabkan karena adanya komunikasi antara master dan slave broker meskipun dalam kondisi idle atau tidak menangani komunikasi dari MQTT publisher dan subscriber. Penggunaan resource ActiveMQ mempengaruhi nilai downtime ketika terjadi kegagalan pada master broker. Hal itu disebabkan karena slave broker membutuhkan waktu yang lebih banyak untuk menjalankan perangkat lunak ActiveMQ yang menggunakan CPU dan memory yang besar.

# 6.2 Pengujian *Latency*

### 6.2.1 Skenario Pengujian

Pengujian ini dilakukan untuk menguji nilai parameter *latency* pada sistem yang diimplementasikan. Nilai *latency* diharapkan dapat menjadi gambaran terkait *cost* dalam hal *processing delay* pada *availability* sistem. Pengujian dilakukan dengan menggunakan *thread* sebanyak 20, 40, 60, 80 dan 100 ketika melakukan komunikasi antara MQTT *publisher* menuju MQTT *subscriber*. Pengukuran *latency* dilakukan dengan menghitung *timestamp* ketika pesan diterima MQTT *subscriber* dikurangi dengan *timestamp* ketika pesan terkirim dari MQTT *publisher*. Perangkat keras MQTT *publisher* dan *subscriber* disinkronisasi menggunakan *Network Time Protocol* (NTP) sehingga kedua perangkat keras yang digunakan memiliki waktu yang sama. Hasil pengujian ditunjukkan dalam Tabel 6.4.

Tabel 6.4 Pengujian latency MQTT publisher

Pengujian Ke-	Jumlah MQTT Publisher	Latency Mosquitto (s)	Latency ActiveMQ (s)
1	20	0.2027	0.37
2	40	0.3099	0.8253
3	60	0.5639	1.4087
4	80	0.8145	1.5114
5	100	1.5096	1.7662
Rata-Rata (s)		0.6801	1.1763

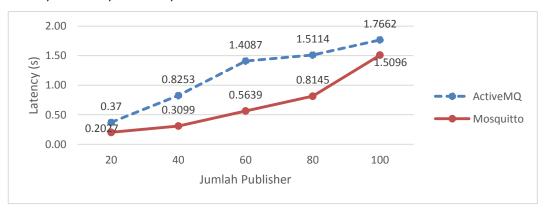
Pengujian *latency* juga dilakukan dengan jumlah *thread* yang sama ketika digunakan pada sisi MQTT *subscriber*. Hasil pengujian ditunjukkan dalam Tabel 6.5.

Tabel 6.5 Pengujian latency MQTT subscriber

Pengujian Ke-	Jumlah MQTT Subscriber	Latency Mosquitto (s)	Latency ActiveMQ (s)
1	20	0.031	0.048
2	40	0.0642	0.0926
3	60	0.0783	0.1189
4	80	0.1099	0.1450
5	100	0.1374	0.1739
Rata-Rata (s)		0.0842	0.1157

#### 6.2.2 Pembahasan

Gambar 6.1 menunjukkan hasil pengujian nilai parameter *latency* pada sisi MQTT *publisher*. *Mosquitto* mendapatkan hasil pengujian *latency* yaitu 0.2027 s, 0.3099 s, 0.5639 s, 0.8145 s dan 1.5096 s. Sementara *ActiveMQ* memiliki hasil 0.37 s, 0.8253 s, 1.4087 s, 1.5114 s dan 1.7662 s.



Gambar 6.1 Hasil pengujian latency MQTT publisher

Berdasarkan Gambar 6.2, hasil pengujian *Mosquitto* pada sisi MQTT *subscriber* didapatkan sebesar 0.031 s, 0.0642 s, 0.0783 s, 0.1099 s dan 0.1374 s. Sementara hasil dari *ActiveMQ* didapatkan nilai 0.048 s, 0.0926 s, 0.1189 s, 0.1450 s dan 0.1739 s.

Jumlah thread mempengaruhi nilai latency yang didapatkan. Semakin banyak penggunaan thread mengakibatkan semakin banyak koneksi untuk melakukan publish atau subscribe. Jumlah koneksi yang banyak menyebabkan jaringan semakin terbebani. Hasil yang didapatkan menunjukkan semakin banyak jumlah thread menyebabkan peningkatan nilai latency. Hasil ActiveMQ didapatkan lebih besar dibandingkan Mosquitto. Hal itu disebabkan karena perangkat keras MQTT broker yaitu Raspberry Pi 3 Model B memiliki resource yang terbatas. Sementara ActiveMQ menggunakan resource yang besar dalam hal penggunaan CPU dan memory seperti ditunjukkan pada Tabel 6.2. Ketidaksesuaian overhead ActiveMQ dengan kemampuan perangkat keras menyebabkan terjadinya penurunan kecepatan ketika melakukan proses komunikasi.



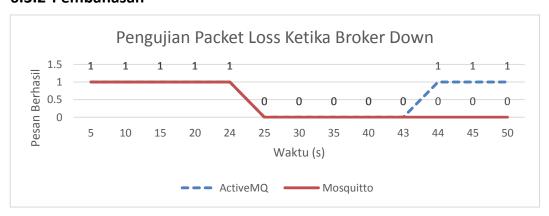
Gambar 6.2 Hasil pengujian latency MQTT subscriber

# 6.3 Pengujian Packet Loss Ketika MQTT Broker Down

### 6.3.1 Skenario Pengujian

Pengujian ini dilakukan untuk menguji nilai parameter *packet loss* ketika MQTT *broker down* pada sistem yang diimplementasikan. Pengujian dilakukan dengan mengirimkan pesan dari MQTT *publisher* kepada MQTT *subscriber* setiap detiknya selama 50 detik. Ditengah proses komunikasi, MQTT *broker* akan dimatikan. Pengujian melihat pesan yang berhasil diterima pada *ActiveMQ* dan *Mosquitto* setiap detiknya ketika berkomunikasi dan terjadi *down* pada MQTT *broker*.

#### 6.3.2 Pembahasan



Gambar 6.3 Hasil pengujian packet loss

Gambar 6.3 menunjukkan jumlah pesan yang berhasil dari detik 1 hingga 50 pada *ActiveMQ* dan *Mosquitto*. Ketika MQTT *broker* dihentikan pada detik 24, Pengiriman pesan pada *Mosquitto* terhenti karena MQTT *publisher* kehilangan koneksi dengan MQTT *broker* dan tidak bisa melakukan *publish*. Sehingga jumlah pesan berhasil pada *Mosquito* mulai detik 25 hingga detik 50 terhenti. Sementara *ActiveMQ* menggunakan *failover* dan berpindah kepada *slave broker* ketika *master broker* terhenti. Sehingga proses pengiriman pesan pada *ActiveMQ* terjadi packet loss pada detik 25 hingga *slave broker* tersedia pada detik 44. Dapat diartikan bahwa pesan yang hilang berjumlah 20 pesan dan menunjukkan

downtime yang terjadi adalah selama 20 detik. MQTT publisher dapat melanjutkan proses publish ketika slave broker telah menggantikan master broker. Sementara pada sistem satu MQTT broker seperti Mosquitto, proses komunikasi tidak dapat dilanjutkan ketika MQTT broker terhenti. MQTT publisher dan subscriber tidak dapat tersambung pada MQTT broker. Sehingga jumlah pesan berhasil dari Mosquitto dimulai detik 24 hingga 50 berjumlah 0.