

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT. Rineka Cipta
- _____. 2007. *Manajemen Penelitian*. Cetakan Kesembilan. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Azwar, S. 2010. *Metode Penelitian*. Jakarta: Pustaka Belajar
- Chen, C. W. 2010. *Impact of Quality Antecedents on Taxpayer Satisfaction With Online*
- Darmawan. 2010. *Pengaruh Pentingnya Sistem, Kualitas Sistem, dan Kualitas Informasi terhadap Kegunaan dan Kepuasan Pengguna dalam Pengembangan Sistem Informasi Manajemen Keuangan Daerah Kabupaten Sragen*. Universitas Sebelas Maret, Surakarta: skripsi tidak dipublikasikan.
- DeLone, W.H. and E.R.Mc Lean. 1992. "Information System Success: The Quest for the Dependent Variabel" *InformationSystem Research* (March)
- Gujarati, Damodar, 1995, *Ekonometrika Dasar*, Terjemahan oleh Sumarno Zain, 2000, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Hanum, L. 2007. 'Kualitas Sistem terhadap Efektifitas Sistem Informasi Berbasis Komputer', *Universitas Brawijaya*, Malang: skripsi tidak dipublikasikan.
- Ives, B., Olson, M. H., and Baroudi, J. J. 1983. The Measurement of User Information Satisfaction. *Communication of The ACM*. 26 (10): 785-793.
- Jogiyanto, HM. 2005 *Analisis dan Desain. Edisi Ketiga*. Yogyakarta: C.V Andi Offset
- Ladjamudin, B. 2005. *Analisis dan Desain Sistem Informasi*. Edisi Pertama. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Laudon, Kenneth C., and Jane P. Laudon, 2000."Organization and Technology in The Networked Enterprise"*Management Information System*, Six Edition, International Edition. www.prenhall.com/laudon.
- McGill, Tanya, Hobbs, Valerie, & Klobas, Jane. 2003. User Developed Applications and Information Systems Success: a Test of DeLone and

McLean's Model, *Information resource Management Journal*, 16(1): 24-45.

Mohamed,N , Hussin, H, and Hussein, R. "Measuring Users" Satisfaction with Malaysia"s Electronic Government Systems". *Electronic Journal of e-Government* Volume 7 Issue 3 2009, (pp283 - 294)

Nazir, M. 2009. *Metode Penelitian*. Cetakan ketujuh. Bogor: Ghalia Indonesia.

Ong, C. S, Day, M. Y, and Hsu, W. L. 2009. A measurement of User Satisfaction with Question Answering Systems. *Information and Management*, 46: 397-403.

Pitt, Leyland F.; Watson, Richard T. 1997. Measuring Information Systems Service Quality: Concerns For A Complete Canvas. *MIS Quarterly*, 21(2): 209-222.

Radityo, D dan Zulaikha. 2007. Pengujian Model DeLone and McLean Dalam Pengembangan Sistem Informasi Manajemen (Kajian Sebuah Kasus), Makassar: Simposium Nasional Akuntansi

Rai, A., Lang, S.S. and Welker, R.B. 2002. Assessing the Validity of IS Success Models: An Empirical Test and Theoretical Analysis, *Information System Research*, Vol.13 (1): 29-34.

Rakhmad, J. 2009. *Metode Penelitian Komunikasi*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya

Ridwan dan Sunarto. 2011. *Pengantar Statistika*. Bandung: Alfabeta

Sarwono, J. 2007. *Analisis Jalur untuk Riset Bisnis dengan SPSS*. Yogyakarta: Andi

Singarimbun, M. dan Sofian, E. 2006. *Metode Penelitian Survei*. Edisi Revisi. Jakarta: PT. Pustaka LP3ES.

Subagyo dan Djarwanto. 2009. *Statistika Induktif*. Edisi Kelima. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.

Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfa Beta.

Supranto, J. 2000. *Metode Ramalan Kuantitatif: untuk Perencanaan Ekonomi*. Jakarta: Rineka Cipta.

Sutabri, T. 2005. *Sistem Informasi Manajemen*. Yogyakarta: Andi Yogyakarta.

Turban, E., Rainer R., R. Kell Jr., dan Potter Richard E. 2006. *Pengantar Teknologi Informasi*. Jakarta: Salemba Empat.

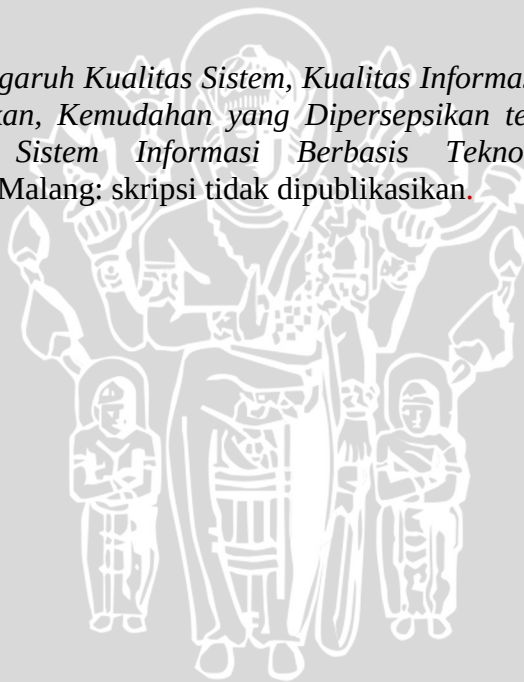
Tzai-Zang Lee, Ching-Miao Chang and Chien-Hsing Wu. 2004. Examining the Effects of User Participation on Information System Development and Job Satisfaction, Taiwan: *Asia Pacific Management Review*

Umar, Husein. 2002. *Riset Pemasaran dan Perilaku Konsumen*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka.

Wahyuddin, M. 2004. *Industri dan Orientasi Ekspor*. Surakarta: Muhammadiyah University Press.

Wixom, B.H. & Todd, P.A. 2005. A Theoretical Integration of User Satisfaction and Technology Acceptance. *Information Systems Research*, 16 (1), pp. 85-102.

Zukhruf, N. 2011. *Pengaruh Kualitas Sistem, Kualitas Informasi, Kegunaan yang Dipersepsikan, Kemudahan yang Dipersepsikan terhadap Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Berbasis Teknologi*. Universitas Brawijaya, Malang: skripsi tidak dipublikasikan.



PENGANTAR KUESIONER

Hal : Permohonan pengisian angket/ kuesioner

Lampiran : 1 (satu) Berkas

Judul Skripsi : Pengaruh Kualitas Sistem Terhadap Kualitas Informasi dan Kepuasan Kerja Karyawan (Studi pada Karyawan PT. Bank Jatim Cabang Malang)

Kepada Yth : Bapak / Ibu / Saudara / i
Teller PT. Bank Jatim Cabang Malng

Dengan Hormat.

Saya mahasiswa Jurusan Ilmu Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya, Malang

Nama : Achmad Faisal Saputro

NIM : 0810323080

Konsentrasi : Manajemen Sistem Informasi

Dalam rangka penelitian guna penyusunan skripsi mahasiswa Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya Malang, maka saya selaku peneliti memohon dengan hormat kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk membantu mengisi kuesioner atau daftar pertanyaan yang telah disediakan menurut keadaan yang sebenarnya. Semua jawaban tidak mengganggu dan mempengaruhi privasi Bapak/Ibu/Saudara/i karena data ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah serta hanya diajukan untuk keperluan akademis peneliti.

Setiap jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan merupakan bantuan yang tak ternilai harganya bagi penelitian ini. Atas perhatian dan kesediaanya untuk mengisi kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Achamad F. Saputro

KUESIONER

Identitas Responden

1. Nama : (boleh tidak diisi)
2. Usia : tahun
3. Unit Kerja :
4. Jenis Kelamin : Laki-laki/ Perempuan *)
5. Tingkat Pendidikan Terakhir : SD/ SLTP/ SLTA/ D1/ D2/ D3/ S1/S2**)
6. Masa Kerja : a. 0-5 tahun**) d. >15-20 tahun
b. >5-10 tahun e. >20-25 tahun
c. 10-15 tahun f. >25 tahun

Keterangan : *) coret yang tidak perlu
**) lingkaran yang sesuai

Petunjuk Pengisian

Mohon Bapak/Ibu/Sdr/i mengisi pernyataan berikut. Pilihlah salah satu jawaban dari pernyataan dengan memberikan tanda "√" (cek) berdasarkan kesesuaian pernyataan dengan pendapat Bapak/Ibu/Sdr/i.

Keterangan pilihan jawaban :

Jawaban	Notasi	Score
Sangat Setuju	SS	5
Setuju	S	4
Ragu-Ragu	RR	3
Tidak Setuju	TS	2
Sangat Tidak Setuju	STS	1

KUESIONER

1. Kualitas Sistem (X)

NO	PERNYATAAN	JAWABAN				
		SS	S	RR	TS	STS
1	Sistem informasi yang dioperasikan Bapak / Ibu / Saudara / i dapat diandalkan.					
2	Sistem dapat disesuaikan dengan perubahan sesuai kebutuhan pengguna.					
3	Sistem informasi dapat menggabungkan data dari berbagai macam sumber.					
4	Sistem yang diakses atau digunakan Bapak / Ibu / Saudara / i dapat memberikan kemudahan dalam menghasilkan informasi.					
5	Sistem yang digunakan dapat memberikan informasi yang tepat terhadap kebutuhan pengguna.					

2. Kualitas Informasi (Y₁)

NO	PERNYATAAN	JAWABAN				
		SS	S	RR	TS	STS
1	Sistem menyediakan semua informasi yang diperlukan.					
2	Informasi yang dibutuhkan Bapak / Ibu / Saudara / i memiliki keakuratan tertentu agar tidak diragukan kebenarannya.					
3	Kejelasan tampilan format menu untuk pencarian informasi.					
4	Informasi yang dihasilkan bersifat terkini atau <i>up to date</i>					

3. Kepuasan Kerja (Y₂)

NO	PERNYATAAN	JAWABAN				
		SS	S	RR	TS	STS
1	Sistem mampu memberikan informasi yang lengkap.					
2	Bapak / Ibu / Saudara / i merasa puas dengan keakuratan sistem					
3	Penyajian informasi yang mampu memberikan informasi yang jelas.					
4	Informasi datang tepat waktu.					
5	Sistem informasi yang digunakan Bapak / Ibu / Saudara / i mudah digunakan.					



Lampiran 2. Frekuensi Jawaban Responden

Frequency Table

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	10	19.6	19.6	19.6
	4.00	22	43.1	43.1	62.7
	3.00	16	31.4	31.4	94.1
	2.00	3	5.9	5.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	5	9.8	9.8	9.8
	4.00	27	52.9	52.9	62.7
	3.00	16	31.4	31.4	94.1
	2.00	3	5.9	5.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	10	19.6	19.6	19.6
	4.00	21	41.2	41.2	60.8
	3.00	16	31.4	31.4	92.2
	2.00	4	7.8	7.8	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	5	9.8	9.8	9.8
	4.00	23	45.1	45.1	54.9
	3.00	17	33.3	33.3	88.2
	2.00	6	11.8	11.8	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	7	13.7	13.7	13.7
	4.00	21	41.2	41.2	54.9
	3.00	21	41.2	41.2	96.1
	2.00	2	3.9	3.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	13	25.5	25.5	25.5
	4.00	22	43.1	43.1	68.6
	3.00	13	25.5	25.5	94.1
	2.00	3	5.9	5.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	4	7.8	7.8	7.8
	4.00	21	41.2	41.2	49.0
	3.00	20	39.2	39.2	88.2
	2.00	6	11.8	11.8	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	12	23.5	23.5	23.5
	4.00	23	45.1	45.1	68.6
	3.00	12	23.5	23.5	92.2
	2.00	4	7.8	7.8	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	17	33.3	33.3	33.3
	4.00	22	43.1	43.1	76.5
	3.00	11	21.6	21.6	98.0
	2.00	1	2.0	2.0	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	2	3.9	3.9	3.9
	4.00	23	45.1	45.1	49.0
	3.00	18	35.3	35.3	84.3
	2.00	8	15.7	15.7	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	2	3.9	3.9	3.9
	4.00	14	27.5	27.5	31.4
	3.00	30	58.8	58.8	90.2
	2.00	5	9.8	9.8	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	5	9.8	9.8	9.8
	4.00	20	39.2	39.2	49.0
	3.00	16	31.4	31.4	80.4
	2.00	10	19.6	19.6	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	6	11.8	11.8	11.8
	4.00	20	39.2	39.2	51.0
	3.00	19	37.3	37.3	88.2
	2.00	6	11.8	11.8	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	4	7.8	7.8	7.8
	4.00	17	33.3	33.3	41.2
	3.00	27	52.9	52.9	94.1
	2.00	3	5.9	5.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	



Lampiran 3. Uji Validitas dan Reliabilitas

Correlations

Correlations

		X
X1.1	Pearson Correlation	.672 **
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	51
X1.2	Pearson Correlation	.709 **
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	51
X1.3	Pearson Correlation	.617 **
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	51
X1.4	Pearson Correlation	.685 **
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	51
X1.5	Pearson Correlation	.694 **
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.697	5

Correlations

Correlations

	Y1
Y1.1 Pearson Correlation	.651 **
Sig. (2-tailed)	.000
N	51
Y1.2 Pearson Correlation	.680 **
Sig. (2-tailed)	.000
N	51
Y1.3 Pearson Correlation	.754 **
Sig. (2-tailed)	.000
N	51
Y1.4 Pearson Correlation	.611 **
Sig. (2-tailed)	.000
N	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level

Reliability

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	51	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.601	4

Correlations

Correlations

		Y2
Y2.1	Pearson Correlation	.602**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	51
Y2.2	Pearson Correlation	.675**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	51
Y2.3	Pearson Correlation	.779**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	51
Y2.4	Pearson Correlation	.683**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	51
Y2.5	Pearson Correlation	.672**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.712	5

Lampiran 4. Analisis *Path* X dan Y1

Regression

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y1	15.2549	2.26135	51
X	18.3333	2.73252	51

Correlations

		Y1	X1
Pearson Correlation	Y1	1.000	.837
	X	.837	1.000
Sig. (1-tailed)	Y1	.	.000
	X	.000	.
N	Y1	51	51
	X	51	51

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y1

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.837 ^a	.701	.695	1.24922

a. Predictors: (Constant), X

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	179.219	1	179.219	114.843	.000 ^a
	Residual	76.467	49	1.561		
	Total	255.686	50			

a. Predictors: (Constant), X

b. Dependent Variable: Y1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.553	1.198		2.130	.038
	X	.693	.065	.837	10.716	.000

a. Dependent Variable: Y1



Lampiran 5. Analisis *Path* X terhadap Y2

Regression

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y2	16.9608	2.73467	51
X	18.3333	2.73252	51

Correlations

		Y2	X1
Pearson Correlation	Y2	1.000	.706
	X	.706	1.000
Sig. (1-tailed)	Y2	.	.000
	X	.000	.
N	Y2	51	51
	X	51	51

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.706 ^a	.498	.488	1.95723

a. Predictors: (Constant), X1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	186.215	1	186.215	48.610	.000 ^a
	Residual	187.707	49	3.831		
	Total	373.922	50			

a. Predictors: (Constant), X1

b. Dependent Variable: Y2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.013	1.877		2.138	.038
	X	.706	.101	.706	6.972	.000

a. Dependent Variable: Y2



Lampiran 6. Analisis *Path* Y1 terhadap Y2

Regression

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y2	16.9608	2.73467	51
Y1	15.2549	2.26135	51

Correlations

		Y2	Y1
Pearson Correlation	Y2	1.000	.710
	Y1	.710	1.000
Sig. (1-tailed)	Y2	.	.000
	Y1	.000	.
N	Y2	51	51
	Y1	51	51

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Y1 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.710 ^a	.504	.494	1.94553

a. Predictors: (Constant), Y1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	188.452	1	188.452	49.788	.000 ^a
	Residual	185.470	49	3.785		
	Total	373.922	50			

a. Predictors: (Constant), Y1

b. Dependent Variable: Y2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.864	1.876		2.060	.045
	Y1	.859	.122	.710	7.056	.000

a. Dependent Variable: Y2



DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Achmad Faisal Saputro
 Tempat, Tanggal lahir : Bangil, 15 Mei 1990
 Jenis Kelamin : Pria
 Tinggi Badan : 175 cm
 Berat Badan : 77 kg
 Agama : Islam
 Alamat : Jln. Simpang Andong Kav.7A Malang
 No Telp : 085755100019
 Orang tua :
 Ayah : Moch. Muchlash
 Pekerjaan : Swasta
 Ibu : Kartini
 Pekerjaan : Ibu Rumah Tangga
 Alamat : Komp. Pepabri Blok B2/ No. 9 Sorong, Papua
 No. Telp : (0951) 331775

PENDIDIKAN :

- Lulusan SD Inpres 50 Sorong, tahun 2002
- Lulusan SMP Negeri 9 Sorong, tahun 2005
- Lulusan SMA Negeri 3 Sorong, tahun 2008
- Universitas Brawijaya. Fakultas Ilmu Administrasi. Jurusan Administrasi Bisnis, tahun 2008 – sampai sekarang

PENGALAMAN KEPANITIAN:

- Ketua Pelaksana HIMAFUTSAL Se- Universitas Brawijaya 2010
- Panitia OSPEK, Divisi Disiplin Mahasiswa (DISMA) 2009-2010
- Panitia OSPEK, Divisi Disiplin Mahasiswa (DISMA) 2010-2011
- Co. PDD HIMAFUTSAL Se- Universitas Brawijaya 2010
- Panitia ILMABI, Divisi Konsumsi 2009
- Panitia PK2MU, Divisi KORLAP 2011

PENGALAMAN ORGANISASI

- Staff Bidang Minat & Bakat HIMABIS (Himpunan Mahasiswa Ilmu Administrasi Bisnis) Periode 2008-2009
- Ketua Departemen Minat & Bakat HIMABIS (Himpunan Mahasiswa Ilmu Administrasi Bisnis) Periode 2009-2010