

**EFEKTIVITAS PELAKSANAAN PASAL 28 AYAT (1) PERATURAN
DAERAH KABUPATEN KARO NOMOR 06 TAHUN 2012 TENTANG
RETRIBUSI PERIZINAN TERTENTU TERKAIT PEMBERIAN IZIN
GANGGUAN USAHA WARUNG INTERNET**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Syarat-Syarat Memperoleh Gelar
Kesarjanaan Dalam Ilmu Hukum

Oleh :

JOEL KRISTOVEL SIJABAT

135010101111172



**KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
MALANG
2018**

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : **EFEKTIVITAS PELAKSANAAN PASAL 28
AYAT (1) PERATURAN DAERAH KABUPATEN
KARO NOMOR 06 TAHUN 2012 TENTANG
RETRIBUSI PERIZINAN TERTENTU TERKAIT
PEMBERIAN IZIN GANGGUAN USAHA
WARUNG INTERNET**

Identitas Penulis :

a. Nama : **Joel Kristovel Sijabat**

b NIM : **135010101111172**

Konsentrasi : **Hukum Administrasi Negara**

Jangka Waktu Penelitian : **6 Bulan**

Disetujui pada tanggal : 16 Mei 2018

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendamping

Dr. Shinta Hadiyantina, S.H.,M.H

NIP. 19770305 200912 2 001

Dr.Tunggul Anshari S.N.SH.M.Hum

NIP .19590524 198601 1 001

Mengetahui,

Ketua Bagian Hukum Administrasi
Negara

Dekan Fakultas Hukum

Lutfi Effendi S.H.,M.H

NIP : 19600810 198601 1 002

Dr. Rachmad Safa'at, S.H., M.Si

NIP.19620805 198802 1 001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Joel Kristovel Sijabat

NIM : 135010101111172

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa penulisan karya ilmiah berupa Skripsi ini adalah asli karya penulis,tidak ada karya atau data orang lain yang telah dipublikasikan ,juga bukan merupakan karya orang lain dalam rangka mendapatkan gelar kesarjanaan di perguruan tinggi,selain yang diacu di dalam kutipan dan/atau dalam daftar pustaka.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis ini dan sanksi lain sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Malang,16 Mei 2018

Yang Menyatakan,

Joel Kristovel Sijabat

NIM.135010101111172

KATA PENGANTAR

Puji Syukur Penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas rahmat dan berkatNya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini sebagai syarat untuk memperoleh gelar kesarjanaan dalam ilmu hukum. penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran dan kritik yang bersifat membangun demi perbaikan dan kesempurnaan untuk masa-masa yang akan datang.

Di dalam penyusunan skripsi ini penulis telah banyak menerima bantuan, bimbingan, pengarahan dan sumbangan pemikiran yang besar sekali artinya bagi penulis. Dan pada kesempatan ini pula, penulis mengucapkan rasa terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada :

1. Bapak Dr. Rachmad Safa'at, S.H., M.Si selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Brawijaya;
2. Bapak Lutfi Effendi S.H.,M.H Selaku Kepala Bagian Hukum Administrasi Negara Fakultas Hukum Universitas Brawijaya;
3. Ibu Dr. Shinta Hadiyantina, S.H.,M.H selaku Dosen Pembimbing utama penulis yang telah bersedia memberikan waktu dan pikiran sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini;
4. Bapak Dr.Tunggul Anshari S.N.SH.M.Hum selaku Dosen Pembimbing Pendamping Penulis yang telah bersedia memberikan waktu dan pikiran sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini;

5. Kedua orangtua penulis Bapak J.Sijabat dan Ibu R.Purba serta saudara/i Novriani Sijabat dan William Sijabat atas curahan perhatian dan kasih sayang kepada penulis;
6. Teman-teman GMKI Malang, ALBUM Malang, Permasesa Malang, IKBS Malang atas bantuan yang selama ini penulis terima dalam perkuliahan maupun dalam penulisan skripsi ini;
7. Semua pihak yang tidak dapat penulis ucapkan satu persatu yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini

DAFTAR ISI

| | |
|---|-------------------------------------|
| LEMBAR PENGESAHAN..... | i |
| SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI..... | ii |
| KATA PENGANTAR..... | iv |
| DAFTAR ISI..... | vi |
| | |
| BAB I : PENDAHULUAN..... | Error! Bookmark not defined. |
| A. LATAR BELAKANG | Error! Bookmark not defined. |
| B. RUMUSAN MASALAH | Error! Bookmark not defined. |
| C. TUJUAN PENELITIAN | Error! Bookmark not defined. |
| D. MANFAAT PENELITIAN..... | Error! Bookmark not defined. |
| E. SISTEMATIKA PENULISAN | Error! Bookmark not defined. |
| BAB II : KAJIAN PUSTAKA..... | Error! Bookmark not defined. |
| A. Kajian Umum Efektivitas Hukum..... | Error! Bookmark not defined. |
| B. Kajian Umum Perizinan..... | Error! Bookmark not defined. |
| B.1 Pengertian Perizinan..... | Error! Bookmark not defined. |
| B.2 Motif dan Tujuan Perizinan | Error! Bookmark not defined. |
| C. Kajian Umum Pendapatan Daerah..... | Error! Bookmark not defined. |
| C.1. Pengertian Pendapatan Daerah..... | Error! Bookmark not defined. |
| C.2. Jenis-Jenis Pendapatan Daerah | Error! Bookmark not defined. |
| BAB III : METODE PENELITIAN..... | Error! Bookmark not defined. |
| A. Jenis Penelitian..... | Error! Bookmark not defined. |
| B. Metode Pendekatan | Error! Bookmark not defined. |
| C. Lokasi Penelitian..... | Error! Bookmark not defined. |
| D. Jenis dan Sumber Data..... | Error! Bookmark not defined. |
| E. Populasi dan Sampel | Error! Bookmark not defined. |
| 1. Populasi | Error! Bookmark not defined. |
| 2. Sampel | Error! Bookmark not defined. |
| F. Tehnik Analisis Data..... | Error! Bookmark not defined. |
| G. Defenisi Operasional..... | Error! Bookmark not defined. |
| BAB IV : HASIL DAN PEMBAHASAN | 38 |

| | |
|---|-------------------------------------|
| A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian..... | 38 |
| B. Gambaran umum Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Perizinan Terpadu satu Pintu (DPP-PPTSP) Kabupaten Karo | Error! Bookmark not defined. |
| 1. Latar Belakang | Error! Bookmark not defined. |
| 2. Dasar Hukum | Error! Bookmark not defined. |
| 3. Tugas Pokok Dan fungsi Dinas penanaman Modal dan Pelayanan Perizinan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Karo | Error! Bookmark not defined. |
| 4. Visi dan Misi..... | Error! Bookmark not defined. |
| a. Visi..... | Error! Bookmark not defined. |
| 5. Jenis izin dan non izin yang dilimpahkan kepada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Perizinan Terpadu Satu Pintu | Error! Bookmark not defined. |
| 6. Struktur Dinas Penanaman Modal Dan Pelayanan Perizininian Terpadu Satu Pintu..... | Error! Bookmark not defined. |
| C. Efektivitas pasal 28 ayat (1) Peraturan Daerah Kabupaten Karo No.06 Tahun 2012 tentang Retribusi perizinan tertentu Terkait Perizinan Warung Internet | Error! Bookmark not defined. |
| D. Hambatan dan Upaya Dalam Melaksanakan pasal 28 ayat (1) Peraturan Daerah Kabupaten Karo Tahun 2012 Tentang Retribusi Perizinan Tertentu Terkait Perizinan Gangguan Usaha Warung Internet | Error! Bookmark not defined. |
| 1. Hambatan | Error! Bookmark not defined. |
| 2. Upaya..... | Error! Bookmark not defined. |
| BAB V: PENUTUP..... | 79 |
| A. Kesimpulan | Error! Bookmark not defined. |
| B. Saran..... | Error! Bookmark not defined. |

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR LAMPIRAN

Surat Penetapan Pembimbing Skripsi

Surat Perpanjangan Penetapan Pembimbing Skripsi

Kartu Bimbingan Skripsi

Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian di Dinas Penanaman Modal dan
Pelayanan Perizinan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Karo

RINGKASAN

Joel Kristovel Sijabat, Hukum Administrasi Negara Fakultas Hukum Universitas Brawijaya, 2018. **EFEKTIVITAS PELAKSANAAN PASAL 28 AYAT (1) PERATURAN DAERAH KABUPATEN KARO NOMOR 06 TAHUN 2012 TENTANG RETRIBUSI PERIZINAN TERTENTU TERKAIT PEMBERIAN IZIN GANGGUAN USAHA WARUNG INTERNET**, Dr. Shinta Hadiyantina, S.H., M.H., Dr. Tunggul Anshari S.N.S.H., M.Hum.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui mengenai Efektivitas pelaksanaan Pasal 28 ayat 1 Peraturan daerah Kabupaten Karo Nomor 06 tahun 2012 tentang Retribusi Perizinan Tertentu Terkait perizinan gangguan usaha Warung internet. Dalam Pasal 28 ayat (1) disebutkan bahwa Setiap orang dan/atau badan yang akan melakukan suatu kegiatan usaha wajib memiliki izin gangguan. Namun dalam pelaksanaan Pasal 28 ayat 1 Peraturan daerah Kabupaten Karo Nomor 06 tahun 2012 tentang Retribusi Perizinan Tertentu tidak berjalan dengan efektif karena adanya beberapa faktor, salah satunya adalah kurangnya sosialisasi akan peraturan daerah tersebut kepada masyarakat sehingga masyarakat tidak mengetahui akan adanya peraturan tersebut.

Adapun jenis penelitian yang digunakan penulis adalah jenis penelitian empiris dengan metode penelitian yuridis sosiologis yang dilakukan dengan cara penelitian langsung untuk memperoleh data mengenai Efektivitas pelaksanaan Pasal 28 ayat 1 Peraturan daerah Kabupaten Karo Nomor 06 tahun 2012 tentang Retribusi Perizinan Tertentu Terkait perizinan gangguan usaha Warung internet. Metode pengambilan data dilakukan dengan cara studi di lapangan dengan melakukan wawancara kepada Dinas Penanaman modal dan pelayanan perizinan terpadu satu pintu serta pelaku usaha Warung Internet.

Analisis data yang digunakan oleh penulis menggunakan metode Deskriptif kualitatif merupakan uraian dalam bentuk kalimat yang teratur, runtut, logis dan efektif. Berdasarkan hasil penelitian ini maka dapat diketahui bahwa Efektivitas pelaksanaan Pasal 28 ayat 1 Peraturan daerah Kabupaten Karo Nomor 06 tahun 2012 tentang retribusi Perizinan Tertentu Terkait perizinan gangguan usaha Warung internet belum efektif karena terhambat oleh beberapa faktor.

Kata Kunci: Efektivitas, Peraturan Daerah, izin Gangguan Usaha, Warung Interne

SUMMARY

Joel Kristovel Sijabat, Law of State Administration Faculty of Law Universitas Brawijaya, 2018. **THE IMPLEMENTATION IMPACT OF ARTICLE 28 ARTICLE (1) REGIONAL REGULATION OF KARO REGENCY NUMBER 06 YEAR 2012 REGARDING CERTAIN LICENSING RETRIBUTION RELATED TO WORK LICENSES OF INTERNET CAFE BUSINESS LICENSE**, Shinta Hadiyantina, S.H., M.H, Dr.Tunggul Anshari S.N.S.H., M.Hum.

This study aims to determine the effectiveness of the implementation of Article 28 paragraph 1 Karo District Regulation No. 06 of 2012 on Levies of Certain Licenses Related licensing business Internet cafes. Article 28 paragraph (1) states that any person and / or entity that will carry out a business activity must have a disruption permit. But in the implementation of Article 28 paragraph 1 of the Karo District Regulation No. 06 of 2012 on the Levification of Certain Licenses does not run effectively because the existence of several factors, one of which is the lack of socialization of the local regulations to the community so that people do not know the existence of these regulations.

The type of research used by the author is the type of empirical research with the method of sociological juridical research conducted by direct research to obtain data on the effectiveness of the implementation of Article 28 paragraph 1 Regional Regulation Karo District No. 06 of 2012 on Levies of Certain Licenses Related licensing business interruption Internet cafes Method data retrieval is done by way of study in the field by conducting interviews to the Investment Department and the one-stop unified licensing service as well as the Internet Warung business actor.

Analysis of data used by the author using qualitative Descriptive method is a description in the form of a regular sentence, coherent, logical and effective. Based on the results of this study it can be seen that the effectiveness of the implementation of Article 28 paragraph 1 Karo District Regulation No. 06 of 2012 on levies of Certain Licenses Related licensing business Internet cafes not effective because it is hampered by several factors.

Keywords: Effectiveness, Local Regulation, Business Interruption permit, Internet café

