

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP KEADAAN INSOLVENSİ DEBITOR
DALAM KEPAILITAN
(Studi Putusan Pailit PT. Perindustrian Njonja Meneer
dan PT. Metro Batavia)**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Syarat-Syarat Memperoleh
Gelar Kesarjanaan dalam Ilmu Hukum

Oleh :

**ADHERIA JUNIRESTA
NIM : 145010107111033**



**KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS HUKUM
MALANG
2018**

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

ANALISIS YURIDIS TERHADAP KEADAAN INSOLVENSI DEBITOR
DALAM KEPAILITAN
(Studi Putusan Pailit PT. Perindustrian Njonja Meneer Dan PT. Metro Batavia)

ADHERIA JUNIRESTA
NIM : 145010107111033

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Majelis Penguji pada tanggal
Dan disahkan pada tanggal :

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendamping

Dr. Budi Santoso, SH., LL.M
NIP. 197206222005011002

Ranitya Ganindha, SH., MH
NIP. 198806302014042001

Mengetahui,
Dekan Fakultas Hukum

Ketua Bagian
Hukum Perdata

Dr. Rachmad Safa'at, SH., M.Si
NIP. 19620805 198802 1 001

Dr. Budi Santoso, SH., LL.M
NIP. 197206222005011002

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa karya ilmiah hukum ini adalah hasil kerja saya sendiri, kecuali kutipan-kutipan yang telah saya sebutkan sumbernya.

Jika di kemudian hari terbukti karya ini merupakan karya orang lain, saya sanggup dicabut atas gelar kesarjanaan saya.

Malang, 11 April 2018
Yang menyatakan,

ADHERIA JUNIRESTA
NIM : 145010107111033

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan hanya pada Allah SWT. karena berkat rahmat, nikmat serta anugerah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **ANALISIS YURIDIS TERHADAP KEADAAN INSOLVENS DEBITOR DALAM KEPAILITAN (Studi Putusan Pailit PT. Perindustrian Njonja Meneer Dan PT. Metro Batavia)**. Untuk dapat terselesainya penulisan skripsi ini, penulis banyak mendapatkan bantuan, arahan dan bimbingan dari berbagai pihak, sehingga dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih yang tak terhingga kepada :

1. Bapak Dr. Rachmad Safa'at, SH., M.Si., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Brawijaya;
2. Bapak Dr. Budi Santoso, SH., LL.M., selaku Ketua Bagian Hukum Perdata dan Dosen Pembimbing Utama yang sekaligus menjadi motivator bagi penulis, selalu membimbing dan memberikan arahan yang berguna dan bermanfaat bagi penulis;
3. Ibu Ranitya Ganindha, SH., MH., selaku Dosen Pembimbing Pendamping yang selalu membimbing dan memberikan arahan yang berguna dan bermanfaat bagi penulis;
4. Kepada Dosen Fakultas Hukum Universitas Brawijaya yang telah mengajarkan dan memberikan ilmunya yang sangat bermanfaat bagi penulis;
5. Kepada kedua orang tua Papa Kombes Pol. Drs. Agus Sadono, MH., dan Mama Nurhayati SH., yang selalu mendoakan, melimpahkan kasih sayang, memberikan dukungan dan arahan pada penulis, tidak lupa juga untuk kakak Adhita Pradina, SE., dan adik Andik Wiratika yang selalu mendoakan dan memberikan semangat pada penulis;
6. Kepada sahabat-sahabat penulis Riskha Indah Respati, Kalila Desi Jujane, Natasya Asnija yang telah mendoakan dan selalu memberikan semangat dan motivasi kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi;
7. Kepada teman-teman Rosita Nosi, Nurul Umi, Amanda Puteri, Nurul Fitri Octafia, Nabila Yasmin, Febriani Tri Putri, Sheena Nattasya Kalia, Adinda Yulia, Nadira Fernanda, Dewi Evianti, Fia Kusuma, Ida Ayu Gerhana, Salsha Zuhriyah, Ahmad Girindra, Wahyu Andi Asmara, Wanda Athira Luqyana, Isabella Sekarwangi, Yessi, Tigo S, yang selalu mendukung dan memberikan motivasi dalam penulisan skripsi ini, semoga dilancarkan penulisan skripsi dan karir kalian semua;

Penulis menyadari dalam penulisan skripsi ini tidak luput dari kesalahan-kesalahan, penulis mengucapkan beribu-ribu maaf apabila dalam penulisan skripsi ini masih terdapat banyak kesalahan.

Dalam hal ini penulis mohon kritik dan saran yang membangun guna memperbaiki dan menyempurnakan karya-karya penulisan selanjutnya.

Malang, 23 Maret 2018

Penulis

RINGKASAN

Adheria Juniresta, Hukum Perdata Bisnis, Fakultas Hukum Universitas Brawijaya, Maret 2018, ANALISIS YURIDIS TERHADAP KEADAAN INSOLVENSI DEBITOR DALAM KEPAILITAN (STUDI PUTUSAN PAILIT PT. PERINDUSTRIAN NJONJA MENEER DAN PT. METRO BATAVIA), Dr. Budi Santoso, SH., LL.M., Ranitya Ganindha, SH., MH.

Pada Penelitian ini, penulis mengangkat permasalahan mengenai kesesuaian dasar pertimbangan hakim dalam putusan pailit terhadap PT. Perindustrian Njonja Meneer dan PT. Metro Batavia dengan ketentuan dalam Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004. Pilihan tema tersebut dilatarbelakangi oleh tidak adanya *insolvency test* dalam Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 untuk menentukan apakah debitor berada dalam keadaan solven atau tidak.

Berdasarkan hal tersebut di atas, penulis mengangkat rumusan masalah yaitu apakah dasar pertimbangan hakim dalam putusan pailit terhadap PT. Perindustrian Njonja Meneer dan PT. Metro Batavia sudah sesuai atau belum dengan ketentuan dalam Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004.

Penulisan skripsi ini menggunakan metode yuridis-normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus. Pendekatan perundang-undangan dilakukan dengan menelaah undang-undang dan regulasi yang berkaitan dengan isu hukum yang sedang diteliti dan pendekatan kasus bertujuan untuk mempelajari dan mengetahui penerapan norma-norma atau kaidah hukum yang dilakukan dalam praktek hukum, dengan menelaah terhadap kasus yang berkaitan dengan isu hukum yang dihadapi.

Berdasarkan pembahasan, maka dapat disimpulkan bahwa dasar pertimbangan hakim dalam putusan pailit terhadap PT. Perindustrian Njonja Meneer tidak sepenuhnya sesuai dengan ketentuan dalam Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004. Hal ini karena syarat debitor tidak membayar lunas sedikitnya satu utang yang telah jatuh waktu dan dapat ditagih belum terpenuhi. Hakim menilai ada itikad tidak baik pada Termohon dalam melaksanakan pembayaran kepada Pemohon karena total jumlah pembayaran Termohon kepada Pemohon sejumlah Rp. 412.094.000 tersebut tidak sebanding dengan kewajiban bayar sejumlah Rp. 7.040.970.500 dalam waktu pembayaran yang cukup lama 2 (dua) tahun dan dalam pembayaran dengan menerbitkan bilyet giro, tetapi bilyet giro dimaksud ketika dicairkan oleh Pemohon ternyata diblokir oleh pihak Bank dengan alasan rekening Termohon telah ditutup. Berdasarkan hal tersebut menurut penilaian Majelis Hakim, gugatan pembatalan perdamaian oleh Pemohon cukup beralasan untuk dikabulkan.

SUMMARY

Adheria Juniresta, Civil Business Law, Faculty of Law Brawijaya University, March 2018, YURIDICAL ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF DEBITOR INSOLVENCY IN BANKRUPTCY (DECISION STUDY OF PAILIT PT. PERINDUSTRIAN NJONJA MENEER AND PT. METRO BATAVIA)). Dr. Budi Santoso, SH., LL.M., Ranitya Ganindha, SH., MH.

In this study, the author raised the issue of the basic suitability of judges judgment in the decision of bankruptcy of PT. Industry Njonja Meneer and PT. Metro Batavia with the provisions in Article 2 paragraph (1) of Law Number 37 Year 2004. The choice of theme is based on the absence of insolvency test in Law Number 37 Year 2004 to determine whether the debtor is in a solvent state or not.

Based on the above, the authors raised the problem formulation is whether the basis of judge consideration in the verdict of bankruptcy against PT. Industry Njonja Meneer and PT. Metro Batavia is in accordance or not with the provisions in Article 2 paragraph (1) of Law Number 37 Year 2004.

Writing this thesis using juridical-normative method with statute approach and case approach. The statute approach is undertaken by reviewing laws and regulations relating to legal issues under investigation and case approach aimed at studying and knowing the application of legal norms or norms conducted in legal practice, by examining cases relating to legal issues faced.

Based on the discussion, it can be concluded that the basis of judges consideration in the decision of bankruptcy against PT. The Industry of Njonja Meneer is not fully in accordance with the provisions in Article 2 paragraph (1) of Law Number 37 Year 2004. This is because the debtor's condition does not pay off at least one debt that has fallen and can not be fulfilled. The judge considered that there was a bad faith in the Respondent in performing the payment to the Applicant because the total amount of the Respondent's payment to the Applicant amounted to Rp. 412.094.000 is not comparable with the obligation to pay a sum of Rp. 7.040.970.500 in payment period of 2 (two) years and in payment by issuing bilyet giro, but the bilyet giro intended when disbursed by the Petitioner is apparently blocked by the Bank by reason of the Respondent's account has been closed. Based on the matter according to the assessment of the Panel of Judges, the lawsuit of peace cancellation by the Petitioner is reasonable to be granted.

DAFTAR ISI

Lembar Pengesahan	i
Pernyataan Keaslian Skripsi.....	ii
Kata Pengantar	iii
Ringkasan.....	v
<i>Summary</i>	vi
Daftar Isi.....	vii
Daftar Tabel	viii

BAB 1 PENDAHULUAN

A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian	9
D. Manfaat Penelitian	9
E. Sistematika Penulisan	10

BAB II KAJIAN PUSTAKA

A. Kajian Umum Mengenai Kepailitan	12
B. Kajian Umum Mengenai Debitor	16
C. Kajian Umum Mengenai Kreditor	18
D. Kajian Umum Mengenai Utang	19
E. Kajian Umum Mengenai Insolvensi.....	21

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian.....	24
B. Pendekatan Penelitian	24
C. Jenis Dan Sumber Bahan Hukum	25
D. Teknik Memperoleh Bahan Hukum.....	26
E. Teknik Analisa Bahan Hukum	27
F. Definisi Konseptual.....	28

BAB IV PEMBAHASAN

A. Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Pailit Terhadap PT. Perindustrian Njonja Meneer	29
B. Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Pailit Terhadap PT. Metro Batavia	56

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	66
B. Saran	67

DAFTAR PUSTAKA LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Tabel Penelitian Terdahulu.....	6
---	---