

**KRITIK MOLIÈRE TERHADAP PROFESI DOKTER DALAM LAKON
*LE MÉDECIN MALGRÉ LUI***

SKRIPSI

**OLEH :
AHMED HASAN KURNIA
NIM 0811130002**



**PROGRAM STUDI BAHASA DAN SASTRA PRANCIS
JURUSAN BAHASA DAN SASTRA
FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS BRAWIJAYA**

2013

**KRITIK MOLIÈRE TERHADAP PROFESI DOKTER DALAM LAKON
*LE MÉDECIN MALGRÉ LUI***

SKRIPSI

**Diajukan Kepada Universitas Brawijaya
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
dalam Memperoleh Gelar *Sarjana Sastra***

UNIVERSITAS BRAWIJAYA



**OLEH :
AHMED HASAN KURNIA
NIM 0811130002**

**PROGRAM STUDI BAHASA DAN SASTRA PRANCIS
JURUSAN BAHASA DAN SASTRA
FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS BRAWIJAYA**

2013

PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini saya:

Nama : Ahmed Hasan Kurnia
NIM : 0811130002
Program Studi : Bahasa dan Sastra Prancis

Menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini adalah benar-benar karya saya, bukan merupakan jiplakan dari karya orang lain, dan belum pernah digunakan sebagai syarat mendapatkan gelar kesarjanaan dari perguruan tinggi manapun.
2. Jika di kemudian hari ditemukan bahwa skripsi ini merupakan jiplakan, saya bersedia menanggung segala konsekuensi hukum yang akan diberikan.

Malang, 25 Juli 2013

Ahmed Hasan Kurnia
NIM 0811130002

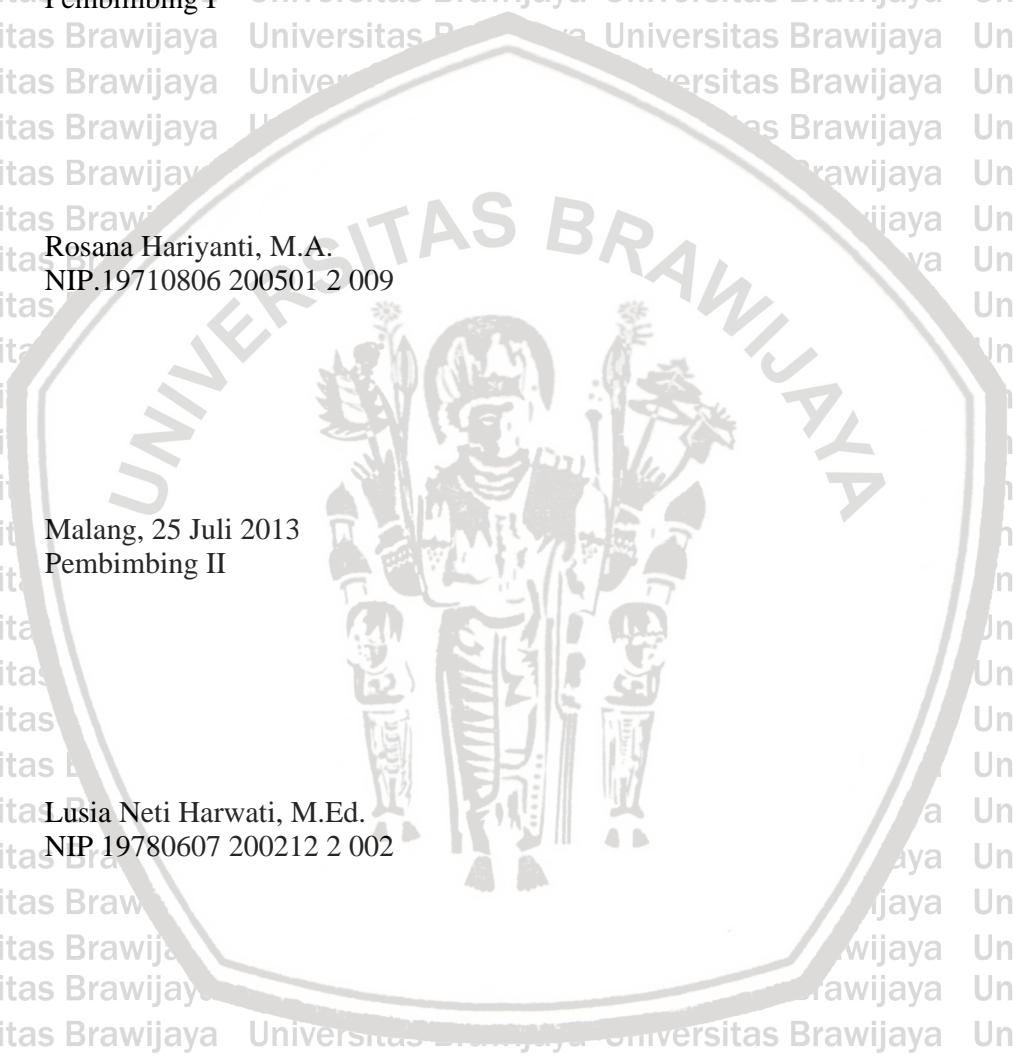
Dengan ini menyatakan bahwa skripsi Sarjana atas nama Ahmed Hasan Kurnia telah disetujui oleh pembimbing untuk diujikan.

Malang, 25 Juli 2013
Pembimbing I

Rosana Hariyanti, M.A.
NIP.19710806 200501 2 009

Malang, 25 Juli 2013
Pembimbing II

Lusia Neti Harwati, M.Ed.
NIP.19780607 200212 2 002



Dengan ini menyatakan bahwa skripsi Sarjana atas nama Ahmed Hasan Kurnia telah disetujui oleh Dewan Penguji sebagai syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana.

Siti Khusnul Khotimah, M.A., Penguji Utama
NIP.19840110 201012 2 007

Rosana Hariyanti, M.A., Pembimbing I
NIP.19710806 200501 2 009

Lusia Neti Harwati, M.Ed., Pembimbing II
NIP.19780607 200212 2 002

Mengetahui,
Ketua Program Studi
Bahasa dan Sastra Prancis

Menyetujui,
Ketua Jurusan Bahasa dan Sastra

Agoes Soeswanto, M.Pd.
NIP.19730806 200312 1 001

Syariful Muttaqin, M.A.
NIP.19751101 200312 1 001

ABSTRAK

Hasan Kurnia, Ahmed. 2012. **Kritik Molière Terhadap Profesi Dokter Dalam Lakon *Le Médecin Malgré Lui***. Program Studi Bahasa dan Sastra Prancis, Universitas Brawijaya.
Pembimbing: (I) Rosana Hariyanti (II) Lusia Neti Harwati

Kata Kunci : *le médecin malgré lui*, karakteristik, kritik

Salah satu tokoh drama komedi pada abad 17 yang terkenal di Prancis ialah Molière. Pada tahun 1666, Molière menciptakan dan mementaskan drama yang berjudul *Le Médecin Malgré Lui*. Dalam drama komedi ini Molière menggambarkan profesi seorang dokter dari sudut pandang yang berbeda. Tokoh dokter gadungan yang diperankan oleh Sganarelle memiliki karakter yang sombong dan seolah-olah mahir berbahasa Latin. Penelitian ini bertujuan untuk mengungkap satire atau kritik terhadap seorang dokter pada zaman tersebut. Dalam penelitian ini terdapat dua pokok permasalahan yaitu bagaimana gambaran karakteristik seorang dokter abad 17 di Prancis yang muncul dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* dan bagaimana bentuk kritik sosial terhadap profesi dokter yang terdapat di dalam drama tersebut.

Dalam penulisan skripsi ini peneliti menggunakan pendekatan struktural untuk menemukan hubungan antar unsur-unsur intrinsik pembangun drama *Le Médecin Malgré Lui* dan pendekatan sosiologi sastra untuk mengetahui gambaran masyarakat ketika drama tersebut diciptakan.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat beberapa kritik terhadap profesi dokter antara lain mengenai sifat dan tingkah laku dokter pada abad 17, kritik terhadap mahal biaya pengobatan, kritik terhadap cara pengobatan, dan lemahnya perlindungan hukum terhadap seorang pasien. Dokter pada abad 17 di Prancis juga masih menggunakan teknik pengobatan kuno yang tidak sesuai dengan penyakit-penyakit yang muncul dan tumbuh di masyarakat.

EXTRAIT

Hasan Kurnia, Ahmed, 2012. **La Critique de Molière Envers La Profession de Médecin dans *Le Médecin Malgré Lui***. Programme d'Étude de la Langue et la Littérature Française, l'Université Brawijaya.

Superviseurs: (I) Rosana Hariyanti (II) Lusia Neti Harwati

Mots clés: Le Médecin Malgré Lui, Les Caractères, Les Critiques

En France, l'un des artistes de théâtre qui est célèbre au 17^{ème} siècle était Molière. En 1666, Molière a créé et a mis en scène un drame avec le titre "*Le Médecin Malgré Lui*." Dans cette comédie dramatique, Molière représentait un médecin de l'autre perspective comme le personnage de médecin fictif jouant par Sganarelle avec le caractère fier et son mensonge de parler la langue latine. Cette recherche a le but d'exprimer la satire ou la critique d'un médecin dans cette époque. Dans cette recherche, il y a deux questions principaux, telles que comment est-ce que l'illustration des caractères de médecin français au 17^{ème} siècle dans *Le Médecin Malgré Lui* et comment est-ce que la forme des critiques sociales de médecin dans ce drame.

Dans ce mémoire, le chercheur utilise une approche structurale pour trouver la relation entre des éléments intrinsèques du drame *Le Médecin Malgré Lui* et utilise une approche littéraire sociologique afin de savoir l'image de la société dans cette époque.

D'après les résultats obtenus, cette recherche montre qu'il y a quelques critiques envers le médecin par rapport au caractère et à l'attitude de médecin au 17^{ème} siècle, à la critique envers le traitement qui était trop cher, à la critique envers la façon de traitement, et au manque de protection juridique d'un patient. À part de cela, les traitements du médecin traditionnels ne convenaient pas aux maladies au 17^{ème} siècle en France.

KATA PENGANTAR

Puji syukur senantiasa penulis panjatkan kepada Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan baik dan lancar.

Penulisan skripsi ini diajukan untuk memenuhi persyaratan dalam mencapai gelar Sarjana Sastra di Fakultas Ilmu Budaya Program Studi Strata-1 Bahasa dan Sastra Prancis Universitas Brawijaya. Skripsi ini berjudul “Kritik Molière Terhadap Profesi Dokter Dalam Lakon *Le Médecin Malgré Lui*.”

Dalam proses penulisan skripsi ini, penulis tidak terlepas dari saran, bimbingan, bantuan dan dorongan dari berbagai pihak baik secara material maupun non-material. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada Prof. Francien H. Tomasowa, Ph.D. selaku Dekan Fakultas Ilmu Budaya Universitas Brawijaya; Agoes Soeswanto, M.Pd. selaku Ketua Program Studi S1 Bahasa dan Sastra Prancis dan juga selaku Dosen Pembimbing Akademik penulis; Rosana Hariyanti, M.A selaku Dosen Pembimbing I dan Lusia Neti Harwati, M.Ed selaku Dosen Pembimbing II yang dengan sabar telah memberikan saran dan bimbingan yang sangat bermanfaat dalam penulisan skripsi ini.

Selain itu, penulis juga ingin menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada orang-orang yang telah membantu memberikan bimbingan dan

dukungan selama penulisan skripsi ini berlangsung hingga penulisan skripsi ini selesai dengan baik.

Penulis juga berharap semoga penulisan skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak. Amin.



Malang, 25 Juli 2013

Penulis,

Ahmed Hasan Kurnia

EXTRAIT

Hasan Kurnia, Ahmed. 2013. **La Critique de Molière Envers La Profession de Médecin dans *Le Médecin Malgré Lui***. Département de Langue et Littérature Française, l'Université Brawijaya.

Superviseurs: (I) Rosana Hariyanti (II) Lusia Neti Harwati

Mots clés: Le Médecin Malgré Lui, Les Caractères, Les Critiques

En France, l'un des artistes de théâtre célèbres au 17^{ème} siècle était Molière. En 1666, il était créateur et il était metteur en scène un drame dont le titre est "*Le Médecin Malgré Lui*." C'était un drame à la nature comique. Dans cette comédie dramatique, Molière représentait un médecin dans une perspective différente telle que le personnage du médecin fictif joué par Sganarelle. C'était un personnage plein de fiertés et il s'est comporté comme s'il parlait le Latin. Molière a supposé que tous les médecins n'auraient pas de bonnes connaissances en tant que vrai médecin. Dans ce cas-la, il a montré qu'il existait des médecins qui traversaient des procédures médicales.

Cette recherche a pour but d'exprimer la satire ou la critique envers un médecin dans cette époque. Basée sur ces affirmations, j'ai reformé deux questions dans cette recherche, telles que comment l'illustration des caractères du médecin dans *Le Médecin Malgré Lui* et quelle est la forme des critiques sociales envers les médecins dans ce drame.

Dans ce mémoire, j'ai utilisé l'approche structurelle pour trouver la relation parmi des éléments intrinsèques du drame *Le Médecin Malgré Lui* et aussi l'approche littéraire sociologique afin de savoir l'image de la société à cette époque.

D'après les résultats obtenus, cette recherche montre qu'il y a quelques critiques envers le médecin par rapport au caractère et à l'attitude des médecins au 17^{ème} siècle, au traitement qui était trop cher, au mauvais traitement, et au manque de protection juridique chez des patients. À part cela, les traitements du médecin traditionnel ne convenaient pas aux maladies au 17^{ème} siècle en France.

ABSTRAK

Hasan Kurnia, Ahmed. 2013. **Kritik Molière Terhadap Profesi Dokter Dalam Lakon *Le Médecin Malgré Lui***. Program Studi Bahasa dan Sastra Prancis, Universitas Brawijaya.

Pembimbing: (I) Rosana Hariyanti (II) Lusia Neti Harwati

Kata Kunci : le médecin malgré lui, karakteristik, kritik

Salah satu seniman drama komedi pada abad 17 yang terkenal di Prancis ialah Molière. Pada tahun 1666, Molière menciptakan dan mementaskan drama yang berjudul *Le Médecin Malgré Lui*. Dalam drama komedi ini Molière menggambarkan profesi seorang dokter dari sudut pandang yang berbeda. Tokoh dokter gadungan yang diperankan oleh Sganarelle memiliki karakter yang sombong dan seolah-olah mahir berbahasa Latin. Penelitian ini bertujuan untuk mengungkap satir atau kritik terhadap seorang dokter pada zaman tersebut. Dalam penelitian ini terdapat dua pokok permasalahan yaitu bagaimana gambaran karakteristik seorang dokter abad 17 di Prancis yang muncul dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* dan bagaimana bentuk kritik sosial terhadap profesi dokter yang terdapat di dalam drama tersebut.

Dalam penulisan skripsi ini peneliti menggunakan pendekatan struktural untuk menemukan hubungan antar unsur-unsur intrinsik pembangun drama *Le Médecin Malgré Lui* dan pendekatan sosiologi sastra untuk mengetahui gambaran masyarakat ketika drama tersebut diciptakan.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat beberapa kritik terhadap profesi dokter antara lain mengenai sifat dan tingkah laku dokter pada abad 17, kritik terhadap mahal biaya pengobatan, kritik terhadap cara pengobatan, dan lemahnya perlindungan hukum terhadap seorang pasien. Dokter pada abad 17 di Prancis juga masih menggunakan teknik pengobatan kuno yang tidak sesuai dengan penyakit-penyakit yang muncul dan tumbuh di masyarakat.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN KEASLIAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
EXTRAIT	v
ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat penelitian	4
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
2.1 Landasan Teori	6
2.1.1 Teori Struktural	6
2.1.2 Teori Sosiologi Sastra	9
2.2 Sinopsis Cerita	10
2.3 Penelitian Terdahulu	12
BAB III PEMBAHASAN	
3.1 Gambaran Karakteristik Seorang Dokter Abad 17 di Prancis dalam Drama <i>Le Médecin Malgré Lui</i>	15
3.1.1 Karakteristik Seorang Dokter dalam Drama <i>Le Médecin Malgré Lui</i> Dilihat dari Dimensi Psikologis	15
3.1.2 Karakteristik Seorang Dokter dalam Drama <i>Le Médecin Malgré Lui</i> Dilihat dari Dimensi Sosiologis	25
3.1.3 Karakteristik Seorang Dokter dalam Drama <i>Le Médecin Malgré Lui</i> Dilihat dari Dimensi Fisiologis	27

3.2 Bentuk Kritik Sosial Terhadap Profesi Dokter dalam Drama *Le Médecin
Malgré Lui*..... 29

3.2.1 Sejarah Ilmu Kedokteran Mulai Zaman Yunani Kuno Sampai Abad
17..... 29

3.2.2 Kritik Terhadap Sifat dan Tingkah Laku Dokter Pada Abad 17..... 34

3.2.3 Kritik Terhadap Mahalnya Biaya Pengobatan..... 39

3.2.4 Kritik Terhadap Cara Pengobatan yang Dilakukan Dokter Pada Abad
17 di Prancis..... 41

3.2.5 Kritik Terhadap Lemahnya Perlindungan Hukum Terhadap Pasien 43

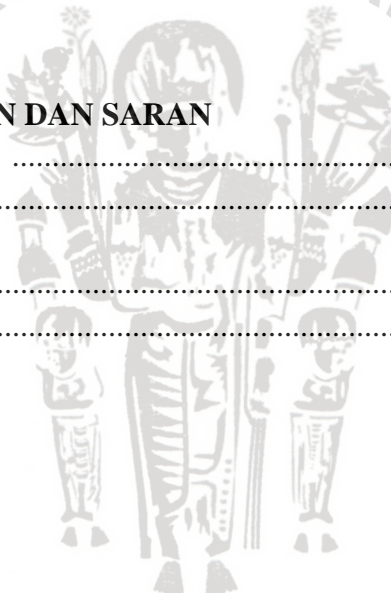
BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN

4.1 Kesimpulan 44

4.2 Saran 45

DAFTAR PUSTAKA 46

LAMPIRAN 48



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran

Halaman

Lampiran 1 : Curriculum Vitae

48

Lampiran 2 : Berita Acara Bimbingan Skripsi

50



BAB I

PENDAHULUAN

Bab ini akan membahas latar belakang penelitian, rumusan masalah, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian.

1.1 Latar Belakang

Esten (1978, hal. 9) menyatakan bahwa “sastra atau kesusastraan adalah pengungkapan dari fakta artistik dan imajinatif sebagai manifestasi kehidupan manusia (dan masyarakat) melalui bahasa sebagai medium dan punya efek yang positif terhadap kehidupan manusia (kemanusiaan).” Dalam sastra terungkap hakikat pandangan manusia tentang eksistensinya, dan dalam teori sastra terungkap hakikat ideologi mengenai kemanusiaan yang dianut dalam masyarakat yang bersangkutan (Teeuw, 1988, hal. 910). Suatu karya sastra dapat dikatakan baik apabila karya sastra tersebut dapat mencerminkan zaman serta situasi dan kondisi yang berlaku dalam masyarakatnya saat itu. Hal ini sesuai dengan apa yang diungkapkan oleh Sumardjo (1999, hal. 19) bahwa karya sastra yang baik juga biasanya memiliki sifat-sifat yang abadi dengan memuat kebenaran-kebenaran hakiki yang selalu ada selama manusia masih ada.

Karya sastra yang sudah kita kenal antara lain berupa puisi, prosa, novel, syair, pantun, drama, dan sandiwara. Drama, salah satu bentuk dari karya sastra tersebut adalah suatu genre karya sastra yang penampilan fisiknya menyuguhkan secara verbal adanya dialog antar tokoh-tokoh di dalamnya.

Menurut kamus Webster's New World Dictionary (1989, hal. 413) drama diartikan sebagai "*a literary composition that tell a story, usually of human conflict, by means of dialogue and action, to be performed by actors.*" Bila diartikan drama berarti suatu karangan yang mengisahkan suatu cerita yang mengandung konflik yang disajikan dalam bentuk dialog dan lakuan, dan dipertunjukkan oleh para aktor di atas pentas.

Salah satu negara di Eropa yang terkenal dengan karya sastra berupa drama ialah Prancis. Drama Prancis mengalami perkembangan yang sangat pesat mulai dari Abad Pertengahan hingga sekarang. Ada beberapa tokoh drama Prancis yang terkenal, diantaranya Samuel Beckett, Victor Hugo, Molière, Eugène Ionesco, Jean Racine dan lain-lainnya. Hampir semua tokoh tersebut pernah menyampaikan kritik-kritik melalui drama yang mereka ciptakan dan pentaskan.

Salah satu tokoh drama komedi pada abad 17 yang terkenal di Prancis ialah Molière. Molière yang nama sebenarnya Jean Baptise Poquelin lahir di Paris, tanggal 15 Januari 1622 dan merupakan anak seorang tukang merawat perabot istana Raja Louis XIII. Selama hidupnya, Molière banyak menghasilkan karya-karya besar seperti *Tartuffe* (1664), *Don Juan, ou le festin de Pierre* (1665), *Le Malade Imaginaire* (1672), *Le Misanthrope* dan sebuah drama komedinya yang paling besar adalah *Le Médecin Malgré Lui* (1666). *Le Médecin Malgré Lui* adalah sebuah drama komedi yang bercerita tentang satir terhadap ilmu-ilmu alam yang resmi.

Sebagian besar masyarakat beranggapan bahwa profesi dokter adalah profesi yang memiliki kedudukan tinggi di masyarakat, seorang yang terpelajar, kaya raya dan selalu dapat menyembuhkan segala penyakit. Akan tetapi, dalam drama komedi *Le Médecin Malgré Lui* ini Molière menggambarkan profesi seorang dokter dari sudut pandang yang berbeda. Pada drama ini, tokoh dokter gadungan yang diperankan oleh Sganarelle memiliki karakter yang sombong dan seolah-olah mahir berbahasa Latin. Drama ini menceritakan tentang seorang tukang kayu yang dipaksa menjadi seorang dokter dan harus menyembuhkan seorang putri dari sebuah keluarga kaya raya. Putri tersebut sebenarnya hanya berpura-pura sakit karena tidak mau dikawinkan dengan laki-laki pilihan ayahnya.

Berdasarkan uraian-uraian yang sudah dijelaskan di atas, penelitian ini bertujuan untuk mengungkapkan satir atau kritik terhadap profesi dokter yang terdapat dalam drama *Le Médecin Malgré Lui*. Dalam kajian ini, peneliti memfokuskan pada dua permasalahan yaitu gambaran karakteristik seorang dokter abad 17 di Prancis yang muncul dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* dan bagaimana bentuk kritik sosial terhadap profesi dokter yang terdapat dalam drama ini.

Alasan peneliti hanya memilih dua topik pembahasan dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* ini karena satir atau kritik yang disampaikan oleh Molière terlihat jelas dalam drama ini dan ada kemungkinan bahwa satir atau kritik tersebut masih relevan dengan keadaan pada zaman sekarang. Hal inilah yang membuat peneliti tertarik untuk mempelajari dan membahasnya.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian pada bagian latar belakang, maka rumusan masalah di dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Bagaimana gambaran karakteristik seorang dokter abad 17 di Prancis yang muncul dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* ?
2. Bagaimana bentuk kritik sosial terhadap profesi dokter yang terdapat dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* ?

1.3 Tujuan Penelitian

Penelitian ini memiliki tujuan sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui gambaran karakteristik seorang dokter abad 17 di Prancis yang muncul dalam drama *Le Médecin Malgré Lui*.
2. Untuk mengetahui bentuk kritik sosial terhadap profesi dokter yang terdapat dalam drama *Le Médecin Malgré Lui*.

1.4 Manfaat Penelitian

Hasil penelitian dalam skripsi yang berjudul *Kritik Molière Terhadap Profesi Dokter Dalam Lakon Le Médecin Malgré Lui* ini diharapkan mempunyai beberapa manfaat, antara lain:

1. Memberikan informasi tentang satir atau kritik yang terdapat dalam drama Molière tersebut.

2. Menerapkan penelitian sastra khususnya kritik sastra dan sosiologi sastra.

3. Menjadi acuan bagi peneliti sastra untuk melakukan penelitian selanjutnya.



BAB II

KAJIAN PUSTAKA

2.1 Landasan Teori

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan pendekatan struktural dan pendekatan sosiologi sastra untuk membahas lebih rinci dua permasalahan yang sudah ditentukan sebelumnya. Dengan menggunakan pendekatan struktural, penelitian ini diharapkan dapat menemukan unsur-unsur intrinsik pembangun drama *Le Médecin Malgré Lui* dan dengan menggunakan pendekatan sosiologi sastra, peneliti berharap dapat mengetahui gambaran masyarakat ketika drama tersebut diciptakan.

2.1.1 Teori Struktural

Untuk membahas pertanyaan pertama yaitu bagaimana gambaran karakteristik seorang dokter abad 17 di Prancis yang muncul dalam drama *Le Médecin Malgré Lui*, peneliti menggunakan teori struktural.

Teori struktural adalah suatu disiplin yang memandang karya sastra sebagai suatu struktur yang terdiri atas beberapa unsur yang saling berkaitan antara yang satu dengan lainnya (Sangidu, 2007, hal. 16). Hal ini senada dengan pendapat Teeuw (1988, hal. 135) yang mengatakan bahwa teori struktural bertujuan untuk membongkar atau mengungkapkan, serta meneliti karya sastra berdasarkan teks untuk melihat keterkaitan dan keterjalinan semua unsur atau aspek karya sastra.

Maryaeni (1992, hal. 31) menyatakan bahwa unsur-unsur pembangun drama adalah tema, penokohan, alur, latar, sudut pandang atau titik kisah dan dialog. Pada penelitian ini, peneliti hanya menggunakan dua unsur intrinsik dalam drama yaitu penokohan dan dialog. Kedua unsur intrinsik ini digunakan oleh peneliti untuk mengetahui gambaran karakteristik tokoh dokter yang terdapat dalam drama ini. Unsur intrinsik berupa dialog digunakan oleh peneliti untuk menggambarkan lakuan dari tokoh dokter yang terdapat dalam drama ini.

Sementara itu, tokoh dan wataknya merupakan unsur penggerak drama karena melalui tokoh ini pulalah konflik-konflik tersebut bermunculan dan terjalin. Lebih lanjut Maryaeni (1992, hal. 39) menyatakan bahwa perwatakan tokoh dapat diklasifikasikan menjadi tiga dimensi yaitu dimensi psikologis, dimensi sosiologis, dan dimensi fisiologis.

Dimensi psikologis adalah unsur penggerak lakon drama yang berkaitan dengan gejala jiwa, cita-cita, dan masalah psikis seseorang sesuai dengan keadaan. Unsur ini merupakan unsur penting dalam drama karena konflik manusia pada hakikatnya muncul dari dalam diri manusia itu sendiri. Perasaan-perasaan pribadi, rasa iri, cemburu, marah, terhina dan sentimen-sentimen lainnya merupakan sumber dari segala sumber perpecahan, pertengkaran, perkelahian bahkan malapetaka.

Dimensi sosiologis adalah unsur penggerak lakon drama yang berkaitan dengan suasana atau keadaan sosial masyarakat atau pranata sosial yang ada.

Unsur sosiologis yang biasa dijadikan acuan oleh penulis antara lain latar

8
belakang pendidikan, kedudukan seseorang di masyarakat, jenis pekerjaan dan masih banyak lagi.

Sementara itu, dimensi fisiologis merupakan unsur penggerak secara fisik yang menggambarkan tokoh yang diperankannya yang dapat dilihat dan diamati secara inderawi dalam sebuah drama. Beberapa hal yang dapat dikaitkan dengan unsur fisiologis diantaranya postur tubuh, jenis kelamin, usia, bentuk tubuh dan lain sebagainya.

Metode yang digunakan untuk menjawab pertanyaan pertama dalam penelitian ini adalah metode struktural. Teeuw (1984, hal. 135) menyatakan bahwa metode analisis struktural bertujuan untuk membongkar dan memaparkan secermat, seteliti, semendetail dan semendalam mungkin keterkaitan dan keterjalinan semua unsur karya sastra yang secara bersama-sama menghasilkan karya menyeluruh. Langkah yang dilakukan pertama kali yaitu membaca naskah drama *Le Médecin Malgré Lui* dalam versi bahasa Prancis dan bahasa Indonesia dengan teknik pembacaan heuristik dan pembacaan hermeneutik. Riffaterre (dikutip dari Sangidu, 2007, hal. 19) menjelaskan bahwa metode pembacaan heuristik merupakan cara kerja yang dilakukan oleh pembaca dengan menginterpretasikan teks sastra secara referensial lewat tanda-tanda linguistik.

Adapun metode pembacaan hermeneutik atau retroaktif merupakan kelanjutan dari metode pembacaan heuristik untuk mencari makna. Lebih lanjut, Sangidu (2007, hal. 19) juga menyatakan bahwa metode ini merupakan cara kerja yang dilakukan oleh pembaca dengan bekerja secara terus menerus lewat pembacaan teks sastra secara bolak-balik dari awal sampai akhir. Setelah melakukan teknik

pembacaan heuristik dan pembacaan hermeneutik pada karya sastra ini, langkah selanjutnya yang dilakukan oleh peneliti adalah mengumpulkan data berupa dialog antar tokoh dalam drama ini. Setelah semua data-data yang diperlukan terkumpul, peneliti kemudian menghubungkan data-data tersebut dengan teori struktural. Hal ini dilakukan untuk memahami secara baik dan mendalam makna yang terdapat dalam drama *Le Médecin Malgré Lui*.

Selain itu, peneliti juga mempergunakan karya terjemahan *Le Médecin Malgré Lui* dalam versi bahasa Indonesia sebagai data dukung dalam penelitian ini. Di Indonesia, *Le Médecin Malgré Lui* diterjemahkan oleh Asrul Sani dengan judul Dokter Gadungan. Terjemahan dari *Le Médecin Malgré Lui* ini dicetak pertama kali oleh Pustaka Jaya pada tahun 1979. Karya terjemahan dari drama *Le Médecin Malgré Lui* ini digunakan oleh peneliti untuk menyajikan kutipan-kutipan dialog drama *Le Médecin Malgré Lui* dalam versi bahasa Indonesia.

2.1.2 Teori Sosiologi Sastra

Untuk membahas pertanyaan ke dua yaitu bagaimana bentuk kritik sosial terhadap profesi dokter yang terdapat dalam drama ini, peneliti menggunakan teori sosiologi sastra.

Sosiologi berasal dari bahasa Yunani yaitu *sosio* atau *socious* yang berarti masyarakat dan kata *logi* atau *logos* yang berarti ilmu. Jadi, sosiologi berarti ilmu mengenai asal-usul dan pertumbuhan (evolusi) masyarakat, ilmu pengetahuan yang mempelajari keseluruhan jaringan hubungan antar manusia dalam masyarakat, sifatnya umum, rasional dan empiris (Ratna, 2003, hal. 1).

Ratna (2004, hal. 339) menyatakan bahwa sosiologi sastra adalah analisis karya sastra dalam kaitannya dengan masyarakat. Jadi, sosiologi sastra merupakan kajian terhadap suatu karya sastra dengan mempertimbangkan aspek-aspek kemasyarakatannya, baik yang berhubungan dengan penciptanya, gambaran masyarakat dalam karya itu, maupun pembacanya.

Dalam membahas pertanyaan ke dua dalam penelitian ini, peneliti menggunakan metode dialektik (hubungan timbal balik antara faktor-faktor sosial dalam karya sastra dan faktor sosial dalam masyarakat). Langkah pertama yang dilakukan adalah menganalisis faktor-faktor sosial yang terdapat dalam karya sastra. Kemudian, peneliti mencari referensi yang dapat memberikan informasi tentang kondisi masyarakat pada saat karya tersebut dibuat. Selanjutnya, peneliti akan menghubungkan hasil analisis dari langkah-langkah yang telah dikerjakan.

2.2 Sinopsis Cerita

Le Médecin Malgré Lui berkisah tentang seorang tukang kayu yang dipaksa mengaku menjadi seorang dokter untuk mengobati seorang gadis yang bernama Lucinde. Lucinde merupakan anak dari Géronte, salah satu orang terkaya di daerahnya pada saat itu. Lucinde sendiri mengidap sebuah penyakit aneh yaitu tiba-tiba tidak bisa menggerakkan lidahnya secara normal. Sganarelle sendiri adalah seorang yang memiliki banyak sifat buruk seperti pemabuk, cabul, dan ringan tangan terhadap istrinya (Martine).

Suatu hari, Valère dan Lucas (pelayan Géronte) mendapat tugas dari Géronte (ayah Lucinde) untuk mencari seorang dokter khusus yang dapat menyembuhkan putrinya. Saat di jalan, mereka tidak sengaja bertabrakan dengan

11

Martine (istri Sganarelle). Kemudian Valère bertanya kepada Martine, apakah dia mengetahui seorang dokter khusus yang dapat menyembuhkan penyakit putri majikannya. Martine lalu mengarahkan Valère dan Lucas untuk masuk sebuah hutan, di mana saat itu sedang ada seorang laki-laki (Sganarelle) yang sedang memotong kayu. Mereka pun percaya dengan perkataan Martine dan mencari Sganarelle ke hutan.

Sesampainya di hutan, mereka mengira Sganarelle adalah seorang dokter yang pandai meramu obat yang dapat menyembuhkan segala penyakit. Mereka bahkan memukuli Sganarelle agar Sganarelle mengaku bahwa dirinya adalah seorang dokter. Sebenarnya, itu adalah akal licik dari Martine (istri Sganarelle) dalam upayanya membalas dendam pada suami yang sering memukulinya. Martine lah yang mengatakan pada dua pelayan Géronte itu bahwa Sganarelle adalah dokter. Saat Sganarelle dibawa ke rumah Géronte untuk menyembuhkan putrinya, ternyata dia benar-benar dapat melakukannya. Akhirnya, jadilah Sganarelle seorang dokter gadungan. Sebenarnya, Lucinde hanya berpura-pura bisu untuk menghindari pernikahan dengan Horatio yang dipaksakan oleh ayahnya. Hal ini dilakukan Lucinde karena dia hanya menyukai Leandre. Dalam menyembuhkan penyakit pasiennya, Sganarelle juga menggunakan formula atau obat-obatan yang aneh misalnya roti yang direndam dalam anggur untuk pengobatan Lucinde dan sepotong keju untuk mengobati istri Thibaut yang menderita proksi.

Di babak III, Sganarelle bekerja sama dengan Leandre untuk melarikan Lucinde. Leandre pada babak ini berpura-pura menjadi seorang apoteker (asisten

Sganarelle). Akhir cerita, kebohongan yang dilakukan oleh Sganarelle dan Leandre pun terungkap. Di saat pelarian, Leandre mendapat surat yang memberitahu bahwa pamannya meninggal dunia dan warisan beliau semua diserahkan padanya.

Sganarelle sendiri yang ketahuan kebohongannya akan dimasukkan dalam penjara dan digantung. Martine yang sedang mencari suaminya, akhirnya bertemu dengan Sganarelle di rumah Géronte. Saat itu juga, Leandre dan Lucinde yang sudah kabur, akhirnya kembali. Leandre berbicara dengan Géronte, agar dia diresdikan menikah dengan Lucinde. Géronte akhirnya memberikan restu kepada Leandre untuk menikahi putrinya. Sedangkan Sganarelle tidak jadi dihukum gantung dan dia dapat kembali melanjutkan kehidupan dengan Martine.

2.3 Penelitian Terdahulu

Penelitian yang pernah dilakukan pada karya Molière terdapat dalam skripsi Editta Dwi Gustanto (2011) yang berjudul *Penokohan Dalam Naskah Drama Akal Bulus Scapin Karya Molière*. Topik yang dibahas adalah penokohan yang terdapat dalam naskah drama *Akal Bulus Scapin* karya Molière. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui penokohan yang terdapat dalam drama tersebut. Metode yang dipakai dalam penelitian ini adalah deskriptif kualitatif. Hasil dari penelitian ini adalah dapat diketahui macam-macam penokohan yang terlihat dari jenis tokoh, peran, dan fungsi tokohnya.

Penelitian terhadap karya Molière juga pernah dilakukan oleh Gustaf Daud Sirait (2004) dalam skripsinya yang berjudul *Pertentangan Sikap Konformis Dan Non Konformis Dalam Lakon L'École Des Maris Dan Le Misanthrope Karya*

Molière. Topik yang dibahas dalam skripsi ini adalah apa dan bagaimana sikap konformis dan non konformis terhadap adat kebiasaan masyarakat yang ditampilkan dalam komedi *L'École Des Maris* dan *Le Misanthrope* karya Molière. Tujuan penelitian ini adalah untuk memperlihatkan pertentangan sikap konformis dan non konformis dalam komedi *L'École Des Maris* Dan *Le Misanthrope* karya Molière melalui alur dan tokoh-tokohnya. Metode yang dipakai dalam penelitian ini adalah deskriptif kualitatif. Hasil dari penelitian ini adalah dalam lakon *L'École Des Maris* dan *Le Misanthrope* karya Molière muncul pertentangan antara sikap konformis dan non konformis. Sikap konformis adalah sikap yang menunjukkan perilaku serupa dengan sesamanya karena dipicu oleh pengaruh masyarakat. Sementara itu, sikap non konformis adalah sikap penolakan terhadap adat dan nilai-nilai yang berlaku di masyarakat.

Pertentangan sikap tersebut mengambil tema yang berbeda dalam tiap lakon. Dalam lakon *L'École Des Maris* pertentangan tersebut bertemakan gadis remaja. Sementara itu, dalam *Le Misanthrope*, pertentangan sikap tersebut mengambil tema moral yaitu kejujuran. Dua tokoh menjadi tokoh sentral dalam pertentangan sikap konformis dan non konformis di kedua lakon tersebut. Tokoh-tokoh tersebut adalah Ariste dan Sganarelle dalam lakon *L'École Des Maris* yang merupakan tokoh non konformis serta Philinte dan Alceste dalam lakon *Le Misanthrope* yang merupakan tokoh konformis.

Penelitian terhadap karya Molière juga dilakukan oleh Alice Armini dan Isti Haryati (2011) dengan judul *Pendidikan Moral dalam Drama Tartuffe karya Molière dan Drama Iphigénie auf Tauris karya J. W. von Goethe : Kajian*

14

Strukturalisme Genetik. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan bagaimana pendidikan moral yang tercermin dari pandangan dunia pengarang dalam drama *Tartuffe* karya Molière dan drama *Iphigenie auf Tauris* karya Goethe. Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kualitatif. Hasil dari penelitian ini adalah kandungan pendidikan moral yang hampir sama terdapat dalam drama *Tartuffe* dan drama *Iphigenie auf Tauris*, yakni tentang kemanusiaan. Nilai kemanusiaan tersebut antara lain adalah penggunaan akal budi yang sehat, pikiran yang jernih dan budi pekerti yang luhur. Penggunaan akal sehat, pikiran yang jernih dan kelembutan budi pekerti tersebut akhirnya bisa mengalahkan kekejaman dan ketidakberadaban manusia.

Sejauh pengetahuan peneliti, penelitian tentang drama *Le Médecin Malgré Lui* karya Molière selama ini belum pernah diteliti oleh para peneliti terdahulu, baik dari aspek linguistik maupun sastra.

BAB III

PEMBAHASAN

3.1 Gambaran Karakteristik Seorang Dokter Abad 17 di Prancis dalam Drama *Le Médecin Malgré Lui*

Bagian ini membahas tentang gambaran karakteristik seorang dokter abad 17 di Prancis yang muncul dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* dilihat dari tiga dimensi yaitu dimensi psikologis, dimensi sosiologis, dan dimensi fisiologis.

3.1.1 Karakteristik Seorang Dokter dalam Drama *Le Médecin Malgré Lui*

Dilihat dari Dimensi Psikologis

Dalam drama ini, masyarakat Prancis pada abad 17 melihat profesi dokter sebagai sebuah pekerjaan yang memiliki peranan penting untuk mengatasi masalah-masalah kesehatan yang muncul dan berkembang di lingkungan masyarakat. Namun demikian, penerapan ilmu kedokteran di lingkungan masyarakat hanya dilakukan oleh sedikit orang saja pada saat itu. Hal ini dikarenakan untuk mendapat gelar dokter sendiri seseorang harus menempuh jenjang pendidikan tinggi, perlu waktu cukup lama untuk menyelesaikan pendidikannya, harus benar-benar seorang yang pintar dan bermental kuat serta harus didukung dengan kekuatan finansial atau keuangan yang baik untuk membiayai seluruh kebutuhan yang diperlukan selama menempuh pendidikan sebagai seorang dokter.

Orang-orang yang berprofesi sebagai dokter biasanya memiliki tingkat kecerdasan yang sangat baik, seorang yang berpendidikan tinggi, sangat dihormati di lingkungannya, seorang yang kaya raya serta dianggap oleh sebagian besar anggota masyarakat sebagai orang yang dapat menyembuhkan segala penyakit dengan ilmu kedokteran yang mereka kuasai.

Dalam drama *Le Médecin Malgré Lui*, tokoh Sganarelle mulai berperan menjadi dokter ketika putri Geronte yang bernama Lucinde mengidap suatu penyakit aneh yang tiba-tiba membuatnya tidak bisa mempergunakan lidahnya secara normal. Berbagai dokter yang digunakan oleh Geronte sudah kehabisan ilmu untuk menyembuhkan penyakit yang diidap oleh Lucinde. Oleh karena itu, Geronte menugaskan Valère dan Lucas untuk mencari seorang dokter khusus agar dapat menyembuhkan putrinya.

Di tengah perjalanan ketika sedang mencari seorang dokter khusus yang diperintahkan oleh majikannya, Valère dan Lucas tidak sengaja bertabrakan dengan Martine (istri Sganarelle). Kemudian Valère bertanya kepada Martine, apakah dia mengetahui seorang dokter khusus yang dapat menyembuhkan penyakit putri majikannya. Martine lalu mengarahkan Valère dan Lucas untuk masuk sebuah hutan, di mana saat itu ada seorang laki-laki yaitu Sganarelle yang sedang memotong kayu. Ada hal konyol yang terjadi yaitu saat Sganarelle dipaksa mengakui kalau dirinya adalah seorang dokter setelah dipukuli oleh Valère dan Lucas. Hal tersebut nampak pada dialog di bawah ini:

SGANARELLE : Non, la peste m'étouffe! (Là ils recommencent de le battre.) Ah, ah. Hé bien, Messieurs, oui,

17

puisque vous le voulez, je suis médecin, je suis médecin, apothicaire encore, si vous le trouvez bon. J'aime mieux consentir à tout, que de me faire assommer. (Molière, 1666, p. 11)

SGANARELLE : Tidak, biar mampus! (mereka memukulinya kembali) Ah,ah, oh, tuan-tuan, karena tuan memaksa: aku memang dokter, betul aku dokter. Dan kalau tuan-tuan kehendaki aku juga apoteker, aku lebih suka mengakui segalanya daripada dipukuli sampai mati. (Sani, 1979, hal. 24)

Dari dialog di atas Molière mencoba menyampaikan sebuah sindiran melalui dialog yang disampaikan oleh Sganarelle. Sindiran itu untuk mengkritik pola pikir masyarakat yang beranggapan bahwa untuk menjadi dokter seseorang harus berasal dari golongan kaya raya atau borjuis serta golongan menengah ke atas. Padahal orang biasa dan dari golongan menengah ke bawah pun juga memiliki kesempatan yang sama untuk menjadi seorang dokter.

Setelah menemukan Sganarelle, Valère dan Lucas lalu membawanya ke rumah Géronte. Géronte pun menyambut dengan gembira dan bahagia kehadiran dokter yang dibawa oleh anak buahnya tersebut. Dia berharap dokter yang dibawa anak buahnya tersebut dapat menyembuhkan penyakit yang diderita oleh putrinya.

Ketika Sganarelle berperan menjadi seorang dokter yang bertugas untuk menyembuhkan penyakit Lucinde, ada satu sifat buruk yang dimiliki oleh Sganarelle yang tidak dapat hilang dari dirinya. Sifat buruk itu adalah suka berpikiran dan bertindak cabul. Sifat buruk Sganarelle ini terlihat ketika dia datang ke rumah Géronte untuk memeriksa putrinya. Saat memeriksa Lucinde yang sedang sakit, Sganarelle bertemu dengan seorang inang pengasuh bernama

Jacqueline yang merupakan istri Lucas. Ketika bertemu inang tersebut, mulai munculah pikiran dan tindakan cabul yang dilakukan oleh Sganarelle. Hal ini terlihat pada beberapa dialog di bawah ini:

a) SGANARELLE : Pestel! le joli meuble que voilà. Ah nourrice, charmante nourrice, ma médecine est la très humble esclave de votre nourricerie; et je voudrais bien être le petit poupon fortuné, qui têtât le lait de vos bonnes grâces (Il lui porte la main sur le sein). Tous mes remèdes; toute ma science, toute ma capacité est à votre service, et... (Molière, 1666, p. 16)

SGANARELLE : Mampus! Barang bagus. Ah inang, inang yang cantik. Obatku adalah budak yang hina dari pelayanmu; dan aku ingin sekali jadi boneka kecil yang bahagia menghisap dadamu (meletakkan tangannya ke atas dada inang itu). Semua obatku, pengetahuanku, kesanggupanku kusediakan untukmu dan... (Sani, 1979, hal. 34)

b) SGANARELLE : (Il fait semblant d'embrasser Lucas: et se tournant du côté de la nourrice, il l'embrasse). Ah vraiment, je ne savais pas cela: et je m'en réjouis pour l'amour de l'un et de l'autre. (Molière, 1666, p. 16)

SGANARELLE : (Bergerak seolah-olah hendak memeluk Lucas tapi tiba-tiba berbalik dan memeluk inang). Oh, aku tidak tahu, demi kalian berdua aku bahagia sekali. (Sani, 1979, hal. 34)

c) SGANARELLE : Je vous assure, que je suis ravi que vous soyez unis ensemble (Il fait encore semblant d'embrasser Lucas: et passant dessous ses bras, se jette au cou de sa femme). Je la félicite d'avoir un mari comme vous: et je vous félicite vous, d'avoir une femme si belle, si sage, et si bien faite, comme elle est. (Molière, 1666, p. 16)

SGANARELLE : Percayalah, aku senang sekali kalian bersatu. Aku mengucapkan selamat padanya (Ia lagi-lagi membuat gerakan hendak memeluk Lucas, lalu ia lewat di bawah ketiak Lucas serta merta memeluk Jacqueline). Karena punya suami seperti engkau, aku mengucapkan selamat, karena mempunyai istri yang berbadan kukuh, cantik dan bersahaja. (Sani, 1979, hal. 34)

d) SGANARELLE : (en voulant toucher les tétons de la nourrice). Mais, comme je m'intéresse à toute votre famille, il faut que j'essaye un peu le lait de votre nourrice; et que je visite son sein. (Molière, 1666, p. 17)

SGANARELLE : (Mencoba menyentuh dada Inang). Tapi karena saya punya perhatian terhadap seluruh keluarga Tuan, saya perlu sedikit contoh dari inang Tuan dan memeriksa dadanya. (Sani, 1979, hal. 36)

Meskipun sedang berpura-pura menjadi seorang dokter yang sangat hebat dan terkenal serta pernah mengobati penyakit-penyakit yang tidak dapat disembuhkan oleh dokter-dokter lain, namun Sganarelle tidak bisa lepas dari sifat buruk yang dia miliki ketika belum menjadi seorang dokter, yaitu suka berpikiran dan bertindak cabul terhadap wanita selain istrinya. Molière menggambarkan tokoh dokter yang diperankan oleh Sganarelle ini sebagai seorang yang sangat terobsesi dengan tubuh wanita. Untuk mewujudkan keinginannya tersebut, Sganarelle sampai melakukan berbagai cara yang sebenarnya bertolak belakang dari karakteristik dokter pada umumnya. Para dokter pada zaman tersebut selalu menjaga tingkah laku mereka baik saat melakukan praktek pengobatan dan juga ketika berada di lingkungan masyarakat.

Ketika memeriksa Lucinde ini jugalah, Sganarelle yang menyamar menjadi seorang dokter, dapat mengetahui penyakit yang diderita oleh anak Géronte tersebut dengan hanya memegang lengan Lucinde. Seakan menguasai ilmu kedokteran yang umumnya menggunakan bahasa Latin saat itu, dia mulai menjelaskan asal-usul penyakit yang diderita Lucinde dengan menggunakan istilah-istilah dalam bahasa Latin. Ini merupakan contoh kebohongan yang dilakukan Sganarelle saat menjadi dokter. Hal tersebut terlihat pada dialog berikut

ini:

SGANARELLE : (se tournant vers la malade). Donnez-moi votre bras. Voilà un pouls qui marque que votre fille est muette. (Molière, 1666, p. 18)

SGANARELLE : (berbalik pada pasiennya). Ulurkan lenganmu. Pergelangan tangannya menunjukkan bahwa anak tuan bisu. (Sani, 1979, hal. 38)

Setelah melakukan pemeriksaan terhadap pasiennya yaitu Lucinde, Sganarelle lalu menjelaskan asal-mula penyakit yang diderita oleh Lucinde terhadap Géronte, Valère, Lucas dan Jacqueline. Ini nampak pada dialog di bawah

ini:

a) SGANARELLE : (en faisant diverses plaisantes postures). Cabricias arci thuram, catalamus, singulariter, nominativo hæc Musa, «la Muse», bonus, bona, bonum, Deus sanctus, estne oratio latinus? Etiam, «oui», Quare, «pourquoi?» Quia substantivo et adjectivum concordat in generi, numerum, et casus. (Molière, 1666, p. 19)

SGANARELLE : (memperlihatkan beberapa sikap lucu). Cabricias arci thuram, catalamus, singulariter, nominativo hæc Musa, «la Muse», bonus, bona, bonum, Deus sanctus, estne oratio latinus? Etiam, «ya», Quare, «kenapa?» Quia substantivo dan adjectivum concordat in generi, numerum, dan casus. (Sani, 1979, hal. 40)

b) SGANARELLE : Or ces vapeurs, dont je vous parle, venant à passer du côté gauche, où est le foie, au côté droit, où est le coeur, il se trouve que le poumon que nous appelons en latin armyan, ayant communication avec le cerveau, que nous nommons en grec nasmus, par le moyen de la veine cave, que nous appelons en hébreu cubile, rencontre, en son chemin, lesdites vapeurs qui remplissent les ventricules de l'omoplate; et parce que lesdites vapeurs... comprenez bien ce raisonnement je vous prie: et parce que lesdites vapeurs ont une certaine malignité... Écoutez bien ceci, je vous conjure. (Molière, 1666, p. 19)

SGANARELLE : Nah, kalau uap yang saya sebutkan datang dari kiri, tempat hati, arah ke kanan, tempat jantung, maka paru-

paru yang dalam bahasa Latin disebut *armyan*, yang punya hubungan dengan otak, yang dalam bahasa Yunani disebut *nasmus* melalui vena kava, yang dalam bahasa Ibrani disebut *cubile*, di jalan berpapasan dengan uap itu, dan uap itu memenuhi ventrikula omoplatus. Dan karena uap tersebut... kuharap supaya tuan-tuan ikuti dengan baik... dan karena uap tersebut membawa penyakit... Dengar ini baik-baik. (Sani, 1979, hal. 40)

c) *SGANARELLE* : Qui est causée par l'âcreté des humeurs, engendrées dans la concavité du diaphragme, il arrive que ces vapeurs... *Ossabandus*, *nequeys*, *nequer*, *potarinum*, *quipsa milus*. Voilà justement, ce qui fait que votre fille est muette. (Molière, 1666, p. 20)

SGANARELLE : Yang disebabkan oleh ketajaman getah yang keluar dari liang diafragma, maka uap ini... *Ossabandus*, *nequeys*, *nequer*, *potarinum*, *quipsa milus*. Itu makanya anak tuan jadi bisu. (Sani, 1979, hal. 40)

Molière menggambarkan tokoh dokter yang diperankan oleh *Sganarelle* sebagai seorang yang seolah-olah menguasai Bahasa Latin yang merupakan bahasa pengantar dalam dunia kedokteran. Dalam menyampaikan penjelasan terhadap asal-mula sakit yang diderita oleh *Lucinde*, *Sganarelle* menggunakan beberapa istilah dalam Bahasa Latin. Sebenarnya beberapa istilah dalam bahasa Latin yang diucapkan *Sganarelle* ketika mengobati pasiennya tidak ada hubungannya dengan bahasa Latin yang digunakan dalam dunia kedokteran. Istilah-istilah bahasa Latin tersebut hanya karangan *Sganarelle* sendiri agar orang-orang percaya bahwa dia merupakan seorang dokter khusus. Hal ini juga digunakan oleh *Sganarelle* untuk menutupi kebohongan yang sedang dia lakukan.

Setelah melakukan kebohongan dengan menceritakan asal-usul penyakit yang diderita *Lucinde* kepada *Géronte* dengan menggunakan bahasa Latin yang seolah-olah dia kuasai, *Sganarelle* juga melakukan kebohongan saat memberikan

obat untuk menyembuhkan penyakit Lucinde. Hal ini nampak pada dialog berikut ini:

a) SGANARELLE : Mon avis est qu'on la remette sur son lit: et qu'on lui fasse prendre pour remède, quantité de pain trempé dans du vin. (Molière, 1666, p. 20)

SGANARELLE : Nasihat saya, suruh dia kembali berbaring, di tempat tidur, dan sebagai obat berikan padanya roti yang direndam dalam anggur. (Sani, 1979, hal. 42)

b) SGANARELLE : Parce qu'il y a dans le vin et le pain, mêlés ensemble, une vertu sympathique, qui fait parler. Ne voyez-vous pas bien qu'on ne donne autre chose aux perroquets: et qu'ils apprennent à parler en mangeant de cela? (Molière, 1666, p. 20)

SGANARELLE : Karena kalau roti dan anggur dicampur akan lahir satu sifat baik yang membuat orang bicara. Apa tuan tidak pernah tahu bahwa makanan itu selalu diberikan pada burung beo, dan bahwa mereka pandai bicara karena makanan itu? (Sani, 1979, hal. 42)

Dalam drama ini, selain menggambarkan tokoh dokter sebagai seorang yang seolah-olah mahir menggunakan bahasa Latin, Molière juga menggambarkan tokoh dokter yang diperankan oleh Sganarelle sebagai seorang dokter yang selalu berbohong dalam memberikan pengobatan kepada pasiennya.

Hal ini nampak ketika Sganarelle memberikan obat kepada Lucinde. Obat yang diberikan itu hanya berupa roti yang direndam dalam anggur, yang sebenarnya adalah makanan untuk burung beo. Sganarelle menganalogikan bila makanan beo tersebut diberikan kepada Lucinde yang sedang sakit bisu, dia akan bisa langsung bicara seperti burung beo yang sangat pandai bicara. Pengobatan yang dilakukan oleh tokoh dokter dalam drama ini menggambarkan bahwa tokoh dokter yang diperankan oleh Sganarelle menggunakan caranya sendiri dalam memberikan

pengobatan terhadap pasiennya.

Dalam drama ini, selain melakukan kebohongan ketika memberikan pengobatan terhadap Lucinde yang sedang sakit bisu, Sganarelle juga melakukan hal yang sama saat ada seorang ayah dan anak yang sedang mencarikan obat untuk ibunya yang sedang sakit. Hal ini terjadi saat Sganarelle sedang berada di rumah G ronthe. Sganarelle didatangi oleh Thibaut dan Perrin. Thibaut adalah ayah dari Perrin sedangkan Perrette adalah istri dari Thibaut yang saat itu sakit. Perrette sendiri mengidap penyakit proksi selama enam bulan. Setelah mendengarkan cerita tentang sakit yang diderita oleh ibu Perrin dan menjelaskan tujuan menemuinya, Sganarelle pun memberikan obat yang selalu seenaknya sendiri yaitu sepotong keju untuk ibu Perrin. Sganarelle membohongi Thibaut dan Perrin dengan mengatakan pada mereka kalau dalam keju tersebut terdapat kandungan mineral mahal dan langka diantaranya emas, koral dan mutiara.

Namun sebelum memberikan obat yang diminta oleh Thibaut dan Perrin, Sganarelle meminta uang terlebih dulu kepada mereka. Setelah Perrin memberikan uang sebesar dua krona, barulah Sganarelle memberikan obat yang mereka cari. Hal ini terlihat dalam dialog berikut ini:

a) THIBAUT : Oui, c'est- dire qu'elle est enflée par tout, et l'an dit que c'est quantité de s riosit s qu'alle a dans le corps, et que son foie, son ventre, ou sa rate, comme vous voudrais l'appeler, au glieu de faire du sang, ne fait plus que de l'iau. Alle a de deux jours l'un, la fièvre quotiguenne avec des lassitules et des douleurs dans les mufles des jambes. On entend dans sa gorge, des fleumes qui sont tout prêts à l'étouffer: parfois, il lui prend des syncoles, et des conversions, que je crayons qu'alle est passée. J'avons dans notte village, un apothicaire, révérence parler, qui li a donné je ne sai combien d'histoires: et il m'en

coûte plus d'eune douzaine de bons écus, en lavements, ne v's en déplaie, en apostumes, qu'on li a fait prendre, en infections de jacinthe, et en portions cordales. Mais tout ça, comme dit l'autre, n'a été que de l'onguent miton mitaine. Il velait li bailler d'eune certaine drogue que l'on appelle du vin amétille: mais j'ai-s-eu peur, franchement, que ça l'envoyât à patres, et l'an dit que ces gros médecins tuont je ne sai combien de monde, avec cette invention-là. (Molière, 1666, p. 24)

THIBAUT : Ya, artinya seluruh badannya bengkak. Dan kata orang, dalam perutnya terkumpul hal-hal yang parah, dan bahwa hatinya, perutnya atau ginjalnya, terserah namanya pada tuan, tidak lagi membuat darah tetapi air. Setiap hari ia demam, dan urat-urat kakinya sakit. Di kerongkongannya terdengar bunyi yang seolah-olah mau mencekik dia. Dan kadang-kadang ia gemetar dan meregang-regang hingga saya mengira ia akan mati. Di kampong kami ada seorang dokter, yang dengan segala hormat padanya telah memberikan bermacam-macam obat padanya. Bayarannya cukup tinggi dan Perrette telah makan bermacam ramuan dan segala macam kekacauan dan perimbangan. Tapi semua obat itu, seperti kata orang itu, tidak lebih dari sekedar pembarut yang akan membuatnya tidak lebih parah tapi juga tidak lebih baik. Dokter itu ingin memberikannya semacam obat yang mereka sebut anggur hermetik. Terus terang saya takut obat itu akan mengantarkannya menemui nenek moyangnya. Dan kata orang, dokter-dokter terkenal telah banyak membunuh orang dengan penemuan ini. (Sani, 1979, hal. 50)

b) SGANARELLE : (tendant toujours la main, et la branlant, comme pour signe qu'il demande de l'argent). Venons au fait, mon ami, venons au fait. (Molière, 1666, p. 24)

SGANARELLE : (Masih mengulurkan tangan jadan memberikan isyarat minta uang). Langsung saja pada persoalannya, Kawan. (Sani, 1979, hal. 50)

c) PERRIN : Monsieur, ma mère est malade, et velà deux écus que je vous apportons, pour nous bailler quelque remède. (Molière, 1666, p. 24)

PERRIN : Tuan, ibu saya sakit. Ini uang dua krona dan kami minta diberi obat. (Sani, 1979, hal. 51)

25
d) SGANARELLE: Tenez, voilà un morceau de fromage, qu'il faut que vous lui fassiez prendre. Oui, c'est un fromage préparé, où il entre de l'or, du corail, et des perles, et quantité d'autres choses précieuses. (Molière, 1666, p. 25)

SGANARELLE: Baik, ini sepotong keju yang harus kau berikan padannya. Keju ini dibuat dengan cara khusus dan dalamnya terdapat emas, koral, mutiara dan barang-barang mahal lainnya. (Sani, 1979, hal. 51)

Dari kutipan-kutipan dialog tersebut, selain menggambarkan tokoh dokter yang selalu membohongi pasiennya dan memberikan pengobatan dengan caranya sendiri, Molière juga menggambarkan tokoh dokter sebagai seorang “mata duitan” saat memberikan pengobatan. Ini nampak dari gerakan mengulurkan tangan Sganarelle kepada Perrin sebelum memberikan obat yang dicari. Kemudian Perrin memberikan uang sebesar dua krona kepada Sganarelle, barulah dia mau memberikan obat yang dibutuhkan oleh Thibaut dan Perrin untuk mengobati Perrette yang sedang sakit proksi.

3.1.2 Karakteristik Seorang Dokter dalam Drama *Le Médecin Malgré Lui*

Dilihat dari Dimensi Sosiologis

Dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* ini, tokoh dokter yang diperankan oleh Sganarelle, seolah-olah seorang dokter yang sangat terpelajar, fasih dalam berbicara menggunakan bahasa Latin dan dapat menyembuhkan segala penyakit yang tidak dapat disembuhkan oleh dokter-dokter lain. Profesi dokter merupakan salah satu pekerjaan yang memiliki kedudukan tinggi serta sangat dihormati dalam lingkungan masyarakat.

Tokoh dokter yang diperankan oleh Sganarelle selalu berbohong ketika memberikan pengobatan kepada pasiennya. Apabila terjadi kesalahan yang

menyebabkan pasiennya meninggal, seorang dokter tidak akan pernah disalahkan.

Hal tersebut tampak dalam dialog yang diucapkan Sganarelle di hadapan Leandre berikut ini:

SGANARELLE : Non, vous dis-je, ils m'ont fait médecin malgré mes dents. Je ne m'étais jamais mêlé d'être si savant que cela: et toutes mes études n'ont été que jusqu'en sixième. Je ne sais point sur quoi cette imagination leur est venue: mais quand j'ai vu qu'à toute force, ils voulaient que je fusse médecin, je me suis résolu de l'être, aux dépens de qui il appartiendra. Cependant, vous ne sauriez croire comment l'erreur s'est répandue: et de quelle façon, chacun est endiablé à me croire habile homme. On me vient chercher de tous côtés: et si les choses vont toujours de même, je suis d'avis de m'en tenir, toute ma vie, à la médecine. Je trouve que c'est le métier le meilleur de tous: car soit qu'on fasse bien, ou soit qu'on fasse mal, on est toujours payé de même sorte. La méchante besogne ne retombe jamais sur notre dos: et nous taillons, comme il nous plaît, sur l'étoffe où nous travaillons. Un cordonnier en faisant des souliers, ne saurait gâter un morceau de cuir, qu'il n'en paye les pots cassés: mais ici, l'on peut gâter un homme sans, qu'il en coûte rien. Les bévues ne sont point pour nous: et c'est toujours, la faute de celui qui meurt. Enfin le bon de cette profession, est qu'il y a parmi les morts, une honnêteté, une discrétion la plus grande du monde: jamais on n'en voit se plaindre du médecin qui l'a tué. (Molière, 1666, p. 23)

SGANARELLE : Bukan. Mereka menjadikan aku dokter biarpun aku tidak suka. Aku tidak pernah memeras otakku menjadi orang terpelajar seperti kamu. Sekolahku hanya sampai kelas tujuh. Aku tidak tahu siapa yang telah memberikan pikiran ini pada mereka. Tapi waktu kulihat mereka betul-betul memaksa supaya aku jadi dokter, maka aku putuskan untuk menerimanya, atas ongkos mereka yang bersangkutan. Tapi, kau tidak akan percaya kesalahfahaman ini sudah tersiar kemana-mana. Dan setiap orang bersikeras untuk menganggap aku seorang yang terpelajar. Mereka datang dari mana-mana untuk menemui aku. Dan kalau keadaan terus-menerus begini, kukira baik sekali kalau aku tetap menjadi dokter sumur hidup. Kiraku ini pekerjaan yang terbaik dari semua pekerjaan. Apa kita cakap atau tidak, kita tetap dibayar. Hasil tidak baik tidak pernah disalahkan pada kita, dan kita dapat menggunting bahan yang kita pergunakan sesuai hati kita. Seorang tukang tambal sepatu tidak bisa memotong sepotong kulit semuanya tanpa

harus memberikan gantinya. Tapi dalam pekerjaan ini kita dapat menambal seseorang tanpa harus mengeluarkan ongkos. Kesalahan tidak pernah berada di pihak kita, tapi selalu di pihak mereka yang mati. Pendeknya yang sangat menguntungkan dalam pekerjaan ini ada semacam sopan-santun, semacam rasa rendah hati yang terdapat diantara mereka yang sudah menjadi mayat. Belum ada di antara mereka yang mengadakan dokter yang telah membunuh mereka. (Sani, 1979, hal. 48)

Dari dialog tersebut terlihat beberapa keistimewaan yang didapatkan oleh seorang dokter dari lingkungan masyarakatnya. Keistimewaan-keistimewaan yang didapatkan antara lain dianggap sebagai orang terpelajar, selalu dihormati di lingkungannya, dibutuhkan oleh banyak orang untuk menyembuhkan penyakit-penyakit yang ada. Selain itu seorang dokter juga selalu dibayar dan tidak pernah disalahkan dari hasil pengobatan yang mereka lakukan. Ini menyebabkan Sganarelle yang sebenarnya hanya seorang pemalas dan tidak lulus sekolah pun menikmati keistimewaan-keistimewaan di atas kala dia berperan sebagai seorang dokter pada drama *Le Médecin Malgré Lui* ini.

3.1.3 Karakteristik Seorang Dokter dalam Drama *Le Médecin Malgré Lui*

Dilihat dari Dimensi Fisiologis

Tokoh dokter yang diperankan oleh Sganarelle dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* juga digambarkan sebagai seorang yang cukup berumur, memiliki janggut berwarna hitam dan memakai jas berwarna kuning hijau dengan renda- renda di leher. Ketika Sganarelle datang ke rumah Geronte untuk memeriksa putrinya yang sedang sakit, dia memakai pakaian dokter, seperti terlihat pada dialog di bawah ini:

a) MARTINE : Il s'appelle Sganarelle: mais il est aisé à connaître. C'est un homme qui a une large barbe noire, et qui porte une fraise, avec un habit jaune et vert. (Molière, 1666, p. 7)

MARTINE : Namanya Sganarelle: tapi dia mudah dikenal. Janggutnya hitam dan dia mengenakan jas kuning dan hijau dengan renda-renda di leher. (Sani, 1979, hal. 17)

b) SGANARELLE : en robe de médecin, avec un chapeau des plus pointus. Hippocrate dit... que nous nous couvrons tous deux. (Molière, 1666, p. 14)

SGANARELLE : Mengenakan baju dokter dengan topi bersudut lancip. Hippocrates berkata...kita harus mengenakan topi kita. (Sani, 1979, hal. 32)

c) SGANARELLE : (en robe de médecin, avec un chapeau des plus pointus). Hippocrate dit... que nous nous couvrons tous deux. (Molière, 1666, p. 14)

SGANARELLE : (mengenakan baju dokter dengan topi bersudut lancip). Hippocrates berkata...kita harus menggunakan topi kita. (Sani, 1979, hal. 32)

Dari dialog di atas dapat digambarkan bahwa sosok dan penampilan seorang dokter yang diperankan oleh Sganarelle nampak sama seperti dokter pada umumnya. Dokter pada zaman tersebut memakai pakaian berupa jas panjang dengan renda-renda di leher serta mengenakan sarung tangan.

Pada saat datang ke rumah Géronte untuk mengobati Lucinde yang sedang sakit, Sganarelle mengenakan baju dokter dan memakai topi lancip. Dari penampilan fisik dan dengan menggunakan baju dokter serta topi lancip, banyak orang yang mengira bahwa Sganarelle merupakan sosok dokter khusus yang memiliki kemampuan tertentu serta dapat menyembuhkan penyakit yang tidak dapat dilakukan oleh dokter lain.

3.2 Bentuk Kritik Sosial Terhadap Profesi Dokter dalam Drama *Le Médecin*

Malgré Lui

Bagian ini membahas sejarah ilmu kedokteran mulai zaman Yunani Kuno sampai abad 17 dan membahas kritik sosial terhadap profesi dokter yang terdapat dalam drama *Le Médecin Malgré Lui*.

3.2.1 Sejarah Ilmu Kedokteran Mulai Zaman Yunani Kuno Sampai Abad

17

Di abad ke-5 S.M. muncullah ilmu kedokteran Yunani. Menurut Hipocrates yang merupakan Bapak Ilmu Kedokteran, kesehatan merupakan keseimbangan empat humoral yaitu darah, *flegma*, kuning empedu dan empedu hitam (Lubis, 2008, hal. 3). Penyakit timbul apabila kehilangan keseimbangan dari empat faktor humoral tersebut. Pada abad ini, dokter berperan untuk memperbaiki keserasian antara humoral melalui beberapa cara seperti penggunaan makanan, latihan gerak, dan obat yang diracik. Kedokteran Yunani juga telah mendapat reputasi, meminta biaya atas jasa mereka dan pelatihan kedokteran dilakukan melalui magang. Sebelum Abad ke-5 S.M. juga telah mulai dikenal istilah anatomi. Anatomi merupakan suatu cabang ilmu pengetahuan yang mempelajari fungsi-fungsi dan struktur tubuh manusia.

Lubis (2008, hal. 3) menyatakan bahwa pada abad 1 S.M. di kota Roma, seorang dokter Romawi Barat mengelompokkan kedokteran menjadi tiga bagian yang terdiri dari diet, farmasi dan bedah. Orang Romawi menggunakan ukuran kesehatan masyarakat yang terkait yaitu penyediaan air bersih, pembuangan sampah, dan perbaikan kebersihan pribadi. Sementara itu, untuk mengatasi

penyakit infeksi pada saat itu, pengobatannya dilakukan dengan cara istirahat dan pembatasan makanan.

Junaidi (2009, para. 24) menyatakan bahwa kerajaan Romawi Timur jatuh ke tangan Turki pada tahun 1453 M dan berubah nama menjadi Istanbul.

Sejak runtuhnya kerajaan Romawi Timur tersebut, perkembangan dunia kedokteran agak menurun dan ditolak karena masyarakat mulai kecewa dan berkurang kepercayaannya terhadap para dokter pada saat itu. Hal ini disebabkan karena para dokter pada saat itu masih menerapkan teknik pengobatan pada zaman kuno dan mereka tampak kurang memiliki inovasi atau temuan baru dalam hal pengobatan terhadap para pasien yang sedang sakit. Sementara itu, Lubis (2008, hal. 3) menyatakan bahwa “dokter-dokter mencobakan bahan-bahan temuannya untuk suatu penelitian kesehatan terhadap kemurkaan Tuhan.” Yang dimaksud dengan “terhadap kemurkaan Tuhan” di sini adalah suatu opini yang tumbuh di masyarakat yang menganggap sebuah penyakit adalah hukuman dari Tuhan atas kesalahan yang mereka kerjakan pada saat itu.

Ilmu kedokteran yang berhubungan dengan agama Kristen mulai diterapkan sebagai suatu pengakuan dosa. Lubis (2008, hal. 3) menyatakan bahwa teknik pengobatan dilakukan melalui doa-doa dan meletakkan tangan untuk memberikan suatu penyembuhan dan mengusir roh jahat. Sementara itu, kepercayaan orang-orang yang tidak menganut agama telah disusun kembali dan adanya jimat serta peninggalan zaman dahulu yang telah dikenakan untuk mengusir setan mulai ditinggalkan. Di Eropa Barat, Rahib sangat besar peranannya melalui pendekatan keagamaan dalam melakukan pengobatan.

Sementara itu, pada abad pertengahan di Prancis terjadi beberapa peristiwa penting dalam kehidupan masyarakatnya. Carpentier dan Lebrun (2011, hal. 145) menyatakan bahwa pada abad pertengahan ada beberapa warga yang harus tersingkir dari masyarakat umum yaitu para penderita kusta yang dibuang dari kota dan desa.

Di abad ke-14 dan ke-15 selain karena adanya Perang Seratus Tahun dan perang antara Louis XI melawan Charles le Téméraire, saat itu juga muncul wabah penyakit sampar dan kelaparan yang mengakibatkan berkurangnya jumlah penduduk secara signifikan. Carpentier dan Lebrun (2011, hal. 169) mengatakan bahwa wabah ini “terbawa” oleh para kafilah dagang yang menyusuri jalur perdagangan sutera serta para awak kapal Italia di Laut Tengah. Dalam kurun waktu dua puluh tahun penyakit sampar ini telah menyebar ke seluruh kerajaan hingga membuat sepertiga penduduk sekarat.

Selain itu, Carpentier dan Lebrun (2011, hal. 169) juga menjelaskan bahwa kuman sampar yang sudah mendekam, dapat kembali aktif setiap sepuluh atau dua puluh tahun kemudian. Wabah penyakit sampar yang terakhir melanda kota Marseille pada tahun 1720. Selain penyakit sampar, pada abad pertengahan muncul pula beberapa penyakit menular seperti cacar dan disentri yang terus menyerang penduduk. Namun demikian, dengan adanya kerjasama yang baik antara pihak berwenang dan beberapa dokter, penyakit cacar dan disentri ini dapat dibatasi area penularannya.

Ihda (2009, para. 15) menyatakan bahwa pada abad pertengahan sekitar tahun 476-1492, konsep dan institusi pendidikan mengalami perubahan mendasar yaitu dipengaruhi dan akhirnya didominasi oleh gereja. Hal ini ditandai dengan masuknya cabang ilmu teologi dalam dunia pendidikan terutama di universitas pada abad pertengahan di Prancis. Lebih lanjut, Ihda (2009, para.16) menjelaskan bahwa akibatnya para rohaniawan gerejalah yang mengerjakan banyak fungsi yang bukan fungsi mereka termasuk pengobatan. Berdasarkan alasan bahwa pengobatan merupakan fungsi tambahan di samping tugas-tugas pokok keagamaan, ilmu kedokteran yang dipraktekkan gerejawan amatiran menjadi tidak berkembang. Yang dimaksud dengan gerejawan amatiran di sini adalah mereka yang melakukan praktek kedokteran namun tidak menguasai ilmu kedokteran secara baik dan menyeluruh serta tidak memiliki pengalaman dalam memberikan pengobatan. Ihda (2009, para. 16) juga menyatakan bahwa mereka menganggap penyakit dan kematian adalah kehendak Tuhan sehingga tidak ada usaha untuk melakukan penelitian.

Pada saat itu rumah sakit yang dibangun oleh pihak gereja digunakan untuk merawat orang-orang yang sedang sakit dan juga bersifat keagamaan yaitu untuk perawatan spiritual. Di dalam rumah sakit tersebut terdapat pemisahan antara orang yang sedang sakit dan orang yang menderita penyakit kusta. Pada abad-abad sebelumnya rumah sakit dibangun sebagai sebuah rumah tempat tinggal daripada untuk merawat orang sakit. Lubis (2008, hal. 4) menyatakan bahwa rumah sakit dahulu merupakan tempat tinggal atau penginapan yang berada di jalan-jalan besar untuk menuju kuil atau kota tempat para peziarah dan

orang yang tidak mampu menemukan makanan, pakaian dan mendapat pemberian pakaian. Untuk perawatan dan pengobatan berada di bawah pengawasan seorang dokter.

Lubis (2008, hal. 5) menjelaskan bahwa pendidikan kedokteran mulai bersifat formal dengan adanya sekolah-sekolah yang memberikan kurikulum kuliah dan diskusi di bawah bimbingan langsung para dokter terkenal. Izin tersebut diberikan setelah pengajaran teori dan latihan praktek klinik. Lubis (2008, hal. 5) juga menyatakan bahwa perkembangan etika dan standar praktek, sebelum melakukan praktek terus mendapat petunjuk dan adanya kepentingan kerja untuk melangkah ke arah profesional dalam bidang karir kedokteran.

Di abad pertengahan pula, Lubis (2008, hal. 6) menjelaskan bahwa pendidikan kedokteran lebih menekankan pada teori, penggunaan kata-kata kedokteran dan spekulasi filosofis, yang memberikan kepada dokter kebebasan dan kekuasaan ketajaman dalam pendidikan bidang hukum dan teologi. Di awal abad ke-16, mulai dilakukan penggabungan keingintahuan bidang akademik, bedah dan seni melukis tubuh manusia untuk merangsang studi anatomi.

Lubis (2008, hal.7) menyatakan bahwa pada abad 17 banyak orang mengembangkan jenis imunitas yang ada, sebagai akibat ditemukannya epidemik penyakit yang sering kali terjadi. Hal ini dilakukan karena banyaknya penyakit infeksi secara permanen yang muncul dan berkembang di kalangan masyarakat Eropa. Penyakit-penyakit tersebut dapat berkembang karena adanya komunikasi dan kontak perdagangan reguler sehingga penyakit dapat melalui perubahan yang beraneka ragam di tiap negara dan daerah. Imunitas yang dikembangkan pada

abad ini adalah imunitas untuk penyakit *plaque bubonic* atau pes dan imunitas untuk penyakit syphilis. Lubis (2008, hal. 7) juga menyatakan bahwa penyakit cacar dan typhus masih menjadi ancaman kesehatan pada abad ini. Di akhir abad ini pula ditemukan suatu alat yang dinamakan dengan mikroskop oleh Galileo. Alat ini dipakai untuk melihat objek-objek yang sangat kecil dan tidak dapat dilihat dengan mata telanjang. Di dalam bidang kedokteran, alat ini dipakai untuk melihat sel pembuluh darah dan kapiler, dipakai untuk observasi sel-sel darah merah serta melihat bakteri.

3.2.2 Kritik Terhadap Sifat dan Tingkah Laku Dokter Pada Abad 17

Masyarakat Prancis pada masa drama *Le Médecin Malgré Lui* ditulis dan dipentaskan pada tahun 1666 berada di bawah pemerintahan raja Louis XIV (1661-1675). Armini dan Haryati (2011, hal. 6) menyatakan bahwa masyarakat pada waktu itu terdiri dari golongan agama, bangsawan, dan *tiers-état* (golongan borjuis, pengrajin dan petani). Struktur pemerintahan di Prancis pada masa Louis XIV masih berpedoman pada pemerintahan kerajaan, yang berpusat di istana Versailles, 16 kilometer dari Kota Paris.

Sementara itu, Carpentier dan Lebrun (2011, hal. 229) menyatakan bahwa sejak memegang kekuasaan, Louis XIV, dengan bantuan Colbert, menerapkan kebijakan untuk memulihkan ketertiban dan kedaulatan monarki. Kekuasaan raja sangat besar dalam masyarakat dan hubungan raja dengan rakyat diatur melalui birokrasi yang sudah merupakan suatu sistem pemerintahan tradisional. Raja

bertindak menurut keyakinan pribadinya dan semua keputusan ditentukan atas nama raja.

Di dalam bidang kebudayaan, istana raja dapat dikatakan sebagai pusat kebudayaan karena segala aktivitas kesenian seperti seni tari, seni musik dan sastra timbul di kalangan istana. Kerajaan menjadi pusat orientasi dalam kehidupan masyarakat. Armini dan Haryati (2011, hal. 6) menyatakan bahwa Louis XIV tidak hanya mengendalikan jalannya pemerintahan tetapi juga bidang seni, ilmu pengetahuan dan dia juga menginginkan kekuasaan yang mutlak di bidang agama. Sementara itu, Carpentier dan Lebrun (2011, hal. 220) menyatakan bahwa di masa pemerintahan Louis XIV, selain melakukan pembinaan terhadap rohaniawan sebagai tugas utama, ordo-ordo di lingkungan gereja juga berkiprah dalam berbagai bidang seperti memberikan bantuan kepada kaum miskin, memberikan pengajaran untuk anak-anak dan pengabaran injil.

Di abad 17, salah satu genre komedi yang terkenal yaitu *The Comedy of Manners*. Crawford (1984, para. 1) menyatakan *put simply, the comedy of manners is a style of comedy that reflects the life, ideals and manners of upper class society in a way that is essentially true to its traditions and philosophy*. Bila diartikan secara singkat, *the comedy of manners* adalah suatu jenis komedi yang mencerminkan kehidupan, cara berpikir dan perilaku dari kalangan kelas atas yang sesuai dengan tradisi dan filsafat pada zaman tersebut. Salah satu tokoh *the comedy of manners* atau komedi perilaku adalah Molière.

Kehadiran sosok Molière dengan teaternya, memberikan warna yang sedikit berbeda. Pengaruh *farce* atau drama komedi dalam karya-karya Molière

sangat kental tetapi bisa diterima kalangan atas karena raja sendiri yaitu Louis

XIV lah yang paling menyukai karya-karya Molière. Meskipun karya-karya

Molière sarat dengan kritik sosial tetapi ia tidak pernah menyentuh raja dan

bangsawan kelas atas. Kaum borjuislah yang lebih sering menjadi bulan-bulanan

Molière.

Di dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* ini Molière menyampaikan

beberapa kritik terhadap dokter pada zamannya. Di dalam drama ini, kritik sosial

yang disampaikan oleh Molière ditujukan pada dokter yang menguasai ilmu dasar

Bahasa Latin pada zamannya. Saat itu Bahasa Latin atau Bahasa Yunani

merupakan bahasa yang harus dipelajari oleh kebanyakan dokter dan diterapkan

dalam setiap praktek kedokterannya. Hal ini menciptakan kesan di masyarakat

bahwa profesi dokter merupakan sebuah pekerjaan yang dimiliki orang-orang

yang sombong dengan Bahasa Latin yang mereka kuasai, orang-orang yang

terpelajar dan sangat menjaga martabatnya sebagai seorang ahli dalam dunia

kesehatan. Hal ini tampak pada dialog-dialog di bawah ini :

a) SGANARELLE : Nous autres grands médecins, nous
connaissons d'abord, les choses. Un ignorant aurait été
embarrassé, et vous eût été dire: «C'est ceci, c'est cela»; mais
moi, je touche au but du premier coup, et je vous apprends que
votre fille est muette. (Molière, 1666, p. 18)

SGANARELLE : Kami dokter-dokter besar, segera tahu.
Seorang yang bodoh mengatakan “sakit ini” atau “itu”. Tapi
saya langsung mengenai sasaran dengan tembakan pertama dan
saya memberi tahu Tuan, bahwa anak tuan bisu. (Sani, 1979,
hal. 38)

b) SGANARELLE : (en faisant diverses plaisantes postures).
Cabricias arci thuram, catalamus, singulariter, nominativo hæc

Musa, «la Muse», bonus, bona, bonum, Deus sanctus, estne oratio latinus? Etiam, «oui», Quare, «pourquoi?» Quia substantivo et adjectivum concordat in generi, numerum, et casus. (Molière, 1666, p. 19)

SGANARELLE : (memperlihatkan beberapa sikap lucu). Cabricias arci thuram, catalamus, singulariter, nominativo hæc Musa, «la Muse», bonus, bona, bonum, Deus sanctus, estne oratio latinus? Etiam, «ya», Quare, «kenapa?» Quia substantivo dan adjectivum concordat in generi, numerum, dan casus. (Sani, 1979, hal. 40)

c) SGANARELLE : Il n'y a point de mal: et vous n'êtes pas obligé d'être aussi habile que nous. (Molière, 1666, p. 20)

SGANARELLE : Tidak apa: Tuan tidak diharapkan sepintar kami. (Sani, 1979, hal. 41)

d) SGANARELLE : (paraissant en colère). Pour qui me prenez-vous? Comment oser vous adresser à moi, pour vous servir dans votre amour, et vouloir ravalier la dignité de médecin, à des emplois de cette nature? (Molière, 1666, p. 22)

SGANARELLE : (pura-pura marah). Kau kira aku siapa? Berani betul kau datang padaku dan minta aku membantu cintamu dan dengan demikian menurunkan martabat seorang dokter dengan pekerjaan seperti ini? (Sani, 1979, hal. 44)

Hal yang ingin dikritik oleh Molière dari dialog-dialog di atas ialah sikap seorang dokter yang selalu menggunakan bahasa Latin ketika menjelaskan penyakit yang diderita oleh seorang pasien. Sebagai seorang yang berpendidikan tinggi dan dihormati di lingkungan masyarakat serta sangat menjaga martabat sebagai orang yang ahli dalam bidang kesehatan, seorang dokter seharusnya lebih mengutamakan memberikan penjelasan yang lebih mudah dipahami dan dimengerti oleh sang pasien maupun keluarganya daripada selalu memberikan penjelasan dalam bahasa Latin yang membingungkan tersebut. Salah satu cara

yang dapat dilakukan adalah dengan memberikan penjelasan dengan bahasa yang sudah dimengerti dan dikenal dalam kehidupan sehari-hari. Selain itu, Molière juga mengkritisi tentang prosedur-prosedur yang dilakukan oleh seorang dokter ketika memeriksa pasien dan saat memberikan obat terhadap pasiennya. Hal ini terlihat pada dialog berikut ini :

a) SGANARELLE: (se tournant vers la malade). Donnez-moi votre bras. Voilà un pouls qui marque que votre fille est muette. (Molière, 1666, p. 18)

SGANARELLE: (berbalik pada pasiennya). Ulurkan lenganmu. Pergelangan tangannya menunjukkan bahwa anak tuan bisu. (Sani, 1979, hal. 38)

b) SGANARELLE: Mon avis est qu'on la remette sur son lit: et qu'on lui fasse prendre pour remède, quantité de pain trempé dans du vin. (Molière, 1666, p. 20)

SGANARELLE: Nasihat saya, suruh dia kembali berbaring, di tempat tidur, dan sebagai obat berikan padanya roti yang direndam dalam anggur. (Sani, 1979, hal. 42)

c) SGANARELLE: Tenez, voilà un morceau de fromage, qu'il faut que vous lui fassiez prendre. (Molière, 1666, p. 25)

SGANARELLE: Baik, ini sepotong keju yang harus kau berikan padanya. (Sani, 1979, hal. 51)

d) SGANARELLE: Oui, c'est un fromage préparé, où il entre de l'or, du corail, et des perles, et quantité d'autres choses précieuses. (Molière, 1666, p. 25)

SGANARELLE: Keju ini dibuat dengan cara khusus dan dalamnya terdapat emas, koral, mutiara dan barang-barang mahal lainnya. (Sani, 1979, hal. 51)

Hal yang ingin dikritik oleh Molière dari dialog-dialog di atas adalah seorang dokter yang melakukan pemeriksaan terhadap pasiennya dari luar saja.

Padahal seorang dokter harusnya melakukan beberapa prosedur tertentu saat

memeriksa seorang pasien. Hal ini dilakukan agar seorang dokter dapat menentukan penyakit apa yang diderita seorang pasien secara tepat dan dapat memberikan obat yang sesuai untuk menyembuhkan penyakit pasiennya.

Dokter pada zaman Molière masih berspekulasi dalam memberikan pengobatan dan juga berspekulasi ketika menentukan penyebab penyakit yang diidap oleh seorang pasien. Hal ini didukung oleh pernyataan Lubis (2008, hal. 8) bahwa baru pada abad 19 dokter-dokter berhenti berspekulasi perihal kemungkinan penyebab penyakit dan cara pengobatan. Ini merupakan akibat dari revolusi kedokteran Prancis yang terjadi pada abad 19. Revolusi kedokteran ini juga mendorong para dokter untuk menganalisis gejala-gejala dan perkembangan dari suatu penyakit, kemudian menghubungkannya dengan riwayat hidup dari mereka-mereka yang telah meninggal karena penyakit yang sama.

3.2.3 Kritik Terhadap Mahalnya Biaya Pengobatan

Dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* ini Molière juga menyampaikan kritik terhadap mahalanya tarif yang ditetapkan oleh para dokter terhadap para pasien yang ingin berobat pada zaman tersebut. Ini seperti yang terdapat pada dialog di babak III, adegan 2 dan hal. 24:

THIBAUT : ... et il m'en coûte plus d'eune douzaine de bons écus, en lavements, ne v's en déplaie, en apostumes, qu'on li a fait prendre, en infections de jacinthe, et en portions cordales. (Molière, 1666, p. 24)

THIBAUT : ... Bayarannya cukup tinggi dan Perette telah makan bermacam ramuan dan segala macam kekacauan dan pertimbangan. (Sani, 1979, hal. 50)

Dari dialog di atas Molière ingin menyampaikan kritik terhadap mahalanya

tarif yang ditentukan oleh dokter dalam mengobati penyakit pasiennya melalui dialog yang disampaikan oleh Thibaut. Namun mahalannya biaya untuk menebus ataupun untuk membeli obat tersebut belum tentu menjamin orang yang sakit pada saat itu kembali sehat seperti semula. Atas dasar alasan di atas, para penduduk mulai mencari alternatif pengobatan lain untuk mengobati penyakit-penyakit yang tumbuh dan berkembang di masyarakat pada saat itu. Salah satu alternatif pengobatan tersebut yaitu dengan mencari seorang dokter spesialis, seperti dialog pada babak I, adegan 4 dan hal. 6.

VALÈRE : Cela se pourrait faire, et nous tâchons de rencontrer quelque habile homme, quelque médecin particulier, qui pût donner quelque soulagement à la fille de notre maître, attaquée d'une maladie qui lui a ôté, tout d'un coup, l'usage de la langue. Plusieurs médecins ont déjà épuisé toute leur science après elle: mais on trouve, parfois, des gens avec des secrets admirables, de certains remèdes particuliers, qui font le plus souvent, ce que les autres n'ont su faire, et c'est là, ce que nous cherchons. (Molière, 1666, p. 6)

VALÈRE: Mungkin saja. Kami mencoba mencari orang pintar, seorang dokter khusus, yang dapat menyembuhkan anak majikan kami. Ia kena penyakit yang tiba-tiba membuatnya tidak bisa mempergunakan lidahnya. Berbagai dokter sudah kehabisan ilmu dalam mengobatinya. Tapi kadang-kadang kita bisa menemukan orang pintar yang punya kepandaian tersembunyi, yang punya obat-obat luar biasa dan dapat melakukan hal-hal yang tidak bisa dilakukan orang lain. Itu yang kami cari. (Sani, 1979, hal. 15)

Dari dialog di atas Molière juga mengkritik kemampuan dokter pada zamannya untuk mengobati penyakit-penyakit yang ada saat itu. Molière menganggap cara-cara pengobatan yang dilakukan dokter pada zamannya sudah tidak efektif. Messier (1989, p. 43) menyatakan bahwa *pour soigner les maladies*,

les médecins des XVIIe et XVIIIe siècles recourent aux méthodes classiques, utilisées depuis l'Antiquité. Ces méthodes favorisent principalement quatre formes de thérapeutiques: la saignée, les lavements, la sudation et la diète. Bila diartikan untuk menyembuhkan penyakit-penyakit, para dokter di abad XVII dan XVIII menggunakan metode konvensional, yang telah digunakan sejak zaman kuno.

Metode ini memakai empat bentuk utama terapi diantaranya bekam, enema, keringat dan diet.

Dari dialog Valère tersebut juga dapat digambarkan mulai munculnya sikap pesimis terhadap kemampuan yang dimiliki dokter saat itu dan masyarakat pun mulai mencari alternatif pengobatan yang baru selain dari dokter.

3.2.4 Kritik Terhadap Cara Pengobatan yang Dilakukan Dokter Pada Abad 17 di Prancis

Dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* ini Molière juga menyampaikan kritik terhadap pengobatan yang dipakai oleh para dokter pada abad 17 di Prancis, seperti yang terdapat pada dialog di bawah ini:

a) SGANARELLE: Tant pis nourrice, tant pis. Cette grande santé est à craindre: et il ne sera pas mauvais de vous faire quelque petite saignée amiable, de vous donner quelque petit clystère dulcifiant. (Molière, 1666, p. 20)

SGANARELLE: Sayang sekali, inang, sayang sekali. Kesehatan yang begitu baik kini mengkhawatirkan. Tidak ada salahnya kau dibekam sedikit, darahmu dikeluarkan secara manis. (Sani, 1979, hal. 42)

b) THIBAUT : ... Il velait li bailler d'eune certaine drogue que l'on appelle du vin amétille: mais j'ai-s-eu peur, franchement, que ça l'envoyât à patres, et l'an dit que ces gros médecins tuont

je ne sai combien de monde, avec cette invention-là. (Molière, 1666, p. 24)

THIBAUT : ... Dokter itu ingin memberinya semacam obat yang mereka sebut anggur hermetik. Terus terang saya takut obat itu akan mengantarkannya menemui nenek moyangnya. Dan kata orang, dokter-dokter terkenal telah banyak membunuh orang dengan penemuan ini. (Sani, 1979, hal. 50)

Dari dialog yang disampaikan oleh Sganarelle dan Thibaut tersebut, Molière menganggap ilmu dasar bahasa Latin yang dipelajari dan dikuasai para dokter pada zamannya serta diterapkan oleh para dokter saat mengobati pasiennya sudah terlalu kuno serta kurang ada inovasi dalam bidang ilmu kesehatan. Padahal penyakit-penyakit yang bermunculan di masyarakat selalu berkembang dan bertambah banyak namun tidak diimbangi dengan perkembangan dari teknik pengobatan yang dilakukan oleh para dokter pada saat itu. Dalam drama ini, Molière mengkritik dua teknik pengobatan yang umumnya dipakai dalam bidang kedokteran yaitu bekam atau *la saignée* dan *clystère* atau enema.

Menurut Messier (1989, p. 43) *la saignée est le traitement privilégié des praticiens. Ils l'utilisent pour combattre une kyrielle de maladies*. Bila diartikan bekam adalah pengobatan yang menjadi hak istimewa dari para dokter. Mereka menggunakannya untuk melawan rentetan penyakit-penyakit. Sedangkan Messier (1989, p. 44) menyatakan bahwa *le lavement consiste en «remède ou injection liquide qu'on introduit dans les intestins par le fondement pour les rafraîchir, pour lâcher le ventre, pour humecter et amollir les matières, pour irriter la faculté expultrice, dissiper les vents, aider à l'accouchement, etc.»* Bila diartikan enema terdiri dari obat atau cairan injeksi yang dimasukkan ke dalam usus melalui

pantat untuk menyegarkan, mengeluarkan kotoran dalam perut, untuk membasahi dan melunakkan kotoran manusia, menghilangkan angin, untuk membantu melahirkan dan sebagainya. Kedua teknik pengobatan ini banyak digunakan oleh para dokter pada Abad 17 di Prancis.

3.2.5 Kritik Terhadap Lemahnya Perlindungan Hukum Terhadap Pasien

Dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* ini Molière juga menyampaikan kritik terhadap lemahnya perlindungan hukum terhadap seorang yang sakit pada abad 17 di Prancis, seperti yang terdapat pada dialog di bawah ini:

SGANARELLE : ... Enfin le bon de cette profession, est qu'il y a parmi les morts, une honnêteté, une discrétion la plus grande du monde: jamais on n'en voit se plaindre du médecin qui l'a tué. (Molière, 1666, p. 23)

SGANARELLE : ... Pendeknya yang sangat menguntungkan dalam pekerjaan ini ada semacam sopan-santun, semacam rasa rendah hati yang terdapat diantara mereka yang sudah menjadi mayat. Belum ada diantara mereka yang mengadukan dokter yang telah membunuh mereka. (Sani, 1979, hal. 48)

Dari dialog yang disampaikan oleh Sganarelle di atas terlihat kritik yang ingin disampaikan oleh Molière terhadap seorang yang bekerja sebagai dokter pada saat itu. Molière ingin mengkritik tentang masih lemahnya perlindungan hukum terhadap seorang yang sedang sakit. Selain itu, Molière juga ingin mengkritik tentang bagaimana tanggung jawab dari seorang akademisi yang bekerja sebagai seorang dokter apabila melakukan kesalahan-kesalahan saat melakukan praktek kedokteran pada abad 17 di Prancis.

BAB IV

KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil analisis data yang terdapat pada bab sebelumnya, pada bab ini peneliti akan menyampaikan kesimpulan dan saran. Kesimpulan diperoleh dari permasalahan-permasalahan yang diteliti dalam drama komedi *Le Médecin Malgré Lui* karya Molière.

4.1 Kesimpulan

Pokok penelitian yang dibahas dalam skripsi ini adalah bagaimana gambaran karakteristik seorang dokter abad 17 di Prancis yang muncul dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* dan bagaimana bentuk kritik sosial terhadap profesi dokter yang terdapat dalam drama *Le Médecin Malgré Lui*.

Berdasarkan hasil pembahasan dapat disimpulkan bahwa umumnya masyarakat Prancis pada abad 17 dalam drama ini melihat profesi dokter sebagai sebuah pekerjaan yang memiliki peranan penting untuk mengatasi masalah-masalah kesehatan yang muncul dan berkembang di lingkungan masyarakat. Selain itu, masyarakat Prancis juga beranggapan bahwa orang-orang yang bermata pencaharian sebagai dokter saat itu biasanya memiliki tingkat kecerdasan yang sangat baik, berpendidikan tinggi, sangat dihormati di lingkungannya, kaya raya serta dianggap oleh sebagian besar masyarakat Prancis sebagai orang yang dapat menyembuhkan segala penyakit dengan ilmu kedokteran yang mereka kuasai.

Sementara itu, anggapan orang Prancis terhadap profesi dokter pada zaman tersebut tidak benar. Hal inilah yang menjadi dasar bagi Molière untuk

melakukan kritik. Kritik Molière yang ditujukan terhadap profesi dokter, khususnya mengenai sifat dan tingkah laku dokter pada abad 17 seperti penggunaan Bahasa Latin saat melakukan pengobatan yang mengesankan kesombongan dari profesi dokter dan seorang yang “mata duitan”. Terdapat pula kritik terhadap mahalannya biaya pengobatan, kritik terhadap cara pengobatan, dan lemahnya perlindungan hukum terhadap seorang pasien.

Dari hasil penelitian yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya juga dapat diambil kesimpulan bahwa dokter pada abad 17 di Prancis masih menggunakan teknik pengobatan kuno yang tidak sesuai dengan penyakit-penyakit yang muncul dan tumbuh di masyarakat. Selain itu, kritik-kritik Molière terhadap profesi dokter yang ditemukan oleh peneliti dalam penelitian ini sudah tidak relevan dengan keadaan pada zaman sekarang. Hal ini terlihat dari sistem pelayanan kesehatan yang sudah baik di Prancis pada saat ini seperti terjangkaunya harga obat-obatan, dokter memberikan pengobatan sesuai dengan prosedur yang berlaku dan adanya asuransi kesehatan bagi seluruh warga Negara Prancis yang diberikan oleh pemerintah Prancis.

4.2 Saran

Berdasarkan gambaran hasil penelitian yang sesuai dengan rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, maka penelitian ini dapat digunakan sebagai referensi bagi para peneliti lain dalam meneliti karya-karya sastra Prancis terutama drama yang ditulis oleh Molière. Untuk penelitian selanjutnya, peneliti menyarankan kajian menggunakan unsur-unsur intrinsik lain yang terdapat dalam drama *Le Médecin Malgré Lui* seperti kajian terhadap tema, alur dan latar.

DAFTAR PUSTAKA

- Armini, Alice., Haryati, Isti. (2011). *Ringkasan Laporan Penelitian Pengembangan Keilmuan*. Diakses pada tanggal 28 Desember 2012 dari [http://www.staff.uny.ac.id/sites/.../Ringkasan Laporan Penelitian 2011.doc](http://www.staff.uny.ac.id/sites/.../Ringkasan_Laporan_Penelitian_2011.doc)
- Carpentier, Jean dan Lebrun, François. (2011). *Sejarah Prancis: Dari Zaman Prasejarah Hingga Akhir Abad ke-20*. Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia.
- Crawford, J. (1984). *Acting in Person and in Style*. Diakses pada tanggal 30 Januari 2013 dari <http://dlibrary.acu.edu.au/staffhome/trsanders/units/comedy/comedyofmanners.html>
- Esten, M. (1978). *Kesusastraan Pengantar Teori dan Sejarah*. Bandung: Angkasa Raya.
- Gustanto, Editta Dwi. (2011). *Penokohan Dalam Naskah Drama Akal Bulus Scapin Karya Molière*. Skripsi, tidak diterbitkan. Malang. Universitas Negeri Malang.
- Junaidi, Wawan. (2009). *Sejarah Peradaban Romawi Kuno*. Diakses pada tanggal 5 Juli 2013 dari <http://wawan-junaidi.blogspot.com/2009/11/sejarah-peradaban-romawi-kuno.html>
- Le Médecin Malgré Lui. (2011). Diakses pada tanggal 10 Mei 2011 dari <http://ebookenherbe.free.fr/ebooksgratuits/medecin-malgre-lui.pdf>
- Lubis, Chairuddin. P. (2008). *Sejarah Ilmu Kedokteran*. Diakses pada tanggal 20 Maret 2012 dari <http://www.repository.usu.ac.id/bitstream/123456789/16045/08E0009.pdf>
- Ihda, Karimah. (2009). *Sejarah Kedokteran*. Diakses pada tanggal 5 Juli 2013 dari <http://cadokberbakat.blogspot.com/2011/12/catatan-calon-dokter-27-desember.html>
- Maryaeni. (1992). *Teori Drama*. Malang: Universitas Negeri Malang.
- Messier, Omer Denis. (1989). *Cap-aux-Diamants : la revue d'histoire du Québec*. Diakses pada tanggal 14 Februari 2013 dari <http://www.erudit.org/culture/cd103538/.../7388ac.pdf>
- Ratna, Ni. K. (2003). *Paradigma Sosiologi Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Ratna, N. K. (2004). *Teori, Metode dan Teknik Penelitian Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sangidu. (2007). *Penelitian Sastra: Pendekatan, Teori, Metode, Teknik, dan Kiat*. Yogyakarta: Sastra Asia Barat.
- Sani, A. (1979). *Dokter Gadungan*. Jakarta Pusat: Pustaka Jaya.

Sirait, Gustaf Daud. (2004). *Perentangan Sikap Konformis Dan Non Konformis Dalam Lakon L'École Des Maris Dan Le Misanthrope Karya Molière*. Skripsi Sarjana, tidak diterbitkan. Jakarta. Universitas Indonesia.

Sumardjo, Jakob. (1999). *Konteks Sosial Novel Indonesia 1920—1977*. Bandung: Alumnus.

Suyoto, Agustinus. (2008). *DASAR-DASAR APRESIASI DRAMA*. Diakses pada tanggal 2 Mei 2012 dari <http://agsuyoto.files.wordpress.com/2008/08/pengantar-drama-dan-apresiasinya.doc>

Teeuw, A. (1984). *Sastra dan Ilmu Sastra*. Jakarta: Pustaka Jaya.

Teeuw, A. (1988). *Sastra dan Ilmu Sastra : Pengantar Teori Sastra*. Jakarta: Pustaka Jaya.



CURICULUM VITAE

DATA PRIBADI :

Nama : Ahmed Hasan Kurnia
 Tempat Tanggal Lahir : Jombang, 16 Februari 1990
 Alamat Kost : Jl. Kumis Kucing no: 22 b
 Malang
 Alamat Rumah : Jl. Halmahera VII/A-18
 Jombang
 Agama : Islam
 Jenis Kelamin : Laki-laki
 Status : Belum Menikah
 Kesehatan : Baik (Tidak cacat mental maupun fisik)
 Email : h454n_90@yahoo.com

RIWAYAT PENDIDIKAN :

Nama Institusi	Tahun Lulus
SDN Jombatan IV Jombang	2002
SMP Negeri 2 Jombang	2005
SMA Negeri 3 Jombang	2008

RIWAYAT ORGANISASI DAN KEPANITIAAN:

- Anggota Himpunan Prodi Bahasa dan Sastra Prancis tahun 2008 - 2011.
- Anggota divisi teknis Unit Aktivitas Bola Volley Universitas Brawijaya tahun 2009.
- Staff Divisi Dekorasi dan Dokumentasi PK2MU Universitas Brawijaya tahun 2009.
- Panitia Lokal Fakultas Kegiatan Pemilihan Mahasiswa Raya Universitas Brawijaya tahun 2009.
- Panitia OSPEK 2009 Fakultas Ilmu Budaya Universitas Brawijaya sebagai *advisor* atau pendamping.
- Staff Riset dan Teknologi bidang Pemuda dan Olahraga BEM Fakultas Ilmu Budaya tahun 2010.
- Panitia Kegiatan Seminar Kebudayaan tahun 2010.
- Koordinator Divisi Humas Kegiatan Multikomparasi IMASPI (Ikatan Mahasiswa Prancis Se-Indonesia) di Malang tahun 2010.

- Ketua Pelaksana Lomba Bahasa Prancis tingkat SMA se Jawa Timur – Bali “BON COURAGE III” tahun 2010.
- Menteri Pemuda dan Olahraga BEM Fakultas Ilmu Budaya tahun 2011.
- Panitia Parade Budaya “Wayang” tahun 2011.
- Steering Committee Kegiatan Bon Courage 4 tahun 2011.

SEMINAR DAN PELATIHAN :

- Peserta OSPEK '08 Program Bahasa dan Sastra Universitas Brawijaya dengan predikat *baik*.
- Peserta STUDENT DAY '08 Program Bahasa dan Sastra Universitas Brawijaya dengan predikat *sangat baik*.
- Peserta Pelatihan Kepemimpinan Berbasis IESQ tahun 2010.
- Peserta Seminar Program Kreativitas Mahasiswa tahun 2011.
- Lulus ujian internasional Bahasa Prancis “DELFI (Diplôme d'Études en Langue Française)” tingkat B1.
- Pelatihan Komputer Microsoft Office dan Internet di PTIK Universitas Brawijaya tahun 2012.
- Lulus Ujian TOEIC (*Test of English for International Communication*) dengan nilai 510.

PRESTASI:

- Juara IV kejuaraan bola voli antar Perguruan Negeri dan Swasta Se-Jawa Timur tahun 2009.



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS ILMU BUDAYA**

Jalan Mayjen Haryono No. 169 Malang 65145
Telp. (0341) 551611 Pes.309
Telex. No. 31873 Fax. (0341) 565420
Telp. (0341) 575822 (direct) Fax. (0341) 575822 (direct)

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

- 1. Nama : Ahmed Hasan Kurnia
- 2. NIM : 0811130002
- 3. Program studi : Bahasa dan Sastra Prancis
- 4. Judul Skripsi : Kritik Molière Terhadap Profesi Dokter Dalam Lakon *Le Médecin Malgré Lui*
- 5. Tanggal Mengajukan : 27 Maret 2012
- 6. Tanggal Selesai Revisi : 31 Juli 2013
- 7. Nama Pembimbing : I. Rosana Hariyanti, M.A.
II. Lusia Neti Harwati, M.Ed.
- 8. Keterangan Konsultasi :

No	Tanggal	Materi	Pembimbing	Paraf
1.	27 Maret 2012	pengajuan dan persetujuan judul skripsi	Pembimbing I	
2.	3 April 2012	pengajuan dan persetujuan judul skripsi	Pembimbing II	
3.	4 Juni 2012	pengajuan BAB I	Pembimbing I	
4.	12 Juni 2012	revisi BAB I	Pembimbing I	
5.	15 Juni 2012	revisi BAB I	Pembimbing I	
6.	20 Juni 2012	pengajuan BAB II	Pembimbing I	
7.	3 September 2012	Revisi BAB II	Pembimbing I	
8.	5 September 2012	Revisi BAB I sampai II	Pembimbing I	
9.	7 September 2012	pengajuan BAB I	Pembimbing II	
10.	13 September 2012	revisi BAB I	Pembimbing II	
11.	16 September 2012	pengajuan BAB II	Pembimbing II	
12.	20 September 2012	revisi BAB I sampai II	Pembimbing II	
13.	23 Oktober 2012	seminar proposal	Pembimbing I	
14.	23 Oktober 2012	seminar proposal	Pembimbing II	
15.	5 November 2012	revisi seminar proposal	Pembimbing I	
16.	15 November 2012	revisi seminar proposal	Pembimbing II	

17.	6 Desember 2012	pengajuan BAB III	Pembimbing I
18.	14 Desember 2012	revisi BAB III	Pembimbing I
19.	11 Januari 2013	revisi BAB III	Pembimbing I
20.	8 Maret 2013	revisi BAB III	Pembimbing I
21.	28 Maret 2013	revisi BAB III	Pembimbing II
22.	18 April 2013	revisi BAB III	Pembimbing II
23.	25 April 2013	pengajuan BAB IV	Pembimbing I
24.	8 Mei 2013	revisi BAB IV	Pembimbing I
25.	20 Mei 2013	revisi BAB IV	Pembimbing II
26.	4 Juli 2013	seminar hasil	Pembimbing I
27.	4 Juli 2013	seminar hasil	Pembimbing II
28.	11 Juli 2013	revisi seminar hasil	Pembimbing II
29.	11 Juli 2013	revisi seminar hasil	Penguji
30.	25 Juli 2013	Ujian Skripsi	Pembimbing I
31.	25 Juli 2013	Ujian Skripsi	Pembimbing II
32.	25 Juli 2013	Ujian Skripsi	Penguji

9. Telah dievaluasi dan diuji dengan nilai :

Malang, 31 Juli 2013

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II

Rosana Hariyanti, M.A.
NIP.19710806 200501 2 009

Lusia Neti Harwati, M.Ed.
NIP 19780607 200212 2 002

Mengetahui,
Ketua Jurusan Bahasa dan Sastra

Syariful Muttaqin, M.A.
NIP. 19751101 200312 1 001